Приложение № 1

к оперативной информации

**Анализ информации, представленной субъектами**

**Российской Федерации, в рамках мониторинга исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации**

**за январь - сентябрь 2019 года**

**1.**Основными направлениями бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов  исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2019 году запланировано с дефицитом в объеме 156,7 млрд. рублей, при прогнозе по доходам – в объеме 12 338,5 млрд. рублей, по расходам – в объеме 12 495,2 млрд. рублей.

По оперативной информации Федерального казначейства, субъектами Российской Федерации планируется исполнить бюджеты в 2019 году с дефицитом (утвержденные бюджетные назначения) в объеме 1 061,4 млрд. рублей. По доходам запланированы бюджетные ассигнования в объеме 12 957,5 млрд. рублей (105 % к прогнозной оценке Минфина России), по расходам – в объеме 14 163,4 млрд. рублей (113,3 % к прогнозной оценке Минфина России).

На 1 октября 2019 года доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации выросли по сравнению с соответствующим периодом 2018 года на 11,9 % и составили 9 489,6 млрд. рублей (при этом доходы г. Москвы составили 1 899,9 млрд. рублей, или 20 %), расходы выросли на 13,2 % и составили 8 742,1 млрд. рублей (расходы г. Москвы составили 1 697,6 млрд. рублей, или 19,4 %).

Необходимо отметить, что в отчетном периоде доходы выросли практически во всех регионах (за исключением Республики Башкортостан, Республики Саха (Якутия) и Республики Хакасия), расходы также выросли в 82 регионах (за исключением Кабардино-Балкарской Республики, Республики Мордовия и Республики Хакасия). При этом темпы роста расходов превысили темпы роста доходов в 45 субъектах Российской Федерации. Так, в Алтайском крае темп роста доходов составил 103 %, расходов – 118,5 %, в Кемеровской области 102 % и 114,2 %, Липецкой области – 107 % и 117,1 % соответственно.

На 1 октября 2019 года сложился профицит в объеме 747,5 млрд. рублей. С суммарным профицитом в объеме 763,4 млрд. рублей исполнены бюджеты 66 регионов, с суммарным дефицитом в объеме 15,9 млрд. рублей – 19 регионов (в соответствующем периоде 2018 года – 780,7 млрд. рублей исполнены бюджеты 69 регионов и 26,8 млрд. рублей – 16 регионов соответственно).

Исполнение доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации приведено в таблице 1.

Таблица 1



**2.** Доходыконсолидированных бюджетов регионов в январе – сентябре 2019 года увеличились по сравнению с соответствующим периодом 2018 года на 1 012,9 млрд. рублей, или на 11,9 %, и составили 9 489,6 млрд. рублей.

Увеличение доходной части отмечено в 82 субъектах Российской Федерации, из них наибольшее в Сахалинской области – на 46,9 %, Чукотском автономном округе – на 36,5 %, Мурманской области – на 31,1 %.

Снижение доходной части консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации наблюдалось в трех регионах: в Республике Хакасия – на 11,5 % (связано со снижением поступлений налога на доходы физических лиц на 45,1 %), в Республике Башкортостан – на 3,2 % (связано со снижением поступлений налога на прибыль организаций на 26,1 %), в Республике Саха (Якутия) – на 1,3 % (связано со снижением поступлений налога на прибыль организаций на 26,8 %).

Структура доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации представлена в таблице 2.

Таблица 2



В отчетном периоде отмечается рост по всем доходным источникам, за исключением доходов по сводной группе налогов на имущество, где снижение по сравнению с январем – сентябрем 2018 года составило 2,4 %. Доходы консолидированных бюджетов регионов в январе – сентябре 2019 года увеличились за счет налоговых и неналоговых доходов (темп роста составил 110,4 %) и безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней (темп роста – 120,1 %).

При этом в структуре доходов удельный вес налоговых и неналоговых доходов сократился с 84,2 % в январе – сентябре 2018 года до 83,1 % в январе – сентябре 2019 года, в том числе налога на доходы физических лиц с 30 % до 29,1 %, по группе налогов на имущество с 10,8 % до 9,4 %. Доля безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней, напротив, выросла с 15,2 % до 16,1 %, налога на прибыль организаций - с 25,8 % до 26,8 %.

Улучшение основных социально-экономических показателей в значительной мере влияет на показатели исполнения доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Так, по данным Росстата, в отчетном периоде индекс промышленного производства в среднем по Российской Федерации составил 102,7 % (в январе - сентябре 2018 года – 103 %).

По видам экономической деятельности в среднем по Российской Федерации индекс промышленного производства в отчетном периоде составил: по добыче полезных ископаемых – 103,6 %, по обрабатывающим производствам – 102,2 %, по обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха – 100,8 %, по водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, ликвидации загрязнений – 101,4 %.

**2.1.** Налоговые и неналоговые доходы составляют основную часть доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации 7 884,2 млрд. рублей, или 83,1 %.

Основными налогами, формирующими налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов регионов, как и прежде, являются налог на прибыль организаций (2 543,7 млрд. рублей, или 26,8 % в объеме доходов) и НДФЛ (2 759,9 млрд. рублей, или 29,1 %).

**2.1.1.** Доходы от уплаты налога на прибыль организаций на 1 октября 2019 года увеличились по сравнению с соответствующим периодом 2018 года на 353,3 млрд. рублей, или на 16,1 %, и составили 2 543,7 млрд. рублей. При этом поступления г. Москвы составляют 668,4 млрд. рублей, или 26,3 %. Исполнение прогнозируемого на 2019 год объема по данному налогу (по регионам, представившим прогнозные данные) составило в отчетном периоде 79,1 %.

Снижение объемов данного налога произошло в 24 регионах, из них более чем на 10 % – в пяти регионах (Республика Саха – на 26,8 %, Республика Башкортостан – на 26,1 %, Карачаево-Черкесская Республика – на 17,6 %, Ханты-Мансийский автономный округ – на 14,4 %, Республика Алтай – на 13,7 %).

На поступление данного налога в Республике Башкортостан[[1]](#footnote-1) продолжают оказывать влияние поступления разового характера в 2018 году по двум предприятиям в размере 17,8 млрд. рублей (налог на прибыль с доходов в виде возмещения убытков по мировому соглашению, а также в связи с реализацией акций двух предприятий). Без учета разовых поступлений по налогу на прибыль организаций поступления возросли к соответствующему периоду 2018 года на 3,3 млрд. рублей, или на 8,7 %, в связи с ростом налоговой базы.

По информации, представленной Республикой Саха (Якутия)[[2]](#footnote-2), снижение суммы налога сложилось по алмазодобывающей отрасли по причине сокращения объемов реализации алмазов, а также по консолидированной группе налогоплательщиков нефтедобывающей отрасли в связи с возникновением убытка по внеоперационной деятельности в результате переоценки депозитов в иностранной валюте в связи с укреплением курса рубля по отношению к доллару США в течение года.

В Карачаево-Черкесской Республике[[3]](#footnote-3) уменьшение поступлений по налогу на прибыль организаций связано с предоставлением крупными налогоплательщиками уточненных налоговых деклараций к «уменьшению» и образованием переплаты (по состоянию на 1 октября 2019 года – 407,2 млн. рублей), используемой в счет текущих платежей, а также сокращением налоговой базы и уменьшением количества налогоплательщиков.

В Республике Алтай[[4]](#footnote-4) снижение поступлений данного налога связано с осуществлением в 2019 году возвратов излишне перечисленного в бюджет налога по заявлениям налогоплательщиков в большем объеме, чем в аналогичном периоде прошлого года, сокращением налогооблагаемой базы у некоторых налогоплательщиков, а также неуплатой авансовых платежей по налогу в связи с образованием переплаты.

В Липецкой области[[5]](#footnote-5) снижение налоговой базы по данному налогу сложилось в результате падения средних цен реализации на металлопродукцию и изменения валютного курса.

Рост возвратов переплат излишне уплаченного налога на прибыль организаций (на 111,3 млн. рублей по сравнению с аналогичным периодом 2018 года) оказал отрицательное влияние на динамику поступления данного налога в Орловской области[[6]](#footnote-6).

В Ленинградской[[7]](#footnote-7), Псковской[[8]](#footnote-8), Свердловской[[9]](#footnote-9) областях, Республике Саха (Якутия) на поступление данного налога оказало влияние снижение поступлений от консолидированной группы налогоплательщиков.

Таким образом, деятельность консолидированных групп налогоплательщиков продолжает оказывать влияние на поступление налога на прибыль организаций.

Общая сумма поступления налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет Российской Федерации в первом полугодии 2019 года составила 2 375,6 млрд. рублей, что на 396,1 млрд. рублей, или на 20 %, выше уровня первого полугодия 2018 года.

Поступления налога на прибыль организаций в части консолидированных групп налогоплательщиков (далее – КГН) в первом полугодии 2019 года составили 405,4 млрд. рублей, что на 77,7 млрд. рублей, или на 23,7 %, выше уровня первого полугодия 2018 года (приложение № 2, таблица 8).

Доля поступлений налога на прибыль от КГН в общей сумме поступлений налога на прибыль организаций в первом полугодии 2019 года составила 17,1 % и увеличилась по сравнению с первым полугодием 2018 года на 0,5 % (первое полугодие 2018 года – 16,6 %).

В первом полугодии 2019 года в Российской Федерации действовало 16 КГН, объединявших 413 участников (с учетом вышедших и вошедших в группы организаций с 1 января 2019 года).

По состоянию на 1 июля 2019 года число участников КГН составляло 409. В течение полугодия по соглашениям о внесении изменений в договоры о создании КГН из состава КГН исключены четыре организации (участники двух КГН) в связи с несоответствием требованиям, установленным для участников КГН Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс).

По сравнению с первым полугодием 2018 года (415 участников) по составу участников произошли изменения за счет вхождения в КГН организации, образовавшейся в результате реорганизации в форме выделения из участника группы, а также исключения организаций из КГН в результате реорганизации путем присоединения одной организации к другому участнику группы.

С учетом изменения состава организаций, входящих в КГН, поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации от КГН в первом полугодии 2019 года составили 405,4 млрд. рублей, что на 77,7 млрд. рублей, или на 23,7 % больше соответствующего периода 2018 года. Поступления от КГН в общей сумме налога занимают 17,1 %.

В части поступлений налога на прибыль от участников КГН и их обособленных подразделений, зачисляемых в доход бюджетов субъектов Российской Федерации, рост поступлений составил 67,5 млрд. рублей, или  
на 24,5 %.

По данным ФНС России, снижение поступлений в первом полугодии 2019 года наблюдается по организациям, входящим в КГН, таких отраслей как нефтяная отрасль, атомная энергетика, связь, что обусловлено ухудшением результатов финансово-хозяйственной деятельности организаций.

По данным статистической налоговой отчетности Федеральной налоговой службы (ф. № 5-КГН), по итогам первого полугодия 2019 года по всем 16 КГН сформирована налоговая база в сумме 1 985,0 млрд. рублей и исчислен налог в размере 392,9 млрд. рублей (по результатам первого полугодия 2018 года прибыль была получена 16 КГН, налоговая база исчислена ими в размере 1 629,4 млрд. рублей, налог – в размере 312,7 млрд. рублей).

Доходы от реализации и расходы, их уменьшающие, за первое полугодие 2019 года увеличились по отношению к аналогичному периоду прошлого года на 6,9 % и 7,6 % соответственно, что обеспечило прирост прибыли от основной деятельности в размере 26 млрд. рублей (или на 1,3 %).

По итогам первого полугодия 2019 года все 16 КГН получили прибыль от основной деятельности в сумме 1 970,3 млрд. рублей (по итогам первого полугодия 2018 года 15 КГН имели прибыль от основной деятельности в сумме 1 944,3 млрд. рублей, по одной из КГН нефтяной отрасли убытки от основной деятельности составили 2,6 млрд. рублей).

При общем увеличении прибыли от основной деятельности в текущем году только на 26 млрд. рублей по девяти КГН прибыль увеличилась на 238,9 млрд. рублей и по семи КГН уменьшилась на 212,9 млрд. рублей. В том числе из шести групп нефтяной отрасли увеличили прибыль четыре КГН на 72,7 млрд. рублей и уменьшили прибыль два КГН на 80,8 млрд. рублей.

Из КГН, созданных в металлургической отрасли, за первое полугодие 2019 года по сравнению с аналогичный периодом прошлого года увеличили прибыль от основной деятельности три группы на 102,8 млрд. рублей и по двум группам прибыль сократилась на 27,0 млрд. рублей.

Совокупный результат от внереализационных операций по итогам  
первого полугодия 2019 года в целом по КГН составил (-) 142,8 млрд. рублей (первое полугодие 2018 года – (-) 277 млрд. рублей) и сложился из прибыли по шести КГН в размере 293,5 млрд. рублей (первое полугодие 2018 года – прибыль получили шесть КГН в размере 354,9 млрд. рублей) и убытка по 10 КГН в размере 436,3 млрд. рублей (первое полугодие 2018 года – убыток по 10 КГН составил 632,4 млрд. рублей).

В целом за первое полугодие 2019 года убытки по внереализационным операциям сократились на 134 млрд. рублей при снижении внереализационных доходов на 470 млрд. рублей, или на 17,3 %, и при сокращении внереализационных расходов на 604 млрд. рублей, или на 20,2 %.

Применение ряда налоговых преференций по группе налогоплательщиков, входящих в КГН, сформировало выпадающие доходы консолидированного бюджета Российской Федерации в размере 15,6 млрд. рублей.

Формирование выпадающих доходов по налогу на прибыль также связано с применением участниками КГН пониженных налоговых ставок, установленных законами субъектов Российской Федерации.

За первое полугодие 2019 года пониженные ставки по налогу применялись участниками 10 КГН, в результате чего налог на прибыль в бюджеты субъектов Российской Федерации был понижен за первое полугодие 2019 года на 4,1 млрд. рублей.

Поступления налога на прибыль от организаций консолидированных групп налогоплательщиков в доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в январе – августе 2019 года составили   
456,8 млрд. рублей, что на 79,6 млрд. рублей, или на 21,1 %, выше суммы поступления налога в соответствующем периоде 2018 года.

Прирост поступления налога на прибыль от организаций КГН в январе – августе 2019 года в консолидированные бюджеты обеспечил 61 субъект Российской Федерации, среди которых наибольший прирост поступлений отмечен в Красноярском крае (30,4 млрд. рублей), в г. Москве (29,4 млрд. рублей), в г. Санкт-Петербурге (10,7 млрд. рублей). Данные регионы обеспечили 59,8 % прироста поступлений, в том числе Красноярский край – 25,8 %.

В то же время в 22 субъектах Российской Федерации отмечено снижение поступления налога на прибыль организаций КГН в январе – августе 2019 года по сравнению с соответствующим периодом 2018 года на 38,3 млрд. рублей, в том числе более половины этого снижения (59,8 %) пришлось на один регион (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) и составило 22,9 млрд. рублей.

**2.1.2.** Поступления НДФЛ выросли по сравнению с первым полугодием 2018 года на 216,6 млрд. рублей, или на 8,5 %, и составили 2 759,9 млрд. рублей. Без учета поступлений г. Москвы (731,5 млрд. рублей) поступления данного налога составляют 2 028,4 млрд. рублей. Исполнение прогнозируемого объема по данному налогу (по регионам, представившим прогнозные данные) составило 72,1 %.

Увеличение отмечается практически во всех субъектах Российской Федерации, за исключением Республики Хакасия[[10]](#footnote-10) (снижение составило 1,8 раза), Кабардино-Балкарской Республики (на 20,9 %), Тюменской области[[11]](#footnote-11) (на 7,6 %). Снижение налога в указанных регионах обусловлено в основном тем, что в соответствующем периоде 2018 года имели место поступления от физических лиц разового характера.

Рост заработной платы и улучшение администрирования обеспечили увеличение данного налога. По предварительной оценке Росстата, темп роста номинальной среднемесячной начисленной заработной платы в январе – августе 2019 года составил 107,2 % по сравнению с соответствующим периодом 2018 года (в соответствующем периоде 2018 года отмечался темп роста 111 %), реальной среднемесячной начисленной заработной платы – 102,2 % (в соответствующем периоде 2018 года – 108,4 %).

**2.1.3.** Удельный вес в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации поступлений по группе налогов на имущество в отчетном периоде составляет 9,4 % (доля региональных налогов составляет 8 %, местных налогов – 1,4 %). Данные поступления по-прежнему не оказывают значительного влияния на доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Общая сумма поступлений по данной группе налогов в январе – сентябре 2019 года снизилась по сравнению с соответствующим периодом 2018 года на 2,4 % и составила 894,8 млрд. рублей, из них поступления по налогу на имущество организаций – 685,1 млрд. рублей (снизились на 5,2 %), по земельному налогу – 117,3 млрд. рублей (увеличились на 1 %), по транспортному налогу – 72,4 млрд. рублей (увеличились на 16,3 %), по налогу на имущество физических лиц – 18,5 млрд. рублей (увеличились на 27 %).

Поступления по налогу на имущество организаций снизились в январе – сентябре 2019 года по сравнению с соответствующим периодом 2018 года на 37,6 млрд. рублей, или на 5,2 %, и составили 685,1 млрд. рублей. Снижение отмечается в 63 регионах, из них наибольшее в Республике Тыва – на 35,3 %, Республике Калмыкия – на 33,6 %, Свердловской области – на 28,9 %, Челябинской области – на 21,2 %.

Снижение связано с исключением с 1 января 2019 года движимого имущества, учитываемого на балансе в качестве объектов основных средств из объектов налогообложения по налогу на имущество организаций в соответствии с Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

**2.1.4.** По сводной группе акцизов по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации, поступления составили 555,8 млрд. рублей (выросли по сравнению с соответствующим периодом 2018 года на 19,2 %), из них:

акцизы на пиво, производимое на территории Российской Федерации, поступили в объеме 116,8 млрд. рублей (выросли на 0,4 %);

доходы от уплаты акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 % (за исключением пива, вин, фруктовых вин, игристых вин (шампанских), винных напитков, изготавливаемых без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сусла, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята), подлежащие распределению в бюджеты субъектов Российской Федерации, – 111,2 млрд. рублей (выросли на 67,3 %);

доходы от уплаты акцизов на дизельное топливо, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты, – 138,5 млрд. рублей (выросли на 20,8 %);

доходы от уплаты акцизов на автомобильный бензин, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты, – 189,8 млрд. рублей (выросли на 9,6 %).

Рост поступлений акцизов обусловлен увеличением норматива зачисления в бюджеты субъектов Российской Федерации доходов от уплаты акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 %, подлежащих распределению в бюджеты субъектов Российской Федерации (с 50 % до 80 %) в соответствии с Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. № 456-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в целях компенсации выпадающих доходов в связи с исключением движимого имущества из объектов налогообложения по налогу на имущество организаций. Также увеличены ставки акцизов на нефтепродукты с 1 января 2019 года в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2016 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

**2.2.** Наращивание доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации является одной из важных задач, стоящих перед органами государственной власти и муниципальными образованиями.

В целях укрепления доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, повышения эффективности бюджетных расходов и обеспечения долговой устойчивости субъектами Российской Федерации осуществляются мероприятия по повышению финансовой устойчивости региональных бюджетов, в том числе регионами утверждены программы оздоровления государственных финансов, а также планы по их реализации.

В качестве возможных источников дополнительных доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации регионами отмечается следующее:

увеличение темпов роста промышленного производства (Ленинградская область);

дальнейшее привлечение инвесторов на территорию региона (создание в различных отраслях экономики режимов наибольшего благоприятствования для привлечения инвестиций в основной капитал, реализации новых инвестиционных проектов) (Архангельская[[12]](#footnote-12), Курская[[13]](#footnote-13), Брянская[[14]](#footnote-14), Ивановская[[15]](#footnote-15), Ленинградская области, республики Адыгея[[16]](#footnote-16), Алтай и Марий Эл[[17]](#footnote-17),).

В рамках выполнения мероприятий, направленных на рост доходного потенциала консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации регионами проводится работа по легализации налоговой базы, неформальной занятости и доходам налогоплательщиков (республики Адыгея, Карелия[[18]](#footnote-18), Марий Эл, Белгородская[[19]](#footnote-19), Брянская, Костромская[[20]](#footnote-20), Новгородская[[21]](#footnote-21), Оренбургская[[22]](#footnote-22), Орловская, Самарская[[23]](#footnote-23), Тамбовская[[24]](#footnote-24), Томская[[25]](#footnote-25) и Челябинская[[26]](#footnote-26) области, г. Москва[[27]](#footnote-27)).

Одним из резервов расширения налогового потенциала и укрепления налоговой дисциплины бюджетов является систематизация и инвентаризация налоговых льгот и преференций.

По мнению большинства регионов, резервом доходной части консолидированных бюджетов Российской Федерации может стать бюджетный эффект от итогов реализации плана мероприятий по устранению неэффективных налоговых льгот (пониженных ставок по налогам) (республики Адыгея, Алтай и Марий Эл, Камчатский[[28]](#footnote-28), Приморский[[29]](#footnote-29) и Ставропольский[[30]](#footnote-30) края, Брянская, Ивановская, Костромская, Курская, Оренбургская, Орловская, Псковская, Рязанская[[31]](#footnote-31), Тверская[[32]](#footnote-32), Ульяновская[[33]](#footnote-33) и Челябинская области).

На региональном уровне проводится большая работа по выявлению и привлечению к налогообложению неучтенных объектов недвижимости (республики Ингушетия[[34]](#footnote-34), Крым[[35]](#footnote-35), Удмуртская Республика[[36]](#footnote-36), Калужская[[37]](#footnote-37), Ленинградская, Липецкая, Нижегородская[[38]](#footnote-38), Рязанская, Самарская и Тамбовская области), по приватизации и коммерциализации непрофильных активов (Республика Ингушетия, Орловская область), а также по сокращению задолженности по платежам в бюджет (республики Адыгея, Ингушетия, Марий Эл, Крым, Красноярский[[39]](#footnote-39), Ставропольский и Хабаровский[[40]](#footnote-40) края, Владимирская[[41]](#footnote-41), Костромская, Ленинградская, Липецкая, Нижегородская, Самарская и Челябинская области, г. Москва).

Субъекты Российской Федерации в качестве резервов по пополнению доходной части консолидированных бюджетов отмечают следующее:

передача бюджетам субъектов Российской Федерации части доходов от уплаты акцизов на табачную продукцию (Ленинградская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра);

установление специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» для всех субъектов Российской Федерации (Псковская область).

В целях увеличения доходной части бюджетов субъектов Российской Федерации Сахалинской областью[[42]](#footnote-42) предлагается рассмотреть вопрос отмены на федеральном уровне ряда льгот по налогу на имущество организаций в отношении имущества федеральных автомобильных дорог.

Ханты-Мансийским автономным округом – Югра также предлагается обеспечить в полном объеме компенсацию выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации в связи с изменением федерального законодательства, влияющего на уменьшение доходной базы бюджетов регионов.

**2.3.** Основной объем безвозмездных поступлений (94,9 %) составляют безвозмездные поступления от бюджетов других уровней, объем которых в отчетном периоде увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2018 года на 18,6 % и составил 1 524,3 млрд. рублей.

**2.3.1.** Межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 2019 год предусмотрены сводной бюджетной росписью в сумме 2 519,3 млрд. рублей. На 1 октября 2019 года бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований межбюджетные трансферты из федерального бюджета перечислены в объеме 1 476,6 млрд. рублей (58,6 % объема сводной бюджетной росписи), в том числе дотации – 639,5 млрд. рублей (66,6 %), субсидии – 298,0 млрд. рублей (47,7 %), субвенции – 291,4 млрд. рублей (68,6 %), иные межбюджетные трансферты – 247,7 млрд. рублей (48,6 %).

По сравнению с соответствующим периодом 2018 года объем перечисленных бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета межбюджетных трансфертов увеличился на 16,7 %, в том числе по субсидиям – на 35,8 %, субвенциям – на 21,1 %, иным межбюджетным трансфертам – на 79,3 %. При этом объем поступлений по дотациям снизился на 4,1 %.

**2.3.2.** В рамках межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации предусмотрены средства из федерального бюджета на реализацию национальных проектов в объеме 611,8 млрд. рублей.

По оперативным данным Федерального казначейства, по состоянию на 1 октября 2019 года исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных (федеральных) проектов в рамках межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации составило 284,7 млрд. рублей (46,5 % предусмотренных средств), в том числе субсидии – 136,8 млрд. рублей (40,9 %), субвенции – 41,9 млрд. рублей (72 %) и иные межбюджетные трансферты – 105,9 млрд. рублей (48,4 %).

**2.3.3.**На реализацию национальных (федеральных) проектов бюджетами субъектов Российской Федерации направлены средства в объеме 625,9 млрд. рублей (из них межбюджетные трансферты – 149,6 млрд. рублей). Наибольший объем средств направлен на реализацию национальных проектов «Демография» – 217,7 млрд. рублей (34,8 %), «Образование» – 76,5 млрд. рублей (12,2 %), «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – 144,3 млрд. рублей (23,1 %), «Жилье и городская среда» – 66,1 млрд. рублей (10,6 %), «Здравоохранение» – 58,0 млрд. рублей (9,3 %).

В разрезе направлений расходов наибольший объем средств перечислен бюджетами субъектов Российской Федерации на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям – 151,8 млрд. рублей (24,2 %) и на социальное обеспечение и иные выплаты населению – 135,0 млрд. рублей (21,6 %), межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) – 147,0 млрд. рублей (23,5 %).

Местными бюджетами расходы на национальные проекты исполнены в объеме 153,5 млрд. рублей, из них наибольший объем на национальные проекты «Демография» – 35,4 млрд. рублей (23,1 %), «Образование» – 29,3 млрд. рублей (19,1 %), «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – 38,0 млрд. рублей (24,7 %), «Жилье и городская среда» – 39,5 млрд. рублей (25,7 %).

**3.** Расходы консолидированных бюджетов регионов по состоянию на 1 октября 2019 года составили 8 742,1 млрд. рублей и выросли по сравнению с показателем 2018 года на 1 019,3 млрд. рублей, или на 13,2% (на 1 октября 2018 года отмечался рост расходов на 9,1 %). Рост расходов отмечается в 82 регионах, при этом в 48 субъектах Российской Федерации расходы выросли на 10 % и более, из них наибольшие показатели роста сложились в Чукотском автономном округе – 37,3 %, Сахалинской области – 35,1 %, г. Севастополе – 33,1 %, Республике Крым и Вологодской области – 25,5 %, Приморском крае – 23,1 %, Иркутской области – 23  %, Чеченской Республике – 22,6 % и Республике Адыгея – 20,4 %.

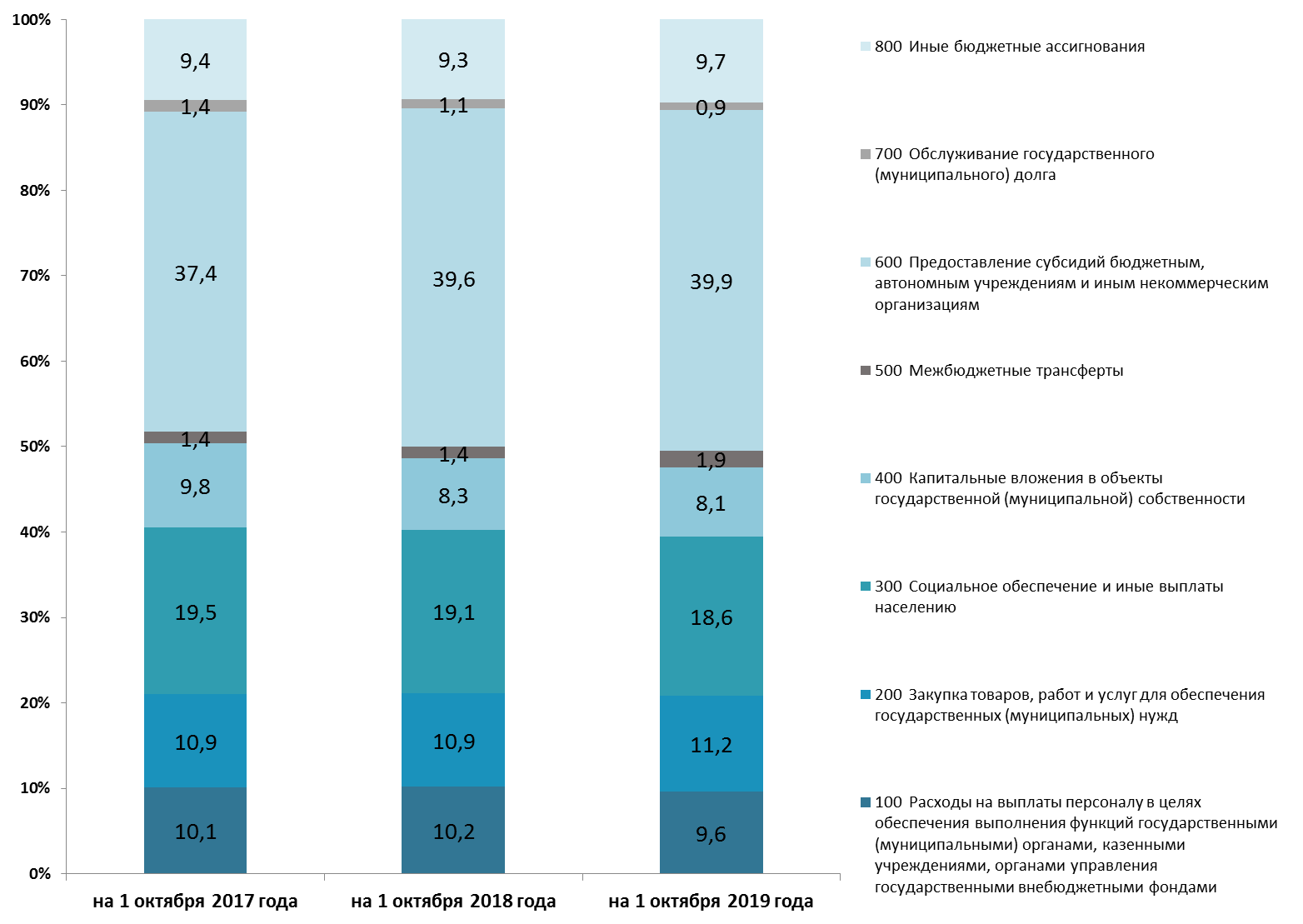
Исполнение предусмотренного объема расходов оценивается на уровне 61,7 %.

В структуре расходов наибольшая доля приходится на расходы по разделам 07 «Образование» (26 %), 10 «Социальная политика» (22 %), 04 «Национальная экономика» (19,5%), 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» (9,3 %) и 09 «Здравоохранение» (8,3 %).

**3.1.** По сравнению с показателями 2018 года расходы по разделам 01 «Общегосударственные вопросы» выросли на 10,1 %, 02 ««Национальная оборона» - на 7 %, 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» - на 7,4 %, 04 «Национальная экономика» - на 17,8 %, 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» - на 26,2 %, 06 «Охрана окружающей среды» - на 0,2 %, 07 «Образование» - на 9,8 %, 08 «Культура и кинематография» - на 7,1 %, 09 «Здравоохранение» - на 15 %, 10 «Социальная политика» - на 11,4 %, 11 «Физическая культура и спорт» - на 11,4 %, 12 «Средства массовой информации» - на 12,9 %, 14 «Межбюджетные трансферты» - на 58,1 %.

Снижение расходов произошло по разделу 13 «Обслуживание государственного долга» - на 5,7 %.

В структуре расходов консолидированных бюджетов регионов по состоянию на 1 октября 2019 года наибольший удельный вес составляют расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям – 39,9 %, или 3 488,5 млрд. рублей (в соответствующем периоде 2018 года – 39,6 %, 2017 года – 37,4 %) и расходы на социальное обеспечение и иные выплаты населению – 18,6 %, или 1 629,5 млрд. рублей (в соответствующем периоде 2018 года – 19,1 %, 2017 года – 19,5 %).



Необходимо отметить, что доля расходов на капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности в структуре расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за последние три года снизилась с 9,8 % в январе – сентябре 2017 года до 8,1 % в январе – сентябре 2019 года.

**3.2.** За 9 месяцев 2019 года расходы по разделу 04 «Национальная экономика» составили 1 708,4 млрд. рублей и увеличились на 17,8 % в основном за счет роста расходов по подразделам 0406 «Водное хозяйство» - на 33,3 %, 0407 «Лесное хозяйство» - на 22,8 %, 0408 «Транспорт» - 26,1 %, 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды) – на 14,4 %, 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики» - на 32,4 %.

Расходы на национальную экономику выросли в 75 субъектах Российской Федерации, из них в 46 регионах – более чем на 20 %. Наибольший рост сложился в Чукотском автономном округе - в 2,1 раза, г. Севастополе - в 2 раза, Республике Карелия и Ненецком автономном округе – в 1,7 раза, Архангельской и Вологодской областях – в 1,6 раза, Республике Марий Эл, Республике Северная Осетия (Алания), Чеченской Республике, Забайкальском крае и Брянской области – в 1,5 раза, Республике Тыва, Костромской и Сахалинской областях, Еврейской автономной области – в 1,4 раза.

В Липецкой области одна из причин роста расходов по данному направлению связана с осуществленным взносом в уставный капитал АО «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Липецк» в целях реализации соглашения «О создании на территории Грязинского и Елецкого муниципальных районов Липецкой области особой экономической зоны промышленно-производственного типа» на создание инженерной, транспортной и социальной инфраструктур. В аналогичном периоде 2018 года взнос в уставный капитал АО «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Липецк» не осуществлялся.

В Новосибирской области[[43]](#footnote-43) по сравнению с аналогичным периодом 2018 года выросли расходы по подразделу «Лесное хозяйство», что обусловлено увеличением объема бюджетных ассигнований на осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений на содержание и обеспечение деятельности государственного органа субъекта Российской Федерации.

В Республике Карелия, Калужской, Ивановской, Рязанской, Мурманской[[44]](#footnote-44) и Сахалинской областях рост расходов на национальную экономику связан с реализацией региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов соответствующих федеральных проектов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

В Калужской области расходы увеличены в рамках реализации соглашения с Министерством образования и науки Российской Федерации в целях организации и осуществления региональных научно-технических и инновационных программ и проектов, в том числе научными организациями субъекта Российской Федерации, в связи с направлением муниципальным образованиям Калужской области межбюджетных трансфертов в целях содействия достижению и (или) поощрению достижения наилучших значений показателей деятельности, а также с фактически произведенными затратами на мероприятия по созданию и развитию технопарков в сфере высоких технологий в Калужской области.

Кроме того, в Ивановской области увеличение расходов на «Национальную экономику» связано с предоставлением субсидии бюджету Наволокского городского поселения на реализацию мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногороде, за счет средств, поступивших от некоммерческой организации «Фонд развития моногородов», и за счет средств областного бюджета.

В Приморском крае, Калининградской[[45]](#footnote-45) и Сахалинской областях рост расходов связан с приобретением специализированной лесопожарной и лесохозяйственной техники и оборудования.

Кроме того, в Сахалинской области рост расходов на национальную экономику обусловлен увеличением объема бюджетных средств, предусмотренных на реконструкцию пассажирского перрона в аэропорту Южно-Сахалинск и реконструкцию аэродрома Оха, изменением механизма субсидирования межмуниципальных перевозок воздушным транспортом на местных авиалиниях по «единым тарифам» для всех категорий пассажиров, на реализацию которых предусмотрены субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям – производителям услуг на межмуниципальные перевозки пассажиров воздушным транспортом, а также с расширением перечня выполняемых региональных маршрутов.

В Воронежской области[[46]](#footnote-46) выросли расходы по подразделу «Транспорт», что обусловлено выделением средств на мероприятия по обновлению парка автотранспортных средств предприятий пассажирского автомобильного транспорта, и по подразделу «Другие вопросы национальной экономики», что связано с увеличением средств субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также с выделением средств из областного бюджета на предоставление имущественного взноса АУ «Региональный фонд развития промышленности Воронежской области».

В Ростовской области[[47]](#footnote-47), напротив, расходы по разделу «Национальная экономика» снизились по причине произведенных в 2018 году расходов на закупку пассажирских автобусов большой вместимости г. Ростову-на-Дону, расходы на 2019 год по данному направлению не предусмотрены.

Расходы по подразделу 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» по состоянию на 1 октября 2019 года выросли на 14,4 % и составили 704,1 млрд. рублей, или 41,2 % всех расходов на национальную экономику. Рост расходов отмечается в 72 субъектах Российской Федерации, при этом в 42 регионах расходы на дорожное хозяйство выросли более чем на 20 %.

В Краснодарском крае[[48]](#footnote-48), Вологодской[[49]](#footnote-49) и Сахалинской областях рост расходов на данную сферу связан с оплатой выполненных работ по действующим государственным контрактам, увеличением бюджетных ассигнований, направляемых на дорожную деятельность за счет средств дорожного фонда, а именно на завершение строительства и реконструкции, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения.

В Республике Карелия, Приморском крае, Брянской, Владимирской, Волгоградской[[50]](#footnote-50), Ивановской, Курской, Липецкой, Мурманской, Оренбургской и Рязанской областях объем расходов по подразделу «Дорожное хозяйство» увеличился за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на финансовое обеспечение дорожной деятельности в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

В Псковской области, напротив, расходы на дорожную деятельность сократились в связи с отсутствием выполненных работ.

**3.3.** Расходы по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство» в отчетном периоде выросли на 6,3 % и составили 171,7 млрд. рублей.

Рост расходов отмечается в 54 субъектах Российской Федерации, из них в Забайкальском крае – в 1,9 раза, Республике Крым и Брянской области – в 1,6 раза, Липецкой и Ульяновской областях – в 1,5 раза, Республике Северная Осетия (Алания) - на 36,7 %, Приморском крае – на 34,8 %, Иркутской области – на 33,9 %, Калининградской области – 32,6 % и Московской области – 30,5 %.

В Приморском крае, Брянской, Оренбургской и Нижегородских областях расходы за 9 месяцев 2019 года выросли в связи с увеличением объемов субсидий на поддержку сельского хозяйства, предоставляемых из федерального бюджета.

Необходимо отметить, что на протяжении двух лет расходы на сельское хозяйство снижались. Так, в аналогичном периоде 2018 года указанные расходы по отношению к 2017 году снизились на 11,6 %, в 2017 году по отношению к 2016 году – на 12,7 %.

По состоянию на 1 октября 2019 года расходы на сельское хозяйство снизились в 31 субъекте Российской Федерации, при этом в 17 их них на 10 % и более (в Республике Ингушетия – на 38,3 %, Республике Хакасия – на 33,8 %, Ростовской области – на 29,1 %, Магаданской области – на 27,8 %, Курганской области – на 20,4 %).

В Воронежской и Ростовской областях расходы на сельское хозяйство снизились, что связано с уменьшением объема ассигнований из федерального бюджета на поддержку сельского хозяйства. В Тверской области снижение расходов на сельское хозяйство обусловлено выплатами субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям области в соответствии с фактическим объемом начисленных министерством сельского хозяйства Тверской области субсидий на основании заявлений претендентов и документов, подтверждающих право получения субсидий в сфере сельского хозяйства.

**3.4.**Расходы по разделу 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» в январе - сентябре 2019 года выросли на 26,2 % и составили 817,2 млрд. рублей. В 66 субъектах Российской Федерации отмечается рост расходов, из них в 38 регионах расходы выросли на 20 % и более (в Мурманской области – в 2 раза, Вологодской области – в 1,8 раза, Белгородской области – в 1,7 раза, Республике Крым, Пермском и Приморском краях и Сахалинской области – в 1,6 раза, Республике Дагестан и Чеченской Республике – в 1,5 раза).

В Республике Саха (Якутия), Калининградской, Калужской, Мурманской Сахалинской и Ульяновской областях расходы на жилищно-коммунальное хозяйство выросли в связи с увеличением расходов на предоставление субвенций на возмещение организациям убытков, связанных с применением регулируемых тарифов на тепловую и электрическую энергию, поставляемую населению, организациям, осуществляющим регулируемые виды деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, а также с увеличением финансирования мероприятий по формированию современной городской среды за счет средств федерального бюджета и средств софинансирования из региональных бюджетов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда за счет средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

В Приморском крае рост расходов по данному направлению произошел за счет увеличения финансового обеспечения затрат, связанных с приобретением топлива, предоставлением отдельным категориям граждан ипотечных жилищных займов со сниженной процентной ставкой, выполнением работ по благоустройству территорий муниципальных образований края. В Нижегородской области увеличение объема расходов связано с ростом расходов на осуществление капитальных вложений в объекты коммунальной инфраструктуры, в Сахалинской области – с увеличением объема выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Сахалинской области, а также с увеличением объема бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности в сфере коммунального хозяйства и, соответственно, произведенными расходами в связи со строительством вновь начинаемых объектов.

В Республике Карелия и ряде других регионов расходы на «Жилищно-коммунальное хозяйство» снизились по причине завершения мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2018 году.

**3.5.** Удельный вес затрат консолидированных бюджетов регионов на социальные обязательства в общем объеме расходов в январе – сентябре 2019 года составляет 56,3 %.

Продолжают оказывать влияние на рост расходов по разделам 07 «Образование», 09 «Здравоохранение» и 10 «Социальная политика» увеличение МРОТ с 1 января 2019 года до 11 280 рублей и исполнение требований постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. № 38-П, изменившего подход к расчету минимального размера оплаты труда субъектов Российской Федерации, относящихся к районам Крайнего Севера, сохранение и поддержание определенного в «майских» указах Президента Российской Федерации уровня достигнутых показателей соотношения средней заработной платы «указных» категорий работников к доходу от трудовой деятельности по регионам и индексация заработной платы «неуказных» категорий работников, а также увеличение бюджетных ассигнований в рамках реализации национальных проектов.

**3.6.** По разделу 07 «Образование» на 1 октября 2019 года расходы составили 2 268,7 млрд. рублей и выросли по сравнению с аналогичным периодом 2018 года на 9,8 %. Увеличение расходов отмечено в 80 регионах, из них в 35 субъектах Российской Федерации рост составил более 10 % (в Республике Адыгея – 32,7 %, Алтайском крае – 29,5 %, Сахалинской и Тюменской областях –26,6 %, Приморском крае – 22,8 % и Чеченской Республике – 23,3 %).

Кроме указанных причин на увеличение расходов по данной сфере в отчетном периоде повлияло поступление из федерального бюджета средств на реализацию национальных проектов в сфере образования, рост расходов на осуществление полномочий по выплате компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательной организации, реализующей образовательную программу дошкольного образования, на капитальный ремонт аварийных и ввод новых общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций, на расширение предоставления услуг дошкольного, общего и дополнительного образования в связи с увеличением численности воспитанников и учащихся, на реализацию мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет и дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования.

Так, в Приморском крае увеличились расходы на укрепление материально-технической базы образовательных учреждений, на обеспечение бесплатным питанием детей, обучающихся в общеобразовательных организациях и по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях, на обеспечение текущей деятельности (оплату услуг, работ по содержанию имущества, проведению плановых мероприятий) образовательных учреждений.

В Новосибирской области увеличились расходы по ресурсному обеспечению модернизации образования области и в связи с созданием инфраструктуры учебного процесса, а также увеличились затраты на содержание образовательных учреждений из-за ввода новых дошкольных учреждений и общеобразовательных школ.

В Свердловской области увеличились расходы на оздоровительную кампанию в связи с ростом численности детей, а также с предоставлением начиная с 2019 года субвенций из областного бюджета местным бюджетам на осуществление государственных полномочий Свердловской области по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей (за исключением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации) в учебное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья. Кроме того, увеличились расходы на переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих, а также педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций области.

**3.7.** По разделу 09 «Здравоохранение» в январе - сентябре 2019 года расходы составили 725,9 млрд. рублей и выросли по отношению к показателю аналогичного периода 2018 года на 15 %. Рост отмечен в 73 субъектах Российской Федерации, из них в 41 регионе - на 20 % и более (в Брянской и Костромской областях – в 1,6 раза, Республике Коми, Республике Крым Чувашской Республике, Белгородской, Новгородской и Ульяновской областях – в 1,5 раза, Республике Карелия, Забайкальском крае и Астраханский области – в 1,4 раза).

Кроме причин, связанных с повышением оплаты труда и реализацией мероприятий национального проекта «Здравоохранение», в Калужской, Липецкой, Сахалинской, Тверской и Тульской областях расходы на здравоохранение выросли в связи с укреплением материально-технической базы учреждений здравоохранения и приобретением автотранспортных средств для доставки пациентов в межрайонные медицинские центры, внедрением медицинских информационных систем, приобретением передвижных медицинских комплексов, фельдшерско-акушерских пунктов.

В Нижегородской области увеличение объема расходов на здравоохранение связано с выделением средств из областного бюджета на проведение капитальных ремонтов медицинских организаций и приобретение оборудования.

В Республике Крым рост расходов на здравоохранение связан со строительством медицинского центра Крымской республиканской клинической больницы им. Семашко Н.А., а также с оснащением оборудованием региональных сосудистых центров, первичных сосудистых отделений и медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь больным с онкологическими заболеваниями, с проведением вакцинации против пневмококковой инфекции у населения старше трудоспособного возраста из групп риска, проживающих в организациях социального обслуживания.

В Ярославской области[[51]](#footnote-51) увеличены расходы на организацию льготного лекарственного обеспечения, в том числе на погашение просроченной кредиторской задолженности за 2018 год и оплату поставки медикаментов по контрактам, заключенным в 2018 году.

В Ульяновской области рост расходов по разделу связан с увеличением объемов финансового обеспечения в 2019 году территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в соответствии с уровнем федеральных нормативов финансового обеспечения за счет средств областного бюджета.

Напротив, в Калининградской область расходы по разделу «Здравоохранение» за отчетный период снизились по сравнению с уровнем соответствующего периода прошлого года в связи с завершением в 2018 году реконструкции ГЦКБ «Больница скорой медицинской помощи» и ГБУЗ «Инфекционная больница».

**3.8.**Расходы по разделу 10 «Социальная политика» в январе – сентябре 2019 года составили 1 919,4 млрд. рублей и увеличились по сравнению с показателями 2018 года на 11,4 %. Рост расходов отмечается в 80 регионах, из них наибольший в г. Санкт-Петербурге – 54,8 %, Тюменской области – 31,1 %, Иркутской области – 28,5 %, Московской области – 25,1 %, Сахалинской области – 18,4 % и Вологодской области – 18,1 %.

Кроме причин, связанных с повышением заработной платы отдельных категорий работников, рост расходов на социальную политику связан с реализацией национального проекта «Демография», индексацией размеров социальных выплат (в том числе по ежемесячной денежной выплате на третьего и последующего ребенка до достижения трех лет), ростом численности получателей отдельных видов социальных выплат, ростом расходов на обеспечение мер социальной поддержки в части оплаты жилищно-коммунальных услуг в связи с ростом тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, введением нового вида ежемесячной выплаты - пособия на федеральном уровне для малоимущих семей в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка, а также с увеличением расходов на уплату страховых взносов на обязательное медицинское страхование (далее – ОМС) неработающего населения за счет роста численности неработающего населения и индексацией коэффициента удорожания стоимости оказания медицинской помощи на 4,3 % (с 1,073 в 2018 году до 1,119 на 2019 год).

Так, по информации, представленной ФФОМС, по состоянию на 1 октября 2019 года объем перечисленных субъектами Российской Федерации (страхователями) страховых взносов на ОМС неработающего населения составил 540,9 млрд. рублей, или 78,6 % расчетного показателя ФФОМС на 2019 год (688,5 млрд. рублей), и 6,9 % объема налоговых и неналоговых доходов, поступивших в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2019 году (7 % - на 1 октября 2018 года). Темп роста показателя 2019 года к показателю 2018 года составил 108,6 %.

Задолженность по перечислению в бюджет ФФОМС страховых взносов ОМС неработающего населения по состоянию на 1 октября 2019 года составляет 1 101,2 млн. рублей, в том числе за Республикой Мордовия числится задолженность в объеме 813,96 млн. рублей, Республикой Ингушетия – 184,15 млн. рублей и Республикой Калмыкия – 103,1 млн. рублей.

В Липецкой области кроме обозначенных причин рост расходов на социальную политику связан с индексацией с 1 января 2019 года социальных выплат приемным и опекунским семьям и с 1 марта 2019 года ежемесячных денежных выплат областным категориям льготников, а также с увеличением объема средств из федерального бюджета в связи с ростом численности получателей мер социальной поддержки, в Калужской области – в связи с необходимостью исполнения судебных решений по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, в Тверской и Омской областях – с ростом расходов на социальные выплаты безработным гражданам в связи с увеличением минимального и максимального размера пособия по безработице, в Тульской области - с увеличением расходов на укрепление материально-технической базы учреждений социального обслуживания,

В Республике Карелия снижение расходов связано с авансовыми выплатами в декабре 2018 года мер социальной поддержки отдельным категориям граждан за январь 2019 года, с уменьшением размера страховых взносов на ОМС неработающего населения.

**3.9.**Расходы по разделу 13 «Обслуживание государственного и муниципального долга» в январе – сентябре 2019 года составили 78,5 млрд. рублей и снизились по сравнению с показателями 2018 года на 5,7 %. В  январе – сентябре 2018 года по сравнению с показателем 2017 года снижение расходов составило 18,3 %, в 2017 году по сравнению с 2016 годом – 12 %, в 2016 году по отношению к 2015 году отмечался рост указанных расходов на 10,8 %.

Снижение расходов на обслуживание государственного и муниципального долга обусловлено его структурным изменением в пользу бюджетных кредитов, привлечением бюджетных кредитов из федерального бюджета на замещение более «дорогих» коммерческих кредитов.

По состоянию на 1 октября 2019 года расходы на обслуживание государственного и муниципального долга не осуществлялись г. Севастополем, Республикой Крым, Чеченской Республикой, Сахалинской областью, Тюменской областью и Чукотским автономным округом.

Вместе с тем в 17 субъектах Российской Федерации отмечается рост расходов по данному разделу, при этом в Республике Адыгея – на 36,9 %, Московской области – на 36,1 %, Республике Саха (Якутия) - на 28,9 %, Хабаровском крае – на 24,7 %, Псковской области – на 18,4 %, Курганской области – на 13,3 %, Рязанской области – на 11,9 % и Республике Мордовия – на 11,6 %.

По состоянию на 1 октября 2019 года расходы на обслуживание государственного и муниципального долга составили 1 % объема налоговых и неналоговых доходов (на 1 октября 2018 года они составляли 1,2 %, на 1 октября 2017 года – 1,6 %). В шести регионах отношение указанных расходов к объему налоговых и неналоговых доходов равно или превышает 4 % (Республика Мордовия, Курганская, Орловская, Псковская, Тамбовская и Ярославская области).

**4.** Совокупный государственный долг субъектов Российской Федерации и долг муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, по состоянию на 1 октября 2019 года составил 2 351,0 млрд. рублей и по сравнению с 1 января 2019 года (2 578,2 млрд. рублей) снизился на 227,2 млрд. рублей, или на 8,8 %.

**4.1.** Государственный долг субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2019 года составил 1 990,1 млрд. рублей и уменьшился по сравнению с 1 января 2019 года (2 206,3 млрд. рублей) на 216,2 млрд. рублей, или на 9,8 %, в том числе за счет уменьшения задолженности по кредитам от кредитных организаций с 636,0 млрд. рублей до 398,9 млрд. рублей – на 237,1 млрд. рублей, или на 37,3 %, по государственным гарантиям субъектов Российской Федерации – с 71,5 млрд. рублей до 58,1 млрд. рублей, - на 13,4 млрд. рублей, или на 18,7 %, и по государственным ценным бумагам субъектов Российской Федерации с 551,4 млрд. рублей до 539,1 млрд. рублей – на 12,2 млрд. рублей, или на 2,2 %.

Государственный долг субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам, привлеченным в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, за январь – сентябрь 2019 года увеличился с 940,0 млрд. рублей до 986,4 млрд. рублей – на 46,5 млрд. рублей, или на 4,9 %. Рост государственного долга субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам обусловлен предоставлением из федерального бюджета бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации.

Государственный долг субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2019 года уменьшился по сравнению с 1 января 2019 года в   
57 субъектах Российской Федерации. Наибольшее сокращение государственного долга отмечено в Пермском крае – в 2,2 раза, Чувашской Республике и Тверской области – в 1,7 раза, Ставропольском крае и Астраханской области – в 1,5 раза.

Вместе с тем рост государственного долга субъектов Российской Федерации за январь - сентябрь 2019 года имел место в 13 субъектах Российской Федерации, при этом значительный рост отмечался в Республике Калмыкия – на 16,6 %, Республике Ингушетия – на 15 %, Еврейской автономной области – на 9,9 %, Чукотском автономном округе – на 9,7 %.

В 13 субъектах Российской Федерации объемы государственного долга по сравнению с 1 января 2019 года не изменились.

Сахалинская область и г. Севастополь по состоянию на 1 января 2019 года и на 1 октября 2019 года не имели долговых обязательств.

Объем и структура долговых обязательств субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2019 года и на 1 октября 2019 года приведены в следующей таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Долговое обязательство** | **По состоянию:** | | | | **1 октября 2019 г. к**  **1 января 2019 г,**  **в %** |
| **на 1 января 2019 года** | | **на 1 октября 2019 года** | |
| **млн. рублей** | **в % к общему объему** | **млн. рублей** | **в % к общему объему** |
| **Государственные ценные бумаги субъекта Российской Федерации** | **551 363,6** | **25** | **539 149,2** | **27,1** | **97,8** |
| **Кредиты, полученные субъектом Российской Федерации от кредитных организаций** | **636 015,2** | **28,8** | **398 946,5** | **20** | **62,7** |
| **Государственные гарантии субъекта Российской Федерации** | **71 504,9** | **3,2** | **58 129,4** | **2,9** | **81,3** |
| **Бюджетные кредиты,** в том числе: | **939 977,0** | **42,6** | **986 447,9** | **49,6** | **104,9** |
| *бюджетные кредиты, предоставленные другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации из федерального бюджета* | *939 977,0* | *42,6* | *922 824,7* | *46,4* | *98,2* |
| *бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации* | *\** | *-* | *63 623,2* | *3,2* | *-* |
| **Иные долговые обязательства** | **7 452,7** | **0,3** | **7 452,7** | **0,4** | **100** |
| **ИТОГО:** | **2 206 313,3** | **100** | **1 990 125,8** | **100** | **90,2** |

Анализ показал, что в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за январь - сентябрь 2019 года доля бюджетных кредитов увеличилась с 42,6 % на 1 января 2019 года до 49,6 % на 1 октября 2019 года, или на 7 процентных пункта. В структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за январь - сентябрь 2019 года увеличение доли бюджетных кредитов отмечено в 54 субъектах Российской Федерации, превышающее среднероссийское значение (7 процентных пункта) имело место в 32 субъектах Российской Федерации.

Доля кредитов, полученных субъектами Российской Федерации от кредитных организаций, уменьшилась с 28,8 % на 1 января 2019 года до 20 % на 1 октября 2019 года, или на 8,8 процентного пункта. В структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за январь - сентябрь 2019 года уменьшение доли кредитов от кредитных организаций отмечено в 45 субъектах Российской Федерации, превышающее среднероссийское значение (8,8 процентного пункта) имело место в 31 субъекте Российской Федерации.

Доля государственных гарантий субъектов Российской Федерации уменьшилась с 3,2 % на 1 января 2019 года до 2,9 % на 1 октября 2019 года, или на 0,3 процентного пункта, доля государственных ценных бумаг субъектов Российской Федерации в структуре государственного долга субъектов Российской Федерации увеличилась с 25 % на 1 января 2019 года до 27,1 % на 1 октября 2019 года, или на 2,1 процентного пункта.

**4.2.**По состоянию на 1 октября 2019 года объем государственного долга субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам составил   
986,4 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 1 января 2019 года   
на 46,5 млрд. рублей, или на 4,9 %, за счет предоставления из федерального бюджета территориальными органами Федерального казначейства бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации.

По состоянию на 1 октября 2019 года территориальными органами Федерального казначейства предоставлено 107 бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации на общую сумму 268,6 млрд. рублей.

Увеличение государственного долга по бюджетным кредитам по сравнению с 1 января 2019 года отмечено в 24 субъектах Российской Федерации, наибольшее – в Республике Бурятия, Кабардино-Балкарской Республике и Курской области – в 1,7 раза, Томской, Воронежской и Мурманской областях – в 1,6 раза, Магаданской области – в 1,5 раза, Архангельской области – на 41,5 %.

Задолженность по бюджетным кредитам по сравнению с 1 января 2019 года уменьшилась в 7 субъектах Российской Федерации: Республике Марий Эл – на 8 %, Республике Адыгея – на 4,2 %, Алтайском крае – на 4 % и Владимирской области – на 3,4 % в связи с досрочным погашением реструктурированной задолженности; в Республике Саха (Якутия) – на 72,3 %, в Московской области – на 28,3 % и Ростовской области – на 25,5 % в связи с возвратом задолженности в соответствии с графиками погашения.

Объем государственного долга по бюджетным кредитам по состоянию на 1 октября 2019 года по сравнению с 1 января 2019 года не изменился   
в 47 субъектах Российской Федерации.

Не имели долговых обязательств по бюджетным кредитам по состоянию на 1 октября 2019 года Сахалинская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ.

По состоянию на 1 октября 2019 года 93,6 % государственного долга субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам приходится на бюджетные кредиты, предоставленные другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации из федерального бюджета в основном для частичного покрытия дефицитов бюджетов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Правилами проведения в 2017 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 г. № 1531 (далее – Правила проведения реструктуризации), с 73 субъектами Российской Федерации заключены дополнительные соглашения к соглашениям о предоставлении бюджетных кредитов, в соответствии с которыми регионам предоставлена рассрочка по погашению задолженности по бюджетным кредитам с переносом погашения задолженности на период с 2018 по 2024 год, в том числе с погашением в 2019 году в размере 5 % суммы задолженности.

В соответствии с пунктом 8 Правил проведения реструктуризации погашение субъектами Российской Федерацией реструктурированной задолженности по бюджетным кредитам осуществляется ежегодно, не позднее 1 декабря финансового года. В январе - сентябре 2019 года погашение субъектами Российской Федерацией реструктурированной задолженности в соответствии с графиками погашения не предусмотрено.

По состоянию на 1 октября 2019 года погашение бюджетных кредитов осуществлено 12 субъектами Российской Федерации и составило 18,3 млрд. рублей, или 35,3 % планируемого объема возврата бюджетных кредитов в 2019 году (51,9 млрд. рублей), в том числе 5 субъектами Российской Федерации в связи с несоблюдением обязательств, предусмотренных дополнительными соглашениями о проведении реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам, в общем объеме 3,6 млрд. рублей.

**4.3.** Государственный долг субъектов Российской Федерации по кредитам от кредитных организаций по состоянию на 1 октября 2019 года составил 398,9 млрд. рублей и уменьшился по сравнению с 1 января 2019 года (636,0 млрд. рублей) на 237,1 млрд. рублей, или на 37,3 %.

Снижение государственного долга субъектов Российской Федерации по кредитам от кредитных организаций в январе-сентябре 2019 года отмечено в 44 субъектах Российской Федерации, при этом превышение среднероссийского значения (на 37,3 %) отмечено в 27 субъектах Российской Федерации.

Не имели долговых обязательств перед кредитными организациями по состоянию на 1 октября 2019 года 44 субъекта Российской Федерации, из них 16 субъектов Российской Федерации в январе - сентябре 2019 года погасили задолженность по кредитам, предоставленным кредитными организациями (республики Алтай, Северная Осетия – Алания, Тыва, Чувашская Республика, Красноярский, Пермский и Ставропольский края, Астраханская, Брянская, Вологодская, Воронежская, Калининградская, Курская, Нижегородская, Новосибирская и Тверская области).

Рост долговых обязательств по кредитам от кредитных организаций по состоянию на 1 октября 2019 года по отношению к 1 января 2019 года отмечен в Карачаево-Черкесской Республике – на 225,1 млн. рублей (в 1,6 раза), Республике Калмыкия – на 358,5 млн. рублей (на 17,8 %), Хабаровском крае – на 2 990,0 млн. рублей (на 8,5 %), Ульяновской области – на 500,0 млн. рублей (на 5 %), Еврейской автономной области – на 135,6 млн. рублей (на 5,5 %).

Государственный долг по кредитам от кредитных организаций по состоянию на 1 октября 2019 года по сравнению с 1 января 2019 года не изменился в 8 субъектах Российской Федерации.

**4.4.** Долг муниципальных образований, входящих в состав субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 октября 2019 года составил 360,8 млрд. рублей и уменьшился по сравнению с началом года на 11,0 млрд. рублей, или на 3 %, в том числе за счет уменьшения долга муниципальных образований по кредитам от кредитных организаций - на 48,1 млрд. рублей, или на 18,7 %, по муниципальным гарантиям – на 2,7 млрд. рублей, или на 25,5 %, по муниципальным ценным бумагам – на 1,2 млрд. рублей, или на 6,5 %.

Долг муниципальных образований по бюджетным кредитам от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации увеличился на 41,0 млрд. рублей, или в 1,5 раза. По состоянию на 1 октября 2019 года территориальными органами Федерального казначейства предоставлен 341 бюджетный кредит на пополнение остатков средств на счетах бюджетов муниципальных образований на общую сумму 83,8 млрд. рублей.

Долг муниципальных образований, входящих в состав субъектов Российской Федерации, вырос по сравнению с 1 января 2019 года в 38 субъектах Российской Федерации, наибольший рост имел место в Республике Марий Эл – на 47,3 %, Рязанской области – на 45,8 %, Курганской области – на 37,1 %, Иркутской области – на 31,8 %, Чеченской Республике – на 23,6 %, Ямало-Ненецком автономном округе – на 21,4 %, Ставропольском крае – на 18,7 %, Тамбовской области – на 17,3 %, Пермском крае – на 16,7 %, Еврейской автономной области – на 15,5 %, Республике Хакасия – на 15 %.

Вместе с тем снижение долговых обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъектов Российской Федерации, по сравнению с 1 января 2019 года отмечено в 39 субъектах Российской Федерации.

Долг муниципальных образований по сравнению с 1 октября 2019 года не изменился в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Тыва.

По состоянию на 1 октября 2019 года муниципальные образования шести субъектов Российской Федерации (Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Крым, г. Москва, г. Санкт-Петербург и г. Севастополь) не имели долговых обязательств.

Объем и структура долговых обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2019 года и на 1 октября 2019 года приведены в следующей таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Долговое обязательство** | **По состоянию:** | | | | **1 октября 2019 года к**  **1 января 2019 года,**  **в %** |
| **на 1 января 2019 года** | | **на 1 октября 2019 года** | |
| **млн. рублей** | **в % к общему объему** | **млн. рублей** | **в % к общему объему** |
| Муниципальные ценные бумаги | 18 123,9 | 4,9 | 16 937,1 | 4,7 | 93,5 |
| Кредиты от кредитных организаций | 256 539,0 | 69 | 208 477,7 | 57,8 | 81,3 |
| Муниципальные гарантии | 10 734,7 | 2,9 | 8 002,0 | 2,2 | 74,5 |
| Бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации | 86 468,1 | 23,3 | 127 420,4 | 35,3 | 147,4 |
| Иные долговые обязательства | 5,5 | 0 | 5,4 | 0 | 98,2 |
| **ИТОГО:** | **371 871,2** | **100** | **360 842,5** | **100** | **97** |

Анализ показал, что в структуре долговых обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъектов Российской Федерации, за январь - сентябрь 2019 года доля кредитов, полученных муниципальными образованиями от кредитных организаций, уменьшилась с 69 % на 1 января 2019 года до 57,8 % на 1 октября 2019 года, или на 11,2 %, по муниципальным гарантиям – с 2,9 % на 1 января 2019 года до 2,2 % на 1 октября 2019 года, или на 0,7 %, доля муниципальных ценных бумаг – с 4,9 % на 1 января 2019 года до 4,7 % на 1 октября 2019 года, или на 0,2 %.

Доля бюджетных кредитов, привлеченных в бюджет муниципальных образований от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, увеличилась с 23,3 % на 1 января 2019 года до 35,3 % на 1 октября 2019 года, или на 12 %.

1. Письмо Минфина Республики Башкортостан от 15 октября 2019 г. № 01-02-36. [↑](#footnote-ref-1)
2. Письмо Правительства Республики Саха (Якутия) от 15 октября 2019 г. № 748-П3. [↑](#footnote-ref-2)
3. Письмо Минфина Карачаево-Черкесской Республики от 15 октября 2019 г. № 1373-08. [↑](#footnote-ref-3)
4. Письмо Правительства Республики Алтай от 14 октября 2019 г. № 6931. [↑](#footnote-ref-4)
5. Письмо управления финансов Липецкой области от 15 октября 2019 г. № 446/02-02/-2706. [↑](#footnote-ref-5)
6. Письмо исполняющей обязанности заместителя Губернатора и Председателя Правительства Орловской области по планированию, экономике и финансам Сапожниковой Е.В. от 14 октября 2019 г. № 3-2/3167. [↑](#footnote-ref-6)
7. Письмо первого заместителя Председателя Правительства Ленинградской области – председателя комитета финансов Маркова Р.И. от 14 октября 2019 г. № 02-14/803. [↑](#footnote-ref-7)
8. Письмо Администрации Псковской области от 15 октября 2019 г. № ФН-07-822. [↑](#footnote-ref-8)
9. Письмо Правительства Свердловской области от 11 октября 2019 г. № 01-01-57/13122. [↑](#footnote-ref-9)
10. Письмо Правительства Республики Хакасия от 15 октября 2019 г. № 7/3047-1-8. [↑](#footnote-ref-10)
11. Письмо департамента финансов Тюменской области от 18 октября 2019 г. № 3691. [↑](#footnote-ref-11)
12. Письмо Правительства Архангельской области от 15 октября 2019 № 02-08/23. [↑](#footnote-ref-12)
13. Письмо Губернатора Курской области от 14 октября 2019 г. № 01-09/1241. [↑](#footnote-ref-13)
14. Письмо департамента финансов Брянской области от 11 октября 2019 г. № 17-01/1/2838. [↑](#footnote-ref-14)
15. Письмо заместителя Председателя Правительства Ивановской области от 15 октября 2019 г. № 02-13-О-395. [↑](#footnote-ref-15)
16. Письмо Кабинета Министров Республики Адыгея от 11 октября 2019 г. № К-М-3099. [↑](#footnote-ref-16)
17. Письмо минфина Республики Марий Эл от 11 октября 2019 г. № 11-14/379. [↑](#footnote-ref-17)
18. Письмо минфина Республики Карелия от 11 октября 2019 г. № 7794/12.1-07. [↑](#footnote-ref-18)
19. Письмо Губернатора Белгородской области от 14 октября 2019 г. № 1/6-2000. [↑](#footnote-ref-19)
20. Письмо Губернатора Костромской области от 14 октября 2019 г. № СС-7475/0. [↑](#footnote-ref-20)
21. Письмо Правительства Новгородской области от 15 октября 2019 г. № ПО-06-02/4707-И. [↑](#footnote-ref-21)
22. Письмо минфина Оренбургской области от 15 октября 2019 г. № 07/02-22/2882. [↑](#footnote-ref-22)
23. Письмо министерства управления финансами Самарской области от 10 октября 2019 г. № МФ-13-02/1938. [↑](#footnote-ref-23)
24. Письмо администрации Тамбовской области от 10 октября 2019 г. № 1.1-02/3603. [↑](#footnote-ref-24)
25. Письмо заместителя Губернатора Томской области от 14 октября 2019 г. № АФ-05/25-372. [↑](#footnote-ref-25)
26. Письмо минфина Челябинской области от 14 октября 2019 г. № 11/1-12/9/192/3286. [↑](#footnote-ref-26)
27. Письмо Департамента финансов г. Москвы от 15 октября 2019 г. № 06-02-13550. [↑](#footnote-ref-27)
28. Письмо минфина Камчатского края от 15 октября 2019 г. № 33.02-07/2508. [↑](#footnote-ref-28)
29. Письмо Администрации Приморского края от 11 октября 2019 г. № 11/9955. [↑](#footnote-ref-29)
30. Письмо минфина Ставропольского края от 10 октября 2019 г. № 36-09-07/5457. [↑](#footnote-ref-30)
31. Письмо Минфина Рязанской области от 14 октября 2019 г. № лл/14-3517. [↑](#footnote-ref-31)
32. Письмо Правительства Тверской области от 16 октября 2019 г. № 26/7368-06-ТЖ. [↑](#footnote-ref-32)
33. Письмо Губернатора Ульяновской области от 11 октября 2019 г. № 73-Г-01/26688 исх. [↑](#footnote-ref-33)
34. Письмо Минфина Республики Ингушетия от 10 октября 2019 г. № 2355/04. [↑](#footnote-ref-34)
35. Письмо Совета министров Республики Крым от 15 октября 2019 г. № 1/10913/01-24/21. [↑](#footnote-ref-35)
36. Письмо Минфина Удмуртской Республики от 15 октября 2019 г. № 5056/02-32. [↑](#footnote-ref-36)
37. Письмо минфина Калужской области от 14 октября 2019 г. № 02-01-30/230-19. [↑](#footnote-ref-37)
38. Письмо минфина Нижегородской области от 14 октября 2019 г. № Исх - 306-294861/19. [↑](#footnote-ref-38)
39. Письмо минфина Красноярского края от 15 октября 2019 г. № 15-11/10513. [↑](#footnote-ref-39)
40. Письмо Первого заместителя Председателя Правительства Хабаровского края от 15 октября 2019 г.   
    № 22-12-5143. [↑](#footnote-ref-40)
41. Письмо администрации Владимирской области от 15 октября 2019 г. № 3150-01/02-44. [↑](#footnote-ref-41)
42. Письмо минфина Сахалинской области от 11 октября 2019 г. № 3.03-2849/19. [↑](#footnote-ref-42)
43. Письмо Губернатора Новосибирской области Травникова А.А. от 15 октября 2019 г. № 3184T/I. [↑](#footnote-ref-43)
44. Письмо минфина Мурманской области от 9 октября 2019 г. № 04-05/4176-ЕТ. [↑](#footnote-ref-44)
45. Письмо минфина Калининградской области от 15 октября 2019 г. № 03-01/3526. [↑](#footnote-ref-45)
46. Письмо первого заместителя председателя правительства Воронежской области Попова В.Б. от 11 октября 2019 г. № 17-05-11/И-5413. [↑](#footnote-ref-46)
47. Письмо заместителя Губернатора Ростовской области – министра финансов Федотовой Л.В. от 15 октября 2019 г. № 9.1.1.-15/1642. [↑](#footnote-ref-47)
48. Письмо минфина Краснодарского края от 11 октября 2019 г. № 205-02.04-08-6629/19. [↑](#footnote-ref-48)
49. Письмо заместителя Губернатора Вологодской области Артамонова В.Н. от 10 октября 2019 г.   
    № Их.42-5382/19. [↑](#footnote-ref-49)
50. Письмо первого заместителя Губернатора Волгоградской области – председателя комитета финансов Волгоградской области Дорждеева А.В. от 10 октября 2019 г. № 06-08-01-20/8574. [↑](#footnote-ref-50)
51. Письмо департамента финансов Ярославской области от 15 октября 2019 г. № их 33-4180/19. [↑](#footnote-ref-51)