**Оперативная информация**

**о ходе исполнении консолидированных бюджетов**

**субъектов Российской Федерации за январь – февраль 2016 года**

**1.**Исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в январе – феврале 2016 года проходило в условиях продолжающегося спада экономики, при сохранении значительного уровня долговой нагрузки и зависимости регионов от федеральной поддержки. Индекс промышленного производства в целом по Российской Федерации составил 99,3 % (в январе – феврале 2015 года – 99,6 %).

По прогнозной оценке Минфина России (на этапе формирования и обсуждения проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2016 год), исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2016 году запланировано с дефицитом в объеме 412,0 млрд. рублей, при прогнозе по доходам в объеме 9 675,0 млрд. рублей, по расходам – 10 087,0 млрд. рублей.

Доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за январь – февраль 2016 года увеличились по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 9,6 % и составили 880,3 млрд. рублей (9,9 % прогнозируемых объемов доходов).

Расходы за истекший период также выросли по сравнению с соответствующим периодом 2015 года на 7,8 % и исполнены в сумме 1 081,8 млрд. рублей (11,4 % прогнозируемых объемов).

Дефицит консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составил 201,5 млрд. рублей. С суммарным дефицитом в объеме 212,7 млрд. рублей исполнены бюджеты 76 регионов, с суммарным профицитом в объеме 11,3 млрд. рублей – 9 регионов (в соответствующем периоде 2015 года 214,7 млрд. рублей – 73 региона и 14,6 млрд. рублей – 12 регионов соответственно). Значительно увеличился дефицит бюджетов Новгородской области (1,3 млрд. рублей), Сахалинской области (2,1 млрд. рублей), которые в соответствующем периоде 2015 года были профицитными.

Исполнение доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за январь – февраль 2016 года приведено в таблице 1.

Таблица 1



*Справочно: по оперативной информации Федерального казначейства, в январе – марте 2016 года ситуация с исполнением консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации несколько изменилась. Доходы исполнены в сумме 1 990,6 млрд. рублей, или со снижением к соответствующему периоду прошлого года на 0,8 % (22,5 % прогнозируемых объемов). Расходы исполнены в сумме 1 848,0 млрд. рублей, или с ростом на 4,8 % (19,5 % прогнозируемых объемов). Профицит составил 142,6 млрд. рублей (в соответствующем периоде 2015 года - 241,9 млрд. рублей). С суммарным профицитом в объеме 224,5 млрд. рублей исполнены консолидированные бюджеты 35 регионов, с суммарным дефицитом в объеме 81,9 млрд. рублей бюджеты 50 регионов.*

*Сокращение общего объема доходов отмечено в 51 регионе, из них значительное – в Сахалинской области - на 34,5 %, Республике Алтай – на 30,9 %, Псковской области – на 28,9 %, Тульской области – на 26,3 %, Республике Северная Осетия - Алания – на 25,3 %. Увеличение доходов отмечено в 34 субъектах Российской Федерации, из них значительное в Калининградской области (почти в 2 раза), Магаданской области (на 43,8 %), Смоленской области (на 38,6 %), Республике Ингушетия (на 35,8 %).*

*Сокращение расходов в I квартале 2016 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечено в 22 регионах (из них значительное в Воронежской области – на 11,7 %, Псковской области – на 11,1 %, Республике Северная Осетия - Алания – на 11,2 %, Республике Татарстан – 10 %), увеличение – в 63 субъектах Российской Федерации.*

*Исполнение доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за январь – март 2016 года приведено в таблице 2.*

Таблица 2



Анализ исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации свидетельствует о наличии разнонаправленных тенденций и продолжающейся дифференциации регионов.

**2.** Доходыконсолидированных бюджетов регионов в январе – феврале 2016 года увеличились по сравнению с январем – февралем 2015 года на 76,8 млрд. рублей, или на 9,6 %. При этом в 38 регионах наблюдалось снижение доходов, из них значительное в г. Севастополь (на 66,9 %), Республике Северная Осетия - Алания (на 47 %), Псковской области (на 36,8 %), Волгоградской области (на 24,4 %).

Структура доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации представлена в таблице 3.

Таблица 3



В структуре доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации наибольший удельный вес по-прежнему занимают налоговые и неналоговые доходы, доля которых в отчетном периоде снизилась на 1,3 процентного пункта и составила 86,1 %. Удельный вес безвозмездных поступлений напротив увеличился и составил 13,9 %, при этом доля безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации снизилась на 5,3 процентного пункта и составила 21,5 %.

**2.1.** Структура налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации отражена в таблице 4.

Таблица 4



В отчетном периоде отмечается увеличение удельного веса в доходах поступлений налога на прибыль организаций с 10,7 % до 13,8 %. Вместе с тем прослеживается снижение налога на доходы физических лиц с 43,2 % до 42,8 % и по группе налогов на имущество - с 8,5 % до 7,5 %.

Доходы от уплаты налога на прибыль организаций по сравнению с соответствующим периодом 2015 года увеличились на 41,2 % и составили 121,3 млрд. рублей (в соответствующем периоде 2015 года отмечалось снижение данного налога более чем в 2 раза). Исполнение прогнозируемого на 2016 год объема по данному налогу (по регионам, представившим прогнозные данные) оценивается в отчетном периоде в 5,1 %.

Значительное увеличение в отчетном периоде объясняется эффектом «низкой базы», который сложился в 2015 году в результате уплаты данного налога в соответствии со статьей 287 Налогового кодекса Российской Федерации не позднее 28-го числа каждого месяца. В связи с тем, что 28 февраля 2015 года приходился на выходной день, платежи, подлежащие уплате по сроку 28 февраля 2015 года, поступили в доходы бюджетов бюджетной системы уже в марте текущего года, что оказало влияние на уровень исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

При этом сокращение объемов данного налога произошло в 34 регионах, из них значительное в Республике Ингушетия – на 90,7 %, Республике Дагестан – на 97,2 %, Кабардино-Балкарской Республике – на 73,3 %, Республике Северная Осетия – Алания – на 88,1 %, Тульской области – на 73,4 %, Кировской области – на 73,1 %, Челябинской области – на 72,3 %.

В 3 субъектах Российской Федерации по данному налогу сложились отрицательные значения (в Республике Хакасия – (-)357,2 млн. рублей, Костромской области – (-)201,9 млн. рублей, Орловской области – (-)8,7 млн. рублей).

*Справочно: по оперативной информации Федерального казначейства, в январе – марте 2016 года поступления налога на прибыль организаций снизились по сравнению с соответствующим периодом 2015 года на 0,2 % и составили 538,9 млрд. рублей.*

Следует отметить, что согласно данным Росстата в январе 2016 года сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и бюджетных учреждений) в действующих ценах составил (+)352,0 млрд. рублей (в соответствующем периоде 2015 года - (-)224,0 млрд. рублей).

По информации, представленной субъектами Российской Федерации, на объем поступлений налога на прибыль оказывают влияние значительные суммы возвратов переплат по налогу по заявлениям налогоплательщиков. Так, например, за январь – март текущего года из бюджета Кировской области[[1]](#footnote-1) возвращено переплаты по налогу порядка 200,0 млн. рублей, в том числе наиболее значительные суммы возвратов сложились по подразделениям ОАО «РЖД» (более 40 млн. рублей), подразделениям ОАО «Газпром» (более 50 млн. рублей), подразделениям ЕЭС России (более 30 млн. рублей). В Новгородской области[[2]](#footnote-2) за 2 месяца текущего года на счета организаций возвращено 135 млн. рублей налога. В I квартале 2016 года в налоговые органы организациями представлены декларации к «уменьшению» более чем на 1 млрд. рублей. По данным, представленным Оренбургской областью[[3]](#footnote-3), из областного бюджета произведен возврат налога на прибыль организаций в размере 2 739,5 млн. рублей. Кроме того, в марте текущего года представлена первичная налоговая декларация по налогу на прибыль организаций за 2015 год к уменьшению на 1 085,1 млн. рублей.

**2.2.** Поступления налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) в январе – феврале 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года увеличились на 8,7 % и составили 377,0 млрд. рублей (темп роста в январе – феврале 2015 года составлял 103,3 %). Исполнение прогнозируемого объема по данному налогу оценивается на уровне 18,1 %.

Рост поступлений налога на доходы физических лиц обеспечивается в основном за счет роста в указанный период номинальной среднемесячной начисленной заработной платы (по оценке Росстата, – 105,5 % по сравнению с соответствующим периодом 2015 года, при этом в январе – феврале 2015 года отмечался темп роста 106,6 %). Однако реальная среднемесячная начисленная заработная плата составила 96,9 % по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

Снижение поступлений НДФЛ по сравнению с аналогичным периодом 2015 года произошло в 13 регионах.

На объем поступлений налога на доходы физических лиц, по данным регионов, влияет сокращение численности и оплаты труда работников, а также увеличение имущественных и социальных налоговых вычетов (например, в Костромской области[[4]](#footnote-4) на 1 марта 2016 года сумма указанных вычетов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилась на 26,5 %).

*Справочно: по оперативным данным Федерального казначейства*, *поступления налога на доходы физических лиц по состоянию на 1 апреля 2016 года составили 616,1 млрд. рублей, или с ростом по сравнению аналогичным периодом прошлого года на 8 % (в 2015 году рост составлял 104,3 %).*

**2.3.** Удельный вес в доходах по группе имущественных налогов (налог на имущество организаций, налог на игорный бизнес, транспортный налог, земельный налог и налог на имущество физических лиц) в отчетном периоде по-прежнему невысок и составляет 7,5 % (доля региональных налогов - 3,6 %, местных налогов – 3,9 %).

Общая сумма поступлений по данной группе налогов составила по состоянию на 1 марта 2016 года 66,4 млрд. рублей, из них поступления по земельному налогу - 32,9 млрд. рублей, по налогу на имущество организаций – 15,9 млрд. рублей, по транспортному налогу – 16,3 млрд. рублей. По сравнению с соответствующим периодом 2015 года по данной группе налогов отмечается снижение на 2,8 %.

В части земельного налога фактором, оказывающим негативное влияние на объем поступлений земельного налога, является оспаривание налогоплательщиками результатов государственной кадастровой оценки земельных участков (проблема отмечается в Свердловской[[5]](#footnote-5), Костромской, Ростовской[[6]](#footnote-6) областях и других регионах), снижение стоимости земельных участков по результатам проведения государственной кадастровой оценки земель (Ростовская область).

*Справочно: по оперативным данным Федерального казначейства, по состоянию на 1 апреля 2016 года поступления по группе имущественных налогов составили 201,3 млрд. рублей, или выросли по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 4,5 %.*

**2.4.**В 2016 году вступили в силу изменения налогового законодательства, оказывающие влияние на формирование доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Так, Федеральным законом от 8 июня 2015 г. № 150-ФЗ по налогу на прибыль организаций порог первоначальной стоимости для отнесения имущества к основным средствам и амортизируемому имуществу повышен с 40 тыс. рублей до 100 тыс. рублей, в результате чего организации, находящиеся на общей системе налогообложения, могут учитывать при расчете налоговой базы по налогу на прибыль в составе материальных расходов затраты на приобретение (создание) имущества первоначальной стоимостью до 100 тыс. рублей единовременно по мере ввода его в эксплуатацию, не применяя амортизационный механизм, что приведет к сокращению поступлений налога на прибыль организаций. Так, например, в бюджете Ставропольского края[[7]](#footnote-7) выпадающие доходы от указанной новации оцениваются в размере 470,0 млн. рублей.

Этим же федеральным законом установлено, что с 2016 года показатель выручки, позволяющий уплачивать авансы по налогу на прибыль организаций только по итогам отчетных периодов (ежеквартально), с 10 млн. рублей увеличен до 15 млн. рублей включительно в среднем за каждый квартал из предыдущих четырех, что создает риски неритмичности поступления налога в доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 22 сентября 2015 г. № Пр-1987 о направлении в федеральный бюджет дополнительных доходов, получаемых компаниями-экспортерами в результате девальвации рубля, при сохранении инвестиционных возможностей указанных организаций принят Федеральный закон от 28 ноября 2015 г. № 325-ФЗ, направленный в основном на реализацию мер по увеличению доходов федерального бюджета в 2016 году посредством изъятия дополнительного дохода, возникшего вследствие положительного девальвационного эффекта при снижении курса рубля у экспортеров природного газа.

Кроме того, Федеральным законом от 28 ноября 2015 г. № 324-ФЗ, направленным на реализацию мер по увеличению доходов федерального бюджета в 2016 году в связи с резким снижением прогнозных цен на нефть, предусматривается сохранение порядка расчета ставки вывозной таможенной пошлины на уровне 2015 года.

Указанные изменения приведут к рискам недопоступлений в доходы бюджетов субъектов Российской Федерации налога на прибыль организаций в 2016 году. По информации, представленной Ханты-Мансийским автономным округом[[8]](#footnote-8), выпадающие доходы по налогу на прибыль организаций от «налогового маневра» оцениваются регионом в размере 11 млрд. рублей.

Согласно действовавшему до 2016 года порядку социальные налоговые вычеты в общем случае предоставлялись налогоплательщику при подаче им налоговой декларации по НДФЛ в налоговый орган по окончании налогового периода (года). Исключение составляли социальные налоговые вычеты, предоставляемые в связи с участием налогоплательщика в договорах негосударственного пенсионного обеспечения, добровольного пенсионного страхования, добровольного страхования жизни, а также в связи с уплатой дополнительных страховых взносов на накопительную пенсию.

В соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2015 г. № 85-ФЗ с 2016 года работодатель может до окончания налогового периода предоставлять налогоплательщику социальные налоговые вычеты по расходам на обучение и лечение при условии обращения налогоплательщика с письменным заявлением и представления подтверждения соответствующего права, выданного налогоплательщику налоговым органом. Таким образом, в 2016 году могут быть предоставлены социальные вычеты по расходам, осуществленным как в 2015, так и в 2016 годах. Также увеличены стандартные вычеты на детей-инвалидов (Федеральный закон от 23 ноября 2015 г. № 317-ФЗ).

В соответствии с Федеральным законом от 23 ноября 2015 г. № 320-ФЗ предельный срок уплаты имущественных налогов физическими лицами перенесен с 1 октября на 1 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом. Перенос сроков уплаты создает риски неравномерной наполняемости местных бюджетов. Кроме того, указанные изменения создают риски снижения собираемости и могут привести к росту недоимки на 1 января 2017 года, так как у налоговых органов останется в 2016 году недостаточно времени для взыскания задолженности (в 2015 году – 3 месяца для принятия мер, в 2016 году только 1 месяц).

Одновременно в 2016 году вступили в силу изменения налогового законодательства, приводящие к увеличению налоговых доходов, зачисляемых в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, в частности, увеличены предельные ставки по налогу на имущество организаций – субъектов естественных монополий.

**2.5.**Федеральным законом от 28 ноября 2015 г. № 325-ФЗ до 2018 года продлен мораторий на создание консолидированных групп налогоплательщиков (далее – КГН) и на присоединение к уже существующим КГН (кроме случаев реорганизации участников группы). Договоры о создании КГН, зарегистрированные налоговыми органами в 2014 – 2015 годах считаются незарегистрированными. Налоговый орган в срок до 1 марта 2016 года уведомляет в произвольной форме ответственного участника такой группы о признании соответствующего договора незарегистрированным. При этом увеличен минимальный срок, на который может быть образована КГН, с 2 до 5 налоговых периодов по налогу на прибыль организаций. Указанные новации могут привести к дополнительному перераспределению поступлений налога на прибыль организаций по субъектам Российской Федерации. Учитывая, что, как правило, участники КГН являются крупнейшими и зачастую бюджетообразующими налогоплательщиками, следует отметить высокую зависимость (уязвимость) бюджетов ряда регионов от величины и динамики поступления налогов от плательщиков, входящих в КГН.

В I квартале 2016 года поступление налога на прибыль организаций от КГН снизилось в 42 регионах и составило 10,7 млрд. рублей, или 11,9 % к уровню I квартала 2015 года.

Таким образом, влияние деятельности КГН в части поступления доходов от уплаты налога на прибыль организаций сохраняется и должно быть учтено при представлении межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации в течение текущего года.

Информация о поступлении и начислении налога на прибыль организаций КГН за I квартал 2016 года представлена в таблице № 8.

Проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» при его внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации предусматривались дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности в общем объеме 91 549,0 млн. рублей в целях компенсации выпадающих доходов по налогу на прибыль организаций в связи с изменением налогообложения нефтегазовой отрасли, а также на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов Чеченской Республике, Республике Крым и городу федерального значения Севастополю. Иные основания для предоставления дотаций в материалах законопроекта не указывались. После рассмотрения проекта федерального закона в Государственной Думе и внесения в него поправок (включающих выделение целевых статей по дотациям в целях обеспечения сбалансированности бюджетов Чеченской Республики (18 249,1 млн. рублей), Республики Крым (14 872,6 млн. рублей) и города федерального значения Севастополя (4 867,5 млн. рублей) дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов составляют 53 694,7 млн. рублей.

**2.6.** Объем безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней в январе – феврале 2015 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года снизился на 12,2 % и составил 189,0 млрд. рублей. Их удельный вес в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации также снизился на 5,3 процентного пункта и составил 17,4 %.

Необходимо отметить, что объем безвозмездных поступлений в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации ежегодно сокращается. Так, в 2011 году удельный вес безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составлял 21,5 %, в 2012 году – 20,1 %, в 2013 году – 18,6 %, в 2014 году – 18,8 %, в 2015 году – 17,4 %.

В отчетном периоде межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета Федеральным законом от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» (далее – Федеральный закон № 359-ФЗ) запланированы в сумме 1 610,9 млрд. рублей. Сводной бюджетной росписью данный объем увеличен на 2,1 % и составил 1 645,2 млрд. рублей. По состоянию на 1 марта 2016 года бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований межбюджетные трансферты из федерального бюджета предоставлены в объеме 189,0 млрд. рублей (11,5 % объема сводной бюджетной росписи), в том числе дотации – 137,6 млрд. рублей (21,1 %), субсидии – 2,4 млрд. рублей (0,6 %), субвенции – 46,6 млрд. рублей (13,2 %), иные межбюджетные трансферты – 2,5 млрд. рублей (0,9 %).

*Справочно: по оперативным данным Федерального казначейства, по состоянию на 1 апреля 2016 года объем перечисленных из федерального бюджета межбюджетных трансфертов составил 312,9 млрд. рублей (18,8 % объема сводной бюджетной росписи), в том числе дотации – 182,8 млрд. рублей (28 %), субсидии – 29,1 млрд. рублей (7,4 %), субвенции – 84,9 млрд. рублей (24 %), иные межбюджетные трансферты – 16,1 млрд. рублей (6,1 %).*

*По информации, представленной субъектами Российской Федерации, в отчетном периоде случаев приостановки предоставления межбюджетных трансфертов не установлено.*

**2.7.**В рамках анализа реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов» рассмотрена информация 68 субъектов Российской Федерации в части обеспечения жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов.

По данным регионов, количество необеспеченных жильем и нуждающихся в улучшении жилищных условий отдельных категорий граждан, установленных Федеральным законом «О ветеранах», в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов» (далее – ветераны ВОВ) по состоянию на 1 января 2016 года составляет 8 092 человека. За I квартал 2016 года на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий встали 364 человека.

За счет предусмотренной в Федеральном законе № 359-ФЗ субвенции из федерального бюджета на осуществление полномочий по обеспечению жильем ветеранов ВОВ в сумме 7 923,3 млн. рублей (общая сумма субвенции, предусмотренная на 2016 год для всех субъектов Российской Федерации, составляет 10 042,9 млн. рублей) улучшить свои жилищные условия смогут 6 222 ветерана ВОВ. Дополнительная потребность в средствах федерального бюджета на финансовое обеспечение необеспеченных жильем ветеранов ВОВ, по оценке субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 апреля 2016 года составляет 2 639,0 млн. рублей.

Данные о количестве ветеранов ВОВ ежемесячно корректируются, в том числе в связи с многочисленными обращениями граждан в суды и в межведомственные комиссии для признания жилых домов непригодными для проживания, а также в связи с их постановкой на учет нуждающихся по истечению пятилетнего срока ухудшения жилищных условий, когда граждане изменили свое место жительства с целью получения меры государственной поддержки в рамках Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 714. В основном это категория граждан - члены семей погибших (умерших) ветеранов (вдовы), имеющих право на обеспечение жильем.

В соответствии с установленным порядком заявки о потребности субъектов Российской Федерации в средствах федерального бюджета на обеспечение жильем ветеранов ВОВ рассматриваются Минстроем России два раза в год. Учитывая, что постановка на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов ВОВ продолжается непрерывно в течение года, возникает недостаточность предусматриваемых в федеральном законе о федеральном бюджете ассигнований на реализацию указанных мероприятий.

Отмечаем, что отдельными субъектами Российской Федерации приняты нормативные правовые акты, предусматривающие направление на обеспечение жильем ветеранов ВОВ помимо субвенции из федерального бюджета собственных средств бюджетов субъектов Российской Федерации (Республика Татарстан, Республика Хакасия, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Ленинградская, Новосибирская, Сахалинская области, Ханты-Мансийский автономный округ).

**3.**Расходыконсолидированных бюджетов регионов по состоянию на 1 марта 2016 года составили 1 081,8 млрд. рублей и выросли по сравнению с аналогичным периодом 2015 года на 78,1 млрд. рублей, или на 7,8 % (в соответствующем периоде 2015 года отмечалось снижение расходов на 0,7 %), при этом в 23 субъектах Российской Федерации расходы выросли на 10 % и более, из них наибольшие показатели роста сложились в Республике Калмыкия (30,1 %), Чеченской Республике (37,7 %), Удмуртской Республике (20,1 %), Магаданской области (52,2 %), Новгородской области (25,5 %) и городе Санкт-Петербурге (20,9 %). Снижение расходов отмечено в 25 регионах. Исполнение прогнозируемого объема по расходам оценивается на уровне 11,4 %.

*Справочно: по оперативным данным Федерального казначейства об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 апреля 2016 года расходы составили 1 848,0 млрд. рублей и выросли по сравнению с I кварталом 2015 года на 4,8 %. Рост расходов отмечен в 63 регионах, из них в 18 субъектах Российской Федерации расходы выросли на 10 % и более. Наибольшие показатели роста отмечены в Чеченской Республике (40 %), Магаданской области (33,8 %), Сахалинской области (19,4 %), Орловской области (17,8 %) и Ямало-Ненецком автономном округе (26,5 %).*

В структуре общего объема расходов наибольшая доля приходится на расходы по разделам 07 «Образование» (30,2 %), 10 «Социальная политика» (19,7 %), 09 «Здравоохранение» (17,1 %), и 04 «Национальная экономика» (10,2 %), что отражено в таблице 5.

Таблица 5

| **Разделы классификации расходов бюджетов** | **Расходы**,  **млрд. рублей** | **В %:** | | | **Январь - февраль**  **2015 года**  **к январю - февралю**  **2014 года, в %** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **к утвержденным бюджетным назначениям** | **к общему объему расходов** | **к расходам на 1 марта 2015 года** |
| **0100** Общегосударственные вопросы | 69,4 | 9,4 | 6,4 | 102,0 | 104,1 |
| **0200** Национальная оборона | 0,3 | 6,8 | 0,03 | 112,9 | 159,5 |
| **0300** Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 10,3 | 9,3 | 1,0 | 104,4 | 100,0 |
| **0400** Национальная экономика | 110,2 | 6,5 | 10,2 | 100,2 | 89,1 |
| **0500** Жилищно-коммунальное хозяйство | 73,9 | 9,0 | 6,8 | 111,2 | 89,6 |
| **0600** Охрана окружающей среды | 3,2 | 14,1 | 0,3 | 195,7 | 83,5 |
| **0700** Образование | 327,3 | 13,2 | 30,2 | 107,8 | 97,1 |
| **0800** Культура и кинематография | 38,1 | 12,4 | 3,5 | 102,2 | 101,0 |
| **0900** Здравоохранение | 185,3 | 13,9 | 17,1 | 108,2 | 104,8 |
| **1000** Социальная политика | 212,6 | 14,0 | 19,7 | 111,7 | 103,5 |
| **1100** Физическая культура и спорт | 19,0 | 10,7 | 1,8 | 98,0 | 105,8 |
| **1200** Средства массовой информации | 6,2 | 14,8 | 0,6 | 119,8 | 100,1 |
| **1300**Обслуживание государственного и муниципального долга | 25,9 | 12,6 | 2,4 | 128,0 | 136,5 |
| **1400** Межбюджетные трансферты | 0,05 | 0,2 | 0,005 | 50,5 | 167,0 |
| **ИТОГО:** | **1 081,8** | **11,4** | **100,0** | **107,8** | **99,3** |

По сравнению с показателями аналогичного периода 2015 года рост расходов произошел по всем разделам бюджетной классификации за исключением раздела 11 «Физическая культура», снижение расходов по которому составило 2 %.

Рост расходов по разделу 01 «Общегосударственные вопросы» составил 2 %, по разделу 02 «Национальная оборона» - 12,9 %, по разделу 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» - 4,4 %, по разделу 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» - 11,2 %, по разделу 06 «Охрана окружающей среды» - 95,7 %, по разделу «Образование» - 7,8 %, по разделу 08 «Культура и кинематография» - 2,2 %, по разделу 09 «Здравоохранение» - 8,2 %, по разделу 10 «Социальная политика» - 11,6 % и по разделу 12 «Средства массовой информации» - 19,8 %. По разделу 04 «Национальная экономика» расходы остались на уровне 2015 года.

По разделу 01 «Общегосударственные вопросы» увеличение произошло в  45 субъектах Российской Федерации, при этом в 15 регионах рост расходов составил более 10 %, из них наиболее значительный в Республике Ингушетия – 49,4 %, Удмуртской Республике – 29,8 %, Московской области – 27,1 % и Кировской области – 22,0 %. Рост расходов на общегосударственные вопросы обусловлен планированием в начале года на этом разделе резервов на уплату налогов, на увеличение фонда оплаты труда и выплату страховых взносов в рамках реализации «дорожных карт» в части повышения оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы, а также резервированием средств, которые в течение финансового года направляются на непредвиденные расходы и на решение неотложных вопросов.

По разделу 04 «Национальная экономика» расходы выросли в 40 субъектах Российской Федерации, из них в 23 регионах рост расходов составил более 30 %. Наибольший рост расходов на национальную экономику сложился в Приморском крае – в 2,4 раза, в Челябинской области – в 2,3 раза, в Орловской, Курской областях и городе Санкт-Петербурге – в 2 раза, в Республике Калмыкия, Республике Коми и Ставропольском крае – в 1,8 раз, в Кировской области – в 1,7 раз. Причиной роста является в основном рост расходов региональных и муниципальных дорожных фондов.

Наибольшее снижение расходов по указанному направлению расходов отмечено в Липецкой области (40 %), Смоленской области (40,4 %), Ростовской области (47,8 %), Пензенской области (48,7 %), Саратовской области (55,6 %), Алтайском крае (55 %), Амурской области (44,5 %) и Еврейской автономной области (47,6 %).

Кроме того, по разделу 04 «Национальная экономика» отмечен низкий уровень исполнения прогнозируемого объема, который на 1 марта 2016 года составил 6,8%. По информации ряда субъектов Российской Федерации, низкое исполнение расходов по данному направлению обусловлено в основном за счет низкого уровня доведения предельных объемов финансирования по федеральным средствам в отрасли сельского хозяйства (Брянская область[[9]](#footnote-9), Пензенская область[[10]](#footnote-10), Псковская область[[11]](#footnote-11), Республика Татарстан[[12]](#footnote-12), Удмуртская Республика[[13]](#footnote-13), Республика Алтай[[14]](#footnote-14) и другие регионы).

Рост расходов по разделу 07 «Образование» отмечен в 62 регионах, при этом в 24 субъектах Российской Федерации рост составил более 10 %, из них наибольший рост сложился в Республике Дагестан (31,1 %), Республике Ингушетия (25,6 %), Чеченской Республике (33,7 %), Республике Тыва (31,4 %), Ростовской области (30,1 %), Тюменской области (28 %), Магаданской области (36,9 %).

Увеличение расходов по разделу 09 «Здравоохранение» отмечено в 58 регионах, при этом в 25 субъектах Российской Федерации расходы выросли на 10 % и более. Наибольшие показатели роста сложились в Республике Алтай (37 %), Республике Хакасия (45,6 %), Республике Калмыкия (87,6 %), Республике Марий Эл (20,7 %), Забайкальском крае (60,8%), Вологодской области (20,7 %), Ленинградской области (22,6 %), Магаданской области (32,2 %), Сахалинской области (23,1 %) и городе Москве (39,7 %).

Необходимо отметить, что основная доля расходов по данному разделу приходится на расходы субъектов Российской Федерации по выплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения бюджету Федерального фонда обязательного медицинского страхования (далее – ФФОМС).

По информации, представленной ФФОМС, страховые взносы на обязательное медицинское страхование неработающего населения, зачисляемые в их бюджет, на 2016 год составляют 617 709,2 млн. рублей.

По состоянию на 1 апреля 2016 года территориальными фондами обязательного медицинского страхования перечислены в бюджет ФФОМС страховые взносы на обязательное медицинское страхование неработающего населения в размере 153 287,2 млн. рублей, или 24,8 %.

Сумма задолженности по перечислению в бюджет ФФОМС страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения составила 1 502,5 млн. рублей, в том числе по Республике Ингушетия – 391,7 млн. рублей, по Саратовской области – 814,4 млн. рублей, по Республике Хакасия – 296,4 млн. рублей.

Расходы по разделу 10 «Социальная политика» увеличились в 69 регионах, в том числе наибольшее увеличение отмечено в Республике Калмыкия – на 35,8 %, Республике Ингушетия – на 42,7 %, Карачаево-Черкесской Республике – на 42,6 %, Ивановской области – на 32,8 %, Мурманской области – на 33,4 % и Сахалинской области – на 30,2 %.

Динамика социально-значимых расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации имеет устойчивую тенденцию ежегодного роста. Это обусловлено повышением заработной платы работников бюджетной сферы в рамках реализации Указа Президента от 7 мая 2012 года № 597, исполнением обязательств, подтвержденных договорами (соглашениями) 2015 года (погашение кредиторской задолженности 2015 года), увеличением расходов на социальное обеспечение и социальные выплаты в связи с индексацией размера пособий, ежегодным увеличением размера страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, увеличением числа получателей услуг, роста тарифов на коммунальные услуги и лекарственные препараты.

Значительный рост расходов отмечен по разделу 13 «Обслуживание государственного и муниципального долга» (28,0 %), при этом в 8 регионах указанные расходы выросли более чем в 2 раза. По состоянию на 1 марта 2016 года расходы на обслуживание государственного и муниципального долга составили 25,9 млрд. рублей, или 3,4 % объема налоговых и неналоговых доходов. Указанное соотношение сложилось при равных уровнях исполнения прогнозируемых объемов на 2016 год (по налоговым и неналоговым доходам - 12,8 %, а по расходам на обслуживание госдолга – 12,6 %). В 27 субъектах Российской Федерации отношение указанных расходов к объему налоговых и неналоговых доходов превышает 7 %, из них: Республика Хакасия, Республика Карелия, Республика Коми, Удмуртская Республика, Республика Мордовия, Республика Марий Эл, Республика Ингушетия, Краснодарский край, Забайкальский край, Астраханская, Амурская, Воронежская, Волгоградская, Курганская, Саратовская, Смоленская, Костромская, Ивановская, Новгородская, Новосибирская, Нижегородская, Ульяновская, Орловская, Омская, Псковская, Тамбовская, Ярославская области, Еврейская автономная область.

*Справочно: по состоянию на 1 апреля 2016 года расходы на обслуживание государственного и муниципального долга субъектов Российской Федерации выросли по сравнению с аналогичным периодом 2015 года на 23,5 % и составили 39,7 млрд. рублей, что свидетельствует о нарастании рисков дальнейшего удорожания затрат на обслуживание долга.*

Составление и утверждение проектов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на 2016 год происходило в условиях негативных тенденций и макроэкономической нестабильности, проявляющейся в экономике Российской Федерации с конца 2014 года.   
В результате согласно утвержденным бюджетным назначениям (данные Федерального казначейства об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 февраля 2016 года) прогнозируемый размер дефицита (расчетно – доходы за минусом расходов) составил 568,8 млрд. рублей.

Впоследствии в результате внесения изменений в утвержденные бюджетные назначения дефицит (расчетно) на 1 марта 2016 года увеличился на 58,8 млрд. рублей и составил 627,6 млрд. рублей.

**4.** Государственный долг субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 марта 2016 года увеличился по сравнению с началом года на 88,8 млрд. рублей, или на 3,8 %, и составил 2 407,4 млрд. рублей.

Объем долга муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, увеличился по сравнению с началом года на 9 % и на 1 марта 2016 года составил 331,7 млрд. рублей (снизился по сравнению с началом года на 9,6 млрд. рублей, или на 2,8 %).

*Справочно: на 1 апреля 2016 года объем государственного долга субъектов Российской Федерации составил 2 352,9 млрд. рублей (увеличился по сравнению с началом года на 1,5 % и сократился по сравнению прошлым месяцем на 2,3 %).*

*По сравнению с состоянием долговых обязательств субъектов Российской Федерации на начало года, на 1 апреля 2016 года рост объема долговых обязательств произошел в 40 регионах, при этом значительный в Ненецком автономном округе (в 1,9 раза), Карачаево-Черкесской Республике (в 1,4 раза), Республике Северная Осетия – Алания (на 23,8 %), Тамбовской области (на 16,2 %), Приморском крае (на 19,4 %), Ульяновской области (на 10,9 %). Государственный долг Алтайского края, Курганской, Магаданской и Саратовской областей, а также г. Санкт-Петербурга не изменился и остался на уровне начала 2016 года.*

*Объем и структура долговых обязательств регионов по состоянию   
на 1 апреля 2016 года отражена в таблице 6.*

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Долговое обязательство** | **По состоянию:** | | | | **Темп роста (снижения)** |
| **на 1 января 2016 года** | | **на 1 апреля 2016 года** | |
| млн. рублей | в % к общему объему | млн. рублей | в % к общему объему |
| Государственные ценные бумаги субъекта Российской Федерации | 432 762,0 | 18,7 | 425 004,1 | 18,1 | 98,2 |
| Кредиты, полученные субъектом Российской Федерации от кредитных организаций, иностранных банков и МФО | 965 432,7 | 41,6 | 806 167,4 | 34,3 | 83,5 |
| Государственные гарантии субъекта Российской Федерации | 102 959,1 | 4,4 | 94 000,1 | 4,0 | 91,3 |
| Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы РФ | 808 674,5 | 34,9 | 1 019 062,3 | 43,3 | 126,0 |
| Иные долговые обязательства субъекта Российской Федерации | 8 761,9 | 0,4 | 8 699,1 | 0,4 | 99,3 |
| **Итого** | **2 318 590,2** | **100** | **2 352 932,9** | **100** | **101,5** |

*В структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации продолжает увеличиваться доля бюджетных кредитов, привлеченных в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации с 34,9 % на начало года до 43,3 % на 1 апреля 2016 года. Вместе с тем происходит снижение удельного веса задолженности по кредитам, полученным субъектами Российской Федерации от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций с 41,6 % до 34,3 %.*

*По состоянию на 1 апреля 2016 года значительно вырос объем задолженности по бюджетным кредитам, привлеченным в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (на 210,4 млрд. рублей, или на 26 %). Рост задолженности произошел в 54 субъектах Российской Федерации, из них значительный в Омской области (в 3,1 раза), Челябинской области (в 2,9 раза), Томской области (в 2,8 раза), Свердловской области (в 2,3 раза).*

*Задолженность по кредитам, полученным субъектами Российской Федерации от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций, снизилась на 159,3 млрд. рублей, или на 16,5 %.*

*Однако в структуре долговых обязательств некоторых регионов доля указанных кредитов значительно выше. Так, по состоянию на 1 апреля 2016 года кредиты, полученные от кредитных организаций, в структуре государственного долга Ивановской области составляют 89,8 %, а доля бюджетных кредитов 9,5 %, Курганской области – 73,9 % и 26,1 %, Магаданской области – 82 % и 9,8 % соответственно, Ростовской области – 74,3 и 24,4 %, Ульяновской области – 70 % и 28,8 %, Ямало-Ненецкого автономного округа – 79,9 % и 13,4 % соответственно.*

*Наиболее значительные суммы долговых обязательств имеют   
город Москва (139,2 млрд. рублей, что составляет 5,9 % общего объема государственного долга), Краснодарский край (145,3 млрд. рублей и 6,2 %), Московская область (98,7 млрд. рублей и 4,2 %), Республика Татарстан (91,3 млрд. рублей и 3,9 %), Красноярский край (91,97 млрд. рублей и 3,9 % соответственно).*

В целях обеспечения сбалансированности и сокращения уровня долговой нагрузки консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации Федеральным законом № 359-ФЗ, а также Планом действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году (утвержден Правительством Российской Федерации 1 марта 2016 года) предусмотрено предоставление бюджетных кредитов бюджетам субъектов Российской Федерации в 2016 год в объеме до 310,0 млрд. рублей.

На 1 апреля 2016 года объем предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов из федерального бюджета составил 144,9 млрд. рублей (46,7 % предусмотренных средств), возврат бюджетных кредитов – 22,3 млрд. рублей.

Вместе с тем предоставление бюджетных кредитов в столь значительном объеме не решает задачи стабилизации продолжающегося роста долговых обязательств бюджетов субъектов Российской Федерации, обеспечения сбалансированности субъектов Российской Федерации. Более эффективной мерой финансовой помощи могут стать дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.

Бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) за счет средств федерального бюджета в январе – марте 2016 года предоставлены бюджетам субъектов Российской Федерации в объеме 264,8 млрд. рублей.

В соответствии с внесением изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (Федеральный закон от 14 декабря 2015 г. № 381-ФЗ) с 1 января 2016 года срок предоставления бюджетного кредита на пополнение остатков средств на счетах региональных (местных) бюджетов продлен   
с 30 до 50 дней.

На 1 апреля субъектами Российской Федерации возвращены бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) в объеме 161,2 млрд. рублей (60,9 % привлеченных средств).

**Выводы**

1. Доходы за январь – март 2015 года (по оперативной информации Федерального казначейства) исполнены в объеме 1 990,6 млрд. рублей, или 22,5 % предусмотренных объемов доходов, расходы – 1 848,0 млрд. рублей, или 19,5 % предусмотренных объемов расходов. На 1 апреля 2016 года сложился профицит в объеме 142,6 млрд. рублей (с суммарным профицитом в объеме 224,5 млрд. рублей исполнены консолидированные бюджеты 35 регионов, с суммарным дефицитом в объеме 81,9 млрд. рублей – бюджеты 50 региона.

Анализ исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации свидетельствует о наличии разнонаправленных тенденций и продолжающейся дифференциации регионов.

2. На 1 апреля 2016 года поступления налога на прибыль организаций снизились по сравнению с соответствующим периодом 2015 года на 0,2 % и составили 538,9 млрд. рублей, НДФЛ – увеличились на 8 % и составили 616,1 млрд. рублей, по группе налогов на имущество – увеличились на 4,5 % и составили 201,3 млрд. рублей.

3. Межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета по состоянию на 1 апреля 2016 года перечислены в объеме 312,9 млрд. рублей (18,8 % объема сводной бюджетной росписи). Наименьший процент исполнения отмечается по субсидиям – 7,4 % показателя сводной бюджетной росписи (в аналогичном периоде 2015 года – 8 %) и иным межбюджетным трансфертам – 6,1 % (17,3 %).

4. Расходы по состоянию на 1 апреля 2016 года исполнены в объеме 1 848,0 млрд. рублей, что составляет 19,5 % утвержденного объема расходов. По сравнению с соответствующим периодом 2015 года отмечается рост расходов на 4,8 %.

5. Государственный долг субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 апреля 2016 года увеличился по сравнению с началом года на 34,3 млрд. рублей, или на 1,5 %, и составил 2 352,9 млрд. рублей (по сравнению прошлым месяцем сократился на 2,3 %).

6. В структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации произошли изменения. Так, на 1 апреля 2016 года доля бюджетных кредитов, привлеченных в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации выросла на 8,4 процентного пункта и составила 43,3 %, а доля задолженности по кредитам, полученным субъектами Российской Федерации от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций снизилась на 7,4 процентного пункта и составила 34,3 %.

7. На 1 апреля 2016 года объем предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов из федерального бюджета составил 144,9 млрд. рублей (46,7 % предусмотренных средств), возврат бюджетных кредитов – 22,3 млрд. рублей.

Вместе с тем предоставление бюджетных кредитов в столь значительном объеме не решает задачи стабилизации продолжающегося роста долговых обязательств бюджетов субъектов Российской Федерации, обеспечения сбалансированности субъектов Российской Федерации. Более эффективной мерой финансовой помощи могут стать дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.

8. По состоянию на 1 апреля 2016 года расходы на обслуживание государственного и муниципального долга субъектов Российской Федерации выросли по сравнению с аналогичным периодом 2015 года на 23,5 % и составили 39,7 млрд. рублей, что свидетельствует о нарастании рисков дальнейшего удорожания затрат на обслуживание долга.
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9. Письмо департамента финансов Брянской области от 8 апреля 2016 г. № 17-10/1/2258. [↑](#footnote-ref-9)
10. Письмо министерства финансов Пензенской области от 18 апреля 2016 г. № 02-09. [↑](#footnote-ref-10)
11. Письмо губернатора Псковской области от 11 апреля 2016 г. № АТ-01-1508. [↑](#footnote-ref-11)
12. Письмо правительства Республики Татарстан от 15апреля 2016 г. № 02-84/2476,   
    (вх. от 20 апреля 2016 г. № А-2578). [↑](#footnote-ref-12)
13. Письмо главы Удмуртской Республики от 15 апреля 2016 г. № В8-173/0032. [↑](#footnote-ref-13)
14. Письмо правительства Республики Алтай от 15 апреля 2016 г.№ 2143. [↑](#footnote-ref-14)