



СЧЕТНАЯ
ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

БЮЛЛЕТЕНЬ



■ Проверка использования средств федерального бюджета на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды с. 163

страница 124

Мониторинг реализации российско-казахстанских проектов в сфере энергетики по строительству и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2

страница 206

Анализ реализации концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»

страница 188

Проверка эффективности использования средств займов международных финансовых организаций для проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда»

**№ 1 (205)
2015 год**

**БЮЛЛЕТЕНЬ
Счетной палаты
Российской Федерации**

Содержание

Счетной палате Российской Федерации - 20 лет

Поздравления в адрес Счетной палаты Российской Федерации.....3

Т.А. ГОЛИКОВА. Обращение, посвященное 20-летию ведомства.... 12

Трибуна аудитора

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения страховыми организациями контрактов (договоров) по государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Российской Федерации и лиц, приравненных к ним» **А.В. ПЕРЧЯН**.....13

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года (совместно с ФСБ России)» **А.В. ФИЛИПЕНКО**34

Заключение Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по отчету Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2013 год **А.И. ЖДАНЬКОВ, Р.П. САВРИЦКАЯ**78

Совместный отчет о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации совместных российско-казахстанских проектов в сфере энергетики в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации

и Правительством Республики Казахстан о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2 (г. Оренбург, 11 сентября 2009 года)» В.Н. БОГОМОЛОВ, А.В. ГОРЯИНОВ	124
Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды» Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ	163
Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка полноты и достаточности принятых правительством Калининградской области мер по выполнению представлений Счетной палаты Российской Федерации по результатам проверки эффективности использования средств займов международных финансовых организаций в рамках реализации проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда» Т.Н. МАНУЙЛОВА	188
Отчет о результатах контрольного мероприятия «Анализ реализации Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» С.Н. МОВЧАН	206
<i>Рассмотрено Коллегией</i>	263
<i>Официальная хроника</i>	269
<i>Summary</i>	271
<i>Анкета для читателей Бюллетеня Счетной палаты Российской Федерации</i>	277



**Сотрудникам
Счетной палаты Российской Федерации
Уважаемые друзья!**

Поздравляю вас с 20-летием образования Счетной палаты Российской Федерации.

За прошедшие годы Счетная палата накопила серьезный опыт, укрепила свой авторитет как действенный орган государственного финансового контроля. И сегодня - демонстрирует пример эффективной, успешной работы. Сотрудников Палаты отличают высокие профессиональные качества, компетентность и добросовестность, умение мыслить действительно государственными, общенациональными категориями. Видеть за цифрами и финансовыми отчетами - интересы людей, перспективы развития регионов и страны в целом.

Уверен, вы и впредь будете достойно решать поставленные задачи, главные из которых - контроль за исполнением федерального бюджета, укрепление финансовой дисциплины, обеспечение стабильности межбюджетных отношений, прозрачности и результативности госрасходов. Необходимо уделять приоритетное внимание социальной сфере, движению пенсионных средств, финансированию учреждений здравоохранения и образования. И конечно, вопросам профилактики и противодействия коррупции.

Желаю вам осуществления намеченных планов и всего наилучшего.

**Президент
Российской Федерации
В.В. ПУТИН**





**Председателю
Счетной палаты Российской Федерации Т.А. Голиковой**

Уважаемая Татьяна Алексеевна!

От всей души поздравляю Вас и весь коллектив Счетной палаты Российской Федерации с 20-летием со дня ее образования!

Деятельность Счетной палаты успешно прошла проверку временем. Все эти годы высший орган внешнего государственного аудита объективно осуществлял контроль за расходованием национальных ресурсов, вносил значимый вклад в борьбу с коррупцией, укрепление законности в стране. Благодаря профессионализму, ответственности, принципиальности auditors и сотрудников палаты многое сделано для повышения эффективности использования бюджетных средств. Сегодня полномочия Счетной палаты существенно расширились, и она по праву является одним из ключевых звеньев обеспечения стабильного функционирования финансово-экономической системы России.

Уверена, что, опираясь на накопленный опыт, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации совместно со Счетной палатой Российской Федерации будут и в дальнейшем продолжать совместную конструктивную работу по федеральным законам, которые оказывают влияние на формирование и исполнение федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

Пусть 20-летие Счетной палаты станет точкой отсчета для новых достижений на благо Отечества! Желаю всем крепкого здоровья, счастья, мира и всего самого доброго!

**Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**





Коллективу Счетной палаты Российской Федерации

Уважаемые коллеги, друзья!

Поздравляю вас с 20-летием образования Счетной палаты - высшего органа государственного финансового аудита.

За 20 лет Счетная палата зарекомендовала себя как дееспособный конституционный орган, осуществляющий публичный и независимый контроль расходования бюджетных средств.

В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации высоко ценят ваше активное участие в законотворческом процессе и в осуществлении парламентского контроля.

Надеюсь на дальнейшее тесное сотрудничество и желаю всем вам здоровья, благополучия, крепких нервов и успехов в вашей сложной, трудоемкой, но очень нужной работе.

**Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации**

С.Е. НАРЫШКИН



Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Поздравляю Вас и Ваших коллег с 20-летием со дня образования Счетной палаты Российской Федерации.

В современной финансовой системе нет иного федерального органа, способного так оперативно и качественно осуществлять государственный аудит при формировании средств федерального бюджета, обеспечивающих безопасность и социально-экономическое развитие нашей страны, управлении и распоряжении ими.

Счетная палата Российской Федерации и органы прокуратуры Российской Федерации всегда стоят на страже законности и правопорядка, наращивают свои усилия по противодействию коррупционным преступлениям в бюджетной сфере, пресекают нецелевое использование государственной собственности.



В результате слаженного взаимодействия наших ведомств удастся не только добиваться возвращения в бюджет незаконно использованных средств, но и своевременно предупреждать правонарушения.

Все это положительно влияет на эффективность расходования средств федерального бюджета, в том числе в таких социально значимых для граждан сферах, как здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение, жилищно-коммунальное хозяйство.

Максимальная открытость и прозрачность в деятельности Счетной палаты Российской Федерации побуждают к активизации общественных форм контроля на всех стадиях бюджетного процесса. В результате в качестве важнейшего элемента профилактики нарушений закона формируется нетерпимость населения к коррупционным проявлениям.

Искренне надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество и от всей души желаю Вам и всем сотрудникам Счетной палаты здоровья, благополучия и успехов в нелегком труде на благо Отечества!

**Генеральный прокурор
Российской Федерации**

Ю.Я. ЧАЙКА



Уважаемые коллеги!

Примите самые искренние поздравления по случаю 20-летия деятельности Счетной палаты Российской Федерации - ведущего и авторитетного контролирующего органа страны, призванного проверять эффективность использования средств федерального бюджета и федеральной собственности.

Всем очевидно, что в современных условиях во время масштабных преобразований экономики страны, когда выделяются значительные бюджетные средства на реализацию приоритетных государственных программ, хорошо отлаженная система учета и финансового контроля за их целевым расходованием является одной из ключевых задач государства и служит гарантией его дальнейшего успешного развития.



Счетная палата Российской Федерации стоит в авангарде контролирующих органов, обеспечивающих финансовую безопасность России, ее экономическое благополучие.

Значение выполняемой Счетной палатой работы трудно переоценить. Государству возвращены десятки миллиардов рублей, выявлены огромные объемы незаконно либо неэффективно используемого государственного имущества.

Желаю сотрудникам Счетной палаты Российской Федерации самоотверженности в служении Отечеству, успехов во всех делах и начинаниях, здоровья и удачи!

**Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации**

А.И. БАСТРЫКИН



Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Поздравляю Вас и весь коллектив Счетной палаты Российской Федерации с 20-летием со дня ее образования. Ваша деятельность вносит весомый вклад в контроль за расходованием бюджетных средств, предотвращение и пресечение хищений государственной казны.

Выражаю искреннюю благодарность за Ваши личные усилия по укреплению взаимодействия между нашими ведомствами и надеюсь на его дальнейшее конструктивное развитие.

Желаю сотрудникам Счетной палаты здоровья и благополучия, плодотворной работы на благо государства и всех граждан России.

**С уважением,
Министр внутренних дел
Российской Федерации**

В.А. КОЛОКОЛЬЦЕВ





Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Поздравляю Вас и всех сотрудников Счетной палаты Российской Федерации с 20-летием образования ведомства.

Счетная палата стала сегодня эффективной системой общественного контроля за использованием национальных ресурсов и управлением государственной собственностью. Под Вашим руководством Счетная палата добилась очевидных успехов в укреплении финансовой дисциплины, повысилась роль ведомства в принятии важных финансовых, экономических и социальных решений. Счетная палата стала активным участником формирования финансового плана страны.

Сейчас, в непростой для бюджетной системы период, особо возрастает роль Счетной палаты в контроле за эффективностью расходов государства.

Желаю коллективу Счетной палаты успехов в работе, новых достижений на благо экономики и финансов нашей страны!

Министр финансов Российской Федерации

А.Г. СИЛУАНОВ



Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Примите сердечные поздравления от меня лично и от всех сотрудников Банка России по случаю 20-летия образования Счетной палаты Российской Федерации.

Система государственного финансового контроля современной России прошла этапы становления и модернизации и стала за это время одним из важных институтов, зорко отслеживающих исполнение бюджета, правильность и обоснованность распределения и расходования средств. Во многом благодаря вашему профессионализму и принципиальности, постоянному поиску новых подходов к решению поставленных задач удалось поднять уровень финансовой дисциплины в стране, совершенствовать бюджетное и налоговое законодательство.

Искренне желаю всему коллективу Счетной палаты плодотворной деятельности на благо общества. Надеюсь, что с годами наше сотрудничество будет только крепнуть.

**Председатель Центрального банка
Российской Федерации**

Э.С. НАБИУЛЛИНА





Уважаемые коллеги!

Поздравляю вас с 20-летием со дня образования Счетной палаты Российской Федерации.

Созданная в переломные годы она успешно прошла непростой путь становления и сегодня является одним из важнейших институтов правового государства.

В настоящее время перед Счетной палатой стоят стратегические задачи. Прежде всего они связаны с созданием новой экономической модели страны, переходом на инновационные пути развития, продолжением работы по снятию административных барьеров и повышением конкурентоспособности российского государства в целом.

Компетентность, ответственность, принципиальность сотрудников вашего ведомства способствуют росту авторитета Счетной палаты, как эффективного и независимого инструмента внешнего государственного финансового контроля.

Желаю коллективу Счетной палаты новых профессиональных успехов.

**Руководитель Федеральной
антимонопольной службы**

И.Ю. АРТЕМЬЕВ



Уважаемая Татьяна Алексеевна!

От имени Федеральной налоговой службы и от меня лично примите самые искренние и сердечные поздравления с 20-летием образования Счетной палаты Российской Федерации.

Ваш высочайший профессионализм, огромный практический опыт, исключительная ответственность позволили внести большой личный вклад в решение задач социально-экономического развития России, укрепление финансовой дисциплины, создание действенной системы финансового контроля, способствовали росту авторитета и престижа Счетной палаты.

Сегодня выполнение всего комплекса экономических и социальных задач, поставленных Президентом и Правительством Российской Федерации,



предъявляет новые требования к качеству и содержанию государственного финансового контроля.

В этих непростых условиях проверки и экспертизы Счетной палаты вносят значительный вклад в совершенствование бюджетного и налогового законодательства, противодействие коррупции, повышение эффективности государственного управления.

Желаю Вам и коллективу Счетной палаты дальнейших успехов в служении на благо общества и государства.

**Руководитель
Федеральной налоговой службы**

М.В. МИШУСТИН



Уважаемая Татьяна Алексеевна!

От имени Федеральной службы финансово-бюджетного надзора и от себя лично искренне поздравляю Вас и весь коллектив с 20-летием образования Счетной палаты Российской Федерации!

За эти годы Счетная палата стала универсальным институтом внешнего государственного финансового контроля страны, без которого сегодня уже невозможно вырабатывать и реализовывать управленческие решения на всех этапах бюджетного процесса.

Счетная палата вносит весомый вклад в развитие бюджетной системы страны. Богатейший опыт аудиторской деятельности позволяет проводить оценку экономности и результативности использования бюджетных средств.

Желаю Вам и всему профессиональному коллективу Счетной палаты дальнейшей плодотворной работы и новых успехов в деятельности на благо России.

**Руководитель Федеральной службы
финансово-бюджетного надзора**

А.В. СМIRНОВ





Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Примите самые искренние поздравления с 20-летием со дня образования Счетной палаты Российской Федерации!

Счетная палата является необходимой и существенной частью экономики страны.

Стабильная, надежная и эффективная работа Счетной палаты способствует обеспечению финансовой стабильности России. Сегодня можно с уверенностью говорить о высоком профессионализме работников Счетной палаты и результативности проводимых ею мероприятий, которые, безусловно, способствуют решению многих финансовых и социальных задач, стоящих перед государством.

От всей души желаю Вам и Вашим коллегам здоровья, благополучия, дальнейшего процветания, оптимизма, мира и добра!

**Директор Федеральной службы
по финансовому мониторингу**

Ю.А. ЧИХАНЧИН



Уважаемые коллеги, друзья!

Поздравляю вас с 20-летием со дня образования Счетной палаты Российской Федерации - высшего органа государственного финансового контроля страны.

Деятельность ведомства, важнейшего института правового государства, успешно прошла проверку временем, преумножив опыт и авторитет в решении широкого спектра актуальных экономических проблем.



Благодаря своей уникальной роли Счетная палата справедливо считается одним из ключевых звеньев обеспечения стабильного функционирования финансово-экономической системы страны, прозрачности деятельности исполнительной власти, реализации самых грандиозных и смелых проектов, направленных на укрепление государственности, законности и совершенствование законодательства, противодействие коррупции.

Публичный, независимый финансовый контроль, честность, принципиальность и объективность проводимых Счетной палатой проверок и экспертиз снискали заслуженное уважение, способствуют повышению престижа системы внешнего аудита, обеспечению Парламента и общественности объективной информацией об эффективности использования бюджетных средств и государственной собственности, расширению участия гражданского общества в делах государства, росту взаимного доверия между обществом и властью.

Убеждена, что в дальнейшем роль Счетной палаты и значение ее контрольной и экспертно-аналитической работы будут только возрастать.

Искренне желаю всем, кому небезразлична судьба России, новых профессиональных успехов в построении крепкого фундамента для сбалансированного, устойчивого и инновационного развития нашей страны.

**Председатель Счетной палаты
Российской Федерации**

Т.А. ГОЛИКОВА

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 ноября 2014 года № 50К (996) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения страховыми организациями контрактов (договоров) по государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Российской Федерации и лиц, приравненных к ним»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству обороны Российской Федерации.

Направить информационное письмо в Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения страховыми организациями контрактов (договоров) по государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Российской Федерации и лиц, приравненных к ним»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.1.1.5 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность страховых организаций по исполнению контрактов (договоров) по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России) (г. Москва) - по запросам; Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) (г. Москва) - по запросам; закрытое акционерное общество «Московская акционерная страховая Компания» (ЗАО «МАКС») (г. Москва); открытое акционерное общество «Страхо-

вое общество газовой промышленности» (ОАО «СОГАЗ») (г. Москва); открытое акционерное общество «Чрезвычайная страховая компания» (ОАО «ЧСК») (г. Москва).

Срок проведения контрольного мероприятия: с 29 мая по 7 ноября 2014 года.

Цели контрольного мероприятия

Цель 1. Анализ соблюдения действующего законодательства Российской Федерации и внутренних распорядительных документов при организации обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих Минобороны России, МЧС России и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц.

Цель 2. Проверка выполнения страховой организацией обязательств по государственным контрактам на страхование жизни и здоровья военнослужащих Минобороны России, МЧС России и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц (далее - государственные контракты или контракты).

Проверяемый период: 2012-2013 годы.

Краткая характеристика объектов проверки

Минобороны России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны страны, а также иные функции.

МЧС России является федеральным органом исполнительной власти и предназначено, в том числе, для реализации единой государственной политики в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Минобороны России и МЧС России в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также соответствующими положениями о министерствах.

Положение о Министерстве обороны Российской Федерации утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 года № 1082 (с изменениями и дополнениями).

Положение о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий сти-

хийных бедствий утверждено Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 года № 868 (с изменениями и дополнениями).

Задачи по теме проверки (формированию госзаказов по обязательно-му государственному страхованию в интересах военнослужащих и контролю исполнения государственных контрактов) в проверяемый период возлагались:

- в МЧС России - на Финансово-экономический департамент (письмо директора Финансово-экономического департамента МЧС России С.Е. Сусликова от 30 июня 2014 года); проверяемые контракты подписаны представителями данного структурного подразделения: на 2012 год - заместителем директора Финансово-экономического департамента С.Е. Сусликовым, на 2013 год - директором Финансово-экономического департамента М.В. Лоскутовым;

- в Минобороны России - на Департамент экономического анализа и прогнозирования (до мая 2013 года на Департамент бюджетного планирования и социальных гарантий) (письмо заместителя Министра обороны Российской Федерации Т.В. Шевцовой от 30 июня 2014 года). При этом оба проверяемых государственных контракта подписаны руководителем других структурных подразделений Минобороны России: на 2012 год - начальником Управления государственного заказа Д.В. Морозовой (на основании доверенности Министра обороны Российской Федерации от 10 мая 2011 года), на 2013 год - директором Департамента размещения государственного заказа Д.В. Морозовой (на основании доверенности Министра обороны Российской Федерации от 12 декабря 2012 года).

ЗАО «МАКС», ОАО «СОГАЗ» и ОАО «ЧСК» (далее - Общества) являются коммерческими организациями и предназначены для ведения страховой и перестраховочной деятельности. Общества вправе осуществлять иные виды деятельности, любые действия и принимать любые решения, не противоречащие законодательству Российской Федерации. В своей деятельности Общества руководствуются Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (с изменениями и дополнениями), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (перечень законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, представлен в приложении № 1 к отчету. Приложения в Бюллетене не публикуются), а также уставами (ЗАО «МАКС», ОАО «СОГАЗ» и ОАО «ЧСК»), утвержденными решениями годовых собраний акционеров.

В соответствии с уставами органами управления Обществ являлись: Общее собрание акционеров (высший орган); Совет директоров; Генеральный директор (единоличный исполнительный орган).

По состоянию на 1 января 2014 года оплаченный уставный капитал Обществ составлял:

- ОАО «СОГАЗ» - 15111,5 млн. рублей;
- ЗАО «МАКС» - 2800,0 млн. рублей;
- ОАО «ЧСК» - 630,0 млн. рублей.

Уставный капитал Обществ был сформирован без участия иностранных инвестиций.

В соответствии с уставными требованиями контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Обществ осуществляли ревизионные комиссии Обществ и внешние аудиторы. В рамках контрольного мероприятия представлены аудиторские заключения по результатам аудиторских проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности Обществ за проверяемые периоды.

По данным проверок аудиторских компаний, консолидированная финансовая отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение Обществ по состоянию на отчетные даты, а также их финансовые результаты и движение денежных средств за 2012-2013 годы в соответствии с требованиями РСБУ и МСФО.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Анализ соблюдения действующего законодательства Российской Федерации и внутренних распорядительных документов при организации обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих Минобороны России, МЧС России и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц

1.1. Анализ действовавших законодательных и иных документов по вопросам, относящимся к теме настоящей проверки

В ходе контрольного мероприятия были исследованы и проанализированы законодательные, нормативные, распорядительные и иные документы в части вопросов, предусмотренных программой проверки.

Данные документы, действующие в проверяемом периоде, исходя из решаемых ими постановочных задач, условно можно разделить на 3 уровня (I, II и III). Каждый уровень формируется набором установленных актов (документов).

I уровень. Документы, регламентирующие юридическую и финансово-экономическую деятельность Обществ. Основополагающие из них:

- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об акционерных обществах»;
- уставы Обществ.

II уровень. Документы, регламентирующие порядок работы Обществ по заключению и исполнению контрактов (договоров) по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Минобороны России, МЧС России и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц, а также отражение проведенных операций в учете:

- федеральные законы (в том числе Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» (далее - Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ);

- акты Правительства Российской Федерации (в том числе постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 года № 855 «О мерах по реализации Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»);

- акты министерств и ведомств.

III уровень. Распорядительные и инструктивно-методические документы проверяемых Обществ. Основополагающие из них:

- правила обязательного государственного страхования (ОГС) Обществ;
- учетная политика Обществ;
- положения о структурных подразделениях Обществ, занимающихся ОГС, должностные инструкции сотрудников.

Как установлено в ходе проверки, деятельность страховых организаций в проверяемый период по исполнению контрактов (договоров) по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Минобороны России, МЧС России и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц (в части вопросов проверки)

в достаточной степени регламентировалась законодательными и иными нормативными правовыми актами, а также внутренними распорядительными и инструктивно-методическими документами Обществ.

1.2. Проверка соответствия учредительных, регистрационных (лицензионных) и организационно-распорядительных документов страховой организации требованиям Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»

Как установлено в ходе контрольного мероприятия, Общества в соответствии с пунктом 2 статьи 4.1 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее - Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1) осуществляли страховую деятельность на основании лицензий, выданных Федеральной службой страхового надзора.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ лицензии на осуществление обязательного государственного страхования военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц выдаются страховым организациям при условии их соответствия установленным действующим законодательством Российской Федерации требованиям по защите государственной тайны.

Согласно указанным требованиям в проверяемом периоде Общества имели лицензии Федеральной службы безопасности Российской Федерации на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

В связи с истечением срока лицензии ЗАО «МАКС» 17 декабря 2013 года был представлен в УФСБ России по г. Москве и Московской области пакет документов на продление (получение) лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Согласно пункту 6 Положения о лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприя-

тий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 года № 333, орган, уполномоченный на ведение лицензионной деятельности, принимает решение о выдаче или об отказе в выдаче лицензии в течение 30 дней со дня получения заявления со всеми необходимыми документами.

В случае необходимости проведения дополнительной экспертизы предприятия решение принимается в 15-дневный срок после получения заключения экспертизы, но не позднее чем через 60 дней со дня подачи заявления о выдаче лицензии и необходимых для этого документов.

В зависимости от сложности и объема подлежащих специальной экспертизе материалов руководитель органа, уполномоченного на ведение лицензионной деятельности, может продлить срок принятия решения о выдаче или об отказе в выдаче лицензии до 30 дней.

Сообщений в Общество о проведении специальной экспертизы и продлении на дополнительные 30 дней срока выдачи лицензии от УФСБ России по г. Москве и Московской области не поступало.

ЗАО «МАКС» 26 февраля 2014 года (то есть через 70 дней со дня представления документов на продление (получение) лицензии) получило новую лицензию на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Срок действия предыдущей лицензии истек 19 февраля 2014 года.

Согласно данным, представленным в ходе проведения проверки, в период с 19 по 26 февраля 2014 года ЗАО «МАКС» в полном объеме получало и рассматривало материалы по страховым случаям военнослужащих и осуществляло соответствующие выплаты по ним, не имея в данный период действующей лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Цель 2. Проверка выполнения страховой организацией обязательств по государственным контрактам на страхование жизни и здоровья военнослужащих Минобороны России, МЧС России и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц

2.1. Проверка организации работы в страховой организации по обязательному государственному страхованию военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц полноты и своевременности выполнения страховых обязательств

В конкурсах на оказание услуг по обязательному страхованию жизни и здоровья личного состава системы МЧС России признаны победителями:

- на 2012 год из 5 участников - ОАО «ЧСК», как заявитель с самыми выгодными условиями предоставления услуг по страхованию;

- на 2013 год из 6 участников - ОАО «СОГАЗ», как заявитель с самым выгодным предложением по цене контракта.

В конкурсах на оказание услуг по обязательному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Минобороны России на 2012 и 2013 годы оба раза признано победителем ЗАО «МАКС»:

- на 2012 год - как единственный участник (конкурс был закрытым);

- на 2013 год - из 5 участников, как заявитель с самым выгодным предложением по цене контракта, с самым большим уставным капиталом из участников конкурса, с самым большим опытом работы в области обязательного государственного страхования, с самым большим штатом сотрудников и сетью филиалов.

В ходе контрольного мероприятия были рассмотрены заключенные по результатам конкурсов государственные контракты на 2012 и 2013 годы.

Для непосредственной организации работы по обязательному государственному страхованию военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц в Обществах действуют структурные подразделения:

- в ЗАО «МАКС» - Управление урегулирования страховых событий по личному страхованию;

- в ОАО «ЧСК» - Управление обязательного государственного страхования;

- в ОАО «СОГАЗ» - Отдел урегулирования убытков по обязательному страхованию от несчастных случаев и болезней.

Подразделения осуществляют свою деятельность в соответствии с утвержденными положениями. В Обществах организован процесс работы и делопроизводства по обязательному государственному страхованию.

В проверяемом периоде в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ, Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ, утратил силу с 1 января 2014 года в связи с принятием Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), а также внутренними правилами обязательного государственного страхования Общества осуществляли обязательное государственное страхование во-

еннослужащих и приравненных к ним в обязательном страховании лиц Минобороны России и МЧС России.

Страхование осуществлялось в соответствии с государственными контрактами, заключенными по результатам 3 открытых и 1 закрытого конкурсов. Заказчиками (или страхователями) являлись федеральные министерства, страховщиками - страховые компании. Исполнение обязательств по всем контрактам обеспечивалось банковскими гарантиями.

Срок действия контрактов 1 год. В то же время в каждом контракте предусмотрены страховые выплаты застрахованным лицам, уволенным в течение контрактного года, у которых страховой случай, предусмотренный абзацами вторым и третьим статьи 4 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ, наступит до истечения 1 года после увольнения с военной службы.

Размер страхового тарифа по обязательному государственному страхованию определяется страховщиком по согласованию со страхователем. Для определения тарифных ставок Обществами использовалась Методика (I) расчета тарифных ставок по массовым рисковым видам страхования, утвержденная распоряжением Федеральной службы Российской Федерации по надзору за страховой деятельностью от 8 июля 1993 года № 02-03-36 и рекомендованная страховым компаниям для расчета тарифных ставок по рисковым видам страхования (далее - Методика (I)).

На базе Методики (I) ОАО «ЧСК» была самостоятельно разработана Методика расчета тарифных ставок и страховых взносов при проведении обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, которая соответствовала рекомендациям Федеральной службы Российской Федерации по надзору за страховой деятельностью.

Источником финансирования контрактов являлись средства федерального бюджета Российской Федерации. Как установлено в ходе проверки, иных государственных средств (из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов) на обязательное государственное страхование в рамках темы проверки в Общества не поступало.

В соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ (в редакции Федерального закона от 11 июня

2008 года № 86-ФЗ, действовавшей до 1 января 2014 года) согласованный со страхователем размер страхового тарифа подлежал согласованию с Минфином России.

В ходе проверки организации работы по данному вопросу установлено, что в нарушение указанной нормы страховые тарифы по государственным контрактам ЗАО «МАКС» на оказание в 2012 и 2013 годах услуг по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и граждан, призванных на военные сборы, не были согласованы с Минфином России.

Была рассмотрена представленная ЗАО «МАКС» переписка с Минфином России по вопросам согласования размера страхового тарифа. Минфин России истребовал недостающие данные и пояснения к расчетам. Так, на письмо Общества по согласованию тарифа государственного контракта на 2013 год Минфин России сообщил о невозможности согласования размера страхового тарифа по причине неполноты представленных Обществом данных. Несмотря на отсутствие предусмотренного действующим законодательством согласования тарифов с Минфином России, Минобороны России заключило с ЗАО «МАКС» государственные контракты в 2012 и 2013 годах.

Страховые тарифы по государственным контрактам ОАО «ЧСК» и ОАО «СОГАЗ» на оказание в 2012 и 2013 годах услуг по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих спасательных воинских формирований, граждан, призванных на военные сборы, и сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России были согласованы с Минфином России в сентябре, соответственно, 2012 и 2013 годов. Между тем пунктами 7.4.7 данных государственных контрактов предусматривалось, что провести такое согласование следовало в срок до 1 июня 2012 года и 2013 года, соответственно.

Согласно части 12 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в контракт включается обязательное условие о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным в таком контракте (с 1 января 2014 года аналогичная норма предусмотрена в части 13 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

В соответствии с указанной нормой во всех рассмотренных в ходе контрольного мероприятия государственных контрактах на 2012 и 2013 го-

ды было зафиксировано право страхователя проверять ход их выполнения и качество услуг. Проверка показала, что Минобороны России и МЧС России как страхователи в период действия государственных контрактов не использовали указанное право проведения проверок качества оказываемых услуг, выполнения страховщиком требований и условий контракта.

2.2. Проверка расчетов по контрактам (договорам) страхования.

Анализ страховых взносов, поступивших по договорам страхования военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц, и их целевого использования.

Проверка своевременности, полноты и обоснованности страховых выплат (выборочно), анализ обращений и жалоб

2.2.1. В ходе контрольного мероприятия были исследованы экономические обоснования (расчеты тарифной ставки, страхового взноса), а также пояснения и переписка, предоставленные к заключенным государственным контрактам.

В соответствии с Методикой (I) расчета тарифных ставок по массовым рисковым видам страхования (ОАО «ЧСК» в соответствии с разработанной Методикой), Обществами были подготовлены экономические обоснования размера тарифной ставки и страховых взносов по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном страховании лиц. Для проведения расчетной оценки тарифной ставки использовались: среднестатистические данные о количестве страховых случаев, а также сведения о размере страховых выплат по ним и численности лиц, подлежащих страхованию. При этом в соответствии с действующей редакцией Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ в проверяемый период (с 1 января 2012 года) размеры страховых выплат установлены в абсолютных суммах и не зависят от размеров денежного довольствия застрахованных лиц. После расчета страхового тарифа (брутто-взнос на одного застрахованного) Обществами определялся общий страховой взнос (суммарный брутто-взнос контракта) по данному виду страхования.

В ходе проверки оценка предоставленных расчетов ОАО «ЧСК» и ОАО «СОГАЗ» подтвердила их достаточность и обоснованность (корректность).

При рассмотрении расчетов тарифной ставки ЗАО «МАКС» по государственным контрактам на 2012 и 2013 годы была установлена их недостаточная корректность (обоснованность): не ясен источник использованных статистических данных о количестве страховых случаев, недостаточно

обосновано применение рисковых надбавок. При определении общего страхового взноса по контрактам на 2012 и 2013 годы численность застрахованных (военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации) принималась без учета изменений количественного состава в связи с организационно-штатными мероприятиями, проведенными в Минобороны России в указанный период.

2.2.2. В ходе контрольного мероприятия были рассмотрены платежно-расчетные документы Обществ в части исполнения страхователями порядка уплаты страховых премий по государственным контрактам 2012 и 2013 годов. В соответствии с требованиями данных контрактов были представлены акты сверки расчетов по итогам 2012 и 2013 годов, подписанные страхователями и страховщиками, а также платежные поручения на перечисление средств:

- ОАО «ЧСК» и МЧС России за 2012 год;
- ОАО «СОГАЗ» и МЧС России за 2013 год;
- ЗАО «МАКС» и Минобороны России за 2012 и 2013 годы.

В актах зафиксировано, что страховые премии, предусмотренные контрактами, в полном объеме перечислены Минобороны России и МЧС России на расчетные счета страховых компаний.

Страховые выплаты Обществами по контрактам 2012 года производились в 2013 и 2014 годах (в соответствии с положениями контрактов), по контрактам 2013 года - в 2014 году (в соответствии с положениями контрактов). Как установлено в ходе проверки, сверок по данным расчетам МЧС России и Минобороны России (по контрактам на 2012 год - по выплатам в 2013 и 2014 годах, по контрактам на 2013 год - по выплатам в 2014 году) со страховыми компаниями не проводилось.

Как показала проверка, страховые суммы при наступлении страховых случаев начислялись и выплачивались в размерах, установленных статьей 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ (в редакции федеральных законов от 8 ноября 2011 года № 309-ФЗ и от 23 июля 2013 года № 251-ФЗ). Страховые суммы выплачивались в размерах, установленных на день выплаты страховой суммы. Размер страховых сумм увеличивался (индексировался) с учетом уровня инфляции. Решения об увеличении (индексации) страховых сумм принимались Правительством Российской Федерации (постановления от 12 апреля 2013 года № 333 и от 17 июня 2014 года № 554).

2.2.3. Размеры страховых выплат Обществ по государственным контрактам 2012 и 2013 годов по состоянию на 1 июля 2014 года представлены в таблице:

Наименование страховых компаний	Контракт	Размер страховых выплат, млн. руб.			
		по состоянию на 1 июля 2014 г.	в том числе:		
			за 2012 г.	за 2013 г.	за I полугодие 2014 г.
ОАО «ЧСК»	На 2012 г.	1095,6	559,9	489,9	45,8
ОАО «СОГАЗ»	На 2013 г.	798,9	-	485,9	313,0
ЗАО «МАКС»	На 2012 г.	3761,5	2045,9	1519,0	196,6
	На 2013 г.	3425,0	-	2216,9	1208,1

Как следует из представленных данных, по контрактам:

- на 2012 год ОАО «ЧСК» выплачено 1095,6 млн. рублей (страховая премия установлена в контракте в размере 1280,0 млн. рублей), страховой резерв составляет 184,4 млн. рублей (что составляет 14,4 % от страховой премии).

Примечание: страховые резервы формируются для обеспечения исполнения обязательств по страхованию и используются исключительно для осуществления страховых выплат. Страховщик вправе их инвестировать и размещать установленным нормативными актами образом (статья 26 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1);

- на 2013 год ОАО «СОГАЗ» выплачено 798,9 млн. рублей (страховая премия установлена в контракте в размере 935,2 млн. рублей), страховой резерв составляет 136,3 млн. рублей (14,6 % от страховой премии);

- на 2012 год ЗАО «МАКС» выплачено 3761,5 млн. рублей (страховая премия установлена в контракте в размере 5386,9 млн. рублей), страховой резерв составляет 1625,4 млн. рублей (30,2 % от страховой премии);

- на 2013 год ЗАО «МАКС» выплачено 3425,0 млн. рублей (страховая премия установлена в контракте в размере 5367,1 млн. рублей), страховой резерв составляет 1942,1 млн. рублей (36,2 % от страховой премии).

Таким образом, остатки страховых резервов ЗАО «МАКС» по проверяемым контрактам (по контракту 2012 года в размере 1625,4 млн. рублей и по контракту 2013 года в размере 1942,1 млн. рублей) значительно превышают аналогичные остатки ОАО «ЧСК» и ОАО «СОГАЗ». Уровень страховых резервов по контрактам страхования военнослужащих и приравненных к ним лиц в ОАО «ЧСК» и ОАО «СОГАЗ» составил, соответственно, 14,4 % и 14,6 % от страховой премии, а по контрактам ЗАО «МАКС» - 30,2 % и 36,2 % от страховой премии.

Таким образом, страховые резервы ЗАО «МАКС» сложились в размерах, кратно превышающих уровень резервов по аналогичным контрактам, заключенным с ОАО «ЧСК» и ОАО «СОГАЗ», несмотря на то, что фактическая численность военнослужащих была больше, чем предусматрива-

лось расчетами. Это свидетельствует о значительном завышении базовой тарифной ставки в расчете на одного застрахованного.

Динамика фактически произведенных выплат по контрактам за период 2012-2014 годов свидетельствует, что за первый год объемы страховых выплат составляют порядка 50-55 %, второй - 35-40 %, третий - 5-7 % и на возможные остальные периоды резервируются (прогнозно) 3-5 %. Так, по контрактам на 2012 год фактически произведенные выплаты за 2012 и 2013 годы составили для ОАО «ЧСК» 95,8 %, а для ЗАО «МАКС» - 94,7 % от общей суммы произведенных выплат.

Согласно проведенной Счетной палатой оценке-прогнозу, с учетом динамики произведенных выплат, для исполнения своих обязательств по контрактам 2012 и 2013 годов ЗАО «МАКС» потребуется порядка 320,0 и 740,0 млн. рублей, соответственно. Таким образом, страховые резервы Общества по состоянию на 1 июля 2014 года превышают величину прогнозируемых выплат по указанным контрактам на 2,5 млрд. рублей, в том числе: по государственному контракту на 2012 год - на 1,3 млрд. рублей, по государственному контракту на 2013 год - на 1,2 млрд. рублей. Это привело к завышению расходов и нерациональному расходованию средств Минобороны России при заключении государственных контрактов на 2012 и 2013 годы.

Минобороны России и МЧС России осуществляли сверки расчетов (с составлением актов) лишь 1 раз в течение срока действия государственных контрактов (по итогам года, на который был заключен контракт). Между тем фактические страховые выплаты по контракту на 2012 год производились в 2013 и 2014 годах, а по контракту на 2013 год выплаты производились в 2014 году. По этим выплатам сверки расчетов не производились. Таким образом, Минобороны России и МЧС России не осуществляли должного сопровождения государственных контрактов, не владели полной информацией о расходовании перечисленных в страховые компании страховых взносов.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что страховые тарифы по государственным контрактам, заключенным Минобороны России, в нарушение требований законодательства не были согласованы с Минфином России, представляется необходимым предложить Минобороны России провести по данным фактам служебное расследование, а также проверку расчетов и выполненных работ (выплат по страховым случаям) и принять исчерпывающие меры для устранения указанных нарушений и недостатков.

2.2.4. В ходе контрольного мероприятия выборочно были рассмотрены в Обществах страховые дела (досье - пакеты документов на бумажном но-

сителе) по страховым случаям при осуществлении обязательного государственного страхования.

Дела открывались на основании документов, подтверждающих наступление страховых случаев, формировались и велись в соответствии с требованиями нормативных документов. Размеры страховых выплат определялись и выплачивались согласно статье 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ.

Вместе с тем в ходе проверки установлено, что при организации работы (документооборота) и осуществлении выплат страховых сумм имели место недостатки, которые были вызваны как объективными, так и субъективными причинами.

2.2.4.1. Установлены следующие неточности по ведению ряда страховых дел:

- дата регистрации страхового дела в базе указана более ранняя, чем штамп Почты России о получении и передаче документов Обществу (ОАО «ЧСК»);

- отсутствуют подписи заявителя (ОАО «СОГАЗ» и ЗАО «МАКС»);

- справки военно-врачебных комиссий (ВВК) не соответствуют требованиям нормативных документов (ОАО «СОГАЗ»).

Кроме того, во всех страховых делах ЗАО «МАКС» не проставлялся входящий порядковый номер поступающей корреспонденции, также не проставлялись исходящие номера и даты писем по страховым делам. Вместо этого ставились номер и дата страхового дела, что не позволяет достоверно установить сроки поступления документов по страховым случаям и соблюдение сроков выплат страховых сумм.

2.2.4.2. Имели место случаи задержки выплат страховых возмещений.

Так, пунктом 9.4 государственного контракта на 2012 год предусматривался однодневный срок выплаты страховых сумм со дня получения страховщиком (ОАО «ЧСК») документов, необходимых для принятия решения об указанной оплате. В ходе произведенной выборочной проверки 10 страховых дел ОАО «ЧСК» в 3 случаях был нарушен установленный срок (срок выплаты варьировался от 3 до 7 дней при предусмотренном контрактом сроке выплат в течение 1 суток).

2.2.4.3. В ряде страховых дел, в частности, по дорожно-транспортным происшествиям (далее - ДТП), отсутствуют справки медицинского освидетельствования и справки о ДТП. В этих случаях не представляется возможным определить причину ДТП, а также то, находился ли потерпевший

в состоянии алкогольного опьянения или нет (от чего зависит страховая выплата).

В ходе проведения контрольного мероприятия исследованы дела (случаи) по вопросам о выплате страховых сумм, по которым страховыми компаниями было принято решение об отказе в выплате.

Так, ЗАО «МАКС» было принято решение об отказе в выплате по контракту на 2012 год в 445 случаях, по контракту на 2013 год - в 362 случаях. В ходе выборочного рассмотрения данных случаев установлено, что основной причиной отказов явилось «общее заболевание, не связанное с периодом прохождения военной службы», обратившихся лиц.

В ОАО «ЧСК» по государственному контракту на 2012 год принято решение об отказе в выплате в 31 случае. Основными причинами отказов являлись:

- увольнения с военной службы (или службы) в связи с признанием застрахованного лица военно-врачебной комиссией не годным к военной службе или ограниченно годным к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных им в период прохождения по контракту военной службы (или службы);
- случаи, находящиеся в прямой причинной связи с алкогольным опьянением застрахованного лица или вследствие совершения им общественно опасного деяния.

ОАО «СОГАЗ» в рамках государственного контракта на 2013 год отказано в выплате единовременного пособия 1 заявителю.

В ходе контрольного мероприятия была рассмотрена организация работы в Обществах с жалобами и обращениями застрахованных лиц и граждан. Так, в ОАО «ЧСК» по контракту на 2012 год зафиксировано 98 обращений и заявлений застрахованных лиц и граждан (что составляет 2,1 % от общего количества случаев страховых выплат). В ОАО «СОГАЗ» жалоб не установлено. В ЗАО «МАКС» было предъявлено 30 обращений (что составляет порядка 0,12 % от общего количества случаев страховых выплат), в том числе по контракту на 2012 год - 19 обращений, по контракту на 2013 год - 11 обращений.

Среди основных причин обращений следующие:

- предоставление застрахованными лицами документов на выплату страховой суммы в связи с полученными ими в период прохождения военной службы травмами либо увечьями, не являющимися страховыми случаями согласно действующим нормативным правовым актам;
- предоставление застрахованными лицами документов на выплату страховой суммы в связи с установлением им инвалидности по причинам,

не связанным с заболеваниями, полученными ими в период прохождения военной службы.

Были рассмотрены организация и ведение претензионно-исковой работы Обществ. За 2012-2014 годы к ЗАО «МАКС» в суды предъявлены 504 исковых требования застрахованных лиц Минобороны России (в том числе: по контракту 2012 года - 110 исков, по контракту 2013 года - 94 иска) из разных субъектов Российской Федерации. Из общего числа исков порядка 35 % удовлетворены (полностью или частично), примерно по 10 % исков идут производства (или временно приостановлены).

Застрахованными лицами МЧС России исковые требования в суды к ОАО «ЧСК» по государственному контракту на 2012 год не выставлялись, к ОАО «СОГАЗ» по государственному контракту на 2013 год - одно требование (суд отказал в удовлетворении искового требования).

2.3. Проверка достоверности отчетности за проверяемый период по результатам обязательного государственного страхования военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц и ее соответствия данным бухгалтерского учета

В ходе контрольного мероприятия установлено, что ведение бухгалтерского учета и составление отчетности в Обществах осуществлялись в соответствии с требованиями действующего законодательства. Обществами разработаны и утверждены необходимые внутренние документы.

Бухгалтерский учет в проверяемом периоде велся с применением компьютерной технологии обработки учетной информации с использованием специального программного модуля, а также программы «1С: Бухгалтерия».

Бухгалтерский учет операций по обязательному государственному страхованию осуществлялся в соответствии с планом счетов страховой организации. Информация о начисленной страховой премии отражалась на счете 92 «Страховые премии (взносы)», расчеты по страховой премии фиксировались на счете 78 «Расчеты по страхованию, сострахованию и перестрахованию». Поступления страховых взносов от страхователей в страховую организацию отражались бухгалтерской проводкой по дебету счетов 50, 51, 52, кредиту счета 78.

Для учета страховых выплат в бухгалтерском учете использовался счет 22 «Страховые выплаты». К данному счету были открыты субсчета, в том числе: 22.1 «Страховые выплаты по договорам страхования», 22.2 «Страховые выплаты по договорам сострахования», 22.5 «Возврат страховых премий (взносов) и выкупные суммы».

Формы годовых отчетов Обществ № 11-страховщик, а также специальные формы статистической отчетности №№ 1-с, 2-с за 2012 и 2013 годы содержат данные по начисленным страховым премиям и произведенным выплатам страховых сумм в части обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц (включая лиц, застрахованных Минобороны России и МЧС России). Из рассмотренной отчетности следует, что Общества имеют достаточный запас платежеспособности для осуществления выплат по всем рассмотренным государственным контрактам и в последующие периоды.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Замечания от руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют.

Выводы

1. Страховые организации ЗАО «МАКС», ОАО «ЧСК» и ОАО «СОГАЗ» осуществляют свою деятельность в соответствии с действующим законодательством. Наличие установленных регистрационных и лицензионных документов, размеры уставного капитала, финансовая устойчивость и достаточный запас платежеспособности позволяют Обществам в целом успешно исполнять обязанности страховщиков по рассмотренным государственным контрактам с Минобороны России и МЧС России.

2. В целом страховые организации ЗАО «МАКС», ОАО «ЧСК» и ОАО «СОГАЗ» обеспечили выполнение государственных контрактов 2012 и 2013 годов по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Российской Федерации и приравненных к ним лиц в Министерстве обороны Российской Федерации и Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

3. Деятельность страховых организаций в проверяемый период по исполнению контрактов (договоров) по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Минобороны России, МЧС России и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц (в части вопросов проверки) в достаточной степени регламентировалась законодательными и иными нормативными правовыми актами, а также внутренними распорядительными и инструктивно-методическими документами Обществ.

4. В ходе проверки установлено, что в процессе заключения государственных контрактов, а также организации работы (документооборота) и осуществлении выплат страховых сумм имели место недостатки и нарушения, которые были вызваны, в том числе, субъективными причинами. В частности, Минобороны России и МЧС России не использовали свое право, зафиксированное в государственных контрактах на 2012 и 2013 годы, в части проведения в период действия контрактов проверок качества оказываемых услуг, выполнения страховщиком требований и условий контрактов.

5. Результаты проверки свидетельствуют о том, что расчеты тарифной ставки ЗАО «МАКС» по государственным контрактам на 2012 и 2013 годы недостаточно корректны, в результате чего остатки страховых резервов Общества по проверенным государственным контрактам значительно превышают уровень остатков по аналогичным контрактам, заключенным с другими страховыми компаниями, а также величину прогнозируемых предстоящих выплат за счет страховых резервов. Вследствие этого оказались завышены страховые взносы Минобороны России по контрактам, по прогнозной оценке Счетной палаты, на сумму 2,5 млрд. рублей, в том числе: по государственному контракту на 2012 год - на 1,3 млрд. рублей, по государственному контракту на 2013 год - на 1,2 млрд. рублей.

При этом Минобороны России не осуществляло должного текущего сопровождения государственных контрактов, не анализировало поступающую от страховщика квартальную отчетность (количество страховых случаев и размер выплат) и, как следствие, не оформляло дополнительных соглашений на уменьшение сумм страховой премии.

6. Указанный некорректный расчет тарифной ставки и перечисление Минобороны России завышенных страховых взносов за счет средств федерального бюджета стало возможным в результате того, что в нарушение норм статьи 9 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ страховые тарифы по контрактам с Минобороны России не были согласованы ЗАО «МАКС» с Минфином России. Несмотря на отсутствие необходимого согласования тарифов, Минобороны России заключило государственные контракты с ЗАО «МАКС» в 2012 и 2013 годах.

7. Минобороны России и МЧС России осуществляли сверки расчетов (с составлением актов) по государственным контрактам лишь 1 раз в течение срока действия контрактов (по итогам года, на который был заключен контракт). Между тем страховые выплаты по контрактам на 2012 год производились также и в 2013 и 2014 годах, а по контрактам на 2013 год выплаты производились в 2014 году. По этим выплатам сверки расчетов не

производились. Таким образом, Минобороны России и МЧС России не осуществляли должного сопровождения государственных контрактов, не владели полной информацией о расходовании перечисленных в страховые компании страховых взносов.

8. В период с 19 по 26 февраля 2014 года ЗАО «МАКС» в полном объеме получало и рассматривало материалы по наступившим страховым случаям в рамках страхования жизни и здоровья военнослужащих и осуществляло соответствующие страховые выплаты, не имея в данный период действующей лицензии ФСБ России на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Данная ситуация стала возможной в результате отсутствия должного контроля со стороны Общества за организацией работы со сведениями, составляющими государственную тайну, а также несоблюдения со стороны УФСБ России по г. Москве и Московской области сроков принятия решений о выдаче (отказе в выдаче) лицензии, установленных в пункте 6 Положения о лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 года № 333.

Предложения

1. Предложить Министерству обороны Российской Федерации:

- провести служебное расследование по фактам согласования с ЗАО «МАКС» завышенных размеров страховых тарифов и страховых взносов по государственным контрактам на 2012 и 2013 годы и заключения указанных контрактов в отсутствие согласования страховых тарифов с Минфином России, предусмотренного статьей 9 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ (в редакции Федерального закона от 11 июня 2008 года № 86-ФЗ, действовавшей до 1 января 2014 года);
- провести проверку расчетов и выплат по страховым случаям в рамках заключенного государственного контракта на 2012 год, осуществленных в 2013 и 2014 годах, а также проверку расчетов и выплат по страховым случаям в рамках заключенного государственного контракта на 2013 год, осуществленных в 2014 году;
- принять иные исчерпывающие меры для устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки.

2. Предложить Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий провести проверку расчетов и выплат по страховым случаям в рамках заключенного государственного контракта на 2012 год, осуществленных в 2013 и 2014 годах, а также проверку расчетов и выплат по страховым случаям в рамках заключенного государственного контракта на 2013 год, осуществленных в 2014 году.

3. Рекомендовать Министерству обороны Российской Федерации и Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий осуществлять надлежащий контроль за исполнением страховщиками условий контрактов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. По результатам контрольного мероприятия:

- направить отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения страховыми организациями контрактов (договоров) по государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Российской Федерации и лиц, приравненных к ним» в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

- направить представление в Министерство обороны Российской Федерации;

- направить информационное письмо в Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А.В. ПЕРЧЯН

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 ноября 2014 года № 50 (996) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года в Министерстве культуры Российской Федерации, Федеральном агентстве по туризму, федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Российская государственная библиотека», федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» (совместно с ФСБ России):

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры», федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Российская государственная библиотека».

Направить информационные письма в Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, депутатам Государственной Думы на запрос от 15 октября 2013 года № 055 ГД-ЕК/20670.

Направить обращения Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия

«Проверка целевого и эффективного использования средств

федерального бюджета, внебюджетных источников

и федеральной собственности в 2012-2013 годах

и истекшем периоде 2014 года (совместно с ФСБ России)»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.8.11.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год, обращение Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 2 октября 2013 года № 6705-Яв, запрос депутатов Государственной Думы от 15 октября 2013 года № 055 ГД-ЕК/20670, предложения комитетов и комиссий Совета Федерации от 26 ноября 2013 года № 3.5-23/1450 (пункт 4).

Предмет контрольного мероприятия

1. Анализ деятельности объектов контрольного мероприятия по формированию и использованию средств федерального бюджета и внебюджетных источников, федеральной собственности, в том числе имущества, закрепленного на праве оперативного управления в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами.

2. При проведении контрольного мероприятия проверить документы и иные материалы, содержащие данные о предмете контрольного мероприятия.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство культуры Российской Федерации (г. Москва) (по запросу); Федеральное агентство по туризму (г. Москва) (по запросу); федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская государственная библиотека» (г. Москва); федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» (г. Москва).

Срок проведения контрольного мероприятия: июнь-ноябрь 2014 года.

Цели контрольного мероприятия

Цель 1. Установить соответствие финансово-хозяйственной деятельности объектов контроля уставным целям, задачам и законодательству в целом.

Цель 2. Оценить целевое и эффективное использование объектами контроля средств федерального бюджета и внебюджетных средств.

Цель 3. Определить эффективность использования объектами контроля федеральной собственности при реализации уставных целей и задач.

Цель 4. Проверить правомерность оказания услуги «Проверка текста на заимствования (совпадения)» с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» и порядок взимания платы с физических и юридических лиц за проведение проверки текстовых документов на наличие заимствований федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Российская государственная библиотека».

Проверяемый период деятельности: 2012-2013 годы и I полугодие 2014 года.

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

В соответствии с пунктом 5.4.1 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 года № 590, Министерство культуры Российской Федерации (далее - Минкультуры России, Министерство) осуществляет функции и полномочия учредителя федеральных автономных, бюджетных и казенных учреждений, а также полномочия собственника в отношении федерального имущества, переданного подведомствен-

ным федеральным государственным унитарным предприятиям, федеральным государственным учреждениям и казенным предприятиям.

Согласно форме бюджетной отчетности № 0503161 «Сведения о количестве подведомственных учреждений» по состоянию на 1 января 2013 года в ведении Минкультуры России находилось 231 федеральное государственное бюджетное учреждение, на 1 января 2014 года - 230, в том числе 80 учреждений высшего и среднего профессионального образования (включая 6 научных и 9 прочих учреждений) и 150 учреждений культуры (9 библиотек, 58 музеев, 21 театр, 1 цирк, 26 концертных организаций и коллективов, 35 иных организаций).

По состоянию на 1 января 2014 года стоимость основных средств учреждений, подведомственных Министерству, составила в сумме 117,9 млрд. рублей, из них: недвижимого имущества - в сумме 78,2 млрд. рублей, особо ценного движимого имущества - в сумме 35,9 млрд. рублей, иных основных средств - 3,8 млрд. рублей.

Ростуризм объектов недвижимого имущества, закрепленного за ним на праве оперативного управления, не имеет.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 января 2005 года № 5-р в ведении Минкультуры России находится федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская государственная библиотека», в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2005 года № 490-р - федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры». Учредителем и собственником имущества указанных бюджетных учреждений в соответствии с уставами является Российская Федерация. Функции и полномочия собственника имущества данных бюджетных учреждений осуществляют Минкультуры России и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее - Росимущество) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская государственная библиотека» (далее - Библиотека) в соответствии с уставом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2011 года № 760, является некоммерческой организацией, осуществляющей библиотечную, библиографическую, научно-исследовательскую, научно-информационную, методическую, культурно-просветительскую и образовательную деятельность.

Российская государственная библиотека в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 января 1992 года № 38 «О создании

Российской государственной библиотеки» создана на базе Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина и согласно пункту 1 устава является ее правопреемником.

Библиотека согласно уставу отнесена к особо ценным объектам национального наследия и составляет историческое и культурное достояние народов Российской Федерации.

Кроме того, Российская государственная библиотека, исходя из содержания пункта 1 статьи 18 Федерального закона от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ «О библиотечном деле», является национальной библиотекой Российской Федерации и относится к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации. Рукописный фонд библиотеки входит в состав Архивного фонда Российской Федерации.

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» (далее - Агентство, Учреждение) создано в соответствии с совместным распоряжением Минкультуры России и Росимущества от 21 декабря 2000 года № 428/1334-р «О совершенствовании системы управления федеральным недвижимым имуществом, отнесенным к памятникам истории и культуры, расположенным на территории Российской Федерации» и в соответствии с уставом является некоммерческой организацией, созданной для обеспечения выполнения функций, связанных с управлением, сохранением, популяризацией и использованием объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Агентства.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Установить соответствие финансово-хозяйственной деятельности объектов контроля уставным целям, задачам и законодательству в целом

1.1. В соответствии с пунктом 2 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом. Бюджетные учреждения осуществляют основные виды уставной деятельности в пределах государственного задания и иные виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующие указанным целям при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

Устав Библиотеки утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2011 года № 760. В основной деятельности Библиотека руководствуется Федеральным законом от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ «О библиотечном деле».

Устав Агентства утвержден приказом Минкультуры России от 9 сентября 2011 года № 920 (с изменениями в редакции приказа Минкультуры России от 21 марта 2014 года № 474).

В своей основной деятельности Агентство руководствуется Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ).

Проверкой реализации учреждениями уставной деятельности выявлены нарушения, допущенные Библиотекой.

Приказом Библиотеки от 25 апреля 2014 года № 131 утвержден прейскурант дополнительных услуг Библиотеки, среди которых указана услуга «Оформление заграндокументов для штатных сотрудников» за плату. Указанная услуга осуществлялась Библиотекой в проверяемый период в нарушение положений пункта 2 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», так как не соответствует видам деятельности, оказываемым Библиотекой в соответствии с уставом.

Согласно подпункту 22 пункта 25 устава Библиотека имеет право организовывать оказание медицинских услуг работникам, посетителям библиотеки и участникам мероприятий, проводимых библиотекой на безвозмездной основе, в порядке, установленном законодательством.

В 2014 году оказание медицинских услуг осуществлялось на базе фельдшерского медицинского пункта, расположенного в здании по адресу: ул. Воздвиженка, д. 3/5, в соответствии с договорами от 29 ноября 2013 года № 085/02/118, от 2 апреля 2014 года № 085/02/2003 и от 12 мая 2014 года № 085/01/4006, заключенными между Библиотекой и ООО «Городской центр медосмотров «Столица-2».

ООО «Городской центр медосмотров «Столица-2» оказывает медицинские услуги на основании лицензии на осуществление медицинской деятельности № 77-01-003306 от 29 декабря 2007 года, в которой место предоставления услуг установлено по адресу: г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 3, корп. 3.

В нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности ООО «Городской центр медосмотров «Столица-2» не осуществлено переоформление лицензии в связи с изменением адреса места оказания медицинской помощи.

Нарушения уставной деятельности Агентством в рамках государственного задания в ходе проведения проверки не выявлены.

1.2. Финансово-хозяйственная деятельность бюджетных учреждений, подведомственных Минкультуры России, осуществлялась в соответствии с приказом Минфина России от 28 июля 2010 года № 81н «О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения». Ежегодные планы финансово-хозяйственной деятельности Библиотеки и Агентства утверждались их руководителями.

Доходы Библиотеки в проверяемый период составили в общей сумме 5504305,2 тыс. рублей, в том числе: за 2012 год - в сумме 1948995,1 тыс. рублей, за 2013 год - 2441890,1 тыс. рублей, за I полугодие 2014 года - 1113420,0 тыс. рублей.

В структуре доходов Библиотеки поступления от приносящей доход деятельности составляют в среднем 10,0 % (в 2012 году - 10,8 %, в 2013 году - 8,9 процента).

Расходы Библиотеки в проверяемый период составили в общей сумме 4567958,5 тыс. рублей, в том числе: за 2012 год - в сумме 1679769,0 тыс. рублей, или 86,2 % объема доходов, за 2013 год - 1963838,4 тыс. рублей, или 80,4 %, за I полугодие 2014 года - 924351,1 тыс. рублей, или 83,0 процента.

Информация о структуре доходов и расходов Библиотеки за 2012-2013 годы и I полугодие 2014 года приведена в таблице:

	2012 г.		2013 г.		I полугодие 2014 г.	
	доходы	расходы	доходы	расходы	доходы	расходы
Всего	1948995,1	1679769,0	2441890,1	1963838,4	1113420,0	924351,1
в том числе:						
субсидия на выполнение госзадания	1258433,7	1153905,3	1735849,4	1626214,8	1053376,0	740650,5
субсидия на иные цели	480682,4	340773,7	486313,7	141240,6	6640,0	119498,6
по приносящей доход деятельности	209879,0	185090,0	219727,0*	196383,0	53404,0	64202,0

*С учетом остатков прошлых лет.

Согласно представленной отчетности Библиотеки дебиторская задолженность за счет внебюджетных средств составляла по состоянию:

на 1 января 2012 года - 995,9 тыс. рублей, из них: 1362,4 тыс. рублей - авансы за услуги связи, аренду; (-)366,5 тыс. рублей - невыполненные услуги по переходящим договорам;

на 1 января 2013 года - увеличилась и составляла 1705,2 тыс. рублей, из них: (-)37,8 тыс. рублей - невыполненные услуги по переходящим договорам; 1743,0 тыс. рублей - авансовые платежи по переходящим договорам;

на 1 января 2014 года - (-)5143,3 тыс. рублей, из них: 3769,7 тыс. рублей - авансовые платежи за работы и услуги; 1449,9 тыс. рублей - авансовые

платежи по переходящим договорам; (-)10362,9 тыс. рублей - невыполненные услуги по переходящему договору пожертвования.

Кредиторская задолженность за счет внебюджетных средств по состоянию:

- на 1 января 2012 года составляла 9427,1 тыс. рублей, из них 9421,4 тыс. рублей - начислены налоги на прибыль в конце финансового года;

- на 1 января 2013 года кредиторская задолженность увеличилась и составляла 11043,2 тыс. рублей, из них 11042,7 тыс. рублей - начислены налоги на прибыль в конце финансового года;

- на 1 января 2014 года кредиторская задолженность увеличилась и составляла 14285,4 тыс. рублей, из них 13971,3 тыс. рублей - начислены налоги на прибыль в конце финансового года.

Задолженность носила текущий характер, просроченной задолженности не имелось.

Доходы Агентства в проверяемый период составили в общей сумме 1348472,2 тыс. рублей, в том числе: за 2012 год - в сумме 499246,2 тыс. рублей, за 2013 год - 562501,4 тыс. рублей, за I полугодие 2014 года - 286724,6 тыс. рублей.

В структуре доходов Агентства поступления по приносящей доход деятельности составляют более 90,0 % (в 2012 году - 91,9 %, в 2013 году - 91,7 процента).

Кассовое исполнение по расходам составило в общей сумме 1200801,6 тыс. рублей, в том числе: за 2012 год - в сумме 469518,9 тыс. рублей, или 98,9 % объема доходов, за 2013 год - 526139,5 тыс. рублей, или 97,8 %, за I полугодие 2014 года - 205143,2 тыс. рублей, или 71,5 процента.

В 2012 и 2013 годах кассовые расходы Агентством исполнены не в полном объеме в связи с поздним поступлением средств субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение государственного задания.

Информация о структуре доходов и расходов Агентства за 2012-2013 годы и I полугодие 2014 года приведена в таблице:

(тыс. руб.)

	2012 г.		2013 г.		I полугодие 2014 г.	
	доходы	расходы	доходы	расходы	доходы	расходы
Всего	499246,2	469518,9	562501,4	526139,5	286724,6	205143,2
в том числе:						
субсидия на выполнение госзадания	39991,6	39835,8	46285,8*	34663,1	19434,0*	11946,3
субсидия на иные цели	524,0	524,0	675,3	675,3	368,3	368,3
по приносящей доход деятельности	458730,6	429159,1	515540,3	490801,1	266922,3	192828,6

*С учетом остатков прошлых лет.

За 2013 год дебиторская задолженность за счет внебюджетных средств Агентства увеличилась на 18,4 % и по состоянию на 1 января 2014 года составила 260882,50 тыс. рублей (по состоянию на 1 января 2013 года - 220377,9 тыс. рублей).

В общем объеме указанной дебиторской задолженности просроченная задолженность составила 188067,2 тыс. рублей и по сравнению с 2012 годом увеличилась на 16,7 % (161234,7 тыс. рублей). Основная доля просроченной дебиторской задолженности (свыше трех лет) сложилась по 2 договорам аренды федерального имущества. По состоянию на 1 июля 2014 года задолженность составила:

ООО «Тяжмашинвест» - в сумме 51822,6 тыс. рублей. Кроме того, на бухгалтерском учете Агентства числятся пени по договору аренды в сумме 7705,9 тыс. рублей;

ООО «Санаторий «Петродворец» - в сумме 38480,6 тыс. рублей. Кроме того, пени по договору аренды составили 5797,9 тыс. рублей;

ООО «Урал Премьер Траст энд Консалтинг» - в сумме 40956,0 тыс. рублей.

В ходе проведения Агентством претензионной работы установлено, что дебиторская задолженность по 2 арендаторам на общую сумму 90302,6 тыс. рублей (без учета пени) является нереальной к взысканию в связи проведением процедуры банкротства по ООО «Тяжмашинвест» и признанием несостоятельным (банкротом) ООО «Санаторий «Петродворец» (решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20 марта 2014 года № А56-69615/2012).

Кредиторская задолженность Агентства по состоянию на 1 января 2013 года составила 4868,7 тыс. рублей, на 1 января 2014 года - 68098,8 тыс. рублей и образовалась в результате начисления налога на добавленную стоимость, земельного налога в конце финансового года, а также возникновения задолженности за выполненные ремонтно-реставрационные работы.

Цель 2. Оценить целевое и эффективное использование объектами контроля средств федерального бюджета и внебюджетных средств

2.1. В проверяемый период Минкультуры России за счет средств федерального бюджета осуществляло финансирование деятельности бюджетных учреждений в виде предоставления субсидий на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) (далее - государственное задание) и субсидий на иные цели. Субсидии на финансовое обеспечение государственного задания

Минкультуры России предоставлялись учреждениям в соответствии с соглашениями о порядке и условиях предоставления субсидии.

Субсидии на иные цели предоставлялись в соответствии с приказом Минкультуры России от 3 мая 2012 года № 464.

В общем объеме расходов Минкультуры России за счет средств федерального бюджета субсидии на выполнение государственного задания и на иные цели Библиотеке в 2012 году составили 1,7 %, в 2013 году - 1,9 %; Агентству - в 2012 и 2013 годах по 0,04 процента.

В проверяемый период Минкультуры России были предусмотрены Библиотеке субсидии за счет средств федерального бюджета в общей сумме 6112547,6 тыс. рублей, в том числе: на финансовое обеспечение государственного задания - 4763838,8 тыс. рублей, на иные цели - 1348708,8 тыс. рублей.

Кассовое исполнение субсидий федерального бюджета Библиотекой в 2012 году составило 1494679,0 тыс. рублей, или 85,9 % утвержденных бюджетных назначений, в 2013 году - 1767455,4 тыс. рублей, или 79,5 %, за I полугодие 2014 года - 860149,1 тыс. рублей, или 40,0 %. Неполное освоение средств федерального бюджета обусловлено экономией средств по результатам торгов, поздними сроками проведения аукционов, применением регрессивной шкалы при начислении налогов во внебюджетные фонды. Остатки неиспользованных средств субсидий федерального бюджета на счетах Библиотеки по состоянию на 1 января 2013 года составили 244437,1 тыс. рублей, на 1 января 2014 года - 454707,7 тыс. рублей.

Информация о кассовом исполнении субсидий, выделенных Минкультуры России Библиотеке в 2012-2014 годах, приведена в таблице:

	2012 г.			2013 г.			I полугодие 2014 г.		
	утверждено плановых назначений	кассовое исполнение	% исполнения	утверждено плановых назначений	кассовое исполнение	% исполнения	утверждено плановых назначений	кассовое исполнение	% исполнения
Субсидии на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	1258433,7	1153905,3	91,7	1735849,4	1626214,8	93,7	1769555,7	740650,5	41,9
Субсидии на иные цели	480682,4	340773,7	70,9	486313,7	141240,6	29,0	381712,7	119498,6	31,3
Итого	1739116,1	1494679,0	85,9	2222163,1	1767455,4	79,5	2151268,4	860149,1	40,0

По данным бухгалтерского учета Библиотеки, дебиторская задолженность за счет средств субсидий по состоянию на 1 января 2014 года состав-

ляла 5002,3 тыс. рублей и сократилась по отношению к 2012 году на 27,2 % (-1872,1 тыс. рублей). В общем объеме дебиторской задолженности 4600,2 тыс. рублей (92,0 %) составляет просроченная дебиторская задолженность ООО «Балтпресс» за периодические издания по государственному контракту от 30 ноября 2009 года № 048/01/1165 (дело находится на рассмотрении в Арбитражном суде г. Москвы). Кредиторская задолженность Библиотеки за счет средств субсидий на 1 января 2014 года сформировалась в сумме 3923,3 тыс. рублей за счет начисления налога на имущество в конце финансового года.

В проверяемый период Минкультуры России субсидии федерального бюджета были предусмотрены Агентству в общей сумме 125409,7 тыс. рублей, в том числе: на финансовое обеспечение государственного задания - 123842,1 тыс. рублей; на иные цели - 1567,6 тыс. рублей.

Кассовое исполнение субсидий федерального бюджета Агентством в 2012 году составило 40359,8 тыс. рублей, или 99,6 % утвержденных бюджетных назначений, в 2013 году - 35338,4 тыс. рублей, или 75,2 %, за I полугодие 2014 года - 12314,6 тыс. рублей, или 32,5 %. Причинами неполного освоения средств субсидий на финансовое обеспечение государственного задания являются: в 2012 году в сумме 155,8 тыс. рублей - образовавшийся остаток средств за счет уплаты в 2012 году земельного налога, в 2013 году в сумме 11622,7 тыс. рублей - в связи с поздним поступлением средств федерального бюджета на выполнение государственного задания.

Информация о кассовом исполнении субсидий, выделенных Минкультуры России Агентству в 2012-2014 годах, приведена в таблице:

	2012 г.			2013 г.			I полугодие 2014 г.		
	утверждено плановых назначений	кассовое исполнение	% исполнения	утверждено плановых назначений	кассовое исполнение	% исполнения	утверждено плановых назначений	кассовое исполнение	% исполнения
Субсидии на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	39991,6	39835,8	99,6	46285,8	34663,1	74,9	37564,7	11946,3	31,8
Субсидии на иные цели	524,0	524,0	100,0	675,3	675,3	100,0	368,3	368,3	100,0
Итого	40515,6	40359,8	99,6	46961,1	35338,4	75,2	37933,0	12314,6	32,5

В соответствии с формой бухгалтерской отчетности (0503769) дебиторская задолженность за счет средств субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания Агентства по состоянию на 1 января

2014 года составила 165,1 тыс. рублей и уменьшилась по сравнению с 2013 годом на 33,3 тыс. рублей, или на 16,8 %. Просроченная дебиторская задолженность (более 3 месяцев) по Агентству в проверяемый период отсутствует.

Кредиторская задолженность за счет средств субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания Агентства по состоянию на 1 января 2014 года составила 46,9 тыс. рублей и увеличилась по сравнению с 2013 годом на 1,9 тыс. рублей, или на 4,2 %. Просроченная кредиторская задолженность (более 3 месяцев) по Агентству в проверяемый период отсутствовала.

2.2. В соответствии со статьей 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 Положения о порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания (далее - Положение о порядке формирования государственного задания), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671, государственное задание федеральным бюджетным учреждениям формируется на основе ведомственного перечня государственных услуг (работ), утверждаемого федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя подведомственных бюджетных учреждений.

Государственное задание Библиотеке и Агентству на 2012-2014 годы формировалось на основе Ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Минкультуры России федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, утвержденного приказом Минкультуры России от 15 декабря 2012 года № 781 (далее - ведомственный перечень госуслуг).

В соответствии с установленным государственным заданием в проверяемый период Библиотека оказывает 2 государственные услуги и выполняет 6 государственных работ, Агентство осуществляет работы по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России.

Следует отметить, что в соответствии с приказом Минкультуры России от 23 декабря 2013 года № 2323 работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении

Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России, из ведомственного перечня госуслуг исключена. Вместе с тем на 2014 год Минкультуры России приказом от 31 декабря 2013 года № 2410 утвердило Агентству государственное задание, которое содержит указанную работу. Таким образом, государственное задание, установленное Агентству на 2014 год, содержит работу, не предусмотренную ведомственным перечнем государственных услуг, что является нарушением статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 4 Положения о порядке формирования государственного задания.

Исполнение государственного задания Библиотекой

В соответствии с соглашениями о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг, заключенными в проверяемый период между Минкультуры России и Библиотекой, учреждению были перечислены субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение государственного задания: в 2012 году - 1258433,7 тыс. рублей, в 2013 году - 1735849,4 тыс. рублей, в 2014 году - 1769555,7 тыс. рублей. Кассовое исполнение указанных субсидий составило: за 2012 год - в сумме 1153905,0 тыс. рублей, или 91,7 % предусмотренных бюджетных назначений, за 2013 год - в сумме 1626214,8 тыс. рублей, или 93,7 %, за I полугодие 2014 года - в сумме 740650,0 тыс. рублей, или 41,9 процента.

Неполное освоение средств субсидий на финансовое обеспечение государственного задания по состоянию на 1 января 2013 года и на 1 января 2014 года связано с поздним поступлением средств, в том числе: 74355,3 тыс. рублей - в связи с поздним заключением дополнительного соглашения между Минкультуры России и Библиотекой от 19 декабря 2012 года и 112353,0 тыс. рублей - в связи с дополнительным соглашением между Минкультуры России и Библиотекой от 16 декабря 2013 года.

В проверяемый период приказами об утверждении государственного задания для Библиотеки установлено 13 показателей качества оказываемых государственных услуг и 20 объемных показателей государственных услуг и государственных работ в натуральных показателях.

В части объемов государственных услуг в натуральных показателях следует отметить, что из 20 показателей, установленных госзаданием на 2012-2014 годы, 18 показателей, или 90 %, имеют тенденцию к снижению.

Так, показатель «Объем поступлений документов на материальных носителях», установленный государственным заданием на 2014 год, снизился по сравнению с 2012 годом в 3,6 раза; показатель «Планируемое к стаби-

лизации на очередной финансовый год количество единиц хранения» - в 1,5 раза; показатели «Количество отредактированных библиографических записей в карточных каталогах» и «Количество отреставрированных документов» снизились в 3 и в 1,9 раза, соответственно.

При этом бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение государственного задания увеличились с 1258433,7 тыс. рублей в 2012 году до 1769555,7 тыс. рублей в 2014 году.

Таким образом, при увеличении финансового обеспечения государственного задания фактические объемы государственных услуг, предусмотренные государственным заданием, снижаются, что влечет увеличение нормативных затрат на оказание государственной услуги (проведение работ).

Кроме того, следует отметить несогласованность между значениями показателей качества предоставляемой услуги и ее объемными показателями: при увеличении значения показателя качества оказанной Библиотекой информационно-библиографической услуги «Динамика количества обращений в библиотеку удаленных пользователей» с 4,9 % до 14,3 % значение объемного показателя «Количество документов, выданных из фонда удаленным посетителям», установленного государственным заданием на 2014 год, снижается по сравнению с 2012 годом в 2,8 раза (с 3345432 до 1200000 выданных единиц).

Вместе с тем по данным отчета о выполнении государственного задания в 2012 году из 20 показателей объема государственных услуг (в натуральных показателях) в полном объеме достигнуты 3 показателя (индикатора), или 15 % от общего количества показателей, установленных государственным заданием, не выполнено 6 показателей (30 %), 11 показателей (55 %) перевыполнены, корректировка их значений не осуществлялась.

Так, показатель «Количество документов, выданных из фонда посетителям» выполнен на 88,6 %, что связано со снижением посещений библиотеки пользователями, обусловленным ростом спроса на электронные документы, доступные удаленным пользователям.

Анализ отчетных данных 2013 года показывает, что в основном все показатели объемов государственных услуг выполнены и перевыполнены. Ряд показателей, характеризующих объемы государственных услуг и результаты выполнения государственных работ, выполнены со значительным отклонением (перевыполнением). Например, превышение фактического исполнения над плановым по показателю «Объем поступлений документов на нематериальных носителях, единиц» составило в 2013 году 402,7 %, по показателю «Количество выполненных справок и консультаций посетителям, ед.» - 205,3 процента.

При этом по ряду показателей объемов государственных услуг и результатов выполнения государственных работ, установленных государственными заданиями, предусматривается отрицательная динамика.

Таким образом, необходима корректировка контрольных значений ряда показателей, а также пересмотр нормативных затрат на оказание государственных услуг (проведение работ).

Согласно отчетам Библиотеки об исполнении государственного задания за 2012 год показатели, характеризующие качество государственной услуги, в основном не соответствовали плановым значениям, за 2013 год и I полугодие 2014 года - в целом соответствуют плановым значениям, а также превышают некоторые плановые показатели.

Значение показателей «Доля аспирантов, окончивших обучение и трудоустроившихся по специальности, %» и «Доля пользователей, удовлетворенных качеством услуг библиотеки, от общего числа опрошенных пользователей, %», утвержденных приказами на госзадание на 2012-2014 годы и плановый период, не установлено.

Исполнение государственного задания Агентством

В соответствии с соглашениями о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг, заключенными между Минкультуры России и Агентством, учреждению были перечислены указанные субсидии: в 2012 году - в сумме 39991,6 тыс. рублей, в 2013 году - в сумме 46129,9 тыс. рублей, в 2014 году - в сумме 25912,0 тыс. рублей. Кассовое исполнение указанных субсидий составило: за 2012 год - в сумме 39835,8 тыс. рублей, или 99,6 % предусмотренных бюджетных назначений, за 2013 год - в сумме 34663,1 тыс. рублей, или 75,1 %, за I полугодие 2014 года - в сумме 11946,2 тыс. рублей, или 46,1 процента.

Агентству на 2012 год Минкультуры России было установлено госзадание на проведение работ по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации на 21 объекте культурного наследия. В 2013-2014 годах количество объектов, предусмотренных государственным заданием, уменьшилось в 5,3 и 7 раз и составило 4 и 3 объекта, соответственно. Стоимость нормативных затрат на проведение работ увеличилась незначительно.

Следует отметить, что в государственных заданиях, установленных Агентству, содержание государственной работы, а также детализация мероприятий по ее выполнению, не определены. Указанная информация отсутствует и в соглашениях о предоставлении субсидий из федерального

бюджета на финансовое обеспечение госзадания. В отчетах Агентства об исполнении государственного задания, направленных в Минкультуры России в соответствии с установленными сроками и формой (письма Агентства от 25 января 2013 года № 76/2, от 23 января 2014 года № 95/2), отсутствует информация об объектах, видах, составе и объемах выполняемых работ.

Таким образом, в случае невключения указанной информации в государственное задание, в соглашения о предоставлении субсидий на выполнение государственного задания и в отчеты об исполнении государственного задания отсутствует возможность эффективного осуществления мониторинга и контроля за целевым использованием субсидий.

В 2013 году Минкультуры России в рамках выполнения госзадания на основании дополнительного соглашения № 5261-01-41/04-13 от 26 декабря 2013 года к соглашению о порядке и условиях предоставления субсидии № 4316-01-41/04-12 от 29 декабря 2012 года Агентству выделена и перечислена субсидия в сумме 21048,0 тыс. рублей на проведение первоочередных работ по сохранению объекта культурного наследия «Усадьба Приклонской Н.Н. - Левашова В.Я., XVII-XIX вв.», расположенного по адресу: г. Москва, Архангельский пер., д. 10, стр. 2 (далее - Усадьба), и переданного учреждению в оперативное управление в соответствии с распоряжением Минкультуры России и Минимущества России от 22 декабря 2000 года № 429/1367-р.

Содержание первоочередных работ по сохранению объекта культурного наследия - Усадьбы - по видам, составу и объемам государственным заданием не установлено.

Агентство по результатам открытого конкурса (протокол от 8 мая 2013 года № 0373100115213000014-ПЗ) заключило гражданско-правовой договор от 24 мая 2013 года № 30/13 с ООО «Реставрационно-строительная компания «Архитектурное наследие» на общую сумму 22563,0 тыс. рублей (с учетом дополнительного соглашения от 26 февраля 2014 года № 1) на разработку научно-проектной документации на проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия «Палаты (корпус № 2), XVII в.», расположенного по адресу: г. Москва, Архангельский пер., д. 10, стр. 2 (далее - договор № 30/13).

Наименование объекта в договоре № 30/13 не соответствует наименованию объекта культурного наследия, указанному в дополнении к соглашению от 26 декабря 2013 года № 5261-01-41/04-13, и распоряжению Минкультуры России и Минимущества России от 22 декабря 2000 года № 429/1367-р в отношении объекта (Усадьба Приклонской Н.Н. - Левашова В.Я. - Главный дом, 17 в., 2-я пол. 18 в. 1865, 1870 гг.).

Предметом договора № 30/13 предусмотрено выполнение научно-изыскательских и проектных работ (разработка научно-проектной документации), проведение государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации (далее - НПД), согласование НПД с органом охраны объектов культурного наследия.

В соответствии с разделом 4 Договора № 30/13 срок выполнения указанных работ установлен не более 240 дней с даты выдачи органом охраны объектов культурного наследия разрешения, срок согласования разработанной научно-проектной документации с органом охраны объектов культурного наследия - 60 дней со дня окончания срока работ.

Заданием на научно-изыскательские и проектные работы по реставрации объекта (приложение № 1 к Договору № 30/13) (далее - задание) срок окончания работ установлен 25 февраля 2014 года.

Заключение государственной историко-культурной экспертизы НПД оформлено актом ГУП г. Москвы «Специализированная дирекция объектов культурного наследия» от 4 апреля 2014 года. НПД согласована с Мосгорнаследием с замечаниями (письмо от 22 апреля 2014 года № ДКН-16-09-269/4-7).

По состоянию на 20 декабря 2013 года оплата по Договору № 30/13 Агентством фактически произведена в сумме 9395,3 тыс. рублей за счет средств от приносящей доход деятельности (платежные поручения от 15 июля 2013 года № 10137018, от 10 октября 2013 года № 11270720, от 20 декабря 2013 года № 12298264), что не требовало дополнительных расходов по договору за счет средств субсидии на государственное задание.

Вместе с тем главный бухгалтер А.А. Мишаров в бухгалтерском учете (записи от 26 декабря 2013 года) сторнировал проводки за выполненные работы по договору № 30/13 на сумму 9395,3 тыс. рублей, оплаченные за счет средств от приносящей доход деятельности, и осуществил возмещение указанных средств за счет средств субсидий, выделенных на обеспечение государственного задания, до их фактического поступления на лицевой счет Агентства. Средства субсидии поступили на лицевой счет Агентства (420111510), открытый в территориальном органе Федерального казначейства, 30 декабря 2013 года (платежное поручение от 30 декабря 2013 года № 224).

На 1 января 2014 года остаток субсидии на обеспечение государственного задания составил в сумме 11652,7 тыс. рублей.

2.3. В рамках мероприятий по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации госу-

дарственной социальной политики» (далее - Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597) План мероприятий («дорожная карта») по повышению эффективности деятельности Библиотеки в части оказания государственных услуг (выполнения работ) на 2013 год и на период до 2018 года был утвержден руководителем в июне 2013 года (без даты).

Результатом реализации «дорожной карты» предусмотрено достижение целевых индикаторов государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 317, в части библиотечного дела и уровня заработной платы работников Библиотеки, предусмотренного Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597.

Финансирование мероприятий по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 осуществлялось в виде дополнительной субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) на основании соглашений между Минкультуры России и Библиотекой.

В проверяемый период Минкультуры России в целях реализации подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 597 в соответствии с заключенными соглашениями было выделено дополнительное финансирование на повышение оплаты труда работников учреждения в сумме 611447,3 тыс. рублей, в том числе: в 2013 году - 393591,9 тыс. рублей; за I полугодие 2014 года - 217855,4 тыс. рублей.

Кроме того, в 2012 году на выплаты стимулирующего характера работникам Библиотеки за счет централизованного премиального фонда Минкультуры России выделено 15507,4 тыс. рублей, в 2013 году на выплаты стимулирующего характера персоналу, участвующему непосредственно в оказании государственных услуг (выполнении работ), по результатам оказания государственных услуг (выполнении работ) дополнительно выделено 38697,4 тыс. рублей.

Указанные средства были направлены на оплату труда работников Библиотеки.

В соответствии с пунктом 2 Положения о выплатах стимулирующего характера руководителям федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Минкультуры России, утвержденного приказом Минкультуры России от 16 сентября 2013 года № 1351, выплаты руководителям федеральных государственных учреждений, подведомственных Минкультуры России, производятся по результатам оценки деятельности

учреждения за соответствующий период с учетом выполнения целевых показателей эффективности работы учреждения, личного вклада руководителя в осуществление основных задач и функций, определенных уставом учреждения, а также успешного и добросовестного исполнения им должностных обязанностей, предусмотренных трудовым договором.

Пунктом 2.2.12 дополнительного соглашения от 24 июня 2013 года № 218-09.03-40 к трудовому договору от 2 ноября 2009 года № 134-09-08, заключенному Минкультуры России с генеральным директором Библиотеки, установлена обязанность руководителя обеспечить в 2013-2014 годах достижение показателя соотношения средней заработной платы работников Библиотеки и средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации на 2013 год - не менее 78,1 %, на 2014 год - 100 процентов.

Соглашением от 20 мая 2013 года № 993-01-41/04-13 о предоставлении дополнительной субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в целях реализации подпункта «а» пункта I Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 597 (далее - Соглашение от 20 мая 2013 года № 993-01-41/04-13) на 2013 год в качестве показателя, характеризующего эффективность мероприятий по совершенствованию оплаты труда работников Библиотеки, установлено значение соотношения средней заработной платы работников Библиотеки и средней заработной платы по г. Москве на уровне 78,1 процента.

Дополнительным к указанному выше соглашением от 5 мая 2014 года № 1170-01-41/04-14 о предоставлении субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) на 2014 год (далее - Дополнительное соглашение от 5 мая 2014 года № 1170-01-41/04-14) в качестве показателя, характеризующего эффективность мероприятий по совершенствованию оплаты труда работников Библиотеки, установлено значение соотношения средней заработной платы работников Библиотеки и средней заработной платы по г. Москве на уровне 100,0 %, начиная с I полугодия 2014 года.

Анализ динамики средней заработной платы работников Библиотеки показал, что в 2013 году средняя заработная плата работников Библиотеки выросла по сравнению с 2012 годом на 15,8 тыс. рублей, или на 60,5 %, и составила по отношению к средней заработной плате по г. Москве 74,3 %. Средняя заработная плата за I полугодие 2014 года составила 45,4 тыс. рублей, соотношение средней заработной платы работников Библиотеки и средней заработной платы по г. Москве составило 73,0 процента.

Таким образом, показатель, характеризующий эффективность мероприятий по совершенствованию оплаты труда работников Библиотеки, установленный Соглашением от 20 мая 2013 года № 993-01-41/04-13 и Дополнительным соглашением от 5 мая 2014 года № 1170-01-41/04-14, не достигнут.

Следует отметить, что при невыполнении вышеуказанных показателей соотношения средней заработной платы работников Библиотеки в 2013 году и I полугодии 2014 года в соответствии с приказами Минкультуры России от 24 декабря 2013 года № 150-КФ и от 23 мая 2014 года № 50-КФ генеральному директору учреждения была выплачена премия без учета невыполнения пункта 2.2.12 дополнительного соглашения от 24 июня 2013 года № 218-09.03-40 к трудовому договору от 2 ноября 2009 года № 134-09-08 в полном объеме: за IV квартал 2013 года - в размере 485,0 тыс. рублей и за I квартал 2014 года - 504,0 тыс. рублей.

В рамках мероприятий по реализации пункта «н» Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 в 2013-2014 годах в целях дальнейшего сохранения и развития российской культуры Библиотека должна включать ежегодно в Национальную электронную библиотеку не менее 10 % издаваемых в Российской Федерации наименований книг и обеспечить поддержку создания публичных электронных библиотек.

С целью создания Национальной электронной библиотеки в Библиотеке выделено помещение площадью 140 кв. м, закуплено серверное, компьютерное и сканирующее оборудование. Дополнительно организовано 25 постов сканирования и обработки печатных изданий.

Следует отметить, что до настоящего времени действующими законодательными и нормативными правовыми актами не установлены правовые основы деятельности Национальной электронной библиотеки. Отсутствует понятие «Национальная электронная библиотека», не утверждено положение о Национальной электронной библиотеке, ее ведомственная подчиненность. Методика отбора 10 % издаваемых в Российской Федерации наименований документов для включения в Национальную электронную библиотеку не утверждена.

2.4. В проверяемый период Библиотека сверх установленного государственного задания за плату выполняла работы, оказывала услуги для граждан и юридических лиц (далее - внебюджетная деятельность).

От внебюджетной деятельности Библиотекой в проверяемый период были получены доходы в общей сумме 458226,9 тыс. рублей, из них: в 2012 году - 209878,9 тыс. рублей, в 2013 году - 194944,4 тыс. рублей, за I полугодие 2014 года - 53403,6 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что в рамках внебюджетной деятельности в проверяемый период Библиотека заключала договоры на оказание услуг по проведению мероприятий, предусматривающих возможность использования соответствующих помещений, по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, стр. 1, в культурно-выставочном комплексе «Дом Пашкова» (далее - КВК «Дом Пашкова»).

Стоимость организации и проведения мероприятий ежегодно утверждалась приказами генерального директора Библиотеки о «Прейскуранте дополнительных услуг РГБ». Согласно указанному Прейскуранту стоимость проведения в КВК «Дом Пашкова» мероприятия/концерта в рамках основной деятельности (1 день) составляла 300,0-500,0 тыс. рублей; коммерческого мероприятия/концерта (1 день) - 3000,0-5000,0 тыс. рублей.

В проверяемый период в нарушение пункта 10 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации Библиотекой без согласования с Минкультуры России было заключено 29 договоров на проведение мероприятий в КВК «Дом Пашкова» на общую сумму 24052,2 тыс. рублей

Анализ заключенных договоров показал, что согласно ценам на проведение мероприятий в КВК «Дом Пашкова», утвержденным приказами генерального директора о «Прейскуранте дополнительных услуг РГБ», и с учетом количества дней проведения мероприятий минимальная ориентировочная стоимость 29 договоров, заключенных на проведение мероприятий в КВК «Дом Пашкова», составляет 177732,2 тыс. рублей (расчетно).

Таким образом, при использовании федерального имущества Библиотека не получила доходы от внебюджетной деятельности в сумме 153680,0 тыс. рублей (расчетно).

Согласно приложению № 4 к федеральной целевой программе «Культура России (2006-2011 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 года № 740, объект «Российская государственная библиотека» включен в Перечень федеральных государственных учреждений культуры, финансируемых за счет государственных капитальных вложений для федеральных государственных нужд, предусмотренных на реализацию федеральной целевой программы в рамках федеральных адресных инвестиционных программ на 2006-2011 годы, с общим объемом финансирования 1303800,0 тыс. рублей и сроком ввода объекта в эксплуатацию в 2015 году.

В целях реализации мероприятий ФЦП «Культура России (2006-2011 годы)» Минкультуры России в период с 2008 по 2011 год было осу-

ществлено финансирование в общей сумме 712848,9 тыс. рублей, из них: в 2008 году - 38397,9 тыс. рублей; в 2009 году - 314451,0 тыс. рублей; в 2010 году - 120000,0 тыс. рублей; в 2011 году - 240000,0 тыс. рублей. Указанные средства были направлены на оплату проектно-изыскательских работ, инженерно-геодезических изысканий, разработку и согласование проектной документации на объект «Строительство нового здания библиотеки по адресу: г. Москва, ЦАО, квартал 37, ул. Воздвиженка, вл. 7/6, стр. 3, в том числе проектирование (1 этап, в том числе расселение жилого дома по адресу: г. Москва, Крестовоздвиженский пер., д. 4, стр. 2)» (далее - строительство здания библиотеки).

Федеральной целевой программой «Культура России (2012-2018 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 года № 186, Библиотеке были предусмотрены бюджетные ассигнования на финансирование объекта «Российская государственная библиотека» (строительство нового здания библиотеки по адресу: г. Москва, ЦАО, квартал 37, ул. Воздвиженка, вл. 7/6, стр. 3, в том числе проектирование (1 этап, в том числе расселение жилого дома по адресу: г. Москва, Крестовоздвиженский пер., д. 4, стр. 2)» на 2012 год в размере 80000,0 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что финансирование Библиотеки в рамках выполнения мероприятий ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» с 2012 года Минкультуры России не осуществлялось.

В связи с отсутствием в 2012-2013 годах финансирования работы на объекте «Строительство нового здания библиотеки по адресу: г. Москва, ЦАО, квартал 37, ул. Воздвиженка, вл. 7/6, стр. 3, в том числе проектирование (1 этап, в том числе расселение жилого дома по адресу: г. Москва, Крестовоздвиженский пер., д. 4, стр. 2)» не велись.

Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский письмом от 24 апреля 2013 года № 1596-01-35-ВМ обратился к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву с предложением о целесообразности рассмотрения вопроса о передаче в собственность правительства Москвы двух земельных участков, предназначавшихся для строительства нового здания Библиотеки в рамках федеральных целевых программ «Культура России (2006-2011 годы)», «Культура России (2012-2018 годы)», и выделении взамен земельного участка в границах новой Москвы для проектирования и строительства нового инновационного городка. Источником финансирования предлагаемых на первом этапе работ могли бы служить средства, предусмотренные ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» для планировавшегося строительства нового здания

ФГБУ «Российская государственная библиотека». По состоянию на 30 июля 2014 года вопрос выделения земельного участка для строительства нового здания библиотеки в границах новой Москвы остается нерешенным.

Таким образом, средства федерального бюджета в общей сумме 712848,9 тыс. рублей, затраченные на проектно-изыскательские работы, инженерно-геодезические изыскания, разработку и согласование проектной документации на указанный объект использованы без достижения заданного результата.

2.5. В проверяемый период полученные Агентством доходы составили в общей сумме 1366602,9 тыс. рублей, в том числе:

- от приносящей доход деятельности - 1241193,2 тыс. рублей;
- за счет субсидий на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) - 123842,1 тыс. рублей;
- за счет субсидии на иные цели - 1567,6 тыс. рублей.

Доходы, полученные Агентством от сдачи в аренду имущества, составили 1211818,3 тыс. рублей (97,6 % от общей суммы полученных доходов от приносящей доход деятельности).

Доходы, полученные Агентством в 2013 году, по сравнению с предыдущим годом увеличились на 63255,2 тыс. рублей (на 11,2 %), доходы от сдачи недвижимого имущества в аренду также увеличились на 50391,5 тыс. рублей (на 11,2 процента).

Расходы, произведенные Агентством в 2013 году, по сравнению с предыдущим годом увеличились на 56620,6 тыс. рублей (на 10,8 %) и составили в общей сумме 1200801,5 тыс. рублей (87,9 % от общей суммы полученных доходов), из них:

- расходы по содержанию Агентства (оплата труда, услуги связи, транспортные услуги, коммунальные услуги, арендная плата за пользование имуществом) в общей сумме составили 344948,5 тыс. рублей (28,7 % от общей суммы расходов);

- расходы по проведению ремонтно-реставрационных работ, текущего ремонта, разработки проектно-сметной документации, технического и авторского надзора объектов культурного наследия - 396147,1 тыс. рублей (33,0 % от общей суммы расходов);

- налоги (НДС, налог на прибыль, налог на имущество, земельный налог, госпошлины) - 278060,3 тыс. рублей (23,2 % от общей суммы расходов);

- прочие расходы (услуги по содержанию вневедомственной охраны, нотариальные услуги, обслуживание правовых программ, уборка территории, ремонт и обслуживание противопожарного оборудования, услуги по

обслуживанию сантехнического оборудования, техническое обслуживание и мойка автомобилей, обслуживание компьютеров) - 168651,4 тыс. рублей (14,0 % от общей суммы расходов).

Таким образом, в проверяемый период расходы по содержанию Агентства (включая прочие расходы) составили 513599,9 тыс. рублей, или 42,8 % от общей суммы расходов. В то же время, расходы по проведению работ, являющихся одним из основных видов деятельности, составили 396147,1 тыс. рублей, или 33,0 % от общей суммы расходов.

Следует отметить, что при росте доходов Агентства расходы Учреждения по проведению работ, являющихся одним из основных видов деятельности (ремонтно-реставрационные работы, текущий ремонт, разработка проектно-сметной документации, технический и авторский надзор объектов культурного наследия), в 2013 году снизились на 27790,1 тыс. рублей (или на 14,7 %) по сравнению с предыдущим годом.

Цель 3. Определить эффективность использования объектами контроля федеральной собственности при реализации уставных целей и задач

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 31 Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» Минкультуры России организована работа по утверждению перечней недвижимого имущества, закрепленного за подведомственными Министерству учреждениями учредителем или приобретенного ими за счет средств, выделенных учредителем на приобретение такого имущества. Указанные перечни содержат информацию о наименовании объектов, их месторасположении, реквизитах правоустанавливающих документов и утверждаются приказами Минкультуры России.

3.1. Использование Библиотекой федеральной собственности

Балансовая стоимость основных средств Библиотеки на 1 января 2012 года составляла 3670185,3 тыс. рублей, на 1 января 2013 года - 3938289,8 тыс. рублей, на 1 января 2014 года - 4090615,1 тыс. рублей, на 1 июля 2014 года - 4233538,9 тыс. рублей.

Перечень недвижимого имущества, закрепленного за Библиотекой учредителем или приобретенного ей за счет средств, выделенных учредителем на приобретение такого имущества, утвержден приказом Минкультуры России от 29 апреля 2014 года № 758.

Недвижимое имущество, закрепленное за Библиотекой на праве оперативного управления (здания, сооружения, объекты), включает 14 объектов общей площадью 124617,2 кв. м. Кроме того, Библиотеке на праве постоянного (бессрочного) пользования предоставлены 5 земельных участков общей площадью 71420,0 кв. метра.

В балансе учреждения отражены здания, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Моховая, д. 6, стр. 2 и г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, стр. 9, 15 объектов недвижимого имущества, расположенных по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, д. Шапилово (оздоровительный лагерь «Восток-2»), и здание хранилища Библиотеки, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 15, которые на момент проведения контрольного мероприятия не закреплены за Библиотекой на праве оперативного управления и не вошли в состав недвижимого имущества, утвержденного приказом Минкультуры России от 29 апреля 2014 года № 758.

В нарушение пункта 9 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» по состоянию на 1 июля 2014 год за Библиотекой не закреплено на праве оперативного управления 18 объектов недвижимого имущества, числящихся на балансе Библиотеки. Библиотека обращалась в территориальное управление Росимущества с просьбой закрепить их на праве оперативного управления (письма от 10 февраля 2011 года № 77/10-101, от 14 декабря 2011 года № 77/10-953, от 3 сентября 2013 года № 77/10-887).

Кроме того, в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, сведения о 15 объектах недвижимого имущества, расположенных по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, д. Шапилово (оздоровительный лагерь «Восток-2»), до настоящего времени не внесены в реестр федерального имущества.

До настоящего времени не оформлено право постоянного (бессрочного) пользования предоставленными Библиотеке земельными участками по адресам: г. Москва, Староваганьковский пер., влад. 17, стр. 1, 2, 3, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, стр. 1-7 и Московская область, Сергиево-Посадский район, д. Шапилово (оздоровительный лагерь).

Кроме того, согласно информации Библиотеки, объекты и земельный участок общей площадью 1,96 га, расположенные по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, д. Шапилово, Библиотекой не используются с 1996 года. При визуальном осмотре установлено: все постройки одноэтажные, фундаменты столбовые, ленточные (спальный корпус, ад-

министративный корпус, общежитие для персонала), стены - фанера с утеплением, тесовые. Согласно данным бухгалтерского учета Библиотеки износ зданий составляет 100 %, большинство зданий - аварийные. Затраты на содержание лагеря за 2012-2013 годы и I полугодие 2014 года составили 1142,8 тыс. рублей, в том числе: за счет средств субсидий - 838,9 тыс. рублей (заработная плата сторожа), за счет внебюджетных источников - 303,9 тыс. рублей (за электроэнергию). Таким образом, при неэффективном использовании указанного федерального имущества и земельного участка общей площадью 1,96 га Библиотека производит затраты на его содержание за счет средств субсидии из федерального бюджета.

Проверкой предоставления Библиотекой в проверяемый период недвижимого имущества сторонним организациям установлено следующее.

В нарушение требований пункта 10 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» Библиотекой не согласована с Минкультуры России как с учредителем передача помещений Библиотеки в безвозмездное пользование по договорам:

- от 1 декабря 2012 года № АА-1451 на передачу в безвозмездное пользование ООО «Комм Пасс» для установки и использования торговых автоматов;

- от 1 ноября 2013 года № 13-БДС на передачу в безвозмездное пользование ООО «Автоматизированные торговые решения» для установки и использования торговых автоматов;

- от 9 января 2014 года № 1 на передачу в безвозмездное пользование некоммерческому партнерству «Библиотечная Ассамблея Евразии» для размещения офиса дирекции и штаб-квартиры.

В нарушение пункта 332 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, в бухгалтерском учете на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование» не отражен банкомат, установленный Донским отделением № 7813 Сбербанка России г. Москвы в здании Библиотеки по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, в соответствии с договором от 23 сентября 2002 года № 5/02.

Для организации питания сотрудников и читателей Библиотекой заключен договор от 1 сентября 1998 года № 45 с ООО «Макстэрм» об оказании услуг по организации комплексного общественного питания в помещении столовой по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3, корпус А, без указания

площади предоставляемых для указанных целей помещений. Срок действия договора с учетом изменений определен до 31 декабря 2019 года.

При этом в проверяемый период в нарушение части 2 статьи 10 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Библиотекой не были проведены соответствующие процедуры размещения заказа на оказание услуг общественного питания.

В проверяемый период возмещение затрат по оплате коммунальных услуг ООО «Макстэрм» осуществлялось на основании договоров на возмещение затрат по оплате коммунальных услуг, эксплуатационных расходов и использования телефонной сети, заключенных с Библиотекой:

- от 27 февраля 2008 года № 079/04/0212 (срок действия до 31 декабря 2013 года) с указанием площади помещения для организации питания в размере 85,8 кв. м, в соответствии с дополнительным соглашением от 1 сентября 2012 года к договору площадь помещения для организации питания ООО «Макстэрм» составила 249,6 кв. м;

- от 1 января 2014 года № 079/04/0083 (срок договора - до 31 декабря 2019 года) площадь помещения для организации питания ООО «Макстэрм» также составляла 249,6 кв. метра.

Проверкой установлено, что фактически общая площадь помещений, предоставленных Библиотекой ООО «Макстэрм», составляет 993,3 кв. м, что превышает на 743,7 кв. м площадь, указанную в договоре от 1 января 2014 года № 079/04/0083.

При этом возмещение Библиотеке затрат по оплате коммунальных услуг ООО «Макстэрм» в проверяемый период было произведено только из расчета за 249,6 кв. м: за 2012 год - 759,8 тыс. рублей и за 2013 год - 1095,4 тыс. рублей.

Кроме того, для организации питания сотрудников Библиотеки согласно договорам от 26 марта 2013 года № 079/04/0164 и от 1 января 2014 года № 079/04/0125 предоставлено помещение ООО «Нели+» общей площадью 9,0 кв. м по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 15.

Возмещение Библиотеке затрат по оплате коммунальных услуг ООО «Макстэрм» в проверяемый период было произведено в общей сумме 58,7 тыс. рублей. Возмещение затрат по оплате коммунальных услуг ООО «Макстэрм» и ООО «Нели+» за I полугодие 2014 года по состоянию на 30 июля 2014 года не осуществлялось.

При этом договоры аренды между Библиотекой на предоставление ООО «Макстэрм» и ООО «Нели+» указанных площадей, находящихся в оперативном управлении, в проверяемый период не заключались. В на-

рушение пункта 10 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» согласование распоряжения имуществом Библиотекой с Минкультуры России не проводилось.

В ходе осмотра объектов недвижимого имущества Библиотеки установлено, что на земельном участке (кадастровый номер 77:01:01003:2) по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, предоставленном Библиотеке на праве постоянного (бессрочного) пользования, находится двухэтажный объект недвижимого имущества общей площадью 400 кв. м с наличием всех коммуникаций (отопление, электричество, водоснабжение и водоотведение). В кабинетах здания оборудованы рабочие места для сотрудников, на момент проведения проверки в здании располагаются сотрудники ООО «Центрстройинвест-2000».

При этом данное здание на балансе Библиотеки не числится (справка заместителя главного бухгалтера Е.Н. Герасимовой). Документы, подтверждающие закрепление указанного здания за Библиотекой на праве оперативного управления, а также документы, подтверждающие право пользования ООО «Центрстройинвест-2000» указанным объектом, в ходе проведения проверки представлены не были.

Вместе с тем на основании выставленных Библиотекой счетов ООО «Центрстройинвест-2000» в проверяемый период осуществляло оплату расходов за международные и междугородние переговоры, что составило за 2012-2013 годы и I полугодие 2014 года в общей сумме 152,0 тыс. рублей. Возмещение других коммунальных услуг, несмотря на наличие коммуникаций в здании ООО «Центрстройинвест-2000», не осуществлялось.

3.2. Использование Агентством федеральной собственности

1. В соответствии с 69 распоряжениями (совместные распоряжения Минкультуры России и Минимущества России, Минимущества России и территориальных управлений Росимущества) в период с 2000 года по 2014 год в оперативное управление Агентства подлежали передаче 2384 объекта культурного наследия, расположенных на территории Российской Федерации. Право оперативного управления 2096 объектами Агентством не зарегистрировано в связи с наличием зарегистрированного соответствующего вещного права за субъектами Российской Федерации, частными лицами, государственными учреждениями и предприятиями.

По состоянию на 1 января 2014 года право оперативного управления зарегистрировано в отношении 241 объекта (без учета земельных участков). Фактически на балансе Агентства числились по состоянию на 1 января 2012 года 496 единиц недвижимого имущества (балансовая стоимость

1909091,4 тыс. рублей), на 1 января 2013 года - 256 единиц (2349736,5 тыс. рублей), на 1 января 2014 года - 244 единицы (2332971,8 тыс. рублей).

В ходе проверки выявлены несоответствия данных, представленных Минкультуры России и Агентством по запросам, и данных бухгалтерского учета. Расхождения составляют: по количеству земельных участков за весь проверяемый период (от 1 до 14 объектов) и, соответственно, по площади и кадастровой стоимости; по количеству объектов недвижимого имущества за весь проверяемый период (от 3 до 276 объектов) и, соответственно, по площади и балансовой стоимости; по доходам Учреждения от сдачи федерального имущества за 2012-2013 годы (от 272,2 тыс. рублей до 1458,4 тыс. рублей).

Следует отметить, что на балансе Агентства по состоянию на 1 января 2014 года числятся два объекта по одному адресу: г. Санкт-Петербург, Набережная Фонтанки, д. 57.

Кроме того, два объекта, находящихся по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д. 39, литер «д», «ж», стоят на балансовом учете Агентства, в то же время право оперативного управления указанными объектами не зарегистрировано. Однако указанные объекты состоят на бухгалтерском учете муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дворец детского (юношеского) творчества им. В.П. Чкалова».

По информации, представленной Минкультуры России, по состоянию на 1 июля 2014 года в оперативном управлении Агентства находятся 263 объекта культурного наследия. Вместе с тем, по данным бухгалтерского учета Агентства, по состоянию на 1 июля 2014 года на балансе числятся 260 объектов.

Приказом Минкультуры России от 18 июля 2011 года № 784 утвержден «Перечень недвижимого имущества, закрепленного за федеральным государственным учреждением культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» учредителем или приобретенного им за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества» (далее - Перечень). При этом в Перечне содержатся 6 объектов недвижимости, на которые право оперативного управления Агентства не зарегистрировано, 11 объектов на момент издания приказа были изъяты из оперативного управления Агентства, 1 здание учтено дважды.

Приказом Минкультуры России от 28 марта 2011 года № 291 утвержден перечень особо ценного движимого имущества, закрепленного за Агентством учредителем либо приобретенного им за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества.

В нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, на момент проверки 15 объектов недвижимого имущества (по г. Москве - 7 объектов, по филиалам - 8 объектов), числящиеся на балансе Агентства в составе основных средств, не внесены в реестр федерального имущества.

Приказом Минкультуры России от 28 марта 2011 года № 291 утвержден перечень особо ценного движимого имущества, закрепленного за Агентством, в котором отражена балансовая стоимость показателя «исключительные права на персональное обеспечение автоматизированной информационной системы» в сумме 3325,0 тыс. рублей. При этом на балансе Агентства (счет 102.2) стоимость указанных исключительных прав отражена в сумме 4819,8 тыс. рублей. В проверяемый период Агентством в перечень особо ценного движимого имущества дополнения в части изменения стоимости показателя «Исключительные права на персональное обеспечение автоматизированной информационной системы» не вносились.

По состоянию на 1 января 2014 года в бухгалтерском учете Агентства числятся 30 земельных участков, предоставленных ему на праве постоянного (бессрочного) пользования, балансовой стоимостью 3205515,8 тыс. рублей.

На балансе Учреждения в составе основных средств по состоянию на 1 января 2014 года числятся 3 автомобиля. В нарушение пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры водителей Агентства не проводятся.

2. По состоянию на 1 января 2014 года из общего количества объектов недвижимого имущества, закрепленного за Агентством на праве оперативного управления: 68 объектов переданы в аренду, 10 объектов переданы в безвозмездное пользование, на 9 объектах часть помещений передана в аренду и часть - в безвозмездное пользование. Из них по состоянию на 1 апреля 2014 года на территории г. Москвы переданы в аренду 14 объектов, переданы в безвозмездное пользование 3 объекта, на 2 объектах часть помещений передана в аренду и часть - в безвозмездное пользование.

Объекты культурного наследия города Москвы (14 объектов) переданы Учреждением в аренду на срок более 10 лет без изменения размера годовой арендной платы за квадратный метр (без НДС), который на момент заключения договоров составлял в среднем 1,1 тыс. рублей.

В нарушении пункта 2 статьи 609 Гражданского кодекса Российской Федерации 14 договоров аренды недвижимого имущества, заключенных на срок более года, до настоящего времени не зарегистрированы.

В нарушение пункта 5 статьи 55 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и условий об оформлении охранных обязательств в сроки, установленные договорами аренды и безвозмездного пользования объектов культурного наследия, охранные обязательства оформлялись после подписания акта приема-передачи в срок от 5 месяцев до 8 лет.

Так, к договору аренды недвижимого имущества, заключенному между Министерством имущественных отношений Российской Федерации, Агентством и ООО «Дельта-Эстейт» от 4 февраля 2004 года № 01-95, на объект «Флигель (докторский корпус) усадьбы Демидова (с 1827 года - Московский Императорский почтамт)» кон. XVII в., 2-я пол. XIX в.», расположенный по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40/7, стр. 4 (площадь 413,8 кв. м), балансовой стоимостью 370,6 тыс. рублей, охранные обязательства арендатором оформлено только от 16 ноября 2012 года № 16-23/005-695/10, спустя 8 лет после подписания договора.

Кроме того, в результате проведенных ООО «Дельта-Эстейт» ремонтно-реставрационных работ с приспособлением под современное использование, площадь объекта увеличилась с 413,8 кв. м до 805,3 кв. м, что привело к образованию двух записей в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним: о регистрации права собственности Российской Федерации на объект (кадастровый номер 77:01:0001083:1028) площадью 805,3 кв. м и о регистрации права оперативного управления Агентства на объект (условный номер 244381) площадью 413,8 кв. метра.

Агентством с ООО «Реставрационно-строительная мастерская № 1» заключен договор аренды объекта культурного наследия «Жилой дом, начало XIX в.», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Старая Басманная, д. 18, стр. 1 (общая площадь 1449,2 кв. м, балансовая стоимость 860,8 тыс. рублей), от 5 июня 2008 года № 01-1/08-07 сроком действия до 31 марта 2033 года. За ненадлежащее исполнение обязательств по договору аренды в части погашения задолженности по арендной плате Агентство расторгло указанный договор в одностороннем порядке и обязало в срок до 12 октября 2011 года возвратить арендуемые помещения. ООО «Реставрационно-строительная мастерская № 1» освободило помещение только 30 апреля 2013 года (через 18 месяцев).

Кроме того, ООО «Реставрационно-строительная мастерская № 1» помещение общей площадью 92,1 кв. м было передано в субаренду ООО «Издательство АЛГОРИТМ» по договору от 1 сентября 2012 года № СА-10

в нарушение пункта 2 статьи 615 Гражданского кодекса Российской Федерации без согласования с Агентством. Нахождение субарендатора по указанному адресу объекта культурного наследия Агентством было установлено только в 2013 году, и подано в Арбитражный суд г. Москвы исковое заявление от 18 июня 2014 года о выселении ООО «Издательство АЛГОРИТМ» с занимаемых площадей. Отсутствие у Агентства информации о размещении на объектах культурного наследия субарендаторов свидетельствует о ненадлежащем контроле использования федерального имущества, закрепленного за ним на праве оперативного управления и предоставленном в аренду ООО «Реставрационно-строительная мастерская № 1».

В проверяемый период Агентством проводились капитальный ремонт и ремонтно-реставрационные работы за счет средств от приносящей доход деятельности по 29 государственным контрактам (договорам) на общую сумму 502675,0 тыс. рублей, заключенным в 2010-2014 годах.

Агентство и ООО «Профреставрация» заключили договор от 18 ноября 2011 года № 51/11 на выполнение ремонтно-реставрационных работ на объекте «Усадьба Знаменское - Губайлово, флигель правый, XVIII в.», расположенном по адресу: Московская область, г. Красногорск, ул. Райцентр, д. 6, на сумму 86460,3 тыс. рублей и сроком окончания работ 15 мая 2013 года. Ремонтно-реставрационные работы осуществлялись без разрешения на проведение указанных работ, что является нарушением пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ. Кроме того, в ходе проведения проверки согласованная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, выданная соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, не представлена.

По актам выполненных работ формы № КС-2 Агентством приняты и оплачены выполненные подрядчиком работы на сумму 39138,2 тыс. рублей, или 45,3 % общей стоимости договора. В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации работы, указанные в техническом задании, являющемся неотъемлемой частью договора, частично не выполнены, а также установлены расхождения объемов выполненных работ по сравнению со сметной документацией.

Проверкой исполнения договора на выполнение ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия от 11 сентября 2013 года № 69/13, заключенного между Агентством и ООО «АРТ-Реставрация» на сумму 92720,4 тыс. рублей со сроком выполнения работ - 10 месяцев с момента получения разрешения на производство работ, установлено, что Агентством 8 октября 2013 года был перечислен аванс ООО «АРТ-Реставрация» в размере 10 % в сумме 9272,0 тыс. рублей.

На момент проведения проверки ремонтно-реставрационные работы на объекте культурного наследия согласно заключенному договору ООО «АРТ-Реставрация» не проводило, разрешение на производство указанных работ отсутствует. ООО «АРТ-Реставрация» указанные средства в размере 9272,0 тыс. рублей более года не возвращены.

Меры по взысканию денежных средств по договору от 11 сентября 2013 года № 69/13 приняты Агентством только за несколько дней до окончания проверки (исковое заявление о расторжении договора на выполнение ремонтно-реставрационных работ и взыскании денежных средств от 25 августа 2014 года № 1188/3).

В проверяемый период Агентством было заключено 60 государственных контрактов (договоров) по разработке проектно-сметной документации, экспертизе сметной и научно-проектной документации, авторского и технического надзора на общую сумму 181652,6 тыс. рублей.

Научно-проектная документация по объектам культурного наследия: Усадьба Филимонки, главный дом, Московская область (Новомосковский округ г. Москвы) и Усадьба Знаменское - Губайлово, Московская область, г. Красногорск, разработанная по государственному контракту от 9 июня 2011 года № 25/11 и договору от 28 сентября 2011 года № 45/11 (здание - главный дом) с 2011 года по настоящее время не используется.

4. Проверить правомерность оказания услуги «Проверка текста на заимствования (совпадения)» с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» и порядок взимания платы с физических и юридических лиц за проведение проверки текстовых документов на наличие заимствований федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Российская государственная библиотека»

В проверяемый период Библиотекой оказывалась услуга «Проверка текста на заимствования (совпадения)» на платной и бесплатной основе.

Оказание Библиотекой услуги «Проверка текста на заимствования (совпадения)» с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» осуществлялось в нарушение пункта 2 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», так как указанная деятельность не установлена федеральными законами, иными нормативными правовыми актами и уставом Библиотеки.

Стоимость оказания данной услуги утверждалась приказами генерального директора Библиотеки А.И. Вислого, при этом в нарушение пункта 4 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» порядок определения указанной платы, утвер-

жденный Минкультуры России на 2012-2014 годы, в Библиотеке отсутствует. На официальном сайте Библиотеки <http://www.rsl.ru> размещена информация об оказании данной услуги только на платной основе.

Согласно приказам генерального директора Библиотеки А.И. Вислого (от 31 мая 2012 года № 143, от 13 февраля 2013 года № 35, от 25 апреля 2014 года № 131) стоимость указанной услуги, предоставляемой на платной основе, составляла: в 2012 году - 3,9 тыс. рублей, в 2013 и 2014 годах - 5,0 тыс. рублей, срочный заказ - 15,0 тыс. рублей. Таким образом, в проверяемый период услуга «Проверка текста на заимствования (совпадения)» Библиотекой на платной основе оказана ориентировочно на сумму 964,0 тыс. рублей.

В проверяемый период с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» на безвозмездной основе выполнено 196 заключений по результатам проверки электронных текстов на предмет заимствования, из них: в 2012 году - 1 заключение; в 2013 году - 126 заключений, в I полугодии 2014 года - 66.

При этом согласно приказу генерального директора Библиотеки от 15 октября 2013 года № 269 в отношении диссертационных работ, прошедших защиту и размещенных в фонде Библиотеки, или иных текстовых документов по официальному запросу из Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, судебных, правоохранительных органов услуга предоставляется бесплатно в пределах установленного государственного задания ФГБУК «Российская государственная библиотека».

В то же время Ведомственным перечнем государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Минкультуры России федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, утвержденным приказом Минкультуры России от 15 декабря 2010 года № 781, приказами Минкультуры России об утверждении государственного задания и значений нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение государственных работ) (от 30 декабря 2011 года № 1283, от 27 декабря 2012 года № 1870, от 31 декабря 2013 года № 2426) и соглашениями от 29 декабря 2012 года № 4311-01-41/04-12, от 31 декабря 2013 года № 5505-01-41/04-13 о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг, заключенными Библиотекой и Минкультуры России, оказание услуги «Проверка текста на заимствования (совпадения)» не предусмотрено.

Таким образом, если расходы на безвозмездное предоставление услуги покрывались в соответствии с приказом генерального директора Библиоте-

ки от 15 октября 2013 года № 269 за счет средств субсидии на выполнение государственного задания, то их расходование является нецелевым.

Средства субсидий на госзадание и средства, поступающие от приносящей доход деятельности, зачисляются на единый лицевой счет Библиотеки. В связи с отсутствием отдельного учета проверить, в каком объеме услуга «Проверка текста на заимствования (совпадения) с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» оказана за счет средств субсидии на выполнение государственного задания, не представляется возможным.

Для создания программной системы «Антиплагиат.РГБ» согласно условиям договора от 3 декабря 2012 года № 046/01/0183, заключенного между Библиотекой и ЗАО «Анти-Плагат», была осуществлена поставка дополнительных модулей к «Автоматизированной системе специализированной обработки текстовых документов» на сумму 2985,0 тыс. рублей. Согласно акту приема-передачи по договору от 3 декабря 2012 года № 046/01/0183 оплата по указанному договору осуществлена за счет субсидий на выполнение государственного задания.

В связи с вышеизложенным, учитывая отсутствие в государственном задании, установленном Библиотеке Минкультуры России, указанной услуги (работы), оказание Библиотекой услуги «Проверка текста на заимствования (совпадения) с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» на безвозмездной основе, а также оплата поставки дополнительных модулей на сумму 2985,0 тыс. рублей за счет субсидий, предоставленных за счет средств федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, носят признаки их нецелевого использования.

До настоящего времени нормативными актами не установлены порядок и условия проведения проверок на плагиат дипломных работ выпускников ВУЗов и диссертаций, представляемых на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также перечень организаций, уполномоченных проводить указанные проверки.

Во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2012 года № ДМ-П8-5501 о представлении согласованных предложений о разработке и внедрении информационной системы, обеспечивающей проверку на плагиат дипломных работ выпускников ВУЗов и диссертаций, представляемых на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также о порядке опубликования этих работ в сети Интернет, Министр Российской Федерации по взаимодействию с Открытым правительством М.А. Абызов обратился в Минкультуры России о направлении предложений и имеющихся материалов для изучения их членами Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации

для рассмотрения на заседании Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства (письмо от 17 октября 2012 года № 5663п-ПЗ6).

Минкультуры России письмом от 29 октября 2012 года № 3647-01-30-ВМ предложило на обсуждение членам Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации «успешно действующую в ФГБУК «Российская государственная библиотека» систему «Антиплагиат.РГБ».

Выводы

1. По состоянию на 1 января 2014 года на праве оперативного управления ФГБУК «Российская государственная библиотека» использует и располагается имуществом в количестве 19 объектов, из них 5 земельных участков общей площадью 7,1 га, общей балансовой стоимостью 4090615,1 тыс. рублей; ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» - 271 объект культурного наследия, из них 30 земельных участков общей площадью 17,4 га, общей балансовой стоимостью 5538430,4 тыс. рублей.

2. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ФГБУК «Российская государственная библиотека» и ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» за 2012-2013 годы и I полугодие 2014 год показал высокие показатели кассового исполнения по доходам. В структуре доходов поступления по приносящей доход деятельности Библиотеки составляют в среднем 10,0 % (в 2012 году - 10,8 %, в 2013 году - 8,9 %), Агентства - более 90,0 % (в 2012 году - 91,9 %, в 2013 году - 91,7 процента).

Кассовое исполнение по расходам ФГБУК «Российская государственная библиотека» составило в 2012 году 86,2 % плановых назначений, в 2013 году - 80,4 %; ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» - 98,9 % и 97,8 %, соответственно.

Неполное освоение средств федерального бюджета обусловлено экономией средств по результатам конкурсных торгов, поздними сроками проведения аукционов, применением регрессивной шкалы при начислении налогов во внебюджетные фонды. Кассовые расходы Агентством исполнены не в полном объеме в связи с поздним поступлением средств субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение государственного задания.

3. Доходы, полученные Агентством в проверяемый период, составили в общей сумме 1366602,9 тыс. рублей, в том числе от сдачи в аренду имущества - 1211818,3 тыс. рублей (88,7 % от общей суммы полученных

доходов); расходы - 1200801,5 тыс. рублей (87,9 % от общей суммы полученных доходов).

Расходы по содержанию Агентства в проверяемый период, в том числе отнесенные на прочие расходы, составили 513599,9 тыс. рублей, или 42,8 % от общей суммы расходов. В то же время расходы по проведению работ, являющихся одним из основных видов деятельности, составили 396147,1 тыс. рублей, или 33,0 % от общей суммы расходов.

При росте доходов Агентства его расходы по проведению работ, являющихся одним из основных видов деятельности (ремонтно-реставрационные работы, текущий ремонт, разработка проектно-сметной документации, технический и авторский надзор объектов культурного наследия) в 2013 году снизились на 27790,1 тыс. рублей (или на 14,7 %) по сравнению с предыдущим годом.

4. За 2013 год дебиторская задолженность, образовавшаяся от приносящей доход деятельности Агентства, увеличилась на 18,4 % по сравнению с предыдущим годом и по состоянию на 1 января 2014 года составила 260882,50 тыс. рублей. Просроченная дебиторская задолженность (более 3 месяцев) за I полугодие 2014 года увеличилась на 16,7 % по сравнению с 2012 годом и составила 188067,2 тыс. рублей.

На балансе Агентства числится дебиторская задолженность по 2 арендаторам на общую сумму 90302,6 тыс. рублей (без учета пени), которая является нереальной к взысканию в связи с проведением процедуры банкротства по ООО «Тяжмашинвест» и признанием несостоятельным (банкротом) ООО «Санаторий «Петродворец» (решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20 марта 2014 года № А56-69615/2012).

5. В нарушение пункта 2 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» Библиотекой оказывались услуги, не установленные федеральными законами, иными нормативными правовыми актами и уставом:

- «Оформление заграндокументов для штатных сотрудников»;
- «Проверка текста на заимствования (совпадения) с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» на общую сумму 11514,9 тыс. рублей.

Кроме того, в проверяемый период с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» на безвозмездной основе выполнено 196 заключений по результатам проверки электронных текстов на предмет заимствования ориентировочно на сумму 964,0 тыс. рублей. В связи с отсутствием отдельного учета проверить, за счет каких средств оказывалась услуга «Проверка текста на за-

имствования (совпадения) с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» на безвозмездной основе, не представляется возможным.

Для создания программной системы «Антиплагиат.РГБ» за счет субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания была осуществлена поставка дополнительных модулей к «Автоматизированной системе специализированной обработки текстовых документов» на сумму 2985,0 тыс. рублей. Учитывая отсутствие в государственном задании, установленном Библиотеке Минкультуры России, указанной услуги (работы), оказание услуги «Проверка текста на заимствования (совпадения) с использованием системы «Антиплагиат.РГБ» на безвозмездной основе, а также расходование Библиотекой на приобретение программного обеспечения и лицензии программного продукта для создания системы «Антиплагиат.РГБ» средств субсидий, предоставленных за счет средств федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, носит признаки их нецелевого использования.

До настоящего времени нормативными правовыми актами не установлены порядок и условия проведения проверок на плагиат дипломных работ выпускников ВУЗов и диссертаций, представляемых на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также перечень организаций, уполномоченных проводить указанные проверки.

6. В нарушение пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры водителей Агентства не проводятся.

7. В нарушение пункта 1 статьи 18 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» ООО «Городской центр медосмотров «Столица-2» не осуществлено переоформление лицензии в связи с изменением адреса места оказания медицинской помощи.

8. В соответствии с устанавливаемым Минкультуры России государственным заданием в проверяемый период ФГБУК «Российская государственная библиотека» оказывало 2 государственные услуги и выполняло 6 государственных работ, ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» осуществляло работы по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Министерству, в том числе государственное задание, установленное Агентству на 2014 год, содержит работу, не предусмотренную ве-

домственным перечнем государственных услуг, что является нарушением статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 4 Положения о порядке формирования государственного задания.

9. При увеличении финансового обеспечения государственного задания фактические объемы государственных услуг, предусмотренные государственным заданием в проверяемый период, имеют тенденцию к снижению, что влечет увеличение нормативных затрат на оказание государственной услуги (проведение работ).

Ряд показателей, характеризующих объемы государственных услуг и результаты выполнения государственных работ, выполнены со значительным отклонением (перевыполнением). Например, превышение фактического исполнения над плановым по показателю «Объем поступлений документов на нематериальных носителях, ед.» составило в 2013 году 402,7 %, по показателю «Количество выполненных справок и консультаций посетителям, ед.» - 205,3 процента.

При этом по ряду показателей объемов государственных услуг и результатов выполнения государственных работ, установленных государственными заданиями, предусматривается отрицательная динамика.

Таким образом, необходима корректировка контрольных значений ряда показателей, а также пересмотр нормативных затрат на оказание государственных услуг (проведение работ).

10. Согласно отчетам ФГБУК «Российская государственная библиотека» об исполнении государственного задания за 2012 год показатели, характеризующие качество государственной услуги, в основном не соответствовали плановым значениям, за 2013 год и I полугодии 2014 года - в целом соответствуют плановым значениям, а также превышают некоторые плановые показатели.

Значение показателей «Доля аспирантов, окончивших обучение и трудоустроившихся по специальности, %» и «Доля пользователей, удовлетворенных качеством услуг библиотеки, от общего числа опрошенных пользователей, %», утвержденных приказами на госзадание, на 2012-2014 годы и плановый период не установлено.

11. При установлении Минкультуры России государственного задания ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» отмечается отрицательная динамика количества объектов, подлежащих строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации: с 21 объекта - в 2012 году до 3 - в 2014 году, или в 7 раз.

В государственных заданиях, установленных ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры», и соглашениях о предоставлении субсидии на финансовое обеспечение государственного задания содержание государственной работы, а также детализация мероприятий по ее выполнению не определены. Кроме того, в отчетах Агентства об исполнении государственного задания отсутствует информация об объектах, видах, составе и объемах выполняемых работ.

В случае невключения указанной информации в государственное задание, в соглашения о предоставлении субсидий на выполнение государственного задания и в отчеты об исполнении государственного задания отсутствует возможность эффективного осуществления мониторинга и контроля за целевым использованием субсидий.

12. Проверкой исполнения ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» в 2013 году государственного задания на проведение первоочередных работ по сохранению объекта культурного наследия «Усадьба Приклонской Н.Н. - Левашова В.Я., XVII-XIX вв.», расположенного по адресу: г. Москва, Архангельский пер., д. 10, стр. 2, установлены следующие замечания:

- содержание первоочередных работ по сохранению объекта культурного наследия - Усадьбы - по видам, составу и объемам государственным заданием и дополнительным соглашением № 5261-01-41/04-13 от 26 декабря 2013 года о предоставлении субсидий на финансовое обеспечение государственного задания не установлено;

- за счет средств субсидий в сумме 9395,3 тыс. рублей Агентством было произведено возмещение средств от приносящей доход деятельности, перечисленных в счет оплаты по гражданско-правовому договору от 24 мая 2013 года № 30/13, заключенному с ООО «Реставрационно-строительная компания «Архитектурное наследие» на общую сумму 22563,0 тыс. рублей на разработку научно-проектной документации на проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия «Палаты (корпус № 2), XVII в.». При этом наименование объекта в договоре № 30/13 не соответствует наименованию объекта культурного наследия, указанному в дополнительном соглашении от 26 декабря 2013 года № 5261-01-41/04-13, и распоряжению Минкультуры России и Минимущества России от 22 декабря 2000 года № 429/1367-р в отношении объекта (Усадьба Приклонской Н.Н. - Левашова В.Я. - Главный дом, 17 в., 2-я пол. 18 в. 1865, 1870 гг.).

13. В ходе проведения проверки исполнения мероприятий, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации № 597, ФГБУК «Российская государственная библиотека» установлено:

- показатель «Соотношение средней заработной платы работников и средней заработной платы по г. Москве», характеризующий эффективность мероприятий по совершенствованию оплаты труда работников Библиотеки, установленный Соглашением от 20 мая 2013 года № 993-01-41/04-13 на уровне 78,1 % и Дополнительным соглашением от 5 мая 2014 года № 1170-01-41/04-14 на уровне 100 % и фактически сложившийся на уровне 74,3 % и 73 % в соответствующем году, не достигнут;

- при невыполнении вышеуказанных показателей соотношения средней заработной платы работников Библиотеки в 2013 году и I полугодии 2014 года в соответствии с приказами Минкультуры России от 24 декабря 2013 года № 150-КФ и от 23 мая 2014 года № 50-КФ генеральному директору Библиотеки была выплачена премия без учета невыполнения пункта 2.2.12 дополнительного соглашения от 24 июня 2013 года № 218-09.03-40 к трудовому договору от 2 ноября 2009 года № 134-09-08 в полном объеме: за IV квартал 2013 года - в размере 485,0 тыс. рублей и за I квартал 2014 года - 504,0 тыс. рублей;

- до настоящего времени действующими законодательными и нормативными правовыми актами не установлены правовые основы деятельности Национальной электронной библиотеки. Отсутствует понятие «Национальная электронная библиотека», не утверждено положение о Национальной электронной библиотеке, ее ведомственная подчиненность. Методика отбора 10 % издаваемых в Российской Федерации наименований документов для включения в Национальную электронную библиотеку не утверждена.

14. В проверяемый период в нарушение пункта 10 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации Библиотека без согласования с Минкультуры России заключила 29 договоров на проведение мероприятий в КВК «Дом Пашкова» на общую сумму 24052,2 тыс. рублей.

Согласно ценам на проведение мероприятий в КВК «Дом Пашкова», утвержденным приказами генерального директора о «Прейскуранте дополнительных услуг РГБ», и с учетом количества дней проведения мероприятий минимальная стоимость заключенных на проведение мероприятий в КВК «Дом Пашкова» договоров должна была составить 177732,2 тыс. рублей (расчетно). Таким образом, при использовании федерального имущества Библиотека недополучила доходы от внебюджетной деятельности в сумме 153680,0 тыс. рублей (расчетно).

15. В рамках реализации мероприятий ФЦП «Культура России (2006-2011 годы)» в период с 2008 года по 2011 год ФГБУК «Российская госу-

дарственная библиотека» за счет средств федерального бюджета были оплачены проектно-изыскательские работы на объект «Строительство нового здания библиотеки по адресу: г. Москва, ЦАО, квартал 37, ул. Воздвиженка, вл. 7/6, стр. 3, в том числе проектирование (1 этап, в том числе расселение жилого дома по адресу: г. Москва, Крестовоздвиженский пер., д. 4, стр. 2)» в общей сумме 712848,9 тыс. рублей, которые остались невостребованными в связи с изменением места строительства нового здания библиотеки. При этом вопрос выделения земельного участка на момент проведения проверки не урегулирован. Таким образом, средства федерального бюджета в общей сумме 712848,9 тыс. рублей, затраченные на проектно-изыскательские работы, инженерно-геодезические изыскания, разработку и согласование проектной документации на указанный объект, использованы без достижения заданного результата.

16. Проверкой использования федерального имущества ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» установлены следующие нарушения:

- в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, на момент проверки 15 объектов недвижимого имущества (по г. Москве - 7 объектов, по филиалам - 8 объектов), числящихся на балансе Агентства в составе основных средств, не внесены в реестр федерального имущества;

- в нарушение пункта 2 статьи 609 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» 14 договоров аренды до настоящего времени не зарегистрированы;

- в нарушение пункта 5 статьи 55 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и условий об оформлении охранных обязательств в сроки, установленные договорами аренды и безвозмездного пользования объектов культурного наследия, охранные обязательства оформлялись после подписания акта приема-передачи в срок от 5 месяцев до 8 лет;

- в результате отсутствия контроля со стороны Агентства за переданным в аренду федеральным имуществом по договору от 5 июня 2008 года № 01-1/08-07, сроком действия - до 31 марта 2033 года, заключенному с ООО «Реставрационно-строительная мастерская № 1» на объект культурного наследия «Жилой дом, начало XIX в.», расположенный по адресу: г. Москва, ул. Старая Басманная, д. 18, стр. 1 (общая площадь - 1449,2 кв. м,

балансовая стоимость - 860,8 тыс. рублей), арендатор передал указанный объект в субаренду ООО «Издательство АЛГОРИТМ» по договору от 1 сентября 2012 года № СА-10, без уведомления Агентства. Нахождение субарендатора по указанному адресу объекта культурного наследия Агентством было установлено только в 2013 году и в Арбитражный суд г. Москвы подано исковое заявление от 18 июня 2014 года о выселении ООО «Издательство АЛГОРИТМ» из занимаемых площадей;

- в нарушение условий договора от 11 сентября 2013 года № 69/13, заключенного между Агентством и ООО «АРТ-Реставрация» на сумму 92720,4 тыс. рублей со сроком выполнения работ - 10 месяцев с момента получения разрешения на производство работ, Агентством 8 октября 2013 года был перечислен аванс ООО «АРТ-Реставрация» в размере 10 % в сумме 9272,0 тыс. рублей. На момент проведения проверки ремонтно-реставрационные работы на объекте культурного наследия согласно заключенному договору ООО «АРТ-Реставрация» не проводило, разрешение на производство указанных работ отсутствует. ООО «АРТ-Реставрация» указанные средства в размере 9272,0 тыс. рублей более года не возвращены;

- научно-проектная документация по объектам культурного наследия: Усадьба Филимонки, главный дом, Московская область (Новомосковский округ г. Москвы) и Усадьба Знаменское - Губайлово, Московская область, г. Красногорск, разработанная по государственному контракту от 9 июня 2011 года № 25/11 и договору от 28 сентября 2011 года № 45/11 (здание - главный дом) с 2011 года по настоящее время не используется;

- установлено расхождение стоимости исключительных прав на персональное обеспечение автоматизированной информационной системы, указанной в бухгалтерском учете в сумме 4819,8 тыс. рублей, и балансовой стоимости, указанной в приказе Минкультуры России от 28 марта 2011 года № 291, в сумме 3325,0 тыс. рублей. В проверяемый период Агентством в перечень особо ценного движимого имущества дополнения в части изменения стоимости показателя «исключительные права на персональное обеспечение автоматизированной информационной системы» не вносились;

- установлено предоставление недостоверной информации за проверяемый период: о количестве земельных участков (от 1 до 14 объектов) и объектах недвижимого имущества (от 3 до 276 объектов) и, соответственно, площади и кадастровой стоимости; о доходах Агентства от сдачи федерального имущества (от 272,2 тыс. рублей до 1458,4 тыс. рублей).

17. Проверкой предоставления Библиотекой в проверяемый период недвижимого имущества сторонним организациям установлены следующие нарушения:

- в нарушение требований пункта 10 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» не согласована с Минкультуры России как с учредителем передача помещений Библиотеки в пользование (в аренду) по договорам: от 9 января 2014 года № 1 на передачу в безвозмездное пользование некоммерческому партнерству «Библиотечная Ассамблея Евразии» для размещения офиса дирекции и штаб-квартиры; от 1 декабря 2012 года № АА-1451 на передачу в безвозмездное пользование ООО «Комм Пасс» для установки и использования торговых автоматов; от 1 ноября 2013 года № 13-БДС на передачу в безвозмездное пользование ООО «Автоматизированные торговые решения» для установки и использования торговых автоматов;

- в нарушение статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 10 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» Библиотека без согласия собственника распорядилась недвижимым имуществом, закрепленным за ним на праве оперативного управления, предоставив в пользование: ООО «Макстэрм» помещения, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3, корпус А, общей площадью 993,3 кв. м, и ООО «Нели+» - помещение, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 15, общей площадью 9,0 кв. м;

- возмещение Библиотеке затрат по оплате коммунальных услуг ООО «Макстэрм», предусмотренное условиями договора от 1 сентября 1998 года № 45 об оказании услуг по организации комплексного общественного питания, в проверяемый период было произведено из расчета за 249,6 кв. м при фактически используемых помещениях площадью 993,3 кв. м;

- на земельном участке (кадастровый номер 77:01:01003:2) по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, предоставленном Библиотеке на праве постоянного (бессрочного) пользования, находится двухэтажный объект недвижимого имущества общей площадью 400 кв. м с наличием всех коммуникаций (отопление, электричество, водоснабжение и водоотведение), используемый под офис ООО «Центрстройинвест-2000». При этом данное здание на балансе Библиотеки не числится (справка заместителя главного бухгалтера Е.Н. Герасимовой). Документы, подтверждающие закрепление указанного здания за Библиотекой на праве оперативного управления, а также документы, подтверждающие право пользования ООО «Центрстройинвест-2000» указанным объектом, в ходе проведения проверки представлены не были. Возмещение коммунальных платежей ООО «Центрстройинвест-2000» не осуществлялось;

- в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» до настоящего времени 15 объектов недвижимого имущества, расположенных по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, д. Шапилово (оздоровительный лагерь «Восток-2»), не внесены в реестр федерального имущества. Указанные объекты и земельный участок общей площадью 1,96 га Библиотекой не используются с 1996 года, при этом Библиотека производит затраты на его содержание за счет средств субсидии из федерального бюджета.

18. В проверяемый период в нарушение части 2 статьи 10 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Библиотекой не были проведены соответствующие процедуры размещения заказа на оказание услуг общественного питания.

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации генеральному директору федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российская государственная библиотека», руководителю федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры».

2. Направить информационные письма в Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, депутатам Государственной Думы на запрос от 15 октября 2013 года № 055 ГД-ЕК/20670.

3. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

4. Направить обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А.В. ФИЛИПЕНКО

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 12 ноября 2014 года № 53 (999)/20 «О заключении Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по отчету Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2013 год»:

Утвердить заключение Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по отчету Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2013 год.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Государственному секретарю Союзного государства Г.А. Рапоте, Ответственному секретарю Парламентского Собрания Союза Беларуси и России С.Г. Стрельченко, председателю государственного учреждения «Телерадиовещательная организация Союзного государства» И.С. Угольникову.

Направить информационные письма Председателю Высшего Государственного Совета Союзного государства, Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, Председателю Совета Министров Союзного государства, Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву.

Направить заключение Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по отчету Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2013 год в Парламентское Собрание Союза Беларуси и России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по отчету Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2013 год

Общие положения

Заключение Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь (далее - контролирующие органы) по отчету Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2013 год (далее - Заключение) подготовлено в соответствии с пунктами 80, 81 и 82 Порядка формирования и исполнения бюджета Союзного государства, утвержденного постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 12 апреля 2002 года № 3 (в редакции постановления Высшего Государственного Совета Союзного государства от 15 декабря 2006 года № 11) (далее - Порядок формирования и исполнения бюджета), на основании Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год (пункт 1.7.3), Основных мероприятий контрольной деятельности, запланированных к проведению Комитетом государственного контроля Республики Бела-

русь в 2014 году (пункт 4), Плана совместных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь на 2014 год (пункт 7).

Заключение подготовлено с учетом данных годовой отчетности Федерального казначейства Российской Федерации и Главного государственного казначейства Министерства финансов Республики Беларусь, главных распорядителей и получателей средств бюджета Союзного государства на территории Российской Федерации и Республики Беларусь.

При подготовке Заключения также использованы материалы и результаты проверок Счетной палаты Российской Федерации, проведенных в июне-сентябре 2014 года в Постоянном Комитете Союзного государства (орган, обладающий бюджетными полномочиями и несущий ответственность за организацию исполнения бюджета Союзного государства и подготовку проектов отчетов о его исполнении) (далее - Постоянный Комитет), Секретариате Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (далее - Секретариат) и ГУ «Телерадиовещательная организация Союзного государства» (далее - ТРО Союза). По результатам указанных проверок составлены 3 акта, из которых 2 акта подписаны с замечаниями проверяемой стороны, на замечания даны соответствующие заключения.

Постоянный Комитет представил отчет об исполнении бюджета Союзного государства за 2013 год (далее - Отчет) в Совет Министров Союзного государства в срок (до 15 июня очередного года), установленный Порядком подготовки и представления Постоянным Комитетом Союзного государства в Совет Министров Союзного государства годового и полугодового отчетов об исполнении бюджета Союзного государства, утвержденным постановлением Совета Министров Союзного государства от 15 октября 2002 года № 31 (в редакции постановления Совета Министров Союзного государства от 17 ноября 2004 года № 21) (далее - Порядок № 31). Советом Министров Союзного государства Отчет направлен в Парламентское Собрание Союза Беларуси и России 19 июня 2014 года, т.е. в срок, установленный пунктом 79 Порядка формирования и исполнения бюджета.

Документы и материалы, представленные Советом Министров Союзного государства одновременно с отчетом об исполнении бюджета за 2013 год, соответствуют перечню документов и материалов, предусмотренному пунктом 79 указанного Порядка.

Все показатели в данном Заключении приведены в российских рублях.

Бюджет Союзного государства на 2013 год принят постановлением Парламентского Собрания Союза Беларуси и России от 18 декабря 2012 года № XLIII-13 и утвержден Декретом Высшего Государственного Совета Со-

юзного государства от 15 марта 2013 года № 1 (далее - Декрет № 1), т.е. после начала финансового года. Доходы бюджета Союзного государства на 2013 год сформированы за счет согласованных отчислений государств-участников в сумме 4872000 тыс. рублей, расходная часть бюджета установлена в сумме 4872000 тыс. рублей (размер отчислений государств-участников в бюджет Союзного государства с 2009 года остается неизменным).

В соответствии со статьями 17, 32, 33 и 35 Договора о создании Союзного государства, пунктом 61 Порядка формирования и исполнения бюджета постановлениями Совета Министров Союзного государства от 13 декабря 2013 года № 12 и Парламентского Собрания Союза Беларуси и России от 18 декабря 2013 года № XLV-4 одобрены изменения и дополнения в бюджет Союзного государства на 2013 год в части уточнения доходов и расходов бюджета.

Согласно Декрету Высшего Государственного Совета Союзного государства от 25 декабря 2013 года № 5 «О внесении изменений и дополнений в Декрет Высшего Государственного Совета Союзного государства «О бюджете Союзного государства на 2013 год» (далее - Декрет № 5) доходы и расходы бюджета составили 5296831,7 тыс. рублей.

Результаты проверки и анализа организации исполнения бюджета Союзного государства

Совет Министров Союзного государства в соответствии с пунктом 36 Порядка формирования и исполнения бюджета и пунктом 1 статьи 24 Декрета № 1 обеспечивает исполнение бюджета Союзного государства и контроль за его исполнением, представляет Парламентскому Собранию Союза Беларуси и России полугодовой и годовой отчеты об исполнении бюджета Союзного государства.

Бюджетные полномочия Постоянного Комитета по разработке проектов бюджета, организации исполнения и исполнения бюджета Союзного государства, составлению и ведению сводной бюджетной росписи бюджета, распределению лимитов бюджетных обязательств по главным распорядителям бюджетных средств определяются:

- Порядком формирования и исполнения бюджета (пункт 37);
- текстовой статьей Декрета на очередной финансовый год (на 2013 год - статьей 26 Декрета № 1);
- Порядком исполнения бюджета Союзного государства через органы Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации и органы Государственного казначейства Министерства финансов Республики Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров

Союзного государства от 21 декабря 2000 года № 24 (далее - Порядок исполнения бюджета через органы казначейств).

Вместе с тем в соответствии со статьей 48 Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года Постоянный Комитет является лишь ответственным за подготовку заседаний Высшего Государственного Совета Союзного государства и Совета Министров Союзного государства, контролирует выполнение принятых ими решений.

В нарушение пунктов 45, 49 и 53 Порядка формирования и исполнения бюджета формирование проекта бюджета Союзного государства на 2013 год проходило при отсутствии прогнозов дальнейшего развития экономической интеграции в рамках Союзного государства, его социально-экономического развития и основных приоритетов бюджетно-финансовой политики.

В соответствии с требованиями пунктов 10 и 11 Порядка формирования и исполнения бюджета бюджет Союзного государства на 2013 год сформирован исходя из принципа сбалансированности (бездефицитности) и общего (совокупного) покрытия расходов бюджета. Исходя из данного принципа, в доход бюджета включаются средства, которые напрямую не относятся к неналоговым доходам: целевые остатки средств бюджетополучателей (используются дополнительно к ассигнованиям, предусмотренным в бюджете Союзного государства) и остатки средств бюджета Союзного государства прошлых лет (источник финансирования программ и мероприятий Союзного государства). Так, в 2013 году удельный вес целевых остатков и остатков прошлых лет в общей сумме неналоговых доходов составил 99,9 %, в 2012 году - 97,9 %, в 2011 году - 72,3 %, в 2010 году - 93,9 %, в 2009 году - 92,4 %, в 2008 году - 93,7 %, в 2007 году - 81,9 процента.

Несовершенство нормативно-правовой базы по формированию и исполнению бюджета Союзного государства, в том числе вызванное отсутствием унификации бюджетного процесса государств-участников, влечет необходимость регулирования текстовыми статьями декрета о бюджете отдельных положений. В частности, статьей 13 Декрета № 1 предоставлено право Совету Министров Союзного государства вносить изменения в функциональную и ведомственную структуры расходов бюджета Союзного государства, статьей 17 определен размер авансовых платежей по заключенным контрактам (договорам) на реализацию программ и мероприятий, статьями 19-23 определен порядок финансирования отдельных программ и мероприятий в 2013 году.

В 2013 году организация исполнения бюджета не в полной мере соответствовала требованиям, предусмотренным Порядком исполнения бюджета через органы казначейств и Порядком формирования и исполнения бюджета.

В соответствии с пунктом 78 Порядка формирования и исполнения бюджета казначейства государств-участников представляют в Постоянный Комитет ежемесячные, квартальные и годовые отчеты в российских рублях.

Вместе с тем пунктами 7 и 14 Порядка исполнения бюджета через органы казначейств представление сводной бюджетной росписи доходов и расходов и ежемесячных, квартальных и годовых отчетов должно осуществляться в национальных валютах. До настоящего времени в Порядок исполнения бюджета через органы казначейств не внесены соответствующие изменения.

Учет кассовых операций по средствам бюджета Союзного государства осуществляется национальными казначействами в структуре показателей бюджетной классификации Союзного государства, в основу которой положена система бюджетной классификации Российской Федерации, утратившая силу с 1 января 2005 года¹.

Национальные казначейства представляют в Постоянный Комитет ежемесячные и ежеквартальные сводные отчеты об исполнении бюджета на территории России и Беларуси в основном в бумажном виде. При этом сроки представления сводных отчетов Постоянным Комитетом не установлены и не согласованы с национальными казначействами. Фактически отчетность представляется Постоянному Комитету до 25 числа первого месяца, следующего за отчетным.

Порядок подготовки и представления Постоянным Комитетом Союзного государства в Совет Министров Союзного государства годового и полугодового отчетов об исполнении бюджета Союзного государства утвержден постановлением Совета Министров Союзного государства от 15 октября 2002 года № 31, которым утверждена также форма отчетов национальных казначейств государств - участников Союзного государства.

При этом методические указания по их заполнению Постоянным Комитетом не разработаны. В связи с этим единство подходов при заполнении форм бюджетной документации не обеспечено. Так, в отчете об исполнении бюджета Союзного государства на территории Республики Беларусь Главным государственным казначейством Минфина Беларуси остаток средств на начало года уменьшается на сумму целевых остатков средств бюджета и остатков прошлых лет, доводимых Постоянным Комитетом в течение финансового года до главных распорядителей, указанные средства включаются в состав неналоговых доходов. В отчете Федерального

¹ Приказ Минфина России от 11 декабря 2002 года № 127н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».

казначейства остаток средств на начало года не изменяется и сумма целевых остатков в состав неналоговых доходов не включается.

Счетная палата Российской Федерации и Комитет государственного контроля Республики Беларусь неоднократно обращали внимание на необходимость внесения изменений в Порядок исполнения бюджета через органы казначейств в части актуализации положений, регламентирующих исполнение союзного бюджета на территориях государств - участников Союзного государства, организации учета и отчетности.

Коды бюджетной классификации Союзного государства в части неналоговых доходов, отраженных в Отчете, не в полной мере соответствуют показателям неналоговых доходов, предусмотренных Указаниями о порядке применения бюджетной классификации². Так, структура показателей неналоговых доходов в Указаниях о порядке применения бюджетной классификации не содержит подгруппу «прочие поступления» (КБК 20 19 000), на которой отражаются доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход.

По мнению контролирующих органов, Указания о порядке применения бюджетной классификации требуют актуализации в части экономического содержания подгрупп расходов (уточнение расходов по статьям, подстатьям) в соответствии с действующим национальным законодательством (действующими нормативными правовыми документами Министерства финансов Беларуси). Так, требуют корректировки расходы, относящиеся на подстатью 110110 «Оплата труда гражданских служащих» в части указания, что по данной статье осуществляются расходы по выплате удержаний, производимых с заработной платы, в том числе в части затрат по страховому взносу в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в размере 1 %, удерживаемому из заработной платы белорусских работников Постоянного Комитета, Секретариата, ТРО Союза.

По результатам проверки исполнения сводной бюджетной росписи на 2013 год установлено следующее.

Распоряжением Государственного секретаря Союзного государства от 28 марта 2013 года № 16 утвержден Порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи доходов и расходов бюджета Союзного государства на 2013 год (далее - Порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи).

² Указания о порядке применения бюджетной классификации Союзного государства, утвержденные приказом Государственного секретаря Союзного государства от 31 декабря 2004 года № 23 (далее - Указания о порядке применения бюджетной классификации).

Квартальное распределение доходов и расходов бюджета Союзного государства, закреплённое в сводной бюджетной росписи доходов и расходов бюджета Союзного государства на 2013 год, составлено с нарушением принципа, определённого в пункте 10 Порядка формирования и исполнения бюджета. Так, в сводной бюджетной росписи I квартала сложилось превышение доходов (1081600,0 тыс. рублей) над расходами (750993,6 тыс. рублей) в объёме 330606,4 тыс. рублей. На указанную сумму были увеличены расходы II квартала, которые составили 1480406,4 тыс. рублей при плановых доходах (с учетом трансфертов) в размере 1149800,0 тыс. рублей.

В нарушение пункта 5 Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи в отдельных случаях сводная бюджетная роспись была доведена до главных распорядителей средств бюджета позже установленного срока (в течение двух рабочих дней). Так, до Минобороны России сводная бюджетная роспись доведена позже на 2 дня, до Минсельхоза России - на 5 дней.

В нарушение пункта 70 Порядка формирования и исполнения бюджета Постоянным Комитетом в ряде случаев не соблюдались установленные сроки (не позднее 5 дней до начала периода их действия) доведения лимитов бюджетных обязательств до главных распорядителей средств бюджета. Так, бюджетные обязательства на январь, апрель, июль, сентябрь, ноябрь, декабрь 2013 года были доведены до главных распорядителей средств бюджета (ФСБ России, Минкультуры России, Минсельхоз России, Секретариат) с нарушением установленного срока от 3 до 9 дней.

В ходе исполнения бюджета Союзного государства в 2013 году не соблюдались требования 3 текстовых статей Декрета № 1:

- в нарушение пункта 2 статьи 16 в отсутствие обоснованной потребности в направлении целевых остатков средств дополнительно к ассигнованиям, предусмотренным в бюджете Союзного государства на 2013 год, Постоянным Комитетом внесены изменения в сводную бюджетную роспись на сумму 336451,0 тыс. рублей;

- в нарушение пункта 2 статьи 24 Постоянным Комитетом не обеспечено представление в III квартале 2013 года Совету Министров Союзного государства отчетов государственных заказчиков-координаторов и государственных заказчиков о ходе реализации двух программ Союзного государства, освоение бюджетных средств которыми составило менее 50 % бюджетных ассигнований, предусмотренных сводной бюджетной росписью доходов и расходов бюджета Союзного государства на I полугодие 2013 года (программы «Укрепление пограничной безопасности Союзного государства на период 2012-2016 годов» - 16,6 %, «Разработка современ-

ной и перспективной технологии создания в государствах - участниках Союзного государства тепловизионной техники специального и двойного назначения на базе фотоприемных устройств инфракрасного диапазона третьего поколения» - 0 %). В этой связи Советом Министров Союзного государства не приняты соответствующие решения о дальнейшей реализации этих программ;

- в нарушение статьи 25 Постоянным Комитетом не обеспечено представление в Совет Министров Союзного государства информации о задолженности, образовавшейся в результате предоставления бюджетных кредитов на возмездной и возвратной основе в 1998-2002 годах на реализацию программ Союзного государства. В этой связи Советом Министров Союзного государства в I полугодии 2013 года не было принято соответствующее решение.

Доходы бюджета Союзного государства

В соответствии с Договором о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года доходы бюджета Союзного государства формируются за счет безвозмездных перечислений и неналоговых доходов.

Согласно пунктам 17 и 18 Порядка формирования и исполнения бюджета неналоговые доходы включают: доходы от использования имущества, находящегося в собственности Союзного государства; средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы и иные суммы принудительного изъятия; доходы государственного учреждения Союзного государства, полученные от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, и иные неналоговые доходы.

Пунктом 2 статьи 2 Декрета № 1 прогнозируемые поступления неналоговых доходов от использования имущества, находящегося в собственности Союзного государства, и доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности по группам, подгруппам и статьям классификации доходов Союзного государства не установлены, что снижает прозрачность бюджета и не соответствует принципу полноты отражения доходов.

Данные неналоговые доходы учитываются в доходной части бюджета Союзного государства по фактическому поступлению. Так, в период с 2008 года по 2013 год учтены в бюджете доходы от размещения временно свободных средств бюджета в банках Республики Беларусь в сумме 187830,7 тыс. рублей, доходы ТРО Союза от предпринимательской деятельности и иной приносящей доход деятельности в сумме 31482,4 тыс. рублей.

Источником увеличения доходов бюджета Союзного государства являются доходы от управления и распоряжения собственностью Союзного государства. Однако отсутствие утвержденных нормативных правовых документов, регулирующих отношения собственности Союзного государства, не дает возможности укрепить доходную базу бюджета и уменьшить его зависимость от национальных бюджетов государств-участников. Доходная часть бюджета по-прежнему в большей степени формируется за счет взносов государств-участников. При этом Советом Министров Союзного государства и Постоянным Комитетом не принимаются действенные меры, направленные на развитие доходного потенциала бюджета Союзного государства.

В соответствии с Декретом № 1 на 2013 год доходы бюджета Союзного государства утверждены в сумме 4872000,0 тыс. рублей, в том числе за счет безвозмездных перечислений Российской Федерации в бюджет Союзного государства в сумме 3167000,0 тыс. рублей, Республики Беларусь - 1705000,0 тыс. рублей, без утверждения прогнозируемого объема неналоговых доходов.

В течение 2013 года Постоянным Комитетом в части неналоговых доходов внесены 17 изменений в сводную бюджетную роспись доходов бюджета Союзного государства на общую сумму 424831,7 тыс. рублей, в том числе:

- на основании статьи 3 Декрета № 1 внесены 3 изменения на сумму доходов ТРО Союза, полученных от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, в размере 739,9 тыс. рублей;

- на основании статьи 6 Декрета № 1 внесены 2 изменения на сумму остатков средств бюджета Союзного государства прошлых лет (за исключением целевых остатков) в размере 87640,8 тыс. рублей, предусмотренных постановлением Совета Министров Союзного государства от 13 декабря 2013 года № 21 на финансирование новой программы «Программа совместной деятельности по преодолению последствий чернобыльской катастрофы в рамках Союзного государства на период до 2016 года»;

- в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Декрета № 1 внесены 12 изменений за счет целевых остатков средств бюджета в размере 336451,0 тыс. рублей, образовавшихся на счетах бюджетополучателей на 31 декабря 2012 года (ФСБ России, Госпогранкомитет Беларуси, концерн «Белнефтехим», Минсельхозпрод Беларуси).

С учетом внесенных изменений доходы бюджета Союзного государства составили 5296831,7 тыс. рублей, в том числе неналоговые доходы - 424831,7 тыс. рублей, которые утверждены Декретом № 5.

Следует отметить, что в пояснительной записке по внесению изменений в Декрет № 1 приводится пофакторный анализ изменений по всем видам доходов без обоснованных расчетов их поступлений.

В 2013 году бюджет Союзного государства исполнен по доходам в сумме 5328341,9 тыс. рублей, или 100,6 % от установленного Декретом № 5, в том числе отчисления государств-участников составили 4872000,0 тыс. рублей (100 % от установленного Декретом № 5); неналоговые доходы - 456341,9 тыс. рублей (107,4 % от установленного Декретом № 5).

Данные по доходам бюджета Союзного государства за 2013 год, предусмотренные в Декрете № 5, их кассовое исполнение представлены в таблице:

(тыс. руб.)

КБК	Наименование	Декрет № 5	Кассовое исполнение	Отклонение
30 00 000	Безвозмездные перечисления	4872000,0	4872000,0	0,0
20 00 000	Неналоговые доходы	424831,7	456341,9	+ 31510,2
20 10 000	Доходы от имущества, находящегося в собственности Союзного государства, или от деятельности государственных организаций	739,9	24730,8	+ 23990,9
20 20 000	Возврат средств, полученных и не использованных в прошлом году	-	5564,3	+ 5564,3
20 70 000	Штрафные санкции, возмещение ущерба	-	1735,3	+ 1735,3
20 90 000	Прочие неналоговые доходы	424091,8	424311,5	+ 219,7
Всего доходов		5296831,7	5328341,9	+ 31510,2

Фактическое превышение показателя неналоговых доходов составило 31510,2 тыс. рублей, что на 7,4 % больше показателя, утвержденного Декретом № 5, и включает в себя:

- проценты, полученные от размещения в банках и кредитных организациях средств бюджета Союзного государства на территории Республики Беларусь (21869,1 тыс. рублей);

- доходы, полученные ТРО Союза и Минкультуры Беларуси (2121,8 тыс. рублей, в том числе доходы от проката художественного фильма «Брестская крепость» в сумме 1135,5 тыс. рублей, которые являются доходами бюджета Союзного государства, доходы от услуг по предоставлению сигнала и телерадиопередач в сумме 986,3 тыс. рублей (на территории Российской Федерации - 976,0 тыс. рублей, на территории Республики Беларусь - 10,3 тыс. рублей). В соответствии с пунктом 4.7 Порядка поступления, учета и использования доходов ТРО Союза доходы в сумме 976,0 тыс. рублей (перечислены на счет по учету средств бюджета Союзного государства 13 декабря 2013 года) подлежали доведению до ТРО Союза в I квартале 2014 года в качестве дополнительного источника финансирования, что вступило бы в противоречие с Декретом № 5 (одобрен Советом Министров Союзного государства 13 декабря 2013 года). В связи с этим требуется внести изменения

в Порядок поступления, учета и использования доходов ТРО Союза в части уточнения сроков перечисления доходов ТРО Союза на счета по учету средств бюджета Союзного государства;

- возврат бюджетных средств, полученных и неиспользованных в 2012 году (5564,3 тыс. рублей, в том числе возврат не использованного аванса исполнителями (Белорусский государственный институт, ГНУ «Институт тепломассообмена им. А.В. Лыкова» НАН Беларуси) трех программ - 1127,6 тыс. рублей; перечисление по решению Арбитражного суда г. Москвы от 17 июня 2013 года - 3671,7 тыс. рублей, ошибочно перечисленные денежные средства - 765,0 тыс. рублей);

- штрафные санкции и возмещение ущерба (1735,3 тыс. рублей, в том числе пеня, перечисленная ОАО «НПО «Прибор» за нарушение условий государственного контракта, - 237,8 тыс. рублей, пеня за неисполнение сроков платежей и обязательств по заключенным договорам, а также штрафы по результатам проверок КРУ Минфина Беларуси - 1497,5 тыс. рублей);

- прочие неналоговые доходы (219,7 тыс. рублей, в том числе проценты за пользование бюджетными средствами (по решению Арбитражного суда г. Москвы от 17 июня 2013 года) - 104,4 тыс. рублей; возврат средств за обслуживание в залах официальных лиц и делегаций сотрудников Постоянного Комитета - 115,3 тыс. рублей).

Аналогичные превышения показателей, утвержденных декретами о бюджете Союзного государства на соответствующий год с уточненными данными по видам доходов, имели место в 2008-2012 годах, что свидетельствует о недостаточном качестве планирования доходов бюджета. Так, превышение доходов над утвержденными показателями составило в 2008 году 48224,7 тыс. рублей (6,6 %), в 2009 году - 62290,9 тыс. рублей (8,2 %), в 2010 году - 46788,9 тыс. рублей (6,5 %), в 2011 году - 41049,0 тыс. рублей (21,3 %), в 2012 году - 23625,1 тыс. рублей (35,3 процента).

Следует отметить неравномерность поступления доходов ТРО Союза, полученных от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, в бюджет Союзного государства по причине несвоевременного доведения до Постоянного Комитета информации об их получении, что является нарушением пункта 4.3 Порядка поступления, учета и использования доходов, полученных ТРО Союза от внебюджетной деятельности. Так, объем поступивших доходов в I квартале 2013 года составил 17 % (484,8 тыс. рублей), во II квартале - 32,5 % (928,5 тыс. рублей), в III квартале - 0,5 % (15,4 тыс. рублей), в IV квартале - 50 % (1433,0 тыс. рублей).

Расходы бюджета Союзного государства

В соответствии с Декретом № 1 расходы бюджета Союзного государства на 2013 год утверждены в сумме 4872000,0 тыс. рублей.

Декретом № 5 внесены изменения, в соответствии с которыми расходы бюджета Союзного государства составили 5296831,7 тыс. рублей и увеличились относительно первоначальных показателей на 424831,7 тыс. рублей.

Финансирование расходов 32 главных распорядителей средств бюджета в 2013 году составило 5003166,4 тыс. рублей (94,5 % уточненной сводной бюджетной росписи).

Кассовые расходы составили 4536668,5 тыс. рублей, или 85,6 % уточненной сводной бюджетной росписи и не выполнены на 760163,2 тыс. рублей, или на 14,4 процента.

Уровень кассового исполнения расходов бюджета Союзного государства по разделам классификации расходов бюджета за 2011-2013 годы в процентах к уточненной сводной бюджетной росписи представлен в таблице:

(в процентах)

Наименование разделов	Исполнение расходов бюджета Союзного государства к уточненной сводной бюджетной росписи			Отклонение данных 2013 г.	
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	от 2011 г.	от 2012 г.
Органы Союзного государства (в том числе расходы на проведение заседаний ВГС, Совета Министров)	95,1	94,5	92,4	- 2,7	- 2,1
Международная деятельность	95,1	83,6	-	-	-
Военно-техническое сотрудничество	90,6	91,2	99,7	+ 9,1	+ 8,5
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности Союзного государства	97,9	19,8	95,4	- 2,5	+ 75,6
Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу	92,4	99,6	-	-	-
Промышленность, энергетика и строительство	98,6	93,0	99,7	+ 1,1	+ 6,7
Сельское хозяйство и рыболовство	99,9	99,8	35,9	- 64,0	- 63,9
Охрана окружающей природной среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия	95,3	87,8	-	-	-
Транспорт, связь и информатика	93,8	100,0	69,5	- 24,3	- 30,5
Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий	73,1	-	0,0	-	-
Образование	93,4	96,7	96,3	+ 2,9	-0,4
Культура, искусство и кинематография	96,1	92,0	98,2	+ 2,1	+ 6,2
Средства массовой информации	96,8	98,3	98,7	+ 1,9	+ 0,4
Здравоохранение и физическая культура	77,8	83,6	96,5	+ 18,7	+ 12,9
Социальная политика	99,6	99,5	99,9	+ 0,3	+ 0,4
Прочие расходы	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Всего	93,3	86,9	85,6	- 7,7	- 1,3

Анализ исполнения расходов бюджета Союзного государства по функциональной классификации расходов показал следующее.

В 2013 году ни по одному из 13 разделов бюджетной классификации расходы не были исполнены в полном объеме. В 2012 году исполнены расходы на 100 % только по разделу «Транспорт, связь и информатика».

В 2011-2013 годах по разделу «Прочие расходы» средства в полном объеме не были востребованы.

Низкий уровень исполнения расходов сложился по 2 разделам: «Сельское хозяйство и рыболовство» - 35,9 % и «Транспорт, связь и информатика» - 69,5 %. По сравнению с 2011-2012 годами по указанным разделам отмечается снижение уровня исполнения расходов: по разделу «Сельское хозяйство и рыболовство» по отношению к 2011 году снижение на 64,0 %; к 2012 году - на 63,9 %; по разделу «Транспорт, связь и информатика» снижение по отношению к 2011 году - на 24,3 %; к 2012 году - на 30,5 процента.

Ведомственной структурой расходов бюджета Союзного государства на 2013 год предусмотрено исполнение расходов бюджета 32 главными распорядителями (получателями) средств бюджета (на территории Республики Беларусь - 13, на территории Российской Федерации - 19).

Анализ исполнения расходов союзного бюджета по главным распорядителям средств бюджета показал следующее.

В полном объеме расходы исполнены только по 6 главным распорядителям (получателям) средств бюджета (Минпромторг России, Минобрнауки России, ФСТЭК России, ТРО Союза, концерн «Белнефтехим», Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь).

По 14 главным распорядителям (получателям) средств бюджета исполнение расходов составило от 92,1 % уточненных бюджетных назначений (ГТК Беларуси) до 99,9 % (Минсельхозпрод Беларуси и ФСБ России). По 4 главным распорядителям (получателям) средств бюджета расходы исполнены от 75,3 % (Роскосмос) до 87,4 % (Постоянный Комитет).

Низкий процент кассового исполнения сложился по 2 главным распорядителям (получателям) средств бюджета: Минсельхоз России - 10,6 %, Минздрав России - 30,7 процента.

Анализ качества управления государственными финансами показал следующее.

В 2013 году Постоянным Комитетом внесены 34 изменения в сводную бюджетную роспись доходов и расходов бюджета Союзного государства, что на 8 изменений меньше, чем в 2012 году (42 изменения).

В результате изменений, внесенных Постоянным Комитетом в течение 2013 года, общий объем положительных изменений в сводную бюджетную роспись составил 1211318,4 тыс. рублей, или 26,7 % кассовых расходов бюджета, что на 588152,5 тыс. рублей больше, чем в 2012 году. В 2012 году доля положительных изменений сводной бюджетной росписи составила 623165,9 тыс. рублей, или 14,5 % кассовых расходов.

Общий объем отрицательных изменений в 2013 году составил 7916,4 тыс. рублей, или 0,2 % кассовых расходов бюджета, что на 6678,5 тыс. рублей больше, чем в 2012 году (1237,9 тыс. рублей).

Внесение изменений в сводную бюджетную роспись регулировалось положениями статей 3, 6, 11, 15 и 16 Декрета № 1.

Суммы изменений бюджетных ассигнований в уточненной сводной бюджетной росписи и их основания отражены в таблице:

	Изменения, внесенные в сводную бюджетную роспись	В том числе	
		на территории России	на территории Беларуси
Статья 3 Декрета № 1 (доходы ТРО Союза)	739,9	730,3	9,6
Статья 6 Декрета № 1 (остатки прошлых лет)	87640,8	75985,3	11655,5
Статья 11 Декрета № 1 (финансирование новых программ за счет прочих расходов бюджета (перераспределение по разделам)	786486,7	501514,7	284972,0
Статья 15 Декрета № 1 (уменьшение на суммы нецелевого использования)	-7916,4	-7916,4	-
Статья 16 (пункт 2) Декрета № 1 (целевые остатки средств)	336451,0	172677,2	163773,8
Итого	1203402,0	742991,1	460410,9

В 2013 году Постоянным Комитетом внесены изменения в сводную бюджетную роспись в части увеличения бюджетных ассигнований по разделу 30, подразделу 04 «Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов» за счет возврата средств, использованных в 2011-2012 годах не по целевому назначению по разделам 01 «Органы Союзного государства» и 16 «Средства массовой информации», в общей сумме 7916,4 тыс. рублей (в том числе: в 2011 году - 7901,6 тыс. рублей, в 2012 году - 14,8 тыс. рублей).

На основании статьи 11 Декрета № 1 и соответствующих постановлений Совета Министров Союзного государства за счет средств бюджета, предусмотренных по разделу 30, подразделу 04 «Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов», в бюджетную роспись расходов внесены изменения в части финансирования расходов на реализацию 3 новых

программ³. Кроме того, увеличены расходы на реализацию программы «Перспективные полупроводниковые гетероструктуры и приборы на их основе» на 2011-2014 годы (50000,0 тыс. рублей).

На основании статьи 6 Декрета № 1 за счет остатков средств бюджета Союзного государства прошлых лет (за исключением целевых остатков) в сумме 87640,8 тыс. рублей профинансированы расходы по новой программе «Программа совместной деятельности по преодолению последствий чернобыльской катастрофы в рамках Союзного государства на период до 2016 года», утвержденной постановлением Совета Министров Союзного государства от 13 декабря 2013 года № 21.

Увеличение в 2013 году бюджетных ассигнований в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Декрета № 1 (за счет целевых остатков) составило 336451,0 тыс. рублей, или 28,0 % общей суммы увеличения бюджетных ассигнований, или 6,4 % уточненной сводной бюджетной росписи. В 2012 году увеличение за счет целевых остатков составляло только 0,4 % уточненной сводной бюджетной росписи.

Анализ внесенных изменений по главным распорядителям средств бюджета показал снижение объемов и количества внесенных изменений в сводную бюджетную роспись. В 2013 году по предложениям 9 главных распорядителей средств бюджета внесено 15 изменений в сводную бюджетную роспись (перераспределение средств по кодам экономической классификации расходов бюджета и по кварталам) на общую сумму 57820,0 тыс. рублей. За аналогичный период 2012 года было внесено 39 изменений на общую сумму 96594,9 тыс. рублей, а в 2011 году - 27 изменений на сумму 69605,3 тыс. рублей.

Вместе с тем остается значительная доля изменений, вносимых в IV квартале. Так, в IV квартале 2013 года внесены изменения на сумму 51597,5 тыс. рублей (89,2 % от общей суммы изменений за год), в IV квартале 2012 года - 80173,6 тыс. рублей (83,0 %), в IV квартале 2011 года - 59930,2 тыс. рублей (86,1 %). Такой существенный объем изменений сводной бюджетной росписи свидетельствует о значительном перераспределении средств бюджета Союзного государства в ходе его исполнения и о низком качестве финансового планирования главными распорядителями средств.

Контролирующие органы неоднократно указывали на недостаточный уровень планирования и организации бюджетного процесса, что выражает-

³ «Программа совместной деятельности по преодолению последствий чернобыльской катастрофы в рамках Союзного государства на период до 2016 года» (259486,7 тыс. рублей); «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура» (232000,0 тыс. рублей); «Разработка космических и наземных средств обеспечения потребителей России и Беларуси информацией дистанционного зондирования Земли» («Мониторинг-СГ») (245000,0 тыс. рублей).

ся в резервировании в бюджете средств на финансирование новых программ и мероприятий, из которых значительные объемы остаются невостребованными. В результате без должной необходимости из национальных бюджетов Российской Федерации и Республики Беларусь отвлекаются значительные средства. Так, за 2007-2012 годы из предусмотренных в бюджетах Союзного государства средств в сумме 2796373,1 тыс. рублей на финансирование новых программ и мероприятий невостребованными остались 892467,0 тыс. рублей, или 31,9 % предусмотренных бюджетами средств.

В 2013 году остались невостребованными средства Резервного фонда Союзного государства в размере 48720,0 тыс. рублей. Советом Министров Союзного государства соответствующие решения не принимались.

С 2012 года наблюдается снижение всех показателей исполнения бюджета Союзного государства и увеличение остатков средств бюджета на счетах в национальных казначействах государств-участников, динамика которых представлена в таблице:

	(в процентах)						
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Фактические доходы	97,9	101,0	101,1	100,8	100,8	100,5	100,6
Финансирование	84,2	97,2	90,5	97,3	95,1	92,3	94,5
Кассовое исполнение	80,3	84,2	87,4	95,7	93,3	86,9	85,6
Остатки средств бюджета, млн. руб.	1306,5	1374,2	1378,8	381,4	576,4	1163,6	1521,5

Так, процент кассового исполнения в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизился на 1,3 процентного пункта, с 2011 годом - на 7,7 процентного пункта, а с 2010 годом - на 10,1 процентного пункта.

По состоянию на 1 января 2014 года остатки средств бюджета Союзного государства составили 1521463,5 тыс. рублей и по сравнению с 2012 годом увеличились в 1,3 раза, а по сравнению с 2011 и 2010 годами - соответственно, в 2,6 и 4 раза.

Контролирующие органы в ходе исполнения бюджета Союзного государства в 2013 году неоднократно обращали внимание на недостаточный уровень кассового исполнения бюджета и отмечали, что выделение значительных объемов средств в конце года негативно сказывается на уровне исполнения бюджета и эффективности использования бюджетных средств.

Кассовое исполнение расходов союзного бюджета в течение 2013 года осуществлялось достаточно неравномерно. В IV квартале использовалось более 1/3 части бюджетных ассигнований (2087091,5 тыс. рублей, или 39,4 % уточненной сводной бюджетной росписи). В IV квартале 2012 года кассовое исполнение составило 31,7 % объема кассовых расходов за год, в IV квартале 2011 года - 42,9 %, в IV квартале 2010 года - 51,6 %, в IV квартале 2009 года - 52,4 процента.

Значительные расходы бюджетных средств в IV квартале по-прежнему приходятся на декабрь месяц. Так, в декабре 2013 года кассовое исполнение составило 1484655,9 тыс. рублей, или 32,7 % объема кассовых расходов; в декабре 2012 года - 21,9 %, или 938151,2 тыс. рублей, в декабре 2011 года - 23,9 %, или 1129233,7 тыс. рублей.

Общий объем неисполненных бюджетных ассигнований, установленных уточненной сводной бюджетной росписью, составил 760163,2 тыс. рублей и в основном связан с неосвоением в полном объеме средств, выделенных на реализацию совместных программ и мероприятий, а также на содержание органов Союзного государства и ТРО Союза (672495,4 тыс. рублей).

Аналогичная ситуация с исполнением бюджета отмечалась в предыдущие годы. При этом наблюдается тенденция увеличения неисполненных бюджетных назначений. Так, по отношению к 2012 году объем неисполненных бюджетных ассигнований увеличился в 1,18 раза (на 114593,5 тыс. рублей), а по отношению к 2011 году - в 2,2 раза (на 419044,3 тыс. рублей).

Ситуация с недоисполнением расходов бюджета главными распорядителями средств бюджета не изменяется на протяжении последних лет, что свидетельствует о недостаточно результативной и эффективной их деятельности.

В 2013 году наибольший объем неисполненных средств, установленных уточненной сводной бюджетной росписью, сложился по 10 главным распорядителям (получателям) средств бюджета на общую сумму 608053,0 тыс. рублей (Минсельхоз России - 175000,0 тыс. рублей, МЧС России - 126800,0 тыс. рублей, МЧС Беларуси - 127127,5 тыс. рублей, Национальная академия наук Республики Беларусь - 60428,3 тыс. рублей, Минздрав России - 39900,0 тыс. рублей, ФТС России - 22538,2 тыс. рублей, Рослесхоз - 20600,0 тыс. рублей, ФМБА России - 16500,0 тыс. рублей, Государственный пограничный комитет Республики Беларусь - 12959,0 тыс. рублей, Роспотребнадзор - 6200,0 тыс. рублей).

По сравнению с 2012 годом объем неиспользованных средств бюджета увеличился в 1,7 раза (на 242884,8 тыс. рублей), а по сравнению с 2011 годом - в 3,6 раза (на 441113,3 тыс. рублей).

Важнейшей проблемой остается невостребованность целевых остатков бюджетополучателями, в том числе сложившихся из-за курсовой разницы. Так, на основании пункта 2 статьи 16 Декрета № 1 до отдельных главных распорядителей средств бюджета доведены целевые остатки средств в размере 336451,0 тыс. рублей. Вместе с тем не всеми государственными заказчиками программ указанные средства были востребованы в полном

объеме. Неиспользованный остаток на конец года составил 13323,43 тыс. рублей. Данные представлены в таблице:

(тыс. руб.)				
Наименование программы	Главный распорядитель средств бюджета	Целевые остатки на 01.01.2013 г.	Доведенные целевые остатки	Остатки на 01.01.2014 г.
«Укрепление пограничной безопасности Союзного государства на период 2012-2016 годов»	ФСБ России	172677,2	172677,2	340,0
	Государственный пограничный комитет Республики Беларусь	73906,5	73906,5	12958,96
«Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов»	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь	631,3	631,3	24,47 (из-за курсовой разницы)

Аналогичная ситуация с использованием целевых остатков средств бюджета имела место в предыдущие годы. Неиспользованный остаток средств бюджета на 31 декабря 2012 года составил 27632,4 тыс. рублей, на 31 декабря 2011 года - 44499,7 тыс. рублей. При этом доведение целевых остатков средств бюджета до главных распорядителей осуществлялось при отсутствии обоснованной потребности в направлении их дополнительно к бюджетным ассигнованиям, предусмотренным соответствующими бюджетами.

До настоящего времени остается неурегулированным вопрос курсовой разницы, возникающей при исполнении бюджета на территории Республики Беларусь.

Курсовая разница по средствам бюджета Союзного государства на территории Республики Беларусь на 1 января 2014 года составила отрицательную величину (-9682,1 тыс. рублей), которая учтена в отчете Министерства финансов Республики Беларусь об исполнении бюджета Союзного государства на территории Республики Беларусь за 2013 год посредством уменьшения остатков средств в российских рублях на конец отчетного периода.

По итогам исполнения бюджета Союзного государства за 2011 и 2012 годы курсовая разница составила отрицательную величину - (-)18186,5 тыс. рублей и (-)21876,9 тыс. рублей, соответственно. На размер курсовой разницы в течение года оказывает влияние наличие значительных остатков средств бюджета Союзного государства на счете в Главном государственном казначействе Минфина Беларуси, а также изменение курса белорусского рубля к российскому рублю.

Анализ реализации в 2013 году программ и мероприятий Союзного государства показал следующее.

В соответствии с уточненной сводной бюджетной росписью бюджетные ассигнования на реализацию 14 программ Союзного государства и 27 меро-

приятий предусмотрены в сумме 4596977,2 тыс. рублей, или 86,8 % утвержденных расходов по уточненной сводной бюджетной росписи.

Финансирование 14 программ и 27 мероприятий составило 4353055,3 тыс. рублей, или 94,7 % общих расходов, предусмотренных на реализацию программ и мероприятий уточненной сводной бюджетной росписью.

Кассовые расходы составили 3912234,6 тыс. рублей, или 85,1 % общих расходов, предусмотренных на реализацию программ и мероприятий уточненной сводной бюджетной росписью.

В 2013 году бюджетные ассигнования на реализацию 14 программ Союзного государства утверждены в размере 3919848,1 тыс. рублей, или 74,0 % утвержденных расходов уточненной сводной бюджетной росписи.

Основными направлениями по-прежнему остаются расходы на промышленность, транспорт, связь, информатику, сельское хозяйство и обеспечение безопасности Союзного государства, расходы по которым в 2013 году составили 74 % всех расходов.

Финансирование 14 совместных программ составило 3713850,6 тыс. рублей, или 94,7 % общих расходов на реализацию программ по уточненной сводной бюджетной росписи.

Кассовые расходы составили 3280510,2 тыс. рублей, или 83,7 % объема бюджетных ассигнований уточненной росписи, или 88,3 % объема финансирования на реализацию программ.

На 1 января 2014 года неиспользованные целевые остатки средств на счетах бюджетополучателей составили 636489,1 тыс. рублей (на территории Российской Федерации - 433340,0 тыс. рублей, на территории Республики Беларусь - 203149,1 тыс. рублей) и увеличились по сравнению с 2012 годом в 1,64 раза (на 248105,1 тыс. рублей).

Основной объем целевых остатков в размере 521935,8 тыс. рублей (82,0 %) приходится на две программы: «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура» и «Программа совместной деятельности по преодолению последствий чернобыльской катастрофы в рамках Союзного государства на период до 2016 года», профинансированных только в декабре 2013 года. Контролирующие органы неоднократно указывали, что утверждение программ в IV квартале и открытие государственным заказчикам финансирования в конце финансового года вызывают риск увеличения целевых остатков средств на счетах бюджетополучателей и невыполнения предусмотренных программой целевых показателей и индикаторов.

В полном объеме освоены средства только по 5 программам: «Перспективные полупроводниковые гетероструктуры и приборы на их основе», «Разработка инновационных технологий и техники для производства кон-

курентоспособных композиционных материалов, матриц и армирующих элементов на 2012-2016 годы», «Совершенствование системы защиты общих информационных ресурсов Беларуси и России на основе высоких технологий», «Разработка технологий и организация опытного производства высокоэффективных и биологически безопасных лекарственных средств нового поколения и пищевых продуктов на основе лактоферрина человека, получаемого из молока животных-продуцентов» и «Разработка новых методов и технологий восстановительной терапии патологически измененных тканей и органов с использованием стволовых клеток».

В рамках контроля за исполнением бюджета Союзного государства в 2013 году контролирующие органы обращали внимание на риски неисполнения расходов бюджета по реализации отдельных программ. Так, в I полугодии 2013 года наиболее низкий уровень исполнения расходов (16,6 %) сложился по программе «Укрепление пограничной безопасности Союзного государства на период 2012-2016 годов». Доведенные до Госпогранкомитета Беларуси бюджетные средства в сумме 52300,0 тыс. рублей на строительство учебно-административного корпуса, казармы, общежития и столовой ГУ образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» по данной программе не были освоены по причине отказа Госпогранкомитета Беларуси от строительства спецобъектов. Постановлением Совета Министров Союзного государства от 21 октября 2014 года № 30 в программу «Укрепление пограничной безопасности Союзного государства на период 2012-2016 годов» внесены изменения в части перераспределения финансовых ресурсов по направлениям расходования средств.

Из 5 программ со сроками окончания реализации в 2013 году завершены 4 программы («Разработка технологий и организация опытного производства высокоэффективных и биологически безопасных лекарственных средств нового поколения и пищевых продуктов на основе лактоферрина человека, получаемого из молока животных-продуцентов», «Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов», «Разработка новых методов и технологий восстановительной терапии патологических изменений тканей и органов с использованием стволовых клеток», «Разработка и освоение серий интегральных микросхем и полупроводниковых приборов для аппаратуры специального назначения и двойного применения»), программа «Разработка и создание нового поколения микросистемотехники и унифицированных интегрированных систем двойного назначения на ее основе» продлена на 2014 год.

В нарушение пунктов 5.8 и 5.9 Порядка разработки и реализации программ Союзного государства, утвержденного постановлением Совета Министров Союзного государства 11 октября 2000 года № 7 (в редакции постановления Совета Министров Союзного государства от 13 декабря 2013 года № 23, далее - Порядок разработки и реализации программ), при подготовке итоговых отчетов о ходе реализации программ государственными заказчиками не соблюдаются их структура и содержание, в отчетах отсутствует информация о государственной регистрации и правовой охране созданных и приобретенных объектов интеллектуальной собственности, постановке их на балансовый учет и внедрении полученных результатов в практическую деятельность.

Низкий уровень подготовки итоговых отчетов влечет необходимость их неоднократной доработки, что удлиняет сроки их согласования и утверждения в установленном порядке Советом Министров Союзного государства.

В 2013 году Советом Министров Союзного государства утверждены итоги реализации только 2 программ («Разработка нанотехнологий создания материалов, устройств и систем космической техники и их адаптации к другим отраслям техники и массовому производству» (2009-2012 годы) и «Борьба с преступностью на территориях государств - участников Договора о создании Союзного государства на период 2008-2012 годов») со сроками завершения в 2012 году.

На протяжении последних лет наблюдается отрицательная динамика исполнения совместных программ. Сравнительный анализ исполнения программ за 2010-2013 годы приведен в таблице:

(тыс. руб.)

Период / количество программ	Уточненная сводная роспись	Финансирование	Кассовое исполнение	% финансирования к уточненной сводной росписи	% кассовых расходов к уточненной сводной росписи
2010 г. 18 программ	4046477,1	3935987,0	3868222,2	97,3	95,6
2011 г. 17 программ	3361261,0	3291265,4	3264774,2	97,9	97,1
2012 г. 15 программ	3222185,1	3016596,7	2814374,7	93,6	87,3
2013 г. 14 программ	3919848,1	3713850,6	3280510,2	94,7	83,7

Как видно из таблицы, по сравнению с 2010 годом количество программ сократилось в 1,3 раза, кассовое исполнение - на 11,9 процентного пункта, а по сравнению с 2011 годом кассовое исполнение снизилось на 13,4 процентного пункта. Это обусловлено тем, что контроль со стороны

государственных заказчиков за ходом реализации программ носит формальный характер. В результате возникают риски неосвоения средств, невыполнения в установленные сроки мероприятий и программ и недостижения запланированных результатов. За период с 2002 года по 2013 год в установленные сроки завершены только 34 из 52 программ, в 18 программах внесены изменения с продлением срока реализации на год.

Контролирующие органы неоднократно указывали на отсутствие ответственного контроля со стороны Постоянного Комитета за разработкой и реализацией программ и предлагали наделить Постоянный Комитет соответствующими полномочиями. До настоящего времени соответствующие изменения в Положение о Постоянном Комитете Союзного государства, утвержденное постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 27 июня 2000 года № 13, и Порядок разработки и реализации программ не внесены.

В 2013 году бюджетные ассигнования на реализацию 27 мероприятий Союзного государства утверждены в размере 677129,1 тыс. рублей, или 12,8 % утвержденных расходов уточненной сводной бюджетной росписи.

Финансирование 27 мероприятий составило 639204,7 тыс. рублей, или 94,4 % уточненной сводной бюджетной росписи на проведение мероприятий, кассовые расходы - 631724,4 тыс. рублей, или 93,3 % уточненной сводной бюджетной росписи на проведение мероприятий.

Из 27 мероприятий в полном объеме средства освоены по мероприятиям: «Участие в Международном фестивале искусств «Славянский базар в Витебске», «Молодежь - за Союзное государство», «Организация лечения и оздоровления детей из районов Беларуси и России, наиболее пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Проверка реализации отдельных мероприятий показала следующее.

На протяжении ряда лет Секретариату не удается решить вопросы эффективного распространения газеты Парламентского Собрания Союза Беларуси и России «Союзное вече». Ежегодно на территории Российской Федерации предусматривается 50 выпусков и 9 спецвыпусков газеты тиражом 300,0 тыс. экземпляров. В 2013 году расходы по выпуску и распространению указанного тиража составили 115210,0 тыс. рублей.

Распространение газеты в 20 регионах Российской Федерации осуществлялось без учета потребности, вследствие чего часть печатной продукции оставалась невостребованной. Так, в 2013 году в 10 регионах Российской Федерации (120 точек распространения газеты) экземпляры газеты оставались на подоконниках, столах, стульях или на стойках с логотипами других печатных изданий.

В этой связи представляется целесообразным Секретариату оптимизировать бюджетные расходы по выпуску и распространению газеты Парламентского Собрания Союза Беларуси и России «Союзное вече» в части корректировки тиража печатного издания.

Наряду с выпуском газеты функционирует интернет-газета «Союзное вече», оперативно дополняющая печатные материалы в течение всей недели, что позволило увеличить потенциальную аудиторию читателей (в основном молодежную), в том числе за счет читателей из стран СНГ, Германии, Польши, Канады, Украины. За 2013 год зафиксировано 269,7 тыс. посещений. Расходы на интернет-газету в 2013 году составили 2121,5 тыс. рублей, или 1,8 % общих расходов на издание и распространение периодического издания газеты «Союзное вече».

В нарушение приказа Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях» (в редакции приказов Минфина России от 10 июля 2000 года № 65н и от 9 июня 2001 года № 44н) (далее - Инструкция № 107н):

- учет книжной продукции в сумме 7704,4 тыс. рублей Постоянным Комитетом осуществлялся на счете 063 «Хозяйственные материалы и канцелярские принадлежности» вместо счета 067 «Прочие материалы»;

- Секретариатом не приняты к балансовому учету сборники материалов по результатам проведенных семинаров в количестве 300 экземпляров на сумму 166,2 тыс. рублей.

Размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг

До настоящего времени не разработаны нормативные правовые акты Союзного государства по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд органов и учреждений Союзного государства. В связи с этим органы и учреждение Союзного государства при размещении заказов на выполнение работ, оказание услуг должны применять соответствующие нормы законодательств Российской Федерации и Республики Беларусь. В 2013 году, как и в предыдущие годы, органы и учреждение Союзного государства (Постоянный Комитет, Секретариат и ТРО Союза) при размещении заказов на территории Российской Федерации руководствовались своими положениями о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые не в полной мере соответствовали требованиям законодательства Российской Федерации.

Так, положениями о размещении заказов не предусмотрено размещение органами и учреждением Союзного государства на официальном сайте

Российской Федерации www.zakupki.gov.ru извещений о проведении открытого конкурса, извещений о проведении запроса котировок, конкурсной документации. Фактически в 2013 году извещения и конкурсная документация публиковались на сайтах www.postkomsg.com, www.soyuz.by, www.tro.soyuz.com и www.belrus.ru. Извещения также публиковались в газете «Союз. Беларусь-Россия» и в еженедельной газете Парламентского Собрания Союза Беларуси и России «Союзное вече».

При этом Постоянный Комитет, Секретариат и ТРО Союза своевременно не обращались в Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу рассмотрения применения норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ) применительно к размещению заказов на выполнение работ (услуг) для нужд Союзного государства с учетом положений, установленных нормативными актами Союзного государства.

Установлено, что при размещении органами и учреждением Союзного государства заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, как и в предыдущие годы, имели место следующие системные нарушения и недостатки:

1. В нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона № 94-ФЗ в конкурсной документации Постоянного Комитета на автотранспортное обслуживание содержалась информация о фирменном наименовании производителя, а в конкурсной документации Секретариата - информация о товарном знаке, что приводило к ограничению конкуренции.

2. В нарушение части 2 статьи 42 Федерального закона № 94-ФЗ без проведения запроса котировок Секретариатом заключены 3 договора на общую сумму 583,4 тыс. рублей, а также без проведения запроса котировок и заключения договора произведены расходы в сумме 332,0 тыс. рублей.

3. В нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ имело место размещение Секретариатом в течение квартала у единственного поставщика заказов на поставки одноименных товаров на сумму, превышающую предельный размер расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, на общую сумму 500,4 тыс. рублей.

4. В нарушение части 2 статьи 10, статьи 20 Федерального закона № 94-ФЗ имело место заключение 6 контрактов без проведения конкурсных процедур на общую сумму 6381,2 тыс. рублей, в том числе: Секретариатом - 3 договора на сумму 1931,2 тыс. рублей и Постоянным Комитетом на тер-

ритории Республики Беларусь - 3 договора на общую сумму 4450,0 тыс. рублей.

5. В нарушение части 1 статьи 21 Федерального закона № 94-ФЗ извещения о проведении 2 открытых конкурсов публиковались Постоянным Комитетом позже установленного срока на 11 дней.

6. В нарушение части 4 статьи 21 Федерального закона № 94-ФЗ сроки размещения конкурсной документации в извещениях о проведении открытого конкурса Постоянным Комитетом не указывались. В извещениях о проведении открытых конкурсов, опубликованных в периодических изданиях Совета Министров Союзного государства «Союз. Беларусь-Россия» от 14 февраля 2013 года № 6 (586) и от 18 апреля 2013 года № 15 (595), не были указаны следующие сведения: место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, место и дата их рассмотрения и подведения итогов конкурса.

7. В нарушение статьи 21 Федерального закона № 94-ФЗ и пункта 2.2 Положения о размещении заказов в извещениях Постоянного Комитета о проведении 8 конкурсов не отражался предмет контрактов с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ (оказываемых услуг).

8. В нарушение частей 1 и 2 статьи 19.1, статьи 22 Федерального закона № 94-ФЗ в конкурсной документации по проведенным Постоянным Комитетом 13 открытым конкурсам отсутствовало обоснование начальной (максимальной) цены контрактов (цены лотов).

9. В нарушение пункта 4 статьи 528 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 3 статьи 29 Федерального закона № 94-ФЗ имело место заключение Постоянным Комитетом 15 контрактов на общую сумму 18060,9 тыс. рублей в сроки, позднее 20 дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок, в том числе: на территории Республики Беларусь - 13 договоров на общую сумму 9578,2 тыс. рублей с нарушением срока от 27 до 124 дней и на территории Российской Федерации - 2 договора на общую сумму 8482,7 тыс. рублей (от 13 до 21 дня).

10. В нарушение части 3 статьи 29 Федерального закона № 94-ФЗ при проведении ТРО Союза двух открытых конкурсов был установлен срок выполнения работ в период с марта по июнь 2013 года. При этом ТРО Союза были заключены 2 контракта на выполнение работ в период с марта по 25 декабря 2013 года на сумму 4500,0 тыс. рублей, что не соответствовало сроку выполнения работ, установленному в конкурсной документации и извещении о проведении вышеуказанных конкурсов. Фактически выплаты производились с марта по декабрь 2013 года.

Сведения о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ (оказание услуг) для нужд органов и учреждения Союзного государства представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Конкурсные процедуры	Количество контрактов	Общая сумма контрактов	Количество контрактов, заключенных с единственным поставщиком	Общая сумма контрактов, заключенных с единственным поставщиком	Удельный вес в общей сумме контрактов
Постоянный Комитет					
Открытые конкурсы	64	141859,5	53	121630,8	85,7
Запросы котировок	-	-	-	-	-
Итого	64	141859,5	53	121630,8	85,7
Секретариат					
Открытые конкурсы	9	116790,0	5	89924,3	77,0
Запросы котировок	1	401,9	-	-	-
Итого	10	117191,9	5	89924,3	76,7
ТРО Союза					
Открытые конкурсы	10	58722,1	7	33664,1	57,3
Открытый аукцион	1	3300,0	1	3300,0	100,0
Запросы котировок	7	3186,0	-	-	-
Итого	18	65208,1	8	36964,1	56,3

По данным таблицы, наибольший удельный вес (56,3-85,7 %) в общей сумме контрактов приходится на контракты, заключенные с единственным участником размещения заказа. В большинстве случаев по результатам открытых конкурсов контракты (договоры) заключались с теми же участниками, что и в предыдущие годы, что свидетельствует о недостаточной работе органов и учреждения Союзного государства по привлечению потенциальных поставщиков, исполнителей к участию в процедурах размещения заказов.

Органы и учреждение Союзного государства

Секретариат Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

Смета расходов на функционирование Секретариата Парламентского Собрания Союза Беларуси и России на 2013 год утверждена решением Совета Парламентского Собрания от 18 декабря 2012 года в сумме 174837,4 тыс. рублей. С учетом внесенных изменений (сокращена на сумму нецелевого использования средств бюджета в размере 9,9 тыс. рублей) уточненная смета расходов на функционирование Парламентского Собрания Союза Беларуси и России утверждена решением Совета Парламентского Собрания от 21 июня 2014 года в сумме 174827,5 тыс. рублей.

В соответствии с уточненной сводной бюджетной росписью финансирование Секретариата составило 174594,4 тыс. рублей (99,9 % уточненной

сводной бюджетной росписи), кассовые расходы - 156942,5 тыс. рублей (89,9 % от полученного финансирования).

Неиспользованный остаток средств бюджета на 1 января 2014 года составил 17651,9 тыс. рублей и увеличился с начала года в 2 раза (8812,0 тыс. рублей). На протяжении ряда лет основная доля неиспользованных средств приходится на расходы по командировочным и служебным разъездам, оплате коммунальных услуг, прочим текущим расходам, что указывает на отсутствие обоснованных расчетов.

Недостатки планирования расходов для нужд Секретариата выявлены при формировании оплаты труда должностных лиц Секретариата⁴ на 2013 год. Так, фондом оплаты труда предусмотрена ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, в размере 1,5 должностного оклада, в объеме 857,3 тыс. рублей. В то же время Секретариат не наделен полномочиями по осуществлению работ со сведениями, составляющими государственную тайну, лицензия на право проведения указанных работ отсутствует. Кроме того, в структуре Секретариата не предусмотрено подразделение по работе со сведениями, составляющими государственную тайну. В результате запланированные средства в сумме 857,3 тыс. рублей были направлены на выплату премий.

В 2013 году оплата транспортных услуг за автомашины, закрепленные за должностными лицами Секретариата, во время их отсутствия (дни нахождения в отпуске, командировках) составила 635,0 тыс. рублей, что является неэффективным расходованием средств и свидетельствует об отсутствии контроля за использованием закрепленного автотранспорта. Данные факты также отмечались Счетной палатой Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия по итогам исполнения бюджета за 2011 и 2012 годы.

До настоящего времени не подтверждены полномочия должностных лиц Секретариата, назначенных по квоте Республики Беларусь. Так, срок нахождения на должности заместителя Ответственного секретаря - начальника Аппарата Представительства Парламентского Собрания в Республике Беларусь и его заместителя истек в июне 2013 года, а срок нахождения на должности заместителя начальника главного управления правового и документационного обеспечения истек еще в июне 2012 года. На момент проведения контрольного мероприятия продление полномочий указанных лиц в установленном порядке не производилось, обращение в Национальное Собрание Республики Беларусь о подтверждении полно-

⁴ Порядок оплаты труда должностных лиц Секретариата утвержден постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 25 ноября 2011 года № 9.

мочий должностных лиц, назначенных по квоте Республики Беларусь, официально Секретариатом не направлялось⁵.

Постоянный Комитет Союзного государства

Сметой расходов на содержание Постоянного Комитета в 2013 году предусмотрено 220421,1 тыс. рублей, в том числе на территории Российской Федерации - 210740,2 тыс. рублей, на территории Республики Беларусь - 9681,0 тыс. рублей.

Уточненной сметой расходов на содержание Постоянного Комитета, утвержденной Государственным секретарем Союзного государства 19 декабря 2013 года, предусмотрены расходы в сумме 212526,5 тыс. рублей, в том числе: на территории Российской Федерации - 201974,5 тыс. рублей, на территории Республики Беларусь - 10552,0 тыс. рублей.

Финансирование расходов на содержание Постоянного Комитета составило 212391,7 тыс. рублей (99,9 % уточненной сводной бюджетной росписи), в том числе: на территории Российской Федерации - 201974,5 тыс. рублей (100,0 %), на территории Республики Беларусь - 10417,2 тыс. рублей (98,7 %). Кассовые расходы исполнены в сумме 204366,6 тыс. рублей (96,2 % уточненной сводной бюджетной росписи), в том числе: на территории Российской Федерации - 193949,4 тыс. рублей (96,0 %), на территории Республики Беларусь - 10417,2 тыс. рублей (98,7 процента).

Неиспользованные остатки средств бюджета на территории Российской Федерации составили 8025,1 тыс. рублей, которые возвращены в бюджет Союзного государства. По сравнению с 2012 годом неиспользованные остатки средств уменьшились на 722,4 тыс. рублей.

Проверка показала недостаточный уровень планирования расходов на содержание Постоянного Комитета. Так, при формировании проекта бюджета Союзного государства на 2013 год на содержание Постоянного Комитета по статье 111030 «Оплата текущего ремонта зданий и сооружений» расходы не планировались. Однако в IV квартале 2013 года путем изменений в смете расходов затраты по указанной статье утверждены в сумме 2584,0 тыс. рублей. Изначально завышены расходы по статье 111040 «Прочие текущие расходы», по которой в течение года экономия средств составляла 50 % (10290,4 тыс. рублей).

В течение 2013 года вносились изменения в смету расходов по принятию дополнительных бюджетных ассигнований по договорам, заключен-

⁵ Кандидаты, отобранные на конкурсной основе комиссией Национального Собрания Республики Беларусь, принимающей решения о рекомендации кандидатов для зачисления в резерв кадров, представляются Президенту Республики Беларусь для назначения на квотные должности в международные организации (органы Союзного государства).

ным на медицинское обслуживание, предоставление услуг связи и автотранспорта, коммунальных услуг Представительству Постоянного тета в г. Минске. В течение года за счет расходов, предусмотренных по смете на территории Российской Федерации, было перераспределено на территорию Республики Беларусь 871,0 тыс. рублей. В результате в конце декабря 2013 года по таким подстатьям расходов, как «оплата услуг связи», «транспортные услуги» и «прочие текущие расходы», возникла экономия в общей сумме 235,0 тыс. рублей, или 27 % объема дополнительных бюджетных ассигнований.

В процессе исполнения бюджета Постоянным Комитетом допущены следующие нарушения:

1. В нарушение пункта 53 Правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи в сети связи общего пользования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2005 года № 310, и пункта 4.3.10 договора от 1 июня 2008 года № 0008492-1/2001 об оказании услуг связи, заключенного с ОАО «Московская городская телефонная сеть», ежеквартальные списки лиц пользователей, содержащие фамилии, имена, отчества, места жительства и реквизиты основного документа, удостоверяющего личность этих лиц, в 2013 году оператору связи Постоянным Комитетом не предоставлялись.

2. В нарушение пункта 3.2 Положения о предоставлении служебной жилой площади работникам Постоянного Комитета Союзного государства, назначенным на должность на квотной основе от Республики Беларусь, утвержденного приказом Государственного секретаря Союзного государства от 9 апреля 2013 года № 29, квотными сотрудниками не возмещена в кассу Постоянного Комитета абонентская плата за пользование городской телефонной связью в размере 58,4 тыс. рублей, подлежащая возврату в доход бюджета.

3. В соответствии со статьей 17 «Гарантии для государственных служащих Союзного государства в бытовой сфере» Временного положения о правовом статусе и социальных гарантиях должностных лиц органов Союзного государства и их аппаратов, утвержденного постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 24 октября 2000 года № 20, служебная жилая площадь предоставляется государственному служащему, не являющемуся гражданином страны пребывания. Порядок предоставления служебной жилой площади определяется нормативными актами Союзного государства. До настоящего времени нормативный акт Союзного государства по порядку предоставления служебной жилой площади не разработан и не утвержден в установленном порядке.

Положение о предоставлении служебной жилой площади работникам Постоянного Комитета, назначенным на должность на квотной основе от Республики Беларусь, утвержденное приказом Государственного секретаря Союзного государства от 9 апреля 2013 года № 29, в части возмещения расходов по оплате технического обслуживания (содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома) квотным работником Постоянного Комитета при предоставлении служебной квартиры по договорам найма противоречит нормам статей 67 (абзацы 3 и 4), 100 (абзацы 5-8) и 156 (абзац 2) Жилищного кодекса Российской Федерации. В 2013 году 8 должностным лицам, проживающим в служебном жилье, необоснованно возмещены из кассы Постоянного Комитета затраты по техническому обслуживанию общего имущества многоквартирного дома в сумме 70,9 тыс. рублей, которые подлежат возврату в бюджет.

4. При внедрении системы электронного документооборота (СЭД) имели место следующие недостатки:

- не разработан проект внедрения СЭД, включающий в себя определение перечней документов, создание, хранение и использование которых осуществляется в форме электронных документов; описание обработки, составление схемы маршрутов документов; обоснование потребности в бюджетных средствах на создание и развитие СЭД;

- не утвержден план мероприятий по переходу на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности;

- фактически обслуживание системы СЭД по договору от 30 апреля 2013 года № 63 с ЗАО «Электронточмаш» осуществлялось с мая 2013 года, а оплата произведена с апреля по декабрь 2013 года. В результате переплата по данному договору на выполнение комплекса работ по развитию СЭД составила 55,0 тыс. рублей, что является неэффективным расходованием бюджетных средств.

5. В нарушение пункта 74 Инструкции № 107н:

- списание компьютерного и телекоммуникационного оборудования, оргтехники, бытовой техники, мебели, неисправных или выработавших свой ресурс, на сумму 5871,3 тыс. рублей произведено после их утилизации;

- хозяйственные материалы в сумме 186,0 тыс. рублей списаны на расходы без их постановки на балансовый учет.

6. В нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации Союзного государства, утвержденных приказом Государственного секретаря Союзного государства от 31 декабря 2004 года № 23, расходы на предоставление услуг телефонной связи в сумме 24,4 тыс. рублей и транспортного обслуживания в сумме 365,6 тыс. рублей, связанных с обеспече-

нием деятельности российско-белорусской комиссии по подготовке проекта Конституционного Акта Союзного государства на основании постановления Высшего Государственного Совета Союзного государства от 20 января 2003 года № 2 «О российско-белорусской комиссии по подготовке проекта Конституционного Акта Союзного государства», отнесены на подстатью 111040 «Прочие текущие расходы». Указанные расходы должны быть отнесены на подстатьи 110600 «Услуги связи» и 110520 «Услуги автотранспорта».

Телерадиовещательная организация Союзного государства

Первоначальная смета доходов и расходов ТРО Союза на 2013 год утверждена Председателем ТРО Союза 14 февраля 2013 года и согласована с Государственным секретарем Союзного государства 18 апреля 2013 года в сумме 263424,2 тыс. рублей, включая предполагаемые доходы от внебюджетной деятельности в сумме 1000,0 тыс. рублей. При этом в смете доходов и расходов ТРО Союза на 2013 год не были отражены остатки внебюджетных средств на 1 января 2013 год в сумме 249,2 тыс. рублей.

Смета доходов и расходов ТРО Союза не согласована с Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям в связи с позицией Минкомсвязи России, в ведении которого находится Роспечать, о нецелесообразности финансирования российской стороной деятельности ТРО Союза (письмо от 18 февраля 2013 года № 19/5-8-1978/19-878).

Финансирование составило 263125,0 тыс. рублей, кассовые расходы - 263124,8 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено следующее.

1. До настоящего времени правовой статус ТРО Союза не приведен в соответствие с Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

2. В нарушение пункта 5.8 Основных положений системы оплаты труда работников Телерадиовещательной организации Союзного государства, утвержденных постановлением Совета Министров Союзного государства от 23 апреля 2010 года № 12, средства премиального фонда Председателя ТРО Союза и его первого заместителя, составляющие 8 % объема ассигнований бюджета Союзного государства, предусмотренных на формирование фонда оплаты труда работников учреждения в 2013 году, в сумме 1312,64 тыс. рублей не отражены в смете доходов и расходов отдельной строкой.

3. Штатным расписанием ТРО Союза на 2013 год предусмотрены две должности заместителя Председателя ТРО Союза, что не соответствует структуре, утвержденной постановлением Совета Министров Союзного государства от 17 июля 2004 года № 17 «О структуре, системе оплаты труда и размере расходов по оплате труда работников Телерадиовещательной организации Союзного государства».

4. Установлены нарушения в составлении штатных расписаний, предусмотренных унифицированной формой штатного расписания Т-3, утвержденной постановлением Госкомстата России от 5 января 2004 года № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты»: штатные расписания не подписаны главным бухгалтером учреждения; не включена графа «количество штатных единиц» по должностям; имели место арифметические ошибки, что привело к неправильному определению месячного фонда оплаты труда, включая повышающие коэффициенты и стимулирующие выплаты; не соблюдалось должностное категорирование в части установления должностных окладов.

5. В период нахождения в очередных отпусках Председателя ТРО Союза, его первого заместителя и директора дирекции телерадиопрограмм и интернетвещания автотранспорт, закрепленный за ними в соответствии с приказом Председателя ТРО Союза от 29 декабря 2012 года № 167-од «О распределении автотранспорта», не использовался. Вместе с тем оплата за обслуживание служебного автотранспорта производилась в полном объеме (произведенные расходы в указанный период составили 330,0 тыс. рублей). Это свидетельствует о несоблюдении предусмотренного статьей 12 Порядка формирования и исполнения бюджета Союзного государства, утвержденного постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 12 апреля 2002 года № 3, принципа эффективности и экономности использования бюджетных средств, а также о нерациональном использовании служебного автотранспорта.

6. В соответствии с пунктами 4 и 6 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 года № 749, указанные в служебных заданиях цели и содержание командировки не раскрывают объем, сложность и другие особенности служебного поручения. Отчеты о выполненной работе в командировке зачастую сотрудниками учреждения не предоставлялись, а краткие отчеты о выполнении служебных заданий носили формальный характер (например: «Все вопросы решены», «Задание выполнено полностью», «Проведены встречи с министрами Республики Беларусь, отобран контент на телеканал»).

7. В ходе выборочной проверки расходов на оказание услуг (выполнение работ) по договорам гражданско-правового характера, заключенным с физическими лицами, установлено, что ТРО Союза подписывались договоры на оказание услуг (выполнение работ), в соответствии с условиями которых содержались лишь виды услуг (работ), которые следует организовать исполнителю, без указания их объема. Представленные акты сдачи-приемки оказанных услуг (выполненных работ) также не содержали объема услуг (работ), которые организовал исполнитель, выполняя поручения заказчика.

Проверка показала необходимость актуализации Временного положения о правовом статусе и социальных гарантиях должностных лиц органов Союзного государства и их аппаратов, утвержденного постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 24 октября 2000 года № 20 (далее - Временное положение).

В соответствии с частью 6 статьи 13 Временного положения медицинское обслуживание государственных служащих Союзного государства⁶ обеспечивается страной пребывания в соответствии с ее национальным законодательством в отношении соответствующих категорий государственных служащих страны пребывания за счет отчислений органа Союзного государства в соответствующий фонд страны пребывания.

В настоящее время медицинское обслуживание в отношении государственных служащих Постоянного Комитета применяется в порядке, действующем в Аппарате Правительства Российской Федерации (в медицинских учреждениях Управления делами Президента Российской Федерации), а в отношении государственных служащих Секретариата - в порядке, действующем в Аппарате Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Вместе с тем права Постоянного Комитета на медицинское обслуживание на уровне Аппарата Правительства Российской Федерации в полном объеме не реализованы. Сложилась система, при которой в медицинских учреждениях Управления делами Президента Российской Федерации к медицинскому обслуживанию были прикреплены отдельные должностные лица Постоянного Комитета (Государственный секретарь Союзного государства, его заместители и руководители департаментов без членов их семей), расходы на медицинское обслуживание производятся за счет средств обязательного медицинского страхования.

⁶ Государственный служащий Союзного государства - гражданин Союзного государства, исполняющий обязанности по государственной должности государственной службы Союзного государства.

В 2013 году медицинское обслуживание остальных работников Постоянного Комитета осуществлялось как за счет средств обязательного медицинского страхования, так и по договорам добровольного медицинского страхования.

Аналогичная ситуация сложилась по медицинскому обслуживанию работников государственного учреждения «Телерадиовещательная организация Союзного государства».

Отчет о предоставленных Постоянным Комитетом Союзного государства бюджетных кредитах

Постоянный Комитет не обеспечил представление Совету Министров Союзного государства в I полугодии 2013 года информации о задолженности, образовавшейся в результате предоставления бюджетных кредитов на возмездной и возвратной основе в 1998-2002 годах на реализацию программ Союзного государства. До настоящего времени Совет Министров Союзного государства не принял решение по данной задолженности.

По состоянию на 1 января 2014 года задолженность по бюджетным кредитам сложилась в сумме 1616016,95 тыс. рублей, в том числе:

- по основному долгу в сумме 546031,1 тыс. рублей (программа «Развитие производства телеаппаратуры на предприятиях Республики Беларусь и Российской Федерации» - 257321,3 тыс. рублей, программа «Развитие дизельного автомобилестроения» - 288709,8 тыс. рублей);

- по процентам в сумме 438317,2 тыс. рублей (программа «Развитие производства телеаппаратуры на предприятиях Республики Беларусь и Российской Федерации» - 236805,7 тыс. рублей, программа «Развитие дизельного автомобилестроения» - 200857,4 тыс. рублей, программа «Развитие производства технических средств информационно-телекоммуникационных систем и систем безналичного расчета на предприятиях Союза Беларуси и России» («Электронная пластиковая карта») - 654,1 тыс. рублей);

- по начисленным пеням в сумме 631668,65 тыс. рублей (программа «Развитие производства телеаппаратуры на предприятиях Республики Беларусь и Российской Федерации» - 379415,29 тыс. рублей, программа «Развитие дизельного автомобилестроения» - 251709,71 тыс. рублей, программа «Развитие производства технических средств информационно-телекоммуникационных систем и систем безналичного расчета на предприятиях Союза Беларуси и России» («Электронная пластиковая карта») - 543,65 тыс. рублей).

Данные отчета о предоставленных Постоянным Комитетом Союзного государства бюджетных кредитах и их погашении на 1 января 2014 года подтверждаются.

Дебиторская задолженность по бюджетным кредитам отражена в балансе исполнения сметы доходов и расходов за 2013 год и по состоянию на 1 января 2014 года составила 1616016,95 тыс. рублей, в том числе задолженность по сумме основного долга - 546031,1 тыс. рублей.

В марте-апреле 2013 года Постоянным Комитетом подготовлены и поданы исковые заявления в Арбитражный суд г. Москвы о взыскании задолженности по кредитным договорам к ОАО «Центральная компания МФПГ «Электронные технологии» (программа «Развитие телеаппаратуры на предприятиях Республики Беларусь и Российской Федерации») на сумму 776836,3 тыс. рублей (с учетом штрафных санкций и пеней) и к ЗАО «Центральная компания Межгосударственной финансово-промышленной группы «БелРусАвто» (программа «Развитие дизельного автомобилестроения») - на сумму 625832,5 тыс. рублей (с учетом штрафных санкций и пеней).

По решению Арбитражного суда г. Москвы от 10 июля 2013 года удовлетворены исковые требования Постоянного Комитета о взыскании указанной задолженности с ОАО «Центральная компания МФПГ «Электронные технологии».

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 22 июля 2013 года Постоянному Комитету отказано в удовлетворении исковых требований к ЗАО «Центральная компания Межгосударственной финансово-промышленной группы «БелРусАвто» из-за пропуска срока исковой давности. Поданные Постоянным Комитетом апелляционная и кассационная жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд (г. Москва) и Федеральный арбитражный суд Московского округа также остались без удовлетворения.

По программе «Развитие производства технических средств информационно-телекоммуникационных систем и систем безналичного расчета на предприятиях Союза Беларуси и России» («Электронная пластиковая карта») меры не принимаются по причине отсутствия оригиналов документов.

Анализ выполнения решений Высшего Государственного Совета Союзного государства и Совета Министров Союзного государства

В 2013 году состоялись 2 заседания Высшего Государственного Совета Союзного государства (15 марта и 25 декабря) и одно заседание Совета Министров Союзного государства (13 декабря), на которых был рассмотрен 41 вопрос и приняты соответствующие декреты (2), постановления (29) и резолюции (10).

Анализ выполнения отдельных решений Высшего Государственного Совета Союзного государства и Совета Министров Союзного государства выявил следующее:

- не выполнено постановление Высшего Государственного Совета Союзного государства от 15 марта 2013 года № 4 «О приоритетных направлениях дальнейшего развития Союзного государства». Постоянным Комитетом не доработан проект приоритетных направлений и первоочередных задач дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу (2013-2017 годы) и не внесен для рассмотрения в Совет Министров Союзного государства в 2013 году;

- до настоящего времени не выполнена резолюция Высшего Государственного Совета Союзного государства от 15 марта 2013 года № 2 «О создании фильма «Первая мировая»;

- проекты постановления Совета Министров Союзного государства по данному вопросу и сметы расходов на создание фильма до настоящего времени не согласованы с министерствами финансов государств - участников Союзного государства. Кроме того, не достигнута взаимная договоренность между Министерством культуры Республики Беларусь, Министерством культуры Российской Федерации и ТРО Союза, а также министерствами финансов Беларуси и России о государственных заказчиках создания фильма. Как результат, кинопроект, посвященный 100-летию начала Первой мировой войны, не представилось возможным реализовать к указанной дате. Минкультуры Беларуси письмом от 24 сентября 2014 года № 14-23/2009 предложило вернуться к рассмотрению вопроса о съемках фильма «Первая мировая» в 2017 году при подготовке мероприятий, посвященных 100-летию окончания Первой мировой войны (2018 год). Актуальность событий 100-летней давности, изменивших ход мировой истории, заключается в наполнении процесса сближения не только народов России и Беларуси, но и граждан всех стран, бывших нашими союзниками;

- с 2010 года Минкомсвязи России не согласован проект плана мероприятий по созданию единого информационного пространства Союзного государства в области средств массовой информации. Поручение Совета Министров Союзного государства (протокол заседания от 16 марта 2010 года № 1, раздел XI) остается невыполненным.

Анализ принятых мер по результатам проверки

Отчета об исполнении бюджета Союзного государства за 2012 год

По результатам контрольного мероприятия «Подготовка заключения Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по отчету Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2012 год» Постоянному Комитету было направлено представление Счетной палаты

Российской Федерации от 6 ноября 2013 года № ПР-04-268/05-02 (далее - представление Счетной палаты).

О результатах рассмотрения и о принятых мерах по устранению нарушений и недостатков Постоянный Комитет проинформировал Счетную палату Российской Федерации письмами от 10 декабря 2013 года № ГР-260 и от 11 апреля 2014 года № СМ-58.

С целью устранения недостатков и нарушений, указанных в представлении Счетной палаты, выполнены следующие мероприятия:

1. Возвращены в полном объеме в бюджет Союзного государства средства, использованные не по целевому назначению и с нарушением нормативных правовых актов в 2011-2012 годах в общей сумме 7916,4 тыс. рублей (в том числе: в 2011 году - в сумме 7901,6 тыс. рублей, в 2012 году - в сумме 14,8 тыс. рублей).

2. Постановлением Совета Министров Союзного государства от 13 декабря 2013 года № 23 утверждена новая редакция Порядка разработки и реализации программ Союзного государства.

3. Новая редакция Порядка формирования и исполнения бюджета Союзного государства, согласованная в установленном порядке с заинтересованными министерствами государств-участников, одобрена постановлением Совета Министров Союзного государства от 21 октября 2014 года № 12.

4. На заседании Группы высокого уровня 9 октября 2014 года одобрен проект постановления Совета Министров Союзного государства, определяющий, что учет имущества Союзного государства будет осуществляться Росимуществом и Госкомимуществом Беларуси в соответствии с национальным законодательством. Действие союзных актов по вопросам собственности приостанавливается до принятия закона о собственности Союзного государства.

5. В июне 2013 года утвержден Порядок поступления, учета и использования доходов, полученных государственным учреждением «Телерадиовещательная организация Союзного государства» от внебюджетной деятельности.

6. Нормативный акт о правовом статусе и социальных гарантиях должностных лиц органов Союзного государства и их аппаратов до настоящего времени не согласован и не утвержден в установленном порядке.

Выводы

1. В нарушение пунктов 45, 49 и 53 Порядка формирования и исполнения бюджета формирование проекта бюджета Союзного государства на 2013 год проходило при отсутствии прогнозов дальнейшего развития

экономической интеграции в рамках Союзного государства, его социально-экономического развития и основных приоритетов бюджетно-финансовой политики.

2. Основными направлениями расходования средств бюджета Союзного государства по-прежнему остаются расходы на промышленность, транспорт, связь, информатику, сельское хозяйство и обеспечение безопасности Союзного государства, которые в 2013 году составили 74 % всех расходов.

3. Декретом Высшего Государственного Совета Союзного государства от 25 декабря 2013 года № 5 «О внесении изменений и дополнений в Декрет Высшего Государственного Совета Союзного государства «О бюджете Союзного государства на 2013 год» доходы и расходы бюджета утверждены в сумме 5296831,7 тыс. рублей, в том числе неналоговые доходы - 424831,7 тыс. рублей.

4. По Отчету и результатам проверки бюджет Союзного государства по доходам исполнен в сумме 5328341,9 тыс. рублей, или на 31510,2 тыс. рублей больше показателя, предусмотренного сводной бюджетной росписью.

5. Прогнозируемые поступления неналоговых доходов от использования имущества, находящегося в собственности Союзного государства, и доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности по группам, подгруппам и статьям классификации доходов Союзного государства Декретом № 1 не установлены, что снижает прозрачность бюджета и не соответствует принципу полноты отражения доходов.

Источником увеличения доходов бюджета Союзного государства являются доходы от управления и распоряжения собственностью Союзного государства. Однако отсутствие утвержденных нормативных правовых документов, регулирующих отношения собственности Союзного государства, не дает возможность укрепить доходную базу бюджета и уменьшить его зависимость от национальных бюджетов государств-участников.

6. Уточненная сводная бюджетная роспись на 2013 год утверждена Государственным секретарем Союзного государства 27 декабря 2013 года в объеме 5296831,7 тыс. рублей и соответствует показателям, утвержденным Декретом Высшего Государственного Совета Союзного государства от 25 декабря 2013 года № 5.

Финансирование расходов 32 главных распорядителей средств в 2013 году составило 5003166,4 тыс. рублей, что на 293665,3 тыс. рублей, или на 5,5 %, меньше уточненной сводной бюджетной росписи.

Кассовые расходы составили 4536668,5 тыс. рублей и по сравнению с объемами расходов, предусмотренных уточненной сводной бюджетной росписью, не выполнены на 760163,2 тыс. рублей, или на 14,4 процента.

7. Результаты проведенной проверки свидетельствуют о том, что существенных сдвигов в качестве управления государственными финансами не происходит:

- общий объем неисполненных бюджетных ассигнований, установленных уточненной сводной бюджетной росписью, составил 760163,2 тыс. рублей и в основном связан с неосвоением в полном объеме средств, выделенных на реализацию совместных программ и мероприятий, а также на содержание органов и учреждения Союзного государства (672495,4 тыс. рублей). Аналогичная ситуация с исполнением бюджета отмечалась в предыдущие годы;

- процент кассового исполнения в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизился на 1,3 процентного пункта, с 2011 годом - на 7,7 процентного пункта, а с 2010 годом - на 10,1 процентного пункта;

- кассовое исполнение расходов союзного бюджета в течение 2013 года осуществлялось достаточно неравномерно. Значительный расход бюджетных средств (39,4 %) произведен в последнем квартале финансового года, что не способствует эффективному использованию бюджетных средств;

- по состоянию на 1 января 2014 года остатки средств бюджета Союзного государства составили 1521463,5 тыс. рублей и увеличились по сравнению с 2012 годом в 1,3 раза, а по сравнению с 2011 и 2010 годами - соответственно, в 2,6 и 4 раза.

8. В 2013 году организация исполнения бюджета не в полной мере соответствовала требованиям, предусмотренным Порядком исполнения бюджета через органы казначейств:

- сроки представления ежемесячных и квартальных сводных отчетов об исполнении бюджета на территории Российской Федерации и Республики Беларусь Постоянным Комитетом не установлены и не согласованы с национальными казначействами;

- не обеспечено единство подходов при заполнении форм отчетов национальных казначейств государств - участников Союзного государства, не разработаны методические указания по их заполнению.

9. В ходе исполнения бюджета Союзного государства в 2013 году не соблюдались требования 3 текстовых статей Декрета № 1:

- пункта 2 статьи 16 - в отсутствие обоснованной потребности в направлении целевых остатков средств дополнительно к ассигнованиям, преду-

смотренным в бюджете Союзного государства на 2013 год, внесены изменения в сводную бюджетную роспись на сумму 336451,0 тыс. рублей;

пункта 2 статьи 24 - Постоянным Комитетом не обеспечено представление в III квартале 2013 года Совету Министров Союзного государства отчетов государственных заказчиков-координаторов и государственных заказчиков о ходе реализации двух программ Союзного государства, освоение бюджетных средств которыми составило менее 50 % бюджетных ассигнований, предусмотренных сводной бюджетной росписью доходов и расходов бюджета Союзного государства на I полугодие 2013 года. В этой связи Советом Министров Союзного государства не приняты соответствующие решения о дальнейшей реализации этих программ;

статьи 25 - Постоянным Комитетом не обеспечено представление в Совет Министров Союзного государства информации о задолженности, образовавшейся в результате предоставления бюджетных кредитов на возмездной и возвратной основе в 1998-2002 годах на реализацию программ Союзного государства. В этой связи Советом Министров Союзного государства в I полугодии 2013 года не было принято соответствующее решение.

10. Государственными заказчиками не приняты меры к полному использованию выделенных на реализацию программ средств бюджета Союзного государства, контроль за ходом реализации программ носит формальный характер:

- в 2013 году кассовое исполнение указанных расходов оказалось на 16,3 % ниже показателей уточненной сводной бюджетной росписи;

- неиспользованные остатки средств на 1 января 2014 года составили 636489,1 тыс. рублей и увеличились по сравнению с 2012 годом в 1,64 раза (или на 248105,1 тыс. рублей). Основной объем неиспользованных остатков (82,0 %) приходится на две программы «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура» и «Программа совместной деятельности по преодолению последствий чернобыльской катастрофы в рамках Союзного государства на период до 2016 года», профинансированных только в декабре 2013 года в размере 521935,8 тыс. рублей;

- в 2013 году наблюдается сокращение совместных программ и значительное снижение их кассового исполнения по сравнению с предыдущими годами: к 2010 году - на 11,9 процентного пункта, а к 2011 году - на 13,4 процентного пункта.

11. Проверка показала, что распространение газеты Парламентского Собрания Союза Беларуси и России «Союзное вече» в 20 регионах Рос-

сийской Федерации осуществлялось без учета ее потребности, вследствие чего часть печатной продукции оставалась невостребованной. Так, в 2013 году в 10 регионах Российской Федерации (120 точек распространения газеты) экземпляры газеты оставались на подоконниках, столах, стульях или на стойках с логотипами других печатных изданий. Несмотря на это, Секретариатом не рассматривался вопрос корректировки тиража данного печатного издания.

12. В ходе проверки Секретариата выявлен ряд недостатков и нарушений:

- установлены факты неэффективного расходования средств бюджета Союзного государства в части оплаты транспортных услуг автомашин, закрепленных за должностными лицами Секретариата, во время их отсутствия (дни нахождения в отпуске, командировках) на общую сумму 635,0 тыс. рублей;

- до настоящего времени не подтверждены полномочия 3 должностных лиц Секретариата, назначенных по квоте Республики Беларусь, в связи с истекшими сроками их нахождения в должностях (июнь 2012 года, июнь 2013 года). Вместе с тем Секретариат не обращался в Национальное Собрание Республики Беларусь о подтверждении полномочий этих должностных лиц.

13. В ходе проверки Постоянного Комитета установлены следующие недостатки:

- в нарушение пункта 3.2 Положения о предоставлении служебной жилой площади работникам Постоянного Комитета Союзного государства, назначенным на должность на квотной основе от Республики Беларусь, квотными сотрудниками не возмещена абонентская плата за пользование городской телефонной связью в размере 58,4 тыс. рублей, подлежащая возврату в доход бюджета;

- до настоящего времени нормативный акт Союзного государства по порядку предоставления служебной жилой площади не разработан и не утвержден в установленном порядке;

- положение о предоставлении служебной жилой площади работникам Постоянного Комитета в части возмещения расходов по оплате содержания и ремонта общего имущества многоквартирного дома квотным работником Постоянного Комитета при предоставлении служебной квартиры по договорам найма противоречит нормам статей 67 (абзацы 3 и 4), 100 (абзацы 5-8) и 156 (абзац 2) Жилищного кодекса Российской Федерации. В 2013 году необоснованно возмещены затраты по техническому обслуживанию общего имущества многоквартирного дома 8 должно-

ственным лицам, проживающим в служебном жилье, в сумме 70,9 тыс. рублей, которые подлежат возврату в бюджет;

- при внедрении системы электронного документооборота имел место ряд недостатков: не разработан проект внедрения СЭД, включающий в себя: определение перечней документов, создание, хранение и использование которых осуществляется в форме электронных документов; описание обработки, составление схемы маршрутов документов, обоснование потребности в бюджетных средствах на создание и развитие СЭД; не утвержден план мероприятий по переходу на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности. Неэффективные расходы по обслуживанию СЭД составили 55,0 тыс. рублей;

- в нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации Союзного государства, утвержденных приказом Государственного секретаря Союзного государства от 31 декабря 2004 года № 23, расходы на предоставление услуг телефонной связи в сумме 24,4 тыс. рублей и транспортного обслуживания в сумме 365,6 тыс. рублей, связанных с обеспечением деятельности российско-белорусской комиссии по подготовке проекта Конституционного Акта Союзного государства на основании постановления Высшего Государственного Совета Союзного государства от 20 января 2003 года № 2 «О российско-белорусской комиссии по подготовке проекта Конституционного Акта Союзного государства», отнесены на подстатью 111040 «Прочие текущие расходы». Указанные расходы должны быть отнесены на подстатьи 110600 «Услуги связи» и 110520 «Услуги автотранспорта».

14. В ходе проверки ТРО Союза установлены нарушения и недостатки:

- в нарушение пункта 5.8 Основных положений системы оплаты труда работников Телерадиовещательной организации Союзного государства, утвержденных постановлением Совета Министров Союзного государства от 23 апреля 2010 года № 12, средства премиального фонда Председателя ТРО Союза и его первого заместителя, составляющие 8 % объема ассигнований бюджета Союзного государства, предусмотренных на формирование фонда оплаты труда работников учреждения в 2013 году, в сумме 1312,64 тыс. рублей не отражены в смете доходов и расходов отдельной строкой;

- штатным расписанием ТРО Союза на 2013 год предусмотрены две должности заместителя Председателя ТРО Союза, что не соответствует структуре, утвержденной постановлением Совета Министров Союзного государства от 17 июля 2004 года № 17 «О структуре, системе оплаты тру-

да и размере расходов по оплате труда работников Телерадиовещательной организации Союзного государства»;

- установлены факты неэффективного расходования средств бюджета Союзного государства в части оплаты транспортных услуг автомашин, закрепленных за должностными лицами ТРО Союза, во время их нахождения в очередных отпусках на общую сумму 330,0 тыс. рублей;

- до настоящего времени не выполнена резолюция Высшего Государственного Совета Союзного государства от 15 марта 2013 года № 2 «О создании фильма «Первая мировая». Проекты постановления Совета Министров Союзного государства по данному вопросу и сметы расходов на создание фильма до настоящего времени не согласованы с министерствами финансов государств - участников Союзного государства. Кроме того, не достигнута взаимная договоренность между Министерством культуры Республики Беларусь, Министерством культуры Российской Федерации и ТРО Союза, а также министерствами финансов Беларуси и России о государственных заказчиках создания фильма. Как результат, кинопроект, посвященный 100-летию начала Первой мировой войны, не представилось возможным реализовать к указанной дате.

15. В нарушение предусмотренного приказом Минфина Российской Федерации от 30 декабря 1999 года № 107н «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях» порядка осуществления бухгалтерского учета операций со средствами, получаемыми из бюджета Союзного государства:

- Постоянным Комитетом учет книжной продукции осуществлялся на счете 063 «Хозяйственные материалы и канцелярские принадлежности» на сумму 7704,4 тыс. рублей, списание компьютерного и телекоммуникационного оборудования, оргтехники, неисправных или выработавших свой ресурс, произведено после их утилизации на сумму 5871,3 тыс. рублей;

- Секретариатом не приняты к балансовому учету сборники материалов по результатам проведенных семинаров в количестве 300 экземпляров на сумму 166,2 тыс. рублей, Постоянным Комитетом - хозяйственные материалы на сумму 186,0 тыс. рублей.

16. Установлены системные недостатки при проведении процедур размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг:

- в нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона № 94-ФЗ в конкурсной документации Постоянного Комитета на автотранспортное обслуживание содержалась информация о фирменном наименовании произ-

водителя, а в конкурсной документации Секретариата - информация о товарном знаке, что приводило к ограничению конкуренции;

- в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ имело место размещение Секретариатом в течение квартала у единственного поставщика заказов на поставки одноименных товаров на сумму, превышающую предельный размер расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, на общую сумму 500,4 тыс. рублей;

- в нарушение части 2 статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ имело место заключение 6 контрактов без проведения конкурсных процедур на общую сумму 6381,2 тыс. рублей, в том числе: Секретариатом - 3 договора на сумму 1931,2 тыс. рублей и Постоянным Комитетом на территории Республики Беларусь - 3 договора на общую сумму 4450,0 тыс. рублей;

- в нарушение части 2 статьи 42 Федерального закона № 94-ФЗ без проведения запроса котировок Секретариатом размещены заказы на общую сумму 915,4 тыс. рублей.

17. Анализ отдельных нормативных правовых актов Союзного государства и внутренних нормативных документов показал необходимость их актуализации:

- Порядка исполнения бюджета Союзного государства через органы Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации и органы Государственного казначейства Министерства финансов Республики Беларусь в части порядка организации учета и отчетности;

- Указаний о порядке применения бюджетной классификации Союзного государства в части экономического содержания подгрупп доходов и расходов (уточнение по статьям, подстатьям) в соответствии с действующими нормативными документами национальных казначейств;

- Порядка поступления, учета и использования доходов, полученных государственным учреждением «Телерадиовещательная организация Союзного государства» от внебюджетной деятельности, в части уточнения сроков перечисления доходов ТРО Союза на счета по учету средств бюджета Союзного государства.

18. Проверкой подтверждаются данные Отчета об исполнении бюджета Союзного государства за 2013 год, а также Отчета о предоставленных Постоянным Комитетом бюджетных кредитах и их погашении на 1 января 2014 года.

19. В 2013 году Постоянным Комитетом осуществлен возврат средств, использованных не по целевому назначению и с нарушением нормативных

правовых актов, в общей сумме 7916,4 тыс. рублей, в том числе: за 2011 год - 7901,6 тыс. рублей, за 2012 год - 14,8 тыс. рублей.

20. Общая сумма средств бюджета Союзного государства, подлежащих возврату в бюджет Союзного государства по итогам его исполнения в 2013 году, составляет 129,3 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета Союзного государства в 2013 году неэффективные расходы составили 1020,0 тыс. рублей, иные нарушения бухгалтерского и бюджетного учета - 14317,9 тыс. рублей.

Предложения

На основании изложенного Счетная палата Российской Федерации и Комитет государственного контроля Республики Беларусь предлагают:

1. Совету Министров Союзного государства:

1.1. Активизировать работу по разработке и реализации комплекса дополнительных мер, направленных на развитие доходного потенциала бюджета Союзного государства.

1.2. Принять решение об урегулировании просроченной задолженности по предоставленным бюджетным кредитам в 1998-2002 годах.

1.3. Поручить министерствам экономического развития государств - участников Союзного государства совместно с Постоянным Комитетом Союзного государства разработать прогноз дальнейшего развития экономической интеграции в рамках Союзного государства и внести на рассмотрение Совета Министров Союзного государства.

1.4. Поручить министерствам финансов государств - участников Союзного государства совместно с Постоянным Комитетом разработать основные приоритеты бюджетно-финансовой политики и внести на рассмотрение Совета Министров Союзного государства.

2. Поручить Постоянному Комитету Союзного государства:

2.1. Совместно с министерствами финансов государств - участников Союзного государства:

- провести работу по актуализации Порядка исполнения бюджета Союзного государства через органы Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации и органы Государственного казначейства Министерства финансов Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Союзного государства от 21 декабря 2000 года № 24;

- провести работу по совершенствованию форм отчетов национальных казначейств государств - участников Союзного государства, а также разработать методические указания по их заполнению.

2.2. В целях актуализации положений о правовом статусе и социальных гарантиях должностных лиц органов Союзного государства совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и республиканскими органами государственного управления разработать и внести на утверждение соответствующий правовой акт Союзного государства.

2.3. В целях приведения в соответствие с действующими документами национальных казначейств подготовить изменения в Указания о порядке применения бюджетной классификации Союзного государства в части экономического содержания подгрупп доходов и расходов (уточнение по статьям, подстатьям).

2.4. Совместно с ТРО Союза внести изменения в Порядок поступления, учета и использования доходов, полученных государственным учреждением «Телерадиовещательная организация Союзного государства» от внебюджетной деятельности, в части уточнения сроков перечисления доходов ТРО Союза на счета по учету средств бюджета Союзного государства.

2.5. Принять меры по улучшению качества управления государственными финансами.

2.6. Обеспечить возврат в бюджет Союзного государства средств в сумме 129,3 тыс. рублей.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А.И. ЖДАНЬКОВ

**Заместитель Председателя
Комитета государственного контроля
Республики Беларусь**

Р.П. САВРИЦКАЯ

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 12 ноября 2014 года № 51К (997) «О результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации совместных российско-казахстанских проектов в сфере энергетики в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2 (г. Оренбург, 11 сентября 2009 года)»:

Утвердить совместный отчет о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия.

Направить совместный отчет о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия в Министерство энергетики Российской Федерации, Министерство энергетики Республики Казахстан и акционерное общество «Самрук-Энерго».

СОВМЕСТНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации совместных российско-казахстанских проектов в сфере энергетики в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2 (г. Оренбург, 11 сентября 2009 года)»

Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия: пункт 10 Плана работы Совета руководителей высших органов финансового контроля государств - участников СНГ на период XII и XIII сессий, утвержденного 5 сентября 2012 года, пункт 3.8.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год и пункт 7 Плана контрольных мероприятий Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета Республики Казахстан на 2014 год.

Предмет экспертно-аналитического мероприятия

Деятельность по реализации положений Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2 (г. Оренбург, 11 сентября 2009 года) и других соглашений (договоров) о строительстве указанного объекта.

Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия: с мая по ноябрь 2014 года.

Цель экспертно-аналитического мероприятия

Оценка своевременности, полноты и результативности выполнения Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством

Республики Казахстан о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2 (г. Оренбург, 11 сентября 2009 года) (далее - Межправительственное соглашение) и других соглашений (договоров) о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2.

Объекты экспертно-аналитического мероприятия

Министерство энергетики Российской Федерации (по запросам); открытое акционерное общество «ИНТЕР РАО ЕЭС» (по запросам) (Российская Федерация); Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (по запросам); акционерное общество «Станция Экибастузская ГРЭС-2» (по запросам); акционерное общество «Самрук-Энерго» (по запросам) (Республика Казахстан).

Проверяемый период деятельности: 2009-2014 годы.

Результаты экспертно-аналитического мероприятия

**Оценка своевременности, полноты и результативности выполнения
Соглашения между Правительством Российской Федерации
и Правительством Республики Казахстан о строительстве
и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2
(г. Оренбург, 11 сентября 2009 года) и других соглашений (договоров)
о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока
Экибастузской ГРЭС-2¹**

В ходе параллельного экспертно-аналитического мероприятия Счетной палатой Российской Федерации (далее - Счетная палата) и Счетным комитетом по контролю за исполнением республиканского бюджета Республики Казахстан (далее - Счетный комитет)² установлено следующее.

1. Анализ международных договоров, законодательных и иных нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы реализации Межправительственного соглашения, на предмет своевременности и полноты их исполнения

В основу Межправительственного соглашения положены Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в отраслях топливно-энергетических ком-

¹ Закон Республики Казахстан «О ратификации Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2» от 17 января 2011 года № 391-IV.

² Экспертно-аналитическое мероприятие проведено и основано на информации Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан, АО «Самрук-Энерго», АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2», Генеральной прокуратуры Республики Казахстан и АО «ФНБ «Самрук-Казына».

плексов от 24 декабря 1992 года³ и положения Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о поощрении и взаимной защите инвестиций от 6 июля 1998 года⁴. Межправительственное соглашение исходит из заинтересованности в углублении дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества в области электроэнергетики.

Целью заключения Межправительственного соглашения было развитие акционерного общества «Станция Экибастузская ГРЭС-2» (далее - АО «Экибастузская ГРЭС-2»), в том числе путем строительства третьего блока Экибастузской ГРЭС-2, согласно техническим решениям, предусматривающим использование имеющейся у акционерного общества инфраструктуры и унификацию нового оборудования с уже эксплуатируемым на станции.

Межправительственное соглашение определило условия сотрудничества сторон указанного соглашения - Правительства Российской Федерации и Правительства Республики Казахстан - по строительству и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2, в части:

- принятия необходимых мер по обеспечению работы энергетических систем Российской Федерации и Республики Казахстан в параллельном режиме путем заключения до 1 января 2010 года соответствующих договоров (контрактов) (статья 3 Межправительственного соглашения);
- оказания содействия в привлечении заемных средств от кредитных (финансовых) организаций Российской Федерации и Республики Казахстан, в том числе банков развития, а также от международных финансовых организаций и иных финансовых институтов для целей реализации проекта (статья 4 Межправительственного соглашения).

В постановлении Правительства Республики Казахстан от 1 сентября 2009 года № 1293 «Об утверждении перечня инвестиционных стратегических проектов» расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 названы в числе важнейших стратегических проектов Казахстана.

Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 958 «О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и призна-

³ Стороны в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в отраслях топливно-энергетических комплексов (г. Москва, 24 декабря 1992 года) обязались сохранять единое диспетчерское управление в электроэнергетике в соответствии с действующими договоренностями о параллельной работе энергосистем Российской Федерации и Республики Казахстан и принять дополнительные совместные меры, обеспечивающие вывод на проектную мощность Экибастузской ГРЭС-2;

⁴ Каждая договаривающаяся сторона в соответствии с Соглашением между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о поощрении и взаимной защите инвестиций (г. Москва, 6 июля 1998 года) гарантировала в соответствии со своим законодательством правовую защиту инвестициям инвесторов другой договаривающейся стороны.

нии утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» определено, что реализация проекта Экибастузская ГРЭС-2 (строительство энергоблока № 3 мощностью 600-660 МВт) в области энергетики является одной из ключевых мер поддержки развития приоритетных секторов экономики. Срок реализации проекта установлен: 2010-2015 годы.

В целях реализации Плана мероприятий по реализации Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года № 302 (далее - постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года № 302), было подписано постановление Правительства Республики Казахстан от 29 октября 2010 года № 1129 «Об утверждении Программы по развитию электроэнергетики в Республике Казахстан на 2010-2014 годы» (утратило силу 28 июня 2014 года), установившее этапы и принципы реализации программы индустриального развития электроэнергетики. Реализация данного проекта также была включена в «Республиканскую карту индустриализации на 2010-2014 годы», утвержденную постановлением Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года № 303.

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым 19 декабря 2012 года утвержден План совместных действий России и Казахстана на 2013-2015 годы, определивший срок реализации Межправительственного соглашения 2013-2015 годы. Реализацию осуществляют Министерство энергетики Российской Федерации, ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан, АО «Самрук-Энерго».

В Межправительственном соглашении (статьи 2 и 4) предусмотрено, что реализацию Проекта осуществляет АО «Экибастузская ГРЭС-2», участниками которого на паритетной основе являются ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и АО «Самрук-Энерго».

Также постановлением Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года № 302 ответственными исполнителями за реализацию проекта Экибастузской ГРЭС-2 (строительство энергоблока № 3 мощностью 600-660 МВт) являются Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан, АО «Самрук-Энерго», АО «Экибастузская ГРЭС-2».

При осуществлении параллельного экспертно-аналитического мероприятия установлено, что уже создано совместное предприятие, удовле-

творяющее условиям статьи 2 Межправительственного соглашения⁵. Указанное предприятие создано и зарегистрировано на территории Республики Казахстан.

Процесс создания совместного предприятия проходил в 2 этапа:

I этап. 4 декабря 2001 года постановлением Правительства Республики Казахстан № 1675 «О некоторых вопросах создания казахстанско-российского предприятия на базе Экибастузской ГРЭС-2» определено в срок до 1 апреля 2002 года Министерству энергетики и природных ресурсов Республики Казахстан обеспечить продажу 50 % акций ОАО «Станция Экибастузская ГРЭС-2» в собственность российского акционерного общества «ЕЭС России».

II этап. 6 июля 2005 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Экибастуз Контрактэнерго» (далее - Продавец) и ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» (после 2008 года - ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС») (далее - Покупатель) был заключен договор купли-продажи акций, в соответствии с которым Продавец передал на возмездной основе в собственность Покупателя простые акции в количестве 6059026 штук, что составляет 50 % от общего количества выпущенных и оплаченных акций АО «Экибастузская ГРЭС-2». Номинальная стоимость одной акции - 1000 тенге. Цена приобретения пакета акций составила 10,0 млн. долл. США⁶.

Законом Республики Казахстан от 17 января 2011 года № 391-IV было ратифицировано Межправительственное соглашение.

В соответствии с договором приобретения акций от 22 ноября 2011 года № 01-971-0002, заключенным между АО «Экибастузская ГРЭС-2» и ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», протоколом заседания Совета директоров ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 26 апреля 2010 года № 26/5, протоколом заседания Правления ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 30 марта 2010 года № 178 была проведена дополнительная эмиссия акций АО «Экибастузская ГРЭС-2». Количество акций, которыми владеет ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» после размещения дополнительных акций, составило 7559026 штук, что соответствует 50 % уставного капитала АО «Экибастузская ГРЭС-2».

Уставом совместного предприятия, утвержденному внеочередным общим собранием акционеров от 18 мая 2009 года № 1/09, определено, что местом нахождения исполнительного органа указанного предприятия яв-

⁵ 8 августа 1997 года было подписано постановление Правительства Республики Казахстан № 1242 «О передаче в управление государственного пакета акций акционерного общества «Экибастузская ГРЭС-2», в соответствии с которым государственный пакет акций акционерного общества «Экибастузская ГРЭС-2» был передан во владение, пользование и управление акционерному обществу «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями «KEGOC».

⁶ Протокол от 29 июня 2005 года № 24/04 заседания Совета директоров ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС».

ляется Республика Казахстан, Павлодарская область, поселок Солнечный. Основной целью деятельности предприятия являются производство, передача и перераспределение электрической и тепловой энергии, а также ремонт, техническое перевооружение, реконструкция и развитие производственных мощностей.

Условия статьи 4 Межправительственного соглашения предусматривают, что сторонами совместного предприятия должно быть обеспечено финансирование проекта на паритетных условиях и в объеме, необходимом для реализации проекта.

Финансирование проекта должно было осуществляться путем привлечения заемных средств в АО «Экибастузская ГРЭС-2», в том числе под обеспечение в виде корпоративных гарантий уполномоченных организаций и (или) залога имущества, и (или) залога акций АО «Экибастузская ГРЭС-2».

С целью финансирования строительства третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2 23 июня 2010 года между Евразийским банком развития (ЕАБР) совместно с Банком развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк) и АО «Экибастузская ГРЭС-2» было заключено Кредитное соглашение (далее - Кредитное соглашение).

В соответствии со статьей 3 Межправительственного соглашения поставка оборудования для целей реализации проекта должна осуществляться на тендерной основе в установленном законодательством Республики Казахстан порядке. Поставка оборудования для целей реализации проекта осуществляется на основании Правил закупок товаров, работ и услуг от 10 сентября 2012 года (далее - Правила закупок 2012 года) акционерным обществом «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» (являющегося учредителем АО «Самрук-Энерго») и организациями, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Казына» на праве собственности или доверительного управления.

Отдельные вопросы реализации Межправительственного соглашения, касающиеся порядка функционирования АО «Экибастузская ГРЭС-2» как субъекта хозяйственной деятельности, регламентированы Законом Республики Казахстан от 13 мая 2003 года № 415-ІІ «Об акционерных обществах» и Законом Республики Казахстан «Об электроэнергетике» от 9 июля 2004 года № 588.

В целях выполнения одного из условий сотрудничества в рамках Межправительственного соглашения по обеспечению параллельной работы энергосистем было подписано Соглашение о мерах по обеспечению параллельной работы единых энергетических систем Российской Федерации

и Республики Казахстан от 20 ноября 2009 года между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан (далее - Соглашение о параллельной работе).

Согласно статье 1 Соглашения о параллельной работе стороны должны принимать необходимые меры, обеспечивающие параллельную работу ЕЭС России и ЕЭС Казахстана и предусматривающие, начиная с 1 января 2010 года, в том числе:

- ежегодное согласование уполномоченными органами сторон в области государственного регулирования тарифов объемов электроэнергии, планируемой к перемещению (передаче) из Российской Федерации по ЕЭС Казахстана;

- покупку и продажу электроэнергии с целью компенсации почасовых объемов отклонений фактического межгосударственного сальдо перетоков электрической энергии от планового по договорам (контрактам), заключенным между ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и акционерным обществом «KEGOC» (далее - АО «KEGOC»), а не позднее 1 января 2012 года - через специально создаваемую ими на паритетной основе на территории Республики Казахстан организацию;

- оплату услуг по передаче (перемещению) электроэнергии по электрическим сетям Республики Казахстан по тарифу, не превышающему тариф на передачу электроэнергии для собственных потребителей Республики Казахстан и обеспечивающему надлежащее техническое состояние и эксплуатацию линий электропередач, по которым осуществляется данная передача.

Согласно статье 2 Соглашения о параллельной работе стороны должны оказывать содействие хозяйствующим субъектам государств в заключении до 31 декабря 2009 года следующих договоров (контрактов):

- о параллельной работе между открытым акционерным обществом «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (далее - ОАО «ФСК ЕЭС»), открытым акционерным обществом «Системный оператор Единой энергетической системы» (далее - ОАО «СО ЕЭС») и АО ««KEGOC»;

- об оказании услуг по передаче (перемещению) электрической энергии по электрическим сетям Республики Казахстан между ОАО «ФСК ЕЭС» и АО «KEGOC»;

- купли-продажи электроэнергии для компенсации величин отклонений, возникающих при перемещении электрической энергии через границу Российской Федерации и Республики Казахстан, между ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и АО «KEGOC»;

- о порядке почасового учета количества электроэнергии, перемещаемой через границу Российской Федерации и Республики Казахстан, и организации ежедневного обмена и согласования почасовых данных учета между ОАО «ФСК ЕЭС» и АО «KEGOC».

Президентом Республики Казахстан 12 марта 2010 года подписан Указ № 936 «О дальнейшем совершенствовании системы государственного управления Республики Казахстан», в соответствии с которым решено реорганизовать Министерство энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан путем преобразования его в Министерство нефти и газа Республики Казахстан. Функции и полномочия в области электроэнергетики, горнорудной и атомной промышленности от Министерства энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан были переданы Министерству индустрии и новых технологий Республики Казахстан. Таким образом, произошла замена компетентного органа в рамках функций, возложенных Межправительственным соглашением.

Как указано в статье 7 Межправительственного соглашения, в случае замены компетентных органов, осуществляющих координацию деятельности по выполнению Межправительственного соглашения, стороны соглашения должны незамедлительно уведомлять друг друга.

В нарушение статьи 7 Межправительственного соглашения уведомление от казахстанской стороны направлено не было.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 6 августа 2014 года № 875 «О реформе системы государственного управления Республики Казахстан» образовано Министерство энергетики Республики Казахстан, которому от Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан переданы полномочия в области формирования и реализации государственной политики в сфере электроэнергетики.

Установлено, что 23 апреля 2010 года был заключен договор о параллельной работе электроэнергетических систем Российской Федерации и Республики Казахстан № 400 между АО «KEGOC», ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «СО ЕЭС», который закрепил основные принципы параллельной работы: перечень межгосударственных линий электропередачи, способы координации оперативно-диспетчерского управления, планирование режимов параллельной работы, взаимодействие при отклонениях от суточного почасового диспетчерского графика, способы определения значений перетоков, оказание аварийной помощи, таможенное оформление электроэнергии.

В соответствии с Соглашением о параллельной работе были подписаны следующие договоры между АО «KEGOC» и ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» на покупку и продажу электроэнергии с целью компенсации почасовых объе-

мов отклонений, возникающих при перемещении электрической энергии через границу Российской Федерации и Республики Казахстан:

- договор от 23 апреля 2010 года № 01-398/2010-00003, предметом которого является поставка электрической энергии из Республики Казахстан в Российскую Федерацию в обеспечение параллельной работы ЕЭС России и ЕЭС Казахстана для целей компенсации величины отклонений фактических почасовых межгосударственных сальдо перетоков электроэнергии ЕЭС Казахстана на границе с ЕЭС России от плановых в рамках договора от 23 апреля 2010 года № 400;

- договор от 26 декабря 2013 года № 28-Д-1048, предметом которого является поставка электрической энергии из Российской Федерации в Республику Казахстан в обеспечение параллельной работы ЕЭС России и ЕЭС Казахстана для целей компенсации величины отклонений фактических почасовых межгосударственных сальдо перетоков электроэнергии ЕЭС Казахстана на границе с ЕЭС России от плановых в рамках договора от 23 апреля 2010 года № 400.

Поставка электроэнергии по данным договорам осуществляется при возникновении дисбаланса, не покрываемого балансирующим рынком электрической энергии Республики Казахстан или Российской Федерации, соответственно, в целях поддержания нормативной частоты электрического тока в ЕЭС Казахстана и ЕЭС России. Договоры регламентируют условия поставки, количество и стоимость поставляемой энергии, порядок расчетов и платежей, ответственность между сторонами договора.

В соответствии со статьей 7 Межправительственного соглашения координацию деятельности по выполнению указанного соглашения и контроль за его выполнением осуществляют следующие компетентные органы: Министерство энергетики Российской Федерации и Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан.

На вышеуказанные государственные органы сторон договора статьей 8 Межправительственного соглашения возложена обязанность в случае возникновения обстоятельств, создающих препятствия для выполнения одной из сторон своих обязательств, либо разногласий проводить консультации в целях принятия взаимоприемлемых решений по преодолению указанных обстоятельств либо разногласий и обеспечению выполнения Межправительственного соглашения.

Минэнерго России в рамках реализации проекта выносило проблемные вопросы, связанные с реализацией Межправительственного соглашения, на двусторонние переговоры на высшем политическом уровне.

Минэнерго России совместно с ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» участвовало в переговорах, консультациях и встречах в целях принятия взаимоприемлемых решений по преодолению разногласий с казахстанской стороной, в том числе по обеспечению параллельной работы энергосистем, подготовке необходимых обеспечительных документов по Кредитному соглашению. За период с 2009 по 2014 год были проведены 5 встреч на высшем уровне, в том числе:

- 13 заседание Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Республикой Казахстан и Российской Федерацией (протокол от 16 октября 2009 года), на котором рассматривались вопросы по реализации проекта «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» (далее - Проект). Отмечая существенные различия в действующих национальных законодательствах государств по работе национальных оптовых рынков электроэнергии и понимая необходимость урегулирования отклонений, возникающих при перемещении электроэнергии в энергосетях Россия - Казахстан путем участия ЕЭС Казахстана в балансирующем рынке Российской Федерации, Межправительственная комиссия по сотрудничеству между Республикой Казахстан и Российской Федерацией поручила компетентным органам и организациям (Минэнерго России, Министерство энергетики и минеральных ресурсов Казахстана, ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «СО ЕЭС», ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», АО «KEGOC») подготовить проекты соглашений о порядке взаимодействия при урегулировании отклонений, возникающих при перемещении электроэнергии; ряда договоров в обеспечение параллельной работы энергосистем; АО «KEGOC» рассмотреть возможность выступить координатором централизованного сбора и обмена почасовых данных коммерческого учета;

- рабочая встреча сопредседателей Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Республикой Казахстан и Российской Федерацией (протокол от 25 мая 2011 года), на которой обсуждался вопрос подготовки документов: договор гарантии, договор о залоге акций и договоры о залоге имущества станции в рамках заключения Кредитного соглашения по финансированию Проекта. Согласно протоколу вышеуказанной рабочей встречи российской стороной обязательства о предоставлении гарантий выполнены в полном объеме. Казахстанская сторона не подписала договор гарантии, в связи с чем Межправительственной комиссией было дано поручение АО «ФНБ «Самрук-Казына» завершить в кратчайшие сроки согласование всех обеспечительных документов, способствующих освоению кредитных средств, с целью своевременного обеспечения реализации Проекта;

- заседание подкомиссии в области ТЭК Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Республикой Казахстан и Российской Федерацией (протокол от 24 ноября 2011 года), на котором для реализации интеграционных процессов поручено компетентным организациям (АО «ФНБ «Самрук-Казына», ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС») рассмотреть вопрос создания в 2012 году на паритетной основе совместного казахстанско-российского предприятия для осуществления функций, направленных на балансирование энергосистем;

- заседание подкомиссии в области ТЭК Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Республикой Казахстан и Российской Федерацией (протокол от 26 ноября 2012 года), на котором рассматривалась информация сторон о реализации Межправительственного соглашения, в частности: о начале первоочередных строительных работ, об оплате поставщику основного оборудования авансового платежа, о подготовке конкурсных процедур по определению подрядчика на выполнение строительно-монтажных работ по Проекту. На вышеуказанном заседании отмечено, что ввод в эксплуатацию третьего блока Экибастузской ГРЭС-2 планируется осуществить в 2015 году;

- заседание подкомиссии в области ТЭК Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Республикой Казахстан и Российской Федерацией (протокол от 1 апреля 2014 года), на котором отмечен ряд неурегулированных вопросов, возникающих в ходе реализации мер по балансированию и параллельной работе энергосистем (о становлении величины допустимого диапазона отклонений, о компенсации казахстанской стороной затрат ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», о компенсации убытков АО «KEGOC», о снижении существенных отклонений сальдо перетоков электрической энергии), и поручила компетентным органам и организациям (Минэнерго России, Министерству индустрии и новых технологий Казахстана, ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «СО ЕЭС», ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», АО «KEGOC») провести консультации по вопросам преодоления разногласий.

По условиям Межправительственного соглашения (статья 5) от казахстанской стороны, в целях привлечения заемных средств, требовалось обеспечить для АО «Экибастузская ГРЭС-2»:

- установление тарифа на реализацию электроэнергии, обеспечивающего окупаемость Проекта в согласованные уполномоченными организациями сторон сроки, согласно законодательству Республики Казахстан;

- установление понижающего коэффициента к тарифу на услуги по передаче экспортируемой электроэнергии по электрическим сетям Республики Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

- документальное подтверждение среднечасовой мощности при осуществлении поставок электроэнергии из Республики Казахстан в Российскую Федерацию;

- согласование объемов долгосрочных поставок электроэнергии, производимой акционерным обществом, в Российскую Федерацию в установленном порядке между системным оператором Единой энергетической системы Республики Казахстан, организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью Российской Федерации и системным оператором Единой энергетической системы Российской Федерации.

Начиная с 2009 года, реализация электроэнергии осуществляется по предельным тарифам, установленным постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 марта 2009 года № 392 для группы энергопроизводящих организаций, в которую входит АО «Экибастузская ГРЭС-2». Размеры предельных тарифов до 2015 года достаточно для покрытия процентных платежей по кредиту в дополнение к необходимому уровню покрытия операционных и капитальных затрат в этом периоде.

В связи с отсутствием поставок электроэнергии в Российскую Федерацию понижающий коэффициент к тарифу АО «KEGOC» на услуги по передаче экспортируемой электроэнергии по электрическим сетям Республики Казахстан не утвержден.

В условиях отсутствия поставок электроэнергии в Российскую Федерацию со II полугодия 2007 года согласование объемов долгосрочных поставок электроэнергии, производимой АО «Экибастузская ГРЭС-2», в Российскую Федерацию между системным оператором Единой энергетической системы Казахстана, организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью Российской Федерации и системным оператором Единой энергетической системы Российской Федерации не производится.

2. Анализ объемов финансирования, направляемых на реализацию мероприятий, предусмотренных Межправительственным соглашением

Установлено, что 22 июня 2010 года на заседании Совета директоров ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» одобрено заключение Кредитного соглашения в целях финансирования строительства третьего энергоблока (выписка из протокола Совета директоров ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 22 июня

2010 года № 28). Соответствующее решение было одобрено Советом директоров АО «Экибастузская ГРЭС-2» (выписка из протокола заседания Совета директоров АО «Экибастузская ГРЭС-2» от 23 июня 2010 года № 53).

23 июня 2010 года заключено Кредитное соглашение между АО «Экибастузская ГРЭС-2», Евразийским банком развития и Внешэкономбанком на суммы 385 млн. долл. США и 12 млрд. рублей.

Сумма кредита: кредитная линия «А», предоставляемая Внешэкономбанком, в сумме 12,0 млрд. рублей; кредитная линия «В», предоставляемая Евразийским банком развития, в сумме 385,0 млн. долл. США с правом выбора в казахстанских тенге, российских рублях, долларах США⁷.

Срок кредита - 15 лет. Льготный период по уплате основного долга - 4 года.

2.1. Процентная ставка по Кредитному соглашению:

- в рублях - ставка рефинансирования Банка России плюс 2,5 %;
- в тенге - индекс инфляции потребительских цен в Республике Казахстан плюс 4 %, но не менее 11 % и не более 17 %;
- в долларах США - LIBOR 3m плюс 8,5 процента.

Заемщик - АО «Экибастузская ГРЭС-2» - обязался выплатить Внешэкономбанку комиссию за выдачу кредитной линии в размере 120,0 млн. рублей в следующем порядке:

- 60,0 млн. рублей - не позднее более ранней из следующих дат: дата, наступающая через 60 календарных дней после даты подписания Кредитного соглашения, или дата первого получения кредитных средств по кредитной линии «А»;
- 60,0 млн. рублей - не позднее даты, наступающей через 6 месяцев после даты подписания Кредитного соглашения.

Комиссия за пользование кредитной линией составляет 3,85 млн. долл. США, которую заемщик обязуется выплатить Евразийскому банку развития в следующем порядке:

- 1,925 млн. долл. США - не позднее более ранней из следующих дат: дата, наступающая через 60 календарных дней после даты подписания Кредитного соглашения, или дата первого получения кредитных средств по кредитной линии «В»;
- 1,925 млн. долл. США - не позднее даты, наступающей через 6 месяцев после даты подписания Кредитного соглашения.

Интерпретация общей чистой задолженности, величина прибыли до уплаты процентов и налогов, денежных потоков и обслуживания долга

⁷ Выписка из протокола Совета директоров ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 22 июня 2010 года № 28.

осуществляются в тенге в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.

2.2. Обеспечение по Кредитному соглашению: гарантии ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и АО «ФНБ «Самрук-Казына», залог - 100 % пакета акций АО «Экибастузская ГРЭС-2», залог существующего движимого и недвижимого имущества, залог права землепользования, залог приобретаемого оборудования по Проекту, залог расчетного счета, право безакцептного списания денежных средств со счета заемщика.

В целях обеспечения Кредитного соглашения были подготовлены необходимые обеспечительные документы: договор гарантии от 4 марта 2011 года, договоры о залоге имущества АО «Экибастузская ГРЭС-2» от 23 декабря 2011 года и 27 марта 2012 года.

Гарантом исполнения АО «Экибастузская ГРЭС-2» обязательств по погашению 50 % кредита Евразийского банка развития и Внешэкономбанка с российской стороны выступило ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» (далее - Гарант).

Гарант безусловно и безотзывно обязуется отвечать за исполнение АО «Экибастузская ГРЭС-2» обязательств по погашению 50 % от полной суммы денежных обязательств по Кредитному соглашению в случае неисполнения обязательств по их возврату со стороны АО «Экибастузская ГРЭС-2».

Сумма гарантии составляет:

- 50 % по основному долгу по 2 кредитным линиям в размере 12 млрд. рублей и 385 млн. долл. США, или их эквивалента в рублях Российской Федерации или тенге Республики Казахстан;

- 50 % от суммы всех начисленных процентов и расходов, понесенных Евразийским банком развития и Внешэкономбанком в связи с неисполнением АО «Экибастузская ГРЭС-2» своих платежных обязательств по Кредитному соглашению⁸.

Срок гарантии - до полного исполнения АО «Экибастузская ГРЭС-2» обязательств по Кредитному соглашению.

АО «Экибастузская ГРЭС-2» (далее - Залогодатель) передало в залог по договорам от 23 декабря 2011 года и 27 марта 2012 года Евразийскому банку развития и Внешэкономбанку (далее - Залогодержатели):

- существующее движимое имущество, относящееся к первому и второму блокам АО «Экибастузская ГРЭС-2», принадлежащее Залогодателю на праве собственности, стоимость которого по последнему балансу Зало-

⁸ Выписка из протокола Совета директоров ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 24 мая 2010 года № 27.

годателя составляет 2 млн. рублей, а также движимое имущество, поступающее в будущем в собственность Залогодателя для реализации проекта «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3», оплата расходов по которому финансируется за счет средств Кредитного соглашения, стоимость которого составляет не менее 2 млн. рублей⁹;

- недвижимое имущество, относящееся к первому и второму блокам АО «Экибастузская ГРЭС-2», принадлежащее Залогодателю, а также поступающий в будущем в собственность Залогодателя для реализации Проекта законченный строительством объект недвижимого имущества, оплата расходов по которым финансируется за счет средств Кредитного соглашения. Залоговая стоимость определяется из стоимости, указанной в последнем бухгалтерском балансе с дисконтом 30 процентов¹⁰;

- права землепользования, принадлежащие Залогодателю, в соответствии с перечнем, указанным в договоре залога. Рыночная стоимость - 3,293 млрд. рублей. Залоговая стоимость определяется из рыночной стоимости прав с дисконтом 30 процентов¹¹;

- денежные средства на всех банковских счетах АО «Экибастузская ГРЭС-2», открытых в АО «Народный банк Казахстана». Оценочная стоимость на 7 декабря 2010 года - 117 млн. тенге.

Залогодержатели имеют первоочередное право перед другими кредиторами на удовлетворение своих требований по обеспеченным обязательствам из стоимости заложенного имущества.

Также подписан договор от 9 августа 2011 года о залоге акций АО «Экибастузская ГРЭС-2» между ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», АО «Самрук-Энерго», Евразийским банком развития и Внешэкономбанком, согласно которому ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» передает 50 % акций АО «Экибастузская ГРЭС-2» в залог кредиторам.

Таким образом, казахстанская и российская стороны выполнили обязательства по обеспечению финансирования Проекта.

Казахстанская сторона своевременно не подписала договор гарантий и договор о залоге акций, при этом выступила с инициативой привлечения к финансированию Проекта казахстанского банка - АО «Народный банк Казахстана» как первоначального кредитора, что несло риски увеличения срока реализации Проекта ввиду необходимости многоуровневого согласования Кредитного соглашения и всех обеспечительных договоров из-за изменения первоначального кредитора. Указанные проблемные вопросы

⁹ Выписка из протокола Совета директоров ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 29 августа 2011 года № 47.

¹⁰ Выписка из протокола Совета директоров ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 24 декабря 2010 года № 35.

¹¹ Выписка из протокола Совета директоров ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 24 декабря 2010 года № 35.

Минэнерго России поднимало на 14 заседании Межправительственной комиссии по сотрудничеству Российской Федерации и Республики Казахстан в части деятельности ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС».

По итогам 14 заседания Межправительственной комиссии стороны согласовали привлечение АО «Народный банк Казахстана» к финансированию Проекта как третьего, а не первоначального кредитора.

31 мая 2012 года в связи с выполнением всех предварительных условий финансирования, согласно указанному выше Кредитному соглашению, была осуществлена выборка первого транша денежных средств на реализацию Проекта.

5 апреля 2013 года подписано дополнительное соглашение № 2 к Кредитному соглашению, увеличивающее сумму кредитной линии «А», предоставляемой Внешэкономбанком, до 12,6 млрд. рублей.

Информация о предусмотренных объемах финансирования по проекту «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» за период с 2010 года по 1 июня 2014 года представлена в таблице:

(млн. долл. США)

Источник финансирования	Сумма с НДС
Средства кредитной линии Внешэкономбанка	155,70
Средства кредитной линии Евразийского банка развития	203,54
Собственные средства	56,46

Установлено, что в течение проверяемого периода 2010-2014 годов в целях финансирования строительства третьего энергоблока АО «Экибастузская ГРЭС-2» были привлечены кредитные средства:

	Сумма, млн. тенге	Привлечение кредитных средств		
		Внешэкономбанк, млн. рублей	Евразийский банк развития	
			в млн. тенге	в млн. долл. США
2010 г.	0,0	0,0	0,0	0,0
2011 г.	0,0	0,0	0,0	0,0
2012 г.	43458,37	4260,71	4126,08	132,21
2013 г.	10032,28	709,74	2784,95	26,56
2014 г.	0,0	0,0	0,0	0,0
Всего	53490,6	4970,4	6911,0	158,8

Из изученных инвестиционных программ ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» за 2009-2014 годы установлено, что финансирование строительства предусматривает следующие финансово-экономические показатели:

(тыс. тенге)

Реализация проекта строительства третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (план)	Всего
Финансирование, с НДС	263622	2269909	1691309	46084883	14454045	24253077	89016846
Освоение, без НДС	229257	2002310	1421285	2753915	8422638	31130057	45959462

3. Анализ организации управления строительством третьего блока Экибастузской ГРЭС-2, полнота и своевременность выполнения закупочных процедур, проектно-изыскательских, строительномонтажных и прочих работ, наличие необходимой разрешительной и иной документации, соблюдение строительных норм и правил¹²

3.1. По заданию АО «Экибастузская ГРЭС-2» в 2008 году было разработано технико-экономическое обоснование (далее - ТЭО) по проекту «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой двух энергоблоков станций № 3 и № 4», одним из оснований разработки которого были поручения Президента Республики Казахстан и Президента Российской Федерации о развитии интеграционных процессов в теплоэнергетических комплексах.

На рассмотрение государственной экспертизы проектной организацией ТОО «Институт КазНИПИЭнергопром» были представлены предложения 5 компаний на поставку основного оборудования и различные варианты расширения и реконструкции Экибастузской ГРЭС-2 энергоблоками мощностью 330, 525 и 660 МВт ведущих энергомашиностроительных компаний, в том числе предложения компании «Харбин Пауэр Групп» (Китай) Хэйлунцзянской компании по экспорту и импорту оборудования «Сириус» по поставке энергоблока с П-образным котлом с газоочисткой мощностью 660 МВт и ОАО «Машиностроительный завод «ЗиО Подольск» совместно с ОАО «Силовые машины» по поставке котла и турбины мощностью 660 МВт.

На момент разработки ТЭО строительная часть станции № 3 была выполнена на 70 %, и согласно материалам по обследованию несущих строительных конструкций, выполненных ОАО «Сибтехэнерго» по заданию ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», может быть использована для дальнейшего строительства энергоблока станции № 3.

¹² Заключение об итогах параллельного экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации совместных российско-казахстанских проектов в сфере энергетики в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2» (вопрос 3).

По итогам технико-экономического анализа вариантов по заключению государственной экспертизы (заключение от 26 февраля 2008 года № 2-47/08) наиболее эффективным являлся вариант использования энергоблоков мощностью 525 МВт, который имел следующие преимущества:

- лучшие финансово-экономические показатели;
- меньшие капитальные затраты в строительную часть;
- сохранение основных решений по использованию площадки Экибастузской ГРЭС-2;
- компактное размещение оборудования.

При этом было учтено, что данный выбор обусловлен следующими преимуществами: повышенная экономичность, надежность, более низкий уровень выбросов в атмосферу.

Указанное заключение государственной экспертизы ТЭО в полной мере отвечало Межправительственному соглашению в части строительства третьего блока Экибастузской ГРЭС-2 по техническим решениям, предусматривающим использование имеющейся инфраструктуры, и унификации нового оборудования с существующим эксплуатируемым оборудованием.

3.2. В целях реализации Проекта в 2010 году генеральным проектировщиком ТОО «Инжиниринговая компания «КОТЭС КАЗАХСТАН» (г. Павлодар) (далее - ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН»)) была разработана проектно-сметная документация по проекту «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» (далее - ПСД), на которую получено положительное заключение республиканского государственного предприятия «Госэкспертиза» (далее - РГП «Госэкспертиза») от 27 ноября 2010 года № 01-572/10. В составе разработанного Проекта применено основное оборудование мощностью энергоблока 500 МВт, аналогичное существующему на энергоблоках станции № 1, № 2, каждый из которых был введен в эксплуатацию в 1991 и 1993 годах.

В соответствии с пунктом 6.5 заключения РГП «Госэкспертиза» от 27 ноября 2010 года № 01-572/10 нормативный срок продолжительности строительства определен равным 30 месяцам, в том числе: подготовительный период - 6 месяцев; монтаж оборудования - 24 месяца.

Учитывая условия контрактов на изготовление основного и частично вспомогательного оборудования за рубежом, общий срок продолжительности строительства принят равным 36 месяцам. Работы подготовительного периода предполагалось выполнить с совмещением с работами основного периода строительства.

По информации АО «Экибастузская ГРЭС-2» (письмо от 25 июня 2014 года № 0048-3061), затраты на разработку ТЭО и ПСД составили 2602,3 млрд. тенге.

По итогам Форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России 6-9 сентября 2010 года в г. Усть-Каменогорске с участием Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева и Президента Российской Федерации Д.А. Медведева были достигнуты договоренности между главами двух государств и дано совместное поручение: «проработать вопрос внедрения новых технологий при строительстве третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2».

В связи с чем АО «Экибастузская ГРЭС-2» было принято решение о переводе Проекта на использование оборудования с повышенными (сверхкритическими) параметрами пара. Выбор нового оборудования был произведен в течение 2011 года и повлек за собой необходимость корректировки и повторного утверждения ПСД.

В ноябре 2011 года АО «Экибастузская ГРЭС-2» проведен открытый двухэтапный тендер на закупку основного оборудования с повышенными параметрами в соответствии с Правилами закупок товаров, работ и услуг АО «ФНБ «Самрук-Казына» и организациями, пятьдесят и более процентов акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «ФНБ «Самрук-Казына» на праве собственности или доверительного управления, утвержденными решением Совета директоров АО «ФНБ «Самрук-Казына» от 18 ноября 2009 года № 32 (далее - Правила закупок 2009 года).

По итогам тендера решением совета директоров АО «Экибастузская ГРЭС-2» (протокол от 6 декабря 2011 года № 74) одобрено заключение договора с ТОО «Кварц-KZ» (г. Астана).

Установлено, что ТОО «Кварц-KZ» было учреждено 30 мая 2011 года и не имело соответствующего опыта по оказанию услуг, связанных с поставкой подобного оборудования.

При этом оборудование, предложенное ТОО «Кварц-KZ» для поставки АО «Экибастузская ГРЭС-2», имело характеристики, не соответствовавшие технической спецификации тендерной документации.

В связи с несоответствием технических параметров оборудования, предложенного ТОО «Кварц-KZ», тендерной комиссией было решено изменить техническую спецификацию путем исключения условий по размещению котлоагрегата. Возможность по принятию данного решения предусмотрена подпунктом 2 пункта 89 Правил закупок 2009 года.

Выбор на тендере оборудования, отличного от утвержденного Проектом, повлек за собой необходимость в корректировке ранее разработанной ПСД стадии «П» и ее повторное утверждение в соответствии с требо-

ваниями Правил проведения экспертизы проектной документации на строительство независимо от источников финансирования, а также утверждения проектов, строящихся за счет государственных инвестиций, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2002 года № 918.

В связи с этим АО «Экибастузская ГРЭС-2» с ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН» был заключен договор от 7 мая 2012 года № 17-367-15-1 о проведении изыскательских работ и разработке ПСД по проекту «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока № 3».

Согласно условиям договора срок проведения экспертизы не должен превышать 45 календарных дней с даты начала экспертных работ, за исключением срока по подпункту 3 пункта 6 договора. Согласно подпункту 3 пункта 6 договора заказчик обязан внести необходимые коррективы в документацию по замечаниям РГП «Госэкспертиза» и представить откорректированную документацию в срок не более 10 календарных дней с даты представления РГП «Госэкспертиза» имеющихся замечаний и предложений по документации.

В пункте 26 договора предусмотрено, что за нарушение РГП «Госэкспертиза» сроков исполнения договора по его вине, заказчик имеет право взыскать неустойку в размере 0,1 % от цены договора за каждый день просрочки, но не более 10 % от цены договора.

К договору заключены 4 дополнительных соглашения. В частности, соглашением от 22 мая 2013 года № 1 предусмотрено, что в связи с тем, что рабочий проект «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» является технически сложным объектом, на основании постановления Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2002 года № 918 «О Правилах проведения экспертизы предпроектной (технико-экономических обоснований) и проектной (проектно-сметной) документации на строительство независимо от источников финансирования, а также утверждения проектов, строящихся за счет государственных инвестиций» продолжительность проведения экспертизы увеличена до 60 календарных дней. Также, срок, предусмотренный подпунктом 3 пункта 6 договора, увеличен до 20 календарных дней.

Соглашением от 25 июня 2013 года № 2 срок исполнения договора продлен до 16 июля 2013 года, соглашением от 19 августа 2013 года № 3 срок исполнения договора продлен до 30 августа 2013 года.

3.3. В феврале 2013 года генеральным проектировщиком ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН» была разработана скорректированная ПСД стадии «П».

В течение длительного времени скорректированная ПСД находилась на рассмотрении государственной экспертизы, и заключение по проекту

«Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3. Корректировка» выдано РГП «Госэкспертиза» 23 декабря 2013 года.

Длительность сроков получения положительного заключения государственной экспертизы на ПСД стадии «П» оказала значительное влияние на весь дальнейший ход и сроки реализации проекта и принесла следующие риски:

- полная приостановка разработки рабочей документации;
- невозможность своевременно производить закупочные процедуры и заключать дальнейшие договоры по проекту;
- невозможность приемки и оплаты основного оборудования.

В ходе выяснения причин задержки рассмотрения по скорректированной ПСД установлено, что между ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН» (далее - заказчик) и РГП «Госэкспертиза» заключен договор от 1 апреля 2013 года № 152 на проведение государственной экспертизы с выдачей экспертного заключения по рабочему проекту «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3. Корректировка» (далее - скорректированная ПСД).

В соответствии с первоначальной ПСД срок продолжительности строительства составлял 36 месяцев. Однако в заключении государственной экспертизы по скорректированной ПСД срок продолжительности строительства увеличен на 18,5 месяца и составил 54,5 месяца, в т.ч. по годам строительства: 2011 год - 0,74 %, 2013 год - 35,75 %, 2014 год - 14,34 %, 2015 год - 15,34 %, 2016 год - 16,42 % и 2017 год - 17,41 процента.

Согласно второму скорректированному заключению срок реализации проекта составляет с 2010 по 2017 год, вместо ранее утвержденного 2010-2015 годы, таким образом, срок строительства увеличен на 2 года.

Кроме того, увеличены расходы АО «Экибастузская ГРЭС-2» на общую сумму 15429,3 млн. тенге (100,2 млн. долл. США) (с НДС), по которым государственная экспертиза не осуществлялась и которые связаны с затратами на следующие мероприятия:

- предпроектный этап, разработка технико-экономического обоснования, устройство землеустроительных проектов;
- выполнение условий, предусмотренных в Кредитном соглашении о привлечении займов (привлечение инженера заказчика, страхование банка, экспертизы банков-кредиторов, устройство видеонаблюдения за ходом строительства);
- проведение пусконаладочных работ;
- юридическое сопровождение проекта.

3.4. АО «Экибастузская ГРЭС-2» с ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН» было заключено соглашение от 4 декабря 2012 года № 17-876с-0041-1 о расторжении договора в части разработки рабочей документации. Согласно актам выполненных работ ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН» за выполнение работ по корректировке и согласованию в госэкспертизе проектной документации (стадия «П» по проекту «Расширение и реконструкция ГРЭС-2 с установкой блока станции № 3») оплачено 571,5 млн. тенге (3,8 млн. долл. США). По информации АО «Экибастузская ГРЭС-2», выявлены существенные несоответствия между проектом рабочей документации и скорректированным проектом стадии «П», разработанным ранее ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН».

В связи с необходимостью завершения разработки ПСД в полном объеме АО «Экибастузская ГРЭС-2» заключен договор от 21 декабря 2012 года № 17-917-15-1 с консорциумом ТОО «Кварц-KZ», КОО «Энергооборудование «Амур-Сириус» и ТОО «Астана-Спецмонтаж» на генеральный подряд по строительству и разработке рабочей документации по проекту на общую сумму 17,0 млрд. тенге (113,3 млн. долл. США) со сроком завершения разработки рабочей документации в 2016 году.

В настоящее время строительно-монтажные работы по Проекту ведутся в соответствии с ПСД в стадии «рабочая документация», которая не утверждена и имеет значительные отступления от утвержденной проектной документации, в частности изменена конструктивная схема фундаментов котлоагрегата.

При этом несоответствие утвержденного Проекта и рабочей документации является нарушением статьи 60 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

Существенное влияние на срок заключения договоров оказывает исполнение корпоративных процедур в соответствии с Законом Республики Казахстан от 13 мая 2003 года № 415 «Об акционерных обществах» и уставом АО «Экибастузская ГРЭС-2». Согласно указанным актам одобрение заключения договоров, увеличивающих обязательства Общества на 10 и более процентов от суммы собственного капитала, относится к компетенции совета директоров акционерного общества.

В совет директоров входят представители акционеров - ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», АО «Самрук-Энерго», а также АО «ФНБ «Самрук-Казына» и независимый директор. Поскольку АО «ФНБ «Самрук-Казына» и ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» являются крупными национальными компаниями, срок вынесения решений по одобрению занимает длительное время.

Так, срок одобрения советом директоров договора от 21 декабря 2012 года № 17-917-15-1, заключенного АО «Экибастузская ГРЭС-2» с консорциу-

мом ТОО «Кварц-KZ», КОО «Энергооборудование «Амур-Сириус» и ТОО «Астана-Спецмонтаж», на генеральный подряд по строительству и разработке рабочей документации по Проекту составил 5 месяцев.

На увеличение сроков строительства повлияло также превышение сроков проведения государственной экспертизы по скорректированной ПСД на 10 месяцев вместо 2 месяцев (60 дней).

3.5. Пакет документов, содержащий скорректированную стоимость и график реализации Проекта со сроком окончания работ в 2017 году, АО «Экибастузская ГРЭС-2» направлен в апреле 2014 года акционерам на согласование. По состоянию на 20 июня 2014 года имелось одобрение инвестиционно-инновационного совета АО «Самрук-Энерго».

АО «ФНБ «Самрук-Казына» и ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» по состоянию на 20 июня 2014 года согласование представленных АО «Экибастузская ГРЭС-2» документов не осуществлено.

4. Анализ результатов выполнения Межправительственного соглашения и других соглашений (договоров) о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2

4.1. Согласно представленной информации от ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» взаимные поставки электроэнергии в режиме параллельной работы энергосистем России и Казахстана продолжаются. Так, в 2012 году совокупный экспорт электроэнергии из ЕЭС России в ЕЭС Казахстана составил 2,284 млрд. кВтч, импорт электроэнергии из ЕЭС Казахстана в ЕЭС России - 1,973 млрд. кВтч, в том числе в обеспечение параллельной работы энергосистем экспорт составил 1,699 млрд. кВтч, импорт - 1,201 млрд. кВтч.

Однако имеется ряд существенных проблем в рамках параллельной работы ЕЭС России и ЕЭС Казахстана. Так, финансовая схема компенсации возникающих отклонений не позволяет в полной мере компенсировать затраты российской стороны на покупку электроэнергии в целях компенсации отклонений.

4.2. Реализация Проекта осуществляется со значительным смещением сроков (порядка 2 лет) его окончания.

Пересчет в текущие цены сметной стоимости расширения АО «Экибастузская ГРЭС-2» выполнен через индексы изменения месячного расчетного показателя соответствующих лет - 2007-2011 годов, согласно постановлению Правительства Республики Казахстан от 11 сентября 2007 года № 791.

Общая сметная стоимость строительства в текущих ценах 2010-2013 годов, с учетом откорректированной по замечаниям РГП «Госэкспертиза», составила 113,53 млрд. тенге (что эквивалентно 770,0 млн. долл. США), в том числе:

- 24,98 млрд. тенге - строительно-монтажные работы (что эквивалентно 169,0 млн. долл. США);

- 70,98 млрд. тенге - оборудование (что эквивалентно 481,0 млн. долл. США);

- 17,56 млрд. тенге - прочие работы и затраты (что эквивалентно 119,0 млн. долл. США).

Договор от 19 декабря 2010 года № 18-1159-0041 на оказание услуг инженера Заказчика был заключен с консорциумом в составе фирмы «Lahmeyer International» (далее - Подрядчик) и АО «Казахский институт нефти и газа». Специалистами организации «Lahmeyer International» совместно с генеральным проектировщиком разработаны новые технические задания на изготовление и поставку основного оборудования (согласованные акционерами АО «Экибастузская ГРЭС-2»).

В соответствии с условиями договора Подрядчик обязуется осуществлять контроль за строительством объекта, в том числе: за соблюдением проектных решений, сроков строительства, требований нормативных документов, качества строительно-монтажных работ, своевременным и полным выделением денежных средств, их целевым расходованием, регулярно информируя АО «Экибастузская ГРЭС-2» (далее - Заказчик) о ходе строительства в части соблюдения графика строительства.

Цена договора составила 8,3 млн. евро. Авансовый платеж (30 % от цены договора) выплачивался Подрядчику на условиях предоставления банковской гарантии на сумму предоплаты. Срок оказания услуг - с даты подписания договора до даты ввода объекта в эксплуатацию, но не более 36 месяцев с момента заключения договора - был установлен 31 декабря 2013 года. Дополнительным соглашением № 5 от 17 февраля 2014 года срок оказания услуг был продлен до 31 марта 2014 года, изменение связано с переносом и продлением сроков реализации Проекта сверх первоначально предусмотренного графика. Стоимость услуг в течение дополнительных 3 месяцев составила 462 тыс. евро. Срок оказания услуг истек 31 марта 2014 года. На момент проведения проверки не представлены изменения, свидетельствующие о продлении сроков договора.

Разработка новых технических заданий потребовала существенной корректировки документов по Проекту и получения заключения РГП «Госэкспертиза» на корректировку Проекта.

3 августа 2011 года ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» направило председателю правления АО «Самрук-Энерго» письмо № ИН/ДВ/443 о перспективах развития Экибастузской ГРЭС-2. В письме ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» выразило крайнюю обеспокоенность относительно сроков реализации проек-

та «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» в связи с проработкой АО «Самрук-Энерго» возможности установки энергоблока, работающего на повышенных параметрах пара с увеличением установленной мощности. По мнению ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», соблюдение графика и выполнение целевых финансовых показателей Проекта невозможны при изменении основных принципиальных решений Проекта.

Так, увеличение мощности энергоблока повлечет за собой объемы дополнительных работ, не предусмотренных в объемах совместной реализации Проекта, а также потребует дополнительных инвестиций и увеличит сроки строительства. Кроме того, при установке энергоблоков № 3 и № 4 мощностью 600 МВт возникнет необходимость реконструкции воздушных линий, согласования схемы выдачи мощности, без которой невозможно получение положительного заключения РГП «Госэкспертиза», установки блочных трансформаторов повышенной мощности (при этом изготовление таких трансформаторов возможно лишь по специальному заказу), расширения систем циркуляции водоснабжения и топливоподачи, что приведет к появлению избыточного давления в дымовой трубе.

В целом для успешной реализации Проекта ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» считает целесообразным использовать оборудование, максимально унифицированное с оборудованием существующих энергоблоков мощностью 500 МВт, с максимальным использованием новых технологий и современного вспомогательного оборудования, что позволит задействовать существующую общестанционную инфраструктуру без необходимости ее существенной реконструкции. К вопросу повышения параметров энергоблоков целесообразно вернуться при строительстве блоков №№ 5-8.

30 июня 2011 года заключен договор подряда № 17-537-0041-1 на выполнение первоочередных работ по Проекту, выполнение которых является подготовительным этапом к строительству (далее - Договор подряда). Договор подряда заключен между АО «Экибастузская ГРЭС-2» (далее - Заказчик) и ТОО «СВС Строй Сервис» (далее - Подрядчик), действующим от своего имени и от имени других участников консорциума: ЗАО «Кварц-Новые Технологии» и ТОО «Кварц-KZ». Указанный Договор подряда заключен на основании протокола закупки у единственного источника от 27 июня 2011 года № 402-19/ОИ на основании пункта 125 Правил закупок 2009 года.

Цена Договора подряда составила 8,42 млрд. тенге, включая стоимость услуг страхования.

Подрядчик обязался выполнить рабочее проектирование и завершить работы, предусмотренные Договором подряда. Все выполненные работы,

по условиям Договора подряда, должны соответствовать техническим стандартам, строительным нормам и правилам, экологическим нормам. Все работы должны производиться в срок в соответствии с календарным планом работ, согласованным между Заказчиком и Подрядчиком. Подрядчик обязался предоставить Заказчику обеспечение исполнения Договора подряда в виде безотзывной, безусловной банковской гарантии в размере 10 % от цены вышеуказанного договора.

Начало выполнения работ - в течение 5 рабочих дней после оформления акта приема-сдачи строительной площадки, окончание работ - до конца 2012 года. 14 декабря 2012 года подписано дополнительное соглашение к Договору подряда на выполнение первоочередных работ по Проекту на продление сроков выполнения работ до августа 2013 года. 31 октября 2013 года путем заключения дополнительного соглашения срок исполнения продлен до 22 декабря 2013 года.

На момент проведения экспертно-аналитического мероприятия в рамках первоочередных работ по Проекту выполнено следующее:

- сданы в эксплуатацию следующие объекты: столовая-догоготовочная на 100 посадочных мест, теплохолодный склад, внутриплощадные и внеплощадные сети водопровода и канализации, наружные сети теплоснабжения, линия электроснабжения стройдвора, бетонно-растворный узел;

- по ряду объектов имеются незавершенные работы: не произведен монтаж внутренних инженерных сетей отопления, вентиляции, электроснабжения (периметр здания АТП), не выполнены отделочные работы в помещениях АТП, не выполнено устройство черновых и чистовых полов, не приобретено и не смонтировано технологическое оборудование, не завершено бетонирование площадки вокруг АТП, не смонтировано КПП, не завершены работы по устройству ограждения периметра площадки КПП.

ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» в ходе реализации Проекта направляло письма в адрес председателя правления АО «Самрук-Энерго», в которых выражало озабоченность в несоблюдении ТОО «СВС Строй Сервис» утвержденных сроков реализации проекта, так как в течение 2012-2013 годов ТОО «СВС Строй Сервис» выполнены только 33 % работ от общего объема первоочередных работ, что привело к увеличению сроков реализации Проекта.

4 июля 2011 года в рамках индустриально-инвестиционного форума в г. Астане под руководством Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева официально запущен проект расширения и реконструкции АО «Экибастузская ГРЭС-2».

15 июля 2011 года Агентство Республики Казахстан по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства выдало Разрешение № 268-П на производство строительно-монтажных работ и на основании представленных документов разрешило АО «Экибастузская ГРЭС-2» производство строительно-монтажных работ объекта «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока № 3» (генподрядчики - ТОО «СВС Строй Сервис», ТОО «ТАМЫР»).

29 декабря 2011 года был заключен договор № 05-1120-15-1 на поставку основного оборудования с повышенными параметрами по проекту «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» электрической мощностью не менее 600 МВт. Договор заключен между АО «Экибастузская ГРЭС-2» (далее - Заказчик) с ТОО «Кварц-KZ» (далее - Подрядчик). Подрядчик обязался разработать конструкторскую документацию, поставить Заказчику оборудование, запасные части, инструменты и принадлежности в соответствии с условиями данного договора, выполнить услуги по шеф-монтажу и шеф-наладке указанного оборудования и сдать результат Заказчику.

Цена договора составила 82,83 млрд. тенге и состояла из совокупности всех затрат Подрядчика, необходимых при выполнении обязательств по данному договору. Авансовый платеж в размере 50 % стоимости договора уплачивался Подрядчику после предоставления им банковской гарантии в размере авансового платежа.

Начало выполнения работ - в течение 20 дней с даты вступления договора в силу, окончание работ - дата подписания акта о принятии работ по шеф-монтажу и шеф-наладке.

На момент проведения экспертно-аналитического мероприятия по договору на поставку основного оборудования выполнено следующее:

- передача исходных данных, необходимых для проектирования и изготовления оборудования;
- произведена частичная разработка заводской документации, разработка технических условий на вспомогательное оборудование, в том числе на вспомогательное оборудование котлоагрегата и турбины;
- разработаны регламенты, необходимые для работы по договору (положение о входном контроле, регламент приемки и поставки оборудования и т.п.);
- поставлено 7 партий оборудования общим весом 449,4 тонны (анкерные болты, закладные детали, фундаментные плиты колонн, колонны металлоконструкций первого яруса котла);

- согласован план проведения инспекций для контроля изготовления основного оборудования;

- на заводах-изготовителях в Китайской Народной Республике идет изготовление металлоконструкций первого яруса каркаса котла.

7 мая 2012 года между АО «Экибастузская ГРЭС-2» (далее - Заказчик) и ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН» (далее - Генеральный проектировщик) заключен договор № 42-12КК/ПИР на выполнение работ по корректровке и согласованию в государственной экспертизе проектной документации по проекту «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3».

Цена договора составила 532,6 млн. тенге и состояла из совокупности всех затрат Генерального проектировщика, необходимых при выполнении обязательств по данному договору. Авансовый платеж в размере 30 % стоимости договора уплачивался Генеральному проектировщику после предоставления им банковской гарантии в размере авансового платежа. Работы должны были производиться в соответствии с календарным планом производства работ, являющимся приложением к данному договору, их окончание было намечено на 15 марта 2013 года.

21 декабря 2012 года подписан договор № 17-917-15-1 на выполнение строительно-монтажных работ по Проекту между АО «Экибастузская ГРЭС-2» (далее - Заказчик) и ТОО «Кварц-KZ» (далее - Подрядчик), действующим от имени других участников консорциума - КОО «Энергооборудование «Амур-Сириус», ТОО «Астана-Спецмонтаж». Договор заключен на основании решения правления Заказчика о закупке из единственного источника от 12 декабря 2012 года № 43, пункт 138 Правил закупок 2009 года.

Цена договора составила 17 млрд. тенге и состояла из совокупности всех затрат Подрядчика, необходимых при выполнении обязательств по данному договору. Датой начала работ является день, следующий за днем получения авансового платежа, все работы по договору должны быть завершены не позднее 29 декабря 2015 года. Дополнительным соглашением от 25 июня 2013 года срок окончания работ был изменен на 30 октября 2014 года.

Подрядчик в соответствии с условиями вышеуказанного договора обязался на основе предоставленной Заказчиком проектной документации разработать и утвердить с Заказчиком рабочую документацию, а также выполнить все работы, утвержденные в рабочей документации, качественно, в соответствии с законодательством Республики Казахстан, и в срок, указанный в договоре.

Генеральным подрядчиком выполняются демонтажные и общестроительные работы в ячейке третьего энергоблока главного корпуса, а именно:

1. Котельное отделение:

- выполнены разработка и выемка грунта в котельном отделении в ячейке третьего энергоблока в объеме 28500 м³ из общего объема 28500 м³ (100 процентов);

- выполнен демонтаж фундаментов котла П-57Р и фундаментных блоков под эстакаду крана СКР-2200 ЭМ № 2 в объеме 420 м³ из общего объема 420 м³ (100 процентов);

- выполнен демонтаж монолитных фундаментов прямиков мельниц МП-7, МП-8, МП-9, монолитных фундаментов под колонны каркаса по ряду «В», фундаментов эстакады железнодорожного пути № 214 в осях 16-21 от отметки 4,40 м до отметки 7,60 м в объеме 5876 м³ из общего объема 5876 м³ (100 процентов);

- выполнена засыпка грунтом с планировкой и уплотнением площадок складирования оборудования №№ 2, 3 на площадке строительства третьего энергоблока в объеме 21086 м³ из общего объема 21086 м³ (100 процентов);

- произведена мобилизация Подрядчика для выполнения работ по организации свайного поля.

2. Отделение регенеративного воздухоподогревателя:

- выполнены разработка и выемка грунта в отделении регенеративного воздухоподогревателя в объеме 6950 м³ из общего объема 7500 м³ (93 процента);

- выполнен демонтаж фундаментов вентилятора рециркуляции первичного воздуха, вентилятора уплотнения мельниц от отметки 0,00 до -5,50 м в объеме 54 м³.

15 января 2013 года Генеральным проектировщиком выполнена корректировка Проекта в рамках договора от 7 мая 2012 года № 42-12КК/ПИР.

26 апреля 2013 года получено письмо от РГП «Госэкспертиза» о продлении сроков проведения государственной экспертизы Проекта.

ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» осуществлялась совместная с АО «Самрук-Энерго» работа по получению положительного заключения в органах государственной экспертизы Республики Казахстан.

23 декабря 2013 года было получено заключение от РГП «Госэкспертиза» № 01-0999/13 (далее - Заключение) по проекту «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3».

Как указано в пункте 5.4 Заключения, проект «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» выполнен на основании Межправительственного соглашения. Определены целесообразность повышения параметров острого пара, что обеспечит увеличение выработки электроэнергии и повышение коэффициента полезного действия работы оборудования энергоблока, и принцип принятия технических решений, предусматривающий использование имеющейся инфраструктуры существующей Экибастузской ГРЭС-2, что в значительной степени выполнено при принятом решении об увеличении мощности третьего блока с 525 до 636 МВт.

В соответствии со сметной документацией, откорректированной по замечаниям РГП «Госэкспертиза», сметная стоимость строительства в текущих ценах на 2013-2017 годы составит 174,91 млрд. тенге (что эквивалентно 1163,0 млн. долл. США) в том числе:

- 52,9 млрд. тенге - строительно-монтажные работы (что эквивалентно 351,0 млн. долл. США);
- 85,28 млрд. тенге - оборудование (что эквивалентно 567,0 млн. долл. США);
- 36,72 млрд. тенге - прочие работы и затраты (что эквивалентно 244,0 млн. долл. США).

Продолжительность строительства определена в пункте 6.5 Заключения и составляет 54,5 месяца, в том числе по годам строительства: 2011 год - 0,74 %, 2013 год - 35,75 %, 2014 год - 14,34 %, 2015 год - 15,34 %, 2016 год - 16,42 %, 2017 год - 17,41 процента.

Таким образом, сроки завершения Проекта с учетом корректировки увеличились на 18,5 месяца, т.е. до 2017 года.

Затраты на реализацию проекта «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» с учетом корректировки составили 198,4 млрд. тенге и увеличились по отношению к утвержденным РГП «Госэкспертиза» в 2010 году на 76,8 млрд. тенге (что эквивалентно 408 млн. долл. США), а именно:

- приобретение оборудования - на 14,3 млрд. тенге (что эквивалентно 95 млн. долл. США), увеличение на 17 процентов;
- строительно-монтажные работы - на 27,91 млрд. тенге (что эквивалентно 185 млн. долл. США), увеличение на 53 процента;
- прочие работы и затраты - на 19,16 млрд. тенге (что эквивалентно 127 млн. долл. США), увеличение на 52 процента.

Увеличение стоимости Проекта произошло в основном за счет увеличения стоимости строительно-монтажных работ и прочих работ и затрат, а также из-за влияния следующих факторов:

- замена основного и вспомогательного оборудования энергоблока станции № 3 главного корпуса и увеличение его стоимости;
- включение дополнительных работ по демонтажу каркаса главного корпуса;
- увеличение габаритов и металлоемкости котла башенного типа;
- замена вспомогательного оборудования и применение иных отличных от предыдущего проекта технических условий;
- затягивание сроков рассмотрения документов, повлекшее увеличение продолжительности строительства, в связи с чем при переводе базовых цен 2000 года в текущие были использованы коэффициенты месячного расчетного показателя за 2013-2017 годы.

Также увеличены расходы АО «Экибастузская ГРЭС-2» на общую сумму 15429,3 млн. тенге (с НДС), по которым государственная экспертиза не осуществлялась, связанные с затратами на следующие мероприятия:

- предпроектный этап, разработка технико-экономического обоснования, устройство землеустроительных проектов;
- выполнение условий, предусмотренных Кредитным соглашением о привлечении займов (привлечение инженера заказчика, страхование банка, экспертизы банков-кредиторов, устройство видеонаблюдения за ходом строительства);
- проведение пусконаладочных работ;
- юридическое сопровождение проекта.

9 апреля 2014 года АО «Экибастузская ГРЭС-2» в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан уведомило Департамент государственного архитектурно-строительного контроля и лицензирования по Павлодарской области о начале деятельности по расширению и реконструкции Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока № 3 с 24 апреля 2014 года по 10 ноября 2018 года.

Срок окончания работ, обозначенный в данном документе, отличается от предыдущих, в том числе от установленного в Заключении РГП «Госэкспертиза», и является максимальным.

ТОО «Кварц-KZ» с АО «Экибастузская ГРЭС-2» 29 декабря 2011 года был подписан договор на поставку основного оборудования по Проекту - пылеугольного котла башенного типа, паровой турбины и генератора производства Харбинской энергетической корпорации (Китайская Народная Республика) мощностью энергоблока не менее 600 МВт на общую сумму

82835,2 млн. тенге (552,2 млн. долл. США, по курсу 150 тенге к доллару США на дату заключения договора).

В свою очередь, 1 марта 2012 года ТОО «Кварц-KZ» заключен договор № 3/02-12 с КОО «Энергооборудование «Амур-Сириус» на поставку данного оборудования по техническим характеристикам, в полном объеме соответствующих требованиям тендерной документации, на сумму 63187,7 млн. тенге (421,3 млн. долл. США, курс на дату заключения договора - 150 тенге к доллару США). Разница в стоимости 2 заключенных договоров составила 19647,5 млн. тенге (130,9 млн. долл. США).

По состоянию на 20 июня 2014 года поставлено строительных материалов и оборудования на общую сумму 156,8 млн. тенге (8,6 млн. долл. США).

По данным АО «Экибастузская ГРЭС-2», за период реализации проекта «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» достигнуты следующие цели:

- заключено Кредитное соглашение на финансирование Проекта;
- заключены основные договоры по Проекту: договор проектирования (ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН»), договор генерального подряда и договор на поставку основного оборудования (ТОО «Кварц-KZ»), договор на выполнение первоочередных работ (ТОО «СВС Строй Сервис»), договоры на техническое и юридическое сопровождение Проекта;
- получено положительное Заключение (РГП «Госэкспертиза»);
- получены разрешительные документы на строительство;
- в 2010 году организована служба Заказчика, осуществляющая технический надзор за строительством (Управление капитального строительства);
- в соответствии с условиями Кредитного соглашения заключен договор на осуществление функций инженера Заказчика с фирмой «Lahmeyer International»;
- произведены выплаты авансовых платежей по всем основным договорам поставки оборудования и генерального подряда;
- подписан акт Государственной приемочной комиссии о приемке построенного объекта «Расширение и реконструкция ОРУ-500 кВ с присоединением к «ПС 11500 «Экибастузская» в эксплуатацию;
- завершен подготовительный этап строительства - возведение вспомогательных объектов и инфраструктуры: авто- и железных дорог, коммуникаций, площадок складирования и укрупнительной сборки, складов, бетонно-растворного хозяйства и т.д.;
- производятся демонтажные работы, необходимые для подготовки фронта работ по монтажу каркаса главного корпуса и основного оборудования;

- основное оборудование поступает на площадку строительства (произведена поставка 4 партий оборудования и 5 партий вспомогательных строительных материалов);

- разработаны внутренние документы, регламентирующие реализацию Проекта.

Руководством ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» направлялись письма в адрес казахстанской стороны по вопросам совместной работы и необходимости устранения препятствий для реализации Проекта АО «Экибастузская ГРЭС-2». Однако на существенное изменение сроков реализации Проекта повлияли его изменение и разработка новых технических заданий, согласованные, в том числе и российской стороной, в лице ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» как акционера АО «Экибастузская ГРЭС-2», что в дальнейшем привело и к увеличению стоимости Проекта.

В представленных ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и Минэнерго России к проверке материалах отсутствуют документы, свидетельствующие о выработке согласованной позиции между вышеуказанными субъектами экспертно-аналитического мероприятия по изменению Проекта, которое привело к увеличению сроков и стоимости реализации Проекта.

Указанные факты свидетельствуют о недоработках Минэнерго России в части осуществления координации деятельности и контроля за выполнением условий Межправительственного соглашения.

При изменении основных принципиальных решений соблюдение графика и выполнение целевых финансовых показателей Проекта стали невозможными. Увеличение мощности энергоблока повлекло необходимость выполнения дополнительных работ, не предусмотренных в объемах совместной реализации Проекта, и дополнительного финансирования.

При этом вопрос дополнительного финансирования на данный момент не проработан.

Документы, свидетельствующие о проведении ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и АО «Самрук-Энерго» работ по привлечению дополнительных средств финансирования для реализации Проекта, на момент проведения экспертно-аналитического мероприятия отсутствуют.

В рамках реализации Проекта до конца 2014 года планируется выполнить следующие работы: продолжить устройство укрупнительно-сборочной площадки в районе строительства с монтажом козловых кранов (сентябрь 2014 года), закончить устройство фундаментов под колонны каркаса котла (октябрь 2014 года), приступить к монтажу металлоконструкций первого яруса каркаса котла башенного типа (октябрь 2014 года), осуществить мобилизацию иностранной рабочей силы (китайских специа-

листов) с обеспечением условий для проживания (октябрь 2014 года), смонтировать металлоконструкции и фермы машинного отделения главного корпуса (декабрь 2014 года).

Несмотря на то, что АО «Экибастузская ГРЭС-2» с ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН» был заключен договор на проведение работ по разработке ПСД (от 7 мая 2012 года № 17-367-15-1), ТОО «Кварц-KZ» за счет средств, предусмотренных на поставку основного оборудования (в рамках договора, заключенного ТОО «Кварц-KZ» с АО «Экибастузская ГРЭС-2» 29 декабря 2011 года), заключен договор с Северо-Восточным энергетическим проектным институтом Китайской энергетической инжиниринговой и консультационной корпорацией на общую сумму 8200,0 тыс. долл. США по подготовке исходных данных для разработки ПСД, которые были оплачены в полном объеме.

Также ТОО «Кварц-KZ» с ООО «РК Энергострой» заключен договор от 13 марта 2013 года № 2/13 по предоставлению услуг последним по сертификации и получению разрешений на применение энергетического оборудования зарубежного производства, поставляемого для строительства энергоблока станции № 3 АО «Экибастузская ГРЭС-2», на общую сумму 1400,0 тыс. тенге. Указанная организация не уполномочена на выдачу разрешительных документов по применению энергетического оборудования зарубежного производства на территории Республики Казахстан, а также значительная часть материалов, поставляемых в рамках проекта по расширению энергоблока станции № 3 АО «Экибастузская ГРЭС-2», не подлежит обязательной сертификации в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

4.3. По материалам, представленным в рамках проведения параллельного экспертно-аналитического мероприятия Счетным комитетом по контролю за исполнением республиканского бюджета Республики Казахстан, установлено следующее.

Согласно пункту 5 протокола расширенного заседания Правительства Республики Казахстан с участием Президента Республики Казахстан от 11 октября 2013 года Генеральной прокуратуре Республики Казахстан совместно с Правительством Республики Казахстан поручено проверить обоснованность удорожания оборудования в рамках строительства энергоблока № 3 на Экибастузской ГРЭС-2.

Генеральной прокуратурой Республики Казахстан проведена проверка обоснованности удорожания оборудования в рамках строительства энергоблока № 3 АО «Экибастузская ГРЭС-2».

Информация о результатах проверки представлена Генеральной прокуратурой Республики Казахстан в адрес Счетного комитета письмом от 30 мая 2014 года № 2-010712-14-28992: установлены факты несоблюдения законодательства Республики Казахстан, повлиявшие, в том числе, на необоснованное удорожание оборудования.

Проверка Генеральной прокуратуры показала, что ТОО «Кварц-KZ», которое является победителем тендера, было учреждено 30 мая 2011 года гражданином России М.А. Афанасьевым (в настоящее время заместитель главы городского округа г. Самара - руководитель представительства в г. Москве), не имело соответствующего опыта по оказанию услуг, связанных с поставкой подобного оборудования, на момент подведения итогов тендера (11 ноября 2011 года). По мнению Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, ТОО «Кварц-KZ» было аффилировано с ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и АО «Самрук-Энерго», являющимися акционерами АО «Экибастузская ГРЭС-2». Так, в день подведения итогов тендера (11 ноября 2011 года) по закупке основного оборудования ООО «Кварц-Новые Технологии» и ТОО «СВС Строй Сервис» в ТОО «Кварц-KZ» приобрели 25 % и 5 % долей участия, соответственно.

ООО «Кварц-Новые Технологии» входит в группу компаний ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС». Председатель совета директоров ООО «Кварц-Новые Технологии» Ю.В. Шаров одновременно являлся заместителем председателя правления ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и членом совета директоров АО «Экибастузская ГРЭС-2».

ТОО «СВС Строй Сервис» учреждено М.Е. Сарсенбаевым, который одновременно является директором ТОО «Сэт ЖолConstruction». В свою очередь, соучредителем с долей участия 50 % ТОО «Сэт ЖолConstruction» является Ф.М. Уразаева - мать Е.Е. Упушева, который в период проведения тендера на закупку оборудования занимал должность председателя правления АО «Самрук-Энерго».

Из информации Генеральной прокуратуры Республики Казахстан следует, что взаимосвязь акционеров АО «Экибастузская ГРЭС-2» и ТОО «Кварц-KZ» может свидетельствовать о заинтересованности в принятии положительных решений об изменении конкурсной документации, повлекших корректировку Проекта в сторону удорожания, и заключении договора с организацией, конкурсная документация которой по поставке оборудования по техническим характеристикам не соответствовала требованиям, предъявляемым при проведении тендера.

ООО «Кварц-Новые Технологии» и М.А. Афанасьев 2 июня 2012 года свои доли участия в ТОО «Кварц-KZ» продали ЗАО «BDVAdviesB.V.» (Ни-

дерланды, единоличный акционер В.Е. Аветисян - генеральный директор АО «Самарэнерго», глава Средневолжской межрегиональной управляющей энергетической компании, сын которого - И.В. Аветисян - являлся генеральным директором ООО «Кварц-Новые Технологии»).

Кроме того, Генеральной прокуратурой отмечено, что установка оборудования, отличного от эксплуатируемого оборудования на имеющихся 2 станциях, снижает возможности дальнейшего развития и влечет рост эксплуатационных расходов. В связи с отсутствием документов, подтверждающих испытания котлоагрегата с экибастузским углем (основным используемым сырьем), имеющим особые характеристики не только по зольности (43 %), но и его высокой абразивности (материалы, обладающие высокой твердостью), ставится под сомнение срок службы закупаемой котельной установки до капитального ремонта (не менее 4 лет).

По результатам проверки, в целях предупреждения хищения средств Генеральной прокуратурой Республики Казахстан в адрес Правительства Республики Казахстан направлено представление с соответствующими рекомендациями.

Служебное расследование, проведенное комиссией, созданной АО «Самрук-Энерго» по представлению Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, каких-либо злоупотреблений и нарушений законодательства Республики Казахстан не выявило.

В результате служебного расследования комиссия пришла к выводам, что сделки о поставке оборудования заключены без нарушения норм законодательства Республики Казахстан с принятием всех необходимых корпоративных решений.

4.4. В настоящее время остро стоит вопрос о распределении чистой прибыли АО «Экибастузская ГРЭС-2» за 2011-2013 годы и выплате ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» дивидендов. Российская сторона неоднократно выражала озабоченность бездействием казахстанского акционера АО «Самрук-Энерго» при принятии решения о распределении чистой прибыли АО «Экибастузская ГРЭС-2» и выплате дивидендов.

В целях решения указанной проблемы ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» обращалось к казахстанскому акционеру - АО «Самрук-Энерго», и Правительству Республики Казахстан, однако вышеуказанный вопрос на момент проведения экспертно-аналитического мероприятия не решен (письмо ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» в АО «ФНБ «Самрук-Казына» от 11 июня 2013 года № ИН/КБ/339; письмо ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» в Правительство Республики Казахстан от 11 сентября 2013 года № ИН/КБ/533; письмо ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» в АО «ФНБ «Самрук-Казына» от 27 июня 2013 года

№ ИН/КБ/376; письмо ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» в АО «ФНБ «Самрук-Казына» от 1 августа 2013 года № ИН/КБ/461; письмо ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» в АО «Самрук-Энерго» от 19 апреля 2012 года № ИН/ДВ/245).

В то же время между сторонами начаты переговоры о подготовке и порядке совместной работы в целях реализации проекта по строительству четвертого блока Экибастузской ГРЭС-2, о чем 19 сентября 2012 года между ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и АО «Самрук-Энерго» подписан меморандум, в котором стороны пришли к соглашению объединить усилия в целях реализации данного проекта. О совместной работе, проводимой по проекту строительства четвертого блока Экибастузской ГРЭС-2, свидетельствует и переписка ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и АО «Самрук-Энерго»: письмо ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» в АО «Самрук-Энерго» от 16 июля 2012 года № ИН/ДВ/429, письмо ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» в АО «Самрук-Энерго» от 27 мая 2013 года № ИН/КБ/295.

Выводы

1. При оценке своевременности и полноты выполнения Межправительственного соглашения выявлены несвоевременное и не полное выполнение отдельных этапов Межправительственного соглашения и его реализации в целом, таких как:

- в нарушение статьи 7 российская сторона не была уведомлена о смене компетентного органа казахстанской стороны;

- в нарушение положений статьи 5 Межправительственного соглашения казахстанской стороной не обеспечено установление для АО «Экибастузская ГРЭС-2» понижающего коэффициента к тарифу на услуги по передаче экспортируемой электроэнергии.

2. Выбор на тендере нового оборудования, не отвечающего одной из целей Межправительственного соглашения в части использования имеющейся инфраструктуры и унификации нового оборудования с существующим эксплуатируемым оборудованием, повлек необходимость корректировки ранее разработанной ПСД и привел к удорожанию проекта на общую сумму 76,8 млрд. тенге.

3. В результате корректировки проектной документации (положительное заключение РГП «Госэкспертиза» получено 23 декабря 2013 года) соблюдение первоначального графика реализации Проекта стало невозможным. Срок реализации Проекта после корректировки увеличился на 18,5 месяца от первоначального Проекта и установлен до 2017 года, что на 2 года больше предусмотренного Планом совместных действий России и Казахстана на 2013-2015 годы, утвержденным 19 декабря 2012 года, где

срок реализации определен как 2013-2015 годы. Затраты на реализацию Проекта увеличились по сравнению с утвержденными РГП «Госэкспертиза» затратами в 2010 году и составляют 198,4 млрд. тенге, что эквивалентно 1322,7 млн. долл. США. Удорожание Проекта произошло на 74,8 %. Вместе с тем вопрос дополнительного финансирования Проекта участниками совместного предприятия на данный момент не решен.

4. Срок вынесения решений советами директоров - представителями акционеров - ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», АО «Самрук-Энерго» и АО «ФНБ «Самрук-Казына» - занимает длительное время, что оказывает существенное влияние на срок заключения договоров. Так, срок одобрения советом директоров договора на генеральный подряд по Проекту от 21 декабря 2012 года № 17-917-15-1 составил 5 месяцев. В связи с длительным сроком рассмотрения скорректированной ПСД, оказавшим значительное влияние на весь дальнейший ход строительства и сроки реализации Проекта, полностью приостановлена разработка рабочей документации.

5. Между неутвержденным проектом рабочей документации, по которой в настоящее время осуществляются строительные работы, и скорректированным Проектом стадии «П» имеются существенные несоответствия, что является нарушением Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

6. ТОО «Кварц-KZ» с АО «Экибастузская ГРЭС-2» подписан договор на поставку основного оборудования на общую сумму 82835,2 млн. тенге (558565 тыс. долл. США). В свою очередь, ТОО «Кварц-KZ» заключен договор с КОО «Энергооборудование «Амур-Сириус» на поставку данного оборудования на сумму 63187,7 млн. тенге (421,3 млн. долл. США). Таким образом, разница в стоимости 2 заключенных договоров составила 19647,5 млн. тенге (130,9 млн. долл. США).

7. ТОО «Кварц-KZ» на момент проведения тендера не имело соответствующего опыта по оказанию услуг, связанных с поставкой сложного энергетического оборудования.

8. За период реализации проекта «Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока станции № 3» по состоянию на 1 июля 2014 года достигнуты следующие цели:

- заключено Кредитное соглашение на финансирование Проекта;
- заключены основные договоры по Проекту: договор проектирования (ТОО «ИК «КОТЭС КАЗАХСТАН»), договор генерального подряда (ТОО «Кварц-KZ»), договор на поставку основного оборудования (ТОО

«Кварц-KZ»), договор на выполнение первоочередных работ (ТОО «СВС Строй Сервис»), договоры на техническое и юридическое сопровождение Проекта;

- получено положительное заключение РГП «Госэкспертиза»;
- получены разрешительные документы на строительство;
- организована служба Заказчика, осуществляющая технический надзор за строительством (Управление капитального строительства);
- произведены выплаты авансовых платежей по всем основным договорам поставки оборудования и генерального подряда;
- подписан акт Государственной приемочной комиссии о приемке построенного объекта «Расширение и реконструкция ОРУ-500 кВ с присоединением к «ПС 11500 «Экибастузская» в эксплуатацию;
- завершен подготовительный этап строительства - возведение вспомогательных объектов и инфраструктуры: авто- и железных дорог, коммуникаций, площадок складирования и укрупнительной сборки, складов, бетонно-растворного хозяйства и т.д.;
- производятся демонтажные работы, необходимые для подготовки фронта работ по монтажу каркаса главного корпуса и основного оборудования;
- основное оборудование поступает на площадку строительства (произведена поставка 7 партий оборудования).

Предложения

1. Министерству энергетики Российской Федерации и Министерству энергетики Республики Казахстан усилить координацию и контроль за выполнением Межправительственного соглашения.

2. Министерству энергетики Российской Федерации и Министерству энергетики Республики Казахстан до 1 января 2015 года принять меры по проведению переговоров с представителями акционеров АО «Экибастузская ГРЭС-2» по вопросу сокращения сроков принятия решений по материалам, связанным с реализацией Проекта.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В.Н. БОГОМОЛОВ

**Член Счетного комитета
по контролю за исполнением
республиканского бюджета
Республики Казахстан**

А.В. ГОРЯИНОВ

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 ноября 2014 года № 55К (1001) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральной службе по надзору в сфере природопользования.

Направить информационное письмо в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.3.12.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

Предмет контрольного мероприятия

Результаты использования государственных средств, средств, полученных от приносящей доход деятельности, и имущества, выделяемых и направляемых на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды; нормативные правовые акты и иные документы, регламентирующие деятельность объектов контрольного мероприятия.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (г. Москва) (по запросу); Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Южному федеральному округу (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону); Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области (Челябинская область,

г. Челябинск); Федеральное бюджетное учреждение «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу» (Свердловская область, г. Екатеринбург); Федеральное бюджетное учреждение «Северо-Каспийская дирекция по техническому обеспечению надзора на море» (Астраханская область, г. Астрахань).

Срок проведения контрольного мероприятия: с февраля по ноябрь 2014 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Установление правомерности, обоснованности, своевременности и эффективности расходования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

2. Определение эффективности осуществления контрольно-надзорных функций и полномочий в области охраны окружающей среды в части разрешительной деятельности, нормирования и лицензирования.

3. Определение эффективности деятельности подведомственных Росприроднадзору федеральных бюджетных учреждений по осуществлению уставных функций.

4. Определение эффективности деятельности федеральных и других государственных органов по противодействию коррупции.

Проверяемый период деятельности: 2012-2013 годы и истекший период 2014 года.

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

В рамках контрольного мероприятия проверены Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (далее - Росприроднадзор), ее территориальные органы в Южном федеральном округе и Челябинской области, осуществляющие контрольно-надзорные полномочия в области охраны окружающей среды (разрешительная деятельность, нормирование), подведомственные Росприроднадзору федеральные бюджетные учреждения - «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу» (далее - ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО») и «Северо-Каспийская дирекция по техническому обеспечению надзора на море» (далее - ФБУ «СевКасптехмордирекция»), осуществляющие деятельность по оказанию услуг (выполнению работ) в целях обеспечения реализации

предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Росприроднадзора.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Установление правомерности, обоснованности, своевременности и эффективности расходования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды

Реализация функций по контролю и надзору в установленной сфере деятельности в 2012, 2013 годах и I полугодии 2014 года Управлением Росприроднадзора по Челябинской области и Департаментом Росприроднадзора по Южному федеральному округу осуществлялась в пределах средств, выделенных из федерального бюджета.

В соответствии с пунктом 20 Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), утвержденного приказом Минфина России от 23 ноября 2011 года № 159н, лимиты бюджетных обязательств должны быть доведены главным распорядителем бюджетных средств до своих подведомственных распорядителей (получателей) средств федерального бюджета до начала очередного финансового года. В нарушение указанного требования в 2012 году Росприроднадзор довел лимиты бюджетных обязательств до Управления Росприроднадзора по Челябинской области и Департамента Росприроднадзора по Южному федеральному округу на 12 дней позже установленного срока (уведомление от 12 января 2012 года).

В соответствии с пунктом 15 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671, предоставление федеральному бюджетному или автономному учреждению субсидии в течение финансового года осуществляется на основании соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (далее - Соглашение), заключаемого федеральным бюджетным или автономным учреждением и федеральным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя федеральных бюджетных или автономных учреждений. Указанное Соглашение определяет права, обязанности и от-

ветственность сторон, в том числе объем и периодичность перечисления субсидии в течение финансового года. В нарушение указанного требования перечисление субсидий ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО», ФБУ «СевКасптехмордирекция» осуществлялось в сроки, не соответствующие срокам, установленным в Соглашении.

Информация об объемах лимитов бюджетных обязательств, выделенных проверяемым территориальным органам Росприроднадзора, и субсидий на выполнение государственных заданий подведомственными им ФБУ в проверяемый период представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	2012 г.			2013 г.			I полугодие 2014 г.		
	ЛБО, субсидии	исполнение	%	ЛБО, субсидии	исполнение	%	ЛБО, субсидии	исполнение	%
Управление Росприроднадзора по Челябинской области	34757,4	34541,5	99,4	34094,0	33978,5	99,7	не проверялись	-	
Департамент Росприроднадзора по Южному федеральному округу	87804,3	87373,1	99,5	99816,5	99681,5	99,9	72422,4	32899,4	45,4
ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО»	71413,0	71413,0	100,0	73142,2	73142,2	100,0	не проверялись	-	
ФБУ «СевКасптехмордирекция»	36477,6	36477,6	100,0	37832,3	37832,3	100,0	37235,1	19692,6	52,9
Итого по бюджетной деятельности	230452,3	229805,2	99,7	244885,0	244634,5	99,8	109657,5	52592,0	47,9

Анализ представленной в таблице информации показал высокий уровень исполнения объектами проверки доведенных им бюджетных ассигнований.

Анализ результативности и эффективности исполнения функций администратора доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством, в том числе организация учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в федеральный бюджет

Управление Росприроднадзора по Челябинской области и Департамент Росприроднадзора по ЮФО наделены полномочиями администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Информация об объемах доходов, поступивших в федеральный бюджет за проверяемый период, представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	2012 г.	2013 г.
Управление Росприроднадзора по Челябинской области	105348,0	111345,1
Департамент Росприроднадзора по Южному федеральному округу	514324,5	183754,2
Итого	619672,5	295099,3

Значительное сокращение объемов доходов Департамента Росприроднадзора по ЮФО в 2013 году по сравнению с 2012 годом, по информации Росприроднадзора, связано с ошибочным перечислением в 2012 году 335,0 млн. рублей на счет поступлений от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральный бюджет.

В нарушение пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации Управлением Росприроднадзора по Челябинской области и Департаментом Росприроднадзора по ЮФО в проверяемый период возложенные на них полномочия по администрированию доходов бюджета в части учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет выполнялись не в полном объеме.

Основной объем доходов федерального бюджета, администрируемых территориальными органами Росприроднадзора, в проверяемый период составляла плата за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС), за исключением 2012 года по Департаменту Росприроднадзора по ЮФО.

В проверяемый период приказами Росприроднадзора от 17 июля 2012 года № 366, от 9 сентября 2013 года № 563 и от 3 июня 2014 года № 332 территориальным органам Росприроднадзора утверждены планы по сбору платы за НВОС в 2012, 2013 и 2014 годах.

Плановые и фактические показатели по сбору платы за НВОС в проверяемый период представлены в таблице:

	2012 г.		2013 г.		I полугодие 2014 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Управление Росприроднадзора по Челябинской области	114000,0	102051,6	117523,0	108500,4	не проверяли	
Департамент Росприроднадзора по ЮФО	98000,0	92140,6	85716,4	95459,4	47466,1	39916,0
Итого	212000,0	194192,2	203239,4	203959,8	47466,1	39916,0

Анализ выполнения установленных Росприроднадзором плановых значений по сбору платы за НВОС показал, что Департаментом Росприроднадзора по ЮФО план в 2012 году не выполнен на 6 %, а в 2013 году перевыполнен на 11,4 процента.

В I полугодии 2014 года плановые значения не достигнуты на 15,9 процента.

Управлением Росприроднадзора по Челябинской области план в 2012 году не выполнен на 10,5 %, а в 2013 году - на 7,7 процента.

Основной объем доходов федерального бюджета, администрируемых Департаментом Росприроднадзора по ЮФО, в 2012 году был получен от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба и составил 362652,4 тыс. рублей, или 71 % от общей суммы доходов, а в 2013 году основной объем доходов составили доходы от платы за НВОС в сумме 95459,4 тыс. рублей, или 52 % от общей суммы собранных доходов.

Соответствие источников поступления и направления использования средств от приносящей доход деятельности бюджетному законодательству и нормативным правовым актам.

Соблюдение законодательства Российской Федерации при размещении заказов для федеральных государственных нужд

Использование средств федерального бюджета и управление федеральной собственностью и имуществом в соответствии с требованиями бюджетного законодательства и нормативных правовых актов

Общий объем субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных работ, выделенных проверяемым федеральным бюджетным учреждениям в 2012 году, составил 107890,6 тыс. рублей, в том числе: ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» - 71413,0 тыс. рублей, ФБУ «СевКасптехмордирекция» - 36477,6 тыс. рублей.

В 2013 году общий объем субсидий незначительно увеличился и составил 110974,5 тыс. рублей, в том числе: ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» - 73142,2 тыс. рублей, ФБУ «СевКасптехмордирекция» - 372832,3 тыс. рублей.

В общем объеме доходов ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» в проверяемый период объем субсидий ежегодно составлял 15,7 % (в 2012 году - 71413,0 тыс. рублей, в 2013 году - 73142,2 тыс. рублей).

В общем объеме доходов ФБУ «СевКасптехмордирекция» в 2012 году субсидии составили 82,5 % (36477,6 тыс. рублей), а в 2013 году - 78,8 % (37832,3 тыс. рублей).

В соответствии с обоснованиями бюджетных ассигнований на представление субсидий ФБУ на обеспечение государственного задания на выполнение государственных работ, представляемыми Росприроднадзором в Минфин России, подведомственные ему ФБУ государственных услуг не оказывают.

Согласно статье 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетное учреждение вправе сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного

задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом, за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

В соответствии с уставом ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО», лицензиями на осуществление деятельности, свидетельствами об аккредитации, свидетельствами об аттестации методик, аттестатами аккредитации испытательных лабораторий (центров), а также отчетами о производственной деятельности учреждения, выполняет платные работы, в том числе:

- микробиологические исследования;
- токсикологические исследования;
- исследования физических факторов;
- испытания стандартного образца или средства измерений в целях утверждения типа в области обеспечения единства измерений;
- экспертизу промышленной безопасности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 352 указанные услуги входят в перечень, который является необходимым и обязательным для предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг, и предоставляются организациями, участвующими в их предоставлении.

В нарушение пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 352 на момент проверки Росприроднадзором не утверждены методика определения размера платы и предельные размеры платы за оказание необходимых и обязательных услуг.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» Росприроднадзор приказом от 15 февраля 2011 года № 75 утвердил Порядок определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания.

Выборочный анализ договоров ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» на выполнение платных работ для юридических и физических лиц показал, что работы, выполняемые в рамках этих договоров, идентичны работам, выполняемым в рамках государственного задания № 1 «Лабораторное обеспечение федерального государственного экологического контроля»

для обеспечения контрольно-надзорных функций Росприроднадзора и других федеральных исполнительных органов власти, то есть в рамках приносящей доход деятельности фактически выполняются работы, относящиеся к основным видам деятельности в рамках установленного государственного задания.

Приказами ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» от 18 августа 2011 года № 61 и от 7 августа 2013 года № 94 утверждены прейскуранты на выполнение работ ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО».

В нарушение пункта 7 приказа Росприроднадзора от 15 февраля 2011 года № 75 стоимость платных работ, относящихся к основным видам работ, установлена ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» без расчета экономически обоснованных затрат материальных и трудовых ресурсов.

В 2012 году ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» были заключены 3892 договора на оказание услуг на общую сумму 417888,8 тыс. рублей, в 2013 году - 4117 договоров на общую сумму 410447,8 тыс. рублей.

Анализ внебюджетной деятельности ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» за 2012 год показывает, что наибольший доход получен от выполнения работ, связанных с проведением измерений и анализов (включая отбор) выбросов и сбросов загрязняющих веществ, отходов, компонентов окружающей среды, лабораториями аналитического контроля - 188605,1 тыс. рублей (49,3 % от всей внебюджетной деятельности) и проведения экологического мониторинга источников негативного воздействия на атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, почву, в том числе объектов (мест) размещения отходов, - 155037,1 тыс. рублей (40,5 % от всей внебюджетной деятельности).

В 2013 году наибольший доход также получен от указанных выше видов работ и составил 180655,8 тыс. рублей (46,2 % дохода, полученного от всей внебюджетной деятельности) и 168761,7 тыс. рублей (43,2 % дохода, полученного от всей внебюджетной деятельности), соответственно.

Таким образом, основными видами платных работ, выполняемых ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» в рамках приносящей доход деятельности и востребованных юридическими и физическими лицами, являются работы в сфере лабораторно-аналитического экологического контроля.

Приносящая доход деятельность заключалась в проведении платных работ по фоновому экологическому мониторингу, объем доходов от которого составил в 2012 году 12090,1 тыс. рублей (88,6 % от общего объема доходов от приносящей доход деятельности), в 2013 году - 8976,3 тыс. рублей (88,1 % от общего объема доходов от приносящей доход деятель-

ности), за I полугодие 2014 года - 240,0 тыс. рублей (13,2 % от общего объема доходов от приносящей доход деятельности).

Нарушения в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд

Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд осуществлялись с нарушениями:

- Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части:

- осуществления закупок одноименных товаров без проведения торгов (пункт 14, часть 2, статья 55), а также закупок одноименных товаров на сумму, превышающую 500,0 тыс. рублей в квартал, путем запроса котировок (пункт 3 статьи 42);

- выбора победителей конкурсов на торгах на основании оценок, не предусмотренных конкурсной документацией (пункт 6 статьи 28);

- отсутствия цены государственного контракта (пункт 4.1 статьи 9);

- Гражданского кодекса Российской Федерации в части отсутствия в договорах: цены товара (статья 454), наименования товара и его количества (статья 455), штрафных санкций, неустоек, пеней (штрафов) (статья 521), суммы перевозной платы (статья 790);

- Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установленного размера пени (часть 7, статья 34);

- Бюджетного кодекса Российской Федерации в части отсутствия реестров закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов, и неполноты информации в них о поставщиках, подрядчиках и исполнителях услуг (пункты 1 и 2 статьи 73).

В ходе проведения контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения:

1. В Управлении Росприроднадзора по Челябинской области:

- в нарушение приказа Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» в бухгалтерской отчетности за 2012 год не отражены сведения о дебиторской и кредиторской задолженности по плате за НВОС;

- в нарушение порядка и условий командирования федеральных государственных гражданских служащих, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2005 года № 813, в служебных заданиях о направлении в командировку не указаны дата их составления и номер документа, отсутствует отчет о выполнении задания. Кроме того, в нарушение пункта 10 вышеназванного Указа журналы учета приезжающих и выезжающих в служебные командировки ведутся не по формам № ТК-1 (гос), № ТК-2 (гос), утвержденным постановлением Росстата от 23 декабря 2005 года № 107 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету федеральными государственными органами работников, выезжающих и приезжающих в служебные командировки».

2. В Департаменте Росприроднадзора по Южному федеральному округу:

- в нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не зарегистрировано в установленном законодательством порядке право оперативного управления на 5 объектов недвижимости (4 гаража и нежилое помещение под лабораторию) балансовой стоимостью 188,0 тыс. рублей;

- в нарушение требований пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации Департаментом не осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на 5 земельных участков;

- неэффективно использовалось недвижимое имущество, переданное в 2010 году в результате реорганизации Управления Росприроднадзора по Ростовской области путем присоединения к Департаменту Росприроднадзора по ЮФО на баланс данного Департамента.

3. В ФБУ «СевКасптехмордирекция»:

- в нарушение пункта 3.4 устава учреждения, утвержденного приказом Росприроднадзора от 6 июля 2012 года № 345, не предусматривающего безвозмездного характера выполнения работ (услуг), за исключением указанных в пункте 3.3 устава, 2014 году выполнялись работы по заявке Астраханской межрайонной природоохранной прокуратуры на безвозмездной основе без согласования с Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Астраханской области;

- в нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ и пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации не зарегистрированы в установленном законодательством порядке право федеральной собственности и право оперативного управления

на 2 объекта недвижимости (железобетонный причал и наземный газопровод низкого давления) балансовой стоимостью 8967,6 тыс. рублей;

- в нарушение требований пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации не осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на 3 земельных участка;

- в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», не представлены документы для внесения сведений в реестр федерального имущества по 9 объектам учета (особо ценное движимое имущество) общей балансовой стоимостью 3235,2 тыс. рублей.

4. В ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО»:

- в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества документы для внесения сведений в реестр федерального имущества (по 2 автомобилям) в территориальное управление Росимущества в Свердловской области представлены позже установленного срока;

- в нарушение пункта 22 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» дополнительные сведения по 2 объектам учета, кадастровая стоимость которых составляет 519,1 тыс. рублей и 77,0 тыс. рублей, запрашиваемые ТУ Росимущества в Свердловской области, не представлены;

- в нарушение статьи 4 Федерального закона Российской Федерации от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ и пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации не осуществлена государственная регистрация федерального имущества, находящегося на праве оперативного управления, балансовой стоимостью 209,0 тыс. рублей.

**Цель 2. Определение эффективности осуществления
контрольно-надзорных функций и полномочий в области
охраны окружающей среды в части разрешительной деятельности,
нормирования и лицензирования**

Осуществление федерального государственного экологического надзора

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 года № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю» утвержден перечень объектов, на основе которого Минприроды России утверждает списки конкретных объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и подлежащих федеральному государственному экологическому контролю.

Территориальные органы Росприроднадзора ежегодно направляют в центральный аппарат скорректированные списки подконтрольных им объектов. Росприроднадзор после обобщения полученной информации и проверки на соответствие установленным критериям передает данные в Минприроды России.

Однако в Минприроды России сложилась практика издания приказов, утверждающих изменения списков, один раз в два года.

При этом ежегодное планирование контрольно-надзорной деятельности территориальными органами Росприроднадзора осуществляется на основе списков, утвержденных приказами Минприроды России.

В проверяемый период Департамент Росприроднадзора по ЮФО руководствовался приказами Минприроды России от 6 августа 2010 года № 310 и от 5 августа 2013 года № 278, в соответствии с которыми объектами контроля в Ростовской области являлись 938 объектов и 1227 объектов, соответственно.

По данным Департамента Росприроднадзора по ЮФО, на территории Ростовской области на момент проверки федеральному государственному экологическому надзору подлежали 1188 хозяйствующих субъектов, в том числе новых 112 хозяйствующих субъектов, не вошедших в список, утвержденный приказом Минприроды России от 6 августа 2010 года № 310.

Управление Росприроднадзора по Челябинской области руководствовалось приказом Минприроды России от 14 сентября 2011 года № 735, которым утвержден список, состоящий из 838 объектов федерального экологического контроля.

По данным Управления Росприроднадзора по Челябинской области, на территории Челябинской области федеральному государственному экологическому надзору подлежали 664 хозяйствующих субъекта, в том числе 159 объектов, не утвержденных указанным приказом Минприроды России.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что количество проводимых внеплановых проверок, в том числе по запросам прокуратуры, ежегодно увеличивается.

В Управлении Росприроднадзора по Челябинской области количество внеплановых проверок в 2012 году составило 68,5 % от общего количества проведенных проверок, в 2013 году - 60,8 процента.

В Департаменте Росприроднадзора по ЮФО количество внеплановых проверок в 2012 году составило 35,2 %, в 2013 году - 55,9 %, а в I полугодии 2014 года - 64,3 процента.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 года № 640 «О критериях отнесения объектов к объектам,

подлежащим федеральному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов» Минприроды России должно утвердить конкретный перечень водных объектов, подлежащих федеральному государственному контролю. На период проверки перечень не утвержден.

Общее количество закрепленных за Департаментом Росприроднадзора по ЮФО морских подконтрольных объектов в 2012 году составляло 1124 объекта, в 2013 году - 1179 объектов и в 2014 году - 1074 объекта.

Департаментом Росприроднадзора по ЮФО не достаточно эффективно осуществляются функции по надзору на море, в зонах ответственности морских портов и на земельных участках, занятых объектами хозяйственной и иной деятельности, оказывающих влияние на состояние морской среды в пределах Астраханской области и Республики Калмыкия.

Плавсредства ФБУ «ЧерАзтехмордирекция» и ФБУ «СевКасптехмордирекция» при проведении проверок практически не используются.

В 2012 году плавсредства данных учреждений использовались лишь в 3 плановых проверках, или 2,2 % от общего количества проверок, в 2013 году - в 31 проверке, или 15 %, а в первой половине 2014 года - в 6 проверках, или 7,7 процента.

В процессе проведения контрольного мероприятия установлено, что эффективность осуществления Управлением Росприроднадзора по Челябинской области государственного экологического контроля в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизилась. Количество устраненных нарушений сократилось с 78,8 % до 58,6 процента.

Кроме того, Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области не в полном объеме выполнялись полномочия администраторов доходов федерального бюджета, предусмотренные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части взыскания штрафов.

Так, в проверяемый период Департаментом Росприроднадзора по ЮФО не взысканы штрафы: в 2012 году - 11984,2 тыс. рублей (33,4 % от общего объема наложенных), в 2013 году - 16056,5 тыс. рублей (35,2 %), в первом полугодии 2014 года - 10833,0 тыс. рублей (50,8 процента).

Управлением Росприроднадзора по Челябинской области не взысканы штрафы: в 2012 году - 1736,0 тыс. рублей (23,6 % от общего числа наложенных), в 2013 году - 2636,6 тыс. рублей (34,6 процента).

Анализ применения административных взысканий за нарушения природоохранного законодательства свидетельствует о несоблюдении Департаментом Росприроднадзора по ЮФО требований части 3 статьи 2.1 КоАП Российской Федерации и наличии практики привлечения к администра-

тивной ответственности должностных лиц без применения административных взысканий к юридическим лицам.

В 2012 году количество должностных лиц, привлеченных к административной ответственности, составило 711 человек (взысканы штрафы - 2828,8 тыс. рублей), юридических лиц - 824 единицы (взысканы штрафы - 32547,5 тыс. рублей), в 2013 году - 993 человека (взысканы штрафы - 4605,1 тыс. рублей) и 890 единиц (взысканы штрафы - 40680,5 тыс. рублей).

Темп роста количества должностных лиц, привлеченных к административной ответственности, превышает темп роста привлеченных к ней юридических лиц почти на 32 процента.

Вместе с тем мотивированное применение штрафов в отношении виновных юридических лиц является дополнительным источником увеличения доходной части федерального бюджета.

В проверяемый период территориальными органами Росприроднадзора в Ростовской и Челябинской областях в соответствии со статьями 5 и 66 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» недостаточно эффективно проводились работы по возмещению вреда окружающей среде.

Из предъявленных 185 требований о возмещении вреда на сумму 901523,7 тыс. рублей были удовлетворены 154 требования (или 83 %) на сумму 669492,4 тыс. рублей, что составило 74 % от общей суммы предъявленных требований

Одной из актуальных проблем в части обращения с твердыми бытовыми отходами (далее - ТБО) является проблема образования несанкционированных свалок.

Принимаемые территориальными органами Росприроднадзора в Ростовской и Челябинской областях меры по ликвидации выявленных в ходе проводимых ими рейдовых проверок несанкционированных свалок ТБО, взысканию штрафов и возмещению ущерба показали их недостаточность.

Так, в Ростовской области из выявленных 59 несанкционированных свалок ТБО ликвидированы только 35, или 59 %, общая площадь загрязнения уменьшена на 3,92 га, или 52 %, и составляет в настоящее время 3,67 га.

На территории Челябинской области из выявленных 139 свалок ликвидированы 100, или 72 %, общая площадь загрязнения уменьшена на 28,7 га (42 %) и составляет 39,3 га.

Ведение государственного реестра объектов размещения отходов

В нарушение пункта 6 статьи 12 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» Росприрод-

надзором до 1 августа 2014 года не был сформирован государственный реестр объектов размещения отходов (далее - ГРОРО).

В соответствии с пунктом 7 статьи 12 названного Федерального закона запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО.

При этом территориальные органы Росприроднадзора вели свои территориальные списки объектов размещения отходов и выдавали на их основании разрешительные документы хозяйствующим субъектам на размещение отходов.

В соответствии с Порядком ведения государственного кадастра отходов, утвержденным приказом Минприроды России от 30 сентября 2011 года № 792 (далее - Порядок), ГРОРО формируется на основе информации об объектах размещения отходов, полученной в результате их инвентаризации.

Территориальные органы Росприроднадзора в 10-дневный срок с даты поступления информации от юридического лица и индивидуального предпринимателя, эксплуатирующего объект размещения отходов, представляют в Росприроднадзор информацию об объекте размещения отходов, предлагаемом для включения в ГРОРО.

Росприроднадзор в 15-дневный срок с даты регистрации информации об объекте размещения отходов, поступившей из территориального органа Росприроднадзора, рассматривает указанную информацию, присваивает номер объекту размещения отходов в ГРОРО, принимает правовые акты о включении объектов размещения отходов в ГРОРО.

Росприроднадзор со дня вступления в силу Порядка (1 августа 2014 года) приступил к формированию ГРОРО. Так, Департаментом Росприроднадзора по ЮФО направлены в Росприроднадзор характеристики по 23 объектам (из них 7 полигонов) для включения их в ГРОРО. На момент проверки на территории Ростовской области приказом Росприроднадзора от 25 сентября 2014 года № 592 включены в ГРОРО только 4 объекта размещения отходов, из них: 2 полигона твердых бытовых отходов, 1 илонакопитель и 1 шламонакопитель.

В Челябинской области из направленных в Росприроднадзор характеристик по 50 объектам приказом Росприроднадзора включены в ГРОРО 18 объектов, из них: 2 полигона твердых бытовых отходов и 16 промышленных площадок.

Вследствие невыполнения Росприроднадзором своих полномочий по ведению ГРОРО 249 объектов размещения отходов на территории Ростовской области фактически являются незаконными, а субъекты, осуществляющие их эксплуатацию, должны быть привлечены к административной ответственности по статье 8.2 КоАП Российской Федерации.

**Осуществление государственной функции по согласованию
порядка осуществления производственного контроля
в области обращения с отходами**

В нарушение требований статьи 26 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» территориальные органы Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям государственную функцию по согласованию порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами исполняли неэффективно.

Так, на территории Ростовской области из 938 хозяйствующих субъектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору и обязанных представлять на согласование порядок производственного контроля, в 2012 году материалы на согласование представлены лишь по 69 объектам, или 7,4 %, в 2013 году - по 142 объектам, или 11,6 процента.

На территории Челябинской области из 838 хозяйствующих субъектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, материалы согласованы в 2012 году по 28 объектам, или 3,3 %, в 2013 году - по 40 объектам, или 4,8 процента.

Проверка выполнения Управлением Росприроднадзора по Челябинской области требований законодательства Российской Федерации при осуществлении разрешительной деятельности в области охраны окружающей среды установила, что в период с 1 января 2012 года по 4 октября 2013 года были выданы 243 разрешительных документа для хозяйствующих субъектов (188 разрешений на выбросы и 55 разрешений на сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду), которые начинали действовать не с момента принятия решения об их утверждении, а с момента регистрации в территориальном органе Росприроднадзора заявления заявителя, то есть еще до их рассмотрения. Таким образом, 243 хозяйствующих субъекта в 2012 и 2013 годах за время рассмотрения их заявлений осуществляли плату за НВОС без учета повышающего его пятикратного коэффициента, что привело к недополучению доходов бюджетами бюджетной системы в размере 4634,5 тыс. рублей (расчетно), в том числе доходов федерального бюджета - 926,9 тыс. рублей.

Территориальными органами Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям в нарушение статьи 69 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», приказов Минприроды России от 26 октября 2011 года № 863 «Об утверждении Порядка государственного учета юридических лиц, индивидуальных предпринима-

телей, имеющих источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а также количества и состава выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух» и Ростехнадзора от 24 ноября 2005 года № 867 «О ведении территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в части ведения реестра объектов осуществляется не в полном объеме.

Проверкой установлено, что территориальными органами Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям не в полном объеме выполняются поручения руководителя Росприроднадзора (от 28 января 2014 года № ВК-1-п и от 4 марта 2014 года № ВК-06-01-36/3095) в части учета в качестве плательщиков платы за НВОС предприятий-природопользователей, исходя из учетных данных ФНС России и Росстата, и ликвидации разрыва между зарегистрированными и вносящими плату за НВОС предприятиями.

По данным ФНС России, на территории Ростовской области по состоянию на 1 января 2013 года зарегистрированы 236260 объектов хозяйственной деятельности, по состоянию на 1 января 2014 года - 219883 объекта и по состоянию на 1 июля 2014 года - 222944 объекта.

По данным Департамента Росприроднадзора по ЮФО, количество хозяйствующих субъектов, оказывающих НВОС на территории Ростовской области и стоящих на учете, составляло в 2012 году 17033 объекта (или 7,2 % от зарегистрированных в ФНС России), в 2013 году - 18655 объектов (или 8,5 %) и в I полугодии 2014 года - 19584 объекта (или 8,8 процента).

На территории Челябинской области, по данным Росстата, по состоянию на 1 января 2013 года зарегистрированы 105211 объектов хозяйственной деятельности, по состоянию на 1 января 2014 года - 108294 объекта, а по данным Управления Росприроднадзора по Челябинской области, количество хозяйствующих субъектов, оказывающих НВОС на территории Челябинской области, составляло в 2012 году 26210 объектов (или 24,9 % от зарегистрированных в Росстате), в 2013 году - 26186 объектов (или 24,2 процента).

Таким образом, информация о реальном количестве организаций - плательщиков платы за НВОС отсутствует. Учитывая, что количество хозяйствующих субъектов, стоящих на учете в территориальных органах Росприроднадзора и вносящих плату за НВОС, значительно меньше зарегистрированных, по данным ФНС России и Росстата, очевидно, что

происходит недополучение бюджетами бюджетной системы Российской Федерации доходов от платы за НВОС.

Территориальными органами Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям не в полном объеме исполнялись полномочия администратора доходов федерального бюджета в части осуществления учета и контроля за полнотой уплаты платы за НВОС, предусмотренные статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В 2012 году плата за НВОС поступила:

- от 16619 хозяйствующих субъектов, или 97,6 %, стоящих на учете в Департаменте Росприроднадзора по ЮФО (7 % от общего количества объектов хозяйственной деятельности на территории Ростовской области);
- от 23790 хозяйствующих субъектов, или 90,8 %, стоящих на учете в Управлении Росприроднадзора по Челябинской области (22,6 % от общего количества объектов хозяйственной деятельности на территории Челябинской области).

В 2013 году плата за НВОС поступила:

- от 18232 хозяйствующих субъектов, или 97,7 %, стоящих на учете в Департаменте Росприроднадзора по ЮФО (8,3 % от общего количества объектов хозяйственной деятельности на территории Ростовской области);
- от 23766 хозяйствующих субъектов, или 90,8 %, числящихся на учете в Управлении Росприроднадзора по Челябинской области (22 % от общего количества объектов хозяйственной деятельности на территории Челябинской области).

В соответствии со статьей 16.1 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которая вступит в силу с 1 января 2016 года, обязанность по плате за НВОС при размещении отходов возложена на юридические лица и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду.

Статьей 16 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что за НВОС, в том числе в виде размещения отходов, осуществляется плата, однако четкое определение субъектов платы за негативное воздействие на окружающую среду отсутствует, следствием этого являются обращения в суды, решениями которых субъектом платы за размещение отходов признается не собственник отходов, а лицо, их размещающее.

В 2013 и 2014 годах на основании решений арбитражных судов Департаментом Росприроднадзора по ЮФО произведен возврат денежных средств по плате за НВОС в части размещения отходов в размере 8236,9 тыс. рублей.

По аналогичным причинам Управление Росприроднадзора по Челябинской области по решению арбитражных судов вынуждено произвести возврат денежных средств по плате за НВОС в части размещения отходов в сумме порядка 560,0 тыс. рублей.

Анализ взысканий административных штрафов по статье 8.41 КоАП Российской Федерации за несвоевременное осуществление платы за НВОС показал, что территориальными органами Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям в проверяемый период не в полном объеме выполнялись возложенные на них пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации полномочия администратора доходов бюджета в части осуществления взыскания задолженности по платежам (плате за НВОС) в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и штрафов.

Так, в Департаменте Росприроднадзора по ЮФО сумма невзысканных штрафов по статье 8.41 КоАП Российской Федерации в 2012 году составила 1053,5 тыс. рублей (29,2 % от наложенных штрафов по данной статье), в 2013 году - 633,5 тыс. рублей (26,2 %), а в I полугодии 2014 года - 162,5 тыс. рублей (28,1 процента).

В Управлении Росприроднадзора по Челябинской области сумма не взысканных штрафов по статье 8.41 КоАП Российской Федерации в 2012 году составила 263,0 тыс. рублей (25,1 % от наложенных штрафов по данной статье) и в 2013 году - 56,0 тыс. рублей (15,6 процента).

Цель 3. Определение эффективности деятельности подведомственных Росприроднадзору федеральных бюджетных учреждений по осуществлению уставных функций

Приказами Росприроднадзора в проверяемый период утверждались государственные задания проверяемым федеральным бюджетным учреждениям, находящимся в его ведении, информация о которых представлена в таблице:

	2012 г.		2013 г.	
	план	факт	план	факт
ФБУ «ЦИАТИ по УрФО»				
Лабораторное обеспечение федерального государственного экологического контроля, количество анализов, единиц	15734	18899	17746	18020

	2012 г.		2013 г.	
	план	факт	план	факт
Экспертное сопровождение работ в области платы за негативное воздействие на окружающую среду, человеко-часов	14030	16995	20696	20845
Информационное обеспечение экологического нормирования, человеко-часов	11386	12949	11403	11818
Информационное обеспечение федерального государственного экологического контроля, человеко-часов	29542	29604	26472	26479
ФБУ «СевКасптехмордирекция»				
Транспортное обеспечение надзора на море, часов	7700	7700	8488	8488
Проведение химических анализов, единиц	1360	1360	1200	1200
Отбор проб, единиц	110	110	110	110
Экспертное сопровождение надзора на море, количество заключений, единиц	10	10	10	10
Информационное обеспечение надзора на море, количество докладов и публикаций, единиц	4	4	4	4
Выполнение мероприятий по охране морской среды, единиц	3	1	3	3

Проверка установила, что подведомственные Росприроднадзору ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» и ФБУ «СевКасптехмордирекция» в полном объеме выполнили государственные работы по обеспечению реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Росприроднадзора как в целом, так и в разрезе каждого вида работ.

Оценка эффективности оказания федеральным бюджетным учреждением «Северо-Каспийская дирекция по техническому обеспечению надзора на море» услуг и выполнения работ по обеспечению реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Росприроднадзора, а также иных органов государственной власти

На балансе Учреждения учтены 10 плавательных средств, которые зарегистрированы в Классификационном обществе, из них: в Государственной инспекции маломерных судов (ГИМС) - 7 единиц и в Российском морском регистре судоходства (РМРС) - 3 единицы.

В 2012 году ежегодное техническое освидетельствование эксплуатационной годности прошли 8 единиц (80 %), из них: в ГИМС - 5 единиц и в РМРС - 3 единицы.

В проверяемый период на использование плавательных средств ФБУ «СевКасптехмордирекция» от Департамента Росприроднадзора по ЮФО поступили 94 заявки, из них: в 2012 году - 48 заявок, в 2013 году - 46 заявок, а в I полугодии 2014 года - 8 заявок, которые выполнены в полном объеме.

От Департамента Росприроднадзора по СКФО поступили в 2012 году 2 заявки, в 2013 году и I полугодии 2014 года заявки не поступали.

Наибольшее привлечение плавсредств для надзорной деятельности было в г. Астрахани: в 2012 году - 44 выхода, или 88 % от общего количества выходов; в 2013 году - 42 выхода, или 91,3 % от общего количества выходов; в I полугодии 2014 года - 7 выходов, или 87,5 % от общего количества выходов.

Наименьшее количество выходов было в г. Махачкале: в 2012 году - 2 выхода; в 2013 и I полугодии 2014 года - не было.

Указанные данные говорят о том, что плавсредства ФБУ «СевКасптехмордирекция» в целях надзорной деятельности фактически используются Департаментом Росприроднадзора по ЮФО только в г. Астрахани.

При этом необходимо обратить внимание на то, что в проверяемый период в Учреждение поступили 176 заявок на предоставление автотранспортных услуг (65 % от общего числа заявок на транспортные услуги) и 228 заявок (99 % от общей потребности) от Департамента Росприроднадзора по ЮФО и Департамента Росприроднадзора по СКФО, соответственно.

Цель 4. Определение эффективности деятельности федеральных и других государственных органов по противодействию коррупции

В целях реализации положений Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460, приказом Управления Росприроднадзора по Челябинской области утвержден план противодействия коррупции, в котором отражены ожидаемые результаты его реализации. Однако в документе отсутствует система показателей для количественной и качественной оценки результатов его реализации.

Приказом Департамента Росприроднадзора по ЮФО также утвержден план противодействия коррупции.

Одновременно в период с ноября 2010 года по 27 сентября 2012 года Департамент руководствовался Планом противодействия коррупции Росприроднадзора, утвержденным приказом Росприроднадзора от 3 июня 2010 года № 160.

ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» и ФБУ «СевКасптехмордирекция» не являются органами государственной власти, а их сотрудники не являются государственными гражданскими служащими, на них не распространяется реализация норм Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 года № 297.

Тем не менее, в период 2012-2013 годов ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» с целью профилактики коррупционных и иных правонарушений были проведены следующие мероприятия:

- изданы приказы от 21 мая 2012 года № 46 «О недопущении нарушения антикоррупционного законодательства», от 31 июля 2012 года № 69 «О продолжении работы по противодействию коррупции», от 25 октября 2012 года № 103 «Об усилении работ по недопущению нарушения антикоррупционного законодательства Российской Федерации»;

- на официальном сайте ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» (www.clati.ur.ru) в разделе «Общественная приемная» создан подраздел «Антикоррупционная деятельность»;

- на официальных стендах размещена информация о нормативно-правовых актах в сфере противодействия коррупции.

Директором ФБУ «СевКасптехмордирекция» 2 ноября 2012 года принято участие в совещании у руководителя Росприроднадзора на тему «Профилактика коррупционных проявлений в сфере деятельности Росприроднадзора», по итогам которого с сотрудниками Учреждения было проведено рабочее совещание.

В Учреждении разработан перечень мероприятий по профилактике коррупционных правонарушений работниками ФБУ «СевКасптехмордирекция», на стендах размещена информация о нормативно-правовых актах в сфере противодействия коррупции, телефоны единой справочной ФСБ России и УВД по Астраханской области с целью работы с поступающей информацией о коррупционных проявлениях.

Выводы

1. Общий объем доходов федерального бюджета, администрируемых Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области, в 2012-2013 годах составил 914771,8 тыс. рублей, в том числе плата за НВОС - 398152,0 тыс. рублей, или 44 % от общей суммы доходов.

Департаментом Росприроднадзора по ЮФО выполнение плана по сбору платы за НВОС в 2012 году составило 94 %, в 2013 году - 111,4 %,

а Управлением Росприроднадзора по Челябинской области в 2012 году - 89,5 %, в 2013 году - 92,3 процента.

2. Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области не в полном объеме выполнялись полномочия администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части учета платежей, контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним.

2.1. Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области не осуществлен в полной мере учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

В Ростовской области в 2012 году плату за НВОС осуществляли 16619 хозяйствующих субъектов (97,6 % от числящихся на учете в Департаменте Росприроднадзора по ЮФО или 7 % от общего количества зарегистрированных на территории Ростовской области), в 2013 году - 18232 хозяйствующих субъекта (97,7 % от числящихся на учете или 8,3 % от общего количества зарегистрированных на территории Ростовской области).

В Челябинской области плату за НВОС осуществляли в 2012 году 23790 хозяйствующих субъектов (90,8 % от числящихся на учете в Управлении Росприроднадзора по Челябинской области или 22,6 % от общего количества хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории Челябинской области), в 2013 году - 23766 хозяйствующих субъектов (90,8 % от числящихся на учете или 22 % от общего количества, зарегистрированных на территории Челябинской области).

2.2. Отсутствие надлежащего контроля со стороны Управления Росприроднадзора по Челябинской области за правильностью исчисления платы за НВОС привело к недополучению бюджетами бюджетной системы Российской Федерации доходов в объеме 4634,5 тыс. рублей (расчетно), в том числе доходов федерального бюджета в сумме 926,9 тыс. рублей.

2.3. Отсутствие надлежащего контроля за взысканием штрафов за несвоевременное внесение платы за НВОС привело к недополучению бюджетами бюджетной системы Российской Федерации доходов в объеме 2168,5 тыс. рублей.

3. Росприроднадзором в 2012 году и I полугодии 2013 года не в полном объеме выполнялись полномочия, предусмотренные пунктом 11 статьи 158

Бюджетного кодекса Российской Федерации (утратил силу 4 августа 2013 года), по осуществлению ведомственного финансового контроля в сфере своей деятельности.

4. Департаментом Росприроднадзора по ЮФО, ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО», ФБУ «СевКасптехмордирекция» в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не зарегистрированы в установленном законодательством порядке права оперативного управления на 9 объектов недвижимости общей балансовой стоимостью 9364,6 тыс. рублей.

ФБУ «СевКасптехмордирекция», ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, не представлены документы для внесения сведений в реестр федерального имущества по 11 объектам учета общей балансовой стоимостью 3831,3 тыс. рублей.

ФБУ «СевКасптехмордирекция», Департаментом Росприроднадзора по ЮФО в нарушение пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации не осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на 8 земельных участков.

5. Меры, принимаемые Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области по результатам проведения рейдовых проверок в части выявления несанкционированных свалок ТБО, взыскания штрафов и возмещения ущерба, недостаточны (в Ростовской области из выявленных 59 несанкционированных свалок ТБО ликвидированы только 35, или 59 %, на территории Челябинской области из выявленных 139 свалок ликвидированы 100, или 72 процента).

6. Департаментом Росприроднадзора по ЮФО не достаточно эффективно осуществлялись контрольно-надзорные функции в зонах ответственности морских портов и на земельных участках, занятых объектами хозяйственной и иной деятельности, оказывающих влияние на состояние морской среды. Плавсредства ФБУ «СевКасптехмордирекция» в целях надзорной деятельности используются Департаментом Росприроднадзора по ЮФО фактически только в г. Астрахани.

7. В нарушение пункта 7 приказа Росприроднадзора от 15 февраля 2011 года № 75 стоимость платных работ, относящихся к основным видам

работ, установлена ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» без расчета экономически обоснованных затрат материальных и трудовых ресурсов.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральной службе по надзору в сфере природопользования.

2. Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донскому.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 ноября 2014 года № 55К (1001) «Проверка полноты и достаточности принятых правительством Калининградской области мер по выполнению представлений Счетной палаты Российской Федерации по результатам проверки эффективности использования средств займов международных финансовых организаций в рамках реализации проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить предписания Счетной палаты Российской Федерации правительству Калининградской области, муниципальному унитарному предприятию коммунального хозяйства «Водоканал» городского округа «Город Калининград».

Направить информационное письмо в Министерство финансов Российской Федерации.

Направить информационное письмо в Министерство экономического развития Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия

«Проверка полноты и достаточности принятых правительством Калининградской области мер по выполнению представлений Счетной палаты Российской Федерации по результатам проверки эффективности использования средств займов международных финансовых организаций в рамках реализации проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.12.4.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность правительства Калининградской области по выполнению представлений Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств займов Европейского банка реконструкции и развития № 758 и Северного инвестиционного банка № MIP 99/2 по проекту «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда», а также бюджетных средств на мероприятия по расширению Восточной водопроводной станции в г. Калининграде за период 2009-2012 годов» (далее - контрольное мероприятие 2013 года).

Объекты контрольного мероприятия

Правительство Калининградской области (г. Калининград); Министерство финансов Российской Федерации (по запросу).

Срок проведения контрольного мероприятия: с 6 октября по 21 ноября 2014 года.

Цель контрольного мероприятия

Оценить достаточность и результативность мер, принятых правительством Калининградской области и Минфином России, по устранению нарушений и недостатков, выявленных по результатам проверки эффективности использования средств займов международных финансовых организаций, в рамках реализации проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда».

Проверяемый период деятельности: 2013 год и истекший период 2014 года.

Результаты контрольного мероприятия

По результатам контрольного мероприятия в соответствии с решением Коллегии Счетной палаты (протокол от 9 сентября 2013 года № 37К (928) направлены представления Минфину России (от 9 сентября 2013 года № ПР 05-250/05-01), губернатору Калининградской области - председателю правительства Калининградской области Н.Н. Цуканову (от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01), МУП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» (от 9 сентября 2013 года № ПР 05-251/05-01).

В рамках исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01, № ПР 05-250/05-01 и № ПР 05-251/05-01 губернатором Калининградской области - председателем правительства Калининградской области Н.Н. Цукановым утвержден 21 октября 2013 года План мероприятий по реализации проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда» по выполнению предписаний Счетной палаты Российской Федерации (далее - План мероприятий).

По пунктам 1 представлений Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01, направленного правительству Калининградской области, и от 9 сентября 2013 года № ПР 05-251/05-01, направленного МУП КХ «Водоканал»:
«Принять необходимые меры по обеспечению завершения строительно-монтажных работ на канализационных очистных сооружениях г. Калининграда и Московской насосной станции не позднее декабря 2013 года»

1. Планом мероприятий (пункт 2) поручено министроу Калининградской области, комитету архитектуры и строительства администрации городского округа «Город Калининград» (далее - Комитет по архитектуре

и строительству администрации г. Калининграда), МУП КХ «Водоканал», ОАО «Мостостроительный трест № 6» обеспечить по объекту «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда»:

- завершение строительно-монтажных работ со сроком исполнения - 31 декабря 2013 года;
- завершение монтажа оборудования (в аэротенках и демонтированного на зимний период) со сроком исполнения - 15 мая 2014 года;
- проведение пуско-наладочных работ (проверка готовности установленного оборудования на объекте) со сроком исполнения - 15 июля 2014 года;
- ввод объекта «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» в эксплуатацию со сроком исполнения - 1 сентября 2014 года.

Финансирование строительства объекта «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» осуществлялось за счет следующих источников:

- Соглашение о предоставлении гранта по проекту «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда» между Российской Федерацией, представленной Министерством финансов, администрацией Калининградской области, городом Калининградом, Калининградским муниципальным унитарным предприятием коммунального хозяйства «Водоканал» и Правительством Швеции, представленным Международным агентством Швеции по сотрудничеству и развитию, от 26 сентября 2000 года (далее - Соглашение о предоставлении гранта) в размере 109,1 млн. шведских крон;

- Соглашение об инвестиционном грантовом софинансировании в отношении безвозмездного финансирования Природоохранным партнерством «Северное измерение» в размере 10,0 млн. евро на оказание услуг по элементу водоотведения в составляющей сектора водоснабжения Программы «Реконструкция системы водоснабжения и охраны окружающей среды города Калининграда» между Европейским банком реконструкции и развития (далее - ЕБРР) и муниципальным унитарным предприятием коммунального хозяйства города Калининграда «Водоканал» от 27 сентября 2007 года (далее - Соглашение между ЕБРР и МУП КХ «Водоканал»);

- средства Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 года № 866, предусмотренные на указанный объект в сумме 1536,94 млн. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 1264,3 млн. рублей, бюджета Калининградской области - 50,14 млн. рублей, бюджета г. Калининграда - 222,5 млн. рублей.

Работа по строительству объекта «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» и вводу его в эксплуатацию проводилась в рамках муниципального контракта, заключенного между Комитетом по архитек-

туре и строительству г. Калининграда (муниципальный заказчик), ОАО «Мостостроительный трест № 6» (генеральный подрядчик), МУП КХ «Водоканал» (заказчик-застройщик) от 31 июля 2009 года № 12 на сумму 1354,2 млн. рублей.

Особенность исполнения указанного контракта связана с тем, что финансирование строительно-монтажных работ по контракту осуществляется в рамках Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года за счет средств федерального бюджета - 1264,3 млн. рублей, бюджета Калининградской области - 50,14 млн. рублей, бюджета г. Калининграда - 222,5 млн. рублей, а закупка и поставка технологического оборудования для объекта «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» осуществляется МУП КХ «Водоканал» за счет грантов Правительства Швеции, предоставляемых Международным агентством Швеции по сотрудничеству и развитию, на сумму 109,1 млн. шведских крон и грантов Специального фонда Природоохранного партнерства «Северное измерение» (учрежден ЕБРР) на сумму 6,8 млн. евро и 31,2 млн. рублей по отдельным контрактам. Первоначальный срок сдачи объекта в эксплуатацию по условиям контракта определен не позднее 20 декабря 2011 года.

В связи с несвоевременной поставкой технологического оборудования из Швеции срок окончания работ по контракту от 31 июля 2009 года № 12 неоднократно переносился решениями Арбитражного суда Калининградской области от 12 апреля 2012 года по делу № А21-1558/2012 - до 20 декабря 2012 года, от 15 апреля 2013 года по делу № А21-1564/2013 - до 31 декабря 2013 года, от 26 сентября 2014 года по делу № А21-3615/2014 продлен до 10 сентября 2015 года.

С 2009 года по октябрь 2014 года (на момент проверки) объем оплаченных работ по строительству помещений для решеток и песколовок, резервуаров, цеха механического обезвоживания, по прокладке труб, по реконструкции аэротенков, отстойников, по подключению к инженерным сетям и так далее составил только 1105,1 млн. рублей, или 81,6 % от стоимости работ по контракту (1354,2 млн. рублей), при этом монтаж всего поставленного на объект «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» оборудования выполнен только на 80 процентов.

По результатам заседания Координационного совета Программы реконструкции системы водоснабжения и охраны окружающей среды города Калининграда (в компетенцию которого входит общее руководство программой) принято решение не расторгать контракт с ОАО «Мостостроительный трест № 6», несмотря на неоднократные переносы сроков окончания работ (протокол от 4 сентября 2014 года № 18).

Вместе с тем необходимо отметить следующее.

По условиям Соглашения о предоставлении гранта Правительством Швеции грант используется для финансирования поставок оборудования и предоставления услуг только шведского происхождения (пункт 2.2). По условиям Соглашения между ЕБРР и МУП КХ «Водоканал» участниками тендера по закупкам оборудования, осуществляемого за счет гранта Специального фонда Природоохранного партнерства «Северное измерение», являются фирмы, зарегистрированные в странах, на территории которых реализуются проекты ЕБРР (пункт 5.2).

Следует отметить, что по условиям муниципального контракта от 31 июля 2009 года № 12 (пункт 4.5.11) ОАО «Мостостроительный трест № 6» в течение 45 рабочих дней после начала работ обязано предоставить МУП КХ «Водоканал» уточненные характеристики технологического оборудования, поставляемого МУП КХ «Водоканал» по отдельно заключаемым контрактам с поставщиками в соответствии с техническим заданием. При этом МУП КХ «Водоканал» вправе предложить для закупки потенциальным поставщикам оборудование, аналогичное по техническим параметрам оборудованию, представленному ОАО «Мостостроительный трест № 6».

ОАО «Мостостроительный трест № 6» приступило к работе в 2009 году и должно было завершить работы по строительству объекта «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» до 20 декабря 2011 года. При этом все контракты на поставку оборудования заключены МУП КХ «Водоканал» с опозданием - в период с ноября 2010 года по ноябрь 2011 года, по причине длительного согласования параметров поставляемого оборудования.

В рамках Соглашения о предоставлении гранта Правительством Швеции МУП КХ «Водоканал» заключены с «Лакеби Вотэр ЭйБи Пурэк Дивижн» (Швеция) контракты на поставку оборудования:

- от 17 ноября 2010 года STE-A5/S1 - поставка оборудования в срок не позднее 7 месяцев для первичных, вторичных отстойников, компостных площадок и аварийных иловых площадок на сумму 21,8 млн. шведских крон. Фактические поставки осуществлены в срок с мая 2011 года по декабрь 2013 года на общую сумму 20,9 млн. шведских крон, или 95,9 % от суммы контракта. По состоянию на момент проведения проверки (октябрь 2014 года) контракт не исполнен в части приемочных испытаний и обучения персонала на сумму 0,9 млн. шведских крон, или 4,1 % от стоимости контракта;

- от 19 мая 2011 года STE-A5/S2 - поставка оборудования в срок не позднее 7 месяцев для здания решеток и песколовок, илоуплотнителей, цеха механического обезвоживания, насосных станций бытовых стоков, поверх-

ностных стоков, сырого осадка на сумму 36,4 млн. шведских крон. Фактически поставки осуществлены в срок с ноября 2011 года по июнь 2014 года на сумму 35,7 млн. шведских крон, или 97,97 %. По состоянию на момент проведения проверки (октябрь 2014 года) поставщиком не в полном объеме оказаны услуги по шефмонтажу, не проведены приемочные испытания и обучение персонала МУП КХ «Водоканал» на сумму 0,7 млн. шведских крон, или 2,03 % от стоимости контракта;

- от 29 июня 2011 года STE-A5/S3 - поставка оборудования в срок не позднее 6 месяцев для фильтровальной станции на сумму 50,9 млн. шведских крон. Фактически поставки осуществлены в срок с июля 2012 года по июнь 2014 года на общую сумму 50,1 млн. шведских крон, или 98,5 %. По состоянию на момент проведения проверки (октябрь 2014 года) поставщиком не в полном объеме оказаны услуги по шефмонтажу, не проведены приемочные испытания и обучение персонала МУП КХ «Водоканал» на сумму 0,8 млн. шведских крон, или 1,5 % от стоимости контракта.

В рамках Соглашения между ЕБРР и МУП КХ «Водоканал» заключены контракты на поставку оборудования с:

- «Малмберг Вотер ЭйБи» (Швеция) от 10 августа 2011 года STE-A/P1/1 - поставка оборудования в срок не позднее 6 месяцев для азротенков, насосно-воздуходувной станции, иловой насосной станции на сумму 6,0 млн. евро. Фактически поставки осуществлены в срок с февраля 2012 года по октябрь 2014 года на общую сумму 5,9 млн. евро, или 97,9 %. По состоянию на момент проведения проверки (октябрь 2014 года) поставщиком не в полном объеме оказаны услуги по шефмонтажу, не проведены приемочные испытания и обучение персонала МУП КХ «Водоканал» на сумму 0,1 млн. евро, или 2,1 % от стоимости контракта;

- ООО «Фототрон» (Россия) от 9 августа 2011 года STE-A5/P1.2 - поставка оборудования в срок не позднее 6 месяцев для станции УФ-обеззараживания на сумму 19,6 млн. рублей. Фактически поставки осуществлены в срок с декабря 2011 года по апрель 2012 года на общую сумму 5,9 млн. евро, или 97,9 %. По состоянию на момент проведения проверки (октябрь 2014 года) поставщиком не передана исполнительная документация, не в полном объеме оказаны услуги по шефмонтажу, не проведены приемочные испытания и обучение персонала МУП КХ «Водоканал» на сумму 0,8 млн. рублей, или 4,3 % от стоимости контракта;

- ЗАО «АГАВА» (Литва) от 15 ноября 2011 года STE-A5/P2 - поставка АСУ ТП и лабораторного оборудования в срок не позднее 5 месяцев для производственного здания на сумму 11,7 млн. рублей и 803,5 тыс. евро. Фактически поставки осуществлены в срок с июля 2012 года по июнь 2014 года на сумму 11,7 млн. рублей и 662,9 тыс. евро, или 82,5 %. По со-

стоянию на момент проведения проверки (октябрь 2014 года) не передана исполнительная документация, не в полном объеме оказаны услуги по шефмонтажу, не проведены приемочные испытания и обучение персонала на сумму 140,6 тыс. евро, или 17,5 % контракта.

Таким образом, все контракты заключены в период с ноября 2010 года по ноябрь 2011 года, фактическая поставка технологического оборудования для объекта «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» осуществлялась в поздние сроки - в течение 2-3 лет. Кроме того, услуги по шефмонтажу, проведению приемочных испытаний и обучению персонала, определенные условиями контрактов, поставщиками оборудования не оказаны МУП КХ «Водоканал» в полном объеме в связи с тем, что большая часть оборудования должна быть установлена в теплый период года.

Информация о фактическом использовании средств в разрезе источников финансирования по объекту «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» за период с 31 июля 2009 года по 1 октября 2014 года представлена в таблице:

Источники финансирования	Предусмотрено соглашениями о грантах и ФЦП	Исполнение		Остаток неиспользованных средств на 01.01.2014 г.		Остаток неиспользованных средств на 01.10.2014 г.	
		сумма	% от предусмотренных средств	сумма	в % к предусмотренным	сумма	в % к предусмотренным
Соглашение о предоставлении гранта, млн. шведских крон	109,14	105,24	96,4	6,7	6,1	3,9	3,6
Соглашение между ЕБРР и МУП КХ «Водоканал» млн. евро млн. руб.	6,8 31,24	6,5 30,4	95,6 97,3	0,3 0,84	4,4 2,7	0,3 0,84	4,4 2,7
ФЦП развития Калининградской области на период до 2020 года, млн. руб.	1536,94	1154,4	75,1	382,54	24,9	382,54	24,9
федеральный бюджет	1264,30	953,04		311,26		311,26	
областной бюджет	50,14	37,63		12,51		12,51	
местный бюджет (бюджет г. Калининграда)	222,50	163,73		58,77		58,77	

Из данных таблицы следует, что средства федерального, областного и местного бюджета г. Калининграда освоены на строительство объекта «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» за 5 лет на сумму 1154,4 млн. рублей, или 75,1 % от утвержденных Федеральной целевой программой развития Калининградской области на период до 2020 года, в том числе строительно-монтажные работы оплачены на сумму 1105,1 млн. рублей, или 81,6 % общей стоимости строительных работ.

Средства гранта, предоставленные по Соглашению о предоставлении гранта, использованы на приобретение оборудования на сумму 105,24 млн. шведских крон, или 96,4 %. Средства грантов, предоставленных по Соглашению между ЕБРР и МУП КХ «Водоканал», использованы на приобретение оборудования на сумму 6,5 млн. евро, или 95,6 %, и 30,4 млн. рублей, или 97,3 %. Поставленное оборудование смонтировано только на 80 %, то есть работы на объекте «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» не завершены, результат использования средств отсутствует, и цель проекта по очистке сточных вод, сливающихся в Балтийское море, не достигнута.

2. Планом мероприятий (пункт 1) поручено министроу Калининградской области, Комитету по архитектуре и строительству администрации г. Калининграда, МУП КХ «Водоканал», ООО «СК «Монолит» обеспечить по объекту «Московская насосная станция»:

- завершение строительно-монтажных работ и проведение пуско-наладочных работ (проверка готовности установленного оборудования на объекте) со сроком исполнения - 31 декабря 2013 года;

- ввод объекта «Московская насосная станция» в эксплуатацию со сроком исполнения - I квартал 2014 года.

Строительство объекта «Московская насосная станция» проводилось по муниципальному контракту, заключенному между Комитетом по архитектуре и строительству администрации г. Калининграда (муниципальный заказчик), ООО «СК «Монолит» (генеральный подрядчик), муниципальным унитарным предприятием коммунального хозяйства «Водоканал» (выгодоприобретатель) от 11 ноября 2010 года № 34/2010 на сумму 281,7 млн. рублей. Срок окончания выполнения работ по контракту был определен 20 декабря 2011 года.

Финансирование контракта по объекту «Московская насосная станция» осуществляется в рамках Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года.

В связи с отсутствием по вине МУП КХ «Водоканал» электроснабжения по постоянной схеме на объекте «Московская насосная станция» ООО «СК «Монолит» не могло приступить к работе по строительству объекта в период со 2 февраля 2011 года по 29 ноября 2012 года. Арбитражный суд Калининградской области признал законным право ООО «СК «Монолит» приостановить работы в указанный период в соответствии со статьей 719 Гражданского кодекса Российской Федерации (решение от 27 ноября 2013 года по делу № А21-2360/2013). Фактически ООО «СК «Монолит»

начало работу по строительству объекта «Московская насосная станция» с 30 ноября 2012 года, то есть через 2 года после заключения контракта.

По состоянию на момент проведения проверки ООО «СК «Монолит» выполнены работы на общую сумму 265,8 млн. рублей, или 94,3 % от стоимости контракта, не были завершены пуско-наладочные работы гидролизной установки и наладка автоматических процессов дозирования с датчиком активного хлора из-за постоянного выхода из строя оборудования на объекте. Объект «Московская насосная станция» в эксплуатацию не введен.

Комитетом по архитектуре и строительству администрации г. Калининграда в период с июня 2013 года по настоящее время ведется претензионно-исковая работа, направленная на возмещение неустоек, в связи с неисполнением ООО «СК «Монолит» обязательств по контракту по сдаче готового объекта «Московская насосная станция».

По состоянию на момент проверки денежные средства по судебным решениям на сумму 9,1 млн. рублей в доход бюджета г. Калининграда не поступили (решение Арбитражного суда Калининградской области от 27 ноября 2013 года по делу № А21-2360/2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2014 года по делу № А21-2360/2013, постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 3 июля 2014 года по делу № А21-2360/2013, определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2014 года № 307-ЭС14-2053).

Комитетом по архитектуре и строительству администрации г. Калининграда направлено в Арбитражный суд Калининградской области для рассмотрения еще одно исковое заявление к ООО «СК «Монолит» о взыскании 6,3 млн. рублей неустойки за период просрочки окончания выполнения работ с 19 октября 2013 года по 7 мая 2014 года (201 день просрочки) по муниципальному контракту от 11 ноября 2010 года № 34, которое принято к производству (определение Арбитражного суда Калининградской области от 18 июня 2014 года по делу № А21-4757/2014).

Таким образом, План мероприятий (пункт 1) не выполнен: строительно-монтажные работы на объекте «Московская насосная станция» не завершены, объект в эксплуатацию не введен.

Министерством строительства Калининградской области, Комитетом по архитектуре и строительству администрации г. Калининграда, МУП КХ «Водоканал» пункты 1 представлений Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01, направленного правительству Калининградской области, и № ПР 05-251/05-01 от 9 сентября 2013 года, направленного МУП КХ «Водоканал», не выполнены.

**По пунктам 2 представлений Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01, направленного правительству Калининградской области, и от 9 сентября 2013 года № ПР 05-251/05-01, направленного МУП КХ «Водоканал»:
«Принять меры по возобновлению строительства объекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» в срок не позднее декабря 2013 года»**

Планом мероприятия (пункт 3) поручено МУП КХ «Водоканал»:

- организовать и провести торги 1 мая 2014 года;
- заключить строительный контракт по объекту «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» 1 июня 2014 года;
- реализовать строительный контракт 1 октября 2015 года.

Финансирование строительства объекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» осуществлялось за счет следующих источников:

Кредитное соглашение между Российской Федерацией и ЕБРР от 4 июля 1999 года № 758 на предоставление кредита в объеме 14,9 млн. долл. США (далее - Кредитное соглашение с ЕБРР от 4 июля 1999 года № 758);

Кредитное соглашение между Российской Федерацией и Северным инвестиционным банком от 6 июля 2001 года № MIL 99/2 на предоставление кредита в объеме 13 млн. долл. США для финансирования проекта (далее - Кредитное соглашение с СИБ от 6 июля 2001 года № MIL 99/2);

собственные средства МУП КХ «Водоканал».

Для строительства объекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» между МУП КХ «Водоканал» и ООО «ВЕТЛАН-строй» было заключено контрактное соглашение от 21 декабря 2009 года б/н на сумму 23595,0 тыс. евро.

Общая сумма выплат, произведенных МУП КХ «Водоканал» в период с апреля 2010 года по декабрь 2012 года в рамках контрактного соглашения в пользу ООО «ВЕТЛАН-строй», составляет 9731,2 тыс. евро (391,8 млн. рублей), или 41,2 % от суммы контракта, в том числе за счет средств: ЕБРР - 8346,2 тыс. евро (337011,2 тыс. рублей); СИБ - 425,03 тыс. евро (16721,4 тыс. рублей); МУП КХ «Водоканал» - 960,0 тыс. евро (38036,1 тыс. рублей).

За период с апреля 2010 года по апрель 2013 года МУП КХ «Водоканал» приняты от ООО «ВЕТЛАН-строй» выполненные работы (построен резервуар чистой воды и фильтры поглотители, площадка хранения промывных вод, фундамент котельной и склада топлива, общестроительные работы) и оборудование (насосное оборудование, щиты управления, трубопроводы) на общую сумму 7414,86 тыс. евро (303851,5 тыс.

рублей), или 31,4 % стоимости контрактного соглашения, неисполнение строительно-монтажных работ по соглашению составило 16180,1 тыс. евро, или 68,4 процента.

В этой связи МУП КХ «Водоканал» письмом от 6 марта 2013 года № 615 уведомило ООО «ВЕТЛАН-строй» о расторжении контракта. С апреля 2013 года работы по расширению Восточной водопроводной станции прекращены.

По договору банковской гарантии от 18 декабря 2009 года № 4-ДГ (принципал ООО «ВЕТЛАН-строй») в пользу МУП КХ «Водоканал» в целях обеспечения контрактного соглашения от 21 декабря 2009 года б/н Пермским филиалом ОАО АКБ «Металлинвестбанк» 23 августа 2013 года произведена оплата в сумме 35078,1 тыс. рублей, из которых часть средств в сумме 8102,0 тыс. рублей была направлена МУП КХ «Водоканал» на проведение работ по устранению недоделок и выполнение консервации незавершенного строительством объекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда».

Другая гарантия, которую ООО «ВЕТЛАН-строй» предоставило МУП КХ «Водоканал» в целях обеспечения контрактного соглашения от 21 декабря 2009 года б/н, № IGR12/MSHD/4356 JN 21/09/2012 на сумму 155,0 млн. рублей оказалась недействительной, что подтверждается письмом ОАО «Банк ВТБ» от 18 июня 2013 года № 853-ЮС.

По данному факту Счетной палатой Российской Федерации направлены материалы проверки в МВД России, которое письмом от 1 октября 2014 года № 1/9050 проинформировало, что указанные материалы приобщены к уголовному делу.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 24 октября 2013 года в отношении ООО «ВЕТЛАН-строй» открыто конкурсное производство в связи с процедурой банкротства.

В целях реализации пункта 3 Плана мероприятий в части подготовки проведения торгов для завершения строительно-монтажных работ на объекте «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» МУП КХ «Водоканал» заключило договор с ООО «НЦ «Балтэкспертиза» от 9 сентября 2013 года № ПР-0184-2013 на выполнение расчетов по определению остаточной стоимости строительно-монтажных работ по объекту «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда», согласно которому остаточная стоимость строительно-монтажных работ по объекту определена в сумме 1032,1 млн. рублей, или 25,48 млн. долл. США, которые могут быть профинансированы за счет средств Северного инвестиционного банка в сумме 12,32 млн. долл. США, а источник финансирования по остаточной сумме в размере 13,16 млн. долл. США не определен.

МУП КХ «Водоканал» пункт 3 Плана мероприятий не выполнен: не проведены торги; не заключен строительный контракт по объекту «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда», соответственно, не возобновлены работы по объекту.

Работы по строительству объекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» не завершены, сам объект законсервирован, результат использования средств в размере 9731,2 тыс. евро отсутствует, цель проекта по увеличению мощности станции с 30 тыс. м³/сут. до 90 тыс. м³/сут., улучшению качества питьевой воды и реконструкции ветхих объектов водоснабжения, построенных в 1940 году, не достигнута.

В этой связи пункты 2 представлений Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01 и от 9 сентября 2013 года № ПР 05-251/05-01 не исполнены и подлежат дальнейшему контролю со стороны Счетной палаты Российской Федерации.

По представлению Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-250/05-01, направленному Минфину России: «Принять необходимые меры по обеспечению эффективного использования средств займа Северного инвестиционного банка; рассмотреть вопрос по взысканию из бюджета Калининградской области, бюджета городского округа «Город Калининград» и МУП КХ «Водоканал» денежных средств, уплаченных Минфином России Северному инвестиционному банку за обслуживание займа в связи с длительным сроком его неиспользования»

В целях реализации Кредитного соглашения с СИБ от 6 июля 2001 года № MIL 99/2 между Минфином России, администрацией Калининградской области, мэрией города Калининграда и МУП КХ «Водоканал» заключен договор о передаче средств займа СИБ от 8 февраля 2002 года № 01-01-06/27-22, согласно которому средства займа в размере 13,0 млн. долл. США предоставляются Минфином России МУП КХ «Водоканал» на безвозвратной и безвозмездной основе в качестве софинансирования из федерального бюджета проекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда».

По Кредитному соглашению с СИБ от 6 июля 2001 года № MIL 99/2 средства займа были направлены:

- в 2001 году на выплату начальной единовременной комиссии СИБ в сумме 0,13 млн. долл. США (3816,8 тыс. рублей);

- в 2012 году перечислены ООО «ВЕТЛАН-строй» (генподрядчик) на реализацию проекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» 550,5 тыс. долл. США (16721,4 тыс. рублей).

Оставшаяся сумма средств займа Северного инвестиционного банка в объеме 12319,4 тыс. долл. США на финансирование мероприятий проекта не используется и находится на специальном валютном счете, открытом МУП КХ «Водоканал» в Филиале ОАО «Банк ВТБ» в г. Калининграде.

По сообщению Минфина России (письмо от 10 октября 2014 года № 01-02-01/17-51125), правительство Калининградской области считает необходимым сохранить заемные средства Северного инвестиционного банка в размере 12,3 млн. долл. США для реализации проекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда».

По состоянию на 1 октября 2014 года за период с 2001 года по сентябрь 2014 года расходы на обслуживание по займу Северного инвестиционного банка составили 1042,7 тыс. долл. США (31104,2 тыс. рублей), в том числе: проценты - 295,8 тыс. долл. США (9487,5 тыс. рублей), комиссия за обязательство - 746,9 тыс. долл. США (21616,8 тыс. рублей).

Погашение основного долга предусматривается в период с 2011 года по 2021 год раз в полугодие. Фактическая сумма выплат по основному долгу за период с мая 2011 года по май 2014 года составила 2339,7 тыс. долл. США (76849,7 тыс. рублей).

Минфин России письмом от 16 октября 2014 года № 17-04-12/52228 сообщил минфину Калининградской области о возможности сохранения средств займа Северного инвестиционного банка при условии наличия подтвержденных дополнительных источников финансирования для завершения работ по строительству объекта «Восточная водопроводная станция г. Калининграда» и необходимости доработать план действий.

С учетом изложенного, вопрос по обеспечению эффективного использования средств займа Северного инвестиционного банка не решен и подлежит дальнейшему контролю со стороны Счетной палаты Российской Федерации.

По пункту 3 представления Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01, направленного правительству Калининградской области: «Рассмотреть вопрос о финансировании расходов МУП КХ «Водоканал» на проведение пуско-наладочных работ на канализационных очистных сооружениях г. Калининграда, а также на обеспечение эксплуатации канализационных очистных сооружений после завершения пуско-наладочных работ»

В соответствии с пунктом 4 Плана мероприятий в рамках исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации поручено министерству ЖКХ и ТЭК Калининградской области, минфину Калининградской области, муниципальному образованию ГО «Город Калининград»

и МУП КХ «Водоканал» решить вопрос по выделению средств МУП КХ «Водоканал» на проведение пуско-наладочных работ на канализационных очистных сооружениях г. Калининграда, а также на обеспечение эксплуатации канализационных очистных сооружений после завершения пуско-наладочных работ со сроком исполнения 30 апреля 2014 года.

На совещании в правительстве Калининградской области было принято решение производить оплату данных работ за счет привлеченных МУП КХ «Водоканал» кредитных средств с последующей их компенсацией в тарифе на водоотведение, а также предлагались возможные варианты компенсации указанных затрат: включение в тариф на водоотведение, как выпадающие доходы с распределением затрат на период до 3 лет, начиная с тарифа на 2015 год, или компенсация затрат за счет средств областного и местного бюджетов (протокол от 4 февраля 2014 года № 16/03-04).

По состоянию на момент проведения проверки (октябрь 2014 года) на объекте «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» не завершены строительно-монтажные работы, не проводились пуско-наладочные работы, и объект не введен в эксплуатацию.

Пункт 3 представления Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-251/05-01 не исполнен.

По пункту 4 представления Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01, направленного правительству Калининградской области: «Рассмотреть вопрос об установлении экономически обоснованных тарифов на жилищно-коммунальные услуги (водоснабжение и водоотведение) на 2014-2015 годы после ввода в эксплуатацию канализационных очистных сооружений и объектов водоснабжения»

Планом мероприятий (пункт 5) министерству ЖКХ и ТЭК Калининградской области, службе по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области, муниципальному образованию ГО «Город Калининград», службе по тарифам МО ГО «Город Калининград» и МУП КХ «Водоканал» поручено установить тарифы на жилищно-коммунальные услуги (водоснабжение и водоотведение) на 2014-2015 годы после ввода в эксплуатацию канализационных очистных сооружений и объектов водоснабжения со сроком исполнения 30 апреля 2014 года.

По состоянию на октябрь 2014 года объект «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» и объекты водоснабжения («Московская насосная станция», «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда») не введены в эксплуатацию и не переданы МУП КХ «Водоканал». В этой связи тарифы на водоснабжение и водоотведение МУП КХ «Водоканал» на 2014-2015 годы установлены службой по госу-

дарственному регулированию цен и тарифов Калининградской области без учета затрат на содержание очистных сооружений г. Калининграда и объектов водоснабжения.

В связи с изложенным пункт 4 представления Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-251/05-01 правительству Калининградской области не исполнен.

По пункту 5 представления Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01, направленного правительству Калининградской области: «Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, которые не обеспечили эффективную реализацию проекта и по вине которых допущено неэффективное использование средств»

Должностные лица, не обеспечившие эффективную реализацию проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда», по вине которых допущено неэффективное использование средств, к дисциплинарной ответственности не привлечены, в этой связи пункт 5 представления Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01 не исполнен.

Анализ выполнения Российской Федерацией обязательств в рамках Конвенции по защите природной морской среды района Балтийского моря 1992 года (Хельсинкская конвенция) по улучшению качества ресурсов питьевой воды и уменьшению загрязнения окружающей среды Балтийского моря

В постановлении Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 года № 866 отмечено, что в рамках действующей Конвенции по защите природной морской среды района Балтийского моря 1992 года (Хельсинкская конвенция) (Российская Федерация одобрила настоящую Конвенцию постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 1998 года № 1202) Калининградская область объявлена «горячей точкой». Российская Федерация как участник Конвенции обязалась принимать все соответствующие меры в районе Балтийского моря и прибрежных экологических системах по сохранению природных мест обитания, биологического разнообразия, а также по защите экологических процессов в целях обеспечения устойчивого использования природных ресурсов.

Привлечение кредитов (займов) и грантов международных финансовых организаций для реализации проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда» было вызвано, прежде

всего, необходимостью строительства новых канализационных очистных сооружений г. Калининграда, так как эксплуатируемые канализационные очистные сооружения г. Калининграда, построенные до 1940 года, являются одними из наиболее существенных источников загрязнения Балтийского моря, причиняющих значительный экологический ущерб.

На заседании Координационного совета Программы «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда» (протокол от 4 сентября 2014 года № 18) представителями Международного агентства Швеции по сотрудничеству и развитию и Природоохранного партнерства «Северное измерение» было отмечено, что, в случае невведения в эксплуатацию канализационных очистных сооружений г. Калининграда в 2015 году, они будут вынуждены расторгнуть Соглашение о предоставлении гранта и Соглашение между ЕБРР и МУП КХ «Водоканал», а также выдвинуть требования о возмещении затраченных средств.

Таким образом, цель Хельсинкской конвенции по сокращению сброса неочищенных сточных вод в Балтийское море, очистке сточных вод и уменьшению объема забора (изъятия) воды из поверхностных водных объектов в районе г. Калининграда не достигнута, и существуют риски возврата средств грантов, возникновения дополнительных расходов Российской Федерации в виде штрафов, процентов, неустоек.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют.

Выводы

Представления Счетной палаты Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № ПР 05-249/05-01 правительству Калининградской области и от 9 сентября 2013 года № ПР 05-251/05-01 МУП КХ «Водоканал» не исполнены по следующим вопросам.

1. Строительно-монтажные и пуско-наладочные работы на объекте «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» не завершены, объект в эксплуатацию не введен. Из средств федерального, областного и местного бюджета г. Калининграда, предусмотренных на осуществление работ на указанном объекте в рамках Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года в объеме 1536,94 млн. рублей, по состоянию на октябрь 2014 года использованы 1154,4 млн. рублей, или 75,1 процента.

С 2009 года по октябрь 2014 года (на момент проверки) объем оплаченных работ на объекте составил 1105,1 млн. рублей, или 81,6 % от стоимо-

сти работ по контракту (1354,2 млн. рублей); средства гранта, предоставленные по Соглашению о предоставлении гранта Правительством Швеции, использованы на приобретение оборудования на сумму 105,24 млн. шведских крон, или 96,4 %; средства грантов, предоставленные по Соглашению между ЕБРР и МУП КХ «Водоканал», использованы на приобретение оборудования на сумму 6,5 млн. евро, или 95,6 %, и 30,4 млн. рублей, или 97,3 %. Поставленное оборудование смонтировано только на 80 процентов.

С учетом того, что работы на объекте «Канализационные очистные сооружения г. Калининграда» не завершены, объект не введен в эксплуатацию, результат использования средств отсутствует и цель проекта по очистке сточных вод, сливающихся в Балтийское море, не достигнута.

2. По состоянию на момент проведения проверки строительно-монтажные работы на объекте «Московская насосная станция» выполнены на общую сумму 265,8 млн. рублей, или 94,3 % от стоимости контракта. ООО «СК «Монолит» не были завершены пуско-наладочные работы гидролизной установки и наладка автоматических процессов дозирования с датчиком активного хлора из-за постоянного выхода из строя оборудования на объекте. Объект «Московская насосная станция» в эксплуатацию не введен.

3. По состоянию на момент проведения проверки строительно-монтажные работы на объекте «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» выполнены генеральным подрядчиком ООО «ВЕТЛАН-строй» на общую сумму 7414,86 тыс. евро (303851,5 тыс. рублей), или 31,4 % от стоимости контрактного соглашения от 21 декабря 2009 года б/н. Общая сумма выплат МУП КХ «Водоканал» в пользу ООО «ВЕТЛАН-строй» по контрактному соглашению составила 9731,2 тыс. евро (391,8 млн. рублей), или 41,2 % суммы контракта. С апреля 2013 года работы по строительству объекта «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» остановлены, объект законсервирован, в отношении ООО «ВЕТЛАН-строй» открыто конкурсное производство в связи с процедурой банкротства.

МУП КХ «Водоканал» не приняты меры по возобновлению строительных работ на объекте «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда»: не проведены торги на выполнение строительно-монтажных работ; не заключен строительный контракт по объекту.

Таким образом, результат использования средств по контрактному соглашению от 21 декабря 2009 года б/н в сумме 9731,2 тыс. евро отсутствует, цель проекта по увеличению мощности станции с 30 тыс. м³/сут. до 90 тыс. м³/сут., улучшению качества питьевой воды и реконструкции ветхих объектов водоснабжения, построенных в 1940 году, не достигнута.

4. Остаточная стоимость строительно-монтажных работ по объекту «Расширение Восточной водопроводной станции г. Калининграда» составляет 1032,1 млн. рублей, или 25,48 млн. долл. США, которые могут быть профинансированы за счет средств Северного инвестиционного банка в сумме 12,32 млн. долл. США, а источник финансирования по остальной сумме в размере 13,16 млн. долл. США не определен.

5. Должностные лица, не обеспечившие эффективную реализацию проекта «Реконструкция системы водоснабжения и охрана окружающей среды г. Калининграда» и по вине которых допущено неэффективное использование средств, к дисциплинарной ответственности не привлечены.

6. Цель Хельсинкской конвенции по сокращению сброса неочищенных сточных вод в Балтийское море, очистке сточных вод и уменьшению объема забора (изъятия) воды из поверхностных водных объектов в районе г. Калининграда не достигнута, и существуют риски возврата средств грантов, возникновения дополнительных расходов Российской Федерации в виде штрафов, процентов, неустоек.

По результатам контрольного мероприятия направлены

1. Предписания Счетной палаты Российской Федерации правительству Калининградской области, МУП КХ «Водоканал» ГО «Город Калининград».

2. Информационные письма в Министерство финансов Российской Федерации и Министерство экономического развития Российской Федерации.

3. Отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Т.Н. МАНУЙЛОВА

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 ноября 2014 года № 57К (1003) «О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»:

Утвердить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия.

Направить информационные письма помощнику Президента Российской Федерации Е.М. Школову, Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации С.Э. Приходько, в Министерство экономического развития Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.7.4.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

Цели мероприятия

Оценить обоснованность бюджетных ассигнований, необходимых на реализацию мероприятий ФЦП в исследуемый период.

Оценить достаточность нормативно-правового обеспечения:

- в пределах полномочий управления реализацией ФЦП, координации и контроля хода ее выполнения государственным заказчиком-координатором - Министерством экономического развития Российской Федерации;

- в пределах полномочий государственных заказчиков: Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов.

Предварительная оценка ожидаемой эффективности расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий ФЦП.

Объекты мероприятия

Конституционный Суд Российской Федерации (г. Санкт-Петербург); Верховный Суд Российской Федерации (г. Москва); Высший Арбитражный

Суд Российской Федерации (г. Москва); Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (г. Москва); Министерство юстиции Российской Федерации (г. Москва) (по запросам); Федеральная служба судебных приставов (далее - ФССП России) (г. Москва) (по запросам); Министерство экономического развития Российской Федерации (г. Москва).

Исследуемый период: 2013 год и 9 месяцев 2014 года.

Результаты мероприятия

Основные итоги реализации мероприятий ФЦП

«Развитие судебной системы России» на 2002-2006 и 2007-2012 годы

Неотъемлемой частью последовательно проводимого демократического процесса в России является осуществление судебно-правовой реформы, направленной на решение следующих основных задач:

- расширение сфер судебной защиты прав и свобод граждан;
- совершенствование судопроизводства;
- повышение доступа к правосудию;
- приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с современными международными стандартами.

Начало позитивным изменениям в деятельности судебной системы положено в ходе реализации федеральных целевых программ «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 и на 2007-2012 годы (далее - ФЦП на соответствующий период, Программа), утвержденных постановлениями Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2001 года № 805 и 21 сентября 2006 года № 583, в результате реализации мероприятий которых судебная система Российской Федерации была существенно расширена за счет формирования новых институтов, обеспечивающих исполнение судебных решений, и распределения компетенции судов общей юрисдикции различных уровней в целях оптимизации процессов судопроизводства. В числе основных мероприятий, реализованных в рамках ФЦП на 2002-2006 годы:

- увеличение численности судей и значительно (более чем в 4 раза) их оплаты труда;
- формирование институтов мировых судей, присяжных заседателей, судебных приставов;
- введение должностей помощников мировых судей, администраторов судов;
- увеличение в несколько раз объема бюджетных ассигнований на финансирование расходов судебной системы, открытие новых судов и осуществление набора судей и сотрудников аппарата судов;

- улучшение условий для размещения федеральных судов и материально-технического обеспечения их деятельности.

Важным этапом в развитии судебной системы стало формирование и введение в эксплуатацию Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (далее - ГАС «Правосудие»), позволяющей реализовать мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации».

Анализ результативности мероприятий, реализованных в ходе выполнения федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 и на 2007-2012 годы показал следующее.

Общий объем финансирования ФЦП на 2002-2006 годы (в ценах 2001 года) составил 44865,6 млн. рублей, в том числе:

- по разделу «Бюджетные инвестиции» - 7042,3 млн. рублей, или 15,7 %;
- по разделу «Судебная власть» - 37823,3 млн. рублей, или 84,3 процента.

Реализация федеральной Программы положила начало позитивным изменениям в деятельности судебной системы. Были приняты нормативные правовые акты, обеспечившие существенное увеличение численности судейского корпуса, административного и вспомогательного персонала судов, в том числе введение штатных единиц помощников судей.

Анализ динамики изменения штатной численности судей федеральных судов общей юрисдикции, арбитражных судов, мировых судей, работников аппаратов названных судов, Судебного департамента и его территориальных органов за период действия ФЦП на 2002-2006 годы характеризуется следующими показателями:

Должностные категории	Штатная численность, установленная федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий отчетный период, чел.		
	от 30.12.2001 г. № 194-ФЗ (на 2002 г.)	от 26.12.2005 г. № 189-ФЗ (на 2006 г.)	увеличение численности, %
Судьи Верховного Суда Российской Федерации	125	125	0
Работники аппарата (без персонала по охране, транспортному хозяйству и обслуживанию зданий)	712	843	18,4
Судьи судов общей юрисдикции (без мировых судей)	21149	23172	9,6
Работники аппаратов судов (без персонала по охране, транспортному хозяйству и обслуживанию зданий)	43799	58565	33,7
Федеральные государственные служащие Судебного департамента и его управлений (отделов) в субъектах Российской Федерации в том числе центральный аппарат	5648 387	6299 467	11,5
Судьи Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации	90	90	0

Должностные категории	Штатная численность, установленная федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий отчетный период, чел.		
	от 30.12.2001 г. № 194-ФЗ (на 2002 г.)	от 26.12.2005 г. № 189-ФЗ (на 2006 г.)	увеличение численности, %
Работники аппарата (без персонала по охране, транспортному хозяйству и обслуживанию зданий)	385	387	0,5
Судьи системы арбитражных судов Российской Федерации	3318	3993	20,3
Работники аппаратов арбитражных судов (без персонала по охране, транспортному хозяйству и обслуживанию зданий)	5074	9722	91,6

Расходы на реализацию мероприятий Программы по увеличению численности судей и работников аппаратов судов на 28790 единиц составили 3390,4 млн. рублей (с учетом расходов на увеличение численности мировых судей).

Создана мировая юстиция, общая численность мировых судей, согласно Федеральному закону от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в Российской Федерации», за период реализации мероприятий ФЦП увеличена на 1095 единиц и составила 8585 единиц (изменения внесены федеральными законами от 12 февраля 2001 года, 9 июля 2002 года, 27 мая 2003 года, 17 марта, 28 июля 2004 года, 5 декабря 2006 года), расходы на содержание дополнительной численности составили 290,0 млн. рублей.

Значительно (более чем в 4 раза) возросла оплата труда судей, расходы на повышение которой составили 19145,8 млн. рублей (42,7 % от общего объема расходов на ФЦП и 50,6 % от объема расходов по разделу «Судебная власть»).

Расходы на обеспечение предметами снабжения и расходными материалами в рамках ФЦП составили 1250,0 млн. рублей (2,8 % от общего объема расходов ФЦП), в том числе: федеральные суды общей юрисдикции - 1000,0 млн. рублей, арбитражные суды - 250,0 млн. рублей.

Расходы на информатизацию судебной системы составили 1778,3 млн. рублей (3,96 %), в том числе: информатизация деятельности судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента - 1500,0 млн. рублей, системы арбитражных судов - 278,3 млн. рублей.

Совет судей Российской Федерации постановлением от 11 апреля 2002 года № 75 утвердил Концепцию информатизации судов общей юрисдикции, предусматривающую создание Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие».

В ходе выполнения мероприятий ФЦП по созданию ГАС «Правосудие» и формированию информационного пространства судов общей

юрисдикции и системы Судебного департамента общая численность компьютеров увеличилась более чем в 4 раза и достигла почти 60 тыс. единиц, что обеспечило 100 % компьютеризацию судов общей юрисдикции, обозначенных Программой по состоянию на 2002 год, более половины из них объединены в локальные вычислительные сети. Вместе с тем значительное увеличение штатной численности судей и работников аппаратов судов, прошедшее за 5 лет, потребовало создания дополнительных автоматизированных рабочих мест: в областных и равных им судах фактическая обеспеченность компьютерной техникой составила 95 %, в районных судах - 60 процентов.

За годы реализации Программы комплексы средств автоматизации системы ГАС «Правосудие» сформированы во всех республиканских, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судах, во всех территориальных органах Судебного департамента, в более чем 700 районных судах (с большим количественным составом судей), в большинстве гарнизонных военных судов. Все суды областного уровня, территориальные органы Судебного департамента, более половины районных судов получили устойчивый доступ в Интернет. Началось создание ведомственной системы связи и передачи данных, обеспечивающей формирование единого информационно-телекоммуникационного пространства.

Все суды областного уровня оснащены системами видеоконференцсвязи для проведения кассационных процессов с участием осужденных, содержащихся в следственных изоляторах, для чего оборудованы 143 зала судов и 161 помещение изоляторов. На основе подсистемы «Интернет-портал ГАС «Правосудие» обеспечено представительство всех судов общей юрисдикции в публичной информационной сети Интернет.

На момент завершения ФЦП на 2002-2006 годы в Российской Федерации не осталось ни одного суда общей юрисдикции, не имеющего средств автоматизации судопроизводства на базе компьютерного оборудования. Количество автоматизированных рабочих мест, включенных в единую информационную систему, составило: в судах общей юрисдикции - 35400 единиц, в арбитражных судах - 10600 единиц.

В составе ГАС «Правосудие» разработаны 27 функциональных подсистем: «Судебное делопроизводство и статистика», «Банк судебных решений (судебной практики)», «Отображение информации коллективного пользования», «Право», «Кадры», «Документооборот», «Видеоконференцсвязь», «Обращения граждан», «Организационное обеспечение», «Недвижимость», «Финансы», «Интернет-портал ГАС «Правосудие», «Обществен-

ные связи», «Судейское сообщество», «Связь и передача данных», «Административное управление», «Судебная экспертиза», «Ведомственная статистика Судебного департамента», «Обучение», «Материально-технические ресурсы», «Международно-правовое сотрудничество», «Информационно-справочная», «Управление и контроль функционирования», «Обеспечение безопасности информации», «Обеспечение эксплуатации и сервисного обслуживания», «Обучение кадров» и «Финансовый контроль», которые прошли предварительные испытания и опытную эксплуатацию в судах общей юрисдикции и органах Судебного департамента.

Государственная комиссия, сформированная в соответствии с приказом Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 538кд, произвела приемку работ по созданию ГАС «Правосудие» и сделала вывод о ее готовности к широкомасштабному внедрению и постоянной эксплуатации.

В результате реализации Программы:

- разработаны системный подход и единая политика решения задачи информатизации судов;
- заложена основа для формирования единого информационного пространства всех федеральных судов общей юрисдикции, системы Судебного департамента и материально-технической базы ГАС «Правосудие»;
- созданы условия для формирования и накопления информационных ресурсов судебной практики и банков судебных решений;
- обеспечено представительство судов общей юрисдикции в Интернете.

Совет судей Российской Федерации в постановлении от 30 ноября 2006 года № 170 «О реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы по информатизации судов общей юрисдикции и задач в свете федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы» отметил, что задачи по информатизации судов общей юрисдикции в объемах, обозначенных ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2002-2006, выполнены.

Реализация инвестиционного раздела ФЦП позволила частично улучшить положение дел с размещением судов:

- в результате строительства (реконструкции) введено в эксплуатацию 118 зданий (сооружений) судов общей юрисдикции, приобретено 181 здание, которые приведены в соответствие с требованиями Свода правил СП-31-104-2000 (здания судов общей юрисдикции);
- введены в эксплуатацию новые здания 6 арбитражных судов, реконструированы 9 зданий, приобретены 6 зданий. Установленный норматив размера общей площади помещений, приходящихся на одного федераль-

ного судью, составлял 160 кв. м. По завершении ФЦП показатели составили: в судах общей юрисдикции - 117,8 кв. м, в арбитражных судах - 85,4 кв. метра.

На момент завершения реализации основных мероприятий ФЦП оставались не решенными следующие проблемы:

Показатели деятельности	Проблемы, требующие решения
Открытость и прозрачность правосудия	Отсутствие в судах информационных систем по размещению, прежде всего, текстов судебных решений в сети Интернет; ограничение доступа граждан в залы судебных заседаний из-за недостаточного количества площадей
Доверие общества к правосудию. Эффективность рассмотрения дел	Излишне долгое, неэффективное рассмотрение дел, недостаточная объективность судебных решений; вынужденное выполнение судьями технической работы из-за высокой текучести кадров аппаратов судов
Размещение судов, обеспечение доступности правосудия	Нехватка помещений, их необустроенность; отсутствие разделения на присутственные и служебные зоны; отсутствие во многих зданиях судов помещений (залов), приспособленных для судебных заседаний; недостаточное обеспечение безопасности лиц, привлекаемых к осуществлению правосудия
Независимость судей	Большое количество судей, а также работников аппаратов судов не имеют жилья или нуждаются в улучшении жилищных условий
Исполнение судебных актов	Неэффективная система исполнения судебных решений

Мероприятия Программы по развитию материально-технического обеспечения судебной системы, в том числе строительство, реконструкция и приобретение зданий судов; по увеличению штатной численности судей и работников аппаратов судов, увеличению их заработной платы; приобретению жилья для судей, работников аппаратов судов и системы Судебного департамента; информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента, предусмотренные в 2002-2006 годах, выполнены.

Вместе с тем анализ материально-технической обеспеченности и реальной потребности судов общей юрисдикции свидетельствует о необходимости дальнейшего укрепления и совершенствования материально-технической базы судебной системы.

Последующее развитие судебной реформы, связанное с изменением действующего законодательства, созданием судов с участием присяжных заседателей, мировой юстиции, совершенствованием институтов государственной службы, потребовало дополнительного увеличения штатной численности как судей, так и работников аппаратов судов и системы Судебного департамента, вследствие чего значительно увеличились и потребности судов общей юрисдикции в служебных помещениях, информационной

обеспеченности, необходимости дальнейшего совершенствования организации работы аппаратов судов.

В процессе реализации Программы созданы предпосылки широкомасштабного внедрения автоматизированной информационной системы более чем в 2000 судах общей юрисдикции, дальнейшего ее развития и придания системе статуса Государственной автоматизированной системы Российской Федерации - ГАС «Правосудие».

Обострение криминогенной обстановки потребовало пересмотра концепции обеспечения безопасности зданий судов и самих судей, участников судебных процессов и граждан, пребывающих в судах, в то время как Программой такие мероприятия вообще не были предусмотрены.

В целях дальнейшей реализации судебной реформы и повышения эффективности деятельности судебной власти в Российской Федерации распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 августа 2006 года № 1082-р принято решение о разработке федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы, которая в последующем утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 года № 583.



В ходе реализации Программы государственным заказчиком-координатором совместно с государственными заказчиками в ее первоначальную редакцию девятью постановлениями Правительства Российской

Федерации: от 10 апреля 2007 года № 214, 14 февраля 2008 года № 68, 17 марта 2009 года № 235, 10 сентября 2010 года № 703, 15 апреля 2011 года № 271, 15 сентября 2011 года № 775, 1 ноября 2012 года № 1125, 26 января 2012 года № 30, 13 июня 2012 года № 578, внесены изменения в показатели результативности ФЦП. Срок реализации Программы продлен до 2012 года включительно.

Общий объем расходов на реализацию мероприятий ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы составил 60723,9 млн. рублей, в том числе:

- капитальные вложения - 50751,8 млн. рублей, или 83,6 %:
строительство и реконструкция зданий судов общей юрисдикции, арбитражных судов, зданий для размещения территориальных органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;
строительство и приобретение жилья для судей и работников аппаратов судов;
- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы - 34,7 млн. рублей, или менее 1 %;
- прочие расходы - 9937,4 млн. рублей, 16,4 %:
мероприятия по информатизации судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации и ее территориальных органов;
оснащение судов техническими средствами охраны;
осуществление мероприятий по оборудованию в федеральных судах общей юрисдикции специальных помещений, оснащенных комплектами оборудования «скрытого свидетеля»;
создание в судах участков сканирования в целях создания электронного архива судебных дел.

Сравнительный анализ показывает, что если в ходе реализации мероприятий ФЦП на 2002-2006 годы основные усилия и ресурсы (84,3 % от общего объема расходов на ФЦП) направлены на увеличение штатной численности судебного корпуса, создание мировой юстиции, повышение заработной платы судей и работников аппаратов судов, информатизацию деятельности судов, минимальные затраты на обеспечение предметами снабжения и расходными материалами (2,5 %), а бюджетные инвестиции составили 15,7 % общих расходов, то в ходе реализации Программы на 2007-2012 годы большая часть ресурсов направлена на расходы инвестиционного характера (83,6 %): строительство и реконструкцию зданий судов общей юрисдикции, арбитражных судов, зданий для размещения территориальных органов Судебного департамента при Верховном Суде

Российской Федерации, строительство и приобретение жилья для судей и работников аппаратов судов. Расходы на реализацию мероприятий по информатизации судов общей юрисдикции, арбитражных судов, ФССП России и ее территориальных органов, оснащение судов техническими средствами охраны, на осуществление мероприятий по оборудованию в федеральных судах общей юрисдикции специальных помещений, оснащенных комплектами оборудования «скрытого свидетеля», на создание в судах участков сканирования в целях создания электронного архива судебных дел составили 16,4 % от общего объема расходов на ФЦП.

Проведенные комплексная оценка состояния и анализ проблем реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы»¹ показали, что расходы на реализацию мероприятий ФЦП профинансированы в полном объеме, основные задачи по созданию необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечению его доступности, обеспечению независимости судей выполнены, за исключением обеспечения жилыми помещениями судей арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Основные показатели результативности, определенные Программой, достигнуты.

Данные мониторинга стоимости жилья, в первую очередь - на вторичном рынке, где приобретено большинство квартир, в сопоставлении с расчетной стоимостью, заложенной в ФЦП на 2013-2020 годы, позволили спрогнозировать, что целевые показатели этой Программы могут быть не достигнуты, как это произошло в ходе реализации завершившейся в 2012 году предыдущей Программы. Наиболее высокий риск в системе арбитражных судов, которые размещены исключительно в крупных городах (столицах субъектов Российской Федерации).

Оценка степени достижения основных показателей результативности в ходе выполнения мероприятий ФЦП представлена в таблице:

Показатели результативности мероприятий	Федеральные суды общей юрисдикции			Арбитражные суды		
	показатели, установленные паспортом ФЦП	полученный результат	показатель выполнения, %	показатели, установленные паспортом ФЦП	полученный результат	показатель выполнения, %
Количество АРМ, включенных в единую информационную систему	72518	72518	100	14000	14000	100
Количество судов, имеющих веб-сайт	2800	2398*	100	112	112	100

¹ Комплексная оценка осуществлена в ходе экспертно-аналитического мероприятия «Проведение комплексной оценки состояния и анализа проблем реализации ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы», проведенного Счетной палатой Российской Федерации в 2013 году.

Показатели результативности мероприятий	Федеральные суды общей юрисдикции			Арбитражные суды		
	показатели, установленные паспортом ФЦП	полученный результат	показатель выполнения, %	показатели, установленные паспортом ФЦП	полученный результат	показатель выполнения, %
Общая площадь служебных помещений, приходящихся на 1 федерального судью, кв. м	133,1	149,9	126	111,5	111,5	100
Обеспечение жильем:						
федеральных судей	1431	814	57	180	127	67
государственных служащих:						
приобретение квартир в 2007-2009 гг.	724	304	42	153	105	69
предоставление субсидий в 2010-2012 гг.	56	73	130	-	-	-
Внедрение технических средств охраны зданий	1408	1904	135	42	42	100
Оснащение судов общей юрисдикции техническими устройствами для допроса без визуального наблюдения потерпевших и свидетелей	332	376	133	-	-	-
Количество федеральных судов общей юрисдикции, имеющих оборудованные участки сканирования	2438	2398*	100	-	-	-

* Количество судов уменьшилось в связи с упразднением ряда малосоставных судов и укрупнением судебных районов.

Вместе с тем одна из главных целей Программы - повышение доверия к правосудию - не достигнута. Ни один из целевых индикаторов, позволяющих оценить отношение общества к судебной системе и правосудию в целом, не достигнут.

Анализ основных проблем, возникших в ходе реализации ФЦП, причин их возникновения и оценка их влияния на достижение конечных результатов программных мероприятий позволили сделать вывод о том, что наряду с положительными результатами по обеспечению условий для надлежащего отправления правосудия, реализация мероприятий ФЦП на 2007-2012 годы не обеспечила решение таких важнейших задач, как:

- повышение доверия к правосудию, в том числе путем повышения эффективности и качества рассмотрения дел;
- повышение уровня исполнения судебных актов.

Таким образом, ФЦП на 2007-2012 годы по своей сути явилась инструментом выполнения задач по созданию надлежащих условий для осуществления правосудия и обеспечению независимости судебной

власти, но только в незначительной степени оказала влияние на повышение уровня доверия граждан судам и правосудию в целом.

Оценка степени достижения целевых индикаторов в результате выполнения основных мероприятий ФЦП представлена в таблице:

(%)

Целевые индикаторы ФЦП	Сравнительный анализ показателей		
	установлены ФЦП	достигнутый результат	степень достижения результата, %
Доля граждан, доверяющих органам правосудия	50	30,8	-19,2
Доля граждан, не доверяющих органам правосудия	6	30,2	-24,2
Доля граждан, считающих информацию о деятельности судов недостаточной	5	48,5	-43,5
Доля граждан, считающих организацию работы судов неудовлетворительной	3	30,6	-27,6
Доля граждан, отмечающих невнимательность и грубость персонала судов	2	25,8	-23,8
Количество дел, рассмотренных судами с нарушением процессуальных сроков	5	6,5	-1,5
Доля исполненных судебных актов	80	71,4	-8,6

По результатам экспертно-аналитического мероприятия «Проведение комплексной оценки состояния и анализа проблем реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы» Счетной палатой Российской Федерации направлены:

- информация об основных итогах и отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

- отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации.

Несмотря на положительные результаты в осуществлении судебной реформы, достигнутые в период реализации ФЦП в 2002-2006 и 2007-2012 годах, остался нерешенным ряд важных проблем, касающихся дальнейшей реализации судебной реформы и повышения эффективности деятельности судебной власти в Российской Федерации.

На основе положений, содержащихся в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, а также в соответствии с Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (далее - Порядок разработки и реализации программ), для достижения целей судебной реформы распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы».

Материалы данного экспертно-аналитического мероприятия основываются на результатах анализа установленной нормативными правовыми актами статистической, бюджетной и иной отчетности государственных заказчиков ФЦП в рамках реализации ее мероприятий, материалов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных Счетной палатой Российской Федерации в исследуемый период на объектах мероприятия, а также представленных ими материалов по запросам, направленным при подготовке к проведению экспертно-аналитического мероприятия.

**Оценка обоснованности бюджетных ассигнований,
необходимых на реализацию мероприятий федеральной
целевой программы в исследуемый период
(2013 год и 9 месяцев 2014 года)**

Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1406 с нарушением срока (опоздание более чем на 3 месяца), определенного Порядком разработки и реализации программ.

Минэкономразвития России и Минфином России на основании названного выше постановления Программа включена в перечень федеральных целевых программ, подлежащих финансированию за счет средств федерального бюджета при формировании проекта федерального бюджета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов.



Сравнительный анализ основных задач предыдущей ФЦП (на 2007-2012 годы) и задач, указанных в паспорте исследуемой Программы (2013-2020 годы), показал наличие новых задач, призванных способствовать повышению качества осуществления правосудия.

В ходе реализации Программы государственным заказчиком-координатором совместно с государственными заказчиками в ее первоначальную редакцию в исследуемый период четырем постановлением Правительства Российской Федерации: от 24 июня 2013 года № 531, 22 ноября 2013 года № 1055, 15 февраля 2014 года № 103, 15 августа 2014 года № 810, внесен ряд изменений в показатели объемов финансирования и перечень мероприятий ФЦП. Общий объем финансирования Программы (на момент ее утверждения) за счет средств федерального бюджета на 2013-2020 годы (в ценах соответствующих лет) составлял 90559,33 млн. рублей, в том числе: капитальные вложения - 68400,81 млн. рублей, прочие нужды - 22158,52 млн. рублей.

С учетом внесенных изменений структура расходов средств федерального бюджета на реализацию мероприятий ФЦП характеризуется следующими показателями.

Общий объем расходов на реализацию мероприятий ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» составил 90184,37 млн. рублей, в том числе:

- государственные капитальные вложения - 68387,46 млн. рублей, или 75,8 % от общего объема расходов:

строительство, реконструкция или приобретение зданий для нужд федеральных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, Федеральной службы судебных приставов - 64479,11 млн. рублей;

приобретение жилья для судей - 3908,36 млн. рублей;

- прочие нужды - 21796,91 млн. рублей, или 24,2 % от общего объема расходов:

информатизация Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда, Судебного департамента и его территориальных органов; создание мобильного офиса судьи - 8798,32 млн. рублей;

создание необходимых условий для осуществления правосудия, исполнения судебных решений и судебно-экспертной деятельности - 7149,94 млн. рублей;

информатизация Федеральной службы судебных приставов и государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России - 2501,79 млн. рублей;

обеспечение жильем в соответствии с законодательством Российской Федерации работников аппаратов судов, Судебного департамента и его территориальных органов - 3345,49 млн. рублей;

осуществление Минэкономразвития России мониторинга реализации Программы - 1,38 млн. рублей.

В ходе реализации общий объем финансирования Программы уменьшен (по сравнению с первоначально утвержденным показателем) на 374,96 млн. рублей, в том числе по направлениям: государственные капитальные вложения - на 13,35 млн. рублей, прочие нужды - 361,61 млн. рублей.

Распределение объемов финансирования расходов на реализацию мероприятий ФЦП между государственными заказчиками, а также анализ полноты доведения им бюджетных ассигнований в исследуемый период (2013 год и 9 месяцев 2014 года) характеризуются следующими показателями:

(млн. руб.)

Государственные заказчики ФЦП	Объемы финансирования расходов				
	установленные ФЦП			выделенные в исследуемый период	
	2013-2020 гг., всего	в том числе		2013 г.	2014 г.
		на 2013 г.	на 2014 г.		
Конституционный Суд Российской Федерации	37,07	37,07	-	37,07	-*
Верховный Суд Российской Федерации	548,88	34,85	31,68	34,85	64,40

Государственные заказчики ФЦП	Объемы финансирования расходов				
	установленные ФЦП			выделенные в исследуе- мый период	
	2013- 2020 гг., всего	в том числе		2013 г.	2014 г.
		на 2013 г.	на 2014 г.		
Высший Арбитражный Суд Российской Федерации	29399,48	4324,4	3487,66	4324,4	-**
Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации	49377,80	4267,01	5515,61	4267,01	8779,96
Минэкономразвития России	1,38	1,38	-	1,38	-
Минюст России	6400,10	870,76	533,54	870,76	533,58
ФССП России	4419,67	464,53	415,37	464,53	415,37
Итого	90184,37	10000,00	9983,92	10000,0	9793,31***

* Вышел из ФЦП.

** Объединен с Верховным Судом Российской Федерации.

*** В соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2013 года № 1213 Минэкономразвития России направлены в Судебный департамент изменения в ФАИП, в соответствии с которыми бюджетные ассигнования в сумме 190,6 млн. рублей, предназначенные на строительство Городецкого (Нижегородская область), Бокситогорского (Ленинградская область), Неклиновского (Ростовская область) и Первомайского (Новосибирская область) районных судов, в связи с отсутствием на 1 апреля 2014 года утвержденной в установленном порядке проектной документации, подлежат перераспределению на выполнение установленных законодательством иных целей и задач.

Оценка обоснованности бюджетных ассигнований, необходимых на реализацию мероприятий ФЦП в 2013-2014 годах, показала следующее.

Бюджетные ассигнования на реализацию мероприятий ФЦП в 2013-2014 годах утверждены соответствующими федеральными законами о федеральном бюджете, соответствуют объемам финансового обеспечения, установленным паспортом Программы на соответствующие отчетные периоды и распределены по направлениям расходов следующим образом:

Направления расходов и основные мероприятия	Бюджетные ассигнования, млн. руб.		Примечание
	2013 г.	2014 г.	
Государственные капитальные вложения			
Создание необходимых условий для осуществления правосудия, исполнения судебных решений и судебно-экспертной деятельности	6544,68	7140,07	Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2013 г. № 531 в Программу внесены изменения, предусматривающие уточнение объемов бюджетных ассигнований по годам реализации объектов капитального строительства, сроков ввода в действие объектов, изменение заказчиков-застройщиков по объектам капитального строительства, наименований объектов капитального строительства в отношении мероприятий Минюста России и Судебного департамента. Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2013 г. № 1055 внесены изменения, предусматривающие перераспределение бюджетных ассигнований между объек-
Строительство, реконструкция или приобретение зданий для нужд федеральных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, Федеральной службы судебных приставов	5914,37	6529,33*	
Приобретение жилья для судей	630,31	610,74	

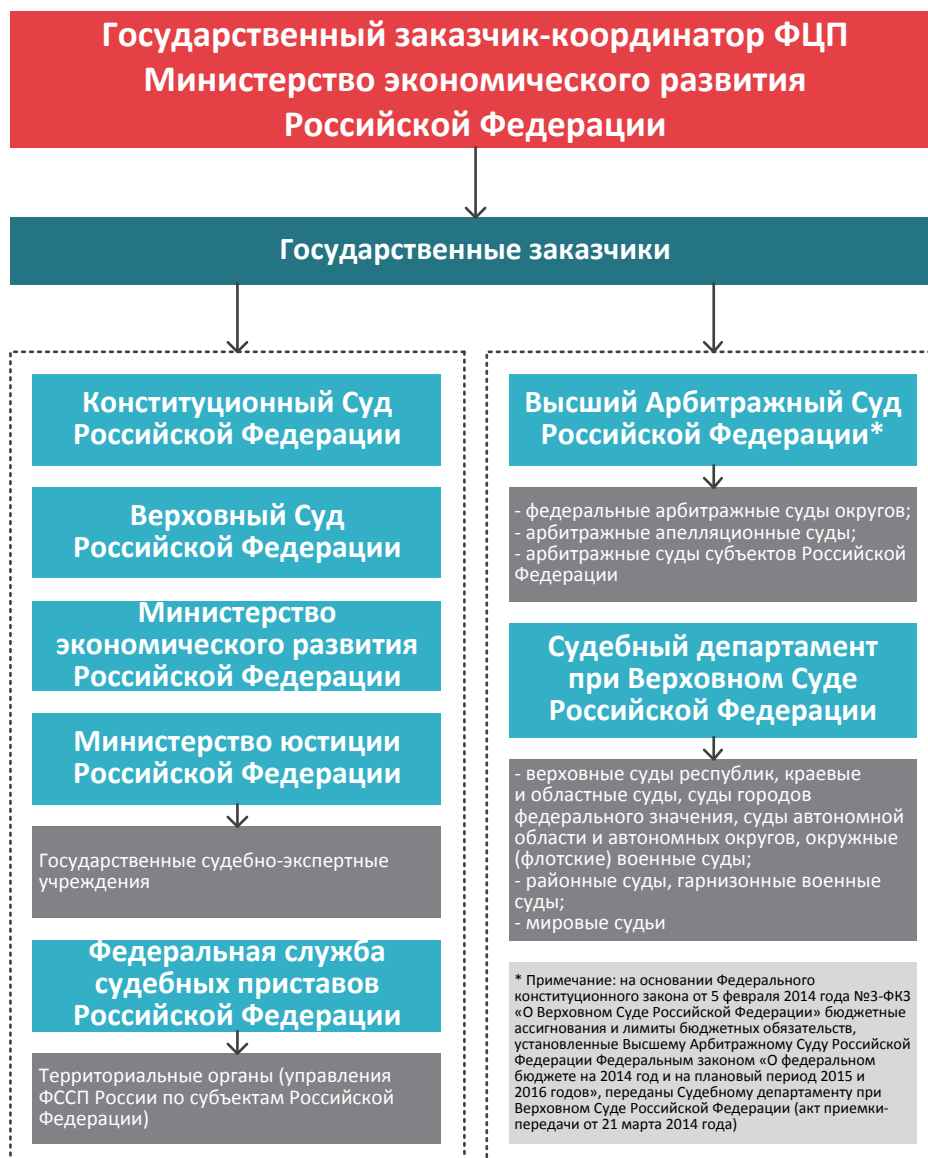
Направления расходов и основные мероприятия	Бюджетные ассигнования, млн. руб.		Примечание
	2013 г.	2014 г.	
			тами капитального строительства, включенными в ФЦП, изменение адреса строительства объекта капитального строительства в отношении объектов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Судебного департамента и ФССП России
Прочие нужды			
Информатизация судебной системы	3455,3	2843,8	С целью приведения в соответствие с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», Федеральными конституционными законами от 5 февраля 2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», № 5-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 г. № 810 внесены изменения, предусматривающие перераспределение бюджетных ассигнований между объектами капитального строительства по Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации и Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации, корректировку объемов бюджетных ассигнований по Минюсту России и их оптимизацию по ФССП России, прекращение с 2014 г. финансирования мероприятий по информатизации Конституционного Суда Российской Федерации и осуществлению мониторинга реализации ФЦП Минэкономразвития России
Создание мобильного офиса судьи	1577,4	1615,1	
Обеспечение безопасности и охрана зданий судов	362,63	12,1	
Оснащение государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России современной приборной базой	694,99	364,03	
Информатизация государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России	137,7	29,67	
Информатизация Федеральной службы судебных приставов	170,15	151,4	
Обеспечение жильем в соответствии с законодательством Российской Федерации работников аппаратов судов, Судебного департамента и его территориальных органов	511,0	161,64	
Осуществление Минэкономразвития России мониторинга реализации Программы	1,38	509,8	
Итого	10000,0	9913,1*	

* С учетом бюджетных ассигнований на сумму неисполненных бюджетных обязательств по заключенным государственным контрактам в 2013 году в объеме 70,826 млн. рублей (ведено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 года № 810).

Таким образом, объемы средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы в исследуемый период выделены обоснованно и соответствуют показателям, утвержденным федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий отчетный период, а также показателям, отраженным в паспорте ФЦП.

Оценка достаточности нормативно-правового обеспечения в части полномочий по управлению реализацией ФЦП

Схема организации управления реализацией Программы:



Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2012 года № 1735-р утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», определены государственный заказчик-координатор Программы (Минэкономразвития России) и ее государственные заказчики (Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Минэкономразвития России, Минюст России, ФССП России).

В целях реализации положений Порядка разработки и реализации программ Минэкономразвития России издан приказ от 17 октября 2008 года № 340 «Об организации в Министерстве экономического развития Российской Федерации работы с федеральными целевыми про-

граммами и межгосударственными целевыми программами, федеральной адресной инвестиционной программой и целевыми программами ведомств» (далее - приказ № 340), которым утвержден Порядок организации в Минэкономразвития России работ с федеральными целевыми программами и федеральной адресной инвестиционной программой (далее - Порядок организации работ с ФЦП и ФАИП).

Согласно пункту 1 Порядка организации работ с ФЦП и ФАИП Департамент государственных целевых программ и капитальных вложений организует в Минэкономразвития России работу в части методического руководства и координации работ по формированию и реализации ФЦП и ФАИП, по формированию предложений по инвестиционным расходам, включая ФАИП, при формировании проектировок федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, мониторинга и подготовки ежеквартальных и ежегодных сводных отчетных докладов в Правительство Российской Федерации о ходе реализации ФЦП и ФАИП, а также в части обеспечения нормативно-правового регулирования в сфере ФЦП и ФАИП. Перечень департаментов, ответственных за подготовку и реализацию федеральных целевых программ, по которым Минэкономразвития России является государственным заказчиком-координатором (государственным заказчиком)², требует актуализации, в частности, в отношении ФЦП на 2013-2020 годы.

Правовой департамент Минэкономразвития России (далее - Правовой департамент) является ответственным за выполнение функций государственного заказчика-координатора по разработке и реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы Российской Федерации» на 2007-2012 годы³ (полномочия и функции не актуализированы по отношению к ФЦП на 2013-2020 годы), по формированию предложений по инвестиционным расходам при формировании проектировок федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период по Минэкономразвития России, как по субъекту бюджетного планирования, и подведомственным ему главным распорядителям средств федерального бюджета, а также подготовку ежеквартальных и ежегодных отчетных докладов о

² Приложение № 1 к Порядку организации в Минэкономразвития России работы с федеральными целевыми программами и федеральной адресной инвестиционной программой.

³ Согласно сведениям, опубликованным на официальном сайте Минэкономразвития России (<http://economy.gov.ru>) Правовой департамент является структурным подразделением центрального аппарата Министерства экономического развития Российской Федерации, осуществляющим правовое обеспечение деятельности Министерства по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию по вопросам, относящимся к установленной сфере ведения Министерства. В пределах своих полномочий Департамент, в частности, в установленном порядке осуществляет реализацию функций Министерства как государственного заказчика-координатора федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы.

ходе реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы Российской Федерации» на 2007-2012 годы.

Порядком разработки и реализации программ (пункт 32) определено, что до начала реализации федеральной целевой программы государственный заказчик-координатор утверждает и представляет в Минэкономразвития России положение об управлении реализацией целевой программы, определяющее:

- порядок формирования организационно-финансового плана реализации целевой программы;
- механизмы корректировки мероприятий целевой программы и их ресурсного обеспечения в ходе реализации целевой программы;
- процедуры обеспечения публичности (открытости) информации о значениях целевых индикаторов и показателей, результатах мониторинга реализации целевой программы, мероприятиях целевой программы и об условиях участия в них исполнителей, а также о проводимых конкурсах и критериях определения победителей. Необходимость подготовки положения об управлении реализацией федеральными целевыми программами предусмотрена и Порядком организации в Минэкономразвития России работ с ФЦП и ФАИП (пункт 3.2).

Положение об управлении реализацией Программы Минэкономразвития России не разработано. По информации Правового департамента, как структурного подразделения, ответственного за выполнение функций государственного заказчика-координатора ФЦП, методологическая база по управлению федеральными целевыми программами изложена в Порядке организации в Минэкономразвития России работ с ФЦП и ФАИП. Однако Порядок организации в Минэкономразвития России работ с ФЦП и ФАИП не в полном объеме отвечает вышеуказанным требованиям Порядка разработки и реализации ФЦП, а именно: не предусматривает подготовку организационно-финансового плана реализации ФЦП, не определяет функции заинтересованных департаментов Минэкономразвития России в отношении вновь принятой федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы».

С целью подготовки и направления в соответствии с пунктом 37 Порядка разработки и реализации ФЦП государственными заказчиками (государственными заказчиками-координаторами) федеральных целевых программ в Минэкономразвития России докладов о ходе работ по целевым программам и эффективности использования финансовых средств Департаментом государственных целевых программ и капитальных вложений

Минэкономразвития России в исследуемый период направлялись им соответствующие методические рекомендации.

Согласно указанным рекомендациям государственный заказчик-координатор по итогам отчетного периода подготавливает сводный отчет на основании отчетов государственных заказчиков. Следует отметить, что указанные в методических рекомендациях сведения, подлежащие включению в отчет, не в полной мере соответствуют перечню конкретных сведений, подлежащих включению в отчет о ходе выполнения федеральных целевых программ, определенному пунктом 37 Порядка разработки и реализации ФЦП, что свидетельствует о необходимости повышения качества подготовки названных методических рекомендаций.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что нормативно-правовое обеспечение реализации ФЦП в 2013-2014 годах в части полномочий Минэкономразвития России по управлению реализацией ФЦП не в полной мере отвечает требованиям действующего законодательства.

Анализ внесенных в Программу изменений (постановление Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 года № 810) показал, что замечания, изложенные в заключении Счетной палаты Российской Федерации по проекту названного постановления (письмо в Минэкономразвития России от 9 июля 2014 года № 07-212/07-01), не учтены, и целевые индикаторы, разработанные для оценки отношения общества к судебной системе и правосудию, содержащиеся в первоначальной редакции паспорта ФЦП, исключены из Программы.

Показатели паспорта Программы об объемах финансирования приведены в соответствие с показателями Федерального закона от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», устранены технические ошибки в показателях объемов бюджетных ассигнований на 2014-2015 годы. В отношении обоснования изменения состава и значений показателя (индикатора) «Количество построенных, реконструированных и приобретенных зданий государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, размещение которых улучшилось (единиц)» в сторону уменьшения на 1 единицу в 2014-2015 годах корректировка осуществлена на основании предложения Минюста России по оснащению в 2014 году приборной базой судебно-экспертных учреждений, создаваемых в Республике Крым и городе федерального значения Севастополь, при этом осуществлено перераспределение объемов финансирования Программы по Минюсту России в части направления «Прочие нужды» путем увеличения финансирования на

сумму 15540,0 тыс. рублей и уменьшения на указанную сумму объемов финансирования по направлению «Капитальные вложения».

Разработанные целевые индикаторы и показатели эффективности реализации мероприятий ФЦП, а также методика их расчета⁴ позволяют осуществлять государственному заказчику-координатору (Минэкономразвития России) во взаимодействии с государственными заказчиками ежегодную оценку хода выполнения Программы и, при необходимости, принимать управленческие решения по ее корректировке.

Целевые индикаторы и показатели эффективности	2012 г. (базовый)	2013 г.	2014 г.	2020 г.
Доля граждан, считающих организацию работы судов неудовлетворительной, в числе опрошенных лиц, %	19,1	18	-	-
Доля граждан, считающих информацию о деятельности судов недостаточной, в числе опрошенных лиц, %	35,5	30	-	-
Количество арбитражных судов, реализующих возможность электронного взаимодействия с обществом (частными и юридическими лицами), используя систему электронного правосудия, ед.	1	10	40	113
Количество федеральных судов общей юрисдикции, оснащенных системами видеопотоколирования хода судебных заседаний, ед.	98	640	1250	1250
Количество залов судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции, оснащенных системами аудиопотоколирования хода судебных заседаний, ед.	1550	4050	6500	10600
Доля федеральных судов общей юрисдикции, оснащенных комплектами видеоконференцсвязи, в общем числе судов общей юрисдикции, %	3	20	45	95
Количество залов судебных заседаний арбитражных судов, оснащенных системой видеоконференцсвязи, %	20	25	65	100
Количество арбитражных судов, оснащенных системами видеозаписи и трансляции судебных заседаний, ед.	1	5	40	100
Внедрение технических средств и систем обеспечения безопасности зданий федеральных судов, количество зданий:				
в системе судов общей юрисдикции	1904	1944	1984	2128
в арбитражных судах	41	59	79	193
Количество федеральных судей, обеспеченных жилыми помещениями, чел.				
в системе судов общей юрисдикции	-	87	174	435
в арбитражных судах	-	33	65	261
Количество государственных служащих, которым предоставлена субсидия на приобретение жилых помещений, чел.				

⁴ Приложение № 2 к федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы».

Целевые индикаторы и показатели эффективности	2012 г. (базовый)	2013 г.	2014 г.	2020 г.
в судах общей юрисдикции и Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и его территориальных органах	-	170	340	850
в арбитражных судах	-	111	217	675
Размер общей площади служебных помещений, приходящейся на 1 федерального судью, кв. м				
в судах общей юрисдикции	145,0	145,5	146,0	160,0
в арбитражных судах	111,5	112,5	115,4	131,3
Количество построенных, реконструированных и приобретенных зданий государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, размещение в которых улучшилось, ед.	-	-	-	11
Повторные экспертизы после государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, не подтвердившие выводы по тем же исходным данным, %	0,4	0,4	0,35	0,1
Интенсивность исполнения требований исполнительных документов, %	100	100	101	108

В исследуемой Программе (на 2013-2020 годы) целевые индикаторы, применявшиеся в предыдущей ФЦП для получения достаточно объективной оценки отношения общества к судебной системе и правосудию в целом, не используются. Сравнительный анализ целевых индикаторов, разработанных для оценки отношения общества к судебной системе и правосудию, содержащихся в паспортах ФЦП на 2007-2012 годы и исследуемой Программы, показал следующее:

Целевые индикаторы, используемые для оценки отношения общества к судебной системе и правосудию	
ФЦП на 2007-2012 гг.	ФЦП на 2013-2020 гг.
Доля граждан, доверяющих органам правосудия (здесь и далее - % в числе опрошенных лиц)	Нет
Доля граждан, не доверяющих органам правосудия, %	Нет
Доля граждан, считающих информацию о деятельности судов недостаточной, %	Доля граждан, считающих информацию о деятельности судов недостаточной, %
Доля граждан, считающих организацию работы судов неудовлетворительной, %	Доля граждан, считающих организацию работы судов неудовлетворительной, %
Доля граждан, отмечающих невнимательность и грубость персонала судов, %	Нет
Выводы	
Целевые индикаторы позволяли получить достаточно объективную оценку отношения общества к судебной системе и правосудию в целом	Целевые индикаторы позволяют оценить отношение общества к судебной системе только в отношении организации судопроизводства
ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» продолжает, как и ФЦП на 2007-2012 годы, оставаться основным инструментом реализации задач по созданию и совершенствованию условий для осуществления судопроизводства и обеспечению независимости судебной власти и только в незначительной степени будет способствовать повышению уровня доверия граждан судам и правосудию в целом	

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 года № 810 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» два целевых показателя (индикатора) на 2014-2020 годы: «Доля граждан, считающих организацию работы судов неудовлетворительной, в числе опрошенных лиц (процентов)» и «Доля граждан, считающих информацию о деятельности судов недостаточной, в числе опрошенных лиц (процентов)», определяемых на основании результатов социологических исследований (опроса общественного мнения), ежегодно проводимых Минэкономразвития России в рамках мониторинга реализации Программы и оценки деятельности органов правосудия физическими и юридическими лицами, исключены.

Справочно: Счетная палата Российской Федерации в своем отзыве (от 9 июля 2014 года № 07-212/07-01) на проект постановления Правительства Российской Федерации (в дальнейшем - постановление от 15 августа 2014 года № 810) отмечала, что «...внесение указанных изменений фактически исключает мероприятия по проведению ежегодного мониторинга реализации Программы и оценки деятельности органов правосудия физическими и юридическими лицами, что ограничит возможность контроля достижения целей и решения задач Программы».

Согласно пояснительной записке Минэкономразвития России к проекту постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», данные показатели не отражают эффективности реализации мероприятий Программы, в связи с чем представляются излишними. Таким образом, указанные индикаторы (показатели) исключены из Программы, бюджетные ассигнования на осуществление Минэкономразвития России мониторинга реализации Программы, начиная с 2014 года, не предусмотрены.

Правовой департамент, являясь структурным подразделением центрального аппарата Минэкономразвития России, осуществляющим правовое обеспечение деятельности Министерства по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию по вопросам, относящимся к установленной сфере ведения Министерства, не в полной мере обеспечивает реализацию возложенной на него функции государственного заказчика-координатора федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы».

Предварительная оценка ожидаемой эффективности расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий ФЦП

По итогам реализации ФЦП за 2013 год из 15 целевых индикаторов и показателей (18 позиций) плановые значения достигнуты по 13 позициям:

Наименование целевых индикаторов и показателей	План 2013 г.	Выполнено	
		2013 г.	%
Количество арбитражных судов, реализующих возможность электронного взаимодействия с обществом (частными и юридическими лицами), используя систему электронного правосудия, ед.	10	10	100
Количество федеральных судов общей юрисдикции, оснащенных системами видеопотоколирования хода судебных заседаний, ед.	640	550	86
Количество залов судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции, оснащенных системами аудиопотоколирования хода судебных заседаний, ед.	4050	5020	124
Доля федеральных судов общей юрисдикции, оснащенных комплектами видеоконференцсвязи, в общем числе судов общей юрисдикции, %	20	53	
Количество залов судебных заседаний арбитражных судов, оснащенных системой видеоконференцсвязи, ед.	25	25	100
Количество арбитражных судов, оснащенных системами видеозаписи и трансляции судебных заседаний, ед.	5	5	100
Внедрение технических средств и систем обеспечения безопасности зданий федеральных судов, количество зданий:			
в системе судов общей юрисдикции	1944	1960	101
в арбитражных судах	59	87	147
Количество федеральных судей, обеспеченных жилыми помещениями, чел.			
в системе судов общей юрисдикции	87	129	148
в арбитражных судах	33	26	79
Количество государственных служащих, которым предоставлена субсидия на приобретение жилья, чел.			
в системе судов общей юрисдикции	170	146	86
в арбитражных судах	111	111	100
Размер общей площади служебных помещений, приходящейся на 1 федерального судью, кв. м:			
в системе судов общей юрисдикции	145,5	152,8	105
в арбитражных судах	112,5	112,5	100
Количество построенных, реконструированных и приобретенных зданий государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, размещение которых улучшилось, ед.	-	-	-
Повторные экспертизы после государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, не подтвердившие выводы по тем же исходным данным, %	0,4	-	-
Интенсивность исполнения требований исполнительных документов, %	100	92,9	-
Доля граждан, считающих работу судов неудовлетворительной, в числе опрошенных лиц, %	18	24,5	-
Доля граждан, считающих информацию о деятельности судов недостаточной, в числе опрошенных лиц, %	30	28,6	-

Мониторинг и анализ хода реализации ФЦП осуществляются Минэкономразвития России методом изучения и обобщения статистической, справочной и аналитической информации, представляемой государственными заказчиками в составе ежеквартальных отчетов на основе форм и схем, рекомендованных заказчиком-координатором⁵.

Анализ исполнения расходов средств федерального бюджета в рамках реализации ФЦП за отчетный период, проведенный на основе отчетных данных Минэкономразвития России и государственных заказчиков о выполнении мероприятий ФЦП за 2013 год, показал следующее.

По данным доклада о выполнении ФЦП по итогам 2013 года и информации, представленной Правовым департаментом Минэкономразвития России, общий кассовый расход средств федерального бюджета на реализацию Программы в 2013 году составил 8633,3 млн. рублей, или 86,3 % от годовых бюджетных назначений, в том числе по направлениям:

- государственные капитальные вложения - 6125,96 млн. рублей;
- прочие нужды - 2507,0 млн. рублей.

Сводной бюджетной росписью на 2013 год на реализацию мероприятий Программы по направлению «Капитальные вложения» предусматривались средства федерального бюджета в сумме 6544,7 млн. рублей. Государственными заказчиками Программы за 2013 год заключено 349 контрактов на общую сумму 6205,24 млн. рублей, кассовое исполнение составило 6125,96 млн. рублей, или 93,6 % от показателей, установленных сводной бюджетной росписью. Неисполненные бюджетные ассигнования в сумме 418,74 млн. рублей возвращены в федеральный бюджет.

Причины образования остатка неиспользованных средств будут раскрыты далее в ходе оценки результативности расходов в разрезе государственных заказчиков Программы.

Анализ сведений, содержащихся в государственной статистической отчетности, отчетах Минэкономразвития России (государственный заказчик-координатор Программы) и государственных заказчиков, а также результаты контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год», проведенного в ГРБС, являющихся государственными заказчиками ФЦП, показал следующие результаты.

⁵ Методические рекомендации по подготовке отчетности о ходе выполнения федеральных целевых программ и реализации федеральной адресной инвестиционной программы приведены в письме Минэкономразвития России от 25 марта 2010 года № 4547-ОС/Д17.

Конституционный Суд Российской Федерации

Общая сумма расходов, предусмотренных первоначальной редакцией ФЦП на информатизацию, составила 292,11 млн. рублей. С учетом внесенных изменений действующая Программа предусматривает финансирование расходов на названные цели в объеме 37,07 млн. рублей. При этом весь объем бюджетных ассигнований распределен на 2013 год.

В соответствии с планом-графиком размещения заказов на 2013 год извещение на проведение открытого конкурса на выполнение работ (оказание услуг) по созданию системы мобильного правосудия, экспертно-аналитической системы, электронных административных регламентов опубликовано в марте 2013 года. Указанная процедура была отменена. Повторное размещение извещения на проведение открытого конкурса не производилось. В ходе подготовки к реализации запланированных с 2013 года мероприятий отчетливо проявилась проблема нахождения разумного баланса между предусмотренным ФЦП использованием внешних исполнителей и необходимостью понимания ими предметной области деятельности Конституционного Суда Российской Федерации (далее - Конституционный Суд), которая по содержанию является аналитически насыщенной и при этом проистекает в достаточно гибких процедурных и процессуальных формах.

В сложившейся ситуации Конституционным Судом направлено письмо от 4 октября 2013 года № 1511 в Минэкономразвития России о его выходе из числа государственных заказчиков данного проекта. Запланированные на 2013 год мероприятия ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» в связи с принятием решения о выходе Конституционного Суда из числа государственных заказчиков данного проекта не исполнены. Бюджетные ассигнования возвращены в федеральный бюджет в полном объеме.

Верховный Суд Российской Федерации

Утвержденный объем бюджетных ассигнований:

- на 2013 год - 34850,0 тыс. рублей, в том числе:

государственные капитальные вложения - 13010,0 тыс. рублей;

прочие нужды - 21840,0 тыс. рублей;

- на 2014 год - 31680,0 тыс. рублей, в том числе:

государственные капитальные вложения - 11840,0 тыс. рублей;

прочие нужды - 19840,0 тыс. рублей.

Основные программные мероприятия:

- приобретение квартир для судей Верховного Суда Российской Федерации (приобретены две квартиры общей площадью 95,4 кв. м);
- информатизация Верховного Суда, в том числе:
 - обеспечение защиты информации;
 - материально-техническое обеспечение информации;
 - создание подсистем действующего программного комплекса АИС Верховного Суда Российской Федерации.

Проведены работы по сопровождению, обеспечению функционирования и поддержке эксплуатации АИС Верховного Суда. Модификация программного обеспечения - разработаны разделы сайта «Верховному Суду Российской Федерации - 90 лет», «Противодействие коррупции», «Пресс-служба».

Доработаны компоненты АИС Российской Федерации «Контроль исполнения поручений и учет исходящей и внутренней корреспонденции Верховного Суда Российской Федерации», «Автоматизированная публикация текстов судебных решений Верховного Суда Российской Федерации».

Выполнена доработка и перевод ИСАКР на новую версию СУБД - Oracle Database 11g.

Предоставлены неисключительные лицензионные права и поставлено программное обеспечение в ассортименте и количестве в соответствии с требованиями технического задания к государственному контракту.

Проведены работы по модернизации подсистемы судебного делопроизводства по учету и регистрации гражданских дел, подсистемы судебного делопроизводства по учету и регистрации уголовных и административных дел, по учету и регистрации жалоб, по модернизации Интернет-портала Верховного Суда, подсистемы предоставления информации о деятельности Верховного Суда на табло и информационно-справочных киосках, модернизации статистической отчетности АИС Верховного Суда, автоматизированной публикации текстов судебных решений Верховного Суда, информационно-справочной системы, подсистемы «Электронный банк данных судебных документов Верховного Суда Российской Федерации». Проведена модернизация системы «Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации - ведомственный контур». Проведены модернизация статистической отчетности АИС Верховного Суда Российской Федерации (формы государственной отчетности), опытная эксплуатация и устранение замечаний, проведена государственная регистрация модернизированных программ для ЭВМ.

Объем бюджетных ассигнований, выделенных для оплаты расходов на реализацию Верховным Судом Российской Федерации мероприятий ФЦП в 2013 году, соответствует объемам финансирования, определенным Программой. Бюджетные средства израсходованы в полном объеме и по целе-

вому назначению. Оценить степень достижения показателей эффективности и результативности мероприятий Программы не представляется возможным в связи с отсутствием целевых индикаторов и показателей реализации ФЦП (приложение № 1 к Программе), установленных для Верховного Суда Российской Федерации, что неоднократно отмечалось Счетной палатой Российской Федерации в актах о результатах ранее проведенных экспертно-аналитических и контрольных мероприятий.

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации

Утвержденный объем бюджетных ассигнований:

- на 2013 год - 4267,01 млн. рублей, в том числе:

государственные капитальные вложения - 2678,62 млн. рублей;

прочие нужды - 1588,39 млн. рублей;

- на 2014 год - 5515,61 млн. рублей, в том числе:

государственные капитальные вложения - 3858,17 млн. рублей;

прочие нужды - 1657,47 млн. рублей⁶.

Основные программные мероприятия:

- государственные капитальные вложения:

строительство, реконструкция и приобретение зданий для федеральных судов общей юрисдикции, Судебного департамента и его территориальных органов в субъектах Российской Федерации;

строительство и приобретение жилья для судей федеральных судов общей юрисдикции;

- прочие нужды:

информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в ее деятельность;

обеспечение безопасности и охрана зданий судов;

предоставление субсидий на приобретение жилья государственным гражданским служащим - работникам аппаратов судов общей юрисдикции, Судебного департамента и его органов в субъектах Российской Федерации.

Названные мероприятия являются ключевыми в ходе решения основных задач Программы по созданию необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечения его доступности и открытости, достижению надлежащего уровня обеспечения безопасности судебной деятельности, организации охраны зданий федеральных судов общей юрисдикции.

⁶ С учетом бюджетных ассигнований на сумму неисполненных бюджетных обязательств по заключенным государственным контрактам в 2013 году в объеме 70826,3 тыс. рублей (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 года № 810).

Финансирование расходов Судебного департамента на реализацию мероприятий ФЦП в исследуемый период осуществлено в объемах бюджетных ассигнований, определенных Программой и утвержденными федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующие отчетные периоды. Лимиты бюджетных обязательств по целевой статье 1002299 «Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» доведены Судебному департаменту в полном объеме.

За 2013 год кассовый расход (ЦСР 1002299) составил 3073551,7 тыс. рублей, или 72 % от годовых бюджетных назначений, в том числе: государственные капитальные вложения - 2311909,9 тыс. рублей (86,3 %), прочие нужды - 1588326,9 тыс. рублей (99,9 %). Остаток неосвоенных бюджетных инвестиций составил 366699,4 тыс. рублей (15,7 %), в том числе:

- невыполнение контрагентами условий заключенных государственных контрактов на сумму 305991,8 тыс. рублей;
- получение экономии по итогам проведения конкурсных процедур - 57707,5 тыс. рублей;
- признание конкурса несостоявшимся - 3000,0 тыс. рублей.

Анализ результатов выполнения мероприятий ФЦП в 2013 году показал следующее.

Программные мероприятия на 2013 год предусматривали за счет освоения государственных капитальных вложений строительство (реконструкцию) 9 объектов и приобретение 10 зданий для размещения федеральных судов общей юрисдикции. В ходе управления реализацией мероприятий ФЦП ввод в эксплуатацию объекта «Дом правосудия с административными помещениями Московская область, г. Дмитров» перенесен с 2013 года на 2014 год в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2013 года № 1055 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы».

По итогам 2013 года введены в эксплуатацию завершённые строительством (реконструкцией) 6 зданий общей площадью 42630,8 кв. м, приобретены 9 зданий общей площадью 25725,84 кв. м. Общая площадь введенных в эксплуатацию и приобретенных объектов составила 68356,64 кв. м. При этом здание для размещения Кольского районного суда Мурманской области приобретено с учетом осуществления его последующей реконструкции в течение 2014-2016 годов. Не приобретено здание для размещения Наро-Фоминского городского суда Московской области в связи с невыполнением продавцом здания условий государственного контракта.

Согласно годовой отчетности о ходе реализации ФЦП по итогам 2013 года, представленной Судебным департаментом в Минэкономразви-

тия России, целевой индикатор - показатель размера общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (один судебный состав), составил 152,8 кв. м (плановый показатель на 2013 год - 145,5 кв. м - превышен на 5 %). Этот результат включен Минэкономразвития России в статистическую отчетность «Сведения о целевых индикаторах и показателях реализации государственных и федеральных целевых программ (подпрограмм)» (форма № 1-ФП (индикаторы), утверждена приказом Росстата от 23 июля 2013 года № 290, за январь-декабрь 2013 года. В соответствии с приложением № 1 ФЦП «Целевые индикаторы и показатели реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» (нарастающим итогом)» достигнутый за 2013 год показатель (152,8 кв. м) по своей величине близок к плановому показателю, предусмотренному Программой на 2019 год, - 153,0 кв. м. При этом обращает на себя внимание тот факт, что по итогам года завершены строительством и введены в эксплуатацию 6 зданий (план - 9 зданий), приобретены 9 зданий (план - 10 зданий). Следовательно, плановый показатель, заложенный в Программу (145,5 кв. м), практически не мог быть достигнут, а в отчетных документах указано его превышение.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- показатель размера общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (один судебный состав), получен путем арифметического деления значения общей площади завершенных строительством и введенных в эксплуатацию, а также приобретенных в 2013 году зданий (68356,64 кв. м) на штатную численность федеральных судей судов общей юрисдикции, подлежащих размещению в названных 15 зданиях. Предусмотренный ФЦП показатель размера общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (один судебный состав), характеризуется величиной, определяемой соотношением общей площади помещений зданий всех судов общей юрисдикции (с учетом введенных в эксплуатацию и приобретенных в отчетном году) и штатной численности федеральных судей, установленных федеральным законом о федеральном бюджете на отчетный год;

- сведения о фактическом достижении названного показателя, приведенные Судебным департаментом по результатам отчетности о ходе реализации ФЦП за 2013 год и отраженные Минэкономразвития России в форме № 1-ФП (индикаторы) федерального статистического наблюдения, не содержат объективной информации.

Тот факт, что показатель размера общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (один судебный

состав), включен Минэкономразвития России в отчет по форме № 1-ФП (индикаторы), подтверждает вывод о том, что Минэкономразвития России не осуществляет детальный анализ представляемой государственными заказчиками отчетности, а сводную отчетность составляет, используя метод компиляции полученных отчетных материалов от государственных заказчиков.

За счет бюджетных инвестиций в объеме 338000,0 тыс. рублей, предусмотренных Программой на жилищное строительство для судей, в 2013 году в результате торгов, проведенных территориальными управлениями Судебного департамента, для 129 судей приобретены служебные жилые помещения с отнесением их к специализированному жилищному фонду Российской Федерации⁷. Целевой показатель Программы (87 судей) перевыполнен на 48,2 процента.

За счет бюджетных ассигнований на 2013 год в объеме 306000,0 тыс. рублей по направлению расходов «Прочие нужды» предоставлены единовременные субсидии на приобретение жилых помещений 146 государственным гражданским служащим федеральных судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2009 года № 63 «О предоставлении федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения». В связи с ростом показателей среднерыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилого помещения целевой показатель в части предоставления единовременной субсидии на приобретение жилья выполнен на 85,9 процента.

Анализ результатов достижения целевых показателей ФЦП за 2013 год приведен в таблице:

Наименование целевых показателей	2012 г. (базовый)	За 2013 г.		
		план	факт	% выполнения
Количество залов судов общей юрисдикции, оснащенных системами видеопотоколирования хода судебных заседаний, нарастающим итогом, ед.	98	640	550	101,5
Количество залов судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции, оснащенных системами аудиопотоколирования хода судебных заседаний, нарастающим итогом, ед.	1550 (2520)	4050	5020*	100*
Доля федеральных судов общей юрисдикции, оснащенных комплектами видеоконференцсвязи, в общем числе судов общей юрисдикции, нарастающим итогом, %	3	20	53	в 3 раза

⁷ Порядок приобретения жилья для судей определен постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2008 года № 192 «О порядке обеспечения судей, прокуроров и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, нуждающихся в улучшении жилищных условий, отдельными жилыми помещениями».

Наименование целевых показателей	2012 г. (базовый)	За 2013 г.		
		план	факт	% выполнения
Внедрение технических средств и систем обеспечения безопасности зданий федеральных судов общей юрисдикции, кол-во судов/кол-во зданий, нарастающим итогом	1904	1944	40/64	100
Размер общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (один судебный состав) суда общей юрисдикции, кв. м, нарастающим итогом	145,0	145,5	152,8	

* В 2013 году 2500 залов судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции оснащено системами аудио-протоколирования хода судебных заседаний. По итогам 2012 года с учетом проведенных мероприятий базовый показатель составил 2520 залов. Изменения в показатели ФЦП в сторону увеличения на 970 залов не внесены. Фактически, следует считать показатель в графе 2 - 2520, в графе 3 - 5020 залов.

В рамках реализации мероприятий Программы по информатизации федеральных судов общей юрисдикции объемы бюджетных ассигнований, предусмотренных на указанные цели и доведенных в составе субсидии на выполнение государственного задания ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в 2013 году, составили 1178360,0 тыс. рублей.

В рамках исполнения государственного задания ФГБУ ИАЦ Судебного департамента произведены поставки:

- 992 комплектов оборудования видеоконференцсвязи;
- 550 систем видеопотоколирования хода судебных заседаний;
- 2500 систем аудиопотоколирования хода судебных заседаний;
- 800 комплектов оборудования для допроса потерпевших и свидетелей без возможности их визуального наблюдения;
- оснащены программным обеспечением и ключевыми носителями электронной подписи 400 автоматизированных рабочих мест.

В целях реализации мероприятий Программы по обеспечению безопасности и охраны зданий судов по результатам проведенного Судебным департаментом мониторинга определены 40 федеральных судов общей юрисдикции, здания (помещения) которых подлежат оборудованию техническими системами и средствами защиты (всего 64 здания). Утверждено распределение бюджетных ассигнований на 2013 год по указанным судам, денежные средства доведены до подведомственных бюджетополучателей в марте 2013 года. Подведомственными бюджетополучателями Судебного департамента в субъектах Российской Федерации проведена работа по заключению и исполнению государственных контрактов на оснащение зданий федеральных судов общей юрисдикции техническими системами и средствами защиты: турникетом на входе в здание суда; системами контроля управления доступом для разграничения зон служебного и общего доступа в здании суда; охранно-пожарной сигнализацией, выведенной на пульт централизованного наблюдения органов внутренних дел; системами автоматического пожаротушения в помещениях архивов и для хранения

вещественных доказательств, а также комнатах, где расположены серверы локальных вычислительных сетей судов; стационарными кнопками тревожной сигнализации в залах судебных заседаний и кабинетах судей и мобильными брелоками тревожной сигнализации, выдаваемыми каждому судье; системами видеонаблюдения, обеспечивающими возможность наблюдения и фиксации обстановки внутри здания суда и на прилегающей территории; устройствами контроля ручной клади; противотаранными устройствами для принудительной остановки транспортных средств.

По итогам 2013 года заключено 73 контракта на оснащение зданий федеральных судов общей юрисдикции техническими системами и средствами защиты. Все контракты исполнены. Оснащены техническими средствами охраны 64 здания, в которых размещается 40 федеральных судов общей юрисдикции, перечень которых определен в результате проведенного ранее мониторинга.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

Утвержденный объем бюджетных ассигнований составляет:

- на 2013 год - 4324,4 млн. рублей, в том числе:

государственные капитальные вложения - 3520,6 млн. рублей;

прочие нужды - 803,8 млн. рублей;

- на 2014 год - 3487,66 млн. рублей, в том числе:

государственные капитальные вложения - 2663,86 млн. рублей,

прочие нужды - 823,8 млн. рублей.

Основные программные мероприятия:

- государственные капитальные вложения:

приобретение жилья для судей арбитражных судов;

приобретение специализированного жилищного фонда;

строительство, реконструкция или приобретение зданий для размещения системы арбитражных судов;

- прочие нужды:

информатизация Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

создание мобильного офиса судьи;

обеспечение безопасности и охрана зданий судов;

предоставление субсидий на приобретение жилья государственным гражданским служащим - работникам аппаратов системы арбитражных судов.

Названные мероприятия являются ключевыми в ходе решения основных задач Программы по созданию необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечения его доступности и открытости,

достижению надлежащего уровня обеспечения безопасности судебной деятельности, организации охраны зданий арбитражных судов.

Бюджетные ассигнования на реализацию ФЦП в 2013 году доведены Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации в полном объеме, установленном федеральным законом о федеральном бюджете на отчетный период, и составили 4324,4 млн. рублей, что соответствует показателям паспорта Программы. Кассовое исполнение расходов на реализацию Программы составило 4241,38 млн. рублей, или 98,1 % от общего объема утвержденных бюджетных ассигнований. Остаток в сумме 83,02 млн. рублей образован в результате нераспределенных лимитов бюджетных обязательств в сумме 79,9 млн. рублей (их основная часть обусловлена процессом объединения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации и отсутствием у ГРБС понимания о потребности объединенного суда в имеющихся у него информационных и материальных ресурсах), а также в связи с экономией при проведении закупочных процедур - 3,11 млн. рублей.

Расходование средств федерального бюджета на ФЦП сверх бюджетных ассигнований и объемов, утвержденных паспортами ФЦП, в ходе ранее проведенных Счетной палатой контрольных мероприятий не выявлено.

Анализ результатов выполнения мероприятий ФЦП в 2013 году (результаты реализации мероприятий ФЦП за 9 месяцев 2014 года приведены в приложении № 3 к отчету, приложения в Бюллетене не публикуются) показал следующее.

По направлению «Государственные капитальные вложения».

Программные мероприятия на 2013 год предусматривали за счет освоения государственных капитальных вложений в объеме 3241,3 млн. рублей строительство 4 зданий и приобретение одного здания для размещения арбитражных судов.

Анализ использования бюджетных ассигнований на капитальные вложения, предусмотренные ФАИП и ФЦП на 2013 год по строительству зданий арбитражных судов, показал следующее.

(млн. руб.)

	Утверждено ФАИП		Утвержденные бюджетные назначения ГРБС	Кассовый расход	Примечание
	на 01.01. 2013 г.	на 01.01. 2014 г.			
Строительство здания Арбитражного суда Липецкой области, общая площадь - 6,7 тыс. кв. м, срок ввода в действие - 2013 г.	379,55	341,39	341,39	341,36	Объект введен в эксплуатацию. Разрешение на ввод от 20.12.2013 г. № RU48320000-218

	Утверждено ФАИП		Утвержденные бюджетные назначения ГРБС	Кассовый расход	Примечание
	на 01.01. 2013 г.	на 01.01. 2014 г.			
Строительство здания Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, общая площадь здания - 32,5 тыс. кв. м, срок ввода в действие - 2016 г.	2000,0	1246,73	1246,73	1246,73	Выполнены работы по устройству «стен в грунте», забивке свай, устройству монолитных ж/бетонных конструкций подземной части. Техническая готовность объекта - 33 %. Низкий темп СМР обусловлен особенностями их технологии: возведение здания выше отметки 0.00 невозможно до завершения СМР по подземной части здания. Более того, при отрывке котлована обнаружены напорные грунтовые воды, что потребовало выполнение работ по устройству системы водопонижения
Строительство здания Арбитражного суда Краснодарского края, общая площадь здания - 19,3 тыс. кв. м, срок ввода в действие - 2014 г.	550,0	550,0	550,0	550,0	Заключен договор на технологическое присоединение здания к сетям водоснабжения и водоотведения. В судебном порядке расторгнут государственный контракт на выполнение СМР с ЗАО «Строительная компания «Ремо». По результатам аукциона 08.10.2013 г. заключен новый государственный контракт с подрядчиком ООО «Промышленное строительство». Выполнены работы по устройству монолитных ж/б конструкций каркаса здания. Техническая готовность объекта - 41,1 %
Строительство здания Арбитражного суда Республики Татарстан на 106 судей с пристроенным конференц-залом на 295 мест по пр. Ибрагимова - ул. Правосудия в г. Казани, общая площадь здания - 20,7 тыс. кв. м	311,75	0,0	0,0	0,0	В 2012 г. муниципальным образованием г. Казань (постановление от 29.10.2012 г. № 8041а) предоставлен новый участок под строительство здания по адресу: г. Казань, ул. Ново-Песочная*. В 2013 г. выполнена корректировка проектно-сметной документации, получено положительное заключение государственной экспертизы и положительное заключение по проверке достоверности определения сметной стоимости. Проектно-сметная документация утверждена распоряжением от 08.07.2013 г. № 94
Строительство здания Арбитражного суда Республики Татарстан в г. Казани, ул. Ново-Песочная, общая площадь здания - 14,4 тыс. кв. м, срок ввода в действие - 2017 г.	0,0	793,19	793,19	793,19	Государственный контракт на выполнение работ по строительству здания суда заключен 16.10.2013 г. Выполнены 15 % работ по устройству монолитных ж/б конструкций каркаса здания. Процент технической готовности объекта - 12 %
Приобретение здания для Арбитражного суда Тамбовской области общей площадью 5,8 тыс. кв. м	-	310,0	310,0	310,0	Приобретено здание Бизнес-центра «МОНОМАХ» площадью 5,8 тыс. кв. м, собственник - ЗАО «Офис Регион Тамбов». Здание расположено в г. Тамбове на пересечении улиц М. Горького и К. Маркса. Под надземную парковку (35 парковочных мест) и благоустройст-

	Утверждено ФАИП		Утвержденные бюджетные назначения ГРБС	Кассовый расход	Примечание
	на 01.01. 2013 г.	на 01.01. 2014 г.			
					во территории выделены 1,87 тыс. кв. м. Подземный паркинг рассчитан на 6 машино-мест. Стоимость приобретения здания - 310,0 млн. руб. (48,5 тыс. руб. за 1 кв. м) на основании отчета об оценке недвижимого имущества от 09.07.2013 г. № 68/13, выполненного ООО ЭУ «Первый независимый центр экспертизы и оценки». Другие здания, подходящие для размещения суда, в областном центре отсутствуют. Превышение площади здания 5842,4 кв. м над необходимой площадью (4800 кв. м) объясняется тем, что в техпаспорте здания площадь этажей взята по внутренней поверхности наружных стен, а необходимая площадь (из расчета 160 кв. м на судью) считается как сумма всех помещений по данным БТИ. Внутренние стены и перегородки составляют до 10 %, т.е. 580,0 кв. м. Кроме того, в площадь здания включен технический этаж площадью 203,3 кв. м, подземный паркинг площадью 90 кв. м и пандус 68,4 кв. м
Итого	3241,3	3241,3	3241,3	3241,28	

* Ранее выделенный под строительство здания суда земельный участок располагался на месте кладбища XIX века, имел сложную конфигурацию и пересеченный рельеф. Кроме того, имелись обременения по переносу водопровода диаметром 500 мм и высоковольтного кабеля. Близкое расположение грунтовых вод потребовало бы проведения мероприятий по водопонижению. Проектируемый объект попадал в зону возможных разрушений и химического заражения в случае техногенной аварии на расположенном вблизи ОАО «Казаньоргсинтез».

В целях наиболее рационального и эффективного использования бюджетных инвестиций, предусмотренных ФАИП и ФЦП на 2013 год, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации направил в Минэкономразвития России предложения по внесению изменений в ФАИП на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов (письмо от 25 октября 2013 года № ВАС-С06/УМТО-2074) и в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» (письмо от 31 октября 2013 года № ВАС-С06/УМТО-2114) в части перераспределения бюджетных ассигнований в сумме:

- 443,27 млн. рублей - с объекта «Строительство здания Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 6» на объект «Строительство здания Арбитражного суда Республики Татарстан в г. Казани, ул. Ново-Песочная». В последующем, бюджетные ассигнования возвращаются на строительство здания Арбит-

ражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2016 году путем перераспределения с объекта «Строительство здания Арбитражного суда Республики Татарстан в г. Казани, ул. Ново-Песочная»;

- 38,16 тыс. рублей - с объекта «Строительство здания Арбитражного суда Липецкой области, г. Липецк, пл. Петра Великого в Советском районе». В связи с вводом объекта в эксплуатацию в 2013 году, а также в целях освоения средств федерального бюджета в полном объеме и недопущения возврата их в федеральный бюджет, образовавшаяся экономия по прочим затратам заказчика-застройщика перераспределяется на объект «Строительство здания Арбитражного суда Республики Татарстан в г. Казани, ул. Ново-Песочная».

Указанные изменения утверждены Минэкономразвития России письмом от 19 ноября 2013 года № 25309-ОС/Д17и.

Объем незавершенного строительства на 1 января 2014 года составил:

Наименование объектов	Общая площадь, тыс. кв. м	Остаток сметной стоимости, млн. руб.	Процент строи- тельной готовности	Сроки (строитель- ства) ввода в эксплуатацию
Строительство здания Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области	32,5	3135,95	33,0	2016 г.
Строительство здания Арбитражного суда Краснодарского края	19,3	720,93	25,0	2014 г.
Строительство здания Арбитражного суда Республики Татарстан	14,4	1463,39	15,0	2017 г.
Всего	66,2	5320,27		
Объекты, не завершённые строительством, перешедшие из ФЦП на 2007-2012 гг.				
Строительство здания Арбитражного суда Архангельской области	10,9	2265,2	2,3	2015-2019 гг.
Реконструкция здания Арбитражного суда Республики Башкортостан	11,6	1303,54	1,4	2015-2019 гг.
Строительство здания Третьего арбитражного апелляционного суда в г. Красноярске	8,6	1536,48	2,8	2016-2020 гг.
Реконструкция здания Арбитражного суда Забайкальского края в г. Чите	7,05	1473,45	2,5	2016-2020 гг.
Строительство здания Четвертого арбитражного апелляционного суда в г. Чите	7,05	1175,86	3,1	2016-2020 гг.
Всего	45,2	7802,05		
Итого	111,4	13122,32		

Бюджетные ассигнования в сумме 92,7 млн. рублей, выделенные для приобретения жилых помещений для судей арбитражных судов, направлены 26 арбитражным судам. Приобретено 26 квартир общей площадью 1566,1 кв. метра.

По направлению «Прочие нужды»

В 2013 году приобретено 49 жилых помещений (квартир) общей площадью 3249,34 кв. м на сумму 186,6 млн. рублей для создания специализированного жилищного фонда арбитражных судов. Следует отметить, что применительно к судам общей юрисдикции бюджетные средства для создания аналогичного жилищного фонда целевым назначением Программой не предусмотрены.

Выделена единовременная субсидия на приобретение жилья 111 федеральным государственным гражданским служащим арбитражных судов. В 2013 году приобретено 103 жилых помещения общей площадью 5270,12 кв. м на сумму 195,4 млн. рублей. Не реализовали право на субсидию в отчетном году 8 гражданских служащих, реализация субсидий будет осуществлена в 2014 году.

Информатизация системы арбитражных судов

Одной из основных проблем, создающих риски неэффективного использования бюджетных средств, является отсутствие в системе арбитражных судов Плана информатизации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденного руководством Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и прошедшего экспертную оценку в Минкомсвязи России.

Утвержденный объем расходов на 2013 год составил 340,2 млн. рублей, распределено по арбитражным судам 310,38 млн. рублей, кассовые расходы составили 310,32 млн. рублей (91,2 % от утвержденных бюджетных ассигнований или 99,9 % от распределенных лимитов бюджетных обязательств). Остаток средств - 29,88 млн. рублей - образован в основном за счет не распределенных арбитражным судам 29,82 млн. рублей, а также за счет незначительной экономии средств по результатам конкурсных процедур.

В 2013 году осуществлялись следующие мероприятия:

- I этап создания «облачной» вычислительной архитектуры арбитражных судов (97,0 млн. рублей), разработка единой «облачной» системы автоматизации судопроизводства и электронного документооборота (20,0 млн. рублей);
- создание системы персональной видеоконференцсвязи судей арбитражных судов Российской Федерации (132,9 млн. рублей);

- развитие электронного правосудия и интеграция с информационными системами органов государственной власти (38,1 млн. рублей);
- создание в арбитражных судах специализированных правовых электронных библиотек (32,3 млн. рублей);
- организация входного сканирования всех поступающих документов и формирование электронных дел (19,9 млн. рублей).

Обеспечение безопасности и охрана зданий арбитражных судов

Утвержденный объем расходов на 2013 год составил 258,6 млн. рублей. В 2013 году освоено 205,57 млн. рублей, или 79,5 % от утвержденного объема расходов. По результатам процедур конкурсов заключено и исполнено 79 государственных контрактов на приобретение и установку технических средств обеспечения безопасности зданий арбитражных судов (наиболее крупные контракты), в том числе поставка, монтаж и наладка:

- шлюзовых кабин, предназначенных для защиты от попыток несанкционированного прохода в здания судов, проноса запрещенных предметов (оружия, радиоактивных, взрывчатых веществ) в 8 арбитражных судах;
- рентгено-телевизионных установок конвейерного типа (интроскоп) ASK-SF6550, HI-SCAN 5030si, которые являются высокотехнологичными устройствами для формирования изображений с высокой пропускной способностью и гибкостью и позволяют эффективно и быстро досматривать багаж и ручную кладь, компьютерные средства обработки изображений позволяют выявить наличие опасных предметов, наркотиков, оружия, взрывчатых веществ - в 7 арбитражных судах;
- системы охранного видеонаблюдения административных зданий и прилегающей территории - в 18 арбитражных судах;
- дорожных блокираторов, противотаранных устройств, предназначенных для надежного блокирования контролируемого проезда и управления движением автотранспорта, а также в системах контроля управления доступом - в 4 арбитражных судах;
- систем контроля управления доступом в административных зданиях, главной задачей которой является ограничение и санкционирование перемещения людей и материальных ценностей по зданию и территории судов - в 8 арбитражных судах;
- носимых спектрометров-дозиметров гамма-излучения и спектрометрического гамма-радиометра для нужд 7 арбитражных судов;
- портативных детекторов следов взрывчатых, наркотических и отравляющих веществ для нужд 10 арбитражных судов;
- периметральной сигнализации территории 3 арбитражных судов.

Анализ результатов достижения целей и задач, критериев и оценочных показателей эффективности ФЦП за 2013 год показал следующее.

Комплексная оценка степени достижения Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации плановых целевых индикаторов и показателей реализации Программы в результате выполнения основных задач в рамках реализации ее основных мероприятий за 2013 год характеризуется следующими показателями:

Целевые индикаторы и показатели	Оценка результативности			Примечание
	план	факт	степень достижения результата, %	
Доля граждан, считающих работу судов неудовлетворительной, в числе опрошенных лиц, %	18	11,5		Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 г. № 810 индикаторы исключены из паспорта ФЦП
Доля граждан, считающих информацию о деятельности судов недостаточной, в числе опрошенных лиц, %	30	21,6		
Количество арбитражных судов, реализующих возможность электронного взаимодействия с обществом (частными и юридическими лицами), используя систему электронного правосудия, ед.	10	10	100	
Количество залов судебных заседаний арбитражных судов, оснащенных системой видеоконференцсвязи, ед.	25	25	100	
Количество арбитражных судов, оснащенных системами видеозаписи и трансляции судебных заседаний, ед.	5	5	100	В рамках данного мероприятия реализован проект по созданию системы хранения видеозаписи всех судебных заседаний арбитражных судов Российской Федерации
Внедрение технических средств и систем обеспечения безопасности зданий федеральных судов, количество зданий	57	89	156	
Количество федеральных судей, обеспеченных жилыми помещениями, чел.	33	26	78,8	Невыполнение целевого индикатора связано с постоянным ростом стоимости жилых помещений
Количество государственных служащих, которым предоставлена субсидия на приобретение жилых помещений, чел.	111	111	100	
Размер общей площади служебных помещений, приходящейся на 1 федерального судью, кв. м	112,5	112,5	100	

Счетной палатой Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка и анализ обоснованности показателей проекта федерального бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, нормативно-методической базы его формирования» на объекте - Верховный Суд Российской Федерации, проведенного в августе-октябре 2014 года, отмечено, что Минэкономразвития России не внесены изменения в ФЦП «Развитие су-

дебной системы России на 2013-2020 годы» в части перераспределения объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации (упразднен с 6 августа 2014 года), между государственными заказчиками - Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом - и исключения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации из паспорта названной ФЦП.

Кроме того, при внесении изменений в исследуемую Программу Счетная палата Российской Федерации считает актуальным рассмотрение вопроса о включении в нее комплекса мероприятий, связанных с созданием условий для функционирования Верховного Суда Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге. Для ресурсного обеспечения этих мероприятий в составе ФЦП целесообразно аккумулировать бюджетные средства, учтенные в настоящее время в непрограммной части федерального бюджета. Это позволит сосредоточить государственные ресурсы, направляемые на развитие судебной системы в части создания необходимых условий для обеспечения правосудия, в рамках федеральной целевой программы и обеспечит использование программно-целевого метода планирования и осуществления расходов средств федерального бюджета.

Министерство юстиции Российской Федерации

Утвержденный объем бюджетных ассигнований составляет:

- на 2013 год - 870,76 млн. рублей, в том числе:
государственные капитальные вложения - 38,07 млн. рублей;
прочие нужды - 832,69 млн. рублей;
- на 2014 год - 533,54 млн. рублей, в том числе:
капитальные вложения - 352,47 млн. рублей;
прочие нужды - 181,11 млн. рублей.

Основные программные мероприятия:

- государственные капитальные вложения:
строительство, реконструкция или приобретение зданий для размещения государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России;
- прочие нужды:
информатизация государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России;
- оснащение государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России современной приборной базой.

В действующую ФЦП впервые включены мероприятия по созданию надлежащих условий для размещения и функционирования государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России.

В 2013 году основные усилия и финансовые ресурсы сосредотачивались на создании необходимых условий для осуществления судебно-экспертной деятельности за счет поставок современного лабораторного оборудования и информатизации объектов, для чего Программой предусмотрены расходы в сумме 832,69 млн. рублей, или 95,6 % от общего объема бюджетных ассигнований на отчетный год. На улучшение условий для размещения судебно-экспертных учреждений (капитальные вложения) направлены лишь 4,4 % от общего объема бюджетных ассигнований. В 2014 году вектор сосредоточения основных усилий и ресурсов переместился в сторону создания необходимых условий для размещения судебно-экспертных учреждений (66 % от общего объема бюджетных ассигнований, на прочие нужды утвержденные расходы составили 34 процента).

Анализ результативности расходов Минюста России на выполнение мероприятий ФЦП в 2013 году характеризуется следующими показателями:

(млн. руб.)

Направления расходов и реализованные мероприятия ФЦП	Объем расходов в соответствии с ФЦП	Кассовый расход	Процент исполнения	Примечание
Государственные капитальные вложения				
Реконструкция административных зданий ФГБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России» в г. Москве, всего	38,07	36,17	95	Подготовлена проектная документация стадии «П», частично подготовлена документация стадии РП*
в т.ч. расположенных по адресу: Большой Спасоглинищевский переулок, д. 4 (памятник архитектуры)	25,55	25,55	100	
Хохловский переулок, д. 13, стр. 2	5,39	5,39	100	
Пречистенская набережная, д. 15, стр. 1	5,22	5,22	100	
Реконструкция административного здания ФГБУ «Читинская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» г. Чита, ул. Бутина, 17	1,90	0		Конкурсные процедуры по выбору исполнителя ПИР завершились 30.12.2013 г., в результате чего бюджетные инвестиции не освоены
Прочие нужды				
Оснащение государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации современной приборной базой	694,99	694,35	99,9	В рамках реализации мероприятия заключены 34 государственных контракта, по которым поставлена 281 ед. криминали-

Направления расходов и реализованные мероприятия ФЦП	Объем расходов в соответствии с ФЦП	Кассовый расход	Процент исполнения	Примечание
				стического оборудования для производства судебных экспертиз
Информатизация государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации	137,7	137,30	99,7	Заключены 3 государственных контракта, по которым приобретены компьютерная техника и периферийные устройства для оборудования 221 АРМ экспертов, 42 комплекта баз данных спектров наркотических веществ; разработана концепция и создан предварительный прототип комплекса управления ведомственным контентом государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России»**
Итого	870,76	867,82	99,7	

* Стадия «П» разрабатывается для определения градостроительных, архитектурных, художественных, экологических, технических, технологических, инженерных решений объекта, сметной стоимости строительства на основании задания на проектирование. Стадия РП разрабатывается для определения градостроительных, архитектурных, художественных, экологических, технических, технологических, инженерных решений объекта, сметной стоимости строительства и выполнения строительных работ. РП является интегрирующей стадией проектирования и состоит из двух частей - утверждаемой и рабочей документации.

** Цель создания системы управления информацией (контентом) судебно-экспертных учреждений (КУВК СЭУ) - повышение эффективности деятельности судебно-экспертных учреждений Минюста России за счет повышения эффективности внутреннего документооборота СЭУ, информационного обмена СЭУ между собой и с внешними организациями, поиска в закрытых и открытых источниках информации, необходимой судебным экспертам при проведении судебных экспертиз.

Оценить степень достижения целевых индикаторов и показателей, установленных паспортом ФЦП для Минюста России как государственного заказчика Программы, не представляется возможным в силу следующих причин:

Наименование целевых индикаторов и показателей реализации мероприятий ФЦП	Плановые показатели	Примечание
Количество построенных, реконструированных и приобретенных зданий государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, размещение которых улучшилось, ед.	-	Показатели в количественном исчислении установлены паспортом Программы на период действия ФЦП, начиная с 2015 г. - планового срока ввода объектов в эксплуатацию, строительство (реконструкция) которых начато в 2013 г.
Повторные экспертизы после государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, не подтвердившие выводы по тем же исходным данным, %	0,4	Базовый показатель (за 2012 г.) составил 0,4 %. На 2013 г. показатель по отношению к базовому не изменился. На 2014 г. - составляет 0,35 %. Отчетные материалы, представленные Минюстом в Счетную палату по запросу, не содержат необходимых для оценки сведений о повторных экспертизах

Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации

Утвержденный объем бюджетных ассигнований составляет:

- на 2013 год - 464,53 млн. рублей, в том числе:

государственные капитальные вложения - 294,38 млн. рублей;

прочие нужды - 170,15 млн. рублей;

- на 2014 год - 415,37 млн. рублей, в том числе:

государственные капитальные вложения - 253,73 млн. рублей;

прочие нужды - 161,64 млн. рублей.

Основные программные мероприятия:

- государственные капитальные вложения:

строительство, реконструкция или приобретение зданий для ФССП России;

- прочие нужды:

информатизация ФССП России.

Анализ экономической структуры расходов ФССП России в исследуемый период показывает, что основные усилия и финансовые ресурсы как в 2013 году, так и в 2014 году направлены на улучшение условий для размещения территориальных органов (соответственно, 63,4 % и 61,1 % от общего объема бюджетных ассигнований на соответствующий отчетный период).

За 2013 год суммарные кассовые расходы государственных заказчиков составили 414,45 млн. рублей (89,2 % от годовых бюджетных назначений), в том числе по направлениям: бюджетные инвестиции - 244299,5 тыс. рублей (8 государственных контрактов)⁸, прочие нужды - 170150,0 тыс. рублей (1 государственный контракт).

Анализ результативности расходов ФССП России на выполнение мероприятий ФЦП в 2013 году характеризуется следующими показателями:

(млн. руб.)

Направления расходов и реализованные мероприятия ФЦП	Объем расходов в соответствии с ФЦП	Кассовый расход	Процент исполнения	Примечание
Государственные капитальные вложения				
Строительство административного здания Управления ФССП по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, г. Сургут. Срок ввода в эксплуатацию - 2015 г.	50,0	0	0	Заключение государственной экспертизы на достоверность определения сметной стоимости объекта получено 23.12.2013.

⁸ Из указанного количества договор на осуществление авторского надзора за строительством объекта «Пристройка административного здания Управления Федеральной службы судебных приставов по Кабардино-Балкарской Республике, г. Нальчик» стоимостью 80,5 тыс. рублей. В соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 1 декабря 2013 года к договору № 02/04/01 от 2 апреля 2013 года расторгнут по взаимному соглашению сторон.

Направления расходов и реализованные мероприятия ФЦП	Объем расходов в соответствии с ФЦП	Кассовый расход	Процент исполнения	Примечание
				В связи с этим строительство в 2013 г. не осуществлялось, средства в сумме 50,0 млн. рублей, выделенные на проведение СМР, возвращены в федеральный бюджет
Строительство административного здания Управления ФССП по Чеченской Республике, г. Грозный. Срок ввода в эксплуатацию - 2015 г.	58,89	58,89	100	СМР, запланированные на 2013 г., выполнены в полном объеме: земляные работы - 100 %, монолитный железобетонный фундамент - 100 %, смонтированы перекрытия цокольного этажа - 100 %, возведены колонны 1 этажа - 80 %, возведены колонны 2 этажа - 20 %. Техническая готовность объекта - 33 %
Строительство административного здания Управления ФССП по Республике Адыгея, г. Майкоп. Срок ввода в эксплуатацию - 2014 г.	78,76	78,76	100	СМР, запланированные на 2013 г., выполнены в полном объеме. Выполнены работы по разделам «архитектурные и конструктивные решения» - 100 %; монтаж систем отопления, вентиляции, канализации и водопровода - 100 %, монтаж оконных блоков - 100 %, отделочные работы - 80 %, электромонтажные работы - 90 %. Техническая готовность объекта - 65 %
Строительство административного здания Сунженского районного отдела судебных приставов, Республика Ингушетия, сельское поселение Орджоникидзевское. Срок ввода в эксплуатацию - 2013 г.	30,0	30,0	100	Техническая готовность объекта - 100 %. Подписан акт приемки объекта по форме № КС-11. Техническая документация, необходимая для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, направлена в органы местного самоуправления
Строительство административного здания Малгобекского районного отдела судебных приставов, Республика Ингушетия, г. Малгобек. Срок ввода в эксплуатацию - 2013 г.	26,23	26,23	100	Техническая готовность объекта - 100 %. Подписан акт приемки объекта по форме № КС-11. Техническая документация для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию направлена в органы местного самоуправления
Пристройка административного здания Управления ФССП по Кабардино-Балкарской Республике, г. Нальчик. Срок ввода в эксплуатацию - 2013 г.	25,61	25,53	99,7	Техническая готовность объекта - 100 %. Подписаны акт приемки объекта по форме № КС-11 и акт ввода объекта в эксплуатацию. Бюджетные ассигнования, выделенные на осуществление авторского надзора за строительством, в сумме 80,5 тыс. рублей возвращены в федеральный бюджет в связи с расторжением контракта

Направления расходов и реализованные мероприятия ФЦП	Объем расходов в соответствии с ФЦП	Кассовый расход	Процент исполнения	Примечание
Строительство административного здания Управления ФССП по Нижегородской области, г. Арзамас. Срок ввода в эксплуатацию - 2013 г.	24,88	24,88	100	Техническая готовность объекта - 100 %. Подписаны акт приемки объекта по форме № КС-11 и акт ввода объекта в эксплуатацию
Всего	294,38	244,29	83,0	
Прочие нужды				
Информатизация Федеральной службы судебных приставов	170,15	170,15	100	Поставлено оборудование для центрального аппарата ФССП - программно-аппаратный комплекс удаленного управления и 62 сервера территориальным органам для системы банка данных исполнительных производств. По состоянию на 31 декабря 2013 г. в полном объеме проведены приемочные испытания оборудования, по результатам которых подписаны акты приемки выполненных работ
Итого	464,53	414,44	89,2	

Примечание: разница между объемом финансирования и кассовыми расходами составляет 50,08 млн. рублей и обусловлена тем, что бюджетные ассигнования, выделенные на строительство административного здания УФСКН по Ханты-Мансийскому АО - Югре, в размере 50,0 млн. рублей и бюджетные ассигнования, выделенные на осуществление авторского надзора за строительством пристройки в Кабардино-Балкарской Республике в размере 0,08 млн. рублей, возвращены в федеральный бюджет.

Оценка степени достижения целевого индикатора (показателя), установленного паспортом ФЦП для ФССП России как государственного заказчика Программы, характеризуется следующими показателями:

Наименование целевых индикаторов и показателей реализации мероприятий ФЦП	Показатели, %			Примечание
	установлены ФЦП на 2013 г.	фактически достигнутые за 2013 г.	процент выполнения	
Интенсивность исполнения исполнительных производств	100	92,9	-7,1	Невыполнение показателя обусловлено увеличением поступления для принудительного исполнения исполнительных документов и продолжающимся ростом нагрузки на судебных приставов-исполнителей

Справочно: в 2013 году возбуждено более 34 млн. исполнительных производств, что на 3,1 % больше, чем в 2012 году (более чем на 1 млн. исполнительных производств, в том числе на 616 тыс. (на 5,7 %) увеличилось количество исполнительных производств, возбужденных на основании постановлений органов Госавтоинспекции о взыскании административных штрафов, преимущественно за счет внедрения способов видеофиксации нарушений ПДД. Количество отмененных постановлений о возбуждении исполнительных производств в связи с установлением факта

добровольной оплаты до их возбуждения составило 1,1 млн. (3,1 % от поступления). Нагрузка на одного судебного пристава-исполнителя по общему количеству исполнительных производств составила 2252 исполнительных производства (2012 год - 2097 исполнительных производств).

Всего в 2013 году окончено и прекращено 32 млн. исполнительных производств, что на 3,2 % больше, чем в 2012 году (31 млн.).

Объем финансирования мероприятий Программы в 2014 году составляет 9793,30 млн. рублей, в том числе по направлениям: «Капитальные вложения» - 6964,97 млн. рублей, «Прочие нужды» - 2828,33 млн. рублей.

Согласно докладу о выполнении мероприятий ФЦП на 2013-2020 годы за 9 месяцев 2014 года, представленному Минэкономразвития России, на 2014 год заключен 541 государственный контракт на общую сумму 6942,0 млн. рублей - 71 % от годовых бюджетных назначений, в том числе по направлениям: «Капитальные вложения» - 221 контракт на сумму 4771,0 млн. рублей, «Прочие нужды» - 320 контрактов на сумму 2171,0 млн. рублей.

По данным государственных заказчиков, за 9 месяцев 2014 года их суммарные кассовые расходы из федерального бюджета на реализацию мероприятий программы составили 3311,1 млн. рублей - 33,8 % от годовых бюджетных назначений, в том числе по направлениям: «Капитальные вложения» - 2240,0 млн. рублей, «Прочие нужды» - 1071,1 млн. рублей.

Анализ итогов реализации мероприятий ФЦП за 9 месяцев 2014 года в разрезе ее государственных заказчиков и основных задач, определенных ФЦП на 2014 год, показал следующее.

Основные мероприятия на 2014 г.	Содержание основных мероприятий и плановые показатели	Достигнутые результаты за 9 месяцев 2014 г.
Судебный департамент		
Объем финансирования - 8779,96 млн. рублей, в том числе: государственные капитальные вложения - 6331,4 млн. рублей, прочие нужды - 2448,56 млн. рублей. Кассовый расход за отчетный период - 3112,14 млн. рублей (35,4 % от годовых назначений), в том числе: государственные капитальные вложения - 2136,96 млн. рублей, прочие нужды - 975,18 млн. рублей (в рамках контрактов - 504,25 млн. рублей, в рамках субсидий - 470,93 млн. рублей)		
Государственные капитальные вложения		
Строительство, реконструкция или приобретение зданий	Ввод в эксплуатацию объектов в течение 9 месяцев 2014 г. не предусмотрен. По итогам 2014 г. предусмотрен ввод в эксплуатацию (строительство, реконструкция 12 зданий (помещений) судов общей юрисдикции. Строительство зданий арбитражных судов: Арбитражного суда Краснодарского края;	Лимиты бюджетных обязательств на 2014 г. доведены в полном объеме. Ресурсное обеспечение позволяет выполнить за оставшееся время задачи по вводу в эксплуатацию запланированных объектов. Техническая готовность объекта - 53,7 %. Срок ввода объекта в эксплуатацию - 2014 г. За 9 месяцев отчетного года выполнены работы по устройству монолитных ж/б конструкций каркаса здания - 70 %, кирпичной кладки наружных стен - 35 %, монтаж систем вентиляции - 35 %, пожароту-

Основные мероприятия на 2014 г.	Содержание основных мероприятий и плановые показатели	Достигнутые результаты за 9 месяцев 2014 г.
	<p>Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области;</p> <p>Арбитражного суда Республики Татарстан</p>	<p>шения - 40 %, установка окон - 50 %. Учитывая степень строительной готовности объекта, объем незавершенных работ и оставшееся время до завершения календарного года, можно с большой долей вероятности прогнозировать наличие риска несвоевременного ввода объекта в эксплуатацию.</p> <p>Техническая готовность объекта - 36,8 %. Срок ввода объекта в эксплуатацию - 2016 г.</p> <p>Техническая готовность объекта - 46 %. Срок ввода объекта в эксплуатацию - 2017 г.</p>
Приобретение жилья для судей	<p>Бюджетные инвестиции на приобретение жилья для судей судов общей юрисдикции распределены и доведены соответствующим бюджетополучателям в феврале 2014 г.</p> <p>Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (до его упразднения) в I квартале 2014 г.: бюджетные инвестиции распределены и в полном объеме доведены бюджетополучателям на приобретение жилья для судей арбитражных судов и создание специализированного жилищного фонда</p>	<p>За 9 месяцев 2014 г. приобретено жилье для 51 судьи (58,6 % от планового показателя - 87 судей).</p> <p>Для судей арбитражных судов плановый показатель предусматривает обеспечение жильем 32 судей. В настоящее время арбитражными судами проводится работа по освоению выделенных средств. Как и в предыдущие отчетные периоды, существует риск недостижения плановых показателей из-за несоответствия рыночных цен и расчетной стоимости жилья, заложенной в ФЦП</p>
Прочие нужды		
Информатизация судебной системы	<p>Предусмотрены оснащение судов и системы Судебного департамента программным обеспечением и ключевыми носителями для ведения электронного документооборота с применением электронной подписи и организация юридически значимого электронного документооборота в рамках ПИ Документооборот и КП СДП, а также оснащение:</p> <p>системами видеопотоколирования хода судебных заседаний - 610 комплектов;</p> <p>системами аудиопотоколирования хода судебных заседаний - 2450 комплектов;</p> <p>оборудованием для допроса потерпевших и свидетелей без возможности их визуального наблюдения - 255 комплектов;</p> <p>оборудованием видеоконференцсвязи - не менее 1065 комплектов;</p> <p>оснащение 12800 АРМ программным обеспечением и ключевыми носителями электронной почты.</p> <p>В части информатизации арбитражных судов предусмотрено:</p> <p>создание системы персональной видеоконференцсвязи судей арбитражных судов Российской Федерации;</p> <p>создание в арбитражных судах специализированных правовых библиотек;</p> <p>организация входного сканирования</p>	<p>В рамках исполнения мероприятий ФГБУ ИАЦ Судебного департамента заключены договоры:</p> <p>от 19.08.2014 г. № 10/2014 на поставку 610 комплектов стационарных модулей систем видеопотоколирования хода судебных заседаний, 2450 комплексов систем аудиопотоколирования хода судебных заседаний, 255 комплексов для допроса потерпевших и свидетелей без возможности их визуального наблюдения на сумму 651,66 млн. рублей;</p> <p>от 19.08.2014 г. № 11/2014 на поставку 1065 комплексов оборудования видеоконференцсвязи на сумму 421,35 млн. рублей;</p> <p>закупка услуг по организации юридически значимого электронного документооборота находится на стадии размещения заказа.</p> <p>Договор с ООО «АНСЕР ПРО» от 16.12.2013 г. № 28 на сумму 5,36 млн. рублей на услуги по организации юридически значимого электронного документооборота в рамках ПИ Документооборот и КП СДП исполнен и оплачен в сентябре 2014 г.</p> <p>За 9 месяцев 2014 г. заключено 178 государственных контрактов, из них:</p>

Основные мероприятия на 2014 г.	Содержание основных мероприятий и плановые показатели	Достигнутые результаты за 9 месяцев 2014 г.
	всех поступающих документов и формирование электронных дел	Государственный контракт № ВАС-И-И20-14 от 20 февраля 2014 г. «Поставка оборудования, передача неисключительных прав на программное обеспечение (лицензии) и выполнение работ в арбитражных судах в рамках второго этапа реализации мероприятия программы по созданию Системы персональной видеоконференцсвязи судей арбитражных судов» (исполнен); в рамках создания в арбитражных судах специализированных правовых электронных библиотек для обеспечения доступа федеральных арбитражных судов и Суда по интеллектуальным правам к электронным информационным ресурсам заключено 7 контрактов; на сканирование всех поступающих документов и формирование электронного дела арбитражными судами в субъектах Российской Федерации заключено 170 контрактов.
Обеспечение безопасности и охрана зданий судов	Оборудованию техническими системами и средствами защиты подлежит 40 зданий судов общей юрисдикции и 20 зданий арбитражных судов	Бюджетные ассигнования распределены и доведены бюджетополучателям в полном объеме. По итогам деятельности за 9 месяцев заключены 120 контрактов (судами общей юрисдикции и территориальными органами Судебного департамента - 70, арбитражными судами - 50 контрактов), 90 контрактов (75 %) исполнены. Риски неисполнения оставшейся части контрактов отсутствуют.
Предоставление единовременной субсидии на приобретение жилья государственным гражданским служащим: работникам аппаратов судов и системы Судебного департамента	Плановые показатели количества государственных гражданских служащих, которым предоставлены единовременные субсидии на приобретение жилья в 2014 г., составляют: в судах общей юрисдикции, Судебном департаменте и его территориальных органах - 170 человек; в арбитражных судах - 106 человек	В соответствии с приказами Судебного департамента от 27 марта 2014 г. №№ 64, 66, 67 и от 9 июня 2014 г. № 139 единовременные субсидии на приобретение жилья выделены 134 государственным служащим (78,8 % от планового показателя). В арбитражных судах названные единовременные субсидии выделены 101 государственному служащему (95,3 % от планового показателя). Причина недостижения плановых показателей - несоответствие стоимости жилья, заложенного при расчете потребности в бюджетных средствах, и реальной рыночной стоимости приобретаемого жилья, в основном, на его вторичном рынке
<p style="text-align: center;">Верховный Суд Российской Федерации</p> <p>Объем финансирования - 64,4 млн. рублей, в том числе: государственные капитальные вложения - 11,84 млн. рублей, прочие нужды - 52,56 млн. рублей. Кассовый расход за отчетный период - 40,59 млн. рублей (63 % от годовых назначений), в том числе: государственные капитальные вложения - 0,0 рубля, прочие нужды - 40,59 млн. рублей</p>		
Государственные капитальные вложения		
Приобретение квартир для судей Верховного Суда Российской Федерации	Как неоднократно отмечалось Счетной палатой Российской Федерации в актах по результатам проведенных контрольных мероприя-	Проводятся электронные торги на предмет определения продавца

Основные мероприятия на 2014 г.	Содержание основных мероприятий и плановые показатели	Достигнутые результаты за 9 месяцев 2014 г.
	тий, паспортом ФЦП целевые индикаторы и показатели для Верховного Суда Российской Федерации не установлены	
Прочие нужды		
Информатизация Верховного Суда Российской Федерации	Ключевые мероприятия в 2014 г.: обеспечение защиты информации; материально-техническое обеспечение информации; создание подсистем действующего программного комплекса АИС Верховного Суда Российской Федерации	Заключены 18 контрактов на сумму 21,4 млн. рублей, по которым поставлены требуемые программы и лицензии для ЭВМ, обучено 5 сотрудников, оказаны услуги по подключению и обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам в соответствии с заключенными контрактами. Выполнены аттестационные испытания выделенных помещений, технических средств обработки информации, проведен ежегодный контроль защищенности технических средств обработки информации и аттестационные испытания технических средств протоколирования судебных заседаний
Предоставление единовременной субсидии на приобретение жилья государственным гражданским служащим - работникам аппарата Верховного Суда Российской Федерации	Паспортом ФЦП целевые индикаторы и показатели для Верховного Суда Российской Федерации не установлены	За 9 месяцев 2014 г. единовременные субсидии на приобретение жилого помещения предоставлены 6 государственным гражданским служащим на общую сумму 25,7 млн. рублей. Выделенные на 2014 г. бюджетные ассигнования израсходованы в полном объеме
<p>Министерство юстиции Российской Федерации</p> <p>Объем финансирования - 533,58 млн. рублей, в том числе: государственные капитальные вложения - 352,47 млн. рублей, прочие нужды - 181,11 млн. рублей. Кассовый расход за отчетный период - 0,0 рубля (100 % от годовых назначений), в том числе: государственные капитальные вложения - 0,0 рубля, прочие нужды - 0,0 рубля</p>		
Государственные капитальные вложения		
Строительство, реконструкция или приобретение зданий государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России	В рамках реализации мероприятий ФЦП на 2014 год предусмотрены капитальные вложения по следующим объектам: Реконструкция административных зданий ФГБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России», расположенных в г. Москве по адресу: Большой Спасоглинищевский пер., 4 (памятник архитектуры) - 277,78 млн. рублей; Хохловский пер., д. 13, стр. 2 - 1,797 млн. рублей; Пречистенская наб., д. 15, стр. 1 - 70,996 млн. рублей. Реконструкция административного здания ФГБУ «Читинская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации», г. Чита, ул. Бутина, 17 - 1,9 млн. рублей	За 9 месяцев 2014 г. выделенные бюджетные инвестиции в сумме 352,47 млн. рублей не освоены в полном объеме. Проектно-сметная документация проходит государственную экспертизу. Осуществляется подготовка к процедуре размещения заказов. Существует высокая степень риска неосвоения бюджетных инвестиций в отчетном году. При условии, что в оставшееся до конца отчетного года время будут получены положительные заключения гос. экспертизы, определены подрядчики и заключены соответствующие контракты, в качестве авансовых платежей (30 % от цены контрактов) может быть освоено до 105,0 млн. рублей. Более 250,0 млн. рублей останутся не освоенными
Оснащение государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России современной приборной базой	Финансирование расходов на реализацию мероприятий: профинансированы в полном объеме, предусмотренном ФЦП, в сумме 29,67 млн. рублей	За 9 месяцев 2014 г. выделенные бюджетные инвестиции в сумме 181,11 млн. рублей не освоены в полном объеме.

Основные мероприятия на 2014 г.	Содержание основных мероприятий и плановые показатели	Достигнутые результаты за 9 месяцев 2014 г.
Информатизация государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России	Финансирование расходов на реализацию мероприятий: профинансированы в полном объеме, предусмотренном ФЦП, в сумме 151,4 млн. рублей	По данным представленной Минюстом России статистической, справочной и аналитической информации о ходе реализации ФЦП за 9 месяцев 2014 г. (исх. № 03/94299-ДА от 17 октября 2014 г.), в рамках реализации указанных мероприятий осуществляется подготовка к процедуре размещения заказов на поставку товаров, работ, услуг для государственных нужд. Существует высокая степень риска неполного освоения бюджетных средств до конца отчетного года
<p align="center">ФССП России</p> <p>Объем финансирования - 415,37 млн. рублей, в том числе: государственные капитальные вложения - 253,73 млн. рублей, прочие нужды - 161,64 млн. рублей. Кассовый расход за отчетный период - 158,45 млн. рублей (33 % от годовых назначений), в том числе: государственные капитальные вложения - 102,88 млн. рублей, прочие нужды - 55,57 млн. рублей</p>		
<p align="center">Государственные капитальные вложения</p>		
Строительство, реконструкция или приобретение зданий ФССП России	<p>В рамках реализации мероприятий ФЦП на 2014 г. предусмотрены капитальные вложения по следующим объектам:</p> <p>строительство административного здания Управления ФССП по Республике Адыгея, г. Майкоп - 42,65 млн. рублей;</p> <p>строительство административного здания Управления ФССП по Республике Алтай, г. Горно-Алтайск, ПИР - 4,0 млн. рублей (2014 г.);</p> <p>строительство административного здания Управления ФССП по Республике Карелия, г. Петрозаводск, ПИР - 13,0 млн. рублей (2014 г.);</p> <p>строительство административного здания Управления ФССП по Краснодарскому краю, Адлерский районный отдел, г. Сочи - 28,04 млн. рублей</p>	<p>Техническая готовность объекта - 93 %, срок ввода в эксплуатацию - 2014 г. Имеющиеся финансовые и временные ресурсы позволяют завершить объект строительством в установленный срок.</p> <p>Инженерно-геодезические, инженерно-геологические и инженерно-экологические изыскания и проектно-сметная документация находятся на согласовании в ФАУ «Главгосэкспертиза России». Платежи за выполненные работы будут производиться после разработки проектно-сметной документации в полном объеме и получения на нее положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России».</p> <p>Инженерно-геодезические, инженерно-геологические и инженерно-экологические изыскания и проектно-сметная документация выполнены в полном объеме. Осуществляются согласование документации с инженерными сетями г. Петрозаводска и подготовка на проверку в ФАУ «Главгосэкспертиза России».</p> <p>Платежи за выполненные работы будут производиться после разработки проектно-сметной документации в полном объеме и получения на нее положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России».</p> <p>Срок ввода объекта в эксплуатацию - 2014 год.</p> <p>В связи с ограниченным сроком проведения конкурсных мероприятий и выполнения работ по строительству здания, ФССП России принято решение о пере-</p>

Основные мероприятия на 2014 г.	Содержание основных мероприятий и плановые показатели	Достигнутые результаты за 9 месяцев 2014 г.
		носе срока ввода объекта в эксплуатацию на 2015 г. без изменения сметной стоимости строительства объекта. Предложения по внесению соответствующих изменений в Программу направлены в адрес Минэкономразвития России письмом ФССП России от 15 сентября 2014 г. № 00083/14/55350-ВМ
Информатизация ФССП России	<p>Развитие вычислительной инфраструктуры ФССП России - 55,57 млн. рублей.</p> <p>Мероприятия по развитию комплексной инфраструктурной системы автоматизированной информационной системы ФССП России, включающие поставку оборудования, разработку документации и выполнение монтажных и пуско-наладочных работ, - 106,07 млн. рублей</p>	<p>С ООО «Инлайн технолоджис» заключен государственный контракт от 24.07.2013 г. № 0173100012613000031-0003936-02 на сумму 225,72 млн. рублей, в том числе: 2013 г. - 170,15 млн. рублей, 2014 г. - 55,57 млн. рублей. Поставлен комплекс технических средств, включающий в себя оборудование, полный комплект программного обеспечения и ключей активации, набор расходных материалов и кабелей, проведены приемочные испытания оборудования, по результатам которых подписаны акты выполненных работ и произведена оплата.</p> <p>С ООО «Инлайн технолоджис» заключен государственный контракт от 27.08.2014 г. № 0173100012614000051-0003936-02 на сумму 305,57 млн. рублей, в том числе: 2014 г. - 106,07 млн. рублей, 2015 г. - 199,5 млн. рублей. Поставка оборудования и выполнение пуско-наладочных работ планируются в IV квартале текущего года</p>

Счетная палата Российской Федерации отмечает, что, наряду с вышеперечисленными мероприятиями, за счет средств федерального бюджета в рамках государственной программы «Юстиция», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 312, в подпрограммах «Развитие судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации» и «Повышение качества принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и обеспечение установленного порядка деятельности судов» также осуществляется финансирование расходов, направленных на развитие названных судебно-экспертных учреждений и Федеральной службы судебных приставов, что, по мнению Счетной палаты, требует переосмысления. По существу при разных государственных заказчиках-координаторах (Минэкономразвития России и Минюст России) осуществляется развитие одних и тех же процессов, что создает основу для неоптимального использования бюджетных и иных ресурсов.

Выводы

1. Объемы средств федерального бюджета на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» в исследуемый период выделены обоснованно и соответствуют показателям, утвержденным федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий отчетный период, а также показателям, отраженным в паспорте ФЦП.

2. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации с нарушением срока (опоздание более чем на 3 месяца), определенного Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация.

3. Нормативное правовое обеспечение управления реализацией ФЦП в 2013-2014 годах в части полномочий Минэкономразвития России по управлению реализацией ФЦП не в полной мере отвечает требованиям действующего законодательства.

4. Мнение Счетной палаты Российской Федерации по ряду вопросов в области организации управления реализацией как предыдущей, так и действующей ФЦП, в ряде случаев осталось не учтенным. Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 года № 810 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» из федеральной целевой программы исключены целевые значения двух индикаторов (показателей) на 2014-2020 годы, которые определялись по результатам проводимого Минэкономразвития России мониторинга (опроса общественного мнения). По мнению Счетной палаты Российской Федерации, высказанному в заключении на проект вышеуказанного постановления Правительства Российской Федерации, отсутствие данных индикаторов ограничивает возможность контроля достижения целей и решения задач Программы.

В ходе исследования результатов реализации ФЦП на 2007-2012 годы Счетной палатой отмечалось наличие риска недостижения плановых показателей по обеспечению жильем судей и работников аппаратов судов, Судебного департамента и его территориальных органов из-за несоответствия стоимости жилья, заложенной в показатели ФЦП, и реальной рыночной стоимостью приобретаемого жилья. Результаты, достигнутые в исследуемый период ФЦП на 2013-2020 годы, показывают, что по этому направле-

нию реализации мероприятий Программы целевые индикаторы (показатели) по той же причине не достигаются.

Счетной палатой в актах о результатах ранее проведенных экспертно-аналитических и контрольных мероприятий неоднократно отмечалось, что оценить степень достижения показателей эффективности и результативности мероприятий Программы Верховным Судом Российской Федерации не представляется возможным в связи с отсутствием целевых индикаторов и показателей реализации ФЦП, устанавливаемых для него паспортом Программы.

По результатам контрольного мероприятия «Проверка и анализ обоснованности показателей проекта федерального бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, нормативно-методической базы его формирования» на объекте - Верховный Суд Российской Федерации, проведенного в августе-октябре 2014 года, Счетной палатой отмечено, что Минэкономразвития России не внесены изменения в ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» в части перераспределения объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации (упразднен с 6 августа 2014 года), между государственными заказчиками: Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом, и исключения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации из паспорта названной ФЦП.

5. По итогам реализации ФЦП за 2013 год из 15 целевых индикаторов и показателей (18 позиций) плановые значения достигнуты по 13 позициям, при этом оценка общей эффективности реализации ФЦП в 2013 году, рассчитанная Минэкономразвития России на основе фактически достигнутых значений целевых индикаторов и показателей, составила 116,8 %. Данные факты указывают на необъективность рассчитанного Минэкономразвития России значения оценки общей эффективности реализации ФЦП в 2013 году.

6. Сведения о фактическом достижении показателя - размера общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (один судебный состав), приведенные Судебным департаментом в отчетности о ходе реализации ФЦП за 2013 год и отраженные Минэкономразвития России в форме № 1-ФП (индикаторы) федерального статистического наблюдения, не содержат объективной информации.

7. Предварительный анализ итогов реализации мероприятий ФЦП за 9 месяцев 2014 года показал наличие рисков невыполнения ряда мероприятий ФЦП:

7.1. Строительство здания Арбитражного суда Краснодарского края. Срок ввода в эксплуатацию - 2014 год. Учитывая степень технической го-

товности объекта - 53,7 %, объемы незавершенных работ и оставшееся время до завершения календарного года, можно с большой долей вероятности прогнозировать наличие риска несвоевременного ввода объекта в эксплуатацию.

7.2. Бюджетные инвестиции, выделенные Минюсту России на реконструкцию административных зданий государственных судебно-экспертных учреждений в сумме 352,47 млн. рублей могут быть не освоены в полном объеме бюджетных назначений по причине прохождения проектно-сметной документацией государственной экспертизы. Аналогичная ситуация может сложиться с бюджетными ассигнованиями, выделенными на оснащение современной приборной базой и информатизацию государственных судебно-экспертных учреждений в сумме 181,11 млн. рублей, по причине продолжающейся подготовки к процедуре размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

В рамках исследуемой ФЦП и двух подпрограмм государственной программы «Юстиция» при разных государственном заказчике-координаторе и ответственном исполнителе ФЦП и государственной программы «Юстиция» (соответственно, Минэкономразвития России и Минюст России) реализуются мероприятия по развитию судебно-экспертных учреждений Минюста России и ФССП России, что создает основу для неоптимального использования бюджетных и иных ресурсов.

7.3. Отсутствие в системе арбитражных судов Плана информатизации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, прошедшего экспертную оценку в Минкомсвязи России, создает риски неэффективного использования бюджетных средств, выделенных на эти цели.

8. Проведенное в рамках настоящего экспертно-аналитического мероприятия исследование проблем, возникших в ходе реализации ФЦП, показывает, что мероприятия по объединению Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не оказали отрицательного влияния на степень достижения плановых показателей результативности мероприятий Программы.

Вместе с тем представляется актуальным рассмотрение вопроса о включении в действующую ФЦП комплекса мероприятий, связанных с созданием условий для функционирования Верховного Суда Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге, ресурсное обеспечение которых будет осуществляться за счет бюджетных средств, учтенных в настоящее время в непрограммной части федерального бюджета, что позволит сосредоточить государственные ресурсы, направляемые на развитие судебной системы в части создания не-

обходимых условий для обеспечения правосудия, в рамках федеральной целевой программы и обеспечит использование программно-целевого метода планирования и осуществления расходов средств федерального бюджета.

9. Совокупность изложенных в отчете материалов позволяет сделать вывод о том, что исследуемая Программа носит, по сравнению с предшествующей ФЦП на 2007-2012 годы, более ярко выраженный характер комплекса мероприятий, направленных в основном на развитие имущественного комплекса судебной системы, и лишь в незначительной степени оказывающих позитивное влияние на доверие граждан к правосудию, которое, в силу внесенных изменений в состав целевых индикаторов (показателей) ФЦП, вообще не подлежит какой-либо оценке.

Предложения

По результатам экспертно-аналитического мероприятия направить:

- информационные письма Счетной палаты Российской Федерации в Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и в Министерство экономического развития Российской Федерации;

- информацию об основных итогах и отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С.Н. МОВЧАН

**Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
в декабре 2014 года рассмотрены 111 вопросов, среди них:**

1. О результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности федерального государственного бюджетного учреждения «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (С.А. Агапцов)
2. О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности государственного управления и контроль результативности деятельности организаций, подведомственных Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, в 2010-2013 годах» (С.А. Агапцов)
3. О результатах контрольного мероприятия «Анализ деятельности федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» и иных организаций, осуществляющих ценообразование, сметное нормирование и оценку сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» (С.А. Агапцов)
4. О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на реконструкцию федеральной автомобильной дороги М-60 на Дальнем Востоке» (В.Н. Богомолов)
5. О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных Государственной компании «Российские автомобильные дороги» в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года на строительство, реконструкцию и эксплуатацию автомобильных дорог» (В.Н. Богомолов)
6. О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий подпрограммы «Морской транспорт» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» за период с 2011 по 2013 год» (В.Н. Богомолов)
7. О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2011-2013 годах на реализацию мероприятий по строительству энергоблоков на действующих атомных электростанциях, связанных с развитием атомного энергопромышленного комплекса в рамках Программы деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» на долгосрочный период (2009-2015 годы)» (В.Н. Богомолов)
8. О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации открытым акционерным обществом «Федеральная гидрогенери-

рующая компания - РусГидро» приоритетных проектов топливно-энергетического комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока (строительство ТЭЦ в городе Советская Гавань, Сахалинской ГРЭС-2 (1-я очередь), Якутской ГРЭС-2 (1-я очередь), Благовещенской ТЭЦ (2-я очередь))» **(В.Н. Богомолов)**

9. О результатах контрольного мероприятия «Проверка обоснованности размеров потерь в доходах, возникающих в результате оказываемых открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, субсидируемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» **(В.Н. Богомолов)**

10. О результатах контрольного мероприятия «Проверка состояния и использования лесов, расположенных на землях лесного фонда и землях обороны и безопасности, а также расходования средств федерального бюджета на осуществление полномочий в области лесных отношений» **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

11. О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета на геолого-разведочные работы в целях воспроизводства минерально-сырьевой базы в 2011-2013 годах и истекшем периоде 2014 года» **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

12. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования федерального имущества и расходования средств федерального бюджета и средств от приносящей доход деятельности на организацию и обеспечение работ в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года» **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

13. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и государственной собственности, направленных на осуществление контрольно-надзорных функций, охрану, рациональное использование, изучение, сохранение, воспроизводство водных биологических ресурсов и среды их обитания в 2013 году (совместно с ФСБ России)» **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

14. О результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству полномочий представителя Российской Федерации в отношении расположенного за пределами Российской Федерации федерального недвижимого имущества» **(А.И. Жданьков)**

15. О результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности использования средств на осуществление обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в 2012-2013 годах и первом полугодии 2014 года» **(В.С. Катренко)**

16. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств, направленных на закупку товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий, в Пенсионном фонде Российской Федерации в 2013 году и за истекший период 2014 года» **(В.С. Катренко)**

17. О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ оптимальности действующего механизма предоставления государственных гарантий Российской Федерации в иностранной валюте» **(Т.Н. Мануйлова)**

18. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 650182-6 «О Государственной комиссии по вопросам эффективного размещения средств Фонда национального благосостояния и внесении изменения в статью 96¹¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации» **(Т.Н. Мануйлова)**

19. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 96¹⁰ и 96¹¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации в целях создания возможности приобретения за счет средств Фонда национального благосостояния субординированных инструментов российских кредитных организаций для финансирования ими самокупаемых инфраструктурных проектов» **(Т.Н. Мануйлова)**

20. О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ результативности мероприятий по созданию Информационно-аналитического центра по поддержке государственной автоматизированной системы «Правосудие» и эффективности расходов на выполнение государственного задания» **(С.Н. Мовчан)**

21. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации на капитальное строительство объектов, введенных в эксплуатацию в 2012-2013 годах» **(С.Н. Мовчан)**

22. О заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 620573-6 «О внесении изменения в статью 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в части выделения подпрограмм и (или) отдельных разделов в государственных программах Российской Федерации)» **(Ю.В. Росляк)**

23. О результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения законодательства при осуществлении бюджетного процесса, а также целевого использования межбюджетных трансфертов в Волгоградской области» **(Ю.В. Росляк)**

24. О результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности и эффективности расходования бюджетных средств на деятельность федеральных органов исполнительной власти по нормативному регулированию, мониторингу и контролю соблюдения законодательства при осуществлении закупок для государственных нужд в условиях формирования контрактной системы» **(М.С. Рохмистров)**

25. О результатах контрольного мероприятия «Комплексный анализ деятельности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан, в том числе взаимодействия с филиалом федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан» **(М.С. Рохмистров)**

26. О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, выделенных в 2012-2013 годах и прошедшем периоде 2014 года на финансовое обеспечение мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций в Кемеровской и Челябинской областях» **(М.С. Рохмистров)**

27. О результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на создание и развитие туристско-рекреационного кластера «Рязанский» в рамках федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» в Рязанской области (совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации)» **(А.В. Филипенко)**

28. О результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на создание и развитие туристско-рекреационного кластера «Золотое кольцо» в рамках федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» в Ярославской области (совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации)» **(А.В. Филипенко)**

29. О результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на создание и развитие туристско-рекреационного кластера «Елец», а также автотуристического кластера «Задонщина» в рамках федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» в Липецкой области (совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации)» **(А.В. Филипенко)**

30. О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2013 году и за истекший период 2014 года в области здравоохранения в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российский онкологический научный центр имени Н.Н. Блохина» Российской академии медицинских наук (г. Москва) (совместно с ФСБ России по согласованию)» **(А.В. Филипенко)**

31. О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2013 году и за истекший период 2014 года в области здравоохранения в федеральном государственном бюджетном учреждении «Московский научно-исследовательский онкологический институт имени П.А. Герцена» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва) (совместно с ФСБ России по согласованию)» **(А.В. Филипенко)**

32. О результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования средств бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, направленных в 2012 году на реализацию мероприятий по модернизации государственных учреждений, оказывающих медицинскую помощь, полномочия собственника которых осуществляют Министерство здравоохранения Российской Федерации, Федеральное медико-биологическое агентство и Российская академия медицинских наук» **(А.В. Филипенко)**

33. О результатах контрольного мероприятия «Проверка результативности администрирования акцизов на этиловый спирт из пищевого сырья, спиртосодержащую и алкогольную продукцию, полноты обеспечения интересов Российской Федерации в процедурах банкротства в части организаций, осуществляющих деятельность в сфере производства и оборота указанной продукции» **(С.И. Штогрин)**

34. О заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 632129-6 «О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (о порядке зачисления налога на прибыль организаций и налога на добычу полезных ископаемых) **(С.И. Штогрин)**

35. О результатах контрольного мероприятия «Проверка организации контроля за урегулированием задолженности по налогам, сборам, штрафам и пеням, включая штрафы по неналоговым доходам, с целью обеспечения пополнения федерального бюджета в 2013 году и I полугодии 2014 года (при необходимости в более раннем периоде)» **(С.И. Штогрин)**

36. О результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, организации таможенного контроля в целях обеспечения полноты поступления таможенных платежей в отношении нефтепродуктов, бензина, топлива, моторных масел, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации (Таможенного союза) в 2013 году и истекшем периоде 2014 года» **(С.И. Штогрин)**

37. О результатах контрольного мероприятия «Проверка полноты уплаты таможенных платежей, организации таможенного контроля, соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования в целях обеспечения доходов федерального бюджета при перемещении через таможенную границу Российской Федерации (Таможенного союза) машин, механизмов и оборудования для сельского хозяйства, строительной и дорожной техники и частей к ним в 2012-2013 годах

и истекшем периоде 2014 года (при необходимости в более ранний период)»
(С.И. Штогрин)

38. О результатах контрольного мероприятия «Проверка полноты уплаты таможенных платежей, соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, организации таможенного контроля в отношении товаров, происходящих с территории Китайской Народной Республики, в целях обеспечения доходов федерального бюджета в 2013 году и истекшем периоде 2014 года» **(С.И. Штогрин)**

39. О результатах контрольного мероприятия «Проверка развития налогового потенциала в Республике Северная Осетия - Алания и Карачаево-Черкесской Республике в 2012-2013 годах» **(С.И. Штогрин)**

Официальная хроника

1 декабря в Научно-исследовательском институте системного анализа Счетной палаты Российской Федерации состоялся «круглый стол» на тему: «Взаимодействие Счетной палаты и Следственного комитета по вопросам предупреждения, пресечения и расследования уголовных преступлений в финансово-бюджетной сфере».

1 декабря аудитор Счетной палаты Российской Федерации Андрей Перчян выступил с докладом на «круглом столе» в Совете Федерации по проблемам кредитования физических лиц.

3 декабря Счетная палата Российской Федерации и Министерство иностранных дел Российской Федерации заключили Соглашение о сотрудничестве, направленное на повышение эффективности совместной деятельности. Документ подписан Председателем Счетной палаты Татьяной Голиковой и Министром иностранных дел Сергеем Лавровым.

10 декабря аудитор Счетной палаты Российской Федерации Валерий Богомоллов выступил в Государственной Думе в рамках «правительственного часа», на котором обсуждались вопросы развития транспортной инфраструктуры.

11 декабря аудитор Счетной палаты Российской Федерации Максим Рохмистров принял участие в работе II Международной конференции «Контрактная система Москвы: власть и бизнес против коррупции».

16 декабря аудитор Счетной палаты Александр Филипенко выступил на «правительственном часе» в Государственной Думе по вопросам совершенствования действующего нормативного правового регулирования в сфере культуры.

17 декабря аудитор Счетной палаты Бато-Жаргал Жамбалнимбуев в Государственной Думе принял участие в обсуждении в рамках «правительственного часа» проекта государственной программы развития АПК до 2020 года.

17 декабря Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова выступила на Совещании по совершенствованию государственного контроля в Российской Федерации, организованном Администрацией Президента Российской Федерации.

17 декабря в Счетной палате Российской Федерации под председательством Татьяны Голиковой состоялось совместное заседание Президиума

и Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате, посвященное подведению первых итогов деятельности Совета, начавшего свою работу в марте 2014 года.

Участники заседания утвердили положения об отделениях Совета в федеральных округах, кодекс этики и служебного поведения работников региональных контрольно-счетных органов, а также план работы Совета на 2015 год.

В совместном заседании приняли участие руководители контрольно-счетных органов 80 регионов, в том числе Республики Крым, а также члены Коллегии Счетной палаты Российской Федерации, руководители структурных подразделений аппарата Счетной палаты, члены Президиума Союза муниципальных контрольно-счетных органов.

19 декабря аудитор Счетной палаты Сергей Штогрин выступил на совещании в Комиссии Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

19 декабря Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова приняла участие в пленарном заседании Государственной Думы, на котором рассматривался законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов».

Summary

Greetings from the President of the Russian Federation Vladimir Putin dedicated to the 20th Anniversary of the Accounts Chamber of the Russian Federation.

Addresses and greetings from officials.

Tatyana Golikova

(p. 12)

The address of the Chairwoman of the Accounts Chamber of the Russian Federation dedicated to the 20th Anniversary of its establishment.

Andrey Perchyan

(p. 13)

The report on the results of the control activity: «Verification of performance by insurance companies of contracts (agreements) for state life and health insurance of military servicemen of the Russian Federation and persons of equal status».

The subject of the control activity:

activities of insurance companies on performing contracts (agreements) for obligatory life and health insurance of military servicemen of the Defense Ministry of the Russian Federation, the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters, and persons of equal status in the frame of obligatory state insurance of persons.

The audited entities:

The Ministry of Defense of the Russian Federation (Minoborony of Russia) (Moscow) - upon requests;

The Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters (EMERCOM of Russia) (Moscow) - upon requests;

Closed Joint-Stock Company «Moscow Joint-Stock Insurance Company» (Moscow);

Open Joint-Stock Company «Insurance Company for Gas Industry» (Moscow);

Open Joint-Stock Company «Emergency Insurance Company» (Moscow).

Objectives of the control activity:

1. Analysis of compliance with applicable laws of the Russian Federation and domestic guidelines in the framework of obligatory state life and health insurance of military servicemen of the Ministry of Defense of the Russian Federation, EMERCOM of Russia and persons of equal status in the frame of obligatory state insurance of persons.

2. Audit of performance by an insurance company of its obligations on state life and health insurance contracts of military servicemen of the Minoborony of Russia, EMERCOM of Russia and persons of equal status in the frame of obligatory state insurance of persons.

Alexander Filipenko

(p. 34)

The report on the results of control activity: «The audit of the targeted and effective use of the federal budget funds, extra-budgetary sources and federal property in 2012-2013 and 2014 to date (in cooperation with the FSS of Russia)».

The subject of the control activity:

1. The analysis of the audited entities' activities in formation and use of the federal budget funds, extra-budgetary sources and federal property, including the property assigned on the basis of operational management in accordance with laws and other regulatory enactments.

2. Documents and other materials containing information on the subject of the control activity are checked in the framework of the control activity.

The audited entities:

1. The Ministry of Culture of the Russian Federation (Moscow) (upon request);
2. Federal Tourism Agency (Moscow) (upon request);
3. Federal State-Funded Institution of Culture «Russian State Library» (Moscow);
4. Federal State-Funded Institution of Culture «Agency for Management and Use of Monuments of History and Culture» (Moscow).

Objectives of the control activity:

Objective 1. To determine whether the financial and business activities of the audited entities comply with statutory goals, objectives and laws in general.

Objective 2. To assess the targeted and effective use of the federal budgetary and extra-budgetary funds by the audited entities.

Objective 3. To assess the efficiency of the use of federal property by the audited entities in the implementation of their statutory goals and objectives.

Objective 4. To check the lawfulness of the service «Checking Texts for Borrowings (Plagiarism)» using the Antiplagiat.RGB system and the procedure for charging fees from natural and legal persons for checking text documents for plagiarism by Russian State Library.

Alexander Zhdankov, Raisa Savritskaya

(p. 78)

Conclusion of the Accounts Chamber of the Russian Federation and the Committee of State Control of the Republic of Belarus on the Report of

the Council of Ministries of the Union State Regarding the Execution of the Budget of the Union State in 2013.

The Conclusion was prepared taking into account the data of annual statements of the Federal Treasury of the Russian Federation and Main State Treasury of the Ministry of Finance of the Republic of Belarus, chief executives and recipients of budgetary funds of the Union State in the territory of the Russian Federation and the Republic of Belarus.

The preparation of the Conclusion was also based on materials and results of the audits carried out by the Accounts Chamber of the Russian Federation in June-September 2014 in the Permanent Committee of the Union State as a body having budgetary powers and responsible for the organization of execution of the Union State Budget and the preparation of statements of the execution thereof, the Secretariat of the Parliamentary Assembly of the Union of Belarus and Russia, and the State Enterprise «Television and Radio Broadcasting Organization of the Union State».

Valery Bogomolov, Aleksander Goryainov

(p. 124)

The report on the findings of the parallel expert and analytical activity: «The monitoring of implementation of joint Russian and Kazakhstani projects in the field of power industry in accordance with the Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Kazakhstan on construction and subsequent operation of the third power unit of the Ekibastuz State District Power Plant (GRES-2) (Orenburg, September 11, 2009)».

The subject of the expert and analytical activity:

the efforts on the implementation of provisions of the Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Kazakhstan on construction and subsequent operation of the third power unit of the Ekibastuz GRES-2 (Orenburg, September 11, 2009) and other agreements (contracts) on construction of the said facility.

The objective of the expert and analytical activity:

1. The assessment of timeliness, completeness and effectiveness of the implementation of the Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Kazakhstan on construction and subsequent operation of the third power unit of the Ekibastuz GRES-2 (Orenburg, September 11, 2009) and other agreements (contracts) on construction and subsequent operation of the third power unit of the Ekibastuz GRES-2.

The subject of the expert and analytical activity:

the efforts on the implementation of provisions of the Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Kazakhstan on construction and subsequent operation of the third power unit of the Ekibastuz GRES-2 (Orenburg, September 11, 2009) and other agreements (contracts) on construction of the said facility.

The objective of the expert and analytical activity:

1. The assessment of timeliness, completeness and effectiveness of the implementation of the Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Kazakhstan on construction and subsequent operation of the third power unit of the Ekibastuz GRES-2 and other agreements (contracts) on construction and subsequent operation of the third power unit of the Ekibastuz GRES-2.

Entities of the expert and analytical activity:

1. Ministry of Energy of the Russian Federation (upon requests) (Russian Federation);
2. Open Joint-Stock Company INTER RAO UES (upon requests) (Russian Federation);
3. Ministry of Industry and New Technologies of the Republic of Kazakhstan (upon requests) (Republic of Kazakhstan);
4. JSC Ekibastuz GRES-2 (upon requests) (Republic of Kazakhstan);
5. JSC Samruk-Energo (upon requests) (Republic of Kazakhstan).

Bato-Zhargal Zhambalnimbuev

(p. 163)

The report on the results of the control activity: «Audit of the use of the federal budget funds, federal property and funds derived from income-generating activities in 2012-2013 and 2014 to date intended to provide and perform the functions of control and supervision in the area of natural resource management and environment protection».

The subject of the control activity:

results of the use of the public funds, funds derived from income-generating activities and property appropriated and allocated to provide and perform the functions of control and supervision in the area of natural resource management and environment protection; laws and regulations and other documents regulating the activities of the audited entities.

The audited entities:

1. Federal Service for Supervision over Natural Resource Management (Moscow) (upon request).
2. Department of the Federal Service for Supervision over Natural Resource Management for the Southern Federal District (Rostov Region, Rostov-on-Don).

3. Department of the Federal Service for Supervision over Natural Resource Management for the Chelyabinsk Region (Chelyabinsk Region, Chelyabinsk).

4. Federal State-Funded Institution «Center for Laboratory Analysis and Engineering Measurements for the Ural Federal District» (Sverdlovsk Region, Yekaterinburg).

5. Federal State-Funded Institution «Northern Caspian Directorate for Engineering Support of Supervision at Sea» (Astrakhan Region, Astrakhan).

Objectives of the control activity:

Objective 1. To determine the lawfulness, justification, timeliness and efficiency of the use of the federal budget funds, federal property and funds derived from income-generating activities intended to provide and perform the functions of control and supervision in the area of natural resource management and environment protection.

Objective 2. To determine the efficiency of control and supervisory functions and powers in the area of environment protection pertaining to permitting activities, rate-setting and licensing.

Objective 3. To determine the efficiency of the activities of federal state-funded institutions subordinate to the Federal Service for Supervision of Natural Resource Usage in performing their statutory functions.

Objective 4. To determine the efficiency of activities of federal and other government bodies in the area of combating corruption.

Tatyana Manuylova

(p. 188)

Report on the findings of the control activity: «Audit of the completeness and sufficiency of measures taken by the Government of the Kaliningrad Region to implement the submission of the Accounts Chamber of the Russian Federation on the findings of the audit of efficiency of the use of loan funds received from international financial organizations in the frame of implementation of the project «Reconstruction of the water supply system and environment protection in Kaliningrad».

The subject of the control activity:

the efforts of the Government of the Kaliningrad Region to implement the submissions of the Accounts Chamber of the Russian Federation on the findings of the control activity: «Audit of the efficiency of the use of loan funds of the European Bank of Reconstruction and Development No. 758 and the Nordic Investment Bank No. MIL 99/2 for the Project «Reconstruction of the water supply system and environment protection in Kaliningrad», as well as budgetary funds allocated to the measures on expansion of the Eastern Water Supply Plant in Kaliningrad over the period of 2009-2012».

The audited entities:

1. Government of the Kaliningrad Region (Kaliningrad);
2. Finance Ministry of the Russian Federation (upon request);

The objective of the control activity:

to evaluate the sufficiency and effectiveness of measures taken by the Government of the Kaliningrad Region and the Ministry of Finance of Russia to eliminate violations and shortcomings identified in the findings of audit of efficiency of the use of loan funds received from international financial organizations in the frame of implementation of the project «Reconstruction of the water supply system and environment protection in Kaliningrad».

Sergey Movchan

(p. 206)

The report on the findings of the expert and analytical activity: «The analysis of implementation of the concept of the Federal Target Program (FTP) «Development of the Judicial System of Russia for 2013-2020».

Objectives of the activity:

1. To assess the substantiation of budget appropriations necessary to implement the FTP activities over the period in question.

2. To assess the sufficiency of the regulatory framework:

- within the powers for the FTP implementation management, coordination and control over the progress of its implementation by the contracting authority and coordinator - the Ministry of Economic Development of the Russian Federation;

- within the powers of contracting authorities: the Constitutional Court of the Russian Federation, the Supreme Court of the Russian Federation, the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation, the Justice Department under the Supreme Court of the Russian Federation, the Ministry of Economic Development of the Russian Federation; the Ministry of Justice of the Russian Federation, the Federal Bailiff Service.

3. Preliminary assessment of the expected cost-effectiveness of the federal budget expenses for implementation of the FTP activities.

The audited entities:

Constitutional Court of the Russian Federation (Saint Petersburg)

Supreme Court of the Russian Federation (Moscow);

Supreme Arbitration Court of the Russian Federation (Moscow);

Justice Department under the Supreme Court of the Russian Federation (Moscow);

Ministry of Justice of the Russian Federation (Moscow) (upon requests);

Federal Bailiff Service (Moscow) (upon requests);

Ministry of Economic Development of the Russian Federation (Moscow).

Уважаемые читатели!

Счетная палата Российской Федерации считает гласность - один из важнейших признаков гражданского общества - важным принципом своей работы наряду с объективностью, эффективностью и законностью.

В целях дальнейшего повышения уровня материалов, публикуемых официальным изданием высшего органа финансового контроля страны, предлагаем вашему вниманию анкету и обращаемся с просьбой высказать свои предложения и пожелания. Результаты опроса будут проанализированы, обобщены и использованы в дальнейшей работе над Бюллетенем Счетной палаты.

Благодарим за сотрудничество.

Департамент пресс-службы и информации
аппарата Счетной палаты
Российской Федерации

1. Основу содержания Бюллетеня Счетной палаты составляют отчеты о контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, проведенных Счетной палатой Российской Федерации. В какой мере они интересны и полезны Вам?

Нужное подчеркнуть: очень интересно, интересно, неинтересно, затрудняюсь ответить.

Другое: _____

2. Помогают ли публикуемые в Бюллетене Счетной палаты материалы проверок, на Ваш взгляд, наведению порядка в финансово-бюджетной и экономической сферах?

Нужное подчеркнуть: помогают, не помогают, затрудняюсь ответить.

Другое: _____

3. Помогают ли публикуемые в Бюллетене Счетной палаты материалы проверок, на Ваш взгляд, в борьбе с проявлениями коррупции?

Нужное подчеркнуть: помогают, не помогают, затрудняюсь ответить.

Другое: _____

4. Какие материалы информационного характера о деятельности Счетной палаты, кроме уже имеющихся, Вы хотели бы видеть на страницах Бюллетеня Счетной палаты?

5. Ваше мнение по оформлению Бюллетеня Счетной палаты?

6. Считаете ли Вы полезной контекстно-атрибутивную систему поиска материалов Бюллетеня?

Нужное подчеркнуть: да, нет, затрудняюсь ответить.

Другое: _____

7. Какая из рубрик Бюллетеня Счетной палаты Вас интересует в большей степени?

8. Какая из рубрик Бюллетеня Вас интересует в меньшей степени?

9. Продолжительность пользования Бюллетенем Счетной палаты?

Нужное подчеркнуть:

меньше года

от года до трех лет

от трех до пяти лет

свыше пяти лет

Другое: _____

10. Ваша область деятельности

Нужное подчеркнуть: работник сферы финансового контроля, государственный служащий, научный работник, работник сферы производства

Другое: _____

11. Ваше образование

Нужное подчеркнуть: высшее, неполное высшее, среднее специальное, среднее

Другое: _____

12. Ваш возраст

Нужное подчеркнуть:

18-25 лет

26-30 лет

31-40 лет

41-50 лет

51-60 лет

свыше 60 лет

Другое: _____

Ваши ответы просим направлять в Счетную палату Российской Федерации по адресу: 119991, Москва, ул. Зубовская, 2; факс 914-07-70; E-mail Bull@ach.gov.ru.

Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации основан в 1997 году

Издатель: Счетная палата Российской Федерации

Содержание Бюллетеня № 1 утверждено решением
Коллегии Счетной палаты Российской Федерации
от 28 декабря 2014 года

Выпускается в соответствии с Федеральным законом
«О Счетной палате Российской Федерации»

Бюллетень зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Эл № 77-4479 от 23 апреля 2001 года.
Выпускается ежемесячно

Ответственный за выпуск -
руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации
Ю.В. Воронин

Адрес издателя: 119991, Москва, ул. Зубовская, 2.
Адрес официального сайта: www.audit.gov.ru

Контактные телефоны
986-16-07, 986-16-55,
факс 986-07-70
E-mail: Bull@ach.gov.ru

© Счетная палата Российской Федерации, 2015.
При использовании размещенных материалов
ссылка на Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации обязательна.