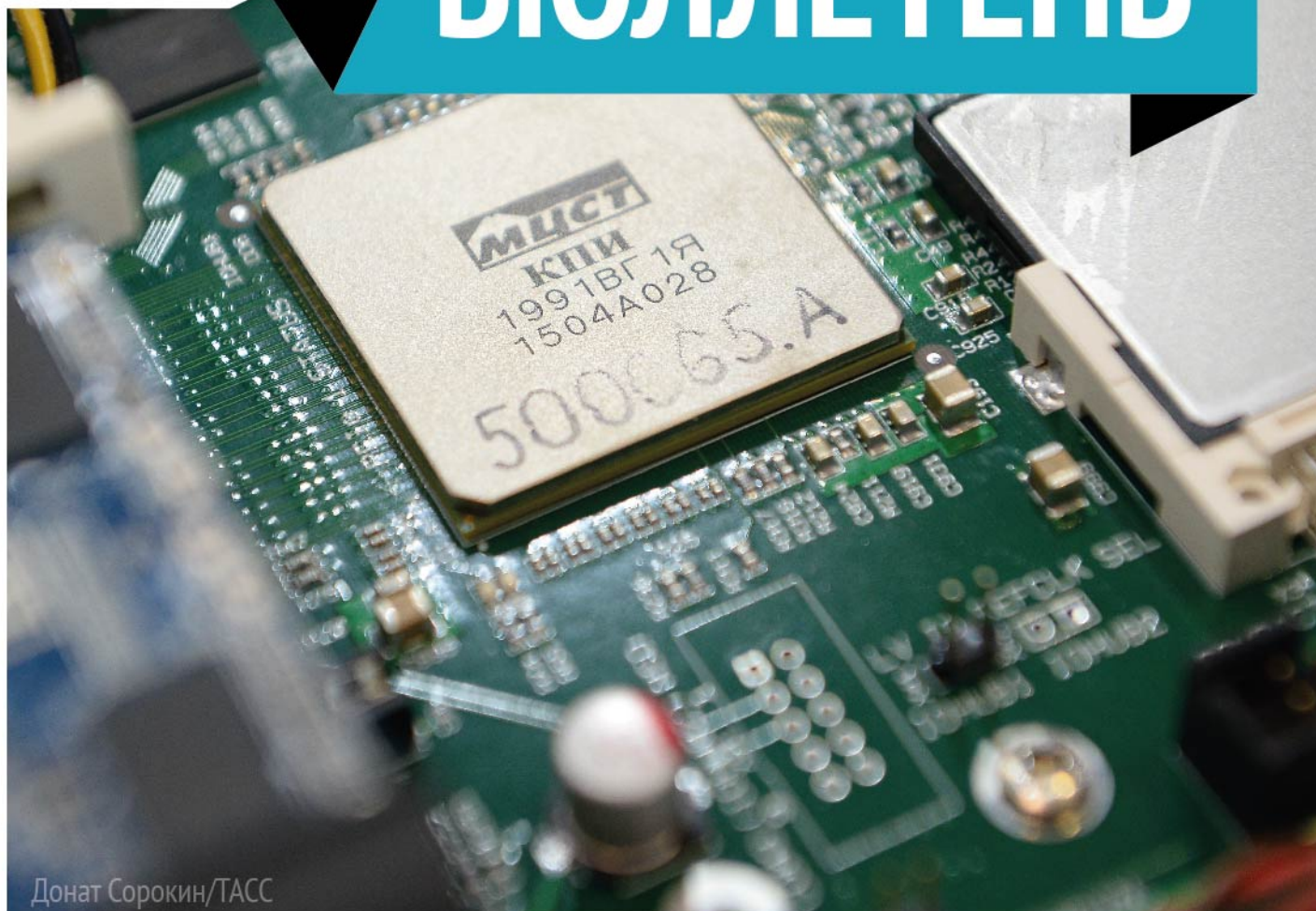




СЧЕТНАЯ  
ПАЛАТА  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

# БЮЛЛЕТЕНЬ



Донат Сорокин/ТАСС

## ■ Результаты мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов Российской Федерации с. 3

страница 138

Эффективность использования и законность распоряжения землями сельскохозяйственного назначения и землями лесного фонда Московской области

страница 100

Расходование федеральных средств и эффективность управления государственным фондом недр редких и редкоземельных металлов

страница 36

Использование средств, направленных на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации

**Содержание**

***Трибуна аудитора***

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» в 2013-2014 годах и за истекший период 2015 года» **В.Е. ЧИСТОВА** .....3

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка расходования средств, направленных на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года» **В.С. КАТРЕНКО** .....36

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности использования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, выделенных правительству Омской области на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области» **М.С. РОХМИСТРОВ** .....79

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка расходования средств федерального бюджета и эффективности управления государственным фондом недр редких и редкоземельных металлов в 2011-2014 годах и истекшем периоде 2015 года» <b>Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ</b> .....	100
Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка состояния и использования в 2014 году и истекшем периоде 2015 года земель сельскохозяйственного назначения и земель лесного фонда Московской области и исполнения решений Коллегии Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования и законности распоряжения землями сельскохозяйственного назначения и землями лесного фонда на территории Московской области» (совместно с Контрольно-счетной палатой Московской области) <b>Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ, Т.М. КРИКУНОВА</b> .....	138
<i>Рассмотрено Коллегией</i> .....	228
<i>Официальная хроника</i> .....	230
<i>Summary</i> .....	232

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 16 декабря 2015 года № 60К (1071) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» в 2013-2014 годах и за истекший период 2015 года»:*

*Утвердить отчет о результатах проведения контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству финансов Российской Федерации, Федеральному казначейству, Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.*

*Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации и Федеральную антимонопольную службу.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

**ОТЧЕТ**  
**о результатах контрольного мероприятия**  
**«Проверка реализации постановления Правительства**  
**Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 365**  
**«О координации мероприятий по использованию**  
**информационно-коммуникационных технологий**  
**в деятельности государственных органов» в 2013-2014 годах**  
**и за истекший период 2015 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год (пункты 2.4.2.20, 2.4.2.20.1, 2.4.2.20.2, 2.4.2.20.3, 2.4.2.20.4).

**Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность органов государственной власти при планировании и осуществлении расходов на реализацию мероприятий по информатизации, а также процесс координации мероприятий по информатизации.

**Объекты контрольного мероприятия**

Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва); Федеральное казначейство (г. Москва); Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (г. Москва); федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийский научно-исследовательский институт проблем вычислительной техники и информатизации» (г. Москва) (далее - ФГУП «ВНИИ ПВТИ» (распоряжением Правительства Российской

Федерации от 8 июня 2015 года № 1046-р принято решение реорганизовать ФГУП «ВНИИ ПВТИ» в форме преобразования его в федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр экспертизы и координации информатизации»).

**Сроки проведения контрольного мероприятия:** август-декабрь 2015 года.

#### **Цели контрольного мероприятия**

1. Оценка соблюдения требований постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 365 при осуществлении координации мероприятий по информатизации.
2. Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств на реализацию мероприятий по информатизации.

**Проверяемый период деятельности:** 2013-2014 годы и истекший период 2015 года.

#### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств**

В целях повышения эффективности планирования, создания и использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» (далее - Постановление № 365):

- утверждено Положение о координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов (далее - Положение о координации информатизации);

- утверждены Правила подготовки планов информатизации государственных органов и отчетов об их выполнении (далее - Правила подготовки планов информатизации);

- Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации определено уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по проведению экспертной оценки документов, используемых в рамках планирования, создания и использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов (далее - документы по информатизации);

- Министерству финансов Российской Федерации поручено учитывать заключения экспертной оценки документов, проводимой Минкомсвязью России, при рассмотрении предложений субъектов бюджетного планирования

для определения бюджетных ассигнований из федерального бюджета на исполнение действующих и принимаемых расходных обязательств; разработке проектировок предельных объемов бюджетных ассигнований из федерального бюджета; рассмотрении предложений по распределению бюджетных ассигнований по кодам бюджетной классификации при формировании проекта федерального закона о федеральном бюджете.

Разделом V Положения о координации информатизации установлены полномочия участников координации мероприятий по информатизации, в том числе:

- государственные органы: осуществляют разработку документов по информатизации и представляют их на заключение в Минкомсвязь России; обеспечивают реализацию мероприятий по информатизации и внутриведомственный контроль их реализации; представляют в Минкомсвязь России отчеты о выполнении планов информатизации;

- Минкомсвязь России: утверждает ежегодный график подготовки и утверждения планов информатизации; проводит оценку документов по информатизации и готовит по ним заключения; обеспечивает учет мероприятий по информатизации и мониторинг хода их реализации, в том числе с использованием федеральных государственных информационных систем.

Объем бюджетных ассигнований в 2013-2015 годах согласно сводной бюджетной росписи расходов федерального бюджета по коду вида расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий» представлен в таблице:

(тыс. руб.)

	На начало года	На конец года	Изменения, %	Кассовое исполнение	%
2013 г.	85156903,9	91356007,8	7,3	84661819,6	92,7
2014 г.	83016939,2	90734557,5	9,3	86950802,5	95,8
2015 г.	85950798,9	85653305,7*	0,3*	35954987,6**	42,0**

\* По состоянию на 8 октября 2015 года.

\*\* По состоянию на 1 сентября 2015 года.

## **Результаты контрольного мероприятия**

### **1. Оценка соблюдения требований постановления**

**Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 365  
при осуществлении координации мероприятий по информатизации**

#### **1.1. Реализация полномочий участников координации мероприятий по информатизации**

В соответствии с пунктом 4 Положения о координации информатизации в целях координации мероприятий по информатизации Минком-

связь России осуществляет оценку следующих документов по информатизации государственных органов:

- проекты планов информатизации государственных органов;
- проекты государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ, ведомственных целевых программ, стратегий, концепций и (или) иных документов, предусматривающих долгосрочные приоритеты и (или) мероприятия по информатизации, относящиеся к установленной сфере ведения государственных органов;
- проекты федеральных законов, актов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, актов государственных органов, в которых содержатся положения, регулирующие отношения, в том числе, по вопросам использования информационно-коммуникационных технологий, создания, развития, модернизации, эксплуатации информационных систем и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры.

Постановлением № 365 (в первоначальной редакции) Минкомсвязи России было поручено утвердить типовую форму планов информатизации государственных органов и методику проведения экспертной оценки документов, используемых в рамках проведения мероприятий по информатизации.

До 2012 года требования по утверждению указанных документов Минкомсвязью России выполнены не были. Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 394 «О мерах по совершенствованию использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» были внесены изменения, в том числе в Постановление № 365, которыми поручено Минкомсвязи России утвердить в месячный срок:

- методические рекомендации по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных органах;
- методические рекомендации по подготовке планов информатизации государственных органов, включая форму плана информатизации государственного органа.

Утвердить в двухмесячный срок:

- методику подготовки заключений об оценке документов, используемых в рамках планирования, создания и использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов, включая форму сводного заключения на предварительные проекты планов информатизации государственных органов;
- методические рекомендации по подготовке отчетов о выполнении планов информатизации государственных органов, включая форму отчета о выполнении планов информатизации государственных органов.



Минкомсвязью России в установленные сроки указанные документы утверждены не были.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2012 года № 1050 «О некоторых вопросах координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» (далее - Постановление № 1050) указанные выше сроки были продлены до 1 февраля 2013 года.

Минкомсвязью России с нарушением срока утверждены:

- методические рекомендации по подготовке планов информатизации государственных органов, включая форму плана информатизации государственного органа (приказ Минкомсвязи России от 1 апреля 2013 года № 71) (далее - методические рекомендации по подготовке планов информатизации) (59 календарных дней);

- методические рекомендации по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных органах (приказ Минкомсвязи России от 24 апреля 2013 года № 96) (82 календарных дня);

- методические рекомендации по подготовке отчетов о выполнении планов информатизации государственных органов, включая форму отчета о выполнении планов информатизации государственных органов (приказ Минкомсвязи России от 3 июля 2013 года № 155) (далее - методические рекомендации по подготовке отчетов о выполнении планов информатизации) (152 календарных дня);

- методика подготовки заключений об оценке документов, используемых в рамках планирования, создания и использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов, включая форму сводного заключения на предварительные проекты планов информатизации государственных органов (приказ Минкомсвязи России от 27 декабря 2013 года № 459) (далее - методика подготовки заключений об оценке документов по информатизации) (329 календарных дней).

Кроме того, Постановлением № 1050 были приостановлены отдельные положения Постановления № 365, в связи с чем оценка планов информатизации на 2013 год Минкомсвязью России не осуществлялась.

Министерство начало осуществлять проведение оценки планов информатизации с конца 2013 года в отношении планов информатизации на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов.



Учитывая изложенное, в течение 3 лет с момента утверждения Постановления № 365 координация мероприятий по информатизации государственных органов не обеспечивалась на должном уровне.

Минфином России в целях отдельного учета расходов на проведение мероприятий по информатизации был разработан код вида расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий» (далее - ВР 242), который включен в перечень видов расходов, предусмотренных Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 21 декабря 2011 года № 180н.

В настоящее время в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н, по ВР 242 отражаются «расходы федерального бюджета на реализацию мероприятий по созданию, с учетом опытной эксплуатации, развитию, модернизации, эксплуатации государственных информационных систем и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также расходы по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности федеральных государственных органов, в том числе находящихся в их ведении федеральных государственных казенных учреждений, и органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 3 Постановления № 365 Минфину России поручено учитывать заключения экспертной оценки документов, проводимой Минкомсвязью России, при рассмотрении предложений субъектов бюджетного планирования для определения бюджетных ассигнований из федерального бюджета на исполнение действующих и принимаемых расходных обязательств; разработке проектировок предельных объемов бюджетных ассигнований из федерального бюджета; рассмотрении предложений по распределению бюджетных ассигнований по кодам бюджетной классификации при формировании проекта федерального закона о федеральном бюджете.

Приказом Минфина России от 4 декабря 2012 года № 152н внесены изменения в пункт 11.1.4 Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), утвержденного приказом Минфина России от 23 ноября 2011 года № 159н (далее - Приказ № 159н), устанавливающие необходимость согласования

с Минкомсвязью России изменений сводной росписи бюджетных ассигнований на закупку товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Исходя из положений пункта 7 Постановления № 365 Минфином России при подготовке Методических указаний по распределению бюджетных ассигнований федерального бюджета по кодам классификации расходов бюджетов на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, направленных, соответственно, письмами от 12 июля 2012 года № 16-01-08/55, от 11 июля 2013 года № 16-01-08/26933, от 10 июля 2014 года № 16-01-08/33028, предусмотрено, что сведения о планируемых бюджетных ассигнованиях на мероприятия по информатизации представляются главными распорядителями средств федерального бюджета в Минфин России с согласованием Минкомсвязью России.

Начиная с 2014 года, при подготовке проекта федерального бюджета распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по кодам классификации расходов федерального бюджета и их согласование с ответственными исполнителями государственных программ и с Минэкономразвития России осуществляются в информационной системе Минфина России (подсистема «Бюджетное планирование», государственная интегрированная информационная система «Электронный бюджет» (далее - ГИИС «Электронный бюджет»).

Между тем следует отметить, что в информационной системе Минфина России согласование предложений субъектов бюджетного планирования о распределении бюджетных ассигнований с Минкомсвязью России не предусмотрено.

Пунктом 3 Постановления № 365 Минфину России предусмотрено учитывать заключения экспертной оценки документов по информатизации, проводимой Минкомсвязью России, при рассмотрении предложений субъектов бюджетного планирования для распределения бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по информатизации.

В ходе проверки установлено, что в ряде случаев в связи с непредставлением государственными органами в Минфин России экспертных заключений Минкомсвязи России распределение бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по информатизации осуществляется без учета заключений экспертной оценки документов по информатизации.

Например:

- Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству предусмотрены бюджетные ассигнования по ВР 242 в объеме 22919,6 тыс. рублей, между тем, согласно данным автоматизированной информационной системе «Управление ведомственной и региональной информатизацией», обеспечивающей процессы подготовки и оценки проектов планов информатизации (далее - АИС УВиРИ), план информатизации агентства на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов не сформирован;

- Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» предусмотрены бюджетные ассигнования по ВР 242 Федеральной службе охраны Российской Федерации в объеме 658679,7 тыс. рублей, между тем, согласно данным АИС УВиРИ, план информатизации службы на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов не сформирован.

### **1.2. Соблюдение требований по оценке документов по информатизации и подготовке заключений по ним**

Полномочия Минкомсвязи России в рамках координации мероприятий по информатизации осуществляет департамент координации информатизации, на момент проверки штатная численность составляла 18 ед., в том числе отдел экспертизы проектов по информатизации - 4 ед. (структурное подразделение, ответственное за проведение оценки документов по информатизации).

В рамках реализации полномочий по координации мероприятий по информатизации в 2013 году Минкомсвязью России был заключен государственный контракт с ПАО «Ростелеком» от 14 ноября 2013 года № 0411/111 на выполнение НИР по теме: «Реализация мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий» (далее - ГК № 0411/111) на сумму 40000,0 тыс. рублей.

В целях выполнения ГК № 0411/111 ПАО «Ростелеком» был привлечен соисполнитель путем заключения договора с подведомственным Минкомсвязи России ФГУП «ВНИИ ПВТИ» от 29 ноября 2013 года № 1640-13-14 на выполнение НИР по теме: «Реализация мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий» (далее - Договор № 1640-13-14) на сумму 36000,0 тыс. рублей.

Таким образом, фактически исполнителем работ по ГК № 0411/111 являлось ФГУП «ВНИИ ПВТИ».

В период 2013-2015 годов Минкомсвязью России заключено три государственных контракта на выполнение работ по реализации мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий в части проведения экспертной оценки документов по информатизации, в том числе оказания методической поддержки по результатам экспертной оценки:

- от 27 декабря 2013 года № 0410/166 (далее - ГК № 0410/166) с ПАО «Ростелеком» как с единственным исполнителем работ на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 года № 238-р, на сумму 40000,0 тыс. рублей;

- от 2 февраля 2015 года № 0410/3 (далее - ГК № 0410/3) с ФГУП «ВНИИ ПВТИ» по результатам открытого конкурса на сумму 18890,0 тыс. рублей;

- от 8 июля 2015 года № 0410/63 (далее - ГК № 0410/63) с ФГУП «ВНИИ ПВТИ» по результатам открытого конкурса на сумму 21000,0 тыс. рублей.

В целях выполнения ГК № 0410/166 ПАО «Ростелеком» был привлечен соисполнитель путем заключения договора с ФГУП «ВНИИ ПВТИ» от 21 марта 2014 года № 01/25/63-14 на выполнение работ по реализации мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий в части проведения экспертной оценки документов по информатизации, в том числе оказания методической поддержки по результатам экспертной оценки (далее - Договор № 01/25/63-14) на сумму 35400,4 тыс. рублей.

Таким образом, фактическим исполнителем работ по проведению экспертной оценки документов по информатизации в 2014-2015 годах являлось подведомственное Минкомсвязи России ФГУП «ВНИИ ПВТИ».

В ходе проверки установлено, что работы выполнялись сотрудниками предприятия без привлечения субподрядчика. В выполнении работ были задействованы 24 сотрудника, из которых 4 сотрудника имеют степень кандидата наук, 9 сотрудников имеют высшее образование в сфере информатики и вычислительной техники, 7 сотрудников имеют высшее образование в сфере экономики и управления.

По результатам выборочной проверки заключений независимой экспертизы на планы информатизации, проводимой ФГУП «ВНИИ ПВТИ», проверкой установлено следующее:

- независимая экспертиза планов информатизации одних и тех же государственных органов на каждый финансовый год проводилась, как правило, многократно (ввиду получения отрицательных заключений);

- работы по проведению независимой экспертизы планов информатизации государственных органов на 2014 год продолжали осуществляться в 2015 году, то есть после окончания финансового года;

- замечания по критерию «Обоснованность привлечения средств бюджетов для реализации мероприятия по информатизации», как правило, или отсутствуют, или сводятся к неаргументированным заключениям, требующим дополнительного пояснения, например: «приложенные документы-основания имеют к мероприятию косвенное отношение и не могут быть основанием для реализации мероприятия, направленного на создание объекта учета, в связи с чем провести экспертизу по данному критерию не представляется возможным»;

- замечания по критерию «Обоснованность привлечения средств бюджетов в запрашиваемых размерах» в большинстве случаев содержат указание на необходимость подготовки финансово-экономического обоснования по форме, приведенной в приказе Минкомсвязи России от 31 мая 2013 года № 127, и общие формулировки, например: «представленное финансово-экономическое обоснование не содержит сведений об объемах работ и услуг, необходимых для реализации мероприятий по информатизации»;

- по вопросам использования единой сети передачи данных (ЕСПД) органов власти и импортозамещения при реализации мероприятий по информатизации в заключениях приводятся только общие рекомендации, например: «при планировании расходов на мероприятия по информатизации в части приобретения оборудования и услуг связи необходимо рассматривать приоритетное использование единой инженерной и телекоммуникационной инфраструктуры и сети передачи данных органов власти, созданных и координируемых Минкомсвязью России; при формировании закупок оборудования и программного обеспечения целесообразно предусматривать, по возможности, предварительную проработку вопроса об импортозамещении указанных товаров в первую очередь за счет программно-технических решений отечественного производства, в том числе на базе свободного программного обеспечения с открытыми исходными кодами».

Выборочный анализ заключений на планы информатизации, направляемых Минкомсвязью России в адрес государственных органов, показал, что в большинстве случаев заключения Минкомсвязи России повторяют заключения независимой экспертизы. При этом проведение независимой экспертизы действующим законодательством не предусмотрено.

Таким образом, функция Минкомсвязи России в части проведения экспертной оценки документов по информатизации фактически передается подрядчику в лице ФГУП «ВНИИ ПВТИ».

В структуре доходов ФГУП «ВНИИ ПВТИ» работы по проведению независимой экспертизы документов по информатизации занимают существенную часть.

Так, в 2013 году объем выручки составил 83882,4 тыс. рублей, в том числе в рамках контрактов объем работ по проведению независимой экспертизы документов по информатизации составил 36000,0 тыс. рублей (42,9 %), в 2014 году - 134094,0 тыс. рублей и 21801,8 тыс. рублей (16,3 %), соответственно, на 2015 год запланирован в размере 153900,0 тыс. рублей и 37583,6, соответственно, (24,4 процента).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2015 года № 1046-р принято решение реорганизовать ФГУП «ВНИИ ПВТИ» в форме преобразования его в федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр экспертизы и координации информатизации» (далее - ФГБУ «ЦЭКИ»), определив его основными целями, в том числе, проведение экспертизы документов по информатизации и оказание услуг по методической и организационно-технической поддержке органам государственной власти при планировании и реализации мероприятий по информатизации.

Минкомсвязью России в рамках полномочий главного распорядителя средств федерального бюджета в целях финансового обеспечения выполнения ФГБУ «ЦЭКИ» государственного задания предусмотрены бюджетные ассигнования в 2016 году в сумме 153519,40 тыс. рублей, в том числе на выполнение работ по экспертной оценке документов по информатизации и подготовке заключений по ее результатам, а также по развитию и эксплуатации федеральной государственной информационной системы координации информатизации (далее - ФГИС КИ) - 117999,6 тыс. рублей.

В целях реализации полномочий по координации мероприятий по информатизации Минкомсвязью России за счет средств федерального бюджета созданы три государственные информационные системы:

- автоматизированная информационная система «Управление ведомственной и региональной информатизацией», обеспечивающая процессы подготовки и оценки проектов планов информатизации (далее - АИС УВиРИ);
- автоматизированная информационная система учета информационных систем, создаваемых и приобретаемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, обеспечивающая учет и мониторинг использования информационных систем, а также

учет мероприятий по информатизации и мониторинг хода их реализации (далее - АИС Учета);

- федеральная государственная информационная система «Национальный фонд алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин» (далее - ФАП), обеспечивающая хранение алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин, используемых государственными органами, и доступ к ним.

В ходе проверки установлено отсутствие контроля за размещением информации в указанных системах. Государственными органами, в том числе Минкомсвязью России, допускается неразмещение информации, размещение неполной и неактуальной информации.

Создание АИС УВиРИ осуществлено Минкомсвязью России в рамках выполнения в 2010 году мероприятий федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 года № 65.

АИС УВиРИ введена в эксплуатацию приказом Минкомсвязи России от 18 марта 2011 года № 37 «О порядке и сроках ввода в эксплуатацию информационных систем (программно-аппаратных комплексов)».

За период 2010-2014 годов на финансовое обеспечение АИС УВиРИ были направлены бюджетные ассигнования в размере 230577,98 тыс. рублей.

АИС Учета создана в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2012 года № 644 «О федеральной государственной информационной системе учета информационных систем, создаваемых и приобретаемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов» (далее - Постановление № 644) и введена в эксплуатацию приказом Минкомсвязи России от 21 марта 2014 года № 58.

За период 2013-2014 годов на обеспечение деятельности АИС Учета были направлены бюджетные ассигнования в объеме 81007,4 тыс. рублей.

По состоянию на 11 ноября 2015 года в АИС Учета размещено 1060 объектов учета, которые находятся на обновлении, 178 объектов отклонены по результатам экспертизы, 77 - находятся на подписи у ответственного лица, 49 - отправлено на экспертизу, 1062 - находятся на стадии подготовки перед отправкой на экспертизу, 862 объектам присвоен уникальный идентификационный номер.

В соответствии с пунктами 6-9 Положения об АИС Учета, утвержденного Постановлением № 644, государственный орган размещает сведения об информационных системах и объектах информационно-



телекоммуникационной инфраструктуры (далее - объекты учета) в АИС Учета в срок не более 10 рабочих дней со дня утверждения в установленном порядке соответствующего решения о создании (закупке) объекта учета, а также несет ответственность за полноту и достоверность размещаемых сведений, включая их актуализацию.

В соответствии с пунктом 10 Положения об АИС Учета, утвержденного Постановлением № 644, государственный орган подписывает заполненный электронный паспорт объекта учета электронной подписью должностного лица, ответственного за организацию размещения сведений в АИС Учета, или уполномоченного им лица. После этого Минкомсвязь России проверяет представленные сведения на соответствие требованиям Положения об АИС Учета и в случае соответствия присваивает объектам учета уникальный идентификационный номер.

Указанные требования Положения об АИС Учета Минфином России не соблюдены. На момент проведения проверки размещенная Минфином России информация об объектах учета находится в разделе «Создание объекта учета» АИС Учета, статус подписания электронной подписью «Не подписан», уникальный идентификационный номер указанным объектам учета не присвоен.

Федеральная государственная информационная система «Национальный фонд алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин» создана Минкомсвязью России на основании постановления Правительства Российской Федерации от 30 января 2013 года № 62 «О национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин» (далее - Постановление № 62) и введена в эксплуатацию приказом Минкомсвязи России от 17 февраля 2014 года № 22.

За 2013-2014 годы на обеспечение деятельности ФАП были направлены бюджетные ассигнования в объеме 35223,8 тыс. рублей.

По состоянию на 11 ноября 2015 года в ФАП размещены 52 объекта, которым присвоены идентификационные номера, 61 объект фонда формируется, на согласовании находится 1 объект фонда и 1 объект на доработке.

В соответствии с пунктом 8 Положения о национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин, утвержденного Постановлением № 62, размещение объектов фонда федеральными органами исполнительной власти осуществляется в течение 30 дней после подписания актов сдачи-приемки поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг во исполнение государственных контрактов, предметом которых были, в том числе, программы для электронных вы-

числительных машин, исключительные права на которые и (или) права, на использование которых, включая воспроизведение, распространение и модификацию, принадлежат Российской Федерации.

Минфином России и Федеральным казначейством в нарушение требований пункта 8 Положения о национальном фонде алгоритмов и программ разработанные алгоритмы и программы после подписания актов сдачи-приемки по выполненным государственным контрактам в ФАП не размещены.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1235 утверждено Положение о ФГИС КИ.

Согласно Постановлению № 1235 финансирование создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, вывода из эксплуатации ФГИС КИ и дальнейшего хранения содержащейся в ее базах данных информации осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных Минкомсвязи России на реализацию мероприятий государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 313.

Система координации предназначена для решения, в том числе, следующих задач:

- учет мероприятий по информатизации и мониторинг хода их реализации;
- планирование и обеспечение проектного управления реализацией федеральными органами исполнительной власти и органами управления государственными внебюджетными фондами мероприятий по информатизации;
- обеспечение проведения Минкомсвязью России оценки мероприятий по информатизации и планов информатизации в соответствии с Постановлением № 365;
- мониторинг и анализ эффективности и результативности мероприятий по информатизации;
- сбор, обработка, хранение разработанных государственными органами алгоритмов и (или) программ для электронных вычислительных машин и обеспечение их предоставления субъектам системы координации.

Таким образом, ФГИС КИ объединяет функционал уже созданных Минкомсвязью России информационных систем АИС УВиРИ, АИС Учета и ФАП.

Следует отметить, что в 2014 году в рамках государственного контракта с ПАО «Ростелеком» от 30 декабря 2013 года № 0410/169 на сумму 74412,0 тыс. рублей Минкомсвязью России осуществлялись работы по созданию АИС «Единая система координации информатизации» (далее - АИС

ЕСКИ), объединяющей функционал АИС УВиРИ, АИС Учета и ФАП, то есть фактически осуществлялись работы по созданию ФГИС КИ.

При этом утвержденным планом информатизации Минкомсвязи России на 2014 год создание АИС ЕСКИ не предусматривалось. Все работы выполнялись в рамках мероприятий по развитию и эксплуатации АИС Учета и АИС УВиРИ.

На создание и модернизацию АИС УВиРИ, АИС Учета и ФАП в 2010-2014 годах были израсходованы бюджетные ассигнования в размере 299,9 млн. рублей.

Расходы на создание и развитие ФГИС КИ на базе уже существующих информационных систем с учетом запланированных на 2015-2017 годы составляют 227,3 млн. рублей, или 75,8 % от суммы уже созданных информационных систем.

### **1.3. Соблюдение порядка формирования и утверждения планов информатизации, а также отчетов об их выполнении**

В соответствии с пунктом 3 Правил подготовки планов информатизации подготовка проектов планов информатизации осуществляется государственными органами с использованием информационной системы управления ведомственной и региональной информатизацией Минкомсвязи России (АИС УВиРИ).

В соответствии с графиком подготовки и утверждения федеральными органами исполнительной власти и органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации планов информатизации на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, утвержденным приказом Минкомсвязи России от 21 марта 2013 года № 56, федеральным органам исполнительной власти необходимо:

- до 1 апреля 2013 года представить в Минкомсвязь России предварительные проекты планов информатизации;
- не позднее 10 дней с даты доведения Минфином России проектировок изменений предельных объемов бюджетных ассигнований федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период представить в Минкомсвязь России откорректированные планы информатизации;
- не позднее 14 дней с даты принятия федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период представить в Минкомсвязь России итоговые планы информатизации;
- до 12 февраля 2014 года утвердить планы информатизации.

В соответствии с графиком подготовки и утверждения федеральными органами исполнительной власти и органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации планов информатизации на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов, утвержденным приказом Минкомсвязи России от 5 июня 2014 года № 152 (с изменениями от 17 октября 2014 года № 352), федеральным органам исполнительной власти необходимо:

- до 5 июня 2014 года представить в Минкомсвязь России предварительные проекты планов информатизации;
- до 16 февраля 2015 года утвердить планы информатизации.

Согласно данным сводного доклада Минкомсвязи России об основных направлениях информатизации в государственных органах за 2014 год по состоянию на 30 марта 2015 года согласованы 63 плана информатизации на 2014 год, что составило 65 %, 21 план информатизации не согласован, остальные не представлены; на 2015 год согласованы 3 плана информатизации, что составляет 3,3 %, 88 планов информатизации не согласованы.

По данным АИС УВиРИ, на 12 ноября 2015 года в системе размещен 91 план информатизации на 2014 год, из которых согласованы 69 (75,8 %), и 91 план информатизации на 2015 год, из которых согласованы 45 (49,5 процента).

Проверкой установлено нарушение Минфином России, Федеральным казначейством, а также Минкомсвязью России сроков, установленных ежегодными графиками подготовки и утверждения планов информатизации.

Так, план информатизации Минкомсвязи России на 2014 год утвержден с нарушением установленного срока на 84 дня (приказ Минкомсвязи России от 7 мая 2014 года № 122), на 2015 год - на 14 дней (приказ Минкомсвязи России от 2 марта 2015 года № 59).

План информатизации Минфина России на 2014 год утвержден с нарушением установленного срока на 519 дней (приказ Минфина России от 17 июля 2015 года № 215), на 2015 год - на 168 дней (приказ Минфина России от 3 августа 2015 года № 249).

План информатизации Федерального казначейства на 2014 год утвержден с нарушением установленного срока на 301 день (приказ Федерального казначейства от 1 декабря 2014 года № 296), на 2015 год - на 230 дней (приказ Федерального казначейства от 24 сентября 2015 года № 249).

Выборочная проверка заключений на планы информатизации показала несоблюдение Минкомсвязью России двадцатидневного срока подготовки

заклучений, установленного пунктом 17 Положения о координации информатизации, утвержденного Постановлением № 365, например:

- заключение на план информатизации на 2014 год направлено письмом Минкомсвязи России от 29 июля 2014 года № ОП-П8-13422 на письмо ФТС России от 27 июня 2014 года № 01-27/29753 (входящий от 30 июня 2014 года);

- заключение на план информатизации на 2014 год направлено письмом Минкомсвязи России от 11 февраля 2015 года № ОП-П8-1998 на письмо ФНС России от 30 декабря 2014 года № ПА-4-6/27263 (входящий от 30 декабря 2014 года);

- заключение на план информатизации на 2015 год направлено письмом Минкомсвязи России от 22 января 2015 года № ОП-П8-706 на письмо ФТС России от 8 декабря 2014 года № 01-27/59372 (входящий от 8 декабря 2014 года).

В ходе проверки выявлены недостатки по планам информатизации Минфина России на 2014 и 2015 годы в части несоответствия перечней целевых показателей и индикаторов мероприятия по созданию ГИИС «Электронный бюджет» перечню целевых показателей и индикаторов, установленных подпрограммой 9 «Создание и развитие ГИИС «Электронный бюджет» государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 320.

Так, в планах информатизации Минфина на 2014 и 2015 годы не отражены ни один из установленных указанной госпрограммой целевых показателей (индикаторов) создания и развития ГИИС «Электронный бюджет».

Кроме того, целевые показатели и индикаторы мероприятия по созданию ГИИС «Электронный бюджет» в плане информатизации на 2014 год существенно отличаются от плана информатизации на 2015 год, что приводит к невозможности их сопоставления и проведения оценки соответствия объемов выполняемых работ, необходимых для реализации данного мероприятия, его целевым показателям (индикаторам).

План информатизации на 2014 г.	План информатизации на 2015 г.
Наименование показателя (индикатора)	
Количество пользователей	Количество пользователей
Количество систем ведомства, использующих данные	
	Объем базы данных

План информатизации на 2014 г.	План информатизации на 2015 г.
	Количество инсталляций сервисных подсистем ГИИС «Электронный бюджет»
	Количество государственных услуг (функций), оказываемых с помощью ИС специальной деятельности

По информации сводного доклада Минкомсвязи России об основных направлениях информатизации в государственных органах за 2014 год, отчеты о выполнении плана информатизации представил 31 орган государственной власти, что составляет 37 % от общего числа государственных органов, из которых 23 отчета соответствуют методическим рекомендациям по подготовке отчетов о выполнении планов информатизации. Отчет Минкомсвязи России о выполнении плана информатизации на 2014 год не размещен в АИС УВиРИ.

В соответствии с пунктами 53, 55 методических указаний по осуществлению учета информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, утвержденных приказом Минкомсвязи России от 31 мая 2013 года № 127 (далее - методические указания по учету информационных систем), оценка эффективности и результативности мероприятий по информатизации, осуществляемых государственными органами, выполняется Минкомсвязью России ежегодно на основе анализа достижения плановых значений показателей и индикаторов мероприятий по информатизации.

Оценка эффективности и результативности мероприятий по информатизации органов государственной власти в 2014 году в порядке, предусмотренном разделом VII «Методика оценки эффективности и результативности мероприятий по созданию, развитию, модернизации и эксплуатации информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры» методических указаний по учету информационных систем, Минкомсвязью России не осуществлялась.

Минкомсвязь России аккумулирует отчеты о выполнении планов информатизации без проверки достоверности и анализа представленных данных. Достигнутые целевые показатели и индикаторы мероприятий по информатизации документально не подтверждены.

Согласно данным сводного доклада за 2014 год Минкомсвязью России констатируется информация о количестве мероприятий по информатизации, по которым достигнуты плановые показатели: из 528 мероприятий по информатизации, включенных в отчеты по планам информатизации, плановые показатели достигнуты по 300 мероприятиям.

Отмечаем, что нормативными правовыми актами за Минкомсвязью России не закреплено проведение проверки достоверности информации, содержащейся в отчетах о выполнении планов информатизации.

## **2. Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств на реализацию мероприятий по информатизации**

### **2.1. Соответствие объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию мероприятий по информатизации, объемам, утвержденным в плане информатизации**

В соответствии с пунктом 29 Правил подготовки планов информатизации, утвержденных Постановлением № 365, финансированию за счет средств бюджетов подлежат только те мероприятия по информатизации, которые включены в утвержденный план информатизации.

В нарушение пункта 29 Правил подготовки планов информатизации в 2014 и 2015 годах Минфином России и Федеральным казначейством были заключены государственные контракты на реализацию мероприятий по информатизации в отсутствие утвержденных планов информатизации.

Так, в 2014 году Минфином России осуществлялась реализация мероприятий по информатизации в рамках 11 контрактов на сумму 770440,0 тыс. рублей, заключенных в 2013 году, и 32 контрактов на сумму 1587027,2 тыс. рублей, заключенных в 2014 году.

До утверждения плана информатизации на 2014 год (1 декабря 2014 года) Федеральным казначейством в 2013 году заключен 21 контракт на сумму 7372738,2 тыс. рублей, в 2014 году - 34 контракта на сумму 8928271,5 тыс. рублей.

До утверждения плана информатизации на 2015 год Минфин России заключил 12 государственных контрактов на сумму 303733,7 тыс. рублей; Федеральным казначейством в 2015 году были заключены 24 государственных контракта на сумму 2298600,5 тыс. рублей.

### **2.2. Соответствие размещаемых заказов и заключаемых контрактов в части мероприятий по информатизации утвержденному плану информатизации по перечню и объему работ (услуг), перечню и количеству товаров, а также по объемам финансирования**

В соответствии с пунктом 30 Правил подготовки планов информатизации, утвержденных Постановлением № 365, размещаемые государственными органами заказы и заключаемые контракты в части мероприятий по информатизации должны соответствовать разделу «Товары, работы и услуги, необходимые для реализации мероприятий по информатизации»



утвержденного плана информатизации по перечню и объему работ (услуг), перечню и количеству товаров, а также по объемам финансирования.

В ходе проверки выявлено несоответствие закупаемых Минкомсвязью России товаров утвержденному плану информатизации на 2015 год.

Согласно реестру контрактов, заключенных Минкомсвязью России в 2015 году в целях реализации мероприятий по информатизации, в рамках мероприятия 2.37 «Обслуживание средств печати Минкомсвязи России» плана информатизации Минкомсвязи России на 2015 год (далее - Мероприятие 2.37) заключены 2 государственных контракта на поставку офисной техники для нужд Минкомсвязи России с ООО «ЗЕОНИТ» на общую сумму 971,5 тыс. рублей:

- от 3 апреля 2015 года № 0410/22 на сумму 488,5 тыс. рублей;
- от 3 апреля 2015 года № 0410/23 на сумму 483,0 тыс. рублей.

В рамках ГК № 0410/22 закуплены следующие товары:

Наименование	Цена за ед.	Количество	Сумма, руб.
Сетевой фильтр	952,0	20	19040,0
Оперативная память	2620,0	50	131000,0
Монитор	9200,0	20	184000,0
Блок питания	69200,0	1	69200,0
Полка выдвижная	4990,0	4	19960,0
Точка доступа	65300,0	1	65300,0

В рамках ГК № 0410/23 закуплены следующие товары:

Наименование	Цена за ед.	Количество	Сумма, руб.
Точка доступа	3300,0	5	16500,0
Оперативная память	1900,0	50	95000,0
Блок питания к коммутатору	16200,0	3	48600,0
Системный блок	28330,0	10	283300,0
Блок питания для IP телефонов	1320,0	30	39600,0

Мероприятием 2.37 плана информатизации Минкомсвязи России на 2015 год закупка указанных товаров не предусмотрена.

Таким образом, в нарушение пункта 30 Правил подготовки планов информатизации, утвержденных Постановлением № 365, Минкомсвязью России в 2015 году заключены контракты на общую сумму 971,5 тыс. рублей, в рамках которых осуществлена поставка товаров, по перечню и количеству не соответствующих разделу «Товары, работы и услуги, необходимые для реализации мероприятий по информатизации» утвержденного плана информатизации.

### **2.3. Соблюдение законодательства Российской Федерации при осуществлении процедуры размещения заказов (закупок) на мероприятия по информатизации**

Федеральным казначейством опубликовано извещение от 17 ноября 2014 года № 0173100003014000054 о проведении электронного аукциона на поставку (включая установку и настройку) вычислительной техники и оборудования для обработки информации в целях модернизации информационно-технологической инфраструктуры обеспечения информационной безопасности центрального аппарата Федерального казначейства с начальной (максимальной) ценой контракта 39250,0 тыс. рублей.

На участие в открытом аукционе были поданы и допущены 2 заявки: ООО «ИНТРОКОД» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» с предложением о снижении цены контракта 2 % и 1 %, соответственно.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 5 декабря 2014 года победителем признано ООО «ИНТРОКОД», с которым Федеральным казначейством заключен государственный контракт от 22 декабря 2014 года № УИС-46/2014 (далее - ГК № УИС-46/2014) на сумму 38465,0 тыс. рублей.

Техническим заданием по ГК № УИС-46/2014 предусмотрена поставка, установка и настройка 80 ед. вычислительной техники и оборудования для обработки информации (включая серверы, ленточную библиотеку, системы хранения данных, коммутаторы, криптошлюзы), по адресу: г. Москва, ул. Ильинка, дом 7.

Поставка товаров и выполнение работ в полном объеме по ГК № УИС-46/2014 подтверждены актом сдачи-приемки товаров и выполненных работ от 23 декабря 2014 года на сумму 38465,0 тыс. рублей.

Срок поставки товаров и выполнения работ установлен не позднее 23 декабря 2014 года (1 календарный день), что является признаком ограничения конкуренции между участниками торгов и могло привести к завышению начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, контрактом установлены заведомо невыполнимые условия, а именно:

- «Поставщик в срок не позднее, чем за 3 рабочих дня до предполагаемой даты поставки Товаров, обязан подготовить и передать Заказчику на утверждение в бумажном виде в 2 экземплярах и в электронном виде подписанные со стороны Поставщика Отчет об обследовании и План конфигурации, включающий в себя Программу и методику приемо-сдаточных испытаний»;

- «Поставщик должен письменно уведомить Заказчика о готовности к проведению Приемо-сдаточных испытаний не позднее, чем за 2 рабочих дня до их предполагаемого начала».

#### **2.4. Оценка эффективности расходов на мероприятия по информатизации**

В рамках контрольного мероприятия проведена выборочная проверка расходования средств федерального бюджета на создание информационных систем.

Концепция создания и развития государственной интегрированной информационной системы «Электронный бюджет» одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 года № 1275-р (далее - Концепция).

В соответствии с Концепцией (в первоначальной редакции) создание и развитие ГИИС «Электронный бюджет» предлагалось реализовать в 2 этапа:

- разработка и внедрение первой очереди ГИИС «Электронный бюджет» (2011-2012 годы);
- развитие ГИИС «Электронный бюджет» (2013-2015 годы).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 658 «О государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее - Постановление № 658) определены назначение, задачи, структура, основные функции, участники, порядок ввода в эксплуатацию, внедрения и использования системы.

Кроме того, Постановлением № 658 внесены изменения в Концепцию, в соответствии с которыми создание и развитие ГИИС «Электронный бюджет» планируется осуществлять в три этапа, а срок реализации продлен до 2020 года. Таким образом, срок создания ГИИС «Электронный бюджет» увеличился в два раза.

Создание и развитие ГИИС «Электронный бюджет» обеспечивается Минфином России совместно с Федеральным казначейством. Координация работ по созданию ГИИС «Электронный бюджет» осуществляется Минфином России.

Структура затрат Минфина России и Федерального казначейства приведена в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование затрат	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013-2015 гг.
ГИИС «Электронный бюджет» (Минфин России) в том числе:	162970,0	183547,00	191717,5	538234,5

Наименование затрат	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013-2015 гг.
единый портал бюджетной системы Российской Федерации (разработка требований к составу и структуре информации, дизайну и контенту, тестовая версия сайта)	30000,00	23376,9	19500,0	72806,9
подсистема бюджетного планирования (разработка прототипа)	130000,0	76269,7	126067,5	332337,2
подсистема управления государственным долгом и финансовыми активами (разработка прототипа)	-	53903,4	39650,0	93553,4
подсистема управления доходами	-	-	6500,0	6500,0
предоставление прав на использование программного обеспечения	2970,0	29997,0	-	32967,0
ГИИС «Электронный бюджет» (Федеральное казначейство), в том числе:	823738,0	1055266,7	982525,2	2861529,9
создание	822734,2	1028191,7	-	1850925,9
развитие	-	-	527671,6	527671,6
эксплуатация	1003,8	27075,0	454853,6	482932,4

ГИИС «Электронный бюджет» состоит из единого портала бюджетной системы Российской Федерации и централизованных и сервисных подсистем. Основными централизованными и сервисными подсистемами ГИИС «Электронный бюджет» являются подсистемы бюджетного планирования; управления расходами; управления доходами; управления денежными средствами; управления закупками; управления государственным долгом и финансовыми активами; управления нефинансовыми активами; управления кадрами; финансового контроля; ведения нормативной справочной информации.

Операторами системы «Электронный бюджет» являются Минфин России и Федеральное казначейство.

В соответствии с Постановлением № 658 ввод в эксплуатацию ГИИС «Электронный бюджет» осуществляется Минфином России поэтапно по подсистемам (компонентам, модулям).

Приказом Федерального казначейства от 24 июня 2015 года № 141 «О вводе в опытную эксплуатацию государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» с 30 июня 2015 года в опытную эксплуатацию введены, в том числе, подсистемы управления расходами, управления закупками и единый портал бюджетной системы Российской Федерации (далее - ЕПБС).

Минфином России проведены предварительные приемочные испытания и опытная эксплуатация подсистем управления доходами и бюджетного планирования (февраль-апрель 2015 года).

На момент проведения проверки ни одна из подсистем (компонент, модулей) ГИИС «Электронный бюджет» не введена в промышленную эксплуатацию.

При этом, начиная с 2014 года, подготовка проектов федерального закона, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проектов федерального бюджета, распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по кодам классификации расходов федерального бюджета, их согласование с соответствующими ответственными исполнителями государственных программ, а также согласование с Министерством экономического развития Российской Федерации осуществляются главными распорядителями средств федерального бюджета в подсистеме бюджетного планирования ГИИС «Электронный бюджет».

В соответствии с требованиями о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах, утвержденными приказом ФСТЭК России от 11 февраля 2013 года № 17, информационная система до начала обработки информации, подлежащей защите, должна пройти аттестацию на соответствие системы защиты информации информационной системы указанным требованиям.

Согласно информации, предоставленной Минфином России письмом от 28 сентября 2015 года № 01-02-01/21-55335, на 2015 год запланировано проведение сертификационных и аттестационных испытаний созданных подсистем ГИИС «Электронный бюджет», по завершении которых будет осуществлен ввод в промышленную эксплуатацию.

Согласно информации, представленной Федеральным казначейством в ходе проверки, в рамках работ по аттестации разработанных подсистем по требованиям защиты информации Федеральным казначейством проведена предварительная классификация ГИИС «Электронный бюджет», результаты которой направлены на согласование в Минфин России письмом Казначейства от 18 сентября 2015 года № 11-04-03/33. В письме Минфина России от 22 октября 2015 года № 21-10-07/60783 отмечается, что классификация ГИИС «Электронный бюджет» преждевременна.

В соответствии с детализированным планом работ по реализации в 2014 году Концепции создания и развития ГИИС «Электронный бюджет», утвержденным Правительственной комиссией по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности 4 июня 2014 года (далее - план работ), были запланированы мероприятия:

- на II квартал 2014 года - передача в опытную эксплуатацию подсистемы управления закупками (пункт 3.6 плана работ);

- на II квартал 2014 года - обеспечение информационного взаимодействия подсистемы управления закупками с официальным сайтом Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (пункт 3.7 плана работ).

Фактически подсистема управления закупками ГИИС «Электронный бюджет» передана Федеральным казначейством в опытную эксплуатацию 30 июня 2015 года. На момент проведения проверки функционал подсистемы управления закупками реализован не в полном объеме.

Согласно пункту 8 Положения о ГИИС «Электронный бюджет», утвержденного Постановлением № 658, подсистема управления закупками должна выполнять, в том числе, следующие функции:

- формирование информации и документов федеральных государственных заказчиков в рамках реализации Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в рамках предоставления информации и документов для формирования и ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, в соответствии с указанным Федеральным законом;

- формирование информации и документов юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» для формирования и ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки.

На момент проведения проверки реализован следующий функционал подсистемы управления закупками: ведение реестра контрактов; ведение реестра банковских гарантий; планирование (формирование предложений по закупкам, планов закупок, планов-графиков закупок).

В соответствии с частью 9 статьи 6 Федерального закона от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и порядком ведения реестра государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ), утвержденным приказом Минфина России от 22 декабря 2014 года № 161н, реестр государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) должен размещаться на едином портале бюджетной системы, начиная с 2015 года.

Работы по созданию реестра государственных заданий на оказание государственных услуг осуществляются Федеральным казначейством в рамках государственного контракта от 8 сентября 2015 года № УИИСГФ-22/2015. Реестр государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) в формате открытых данных размещен на ЕПБС 5 ноября 2015 года. По состоянию на 6 ноября 2015 года в реестре государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) размещено 2 записи.

Согласно пункту 4 приказа Минфина России от 23 декабря 2014 года № 163н «О порядке формирования и ведения реестра участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса» включение информации и документов в реестр участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса, главным распорядителям средств федерального бюджета, органам управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, федеральным органам государственной власти (государственным органам), осуществляющим права собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий, Центральному банку Российской Федерации необходимо было осуществить не позднее 1 июля 2015 года.

По состоянию на 6 ноября 2015 года на ЕПБС в формате открытых данных размещены 4397 организаций.

Федеральным казначейством работы по созданию и развитию ГИИС «Электронный бюджет» в 2013-2014 годах и в истекшем периоде 2015 года осуществлялись в рамках 16 контрактов общей стоимостью 3901105,8 тыс. рублей, из них:

- с ООО «ТопС Бизнес Интегратор» на сумму 834401,4 тыс. рублей;
- с ЗАО «Ланит» на сумму 703000,0 тыс. рублей;
- с ООО «ОТР 2000» на сумму 700839,0 тыс. рублей.

Минфином России работы по созданию, развитию и эксплуатации ГИИС «Электронный бюджет», начиная с 2013 года, осуществлялись в рамках 5 контрактов на общую сумму 1621600,0 тыс. рублей.

В рамках каждого контракта выполнялись работы, направленные на решение нескольких задач: создание и развитие подсистем ГИИС «Электронный бюджет», автоматизированной информационной системы «Финансы», информационной системы формирования и обработки актов государственного контроля драгоценных металлов, драгоценных камней и сырьевых товаров (содержащих драгоценные металлы) при их ввозе на территорию Таможенного союза и вывозе за его пределы (ИС АКД), официального сайта Минфина России, сопровождение указанных систем.



Исполнителем по всем пяти контрактам являлось ФГУП «Главный научно-исследовательский вычислительный центр Федеральной налоговой службы», при этом при проведении конкурентных процедур в 3 случаях заявка указанного предприятия была единственной. Снижение цены контракта по результатам проведения открытых конкурсов составило от 0,02 % до 3,46 % от начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 2.2.8 государственного контракта от 28 ноября 2014 года № 01-01-06/21-433 на выполнение работ по развитию (модернизации) прикладного программного обеспечения в интересах Минфина России исполнитель обязан привлечь к исполнению контракта соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме 25 % от общей стоимости выполняемых работ по контракту. Вместе с тем документы, подтверждающие привлечение исполнителем к исполнению контракта соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в Минфине России отсутствуют.

Таким образом, Минфином России не соблюдено требование части 2 статьи 101 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части осуществления заказчиком контроля за привлечением поставщиком к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Государственная информационная система Общероссийский официальный ресурс государственных закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) создана в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и предназначена для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с информацией, размещенной в реестре федеральных государственных информационных систем, стоимость работ по созданию ГИС ООС в 2010 году составила 209619,0 тыс. рублей, суммарные фактические расходы на эксплуатацию в 2011-2014 годах составили 1253165,4 тыс. рублей.

Создание единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) осуществляется на основании статьи 4 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

После ввода в эксплуатацию ЕИС эксплуатация ГИС ООС должна быть прекращена.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 996 «О распределении полномочий между Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы в сфере закупок» Федеральное казначейство определено уполномоченным органом по созданию, развитию и обслуживанию ЕИС.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 года № 36 «О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок» Федеральному казначейству поручено обеспечить ввод в эксплуатацию ЕИС не позднее 1 января 2016 года.

Начиная с 2015 года, планом информатизации Федерального казначейства предусмотрено мероприятие по созданию ЕИС с объемом бюджетных ассигнований 150957,4 тыс. рублей.

Работы по созданию и развитию ГИС ООС и ЕИС в 2013-2014 годах и в истекшем периоде 2015 года осуществлялись Федеральным казначейством в рамках 6 контрактов общей стоимостью 1439734,3 тыс. рублей. Исполнителем по всем контрактам являлось ЗАО «ЛАНИТ», признанное победителем по результатам открытых конкурсов.

Создание ЕИС согласно условиям государственного контракта от 2 февраля 2015 года № УФТ-03/2015 осуществляется путем модернизации ГИС ООС, при этом в соответствии с планом информатизации запланированные расходы на эксплуатацию и развитие ГИС ООС в 2015 году составляют 161697,5 тыс. рублей. Срок исполнения контракта - 31 декабря 2015 года.

Таким образом, затраты на поддержание ГИС ООС в 2015 году соизмеримы со стоимостью создания ЕИС.

На момент проведения проверки ЕИС не была введена в промышленную эксплуатацию, согласно акту результатов проведения приемочных испытаний, утвержденному председателем Межведомственной комиссии по созданию ЕИС 5 октября 2015 года, ЕИС прошла приемочные испытания и готова к эксплуатации.

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Замечания первого заместителя Министра финансов Российской Федерации Т.Г. Нестеренко (исх. от 21 октября 2015 года № 01-02-01/21-60549, заключение на замечания от 30 ноября 2015 года № 02-2366вн), заместителя

руководителя Федерального казначейства С.Б. Гуральникова (исх. от 16 ноября 2011 года № 10-07-02/1, заключение на замечания от 30 ноября 2015 года № 02-2368вн), директора департамента Минкомсвязи России Н.С. Яцеленко (исх. от 20 ноября 2015 года № П8-6-21979, заключение на замечания от 30 ноября 2015 года № 02-2369вн), исполняющего обязанности директора федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский научно-исследовательский институт проблем вычислительной техники и информатизации» Д.М. Наумова (исх. от 7 октября 2015 года № 43-5/550а, заключение на замечания от 30 ноября 2015 года № 02-2367вн) учтены при подготовке отчета.

### **Выводы**

**1.** Полномочия по координации мероприятий по информатизации государственных органов возложены на Минкомсвязь России Постановлением № 365 в 2010 году.

Методические рекомендации по подготовке планов информатизации государственных органов и отчетов об их выполнении, а также методика подготовки заключений об оценке документов по информатизации разработаны Минкомсвязью России с нарушением установленных Правительством Российской Федерации сроков.

Минкомсвязь России начала осуществлять проведение оценки планов информатизации государственных органов с конца 2013 года в отношении планов информатизации на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов, таким образом, в течение 3 лет с момента утверждения Постановления № 365 координация мероприятий по информатизации государственных органов не обеспечивалась на должном уровне.

**2.** Полномочия Минкомсвязи России в рамках координации мероприятий по информатизации осуществляет департамент координации информатизации, в том числе отдел экспертизы проектов по информатизации в составе 4 штатных единиц.

Функция проведения экспертной оценки документов по информатизации передается Минкомсвязью России подрядчику (аутсорсинг), за период 2013-2014 годов Минкомсвязью России заключено 4 государственных контракта на общую сумму 119980,0 тыс. рублей.

Фактическим исполнителем работ являлось подведомственное Минкомсвязи России ФГУП «ВНИИ ПВТИ».

**3.** За период 2010-2014 годов Минкомсвязью России в целях координации информатизации созданы 3 информационные системы (АИС УВиРИ, АИС Учета, ФАП). В ходе проверки установлено отсутствие контроля

за размещением информации в указанных системах. Государственными органами, в том числе Минкомсвязью России, допускается неразмещение информации, размещение неполной и неактуальной информации.

В результате созданные Минкомсвязью России информационные системы не позволяют получить объективную информацию о ходе реализации государственными органами мероприятий по информатизации и оценить их эффективность.

**4.** Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1235 утверждено Положение о ФГИС КИ, создание, развитие и эксплуатацию которой планируется осуществлять за счет предусмотренных Минкомсвязи России средств федерального бюджета. Исходя из анализа возложенных на ФГИС КИ задач следует, что ФГИС КИ фактически объединяет функционал уже созданных Минкомсвязью России информационных систем АИС УВиРИ, АИС Учета и ФАП.

На создание и модернизацию АИС УВиРИ, АИС Учета и ФАП в 2010-2014 годах было израсходовано 299,9 млн. рублей.

Расходы на создание и развитие ФГИС КИ на базе уже существующих информационных систем с учетом запланированных бюджетных ассигнований на 2015-2017 годы составляют 227,3 млн. рублей, или 75,8 % от суммы уже созданных информационных систем.

**5.** В соответствии с пунктом 3 Правил подготовки планов информатизации подготовка проектов планов информатизации осуществляется государственными органами с использованием информационной системы управления ведомственной и региональной информатизацией Минкомсвязи России (АИС УВиРИ).

На момент проверки в АИС УВиРИ размещены 91 план информатизации на 2014 год, из которых согласованы 69 (75,8 %), и 91 план информатизации на 2015 год, из которых согласованы 45 (49,5 %). По состоянию на 30 марта 2015 года согласованы были только 3 плана информатизации на 2015 год (3,3 процента).

Отчеты о выполнении плана информатизации за 2014 год представлены 31 органом государственной власти.

**6.** Цели системы координации расходов на информатизацию, предусмотренные Постановлением № 365, по состоянию на сегодняшнюю дату не достигнуты.

Минфин России утверждает бюджетные ассигнований и доводит лимиты бюджетных обязательств на закупку информационно-коммуникационных

технологий вне зависимости от наличия согласованных с Минкомсвязью России планов информатизации.

Расходы на информатизацию государственных органов осуществляются в отсутствие утвержденных планов информатизации.

Контроль, а также ответственность за соблюдением положений Постановления № 365 нормативно-правовыми актами не установлены.

Произведенные расходы на закупку информационно-коммуникационных технологий до утверждения планов информатизации являются необоснованными.

**В ходе проверки выявлен ряд недостатков и нарушений при планировании и реализации мероприятий по информатизации**

1. Проверкой выявлены случаи нарушения Минкомсвязью России двадцатидневного срока подготовки заключений на планы информатизации, установленного пунктом 17 Положения о координации мероприятий по информатизации.

Кроме того, работы по экспертизе планов информатизации государственных органов на 2014 год выполнялись и в 2015 году.

2. План информатизации Минкомсвязи России на 2014 год утвержден с нарушением срока (12 февраля 2014 года), установленного графиком подготовки и утверждения планов информатизации, на 84 дня, Федерального казначейства - на 301 день. План информатизации Минфина России на 2014 год утвержден после окончания финансового года.

План информатизации Минкомсвязи России на 2015 год утвержден с нарушением срока (16 февраля 2015 года), установленного графиком подготовки и утверждения планов информатизации, на 14 дней, Минфина России - на 168 дней, Федерального казначейства - на 230 дней.

3. В нарушение пунктов 53, 55 Методических указаний по осуществлению учета информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, утвержденных приказом Минкомсвязи России от 31 мая 2013 года № 127, оценка эффективности и результативности мероприятий по информатизации федеральных органов государственной власти Минкомсвязью России в установленном порядке не осуществлялась.

Минкомсвязь России аккумулирует отчеты о выполнении планов информатизации без проверки достоверности и анализа представленных данных.

4. В нарушение пункта 29 Правил подготовки планов информатизации в 2014 и 2015 годах Минфином России и Федеральным казначейством бы-

ли заключены государственные контракты на реализацию мероприятий по информатизации в отсутствие утвержденных планов информатизации.

Так, в 2014 году Минфином России осуществлялась реализация мероприятий по информатизации в рамках 11 контрактов на сумму 770440,0 тыс. рублей, заключенных в 2013 году, и 32 контрактов на сумму 1587027,2 тыс. рублей, заключенных в 2014 году.

До утверждения плана информатизации на 2014 год (1 декабря 2014 года) Федеральным казначейством в 2013 году заключен 21 контракт на сумму 7372738,2 тыс. рублей, в 2014 году - 34 контракта на сумму 8928271,5 тыс. рублей.

До утверждения плана информатизации на 2015 год Минфин России заключил 12 государственных контрактов на сумму 303733,7 тыс. рублей; Федеральным казначейством в 2015 году были заключены 24 государственных контракта на сумму 2298600,5 тыс. рублей.

5. В нарушение пункта 30 Правил подготовки планов информатизации Минкомсвязью России в 2015 году заключены контракты на общую сумму 971,5 тыс. рублей, в рамках которых осуществлена поставка товаров, по перечню и количеству не соответствующих разделу «Товары, работы и услуги, необходимые для реализации мероприятий по информатизации» утвержденного плана информатизации.

6. Минфином России не соблюдены требования Постановления № 644 в части размещения информации об объектах учета в АИС Учета. В нарушение пункта 10 положения об АИС Учета на момент проведения проверки размещенная Минфином России информация об объектах учета находится в разделе «Создание объекта учета» АИС Учета, статус подписания электронной подписью «Не подписан», уникальный идентификационный номер указанным объектам учета не присвоен.

7. Минфином России, Федеральным казначейством в нарушение пункта 8 Положения о национальном фонде алгоритмов и программ, утвержденного Постановлением № 62, полученные в ходе исполнения контрактов алгоритмы и программы в указанном фонде не размещались.

8. Минфином России не соблюдено требование части 2 статьи 101 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части осуществления заказчиком контроля за привлечением поставщиком к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, соци-

ально ориентированных некоммерческих организаций. Документы, подтверждающие предусмотренные условиями государственного контракта от 28 ноября 2014 года № 01-01-06/21-433 на выполнение работ по развитию (модернизации) прикладного программного обеспечения в интересах Минфина России привлечение поставщиком к исполнению контракта соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, в Минфине России отсутствуют.

9. Федеральным казначейством заключен государственный контракт от 22 декабря 2014 года № УИС-46/2014 на поставку (включая установку и настройку) вычислительной техники и оборудования для обработки информации в целях модернизации информационно-технологической инфраструктуры обеспечения информационной безопасности центрального аппарата Федерального казначейства на сумму 38465,0 тыс. рублей со сроком поставки товаров и выполнения работ 1 календарный день, что является признаком ограничения конкуренции между участниками торгов и могло привести к завышению начальной (максимальной) цены контракта. Кроме того, контрактом были установлены заведомо невыполнимые условия.

10. На момент проведения проверки ни одна из подсистем (компонент, модулей) ГИИС «Электронный бюджет» не введена в постоянную эксплуатацию. При этом суммарный объем бюджетных ассигнований, предусмотренный Минфином России и Федеральному казначейству на создание системы в 2013-2015 годах, превышает 3 млрд. рублей.

### **Предложения**

1. Направить представления Счетной палаты Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации, Федеральному казначейству.

2. Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации, в Федеральную антимонопольную службу.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Заместитель Председателя  
Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.Е. ЧИСТОВА**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 29 января 2016 года № 3К (1078) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка расходования средств, направленных на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Пенсионному фонду Российской Федерации.*

*Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка расходования средств, направленных на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.10.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность Пенсионного фонда Российской Федерации (далее - ПФР, Фонд) по предоставлению средств на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалид-



ности, обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров, и осуществлению контроля за соблюдением порядка и условий их использования.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Пенсионный фонд Российской Федерации (г. Москва),  
государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Смоленской области (г. Смоленск),  
государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Воронежской области (г. Воронеж).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** со 2 ноября 2015 года по 29 января 2016 года.

### **Цель контрольного мероприятия**

Проверить обоснованность, полноту и целевое использование средств, направленных Пенсионным фондом Российской Федерации на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам.

**Проверяемый период деятельности Фонда:** 2013-2014 годы и истекший период 2015 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **1. Соблюдение порядка и условий предоставления субсидий из бюджета ПФР бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации при реализации социальных программ**

Субсидии на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров, предоставляются в рамках Государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 296.

В соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 218-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 320-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 385-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 218-ФЗ, Федеральный закон от 2 декабря 2013 года № 320-ФЗ, Федеральный закон от 1 декабря 2014 года № 385-ФЗ) субсидии предоставляются ПФР за счет бюджетных ассигнований, поступающих в бюджет Фонда в форме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

Правила финансового обеспечения социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения, оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров, и Методика распределения между бюджетами субъектов Российской Федерации субсидий, предоставляемых Пенсионным фондом Российской Федерации на социальные программы субъектов Российской Федерации, связанные с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения, оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 года № 456 (далее, соответственно, - Правила софинансирования, Методика распределения субсидий, субсидия, социальная программа).

В соответствии с пунктом 3 Правил софинансирования распределение субсидий утверждается решением Фонда.

Согласно распоряжению Правления ПФР от 11 июля 2011 года № 241р «Об организации работы Пенсионного фонда Российской Федерации и его территориальных органов по предоставлению субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на социальные программы» (далее - распоряжение Правления ПФР № 241р) вопросы, связанные с предоставлением субсидий, возложены на Комиссию ПФР по рассмотрению вопросов, свя-

занных с реализацией социальных программ субъектов Российской Федерации (далее - Комиссия).

Правовой статус Комиссии и порядок ее работы определены Положением о Комиссии, утвержденным распоряжением Правления ПФР от 3 июня 2011 года № 199р «О создании Комиссии ПФР по рассмотрению вопросов, связанных с реализацией социальных программ субъектов Российской Федерации» (далее - распоряжение Правления № 199, Положение о Комиссии).

В проверяемом периоде субсидии распределялись Фондом в пределах бюджетных ассигнований, утвержденных в бюджете Фонда на текущий финансовый год в объеме 1000000,0 тыс. рублей.

В 2013 году средства субсидии, рассчитанные Фондом в соответствии с Методикой распределения субсидий, были распределены в объеме 814305,1 тыс. рублей, в 2014 году - 710302,8 тыс. рублей, в 2015 году - 474575,1 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 8 Правил софинансирования решения Фонда о предоставлении субсидии доводились до высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно пункту 5 Правил софинансирования субсидии предоставляются в соответствии с соглашениями, заключенными между Фондом и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, по форме, установленной Фондом.

Форма соглашения между Фондом и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждена постановлением Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 6 июля 2011 года № 191п «Об утверждении форм соглашения о предоставлении Пенсионным фондом Российской Федерации субсидии бюджету субъекта Российской Федерации на финансовое обеспечение социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий социальной программы, направленных на укрепление материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения, оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров, заявки на предоставление субсидии, отчетов об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, подтверждающих выполнение субъектом Российской Федерации обязательств по софинансированию социальной программы, и об осуществлении расходов бюджета субъекта

Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия» (далее, соответственно, - постановление Правления ПФР № 191п, Соглашение).

В 2013 году соглашения о предоставлении субсидии заключены Фондом с 78 субъектами Российской Федерации, в 2014 году - с 80 субъектами Российской Федерации, по состоянию на 1 ноября 2015 года - с 76 субъектами Российской Федерации.

Для получения субсидии уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации представляет в Фонд документы, исчерпывающий перечень которых установлен пунктом 7 Правил софинансирования.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что при принятии решения о предоставлении субсидий Фондом нарушены условия предоставления субсидий, предусмотренные подпунктами «а» и «д» пункта 7 Правил софинансирования.

Так, в нарушение подпункта «а» пункта 7 Правил софинансирования из 191 социальной программы, представленной субъектами Российской Федерации, 161 программа на момент принятия решения не содержала критерий выбора учреждений социального обслуживания.

В нарушение подпункта «д» пункта 7 Правил софинансирования Фондом решение о предоставлении субсидии в 2015 году Республике Северная Осетия - Алания, Ульяновской области, Омской области и Забайкальскому краю было принято без представления документов, подтверждающих наличие утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации на строительство объектов учреждений социального обслуживания населения (далее - учреждения СОН), включенных в социальную программу, и готовность объекта к сдаче в соответствии со сроками согласно проектно-сметной документации при условии завершения работ и ввода в эксплуатацию объектов строительства не позднее следующего финансового года. Указанные документы представлены в Фонд в ходе проверки.

Объем средств субсидий, предоставленных по соглашениям с нарушением условий их предоставления, предусмотренных подпунктом «а» и «д» пункта 7 Правил софинансирования, за 2013-2014 годы и 9 месяцев 2015 года составил 1476038,8 тыс. рублей, в том числе: за 2013 год - 613924,7 тыс. рублей, за 2014 год - 733264,7 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года - 128849,4 тыс. рублей.

Принятие Фондом решений о предоставлении субсидий при невыполнении условий их предоставления, установленных Правилами софинансирова-

ния, содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также бюджетного нарушения, предусмотренного статьей 306.8 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Проверка социальных программ, представленных в Фонд субъектами Российской Федерации, показала, что в большинстве случаев они не отражают перспективы развития и укрепления материально-технической базы учреждений СОН в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Так, в 2013 году социальные программы представлены 69 субъектами Российской Федерации, из них 14 направили долгосрочные программы, 55 - социальные программы, которые разработаны и приняты на текущий год с учетом размера субсидии на 2013 год.

В 2014 году социальные программы представлены 63 субъектами Российской Федерации, из них 19 направили долгосрочные программы, 44 - социальные программы, которые разработаны и приняты на текущий год с учетом размера субсидии на 2014 год.

По состоянию на 1 ноября 2015 года социальные программы представили 59 субъектов Российской Федерации, из них 14 направили долгосрочные программы, 45 - социальные программы, которые разработаны и приняты на текущий год с учетом размера субсидии на 2015 год.

Проверка показала, что социальные программы, разрабатываемые на год в целях получения субсидии, не позволяют оценить Фонду необходимость выделения средств из федерального бюджета на софинансирование расходов субъектов Российской Федерации на укрепление материально-технической базы учреждений СОН, строительство учреждений СОН или обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров при планировании бюджета на следующий финансовый год.

Согласно пункту 8 Правил софинансирования решение о предоставлении субсидии принимается в течение 15 рабочих дней со дня поступления документов от уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Решения о предоставлении субсидии принимались Фондом, как правило, в установленный срок.

Однако в нарушение требований пункта 3.29 ГОСТ Р 6.30-2003 «Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» в ряде случаев на поступивших в Фонд документах для предоставления субсидии отсутство-

вала отметка о дате их поступления, что исключает возможность проверки соблюдения Фондом установленных сроков их рассмотрения.

Так, в 2014 году от Воронежской области поступило 2 комплекта документов на предоставление субсидии в объеме 9878,1 тыс. рублей и в объеме 50000,0 тыс. рублей. При регистрации в Фонде дата их поступления не указана. Решение Фондом принято по двум комплектам документов одновременно - 25 августа 2014 года. Также отсутствует информация о датах поступления документов в 2015 году от органов исполнительной власти Республики Калмыкия, Республики Марий Эл, Камчатского края, Чукотского автономного округа, Еврейской автономной области, Калужской, Курской, Московской, Сахалинской, Новгородской областей и г. Севастополя. На момент проведения контрольного мероприятия решения о предоставлении субсидии указанным регионам не приняты. Оценить соблюдение сроков принятия решения Фондом не представляется возможным.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Фондом расчет субсидий производился в соответствии с Методикой распределения субсидий, исходя, в том числе, из общей численности неработающих пенсионеров, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, общей численности неработающих пенсионеров, проживающих на территории Российской Федерации, численности неработающих пенсионеров, проживающих в стационарных учреждениях СОН, неработающих пенсионеров, обслуживаемых на дому и в полустационарных учреждениях СОН на территории конкретного субъекта Российской Федерации.

По состоянию на 1 января 2013 года общая численность неработающих пенсионеров в целом по Российской Федерации составила 22469832 человека, на 1 января 2014 года - 22247894 человека, на 1 января 2015 года - 27072910 человек.

Данные о численности неработающих пенсионеров, проживающих в стационарных учреждениях СОН, обслуживаемых в полустационарных учреждениях СОН и на дому (далее - неработающие пенсионеры, получающие социальные услуги), ежегодно представлялись Фонду Минтрудом России.

По данным Минтруда России, по состоянию на 1 января 2013 года численность неработающих пенсионеров, получающих социальные услуги, в целом по Российской Федерации составила 1748141 человек, на 1 января 2014 года - 1720144 человека, на 1 января 2015 года - 1935008 человек.

Проверка показала, что изменение численности неработающих пенсионеров, получающих социальные услуги, в ряде регионов значительно варьируется:

(на начало года, человек)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность пенсионеров, проживающих в стационарных учреждениях СОН			
Республика Коми	1884	3205	3249
Костромская область	209	2100	2318
Вологодская область	2056	4402	4000
г. Санкт-Петербург	4498	7256	4731
Ленинградская область	373	3366	3416
Республика Дагестан	23330	976	912
Численность пенсионеров, обслуживаемых в полустационарных учреждениях СОН			
Московская область	19332	1736	1465
Ярославская область	1902	31483	15585
Вологодская область	79	8080	2770
г. Санкт-Петербург	21900	0	10564
Ставропольский край	14303	7880	14622
Нижегородская область	43787	1276	36231
Республика Башкортостан	213	10	8016
Самарская область	0	7209	121260
Численность пенсионеров, обслуживаемых на дому			
г. Санкт-Петербург	32810	32369	40211
Республика Дагестан	825	31147	30648
Республика Татарстан	15327	15205	28340
Республика Тыва	2098	610	735

Изменение численности неработающих пенсионеров, проживающих в стационарных учреждениях СОН, варьируется до 23,9 раза (Республика Дагестан), обслуживаемых в полустационарных учреждениях СОН - до 801,6 раза (Республика Башкортостан), обслуживаемых на дому - до 37,8 раза (Республика Дагестан).

Фонд обращал внимание Минтруда России на некорректность представленных сведений, в связи с чем данные Минтрудом России уточнялись.

Так, в Республике Северная Осетия - Алания изначальная численность пенсионеров, обслуживаемых на дому, на 1 января 2014 года составляла 13808 человек, после уточнения - 5127 человек, в Краснодарском крае - 351920 и 55177 человек, в Саратовской области - 0 и 36735 человек, соответственно.

Численность пенсионеров, обслуживаемых в полустационарных учреждениях СОН, в Амурской области изначально на 1 января 2014 года со-

ставляла 3902 человека, после уточнения - 23314 человек, в Саратовской области - 1970 и 132 человека, соответственно.

В этой связи оценить достоверность расчета субсидии не представляется возможным. Данные о численности неработающих пенсионеров, получающих социальные услуги, нуждаются в проведении дополнительной сверки в разрезе субъектов Российской Федерации со стороны Минтруда России.

В ходе проверки отделений ПФР по Воронежской и Смоленской областям по вопросу об исполнении порядка и условий предоставления субсидий из бюджета ПФР бюджетам указанных субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов на реализацию социальных программ нарушений не выявлено. Указанными отделениями ПФР в проверяемом периоде перечисление субсидии (части субсидии) в областные бюджеты осуществлялось в соответствии с порядком, предусмотренным распоряжением Правления ПФР № 241р. Нарушений указанного порядка не выявлено.

Проведенная проверка показала, что нормативно-правовое регулирование вопросов, связанных с распределением и предоставлением субсидий, установленное Правилами софинансирования и Методикой распределения субсидий, не в полном объеме позволяет Фонду планомерно и эффективно распределять средства субсидии между субъектами Российской Федерации и нуждается в совершенствовании.

Так, Методика распределения субсидий не учитывает уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. Отсутствие данного критерия ставит субъекты Российской Федерации в неравные условия и приводит к тому, что субсидию получают субъекты Российской Федерации, уровень бюджетной обеспеченности которых позволяет выделять достаточно средств из собственных бюджетов.

В связи с отсутствием в бюджетах субъектов Российской Федерации отдельных целевых статей на реализацию мероприятий социальных программ в 2013 году от получения субсидии отказались 5 субъектов Российской Федерации (Ненецкий автономный округ, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Нижегородская область и Республика Татарстан), в 2014 году - 3 субъекта Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ), за истекший период 2015 года - 6 субъектов Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Нижегородская, Амурская, Астраханская области, Республика Ингушетия и Республика Крым).

При распределении субсидий на укрепление материально-технической базы учреждений СОН Правила софинансирования не предусматривают в качестве критерия отбора субъектов Российской Федерации при предо-



ставлении субсидий количество учреждений СОН, находящихся на территории субъекта Российской Федерации и нуждающихся в улучшении технического состояния и материально-технической базы.

При этом, по данным формы 3-Собес, на территории Российской Федерации по состоянию на 1 января 2015 года количество учреждений СОН, нуждающихся в реконструкции, составило 145 (на 1 января 2014 года - 185), находящихся в аварийном состоянии - 31 (на 1 января 2014 года - 32), ветхих зданий - 77 (на 1 января 2014 года - 102).

Ряд субъектов Российской Федерации, на территории которых располагаются учреждения СОН, находящиеся в аварийном, ветхом состоянии или требующие реконструкции, в проверяемом периоде не воспользовались правом получения субсидии на строительство (реконструкцию) учреждений СОН. Субсидию не привлекала Курская область, на территории которой 10 учреждений СОН, нуждающихся в реконструкции, Ульяновская область - 3 учреждения СОН, находящиеся в аварийном состоянии, Республика Тыва и Хабаровский край, на территории которых расположены учреждения СОН, находящиеся в ветхом состоянии (7 и 4, соответственно).

Правила софинансирования также не предусматривают в качестве критерия отбора субъектов Российской Федерации при предоставлении субсидий очередность на размещение в учреждениях СОН.

Так, в 2015 году Омской области за счет средств субсидии выделено на строительство (реконструкцию) учреждений СОН 24 млн. рублей, Волгоградской области - 16 млн. рублей, при этом в указанных регионах в 2015 году отсутствует очередность в стационарные учреждения СОН. При наличии очередности до 300-400 человек Ярославской области и Забайкальскому краю выделено всего 23 млн. рублей и 20 млн. рублей, соответственно. В то же время при наличии очередности до 100 человек ежегодно субсидия на строительство учреждений СОН используется Воронежской областью, а регионы с очередностью свыше 500 человек (Хабаровский край, Ростовская область, Челябинская область) средства субсидии не привлекали.

В соответствии с пунктом 13 Правил софинансирования Фонд вправе принять решение об увеличении субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, обеспечивших соблюдение условий, установленных Правилами софинансирования, в объеме средств, высвободившихся в случаях невыполнения субъектом Российской Федерации требований пункта 7, а также в случаях, установленных пунктом 12 Правил софинансирования.

При этом критерии определения размера средств, на который может быть увеличена субсидия, Правилами софинансирования не предусматри-

ваются, что дает возможность Фонду самостоятельно принимать решения об увеличении субсидий и сопряжено с коррупционными рисками.

Так, в проверяемом периоде по ряду субъектов Российской Федерации в соответствии с их заявками Фондом было принято решение об увеличении субсидии по сравнению с первоначальным распределением, рассчитанным в соответствии с Методикой распределения субсидий. В то же время в 2013 году отдельным субъектам Российской Федерации Фондом было отказано в увеличении субсидии сверх изначально распределенного объема субсидии.

В 2013 году заявки на увеличение субсидии направили 10 субъектов Российской Федерации.

Заявки органов исполнительной власти Воронежской, Смоленской, Ярославской, Новгородской, Кировской, Самарской областей, поступившие в Фонд в июле-августе 2013 года, удовлетворены в полном объеме.

Изначальным распределением размер субсидии Воронежской области на 2013 год был определен в сумме 11836,6 тыс. рублей (на укрепление материально-технической базы учреждений СОН - 10383,4 тыс. рублей, на оказание адресной помощи - 1453,2 тыс. рублей). Решением Фонда от 24 июля 2013 года заявка Воронежской области об увеличении субсидии удовлетворена в полном объеме.

В Фонд поступили обращения губернатора Воронежской области А.В. Гордеева от 18 апреля 2013 года и депутата Государственной Думы Российской Федерации Г.Н. Кареловой от 18 августа 2013 года о выделении бюджету Воронежской области субсидии в объеме 85000,0 тыс. рублей на завершение строительства спальных корпусов Подгоренского и Каширского домов-интернатов для престарелых и инвалидов, а также социальная программа и дополнительная заявка на предоставление субсидии. Решением Фонда от 2 сентября 2013 года заявка Воронежской области об увеличении субсидии удовлетворена в полном объеме.

Заявки Республики Алтай (от 9 декабря 2013 года), Республики Северная Осетия - Алания (от 22 октября 2013 года), Республики Саха (Якутия) (от 10 сентября и 4 ноября 2013 года) и Ростовской области (от 9 сентября 2013 года) об увеличении субсидии удовлетворены частично в ноябре-декабре 2013 года в пределах остатка у Фонда средств субсидии, сложившегося в объеме 22,6 млн. рублей.

Ростовской области изначально распределением размер субсидии на 2013 год был определен в сумме 35721,3 тыс. рублей (на укрепление материально-технической базы учреждений СОН - 33192,9 тыс. рублей, на

оказание адресной помощи - 2528,4 тыс. рублей). В сентябре 2013 года в ПФР представлена заявка на увеличение субсидии в объеме 20525,0 тыс. рублей (на укрепление материально-технической базы учреждений СОН - 3325,0 тыс. рублей и на оказание адресной помощи в связи с газификацией жилых помещений - 17200,0 тыс. рублей). Фондом 12 сентября 2013 года принято решение об увеличении Ростовской области субсидии в сумме 5853,4 тыс. рублей (на укрепление материально-технической базы учреждений СОН - 3325,0 тыс. рублей (в полном объеме), на оказание адресной помощи - 2528,4 тыс. рублей). Решениями Фонда от 3 и 23 декабря 2013 года размер субсидии бюджету Ростовской области был увеличен на 6000,0 тыс. рублей и 2000,0 тыс. рублей, соответственно, исходя из суммы остатка нераспределенных средств субсидии. Общий размер субсидии составил 13853,4 тыс. рублей.

Республике Северная Осетия - Алания изначальным распределением размер субсидии на 2013 год был определен в сумме 3485,0 тыс. рублей (на укрепление материально-технической базы учреждений СОН - 3057,0 тыс. рублей, на оказание адресной помощи - 428,0 тыс. рублей).

Республика Северная Осетия - Алания направила в Фонд заявку на увеличение субсидии на сумму 14485,0 тыс. рублей, в том числе на укрепление материально-технической базы учреждений СОН - 14057,0 тыс. рублей, из них: на строительство (реконструкцию) учреждений СОН - 11000,0 тыс. рублей, на приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования - 2057,0 тыс. рублей, на приобретение автотранспорта - 1000,0 тыс. рублей. Фондом заявка удовлетворена 13 ноября 2013 года в сумме 3485,0 тыс. рублей. При этом Фондом принято решение вернуться к рассмотрению вопроса об увеличении субсидии в объеме 11000,0 тыс. рублей на завершение реконструкции Республиканского геронтологического центра по итогам рассмотрения социальных программ субъектов Российской Федерации. Решение об увеличении субсидии в объеме 8000,0 тыс. рублей принято Фондом 3 декабря 2013 года, исходя из суммы остатка нераспределенных средств субсидии.

Отсутствие в Правилах софинансирования показателей результативности использования субсидий не позволяет Фонду дать оценку эффективности использования средств субсидии.

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования финансового обеспечения социальных программ субъектов Российской Федерации представляется целесообразным рассмотреть вопрос о внесении изменений в Правила софинансирования и Методику распределения субсидий.

## **2. Обоснованность, полнота и своевременность финансирования территориальных органов ПФР для софинансирования социальных программ субъектов Российской Федерации**

В 2013-2015 годах средства федерального бюджета, передаваемые бюджету Фонда на предоставление субсидий субъектам Российской Федерации, поступали своевременно в объеме 1000000,0 тыс. рублей.

Наряду с этим в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 218-ФЗ, частью 1 статьи 8 Федерального закона от 2 декабря 2013 года № 320-ФЗ и частью 1 статьи 9 Федерального закона от 1 декабря 2014 года № 385-ФЗ на предоставление субсидий Фондом направлялись остатки межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, образовавшиеся в бюджете Фонда на начало финансового года в результате их неполного использования в предыдущем финансовом году.

По состоянию на 1 января 2013 года остатки межбюджетных трансфертов сложились в сумме 57539,8 тыс. рублей, на 1 января 2014 года - 60153,4 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - 54611,2 тыс. рублей.

На 2013 год бюджетные ассигнования были утверждены бюджетной росписью расходов на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации в объеме 1057539,8 тыс. рублей (вид расхода 521 «Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности и муниципальной собственности» (далее - ВР 521) - 872503,7 тыс. рублей, вид расхода 522 «Субсидии на софинансирование объектов капитального строительства государственной (муниципальной) собственности» (далее - ВР 522) - 185036,1 тыс. рублей); на 2014 год - 1060153,4 тыс. рублей (ВР 521 - 708387,5 тыс. рублей и ВР 522 - 351765,9 тыс. рублей); на 2015 год - 1054611,2 тыс. рублей (ВР 521 - 527305,6 тыс. рублей и ВР 522 - 527305,6 тыс. рублей).

В связи с тем, что соглашения с субъектами Российской Федерации заключались, как правило, не ранее июля текущего года, представление субъектами Российской Федерации заявок на софинансирование социальных программ в проверяемом периоде производилось во II полугодии текущего финансового года.

Средства субсидий в отделения ПФР перечислялись после заключения соглашений не ранее сентября текущего года. При этом средства субсидий субъектами Российской Федерации в 2013-2014 годах освоены практически в полном объеме.

Так, субсидия Воронежской области в 2013-2014 годах перечислялась ПФР не ранее III квартала. Объем субсидии в целом составил 156029,4 тыс. рублей и израсходован в полном объеме.

Субсидия Смоленской области также предоставлялась ежегодно не ранее сентября текущего года. Объем субсидии в целом за 2013-2014 год составил 23192,3 тыс. рублей и израсходован в полном объеме.

Кассовые расходы Фонда за 2013 год составили 1015944,9 тыс. рублей (ВР 521 - 842407,8 тыс. рублей и ВР 522 - 173537,1 тыс. рублей), за 2014 год - 1013846,1 тыс. рублей (ВР 521 - 664440,2 тыс. рублей и ВР 522 - 349405,9 тыс. рублей), за 10 месяцев 2015 года - 258437,3 тыс. рублей (ВР 521 - 134504,9 тыс. рублей и ВР 522 - 123932,4 тыс. рублей).

По состоянию на 1 ноября 2015 года объем неисполненных бюджетных назначений составил в целом 796173,9 тыс. рублей, или 75,5 %, что создает риски неполного использования средств в 2015 году.

С 2014 года в связи с переходом Фонда на кассовое обслуживание исполнения бюджета ПФР органами Федерального казначейства финансирование для осуществления расходов на предоставление субсидии происходило в соответствии с Порядком управления операциями со средствами на едином счете бюджета ПФР для осуществления выплаты пенсий, пособий, ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан и других социальных выплат, утвержденным постановлением Правления ПФР от 30 декабря 2013 года № 436п «Об утверждении Порядка управления операциями со средствами на едином счете бюджета ПФР для осуществления выплаты пенсий, пособий, ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан и других социальных выплат».

Кассовые расходы отделений ПФР в 2014 году и за 10 месяцев 2015 года осуществлены в пределах бюджетных ассигнований, утвержденных на соответствующий год бюджетной росписью расходов бюджета ПФР и лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации.

По состоянию на 1 января 2013 года сумма дебиторской задолженности Фонда по расходам на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации составила 6893,9 тыс. рублей (ВР 521), на 1 января 2014 года - 16947,3 тыс. рублей (ВР 521), на 1 января 2015 года - 49562,2 тыс. рублей (в том числе: по ВР 251 - 7765,0 тыс. рублей, по ВР 522 - 41797,2 тыс. рублей), на 1 октября 2015 года - 76533,8 тыс. рублей (в том

числе: по ВР 251 - 30725,1 тыс. рублей, по ВР 522 - 45808,7 тыс. рублей). Дебиторская задолженность по состоянию на 1 января 2013, 2014 и 2015 годов сложилась в связи с неосвоением субсидий субъектами Российской Федерации по итогам финансового года и полностью погашалась за счет возврата субъектами Российской Федерации указанных средств на счета Фонда в течение января-февраля года, следующего за отчетным финансовым годом.

Кредиторская задолженность Фонда по состоянию на 1 января 2013 года отсутствовала, на 1 января 2014 года составила 460,0 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - 460,0 тыс. рублей, на 1 октября 2015 года - 460,0 тыс. рублей. Кредиторская задолженность образовалась вследствие того, что Фондом не осуществлен возврат средств министерству финансов Красноярского края, которое 27 декабря 2013 года на счет Отделения ПФР по Красноярскому краю перечислило 460,0 тыс. рублей как возврат остатков не использованных в 2013 году средств субсидии, а в январе 2014 года обратилось в Фонд с просьбой о возврате данной суммы как ошибочно перечисленной.

Проверка Отделения ПФР по Смоленской области показала, что в 2013 и 2014 годах средства субсидии на социальные программы Смоленской области предусмотрены в сумме 25982,7 тыс. рублей, перечислено в бюджет субъекта Российской Федерации - 23192,3 тыс. рублей. В 2015 году предусмотрены средства в сумме 3014,3 тыс. рублей. На момент проверки в бюджет Смоленской области Отделением ПФР перечислено 900,3 тыс. рублей, или 30 % от предусмотренного объема средств.

В 2013 году выделено субсидий на социальные программы Воронежской области в сумме 96836,6 тыс. рублей, в 2014 году - 59878,1 тыс. рублей, в 2015 году - 40018,1 тыс. рублей. Перечислено администрации Воронежской области в 2013 году 96710,9 тыс. рублей, в 2014 году - 59318,5 тыс. рублей, за 10 месяцев 2015 года - 21249,7 тыс. рублей. Администрацией Воронежской области в 2013-2014 годах средства освоены в полном объеме.

### **3. Анализ отчетов, представленных территориальными органами ПФР, о расходовании средств, направленных на реализацию социальных программ субъектов Российской Федерации**

В проверяемом периоде отделениями ПФР ежеквартальные отчеты о расходовании субсидии представлялись в ПФР в соответствии с требованиями пункта 15 Правил софинансирования по формам, утвержденным постановлением Правления ПФР № 191п, как правило, в III и IV кварталах текущего года.

В соответствии с требованиями пункта 5 распоряжения Правления ПФР № 241р отделениями ПФР направлялась в ПФР годовая информация о результативности использования субсидий.

До марта 2015 года ежеквартальные отчеты составлялись на основании информации, содержащейся в ежемесячных отчетах субъекта Российской Федерации без предоставления первичных документов, подтверждающих расходование средств, что допускало риски включения в отчет недостоверных показателей.

В соответствии с изменениями, внесенными постановлением Правления ПФР от 19 марта 2015 года № 57п в постановление Правления ПФР № 191п, ежеквартальные отчеты составляются на основании первичных документов, подтверждающих объемы выполненных и оплаченных работ, а также перечисление средств получателям адресной помощи.

Так, в ходе проверки Отделения ПФР по Воронежской области установлено, что за 2013-2014 годы субъектом Российской Федерации первичные документы, подтверждающие расходы, не представлялись, и проверить достоверность отчетности при отсутствии первичных документов не представлялось возможным.

В 2013 году в Фонд поступили ежеквартальные отчеты и пояснительные записки к ним от 78 отделений ПФР, в 2014 году - от 80 отделений ПФР, за 9 месяцев 2015 года - от 61 отделения ПФР.

Плановый объем средств на реализацию социальных программ (с учетом средств бюджетов субъектов Российской Федерации) в целом по Российской Федерации составил в 2013 году 2245304,0 тыс. рублей, из них за счет субсидий - 1057227,5 тыс. рублей (47,1 %), в 2014 году - 2423231,0 тыс. рублей и 1056580,0 тыс. рублей (45,1 %), в 2015 году - 1848255,3 тыс. рублей и 998500,1 тыс. рублей (54 %), соответственно.

При этом расходы на оплату выполненных работ (представленных услуг) составили в 2013 году 2065323,2 тыс. рублей (92,0 % от планового показателя), из них за счет субсидий - 997849,2 тыс. рублей (94,4 %), в 2014 году - 2155499,1 тыс. рублей (89,0 %) и 964210,1 тыс. рублей (91,3 %), в 2015 году - 425324,1 тыс. рублей (23 %) и 109800,0 тыс. рублей (11 %), соответственно.

Информация о плановых и фактических расходах, связанных с реализацией мероприятий социальных программ субъектов Российской Федерации в 2013 и 2014 годах, приведена в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование расходов	Плановый объем средств на реализацию социальных программ			Оплачено выполненных работ (предоставленных услуг) / перечислено средств получателям помощи			% исполнения		
	всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе	
		бюджет субъекта РФ	бюджет ПФР		бюджет субъекта РФ	бюджет ПФР		бюджет субъекта РФ	бюджет ПФР
2013 г.									
Укрепление МТБ учреждений социального обслуживания населения	1817150,8	999701,1	817449,7	1652308,5	890292,6	762015,9	90,9	89,1	93,2
в том числе: строительство (реконструкция)	442959,0	257922,9	185036,1	367613,0	194075,9	173537,1	83,0	75,2	93,8
ремонт объектов учреждений социального обслуживания	1085439,0	592900,7	492538,3	1015588,0	558640,4	456947,6	93,6	94,2	92,8
приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования	117887,9	60559,0	57328,9	103891,0	52520,1	51370,9	88,1	86,7	89,6
приобретение автомобильного транспорта	170864,9	88318,5	82546,4	165216,6	85056,3	80160,3	96,7	96,3	97,1
Оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам	428153,2	188375,4	239777,8	413014,7	177181,4	235833,3	96,5	94,1	98,4
в том числе: на частичное возмещение расходов на газификацию	159273,1	103817,1	55456,0	152462,9	97869,6	54593,3	95,7	94,3	98,4
на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями	268880,1	84558,3	184321,8	260551,8	79311,8	181240,0	96,9	93,8	98,3
Итого	2245304,0	1188076,5	1057227,5	2065323,2	1067474,0	997849,2	92,0	89,8	94,4
2014 г.									
Укрепление МТБ учреждений социального обслуживания населения	2196188,7	1241461,2	954727,5	1957895,0	1086567,2	871327,9	89,1	87,5	91,3
в том числе: строительство (реконструкция)	818398,3	466632,4	351765,9	693537,2	385928,4	307608,8	84,7	82,7	87,4
ремонт объектов учреждений социального обслуживания	1110894,4	638359,2	472535,2	1009937,4	569465,1	440472,3	90,9	89,2	93,2
приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования	136533,0	69941,0	66592,0	127631,0	66831,4	60799,7	93,5	95,6	91,3
приобретение автомобильного транспорта	130363,1	66528,7	63834,4	126789,4	64342,3	62447,1	97,3	96,7	97,8
Оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам	227042,3	125189,8	101852,5	197604,1	104721,9	92882,2	87,0	83,7	91,2



Наименование расходов	Плановый объем средств на реализацию социальных программ			Оплачено выполненных работ (предоставленных услуг) / перечислено средств получателям помощи			% исполнения		
	всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе	
		бюджет субъекта РФ	бюджет ПФР		бюджет субъекта РФ	бюджет ПФР		бюджет субъекта РФ	бюджет ПФР
в том числе: на частичное возмещение расходов на газификацию	140250,6	78936,6	61314,0	126173,5	68919,9	57253,6	90,0	87,3	93,4
на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями	86791,7	46253,2	40538,5	71430,6	35802,0	35628,6	82,3	77,4	87,9
Итого	2423231,0	1366651,0	1056580,0	2155499,1	1191289,1	964210,1	89,0	87,2	91,3

В течение 2013-2014 годов субъектами Российской Федерации на финансирование социальных программ израсходованы средства субсидий в объеме 1962059,3 тыс. рублей, в том числе: на строительство (реконструкцию) учреждений СОН - 481145,9 тыс. рублей (24,5 % от общего объема субсидий), на ремонт объектов учреждений СОН - 897419,9 тыс. рублей (45,7 %), на приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования - 112170,6 тыс. рублей (5,7 %), на приобретение автомобильного транспорта - 142607,4 тыс. рублей (7,3 %), на частичное возмещение расходов на газификацию - 111846,9 тыс. рублей (5,7 %), на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 216868,6 тыс. рублей (11,1 процента).

В проверяемом периоде с привлечением средств субсидий осуществлены строительство (реконструкция) 22 учреждений СОН, ремонт 528 учреждений СОН, приобретены технологическое оборудование и предметы длительного пользования для 226 учреждений СОН и 356 единиц автомобильного транспорта для мобильных бригад, оказана адресная социальная помощь свыше 70,7 тыс. неработающих пенсионеров, в том числе частично возмещены расходы на газификацию жилья более 17,2 тыс. неработающих пенсионеров, проведено строительство (реконструкция) 22 учреждений СОН. До конца 2015 года предполагается завершить строительство (реконструкцию) 11 учреждений СОН.

Средства субсидии по видам расходов в 2013-2014 годах распределялись следующим образом:

в 2013 году на строительство (реконструкцию) учреждений СОН израсходовано 173537,1 тыс. рублей (17,4 % от общего объема субсидий), на

ремонт учреждений СОН - 456947,6 тыс. рублей (45,8 %), на приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования - 51370,9 тыс. рублей (5,1 %), на приобретение автомобильного транспорта - 80160,3 тыс. рублей (8,0 %), на частичное возмещение расходов на газификацию - 54593,3 тыс. рублей (5,5 %), на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 181240,0 тыс. рублей (18,2 %);

в 2014 году на строительство (реконструкцию) учреждений СОН израсходовано 307608,8 тыс. рублей (31,9 %), на ремонт объектов учреждений СОН - 440472,3 тыс. рублей (45,7 %), на приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования - 60799,7 тыс. рублей (6,3 %), на приобретение автомобильного транспорта - 62447,1 тыс. рублей (6,5 %), на частичное возмещение расходов на газификацию - 57253,6 тыс. рублей (5,9 %), на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 35628,6 тыс. рублей (3,7 процента).

В целом доля расходов бюджетов субъектов на реализацию социальных программ субъектов Российской Федерации в 2013-2014 годах составила не менее 50 % в общем объеме средств, направленных на указанные цели, что соответствует Правилам софинансирования.

В 2013 году на укрепление материально-технической базы учреждений СОН было предусмотрено 1817150,8 тыс. рублей, из них за счет субсидий - 817449,7 тыс. рублей (45 %), в 2014 году - 2196188,7 тыс. рублей и 954727,5 тыс. рублей (43,5 %), в 2015 году - 1784088,3 тыс. рублей и 844860,8 тыс. рублей (47,4 %), соответственно.

Фактические расходы на укрепление материально-технической базы учреждений СОН складываются, как правило, меньше запланированных. В 2013 году расходы составили 1652308,5 тыс. рублей (90,9 % от запланированных), из них за счет субсидий - 762015,9 тыс. рублей (93,2 %), в 2014 году - 1957895,0 тыс. рублей (89,1 %) и 871327,9 тыс. рублей (91,3 %), в 2015 году - 405950,8 тыс. рублей (23,1 %) и 100894,4 тыс. рублей (10,7 %), соответственно. Основными причинами уменьшения расходов являются экономия средств при проведении конкурсных процедур и отказ ряда субъектов Российской Федерации от исполнения части мероприятий, предусмотренных социальной программой.

В 2013 году осуществлялось строительство 5 учреждений СОН (Воронежская, Омская и Самарская области) и реконструкция 2 учреждений СОН (Ярославская область и Республика Северная Осетия - Алания), в 2014 году -

строительство 7 учреждений СОН (Воронежская, Самарская, Тамбовская, Саратовская, Иркутская и Псковская области, Чувашская Республика) и реконструкция 3 учреждений СОН (Омская и Владимирская области). За 9 месяцев 2015 года отделениями ПФР перечислены средства на софинансирование строительства 5 учреждений СОН (Воронежская, Омская, Самарская, Мурманская области и Республика Коми).

Средства на строительство (реконструкцию) учреждений СОН в 2013 году были запланированы в объеме 442959,0 тыс. рублей, из них за счет субсидий - 185036,1 тыс. рублей, расходы составили 367613,0 тыс. рублей, или 83,0 % от запланированных, из них за счет субсидий - 173537,1 тыс. рублей (93,8 %). Основными причинами уменьшения расходов являются экономия средств при осуществлении конкурсных процедур в Самарской области и выполнение не в полном объеме работ по реконструкции объекта в Ярославской области.

Так, в Самарской области на строительство ГБУ СО «Самарский пансионат ветеранов труда и инвалидов (дом-интернат для престарелых и инвалидов)» было запланировано 61445,8 тыс. рублей, из них за счет субсидии - 30722,9 тыс. рублей. Фактические расходы составили 53475,0 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии - 26737,5 тыс. рублей. Уменьшение расходов связано со снижением цены государственного контракта на 7688,9 тыс. рублей и экономией средств при строительстве по статье «непредвиденные расходы» на 281,9 тыс. рублей. На момент проведения контрольного мероприятия построенное здание в эксплуатацию не введено.

На реконструкцию спального корпуса Гаврилово-Ямского дома интерната для престарелых и инвалидов в Ярославской области в 2013 году было запланировано 147513,2 тыс. рублей, в том числе: за счет субсидии - 38813,2 тыс. рублей, за счет бюджета Ярославской области - 108700,0 тыс. рублей. Согласно отчетным данным объем выполненных и оплаченных работ - 80138,0 тыс. рублей, в том числе: за счет субсидии - 31299,6 тыс. рублей, за счет бюджета Ярославской области - 48838,4 тыс. рублей. Неиспользованные средства субсидии в сумме 7513,6 тыс. рублей были возвращены в Фонд в декабре 2013 года. В результате нарушения сроков выполнения строительно-монтажных работ объект в эксплуатацию не был введен в установленные сроки (декабрь 2013 года).

В 2014 году осуществлялись расходы на строительство (реконструкцию) учреждений СОН в 9 субъектах Российской Федерации с объемом финансирования 818398,3 тыс. рублей, из них за счет субсидий - 351765,9 тыс. рублей (43 %). По состоянию на 1 января 2015 года расходы по оплате вы-

полненных работ составили 693537,2 тыс. рублей (84,7 % от запланированных), из них за счет субсидий - 307608,8 тыс. рублей (87,4 процента).

Строительство (реконструкция) учреждений СОН завершено в Воронежской, Тамбовской, Саратовской, Омской областях и Чувашской Республике.

В проверяемом периоде с использованием средств субсидии построены и сданы в эксплуатацию 3 учреждения СОН в Воронежской области: Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Пансионат Кантемировский», Подгоренский дом-интернат для престарелых и инвалидов и «Каширский дом-интернат для престарелых и инвалидов».

При этом установлены факты неполного выполнения работ при строительстве (реконструкции) учреждений СОН во Владимирской, Самарской, Псковской и Иркутской областях.

Так, при проведении реконструкции ГБУСОВО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Пансионат пос. Садовый» были запланированы расходы за счет субсидии в объеме 58800,0 тыс. рублей и за счет бюджета Владимирской области - 111105,9 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2015 года расходы на указанные цели составили 117600,0 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии в объеме 58800,0 тыс. рублей и за счет бюджета Владимирской области - 58800,0 тыс. рублей. При проведении реконструкции были нарушены сроки выполнения строительно-монтажных работ, и на момент проверки объект в эксплуатацию не введен.

На строительство пристроя к зданию ГУ СО «Социально-реабилитационный центр для граждан пожилого возраста и инвалидов «Самарский» было запланировано за счет субсидии 7155,0 тыс. рублей и за счет средств бюджета Самарской области - 21314,6 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2015 года строительство объекта было завершено. Расходы составили 22305 тыс. рублей, в том числе за счет субсидий - 7155,0 тыс. рублей и за счет областного бюджета - 15150,0 тыс. рублей. Средства областного бюджета в размере 6164,6 тыс. рублей не были освоены по причине позднего представления подрядчиками документов на технологическое присоединение пристроя к вышеуказанному зданию и корректировки проектной документации.

На строительство жилого здания первой очереди объекта «Социальный городок» ГБУСО ПО «Производственно-интеграционные мастерские для инвалидов им. Вернера Петера Шмитца» в Псковской области было предусмотрено 60000,0 тыс. рублей, из них за счет субсидии - 30000,0 тыс. рублей. Отделением ПФР по Псковской области было перечислено администрации Псковской области 27640,0 тыс. рублей. По состоянию на 1 января

2015 года фактические расходы составили 24362,6 тыс. рублей, из них за счет субсидии - 12181,3 тыс. рублей. Неиспользованные средства субсидии в сумме 15458,8 тыс. рублей возвращены администрацией Псковской области в ПФР в феврале 2015 года. Средства на завершение строительства в планируемом объеме не израсходованы по причине проведения конкурсных процедур и заключения контрактов позже запланированных сроков.

В 2014 году на строительство жилого корпуса № 8 ОГБУСО «Пуляевский психоневрологический интернат» в Иркутской области было предусмотрено 78820,8 тыс. рублей, из них за счет субсидии - 36820,8 тыс. рублей. Отделением ПФР по Иркутской области было перечислено на счет администрации Иркутской области 36820,8 тыс. рублей. Фактические расходы по состоянию на 1 января 2015 года составили 48169,0 тыс. рублей, из них за счет субсидии - 10583,8 тыс. рублей. Неиспользованный остаток средств субсидии в сумме 26237,0 тыс. рублей был перечислен администрацией Иркутской области в Отделение ПФР по Иркутской области. Строительство объекта по состоянию на 1 января 2015 года не завершено.

На 2015 год средства на финансирование строительства (реконструкцию) учреждений СОН запланированы в 16 субъектах Российской Федерации в объеме 996318,6 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии - 517000,0 тыс. рублей. На 1 октября 2015 года отделениями ПФР перечислено в бюджеты субъектов Российской Федерации 128043,1 тыс. рублей, или 24,8 % от запланированных средств.

По состоянию на 1 октября 2015 года в Воронежской, Волгоградской и Мурманской областях строительство учреждений СОН профинансировано за счет бюджетов субъектов Российской Федерации в полном объеме (100 %), в Омской области - на 94,6 %. При этом финансирование за счет субсидий в Воронежской области было осуществлено на 41,5 %, в Мурманской области - 100 %, в Омской области - 79,3 % от запланированных средств. Кроме того, осуществлено перечисление субсидии Владимирской области в объеме 26000,0 тыс. рублей, Республике Коми - 11500,0 тыс. рублей, Самарской области - 6542,2 тыс. рублей. При этом оплата выполненных работ за счет субсидий ПФР не осуществлялась.

Финансирование строительства учреждений СОН в Ярославской, Псковской, Саратовской областях, Забайкальском крае, г. Москве за счет средств субсидии также не осуществлялось.

В течение проверяемого периода за счет средств субсидий осуществлялся также ремонт учреждений СОН.

С привлечением субсидий в 2013 году был осуществлен ремонт в 222 учреждениях СОН в 67 субъектах Российской Федерации, в 2014 году - в 248 учреждениях СОН в 72 субъектах Российской Федерации, за 9 месяцев 2015 года - в 58 учреждениях СОН в 30 субъектах Российской Федерации.

В проверяемом периоде проведен ремонт фасадов и крыш зданий, жилых помещений, помещений общего пользования, приемно-карантинных отделений, пищеблоков, банно-прачечных комплексов, санитарно-гигиенических помещений, внутренних и наружных инженерных сетей, осуществлены работы по обеспечению пожарной безопасности в учреждениях СОН.

В 2013 году на данные цели было предусмотрено 1085439,0 тыс. рублей, из них за счет субсидий - 492538,3 тыс. рублей (45,4 %), в 2014 году - 1110894,4 тыс. рублей и 472535,2 тыс. рублей (42,5 %), за 9 месяцев 2015 года - 588557,4 тыс. рублей и 329099,7 тыс. рублей (56 %), соответственно.

Фактические расходы в 2013 году на ремонт учреждений СОН составили 1015588,0 тыс. рублей (93,6 % от запланированных), из них за счет субсидий - 456947,6 тыс. рублей (92,8 %), в 2014 году - 1009937,4 тыс. рублей (90,9 %) и 440472,3 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года - 168057,6 тыс. рублей (28,5 %) и 34632,6 тыс. рублей (10,5 %), соответственно. Основной причиной неисполнения бюджетных назначений является экономия средств при проведении конкурсных процедур.

Так, затягивание начала проведения конкурсных процедур и тем самым ограничение срока освоения средств не позволили в полном объеме произвести ремонтные работы в учреждениях СОН в Московской и Кемеровской областях в 2013 году и в Смоленской и Ленинградской областях - в 2014 году.

Неполное использование субсидий, направленных на ремонт объектов учреждений СОН, в 2013-2014 годах отмечается в Тверской области (1836,9 тыс. рублей и 1154,0 тыс. рублей), в Республике Башкортостан (1697,7 тыс. рублей и 1404,6 тыс. рублей) и Оренбургской области (1325,3 тыс. рублей и 1289,9 тыс. рублей). Неиспользованные средства субсидии возвращены своевременно на счета Фонда.

Ремонтные работы в 2013-2014 годах были осуществлены в полном объеме в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах. В остальных федеральных округах данный показатель составил в 2013 году от 87,1 % (Центральный федеральный округ) до 97,2 % (Уральский федеральный округ), в 2014 году - от 77,2 % (Уральский федеральный округ) до 94,8 % (Центральный федеральный округ).

По данным отчетов, представленных субъектами Российской Федерации в Фонд, в результате строительства (реконструкции) и ремонта учреждений СОН в 2013 году улучшены условия проживания и обслуживания более 49 тыс. неработающих пенсионеров, получающих социальные услуги, увеличена вместимость учреждений СОН на 832 места, в 2014 году - более 41,5 тыс. неработающих пенсионеров, получающих социальные услуги, вместимость учреждений СОН увеличена на 656 мест.

За счет средств субсидий в проверяемом периоде осуществлялось приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования для учреждений СОН.

По данным отчетов, представленных субъектами Российской Федерации в Фонд, в 2013 году приобретены технологическое оборудование и предметы длительного пользования для 90 учреждений СОН в 24 регионах, в 2014 году - для 121 учреждения СОН в 25 регионах, на 9 месяцев 2015 года - для 15 учреждений СОН в 4 регионах.

На данные цели в 2013 году было запланировано 117887,9 тыс. рублей, из них за счет субсидий - 57328,9 тыс. рублей (48,6 %), в 2014 году - 136533,0 тыс. рублей и 66592,0 тыс. рублей (48,8 %), на 9 месяцев 2015 года - 93550,1 тыс. рублей и 56730,0 тыс. рублей (60,6 %), соответственно.

Фактические расходы составили в 2013 году 103891,0 тыс. рублей (88,1 % от запланированной суммы), из них за счет субсидий - 51370,9 тыс. рублей (89,6 %), в 2014 году - 127631,0 тыс. рублей (93,5 %), из них за счет субсидий - 60799,7 тыс. рублей (91,3 %), за 9 месяцев 2015 года - 14750,1 тыс. рублей (15,8 %) и 4446,0 тыс. рублей (7,8 %), соответственно. Основными причинами отклонения фактических расходов субсидии от плановых на приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования являются экономия средств при проведении конкурсных процедур и отказ от приобретения технологического оборудования.

Расходы на приобретение оборудования и предметов длительного пользования были осуществлены в полном объеме от запланированных в Сибирском федеральном округе (в 2013 году) и Северо-Западном федеральном округе (в 2013 и 2014 годах). В остальных федеральных округах расходы в 2013 году составили от 93,8 % (Центральный федеральный округ) до 98,6 % (Приволжский федеральный округ), в 2014 году - от 99,4 % (Дальневосточный федеральный округ) до 88,2 % (Приволжский федеральный округ).

В проверяемом периоде для учреждений СОН приобретались мебель для жилых комнат и помещений общего пользования, кухонное оборудо-

вание, оборудование для прачечных, телевизоры, холодильники и другое оборудование и предметы длительного пользования.

На приобретение автомобильного транспорта для мобильных бригад в 2013 году было запланировано 170864,9 тыс. рублей, из них за счет субсидий - 82546,4 тыс. рублей (48,3 %), в 2014 году - 130363,1 тыс. рублей и 63834,4 тыс. рублей (49 %), на 9 месяцев 2015 года - 75662,2 тыс. рублей и 36388,8 тыс. рублей (48,1 %), соответственно.

Фактические расходы на приобретение автомобильного транспорта составили в 2013 году 165216,6 тыс. рублей (96,7 % от запланированного показателя), из них за счет субсидий - 80160,3 тыс. рублей (97,1 %), в 2014 году - 126789,4 тыс. рублей (97,3 %) и 62447,1 тыс. рублей (97,8 %), за 9 месяцев 2015 года - 11978,0 тыс. рублей (15,8 %) и 2675,0 тыс. рублей (7,4 %), соответственно. Снижение расходов связано с экономией средств при осуществлении конкурсных процедур. В целом по Российской Федерации экономия средств при приобретении автотранспорта в 2013 году составила 5648,3 тыс. рублей, из них за счет субсидии - 2386,1 тыс. рублей, в 2014 году - 3573,7 тыс. рублей и 1387,3 тыс. рублей, соответственно. В 2015 году автотранспорт за счет субсидии был приобретен только в Белгородской области на сумму 500,0 тыс. рублей и в Ханты-Мансийском автономном округе - на сумму 2175,0 тыс. рублей.

В 2013 году приобретено 208 единиц автомобильного транспорта в 38 субъектах Российской Федерации, в 2014 году - 137 единиц в 24 субъектах Российской Федерации, за 9 месяцев 2015 года - 11 единиц в 4 субъектах Российской Федерации.

За проверяемый период адресная помощь была оказана более 70 тыс. неработающих пенсионеров.

В 2013 году адресная помощь оказана 55782 неработающим пенсионерам, в том числе частичное возмещение расходов на газификацию жилья получили 9726 человек, частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 46460 человек.

В 2014 году адресная помощь оказана 14286 неработающим пенсионерам, в том числе частичное возмещение расходов на газификацию жилья получили 7504 человека, частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 6782 человека.

За 9 месяцев 2015 года адресная помощь оказана 704 неработающим пенсионерам, пострадавшим в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями.



В связи с частичным возмещением расходов на газификацию жилья за 2013-2014 годы адресная помощь оказана 17230 пенсионерам. С 2015 года в связи с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2015 года № 33 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 года № 456» в Правила софинансирования, средства на указанные цели за счет субсидии не выделяются.

При этом только в Воронежской области органами социальной защиты населения не исполнены 5372 заявки на возмещение расходов по газификации жилья неработающих пенсионеров. В Смоленской области при обращении неработающих пенсионеров после 1 декабря 2014 года по вопросу оказания адресной социальной помощи на частичное возмещение расходов по газификации жилых помещений, заявления от них не принимались и не рассматривались. Данная ситуация свидетельствует о востребованности до настоящего времени данного направления использования субсидии.

В целом расходы за счет субсидии на оказание адресной помощи неработающим пенсионерам составили:

в 2013 году - 235833,3 тыс. рублей, в том числе на предоставление единовременной материальной помощи на частичное возмещение расходов на газификацию жилья - 54593,3 тыс. рублей, на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 181240,0 тыс. рублей;

в 2014 году - 92882,2 тыс. рублей, в том числе на предоставление единовременной материальной помощи на частичное возмещение расходов на газификацию жилья - 57253,6 тыс. рублей, на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 35628,6 тыс. рублей;

за 9 месяцев 2015 года расходы ПФР на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями составили 7040,0 тыс. рублей.

Проверка Отделения ПФР по Смоленской области показала, что в 2013 году кассовые расходы на укрепление материально-технической базы учреждений СОН и оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам составили 15551,4 тыс. рублей. На укрепление материально-технической базы учреждений СОН было израсходовано за счет субсидии 5002,9 тыс. рублей. Средства направлены на выполнение работ по частичному ремонту кровли (ремонт кровли центральной части и правого крыла), ремонту коридоров и запасных выходов главного корпуса СОГАУ «Вязем-

ский дом-интернат для престарелых и инвалидов» в соответствии с условиями гражданско-правового договора от 5 ноября 2013 года № 1-ОК/2013, заключенного между СОГАУ «Вяземский дом-интернат для престарелых и инвалидов» и ООО «СтройГарант», на общую сумму 10005,8 тыс. рублей, 5002,9 тыс. рублей из которых - средства областного бюджета Смоленской области. На оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам израсходовано 10548,5 тыс. рублей, из них: на газификацию жилых помещений - 10068,5 тыс. рублей, на возмещение ущерба в связи с произошедшими чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 480,0 тыс. рублей.

В 2014 году в Смоленской области средства субсидии израсходованы в объеме 7670,9 тыс. рублей, в том числе на оказание адресной социальной помощи 5540,0 тыс. рублей, из них: на газификацию жилых помещений - 5000,0 тыс. рублей, на возмещение ущерба неработающим пенсионерам, пострадавшим в результате произошедших чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, - 540,0 тыс. рублей.

На момент проверки за счет средств перечисленной в бюджет Смоленской области субсидии в объеме 900,3 тыс. рублей расходы не осуществлялись.

Расходы за счет средств субсидий на реализацию социальных программ Воронежской области в 2013 году составили 96710,9 тыс. рублей, в том числе: на строительство 2 учреждений СОН (БУ ВО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Пансионат «Каширский», БУ ВО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Пансионат «Подгоренский») - 85000,0 тыс. рублей, на ремонт 6 учреждений СОН (БУ ВО «Рамонский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (ремонт), БУ ВО «Россошанский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (ремонт), БУ ВО «Песковский дом-интернат для престарелых и инвалидов», БУ ВО «Рождественский психоневрологический интернат», БУ ВО «Россошанский психоневрологический интернат», БУ ВО «Щучинский психоневрологический интернат») - 10257,7 тыс. рублей, на оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам на частичное возмещение расходов на газификацию - 1453,2 тыс. рублей (82 получателя).

В 2014 году расходы за счет средств субсидий составили 59318,5 тыс. рублей, в том числе: на строительство БУ ВО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Пансионат «Кантемировский» - 50000,0 тыс. рублей, на ремонт 3 учреждений СОН (БУ ВО «Воробьевский психоневрологический интернат», БУ ВО «Воронежский областной дом-интернат милосердия для

престарелых и инвалидов», БУ ВО «Острогожский психоневрологический интернат») - 7540,6 тыс. рублей, на приобретение автомобиля - 332,5 тыс. рублей, на оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам на частичное возмещение расходов на газификацию - 1453,2 тыс. рублей (92 получателя).

В проверяемом периоде 2015 года расходы за счет средств субсидий составили 21249,7 тыс. рублей, в том числе на продолжение строительства БУ ВО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Пансионат «Кантемировский» - 21249,7 тыс. рублей.

При выборочной сверке представленных в ходе проверки правительством Воронежской области первичных документов (копии контрактов и дополнительных соглашений к ним на строительство домов-интернатов для престарелых и инвалидов в с. Каширское Каширского муниципального района, пос. Опыт Подгоренского муниципального района, с. Писаревка Кантемировского района; копии проектно-сметной документации на строительство этих домов-интернатов для престарелых и инвалидов; копии актов выполненных работ (КС-2), справок о стоимости выполненных работ (КС-3), платежных поручений на оплату работ за 2013-2014 годы) с отчетными данными Отделения ПФР и уполномоченного органа исполнительной власти Воронежской области расхождения не выявлены.

Начиная с 2015 года, Фондом осуществляется предоставление субсидий на обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров. Правом получения субсидии на указанные цели воспользовались 64 субъекта Российской Федерации.

За 9 месяцев 2015 года на обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров перечислены средства в сумме 2405,8 тыс. рублей (средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 17371,0 тыс. рублей). Профинансированы мероприятия по обучению компьютерной грамотности за счет средств субсидии в сумме 1865,6 тыс. рублей и средств бюджетов субъектов - в сумме 3137,7 тыс. рублей.

В целом за 2015 год, по оперативным данным Фонда, обучение прошли 41638 неработающих пенсионеров.

Анализ социальных программ субъектов Российской Федерации в части предоставления субсидии на обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров показал, что планируемая стоимость обучения одного пенсионера варьируется от 250 рублей в Самарской области до 14876,5 рубля в Чукотском автономном округе. При этом продолжитель-

ность обучения субъектами Российской Федерации либо не установлена, либо варьируется от 18 до 72 часов.

Решениями Комиссии ПФР отмечено, что ориентировочная стоимость и длительность обучения значительно варьируются, в связи с чем рассмотрение вопроса о предоставлении в 2015 году субсидий на обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров целесообразно после доведения Минобрнауки России до субъектов Российской Федерации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы для взрослых, разработанной в соответствии с пунктом 3 протокола заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам ветеранов от 27 февраля 2015 года № 15.

В письме Минобрнауки России от 1 апреля 2015 года № МОН-П-1208 «О компьютерной грамотности пожилых людей» (далее - письмо Минобрнауки России), направленном в адрес Администрации Президента Российской Федерации, отмечается, что часть 4 статьи 75 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ) устанавливает, что содержание дополнительных общеразвивающих программ и сроки обучения по ним определяются образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Законодательство в сфере образования не предусматривает наличие типовых и примерных дополнительных программ, в связи с чем разработанная Минобрнауки России программа будет носить рекомендательный характер. В соответствии с частью 2 статьи 99 Федерального закона № 273-ФЗ определение нормативных затрат на оказание государственной и муниципальной услуги в сфере образования входит в компетенцию органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Минобрнауки России на основании материалов конкурса «Информационные технологии для старшего поколения» направлены в субъекты Российской Федерации (письмо от 18 февраля 2014 года № АК-277/06) методические рекомендации по поддержке и обучению старшего поколения, использованию информационных технологий и сети Интернет в повседневной жизни.

Вместе с тем в письме Минобрнауки России указано, что нормативы затрат на осуществление повышения компьютерной грамотности у пожилых людей в форме просветительской деятельности могут быть определены Минтрудом России. Указанные нормативы в настоящее время отсутствуют.

Согласно отчетам, представленным в Фонд, обучение компьютерной грамотности прошли 205 неработающих пенсионеров (планировалось обучить 33338 неработающих пенсионеров), в том числе в Липецкой области – 25 человек, в Республике Башкортостан - 30 человек, в Ханты-Мансийском автономном округе (Югре) - 150 человек, что свидетельствует о недостаточности мер по организации процесса обучения компьютерной грамотности неработающих пенсионеров.

Так, социальной программой Воронежской области в 2015 году предусмотрено финансирование расходов на обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров в сумме 1928,5 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии - 964,3 тыс. рублей и средств областного бюджета - 964,3 тыс. рублей. По состоянию на 1 ноября 2015 года расходы на обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров не осуществлялись.

#### **4. Соблюдение порядка предоставления субсидий из бюджета ПФР бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий регионального, межрегионального и федерального характера**

В течение проверяемого периода в рамках реализации мероприятий социальных программ Фонд предоставил субсидии на оказание помощи неработающим пенсионерам в виде единовременной материальной помощи на частичное возмещение ущерба в связи с произошедшими чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями 58 субъектам Российской Федерации, том числе:

в 2013 году - 31 субъекту Российской Федерации, включая 6 субъектов Российской Федерации в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 31 августа 2013 года № 693 «О мерах по ликвидации последствий крупномасштабного наводнения на территориях Республики Саха (Якутия), Приморского и Хабаровского краев, Амурской и Магаданской областей, Еврейской автономной области» (далее - Указ Президента Российской Федерации № 693);

в 2014 году - 25 субъектам Российской Федерации, в том числе на ликвидацию последствий 5 региональных чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий;

по состоянию на 1 ноября 2015 года - 2 субъектам Российской Федерации на ликвидацию последствий двух локальных чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий.

В соответствии с пунктом 5 Методики распределения субсидий сумма средств, предоставляемых на основании дополнительной заявки высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации об оказании единовременной материальной помощи на первоочередные нужды неработающим пенсионерам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий регионального, межрегионального и федерального характера, определяется из расчета до 10,0 тыс. рублей каждому неработающему пенсионеру.

Фондом в проверяемом периоде единовременная материальная помощь в виде частичного возмещения ущерба в связи с произошедшими чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями оказана 53542 неработающим пенсионерам.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации № 693 в 2013 году единовременная материальная помощь оказана 43978 неработающим пенсионерам.

В рамках реализации социальных программ субъектов Российской Федерации и в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, предусматривающими условия предоставления адресной социальной помощи, критерии выбора ее получателей, размеры адресной социальной помощи, порядок рассмотрения заявлений неработающих пенсионеров, перечень прилагаемых к заявлению документов, а также способы получения (доставки) адресной социальной помощи, адресная социальная помощь оказана в 2013 году 2078 неработающим пенсионерам, в 2014 году - 6782 неработающим пенсионерам, по состоянию на 1 ноября 2015 года - 704 неработающим пенсионерам.

В 2013 году наименьший средний размер единовременной материальной помощи составил 833,3 рубля в Калининградской области, наибольший с учетом средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 33392,9 рубля в Республике Мордовия.

В 6 субъектах Российской Федерации в 2013 году средняя выплата единовременной материальной помощи (с учетом средств бюджетов субъектов Российской Федерации) на частичное возмещение ущерба в связи с произошедшими чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями превышала 10,0 тыс. рублей.

Дополнительные заявки от субъектов Российской Федерации на оказание единовременной материальной помощи в связи с чрезвычайными си-

туациями и стихийными бедствиями регионального, межрегионального и федерального характера в Комиссию ПФР в 2013 году не поступали.

Фондом в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации № 693 в 2013 году была оказана единовременная материальная помощь в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями на сумму 169170,6 тыс. рублей. На предоставление данных субсидий в 2013 году был направлен остаток субсидий в сумме 31414,4 тыс. рублей, сложившийся на конец отчетного периода, и средства, высвободившиеся за счет отказов ряда субъектов Российской Федерации от субсидии в пользу пострадавших регионов, в сумме 135507,5 тыс. рублей.

В 2014 году наименьший средний размер выплат за счет субсидии составил 740,0 рубля в Республике Тыва, наибольший - 22125,0 рубля в Тульской области.

В Фонд в установленном порядке были представлены дополнительные заявки от Республики Алтай, Республики Тыва, Республики Хакасия, Алтайского края и Еврейской автономной области об оказании единовременной материальной помощи на первоочередные нужды неработающим пенсионерам, пострадавшим в результате произошедших чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий регионального характера.

Единовременная материальная помощь оказана 5341 неработающему пенсионеру на сумму 25005,5 тыс. рублей.

По состоянию на 1 ноября 2015 года единовременная материальная помощь оказана 704 неработающим пенсионерам на сумму 7040,0 тыс. рублей.

Доля расходов бюджетов субъектов Российской Федерации на оказание единовременной материальной помощи на первоочередные нужды неработающим пенсионерам, пострадавшим в результате произошедших чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, составила не менее 50 % в общем объеме средств, направленных на указанные цели, что соответствует Правилам софинансирования.

В ходе проверки нарушения при предоставлении субсидий на возмещение ущерба в связи с произошедшими чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями Фондом не выявлены.

Проверка отделений ПФР показала, что расходы на предоставление единовременной материальной помощи неработающим пенсионерам, пострадавшим в результате произошедших чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий в Воронежской области, в проверяемом периоде отсутствовали.

В Смоленской области адресная социальная помощь в 2013-2014 годах в связи с произошедшими локальными чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями за счет субсидии была оказана 56 неработающим пенсионерам на сумму 1020,0 тыс. рублей, из них:

в связи с произошедшими пожарами в 2013-2014 годах - 51 неработающему пенсионеру на сумму 965 тыс. рублей;

в связи с наводнением 2013 года - 2 неработающим пенсионерам на сумму 20 тыс. рублей;

в связи с ураганом 2013 года - 3 неработающим пенсионерам на сумму 35,0 тыс. рублей.

#### **5. Деятельность ПФР по контролю за расходованием средств на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации**

В проверяемом периоде деятельность ПФР по контролю за расходованием средств на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации осуществлялась в соответствии с Правилами софинансирования, распоряжением Правления ПФР № 241р и Соглашением.

В соответствии с пунктом 5 распоряжения Правления ПФР № 241р территориальными органами ПФР осуществлялось согласование заявок на предоставление в текущем финансовом году субсидии на социальную программу, а также проверка ежемесячных отчетов об осуществлении расходов бюджетов субъектов Российской Федерации, подтверждающих выполнение субъектами Российской Федерации обязательств по софинансированию социальных программ, отчетов об осуществлении расходов бюджетов субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, и пояснительных записок к ним, представляемых уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 распоряжения Правления ПФР № 241р департаментом социальных выплат системы ПФР совместно с департаментом финансового обеспечения, департаментом казначейства, департаментом правового обеспечения системы ПФР и Ревизионной комиссией ПФР рассматривались представленные в Фонд субъектами Российской Федерации документы на предоставление субсидии в текущем финансовом году.

Проверка соблюдения субъектами Российской Федерации условий софинансирования социальных программ и мониторинг их реализации проводились департаментом социальных выплат ПФР ежеквартально и по итогам го-



да на основании отчетов об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, по итогам которых в Комиссию направлялась информация о реализации социальных программ субъектов Российской Федерации.

Анализ расходования субъектами Российской Федерации субсидий, предоставленных Фондом на софинансирование социальных программ, осуществлялся департаментом финансового обеспечения на основании ежеквартальных отчетов об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, предоставляемых территориальными органами ПФР.

Комиссией в проверяемом периоде проведено 69 заседаний по рассмотрению представленных в установленном порядке социальных программ и заявок субъектов Российской Федерации, в том числе: в 2013 году - 26, в 2014 году - 23, в 2015 году - 20 заседаний.

В течение проверяемого периода Ревизионной комиссией ПФР установлено 6 нарушений в 3 отделениях ПФР.

В 2013 году нарушения Ревизионной комиссией ПФР не выявлены.

В 2014 году выявлены 3 нарушения, в том числе: 1 нарушение пункта 10 Правил софинансирования (перечисление средств без получения отчета об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, подтверждающих выполнение субъектом Российской Федерации обязательств по софинансированию социальной программы), 1 - необоснованная выплата материальной помощи пенсионеру (средства восстановлены в полном объеме) и 1 нарушение порядка ведения бухгалтерского учета и отчетности (Отделение ПФР по Республике Мордовия).

За 9 месяцев 2015 года выявлены 3 нарушения, в том числе: 2 нарушения пункта 10 Правил (сумма перечисленной Фондом субсидии превысила сумму средств, предоставленных Кемеровской областью для исполнения расходных обязательств по исполнению социальной программы; перечисление средств без получения отчета об осуществлении расходов бюджета Амурской области, подтверждающих выполнение обязательств по софинансированию социальной программы) и 1 нарушение порядка бухгалтерского учета и отчетности (Отделение ПФР по Кемеровской области).

Финансовые нарушения при использовании средств субсидий из бюджета ПФР, направленных на финансовое обеспечение социальных программ, Ревизионной комиссией ПФР в проверяемом периоде не выявлены.

По информации Фонда, при проведении проверок в проверяемом периоде факты нецелевого использования субсидий не установлены.

Фондом в целях выполнения поручений Правительства Российской Федерации от 11 февраля 2014 года № П27-6201 и от 1 ноября 2014 года № АЖ-П12-7675 в Минтруд России были направлены информационные письма об итогах реализации социальных программ субъектов Российской Федерации в 2013 году и 2014 году.

В проверяемом периоде отделениями ПФР по Воронежской и Смоленской областям в 2013-2015 годах проводилась сверка данных о неработающих пенсионерах, включенных в списки получателей адресной социальной помощи за счет субсидий из бюджета ПФР. Кроме того, Отделением ПФР по Воронежской области проводилась ежемесячная сверка расчетов по перечисленным в областной бюджет субсидиям на софинансирование социальных программ и кассовым расходам, произведенных департаментом социальной защиты Воронежской области и департаментом строительной политики Воронежской области. Расхождения не выявлены.

#### **6. Анализ выполнения программ, мер и мероприятий, принимаемых ПФР в целях реализации Национальной стратегии противодействия коррупции**

В проверяемом периоде в целях реализации положений Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 года № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции», Указа Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 года № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы» Фондом принимались меры по профилактике коррупционных проявлений и исполнению требований федерального законодательства.

Фондом разработаны и утверждены План противодействия коррупции в Пенсионном фонде Российской Федерации, его территориальных органах и федеральном учреждении «Информационный центр персонифицированного учета» на 2012-2013 годы (далее - План противодействия коррупции в ПФР на 2012-2013 годы) и План противодействия коррупции в Пенсионном фонде Российской Федерации, его территориальных органах и федеральном учреждении «Информационный центр персонифицированного учета на 2014-2015 годы» (далее - План противодействия коррупции в ПФР на 2014-2015 годы), проведен комплекс организационных

и разъяснительных мер по соблюдению работниками Фонда ограничений, запретов и по исполнению обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

План противодействия коррупции ПФР на 2012-2013 годы предусматривал 34 мероприятия, из них со сроком исполнения в 2013 году - 27 мероприятий, из которых 21 пункт выполнен полностью, 5 пунктов выполнены частично, 1 пункт исключен из плана. В 2014 году План противодействия коррупции ПФР на 2012-2013 годы выполнен в полном объеме.

План противодействия коррупции ПФР на 2014-2015 годы предусматривает 32 мероприятия, из которых 2 мероприятия со сроком исполнения в 2014 году и 4 мероприятия со сроком исполнения в 2015 году исполнены полностью, 1 мероприятие не исполнялось в связи с передачей полномочий между комиссиями ПФР, 25 мероприятий со сроком исполнения в течение планового периода находятся в процессе исполнения.

В течение проверяемого периода в Фонд поступило 214 обращений от организаций и граждан по фактам, связанным с возможным проявлением коррупции в органах ПФР. Рассмотрены в установленном порядке 198 обращений, по 16 обращениям материалы находятся на рассмотрении. В результате проведения служебных проверок сведения о коррупционных нарушениях не подтвердились, материалы по 2 обращениям граждан направлены на рассмотрение в МВД России.

В проверяемом периоде за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции привлечены к дисциплинарной ответственности 2957 работников Фонда.

Фондом проведена антикоррупционная экспертиза 80 нормативных правовых актов ПФР и проектов нормативных правовых актов ПФР. По результатам проведения антикоррупционной экспертизы коррупциогенные факторы не выявлены.

Возражения и замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют.

### **Выводы**

1. Субсидии предоставляются ПФР за счет бюджетных ассигнований, поступающих в бюджет ПФР в форме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

В проверяемом периоде объем межбюджетного трансферта на предоставление субсидий ежегодно составлял 1000000 тыс. рублей.

2. Проведенная проверка показала, что нормативно-правовое регулирование вопросов, связанных с распределением и предоставлением субсидий, установленное Правилами софинансирования и Методикой распределения субсидий, не в полном объеме позволяет Фонду планомерно и эффективно распределять средства субсидии между субъектами Российской Федерации и нуждается в совершенствовании.

Так, Методика распределения субсидий не учитывает уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. Отсутствие данного критерия ставит субъекты Российской Федерации в неравные условия и приводит к тому, что субсидию получают субъекты Российской Федерации, уровень бюджетной обеспеченной которых позволяет выделять достаточно средств из собственных бюджетов.

В связи с отсутствием в бюджетах субъектов Российской Федерации отдельных целевых статей на реализацию мероприятий социальных программ в 2013 году от получения субсидии отказались 5 субъектов Российской Федерации (Ненецкий автономный округ, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Нижегородская область и Республика Татарстан), в 2014 году - 3 субъекта Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ), за истекший период 2015 года - 6 субъектов Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Нижегородская, Амурская, Астраханская области, Республика Ингушетия и Республика Крым).

При распределении субсидий на укрепление материально-технической базы учреждений СОН Правила софинансирования не предусматривают в качестве критерия отбора субъектов Российской Федерации при предоставлении субсидий количество учреждений СОН, находящихся на территории субъекта Российской Федерации и нуждающихся в улучшении технического состояния и материально-технической базы.

Отсутствие данного критерия приводит к тому, что ряд субъектов Российской Федерации, на территории которых располагаются учреждения СОН, находящиеся в аварийном, ветхом состоянии или требующие реконструкции, в проверяемом периоде не воспользовались правом получения субсидии на строительство (реконструкцию) учреждений СОН. Субсидию не привлекала Курская область, на территории которой 10 учреждений СОН, нуждающихся в реконструкции, Ульяновская область - 3 учреждения СОН, находящиеся в аварийном состоянии, Республика Тыва и Хабаров-

ский край, на территории которых расположены учреждения СОН, находящиеся в ветхом состоянии (7 и 4, соответственно).

Правила софинансирования не предусматривают в качестве критерия отбора субъектов Российской Федерации при предоставлении субсидий очередность на размещение в учреждениях СОН.

Так, в 2015 году Омской области за счет средств субсидии выделено на строительство (реконструкцию) учреждений СОН 24 млн. рублей, Волгоградской области - 16 млн. рублей, при этом в указанных регионах отсутствует в 2015 году очередность в стационарные учреждения СОН. При наличии очереди до 300-400 человек Ярославской области и Забайкальскому краю выделено всего 23 млн. рублей и 20 млн. рублей, соответственно. В то же время при наличии очереди до 100 человек ежегодно субсидия на строительство учреждений СОН используется Воронежской областью, а регионы с очередностью свыше 500 человек (Хабаровский край, Ростовская область, Челябинская область) средства субсидии не привлекали.

В соответствии с пунктом 13 Правил софинансирования Фонд вправе принять решение об увеличении субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, обеспечивших соблюдение условий, установленных Правилами софинансирования, в объеме средств, высвободившихся в случаях невыполнения субъектом Российской Федерации требований пункта 7, а также в случаях, установленных пунктом 12 Правил софинансирования.

При этом критерии определения размера средств, на который может быть увеличена субсидия, Правилами софинансирования не предусматриваются, что дает возможность Фонду самостоятельно принимать решения об увеличении субсидий и сопряжено с коррупционными рисками.

Так, в проверяемом периоде ряду субъектов Российской Федерации в соответствии с заявками Фондом было принято решение об увеличении субсидии по сравнению с первоначальным распределением, рассчитанным в соответствии с Методикой распределения субсидий. В то же время в 2013 году отдельным субъектам Российской Федерации Фондом было отказано в увеличении субсидии сверх изначально распределенного объема субсидии.

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования финансового обеспечения социальных программ субъектов Российской Федерации представляется целесообразным рассмотреть вопрос о внесении изменений в Правила софинансирования и Методику распределения субсидий.

**3.** Субсидии предоставляются субъектам Российской Федерации в соответствии с соглашениями, заключенными между Фондом и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В 2013 году соглашения о предоставлении субсидии заключены Фондом с 78 субъектами Российской Федерации, в 2014 году - с 80 субъектами Российской Федерации, по состоянию на 1 ноября 2015 года - с 76 субъектами Российской Федерации.

**4.** При принятии решения о предоставлении субсидий Фондом нарушены условия предоставления субсидий, предусмотренные подпунктами «а» и «д» пункта 7 Правил софинансирования.

Так, в нарушение подпункта «а» пункта 7 Правил софинансирования из 191 социальной программы, представленной субъектами Российской Федерации, 161 программа на момент принятия решения не содержала критерии выбора учреждений социального обслуживания.

В нарушение подпункта «д» пункта 7 Правил софинансирования Фондом решение о предоставлении субсидии в 2015 году Республике Северная Осетия - Алания, Ульяновской области, Омской области и Забайкальскому краю было принято без предоставления документов, подтверждающих наличие утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации на строительство объектов учреждений СОН, включенных в социальную программу, и готовность объекта к сдаче в соответствии со сроками согласно проектно-сметной документации при условии завершения работ и ввода в эксплуатацию объектов строительства не позднее следующего финансового года. Указанные документы субъектами Российской Федерации представлены в Фонд в ходе проверки.

Объем средств субсидий, предоставленных по соглашениям с нарушением условий их предоставления, предусмотренных подпунктом «а» и «д» пункта 7 Правил софинансирования, за 2013-2014 годы и 9 месяцев 2015 года составил 1476038,8 тыс. рублей, в том числе: за 2013 год - 613924,7 тыс. рублей, за 2014 год - 733264,7 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года - 128849,4 тыс. рублей.

Принятие Фондом решений о предоставлении субсидий при невыполнении условий их предоставления, установленных Правилами софинансирования, содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об администра-

тивных правонарушениях, а также бюджетного нарушения, предусмотренного статьей 306.8 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

5. Проверка социальных программ, представленных в Фонд субъектами Российской Федерации, показала, что в большинстве случаев они не отражают перспективы развития и укрепления материально-технической базы учреждений СОН в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

6. Согласно пункту 8 Правил софинансирования решение о предоставлении субсидии принимается в течение 15 рабочих дней со дня поступления документов от уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Решения о предоставлении субсидии принимались Фондом, как правило, в установленный срок.

Однако в нарушение требований пункта 3.29 ГОСТ Р 6.30-2003 «Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» в ряде случаев на поступивших в Фонд документах для предоставления субсидии отсутствовала отметка о дате их поступления, что исключает возможность проверки соблюдения Фондом установленных сроков их рассмотрения.

7. В ходе контрольного мероприятия установлено, что Фондом расчет субсидий производился в соответствии с Методикой распределения субсидий исходя, в том числе, из общей численности неработающих пенсионеров, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, общей численности неработающих пенсионеров, проживающих на территории Российской Федерации, численности неработающих пенсионеров, проживающих в стационарных учреждениях СОН, неработающих пенсионеров, обслуживаемых на дому и в полустационарных учреждениях СОН на территории конкретного субъекта Российской Федерации.

Данные о численности неработающих пенсионеров, проживающих в стационарных учреждениях СОН, обслуживаемых в полустационарных учреждениях СОН и на дому, ежегодно представлялись Фонду Минтрудом России.

В ходе проверки установлено, что сведения, предоставляемые в ПФР Минтрудом России, за исследуемый период существенно различались по годам. Так, изменение численности неработающих пенсионеров, проживающих в стационарных учреждениях СОН, варьируется за 2013-2015 годы до 23,9 раза (Республика Дагестан), обслуживаемых в полустационарных

учреждениях СОН - до 801,6 раза (Республика Башкортостан), обслуживаемых на дому - до 37,8 раза (Республика Дагестан).

В ходе уточнения численности неработающих пенсионеров в течение года данные, предоставляемые Минтрудом России, также существенно различались. В частности, в Республике Северная Осетия - Алания изначальная численность пенсионеров, обслуживаемых на дому, на 1 января 2014 года составляла 13808 человек, после уточнения - 5127 человек, в Краснодарском крае - 351920 и 55177 человек, в Саратовской области - 0 и 36735 человек, соответственно. Численность пенсионеров, обслуживаемых в полустационарных учреждениях СОН, в Амурской области изначально на 1 января 2014 года составляла 3902 человека, после уточнения - 23314 человека, в Саратовской области - 1970 и 132 человека, соответственно.

В этой связи оценить достоверность расчета субсидии не представляется возможным. Данные о численности неработающих пенсионеров, получающих социальные услуги, нуждаются в проведении дополнительной сверки в разрезе субъектов Российской Федерации со стороны Минтруда России.

8. Перечисление средств субсидий в территориальные отделения ПФР производилось после заключения соглашений, не ранее сентября текущего года. При этом освоение средств субсидий в субъектах Российской Федерации за 2013-2014 годы осуществлялось практически в полном объеме. Кассовые расходы Фонда в 2013 году составили 1015944,9 тыс. рублей, в 2014 году - 1013846,1 тыс. рублей, за 10 месяцев 2015 года - 258437,3 тыс. рублей.

Объем неосвоенных средств по состоянию на 1 ноября 2015 года составил 796173,9 тыс. рублей, или 75,5 %, что свидетельствует о том, что выделенные средства активно осваиваются в течение двух последних месяцев года.

9. В течение 2013-2014 годов субъектами Российской Федерации на финансирование социальных программ израсходованы средства субсидий в объеме 1962059,3 тыс. рублей, в том числе: на строительство (реконструкцию) учреждений СОН - 481145,9 тыс. рублей (24,5 % от общего объема субсидий), на ремонт объектов учреждений СОН - 897419,9 тыс. рублей (45,7 %), на приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования - 112170,6 тыс. рублей (5,7 %), на приобретение автомобильного транспорта - 142607,4 тыс. рублей (7,3 %), на частичное возмещение расходов на газификацию - 111846,9 тыс. рублей (5,7 %), на частичное возмещение ущерба в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями - 216868,6 тыс. рублей (11,1 процента).



**10.** С привлечением средств субсидий осуществлены строительство (реконструкция) 22 учреждений СОН, ремонт 528 учреждений СОН, приобретены технологическое оборудование и предметы длительного пользования для 226 учреждений СОН и 356 единиц автомобильного транспорта для мобильных бригад, оказана адресная социальная помощь свыше 70,7 тыс. неработающих пенсионеров, в том числе частично возмещены расходы на газификацию жилья более 17,2 тыс. неработающих пенсионеров. До конца 2015 года предполагается завершить строительство (реконструкцию) 11 учреждений СОН.

**11.** Проверка отчетов об исполнении мероприятий социальных программ в части строительства (реконструкции) учреждений СОН показывает, что имеют место факты срыва сроков строительства (реконструкции) учреждений СОН и ввода в эксплуатацию объектов строительства (Самарская, Ярославская, Владимирская, Псковская и Иркутская области).

**12.** Средства субсидии на обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров в 2015 году Фондом были распределены 64 субъектам Российской Федерации.

Планируемая стоимость обучения компьютерной грамотности одного пенсионера согласно социальным программам субъектов Российской Федерации варьировалась от 250 рублей в Самарской области до 14876,5 рубля в Чукотском автономном округе. При этом продолжительность обучения субъектами Российской Федерации либо не установлена, либо варьируется от 18 до 72 часов.

Нормативы затрат на обучение компьютерной грамотности одного пенсионера законодательством не установлены, что создает риск завышения стоимости обучения неработающих пенсионеров.

За 9 месяцев 2015 года обучение компьютерной грамотности прошли 205 неработающих пенсионеров. В целом за 2015 год, по оперативным данным Фонда, обучение прошли 41638 неработающих пенсионеров, что свидетельствует о том, что средства освоены субъектами Российской Федерации в IV квартале.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Председателю Правления Пенсионного фонда Российской Федерации А.В. Дроздову.

**2.** Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

**3.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.С. КАТРЕНКО**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 29 января 2016 года № 3К (1078) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности использования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, выделенных правительству Омской области на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить информационные письма: губернатору Омской области о необходимости устранения недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, в Федеральную антимонопольную службу с предложением проведения проверки по вопросам соблюдения администрацией Тевризского муниципального района Омской области законодательства о контрактной системе при осуществлении закупок в целях ликвидации последствий паводка, произошедшего в 2015 году в Омской области.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности использования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, выделенных правительству Омской области на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.13.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность органов государственной власти, правительства Омской области по своевременному доведению и обеспечению целевого и эффективного использования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий (далее - Резервный фонд), выделенных на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области (далее - паводок).

**Объект контрольного мероприятия:** правительство Омской области (г. Омск).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 9 по 27 ноября 2015 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Оценить законность и эффективность использования средств федерального бюджета, выделенных из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области.

2. Оценить эффективность и результативность использования средств федерального бюджета правительством Омской области, выделенных из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, связанных с ликвидацией последствий паводка в 2015 году.

**Проверяемый период деятельности:** 2015 год.

### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки**

В результате обильного снеготаяния и резкого повышения уровня воды в реках северных муниципальных районов Омской области в апреле-июле 2015 года на территории Омской области возникло опасное гидрологическое явление - паводок. В зону подтопления попали 47 населенных пунктов в 13 муниципальных районах Омской области с населением более 62 тысяч человек.

Границы зоны чрезвычайной ситуации, вызванной опасным гидрологическим явлением - паводком 2015 года на территории Омской области, определены в пределах фактических границ зоны подтопления Большеуковского, Знаменского, Колосовского, Седельниковского, Тарского, Тевризского и Усть-Ишимского муниципальных районов Омской области.

Постановлением правительства Омской области от 8 июня 2015 года № 140-п введен режим чрезвычайной ситуации в целях снижения негативных последствий от указанного природного явления.

Указом временно исполняющего обязанности губернатора Омской области от 10 июня 2015 года № 93 установлен региональный (межмуниципальный) уровень реагирования на чрезвычайную ситуацию.

Полномочия правительства Омской области в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций определены законом Омской области от 20 декабря 2004 года № 586-ОЗ «О защите населения и территорий Омской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Руководителем работ по ликвидации чрезвычайной ситуации определен заместитель председателя правительства Омской области, министр строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области С.Г. Гребенщиков.

В соответствии с обращениями временно исполняющего обязанности губернатора Омской области (от 3 июля 2015 года № ИСХ-15/ГБ-1011/01, от 17 июля 2015 года № ИСХ-15/ГБ-1085/01) Правительством Российской Федерации принято решение о выделении бюджетных ассигнований в размере 596997,8 тыс. рублей для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области.

Главными распорядителями (получателями) средств областного бюджета в части поступивших бюджетных ассигнований из Резервного фонда в проверяемом периоде являлись:

главное управление региональной безопасности Омской области (руководитель - Г.Н. Привалов);

министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области (руководитель - Б.А. Масан).

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1. Оценить законность и эффективность использования средств федерального бюджета, выделенных из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области**

**1.1.** На основании подпункта «д» пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее - Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ) при недостаточности собственных сил и средств для организации и проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ при чрезвычайных ситуациях

межмуниципального и регионального характера органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе обращаться к Правительству Российской Федерации за оказанием помощи.

Правила выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2014 года № 110 (далее - Правила выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда).

В соответствии с пунктом 5 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации при недостаточности бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации для ликвидации чрезвычайных ситуаций, и в случае, если объем запрашиваемых бюджетных ассигнований, связанных с ликвидацией чрезвычайной ситуации, составляет более 0,5 % объема налоговых, неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденного законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период, не позднее одного месяца со дня возникновения чрезвычайной ситуации могут обратиться в Правительство Российской Федерации с просьбой о выделении бюджетных ассигнований из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации чрезвычайной ситуации.

В соответствии с пунктом 7 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда указанные обращения должны содержать обоснование предполагаемых расходов с указанием данных о количестве людей, погибших или получивших ущерб (вред), причиненный их здоровью, размере материального ущерба и об объемах направленных на ликвидацию чрезвычайной ситуации расходов соответствующих бюджетов.

Временно исполняющий обязанности губернатора Омской области В.И. Назаров обратился в Правительство Российской Федерации 3 июля 2015 года с просьбой о выделении из Резервного фонда бюджетных ассигнований в сумме 453888,0 тыс. рублей на финансовое обеспечение следующих мероприятий:

17420,0 тыс. рублей - на оказание гражданам единовременной материальной помощи (далее - ЕМП);

31000,0 тыс. рублей - на оказание гражданам финансовой помощи (далее - ФП) в связи с частичной утратой ими имущества первой необходимости;

405468,0 тыс. рублей - на проведение неотложных аварийно-восстановительных работ (далее - НАВР) с учетом общего размера оцениваемого ущерба - более 483153,0 тыс. рублей.

Письмом от 17 июля 2015 года временно исполняющим обязанности губернатора Омской области В.И. Назаровым в Правительство Российской Федерации направлена уточненная информация в части количества обращений граждан, проживающих в населенных пунктах, расположенных в зоне чрезвычайной ситуации, для оказания ЕМП и увеличения планируемых выплат на эти цели до 454980,0 тыс. рублей, что превышает ранее запрошенный объем бюджетных ассигнований на 437560,0 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс) статьей 4 закона Омской области от 25 декабря 2014 года № 1694-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - закон Омской области от 25 декабря 2014 года № 1694-ОЗ) предусмотрен резервный фонд правительства Омской области.

На момент подготовки обращения в Правительство Российской Федерации о выделении Омской области бюджетных ассигнований из Резервного фонда состояние резервного фонда правительства Омской области характеризовалось следующими показателями:

- объем резервного фонда правительства Омской области составлял 95000,0 тыс. рублей;

- свободный неиспользованный остаток средств резервного фонда правительства Омской области составлял 36952,4 тыс. рублей.

Показатели поступлений в областной бюджет на 2015 год, утвержденные законом Омской области от 25 декабря 2014 года № 1694-ОЗ, составляли:

- в части налоговых и неналоговых доходов - 53700152,6 тыс. рублей;
- в части дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности бюджета Омской области - 2600623,9 тыс. рублей.

Следовательно, 0,5 % объема налоговых, неналоговых доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности бюджета Омской области, утвержденных законом Омской области от 25 декабря 2014 года № 1694-ОЗ, составляет 281503,9 тыс. рублей, что менее общего объема запрашиваемых бюджетных ассигнований, связанных с ликвидацией чрезвычайной ситуации на территории Омской области, в 3,2 раза.

Таким образом, обращение временно исполняющего обязанности губернатора Омской области В.И. Назарова соответствует требованиям

Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда, приведенные данные свидетельствуют о недостаточности собственных средств, предусмотренных бюджетом Омской области на финансовое обеспечение мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий.

**1.2.** Правительством Российской Федерации издано распоряжение от 12 сентября 2015 года № 1797-р о выделении правительству Омской области из Резервного фонда для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области, бюджетных ассигнований в размере 596997,8 тыс. рублей, из которых:

- 347150,0 тыс. рублей - на оказание гражданам единовременной материальной помощи;

- 31000,0 тыс. рублей - на оказание гражданам финансовой помощи в связи с частичной утратой ими имущества первой необходимости;

- 218847,8 тыс. рублей - на проведение неотложных аварийно-восстановительных работ на пострадавших в результате паводка объектах автодорожной инфраструктуры Омской области (мосты, автодороги).

В соответствии с пунктом 13 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда исполнение решений Правительства Российской Федерации в части финансового обеспечения мероприятий, предусмотренных на оказание гражданам ЕМП и ФП, осуществляется в 10-дневный срок со дня принятия соответствующего решения Правительством Российской Федерации в размере 30 % общего объема бюджетных ассигнований, предусмотренного на указанные цели.

Перечисление средств, оставшихся от общего объема указанных бюджетных ассигнований Резервного фонда, в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации осуществляется в установленном порядке после представления Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в Министерство финансов Российской Федерации документов, обосновывающих общий объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение соответствующих мероприятий, поступивших из органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, средства федерального бюджета в размере 30 % общего объема бюджетных ассигнований, предусмотренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 года № 1797-р



на финансовое обеспечение мероприятий по оказанию гражданам ЕМП и ФП, должны были быть перечислены в срок до 22 сентября 2015 года включительно.

В соответствии с пунктом 15 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда исполнение решений Правительства Российской Федерации в части финансового обеспечения мероприятий по проведению НАВР осуществляется в 20-дневный срок со дня принятия соответствующего решения Правительства Российской Федерации.

Следовательно, средства федерального бюджета на финансовое обеспечение мероприятий по проведению НАВР, предусмотренные вышеуказанным распоряжением, должны были быть перечислены в срок до 2 октября 2015 года включительно.

В соответствии с письмом минфина области от 21 сентября 2015 года № 04-1-01/7519, направленным в адрес департамента межбюджетных отношений Минфина России, получателем выделенных правительству Омской области средств Резервного фонда в сумме 596997,8 тыс. рублей определено главное управление региональной безопасности Омской области (далее - ГУРБ области).

ГУРБ области является уполномоченным органом исполнительной власти Омской области, обеспечивающим реализацию мероприятий в сферах гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, использования атомной энергии, обеспечения радиационной безопасности населения Омской области, пожарной безопасности, российского казачества, обеспечения правопорядка и организации участия граждан в охране общественного порядка и координирующим деятельность иных органов исполнительной власти Омской области в указанных сферах.

Бюджетные ассигнования, предусмотренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 года № 1797-р, платежным поручением Минфина России от 30 сентября 2015 года № 374150 перечислены ГУРБ области в полном объеме.

Следует отметить, что Минфином России в нарушение пункта 13 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда превышен на 7 дней срок исполнения решения Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 года № 1797-р в части финансового обеспечения мероприятий по оказанию гражданам ЕМП и ФП.

**1.3.** Пунктом 1 статьи 18 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ установлено право граждан Российской Федерации на возме-

ние ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций.

Выделение бюджетных ассигнований на оказание гражданам ЕМП и ФП в связи с частичной или полной утратой ими имущества регламентировалось Правилами выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда, Порядком подготовки документов для обоснования размеров запрашиваемых бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, утвержденным приказом МЧС России от 29 августа 2014 года № 470, а также Методическими рекомендациями по оформлению дополнительных документов для рассмотрения вопроса о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, утвержденными заместителем Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий С.И. Вороновым 3 октября 2014 года № 2-И-87-24-7.

Правительству Омской области выделены бюджетные ассигнования из Резервного фонда на оказание ЕМП 34715 гражданам и ФП в связи с частичной утратой имущества - 620 гражданам.

В целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 года № 1797-р руководством ГУРБ области изданы следующие приказы:

- приказ от 2 октября 2015 года № 3-П «О предоставлении иных межбюджетных трансфертов муниципальным районам Омской области на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области»;

- приказ от 15 октября 2015 года № 4-П «О распределении иных межбюджетных трансфертов муниципальным районам Омской области на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области».

В соответствии с подпунктом «л» пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относится принятие решения об осуществлении единовременных денежных выплат гражданам Российской Федерации в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая определение случаев осу-

ществления единовременных денежных выплат, а также круга лиц, которым указанные выплаты будут осуществлены.

Вместе с тем данное полномочие надлежащим образом не было реализовано. Соответствующее решение, включающее определение случаев осуществления единовременных денежных выплат, а также круга лиц, которым указанные выплаты будут осуществлены, органами государственной власти Омской области не принималось. В утвержденном приказом начальника ГУРБ области от 2 октября 2015 года № 3-П Порядке предоставления иных межбюджетных трансфертов муниципальным районам Омской области на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области, также не определены случаи осуществления единовременных денежных выплат и круг лиц, которым указанные выплаты будут осуществлены. Данным Порядком устанавливалась методика распределения, а также условия предоставления иных межбюджетных трансфертов муниципальным районам Омской области, пострадавшим в результате паводка, произошедшего в 2015 году на территории Омской области.

При этом в соответствии с пунктом 2 приказа начальника ГУРБ области от 2 октября 2015 года № 3-П органам местного самоуправления муниципальных районов Омской области рекомендовано разработать порядок оказания гражданам ЕМП и ФП в связи с частичной утратой имущества первой необходимости.

Отсутствие нормативных правовых актов, определяющих случаи осуществления единовременных денежных выплат, а также круга лиц, которым указанные выплаты будут осуществлены, повлекло необоснованное включение граждан в списки нуждающихся в оказании ЕМП и ФП и, соответственно, необоснованные выплаты денежных средств.

В целях предоставления муниципальным районам Омской области бюджетных ассигнований ГУРБ области 15 октября 2015 года заключило соглашения со всеми главами пострадавших муниципальных районов Омской области.

Предметом соглашений являлось предоставление муниципальным районам Омской области межбюджетного трансферта для оказания пострадавшим гражданам финансовой помощи, заключающейся в выплате ЕМП и ФП в связи с частичной утратой ими имущества первой необходимости.

Информация о распределении бюджетных ассигнований из Резервного фонда в муниципальные районы представлена в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование муниципального района Омской области	Всего	В том числе	
		ЕМП	ФП
Большеуковский муниципальный район	57430,0	49480,0	7950,0
Знаменский муниципальный район	78500,0	73000,0	5500,0
Колосовский муниципальный район	69320,0	69220,0	100,0
Седельниковский муниципальный район	770,0	620,0	150,0
Тарский муниципальный район	44400,0	31900,0	12500,0
Тевризский муниципальный район	93330,0	92730,0	600,0
Усть-Ишимский муниципальный район	34400,0	30200,0	4200,0
Итого	378150,0	347150,0	31000,0

Решение о включении в списки граждан на оказание ЕМП и ФП (далее - списки граждан, списки на получение ЕМП и ФП), проживающих в населенных пунктах, попавших в фактические границы зон подтопления, и обратившихся в установленном порядке с заявлениями о включении в списки как пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, принималось главами муниципальных районов и в дальнейшем направлялось председателю КЧС правительства Омской области.

Вместе с тем следует отметить, что в ряде заявлений отсутствует информация о дате рождения заявителя и членов его семьи, а также информация, что жилое помещение, в котором проживали пострадавшие, оказалось в зоне чрезвычайной ситуации. Указанное требование содержится в форме заявления для включения в списки на оказание единовременной материальной помощи и (или) финансовой помощи в связи с утратой имущества (имущества первой необходимости), утвержденного Правилами выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда (приложение № 9).

Списки граждан, нуждающихся в оказании ЕМП и ФП в связи с частичной утратой ими имущества (имущества первой необходимости) в результате чрезвычайной ситуации, вызванной паводком 2015 года, составлялись по формам, предусмотренным приложениями № 10 и № 12 к Правилам выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда.

По информации ГУРБ области, на 10 июля 2015 года поступили 45498 заявлений о включении в списки на получение ЕМП и ФП. По результатам проведенной ГУРБ области совместно с УФМС по Омской области работы из указанного количества граждан исключены 10783 гражданина по причине предоставления недостоверных сведений, отсутствия регистрации по месту проживания, а также двойного (повторного) включения одних и тех же граждан в списки на получение финансовой помощи.

Списки граждан согласованы заместителем председателя правительства Омской области - министром строительства и жилищно-коммунального комплекса - председателем КЧС правительства Омской области, начальником ГУ МЧС России по Омской области, начальником УФМС по Омской области и утверждены временно исполняющим обязанности губернатора Омской области - председателем правительства Омской области 17 июля 2015 года.

В ходе контрольного мероприятия затребованы личные дела 34715 граждан, пострадавших в результате паводка, и установлено следующее.

В ходе проведенного анализа (выборочным методом) личных дел пострадавших граждан, выявлены граждане, включенные в списки на получение финансовой помощи в связи с частичной утратой имущества, которые на момент чрезвычайной ситуации не были зарегистрированы в подвергшихся паводку домах или проживали там не постоянно, а именно:

- Т.В. Волынкина, зарегистрирована по адресу: Омская область, Знаменский район, с. Завьялово, ул. Набережная, д. 36, кв. 1. Выплата произведена за домовладение, расположенное по адресу: Омская область, Знаменский район, с. Завьялово, ул. Набережная, д. 18А/1;

- К.Д. Лаврова, в том числе дочь - М.Н. Ефременко, внук - Е.И. Ефременко. К.Д. Лаврова зарегистрирована по адресу: Омская область, Знаменский район, с. Завьялово, ул. Набережная, д. 34, кв. 2, выплата произведена за домовладение, расположенное по адресу: Омская область, Знаменский район, с. Завьялово, ул. Набережная, д. 39.

Следует отметить, что (визуально) образец подписи заявителя в копии паспорта (К.Д. Лавровой) не соответствует подписи в заявлении о включении в списки на оказание финансовой помощи за частично утраченное имущество, согласованном начальником сектора по МП, ГО и ЧС администрации Знаменского района и утвержденном главой муниципального района акте обследования утраченного имущества первой необходимости в результате чрезвычайной ситуации, попавших в зону опасного гидрологического явления (паводок) от разлива р. Аев, произошедшего в апреле-июне 2015 года на территории Завьяловского сельского поселения.

Таким образом, вышеуказанным гражданам необоснованно выплачена финансовая помощь в связи с частичной утратой имущества в размере 200,0 тыс. рублей.

Вместе с тем следует отметить, что в период проведения контрольного мероприятия администрацией Знаменского муниципального района Омской области направлены уведомления от 26 ноября 2015 года

№ ИСХ-15/ЗНМ-1284 и № ИСХ-15/ЗНМ-1285 на имя Т.В. Волынкиной и К.Д. Лавровой, соответственно, с просьбой произвести возврат денежных средств.

Также установлены факты включения в список на оказание ЕМП одних и тех же граждан дважды, а именно:

- А.Х. Зарипова (порядковые номера семьи в списках 12622 и 13565), зарегистрированного по адресу: Омская область, Тевризский муниципальный район, раб. пос. Тевриз, пер. Новый, д. 3, кв. 2.

К заявлению о включении указанного гражданина в списки граждан на оказание ЕМП приложено «Свидетельство о регистрации по месту пребывания» от 9 декабря 2014 года № 221, в котором указано, что А.Х. Зарипов зарегистрирован по месту пребывания по адресу: Омская область, Усть-Ишимский район, пос. Малая Бича, ул. Южная, д. 2А.

Соответственно, А.Х. Зарипов дважды включен в списки граждан на получение ЕМП: по месту регистрации, указанному в паспорте, и месту фактического проживания, указанному в свидетельстве;

- Д.И. Сергеева (порядковый номер семьи в списках 2113 и 2144), зарегистрированного по адресу: Омская область, Большеуковский район, с. Становка, ул. Солнечная, д. 4, кв. 2.

Гражданин Д.И. Сергеев также включен в списки на оказание ЕМП за домовладение, расположенное по адресу: Омская область, Большеуковский район, с. Становка, ул. Пролетарская, д. 4, кв. 2. Вместе с тем следует отметить, что для включения в списки по данному адресу Д.И. Сергеевым представлен другой паспорт.

В ходе проверки списков граждан, включенных на получение ЕМП, выявлены факты включения граждан с одинаковыми паспортными данными, а именно:

- Е.В. Чечулиной, зарегистрированной по адресу: Большеуковский муниципальный район, с. Большие Уки, ул. Гагарина, 7-7. Аналогичные паспортные данные указаны у гражданки И.В. Филипповой, зарегистрированной по адресу: Большеуковский муниципальный район, с. Большие Уки, ул. Труда, 13-1;

- В.С. Середы, зарегистрированного по адресу: Большеуковский муниципальный район, с. Большие Уки, ул. Карла Маркса, 13. Аналогичные паспортные данные указаны у гражданки Л.Ю. Минаевой, зарегистрированной по адресу: Большеуковский муниципальный район, с. Большие Уки, ул. Первомайская, 14;

- Г.Ю. Карпова, зарегистрированного по адресу: Усть-Ишимский район, с. Загваздино, ул. Советская, д. 59, кв. 3. Аналогичный номер паспорта указан у гражданки Н.В. Славшиковой, зарегистрированной по адресу: Тевризский район, с. Бородинка, ул. Лесная, д. 26, кв. 1.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о низком качестве подготовки органами местного самоуправления Омской области списков граждан, нуждающихся в оказании ЕМП и ФП и проживающих в населенных пунктах, попавших в фактические границы зон подтопления, что привело к двойному (повторному) и необоснованному включению граждан в указанные списки.

Таким образом, ненадлежащее исполнение полномочий органами государственной власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления повлекло необоснованное включение граждан в списки нуждающихся в оказании ЕМП и ФП и, соответственно, необоснованные выплаты денежных средств.

**Цель 2. Оценить эффективность и результативность использования средств федерального бюджета правительством Омской области, выделенных из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, связанных с ликвидацией последствий паводка в 2015 году**

**2.1.** В соответствии с пунктом 2 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации бюджетные ассигнования из Резервного фонда выделяются для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией чрезвычайных ситуаций, в том числе на проведение неотложных аварийно-восстановительных работ по установленному перечню.

Правительству Омской области выделены бюджетные ассигнования из Резервного фонда на проведение НАВР на 47 объектах дорожно-транспортной инфраструктуры Омской области, их них: автомобильные дороги (40 объектов) - 205164,0 тыс. рублей и мосты (7 объектов) - 13683,8 тыс. рублей.

Денежные средства в полном объеме 2 октября 2015 года перечислены на лицевой счет министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области (далее - минстрой области).

В период с 23 по 25 июня 2015 года комиссией в составе представителей казенного учреждения «Управление дорожного хозяйства Омской области»

(далее - КУ УДХ области) и территориальных дорожно-строительных управлений составлены акты обследования поврежденных объектов в результате чрезвычайной ситуации, вызванной паводком, произошедшим на территории Омской области. Указанные акты согласованы должностными лицами территориальных отделов ГО и ЧС Омской области, главами муниципальных образований и представителями дорожно-ремонтных организаций.

Распоряжением минстроя области от 6 октября 2015 года № 243-рп денежные средства в размере 193866,3 тыс. рублей на финансовое обеспечение проведения НАВР на пострадавших объектах дорожно-транспортной инфраструктуры Омской области поручено перечислить КУ УДХ области.

Распоряжением минстроя области от 6 октября 2015 года № 244-рп оставшиеся денежные средства в размере 23948,4 тыс. рублей на основании соответствующих соглашений перечислены муниципальным образованиям Омской области:

- Седельниковскому муниципальному району Омской области в размере 1148,3 тыс. рублей (п/п № 406 от 19 октября 2015 года);
- Тарскому муниципальному району Омской области в размере 4682,1 тыс. рублей (п/п № 407 от 19 октября 2015 года);
- Тевризскому муниципальному району Омской области в размере 18118,0 тыс. рублей (п/п № 405 от 19 октября 2015 года).

В целях проверки эффективного и результативного использования средств федерального бюджета, предусмотренных на выполнение НАВР, проанализированы первичные документы и осуществлены выезды на следующие пострадавшие от паводка объекты (выборочно):

- автомобильная дорога «Тара - Мартюшево - Васисс» (Омская область, Тарский муниципальный район) - размер выделенных бюджетных ассигнований из Резервного фонда составляет 10424,0 тыс. рублей.

20 ноября 2015 года группой инспекторов Счетной палаты Российской Федерации осуществлен выезд с целью визуального осмотра поврежденного участка автомобильной дороги межмуниципального значения «Тара - Мартюшево - Васисс» с км 50+710 по 52+580 на автомобилях повышенной проходимости (УАЗ и Toyota Land Cruiser). Вместе с тем добраться до указанного поврежденного участка автодороги не представилось возможным ввиду отсутствия транспортного сообщения с км 30+000 по 50+710 на данном виде автотранспортных средств.

Из пояснений представителя минстроя области (начальник управления дорожного комплекса Д.И. Христюбов) следует, что данная ситуация



сложилась из-за климатических особенностей региона, территориальной расположенности автодороги в болотистой местности, а также передвижения по ней большого количества большегрузных «автомобилей-лесовозов» (вес автомобиля с грузом около 40 тонн), ежедневно разрушающих дорожное полотно.

Учитывая вышеизложенное, выполнение НАВР на поврежденном участке автомобильной дороги межмуниципального значения «Тара - Мартюшево - Васисс» с км 50+710 по 52+580 за счет бюджетных ассигнований в размере 10424,0 тыс. рублей, выделенных правительству Омской области из Резервного фонда, в целом не исправит сложившуюся ситуацию и не приведет к восстановлению нормального транспортного сообщения между указанными населенными пунктами, так как удовлетворительное транспортное сообщение отсутствует уже с км 30+000, т.е. примерно за 21 км до поврежденного участка, и наблюдается на всем протяжении автодороги в той или иной степени.

Вследствие чего направление средств федерального бюджета на выполнение НАВР на поврежденном участке автомобильной дороги межмуниципального значения «Тара - Мартюшево - Васисс» с км 50+710 по 52+580, или протяженностью 1,87 км, является экономически нецелесообразным и может повлечь неэффективное расходование бюджетных средств;

- автомобильная дорога «Чекрушево - Соусканово» (Омская область, Тарский муниципальный район) - размер выделенных денежных средств из Резервного фонда составляет 11989,8 тыс. рублей.

Согласно акту обследования поврежденного объекта от 24 июня 2015 года в результате чрезвычайной ситуации, вызванной паводком, разрушены проезжая часть и земляное полотно на отметке с км 12+200 по 12+700.

На момент проведения контрольного мероприятия ремонтные работы на данном участке автомобильной дороги не осуществлялись.

Однако в ходе визуального осмотра установлено, что на участке автодороги «Чекрушево - Соусканово» транспортное сообщение обеспечено, земляное полотно (с км 12+200 по 12+700) характерных повреждений не имеет, что не соответствует информации, отраженной в акте обследования поврежденного объекта от 24 июня 2015 года, утвержденного комиссией в составе заместителя директора по ремонту и эксплуатации автодорог КУ УДХ области, представителей КУ УДХ области и директора ГП «ДРСУ № 5».

Группой инспекторов Счетной палаты Российской Федерации при участии представителя минстроя области Д.И. Христюбова, КУ УДХ области

А.В. Копыла, первого заместителя ГУРБ области В.И. Пекова и директора ГП «ДРСУ № 5» Л.Г. Ершова составлен акт контрольного обмера от 21 ноября 2015 года № 2-30.

Из объяснений, представленных и.о. директора КУ УДХ области Е.А. Чибисовым (исх. от 24 ноября 2015 года № 06-14/2859), следует, что в акте обследования от 24 июня 2015 года неверно указан участок поврежденной автомобильной дороги межмуниципального значения «Чекрушево - Соусканово».

Таким образом, в результате отсутствия должного контроля со стороны руководства КУ УДХ области при составлении акта обследования поврежденного объекта в адрес МЧС России предоставлены недостоверные сведения об имеющихся повреждениях на участке автодороги «Чекрушево - Соусканово» с км 12+200 по 12+700, которые были использованы при обосновании необходимости выделения средств из Резервного фонда на проведение неотложных аварийно-восстановительных работ.

В ходе контрольного мероприятия денежные средства в размере 11989,8 тыс. рублей, выделенные правительству Омской области на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 года № 1797-р из Резервного фонда на восстановление участка автомобильной дороги межмуниципального значения «Чекрушево - Соусканово» (с км 12+200 по км 12+700), платежным поручением от 27 ноября 2015 года № 894814 возвращены в федеральный бюджет (КБК 092 1403 1015104540 251).

**2.2.** Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях осуществления закупок товаров, работ, услуг, регулируются Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

В случае ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера статьями 80-82 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ предусмотрен особый порядок осуществления закупки товаров, работ, услуг. Так, на основании вышеуказанных статей заказчик осуществляет закупку товаров, работ, услуг, включенных в перечень, путем проведения запроса котировок по результатам предварительного отбора участников закупки.

Перечень товаров, работ, услуг, необходимых для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2013 года № 1765-р (далее - Перечень).

Анализ предмета НАВР на объектах дорожно-транспортной инфраструктуры Омской области показал, что работы, проводимые для ликвидации последствий паводка, не входят в утвержденный Перечень.

Работа по предварительному отбору участников размещения заказа для заключения контрактов на выполнение работ по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Омской области не проводилась.

При условии, что товары, работы, услуги, необходимые для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, не включены в утвержденный Перечень и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно, заказчик имеет право заключить контракт с единственным поставщиком на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

На предмет соблюдения законодательства о контрактной системе в ходе контрольного мероприятия проанализированы заключенные контракты (договоры) на проведение НАВР. Проведенный анализ показал следующее.

На момент проведения контрольного мероприятия в части ликвидации последствий чрезвычайной ситуации природного характера на территории Омской области администрациями муниципальных районов заключены 5 муниципальных контрактов (далее - контракты) на общую сумму 20887,8 тыс. рублей, или всего 10 % от объема бюджетных ассигнований, выделенных на вышеуказанные цели, из которых: 2 контракта на сумму 17529,7 тыс. рублей заключены с единственным поставщиком, а 3 контракта на сумму 3358,0 тыс. рублей - по результатам проведения электронных аукционов.

Администрацией Тевризского муниципального района Омской области (далее - заказчик) с единственным поставщиком - государственным предприятием Омской области «Тевризское дорожное ремонтно-строительное управление» заключены следующие контракты на выполнение НАВР:

- контракт от 20 июля 2015 года № 2015.19 на сумму 4415,2 тыс. рублей;

- контракт от 16 октября 2015 года № 2015.24 на сумму 13114,5 тыс. рублей.

В отношении контракта от 20 июля 2015 года № 2015.19 выявлено несоблюдение сроков внесения изменений в план-график размещения заказов, размещенных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Информация о проведении закупки у единственного поставщика для проведения неотложных аварийно-восстановительных работ опубликована с нарушением установленного пунктом 7 Особенности размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015-2016 годы, утвержденных совместным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации и Федерального казначейства от 31 марта 2015 года № 182/7н, срока на 56 дней (внесение изменений в план-график осуществляется не позднее, чем за 1 день до даты заключения контракта).

В отношении контракта от 16 октября 2015 года № 2015.24 необходимо отметить, что в обосновании закупки у единственного поставщика указана нецелесообразность проведения конкурентных способов закупки в связи с необходимостью незамедлительного начала работ.

Период времени между составлением акта обследования поврежденного объекта и заключением контракта составил 3,5 месяца (114 календарных дней), что указывает на наличие у заказчика возможности контролировать ситуацию в течение определенного времени, что, в свою очередь, позволяло провести необходимые процедуры по осуществлению закупок конкурентными способами в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Соответственно, заключение контракта от 16 октября 2015 года № 2015.24 с единственным поставщиком не обладало свойствами внезапности и чрезвычайности и, как следствие, указанный контракт не мог быть заключен на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, т.е. без конкурентного способа определения поставщика.

Таким образом, принятие заказчиком решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществлено

с нарушением требований, установленных частью 5 статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, в соответствии с которой заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

### **Возражения или замечания руководителя объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акт по результатам контрольного мероприятия подписан без возражений или замечаний руководителя объекта контрольного мероприятия.

### **Выводы**

#### **По цели 1**

1. В нарушение пункта 13 Правил выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2014 года № 110, Минфином России не соблюден 10-дневный срок финансового обеспечения решения Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 года № 1797-р в части 30 % общего объема бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансовое обеспечение мероприятий по оказанию гражданам единовременной материальной помощи и финансовой помощи в связи с частичной утратой ими имущества первой необходимости. Нарушение срока составило 7 дней.

2. Вследствие отсутствия надлежащего контроля со стороны органов местного самоуправления Тевризского, Усть-Ишимского, Большеуковского, Знаменского муниципальных районов Омской области при составлении и утверждении списков граждан на оказание финансовой помощи в связи с частичной утратой ими имущества первой необходимости в списки включены граждане, которые на момент чрезвычайной ситуации не были зарегистрированы в подвергшихся паводку домах или проживали там непостоянно, а также выявлены случаи повторного включения граждан в списки. Общая сумма необоснованных выплат финансовой помощи в связи с частичной утратой имущества первой необходимости гражданам составила 200,0 тыс. рублей.

#### **По цели 2**

1. Отсутствие надлежащего контроля со стороны руководства казенного учреждения «Управление дорожного хозяйства Омской области» при

составлении акта поврежденного объекта от 24 июня 2015 года на участке автомобильной дороги «Чекрушево - Соусканово» привело к указанию в нем участка дороги, не пострадавшего в результате паводка, к предоставлению в МЧС России документов, содержащих недостоверные сведения об имеющихся повреждениях на участке автодороги «Чекрушево - Соусканово» с км 12+200 по 12+700, которые были использованы при обосновании необходимости выделения средств из Резервного фонда.

В ходе контрольного мероприятия денежные средства в размере 11989,8 тыс. рублей платежным поручением от 27 ноября 2015 года № 894814 возвращены в федеральный бюджет.

**2.** Использование бюджетных ассигнований в размере 10424,0 тыс. рублей, направленных правительству Омской области на проведение неотложных аварийно-восстановительных работ на участке автомобильной дороги «Тара - Мартюшево - Васисс» с км 50+710 по 52+580 экономически нецелесообразно, поскольку восстановление указанного участка автодороги не исправит сложившуюся ситуацию и не приведет к восстановлению нормального транспортного сообщения между указанными населенными пунктами.

**3.** Информация о проведении закупки у единственного поставщика на проведение НАВР опубликована с нарушением срока, установленного пунктом 7 Особенности размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015-2016 годы, утвержденных совместным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации и Федерального казначейства от 31 марта 2015 года № 182/7н, на 56 дней.

**4.** Администрацией Тевризского муниципального района Омской области допущено нарушение части 5 статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», выразившееся в заключении муниципального контракта на выполнение неотложных аварийно-восстановительных работ в сумме 13114,5 тыс. рублей с единственным поставщиком на основании пункта 9 части 1 статьи 93 указанного закона, что повлекло необоснованное сокращение числа участников закупки.

### **Предложения**

- 1.** Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации губернатору Омской области.
- 2.** Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.
- 3.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М.С. РОХМИСТРОВ**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 декабря 2015 года № 63К (1074) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка расходования средств федерального бюджета и эффективности управления государственным фондом недр редких и редкоземельных металлов в 2011-2014 годах и истекшем периоде 2015 года»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству по недропользованию и Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Мурманской области.*

*Направить информационные письма Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонину, в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федеральную налоговую службу.*

*Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка расходования средств федерального бюджета и эффективности управления государственным фондом недр редких и редкоземельных металлов в 2011-2014 годах и истекшем периоде 2015 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.8.6 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Нормативные правовые акты, регулирующие отношения в области недропользования; деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и недропользователей по обеспечению прироста ресурсов и запасов редких и редкоземельных металлов; использование объектами проверки средств федерального бюджета, предусмотренных на воспроизводство редких и редкоземельных металлов за 2011-2014 годы и истекший период 2015 года; исполнение требований и условий лицензионных соглашений (лицензий); реализация требований природоохранного законодательства; администрирование и расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду; деятельность объектов проверки по реализации антикоррупционных мер.



### **Объекты контрольного мероприятия**

Федеральное агентство по недропользованию (г. Москва); федеральное государственное унитарное предприятие «Институт минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов» (г. Москва); Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Мурманской области (г. Мурманск); акционерное общество «Ковдорский горно-обогатительный комбинат» (Мурманская область, г. Ковдор); общество с ограниченной ответственностью «Ловозерский горно-обогатительный комбинат» (Мурманская область, пгт Ревда).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** октябрь-декабрь 2015 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

Цель 1. Анализ деятельности уполномоченных федеральных органов исполнительной власти по обеспечению прироста ресурсов и запасов редких и редкоземельных металлов.

Цель 2. Проверка результативности использования средств федерального бюджета на геолого-разведочные работы, связанные с воспроизводством редких и редкоземельных металлов.

Цель 3. Определение эффективности осуществления Управлением Росприроднадзора по Мурманской области контрольно-надзорных функций в сфере природопользования.

Цель 4. Анализ соблюдения требований законодательства по рациональному комплексному использованию участков недр и соблюдению природоохранного законодательства.

Цель 5. Оценка коррупционных рисков при расходовании средств федерального бюджета, предоставлении и использовании участков государственного фонда недр.

**Проверяемый период деятельности:** 2011-2014 годы и истекший период 2015 года.

### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки**

К редким металлам (редким элементам) условно относятся 35 химических элементов, объединенных в 5 групп по различным признакам: легкие, тугоплавкие, рассеянные, редкоземельные и радиоактивные.

Редкоземельных элементов 15 и делятся они на 2 группы: цериевую и иттриевую - и являются остродефицитным сырьем, при этом элементы иттриевой группы являются наименее распространенными и более дорогими. В Российской Федерации в месторождениях преобладают элементы редкоземельных металлов цериевой группы.

Запасы редкоземельных металлов Российской Федерации (в пересчете на оксиды) составляют около 27,6 млн. тонн, что обеспечивает России второе место в мире после Китая.

Несмотря на то, что уникальные физические и химические характеристики редких, в том числе редкоземельных, металлов позволяют применять их для производства высокотехнологичной, инновационной продукции в различных отраслях промышленности: в металлургии, атомной энергетике, оборонной продукции, оптике, медицине, химической и стекольной промышленности, при производстве телекоммуникационного оборудования, в электронике и других отраслях, их добыча из недр невелика, а объем извлеченных металлов из добытых руд незначителен.

В государственном балансе запасов полезных ископаемых Российской Федерации учитывается 16 месторождений, содержащих запасы редкоземельных металлов, и 1 техногенный объект - Центральная-Нижняя россыпь бассейна реки Урасалаах в Республике Саха (Якутия). При этом ряд месторождений находится в неосвоенных районах, где отсутствует инфраструктура и имеются сложные климатические условия.

Все указанные месторождения являются комплексными и содержат редкоземельные металлы в качестве одного из основных или попутных компонентов.

В Российской Федерации добыча и запасы редкоземельных металлов сосредоточены практически в 2 субъектах: Мурманской области - 72,6 % запасов и вся добыча (100 %), Республике Саха (Якутия) - 25,7 % запасов.

Наибольшее количество запасов редкоземельных металлов (53,9 % от общих запасов Российской Федерации), учитываемых государственным балансом запасов полезных ископаемых по состоянию на 1 января 2015 года, сосредоточено в апатит-нефелиновых рудах Хибинских месторождений (Мурманская область). Однако утверждение балансовых запасов попутных компонентов в рудах не предусматривает их извлечение в рамках основного процесса.

Забалансовые запасы редкоземельных металлов в количестве 6054,2 тыс. тонн, или 22 % от балансовых запасов указанных металлов, по состоянию

на 1 января 2015 года на 88,8 % сосредоточены в лопаритовых рудах Ловозерского месторождения (Мурманская область).

В соответствии с Классификацией запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых, утвержденной приказом Минприроды России от 11 декабря 2006 года № 278, к забалансовым (потенциально экономическим) относятся, в том числе, запасы, разработка которых на момент оценки экономически неэффективна (убыточна), но освоение которых становится экономически возможным при изменении цен на полезные ископаемые, появлении оптимальных рынков сбыта или новых технологий.

Федеральное агентство по недропользованию в соответствии с Положением о Федеральном агентстве по недропользованию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 293, организует государственное геологическое изучение недр, осуществляет организационное обеспечение государственной системы лицензирования пользования недрами, принимает решения об утверждении итогов конкурсов или аукционов на право пользования участками недр в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Институт минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов» (далее - ФГУП «ИМГРЭ») в соответствии с уставом, утвержденным приказом Роснедр от 11 июля 2005 года № 770, осуществляет прогноз и оценку сырьевой базы редких элементов.

Общество с ограниченной ответственностью «Ловозерский горно-обогатительный комбинат» (далее - ООО «Ловозерский ГОК») осуществляет добычу лопаритовой руды (на единственном в Российской Федерации Ловозерском месторождении, из руд которого извлекаются редкие земли), ее обогащение и получение лопаритового концентрата, который используется для производства редких (титана, тантала, ниобия, стронция, тория) и редкоземельных металлов. Единственным участником ООО «Ловозерский ГОК» является общество с ограниченной ответственностью «Фин-проект».

Акционерное общество «Ковдорский горно-обогатительный комбинат» (далее - АО «Ковдорский ГОК») является производителем бадделеитового концентрата, позволяющего удовлетворять спрос отечественных и зарубежных потребителей на сырье, содержащее редкий металл цирконий. Единственным акционером АО «Ковдорский ГОК» является акционерное общество «Минерально-химическая компания «ЕвроХим».

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Мурманской области (далее - Управление Рос-

природнадзора по Мурманской области) осуществляет федеральный государственный надзор: за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1. Анализ деятельности уполномоченных федеральных органов исполнительной власти по обеспечению прироста ресурсов и запасов редких и редкоземельных металлов**

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, приоритеты по структурной диверсификации и инновационному развитию экономики должны обеспечиваться, в том числе, за счет геологической отрасли.

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537, в качестве приоритетов устойчивого развития с целью обеспечения национальной безопасности страны определены рациональное природопользование и целесообразное воспроизводство природно-ресурсного потенциала страны, расширенное воспроизводство минерально-сырьевой базы.

Вместе с тем в Стратегии развития геологической отрасли, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1039-р, отмечается наличие дефицита отдельных видов минерального сырья, потребность в которых не обеспечивается собственной добычей и удовлетворяется за счет импорта.

К таким видам минерального сырья относятся редкие, в том числе редкоземельные, металлы, значительная часть которых (бериллий, германий, литий, ниобий, редкие земли иттриевой группы, тантал, цирконий, рений) распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 января 1996 года № 50-р отнесена к основным видам стратегического минерального сырья.

Российская Федерация имеет один из крупнейших в мире минерально-сырьевых потенциалов практически по всем видам редких и редкоземельных металлов.

Основные показатели российского рынка редких металлов представлены в таблице:

Запасы	
Имеют большие запасы низкорентабельного сырья	Сырьевые проблемы незначительны
Li (литий), Nb (ниобий), Ta (тантал), Zr (циркон), Re (рений), Cs (цезий)	Be (бериллий), Sr (стронций), Ge (германий), металлы попутного производства Se (селен), Te (теллур), Sc (скандий) и др.
Проблемы производства	
В Российской Федерации практически не производится сырье	В Российской Федерации не производится конечная продукция из первичного сырья
Li (литий), Be (бериллий), Cs (цезий), Zr (циркон), Re (рений), Tr <sub>y</sub> (редкоземельные Y группы)	Be (бериллий), Ta (тантал), Re (рений)

Вместе с тем эффективному освоению редкометалльных месторождений и попутному получению из комплексных руд редких и редкоземельных металлов препятствуют высокая комплексность руд отечественных месторождений, их более низкое качество по сравнению с зарубежными месторождениями, повышенная радиоактивность руд; отсутствие у недропользователей эффективных, промышленно апробированных технологий попутного извлечения редких и редкоземельных металлов.

Кроме того, немаловажным является фактор значительного снижения уровня потребления российской промышленностью редкоземельных металлов, которое в настоящее время составляет всего 2,3 % от мирового уровня потребления (130 тыс. тонн).

Уровень потребления редкоземельных металлов в России после 1991 года не превышал 3,0 тыс. тонн в год (в пересчете на оксиды), хотя на протяжении 70-х и до середины 80-х годов составлял около 6,0 тыс. тонн в год, в 90-х годах - 8,0 тыс. тонн.

Низкий уровень потребления обуславливает и снижение доли России в мировом производстве редких металлов на 20-30 % по сравнению с уровнем потребления в СССР.

Сведения об импорте сырья и конечной продукции редких и редкоземельных металлов представлены в таблице:

Импорт	
сырья	конечной продукции
Li (литий), Zr (циркон)	Li (литий), Be (бериллий), Nb (феррониобий), Ta (порошки и прокат), TR (редкоземельные металлы)
Экспорт	
сырья или промежуточной продукции	конечной продукции
Zr (бадделейт), Tr <sub>ce</sub> (редкоземельные Ce группы)	Li (металл), Nb (оксид), Ta (оксид), Cs (цезий), Zr (металл), Sr (стронций), Ge (германий), металлы попутного производства (кроме Re)

При высокой обеспеченности Российской Федерации запасами редких и редкоземельных металлов (по ряду металлов более чем на 100 лет, а по рению более чем на 40 лет) потребность экономики (по причине отсутствия глубокой переработки указанного сырья с получением продукции высокой степени передела, конечной продукции) обеспечивается за счет импорта, доля которого по отдельным металлам составляет более 90 процентов.

Решение задач по воспроизводству минерально-сырьевой базы редких и редкоземельных металлов осуществляется в рамках 2 государственных программ Российской Федерации: «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328; далее - госпрограмма «Развитие промышленности») и «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 322; далее - госпрограмма ВИПР).

Вместе с тем показатели (индикаторы) указанных государственных программ не скоординированы.

Так, подпрограммой 15 «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов» госпрограммы «Развитие промышленности» к 2017 году предусмотрено выполнение геолого-разведочных работ на редкие и редкоземельные металлы на 4 участках, в результате которых должен быть обеспечен прирост ресурсов или запасов полезных ископаемых. Однако показатели (индикаторы) подпрограммы 1 «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр» госпрограммы ВИПР по приросту локализованных и оцененных ресурсов и запасов в части редких металлов предусмотрены только по одному виду полезных ископаемых - цирконю.

Ожидаемые результаты реализации основного мероприятия по воспроизводству минерально-сырьевой базы черных, цветных, легирующих и редких металлов подпрограммы 1 госпрограммы ВИПР в части создания новых источников замещения импорта ниобия, тантала, рения, редкоземельных металлов иттриевой группы к 2020 году могут быть не достигнуты.

В то же время выполнение Роснедрами геолого-разведочных работ при отсутствии перерабатывающих производств может быть направлено только на увеличение обеспеченности запасами полезных ископаемых, которая и так составляет более 100 лет.

Подпрограммой 1 госпрограммы ВИПР прирост прогнозных ресурсов и запасов таких редких металлов, как рений, литий, стронций, ниобий, бе-

риллий, не предусмотрен. Вместе с тем в проверяемый период территориальными органами Роснедр осуществлялось финансирование прироста прогнозных ресурсов и запасов указанных редких металлов в рамках 3 государственных контрактов, заключенных с ФГУП «ИМГРЭ» и федеральным государственным унитарным предприятием «Всероссийский научно-исследовательский геологический институт имени А.П. Карпинского» на 2012-2014 годы на общую сумму 250500,0 тыс. рублей.

Действующая нормативно-правовая база сферы регулирования отношений в области учета минерально-сырьевых ресурсов (в том числе редких и редкоземельных металлов) нуждается в доработке, так как не в полной мере обеспечивает эффективность использования минерально-сырьевой базы и достоверный учет прогнозных ресурсов полезных ископаемых.

Минприроды России недостаточно эффективно осуществляло полномочия, предусмотренные пунктом 5.1 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 1219 (далее - Положение о Минприроды России).

Так, в соответствии со статьей 2.1 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (далее - Закон о недрах) в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства отдельные участки недр, содержащие месторождения и проявления урана, алмазов, особо чистого кварцевого сырья, редких земель иттриевой группы, никеля, кобальта, тантала, ниобия, бериллия, лития, металлов платиновой группы, относятся к участкам недр федерального значения.

Вместе с тем Минприроды России не разработало и не утвердило порядок составления и ведения государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых, предусмотренный пунктом 5.2.6 Положения о Минприроды России, необходимость ведения которого закреплена статьей 30 Закона о недрах.

В отсутствие указанного порядка федеральное государственное унитарное научно-производственное предприятие «Российский федеральный геологический фонд» (далее - ФГУНПП «Росгеолфонд»), осуществляющее в соответствии с пунктом 2.2.8 устава, утвержденного приказом Роснедр от 31 августа 2005 года № 917, деятельность по ведению государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых, руководствуется Инструкцией по ведению государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых СССР и Методическим руководством по составлению паспортов объектов учета государственного

кадастра месторождений СССР, утвержденными приказом Министерства геологии СССР от 25 июля 1980 года № 312, которые не инкорпорированы в законодательство Российской Федерации в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 18 марта 2011 года № 158-рп.

При этом ФГУНПП «Росгеолфонд» сформированы около 39700 паспортов месторождений и проявлений, выявленных в Российской Федерации, и в среднем около 800 новых паспортов месторождений и проявлений полезных ископаемых поступает от пользователей недр ежегодно.

Действующее законодательство в сфере недропользования не содержит норм, регламентирующих учет прогнозных ресурсов по видам полезных ископаемых, который используется при составлении документов стратегического планирования, в том числе госпрограммы ВИПР.

Полномочия по учету прогнозных ресурсов по видам полезных ископаемых и установлению его порядка за федеральными органами исполнительной власти не закреплены.

В соответствии с пунктом 9 статьи 12 Закона о недрах предусмотрено включение условий выполнения установленных законодательством требований по охране недр. Вместе с тем Роснедрами и его территориальными органами в ряд лицензионных соглашений на право пользования недрами не были включены требования по рациональному использованию и охране недр в части обеспечения наиболее полного извлечения из недр запасов основных и совместно с ними залегающих полезных ископаемых и попутных компонентов (в том числе по редким металлам), предусмотренные пунктом 5 статьи 23 Закона о недрах.

Вместе с тем необходимо отметить, что Минприроды России разработало и внесло в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов в целях стимулирования использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств; уточнения содержания лицензий на пользование недрами, порядка досрочного прекращения права пользования недрами, а также упрощения процедуры проведения аукционов и конкурсов на право пользования недрами, которые направлены на стимулирование деятельности недропользователей.

## **Цель 2. Проверка результативности использования средств федерального бюджета на геолого-разведочные работы, связанные с воспроизводством редких и редкоземельных металлов**

Объемы финансового обеспечения геолого-разведочных работ в проверяемый период были обоснованы задачами, определенными Долго-



срочной государственной программой изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья, утвержденной приказом Минприроды России от 16 июля 2008 года № 151, госпрограммами ВИПР и «Развитие промышленности».

Общий объем средств, направленных за 2011-2014 годы и I полугодие 2015 года на цели воспроизводства минерально-сырьевой базы редких и редкоземельных металлов, составил 1784980,1 тыс. рублей, из них: средства федерального бюджета - 1437626,2 тыс. рублей, или 80,5 % (в том числе по редким металлам - 845500,0 тыс. рублей; редкоземельным металлам - 592126,2 тыс. рублей); средства недропользователей - 347353,9 тыс. рублей, или 19,5 процента.

Общий объем финансирования в проверяемый период представлен в таблице:

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г. (I-II кварталы)
Объем финансирования, всего	99000,0	235000,0	359974,0	633726,0	457280,1
из них: средства федерального бюджета	99000,0	235000,0	359974,0	547750,0	195902,2
средства недропользователей	0,0	0,0	0,0	85976,0	261377,9
Редкие металлы, всего	99000,0	220000,0	359974,0	198600,0	87700,0
из них: средства федерального бюджета	99000,0	220000,0	300000,0	197800,0	28700,0
средства недропользователей	0,0	0,0	0,0	800,0	59000,0
Редкоземельные металлы, всего	0,0	15000,0	59974,0	435126,0	369580,1
из них: средства федерального бюджета	0,0	15000,0	59974,0	349950,0	167202,2
средства недропользователей	0,0	0,0	0,0	85176,0	202377,9

Доля расходов Роснедр на воспроизводство минерально-сырьевой базы редких и редкоземельных металлов в проверяемый период составила 1,2 % от общего объема бюджетных средств, использованных на геологическое изучение недр, в том числе: в 2011 году - 0,5 % (из 20004300,0 тыс. рублей); в 2012 году - 0,9 % (из 27010900,0 тыс. рублей); в 2013 году - 1,1 % (из 32081400,0 тыс. рублей), в 2014 году - 1,6 % (из 35102900,0 тыс. рублей), в I полугодии 2015 года - 1,7 % (из 11432900,0 тыс. рублей).

Большая часть геолого-разведочных работ по редким и редкоземельным металлам (71,4 %), выполнявшихся Роснедрами и его территориальными органами в 2012-2014 годах, относится к тематическим, опытно-методическим работам и работам по разработке технико-экономического

обоснования временных разведочных кондиций (анализ состояния минерально-сырьевой базы сурьмы, повышение эффективности геолого-разведочных работ на твердые полезные ископаемые, инвестиционной привлекательности и др. (государственные контракты от 18 июня 2009 года № ВБ-04-34/6; от 9 февраля 2012 года № ВБ-04-34/03; от 8 июня 2009 года № 3/09; от 26 мая 2010 года № 6/2010; от 20 апреля 2012 года № 20/2012; от 22 августа 2013 года № 14/2013; от 22 февраля 2012 года № 3/2012).

Все тематические работы и часть работ, которые по условиям государственных контрактов являлись геолого-разведочными, проводились камерально. При этом только 430500,0 тыс. рублей, или 29 % от общего объема средств федерального бюджета, направлены на обеспечение прироста прогнозных ресурсов и запасов полезных ископаемых.

В ходе проверки в Роснедрах была проанализирована конкурсная документация по объектам государственного заказа на геолого-разведочные работы в отношении редких и редкоземельных металлов. Территориальными органами Роснедр начальная (максимальная) цена контрактов (далее - НМЦК) формировалась на основании укрупненного сметного расчета. При этом укрупненный сметный расчет составлялся в соответствии со сборниками укрупненных сметных нормативов 1984 года, утвержденными различными ведомствами; Инструкцией по составлению проектов и смет на геолого-разведочные работы, утвержденной приказом Комитета Российской Федерации по геологии и использованию недр (Роскомнедра) от 22 ноября 1993 года № 108 (далее - Инструкция № 108); Положением о порядке проведения геолого-разведочных работ по этапам и стадиям (твердые полезные ископаемые), утвержденным распоряжением Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 5 июля 1999 года № 83-р (далее - Положение о порядке проведения ГРР), которые не актуализированы и не соответствуют нормам действующего законодательства.

В Инструкции № 108 представлен полный перечень работ и затрат, используемый при составлении сметной документации на геолого-разведочные работы.

В Положении о порядке проведения ГРР определены требования к проведению каждой из стадий (этапов) геолого-разведочных работ, перечень работ, выполняемых на этих стадиях, и результаты, которые необходимо достичь при их проведении.

Вместе с тем в ходе проверки были установлены факты завышения НМЦК путем включения в нее работ (затрат), не предусмотренных нормативными правовыми актами, регламентирующими составление смет на

геолого-разведочные работы, а также видов налогов, не предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс).

1. В НМЦК по объекту 111-2 «Поисковые работы на Алгаминском рудопроявлении циркония (Хабаровский край)», заказчиком которых являлся Департамент по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу (2014 год), включены налог на себестоимость на общую сумму 2983,4 тыс. рублей, не предусмотренный Налоговым кодексом, и расходы на возмещение убытков лесхозу, не предусмотренные Инструкцией № 108.

2. В НМЦК по объекту 111-30 «Оценочные работы на рений и попутные компоненты на Брикетно-Желтухинском месторождении с апробацией технологии подземного выщелачивания», заказчиком которых являлся Департамент по недропользованию по Центральному федеральному округу (далее - Центрнедра) (2013 год), включены расходы на выполнение аналитических работ и работ по составлению информационных геологических отчетов на общую сумму 28785,2 тыс. рублей, не предусмотренные Инструкцией № 108.

3. В НМЦК по объекту 111-33 «Поисковые работы на рений в диктионевых сланцах и фосфоритах Прибалтийского бассейна на Кайболово-Гостилицкой площади с оценкой прогнозных ресурсов рения по категориям  $P_2$ - $P_1$ », заказчиком которых являлся Департамент по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу (далее - Севзапнедра) (2012 год), включена стоимость подготовки рекомендаций по выбору оптимальной технологии извлечения рения на общую сумму 16516,2 тыс. рублей, разработка которых не предусмотрена Положением о порядке проведения ГРП на этапах и стадиях геолого-разведочных работ.

4. В НМЦК по объекту 111-3 «Поисковые работы на бериллиевое оруднение в пределах Снежного рудного поля (Республика Бурятия)», заказчиком которых являлся Департамент по недропользованию по Центрально-Сибирскому округу (далее - ЦентрСибнедра) (2014 год), включены затраты на «прочие полевые работы», «сопутствующие работы» и «компенсируемые затраты» на общую сумму 50097,9 тыс. рублей без наличия обоснования, предусмотренного протоколом научно-технического совета Роснедр от 29 апреля 2005 года № ОМ-07/113-пр.

Также необходимо отметить, что территориальными органами Роснедр в 2014 году размещались заказы и заключались государственные контракты на проведение геолого-разведочных работ, первым этапом которых являлась разработка проектно-сметной документации, включающая в себя

полный перечень работ, выполнение которых требуется для исполнения контракта. Такая схема не позволяет объективно определить стоимость геолого-разведочных работ.

По результатам проведения торгов на выполнение геолого-разведочных работ по редким и редкоземельным металлам территориальными органами Роснедр в проверяемый период заключены 24 государственных контракта, 7 из которых в настоящее время не завершены. Также были заключены 3 государственных контракта на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в отношении редких и редкоземельных металлов.

Средства федерального бюджета в размере 66492,7 тыс. рублей, или 4,6 % от объема средств федерального бюджета, направленных в проверяемый период на геологическое изучение недр по редким и редкоземельным металлам, использованы с нарушением законодательства.

Центрнедрами использованы средства федерального бюджета в сумме 43000,0 тыс. рублей на цели, не соответствующие условиям их получения, что содержит признаки нецелевого расходования средств, определенные статьей 306<sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс).

За счет средств, предусмотренных по разделу (подразделу) 0404 «Воспроизводство минерально-сырьевой базы», по которому отражаются расходы, связанные с осуществлением мероприятий по геологическому изучению недр, воспроизводству минерально-сырьевой базы, поискам и разведке месторождений полезных ископаемых, Центрнедрами был заключен государственный контракт от 26 мая 2010 года № 6/2010 с ФГУП «ИМГРЭ» и оплачены работы на сумму 43000,0 тыс. рублей, результатом которых являлись разработка и апробирование технологии извлечения рения из инфильтрационных Re-Mo-U руд месторождения «Бельское».

При этом разработка технологии не относится к геолого-разведочным работам, предусмотренным статьей 36.1 Закона о недрах (геологическое картирование территории, поиски и оценка месторождений полезных ископаемых и др.) и Положением о порядке проведения ГРР, согласно которому их результатом являются сводные и обзорные карты геологического содержания различных масштабов, оценка прогнозных ресурсов категорий  $P_1$  и  $P_2$ , оценка промышленного значения месторождения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 769 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) разработка новой технологии осуществляется по договору на выполнение опытно-конструкторских и техноло-

гических работ. Указанные расходы согласно подпункту 3.1 пункта 3 раздела III Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказами Минфина России от 28 декабря 2010 года № 190н, от 21 декабря 2011 года № 180н, от 21 декабря 2012 года № 171н, должны быть отражены по разделу (подразделу) 0411 «Прикладные научные исследования в области национальной экономики».

Кроме того, в ходе проверки установлено, что территориальными органами Роснедр в рамках исполнения государственных контрактов осуществлялись работы, связанные с повышением эффективности геолого-разведочных работ, инвестиционной привлекательности месторождения и разработкой программы геолого-разведочных работ, в рамках которых осуществлялись работы, не предусмотренные Положением о порядке проведения ГРР и не относящиеся к геолого-разведочным работам или работам в области геологического изучения недр, предусмотренным статьей 36.1 Закона о недрах (геологическое картирование территории, поиски и оценка месторождений полезных ископаемых и др.).

Предусматривалось, что результатами указанных выше работ станут подготовка различных рекомендаций, методических указаний и предложений по дальнейшему изучению, комплексному освоению и повышению инвестиционной привлекательности месторождения; разработка программы геолого-разведочных работ и научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, что не направлено на достижение результатов на этапах и стадиях геолого-разведочных работ при их выполнении по следующим государственным контрактам:

- от 8 июня 2009 года № 3/09 на общую сумму 63000,0 тыс. рублей, заключенному Департаментом по недропользованию по Уральскому федеральному округу (далее - Уралнедра) с ФГУП «ИМГРЭ», на выполнение работ по объекту «Повышение эффективности геолого-разведочных работ на твердые полезные ископаемые (черные, цветные, редкие и благородные) на основе рационального комплекса интерпретации, оценки и разбраковки геохимических аномалий» (в том числе: в 2011 году - 23000,0 тыс. рублей, в 2012 году - 17000,0 тыс. рублей);

- от 20 апреля 2012 года № 20/2012 на общую сумму 200000,0 тыс. рублей, заключенному Центрнедрами с открытым акционерным обществом «Кольцовгеология», на выполнение работ по объекту «Повышение инвестиционной привлекательности месторождения «Центральное» (Тамбовская область) на основе изучения возможности комплексного использования титан-циркониевых песков и пород вскрыши»;

- от 22 августа 2013 года № 14/2013 на общую сумму 50000,0 тыс. рублей, заключенному Центрнедрами с федеральным государственным унитарным предприятием «Всероссийский научно-исследовательский институт минерального сырья им. Н.М. Федоровского», на выполнение работ по объекту «Разработка программы геолого-разведочных работ в рамках утвержденной Правительством Российской Федерации подпрограммы «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов».

5. Территориальными органами Роснедр при исполнении государственных контрактов на геолого-разведочные работы осуществлялась оплата работ в соответствии с разработанной проектно-сметной документацией, которая составлена с нарушением требований нормативных документов, регламентирующих их выполнение (в том числе Положения о порядке проведения ГРР и Инструкции № 108).

Согласно пункту 1.3 технических (геологических) заданий, являющихся приложением к государственным контрактам, работы должны выполняться в соответствии с действующими отраслевыми инструкциями, требованиями и методическими рекомендациями.

Выборочная проверка выполненных геолого-разведочных работ в рамках исполнения государственных контрактов за счет средств федерального бюджета показала, что территориальными органами Роснедр в состав геолого-разведочных работ неправомерно включены работы, не соответствующие Положению о порядке проведения ГРР и требованиям Инструкции № 108, которые были приняты, в том числе, в отсутствие подтверждающих первичных документов и оплачены на общую сумму 23492,7 тыс. рублей, что влечет за собой признаки ущерба:

1. По государственному контракту от 20 марта 2012 года № 6/2012 на общую сумму 65500,0 тыс. рублей, заключенному между Центрнедрами и ФГУП «ИМГРЭ», необоснованно приняты и оплачены работы на общую сумму 4927,3 тыс. рублей, в том числе:

- по «составлению информационных отчетов за 6, 9, 12 месяцев» и «составлению окончательного геологического отчета» на сумму 2775,8 тыс. рублей (с накладными расходами, плановыми накоплениями и НДС), составление которых не предусмотрено пунктом 6.1.3 Инструкции № 108;

- по «подсчету запасов целестинсодержащих известняков Верхнеустьевской перспективной площади по категории С<sub>2</sub>» на сумму 1650,6 тыс. рублей (акт выполненных работ за декабрь 2014 года) в отсутствие заключения экспертизы по подсчету запасов Государственной комиссии по

запасам полезных ископаемых, выданного после завершения действия указанного государственного контракта 18 мая 2015 года.

Кроме того, проверкой установлено, что в рамках указанного государственного контракта оплачены расходы по «отбору рядовых геологических проб из керна буровых скважин» на сумму 491,9 тыс. рублей (с учетом накладных расходов, плановых накоплений и НДС), не подтвержденные первичными учетными документами, что является нарушением пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которому каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом.

2. По государственному контракту от 24 мая 2013 года № 6/2013 между Центрнедрами и ФГУП «ИМГРЭ» по результатам выполнения оценочных работ на рений и попутные компоненты на Брикетно-Желтухинском месторождении с апробацией технологии подземного выщелачивания необоснованно приняты и оплачены работы на общую сумму 6811,1 тыс. рублей, в том числе:

- по «составлению информационных геологических отчетов» на сумму 2163,8 тыс. рублей (с накладными расходами, плановыми накоплениями и НДС), составление которых не предусмотрено пунктом 6.1.3 Инструкции № 108;

- по «подготовке и ликвидации опыта по откачке воды из буровой скважины» и «подготовке и ликвидации опытов по наливу воды в одиночную буровую скважину при спуско-подъемных операциях вручную» на сумму 113,7 тыс. рублей (с накладными расходами, плановыми накоплениями и НДС).

В рамках указанного государственного контракта также оплачены химические реагенты на сумму 4533,6 тыс. рублей (с учетом накладных расходов и плановых накоплений), которые в соответствии с пунктом 6.2.2.4 Инструкции № 108 должны оплачиваться по цене приобретения (без учета НДС).

3. По государственному контракту от 8 июня 2009 года № 3/09, заключенному между Уралнедрами и ФГУП «ИМГРЭ» по результатам выполнения работ по повышению эффективности геолого-разведочных работ на твердые полезные ископаемые (черные, цветные, редкие и благородные) на основе рационального комплекса интерпретации, оценки и разбраковки геохимических аномалий необоснованно приняты и оплачены работы на общую сумму 2429,9 тыс. рублей, в том числе:

- по «сбору фондовых, архивных и опубликованных материалов по территории исследований и смежным территориям, в том числе выписке тек-

ста, выписке таблиц, оформлению заказов на ксерокопирование, выборке чертежей для их ручного копирования, а также затратам на систематизацию сведений, извлеченных из источников информации» на сумму 213,4 тыс. рублей;

- по «составлению текстов отчетов», «оплате геологической информации», «оплате рецензий и консультаций», «оплате экспертиз проектно-сметной документации и отчетов» на сумму 2216,5 тыс. рублей (с накладными расходами, плановыми накоплениями и НДС).

4. По государственному контракту от 9 сентября 2014 года № 197, заключенному между ЦентрСибнедрами и ОАО «Росгеология» по результатам выполнения I этапа оценочных работ на редкометалльном рудопроявлении «Отбойное» (Иркутская область) необоснованно включены расходы на общую сумму 9324,4 тыс. рублей, в том числе:

- «затраты исполнителей» (без расшифровки) на сумму 638,8 тыс. рублей,
- «простои» при бурении оценочных скважин на сумму 350,3 тыс. рублей;
- «содержание вагонов-домов «ТАЙГА» на сумму 431,6 тыс. рублей, которые согласно пункту 3.3.13 Методических разъяснений по расчету нормативов накладных расходов для организаций, выполняющих работы по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств федерального бюджета (приложение 1 к протоколу Научно-технического совета Роснедр от 29 апреля 2005 года № ОМ-07/113-пр), относятся к прочим общехозяйственным расходам (то есть к накладным расходам);

- «ввод в персональный компьютер материалов» на сумму 746,9 тыс. рублей;

- «доплаты» в размере 6665,2 тыс. рублей без обоснования, предусмотренного абзацем 5 раздела V Инструкции № 108.

Также включены расходы на оплату стоимости «склада ГСМ», рассчитанной с учетом накладных расходов и плановых накоплений, что противоречит пункту 6.2.2.5 Инструкции № 108, в результате чего стоимость завышена на 491,6 тыс. рублей.

### **Цель 3. Определение эффективности осуществления Управлением Росприроднадзора по Мурманской области контрольно-надзорных функций в сфере природопользования**

Управление Росприроднадзора по Мурманской области осуществляло контроль и надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в соответствии с Административным регламентом



Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, утвержденным приказом Минприроды России от 29 июня 2012 года № 196.

Объемы финансирования расходов Управления Росприроднадзора по Мурманской области за счет средств федерального бюджета в проверяемый период представлены в таблице.

(тыс. руб.)				
2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
41095,2	42677,4	43390,3	47704,9	44644,1

Управлением Росприроднадзора по Мурманской области в период с октября по ноябрь 2012 года проведена выездная плановая проверка ОАО «Ковдорский ГОК» (акт от 8 ноября 2012 года № 2668/08), по результатам которой были выявлены 12 нарушений, в том числе: 4 - в области обращения с отходами; 5 - в части водного контроля; 2 - в части геологического контроля; 1 - в области охраны атмосферного воздуха.

По результатам выявленных нарушений составлены 12 протоколов об административных правонарушениях на юридических и должностных лиц, выданы 11 предписаний на устранение выявленных нарушений, наложены 8 штрафов на общую сумму 665,0 тыс. рублей, которые взысканы в полном объеме.

Кроме того, в период с 1 января 2013 года по 1 октября 2015 года осуществлены внеплановые проверки ОАО «Ковдорский ГОК» по устранению ранее установленных нарушений, по результатам которых возбуждено 19 административных дел, на юридических и должностных лиц наложены административные штрафы на сумму 402,0 тыс. рублей.

В декабре 2012 года проведена 1 плановая проверка ООО «Ловозерский ГОК» (акт от 3 декабря 2012 года № 2666/05), по результатам которой были выявлены 8 нарушений, в том числе: 2 - в области обращения с отходами, 1 - в части водного контроля, 4 - в части геологического контроля, 1 - в области охраны атмосферного воздуха.

По результатам выявленных нарушений составлены 4 протокола об административных правонарушениях на юридических лиц, выданы 8 предписаний на устранение выявленных нарушений, наложены 4 штрафа на общую сумму 492,0 тыс. рублей, которая взыскана в полном объеме, заведены 2 административных дела на юридическое лицо и предъявлен иск на сумму 5,0 тыс. рублей.

Кроме того, в период с 1 января 2013 года по 1 октября 2015 года по результатам внеплановых проверок ООО «Ловозерский ГОК» заведено 12 административных дел, на юридических и должностных лиц наложены административные штрафы на сумму 204,0 тыс. рублей.

В ходе настоящей проверки установлено, что Управление Росприроднадзора по Мурманской области не на должном уровне осуществляло полномочия администратора доходов, определенные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса, в части начисления, учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, в результате чего потери бюджетной системы Российской Федерации по плате за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС) составили 325184,6 тыс. рублей, из них:

1. В связи с неправильным применением ОАО «Ковдорский ГОК» коэффициентов к нормативам платы за НВОС, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 года № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления» (далее - постановление № 344) и определяемым соответствующими законами о федеральном бюджете на очередной год, в период с 2011 по 2014 годы потери бюджетной системы по плате за НВОС составили 6961,3 тыс. рублей, в том числе:

- в 2011 году в результате применения коэффициента 1,58 вместо предусмотренного пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» коэффициента 1,93 потери бюджетной системы по плате за НВОС составили 4034,4 тыс. рублей;

- в 2013 году в результате применения коэффициента 1,79 вместо предусмотренного пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» коэффициента 2,2 потери бюджетной системы по плате за размещение вскрышных пород и отходов составили 2667,1 тыс. рублей;

- в 2014 году в результате применения коэффициента 1,89 вместо предусмотренного пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый

период 2015 и 2016 годов» коэффициента 2,33 потери бюджетной системы по плате за НВОС составили 259,8 тыс. рублей.

2. ОАО «Ковдорский ГОК» не включены отходы обогащения в объеме 3145,9 тыс. тонн, использованные для собственных нужд без утвержденных изменений в техническом проекте «Реконструкция карьера с целью восстановления проектной мощности ОАО «Ковдорский ГОК», предусматривающих строительство дамб и откосов, в расчет платы за НВОС, что привело к потерям бюджетной системы по плате за НВОС в сумме 78471,3 тыс. рублей (расчетно), в том числе: в 2012 году - 64902,1 тыс. рублей, в 2013 году - 4402,9 тыс. рублей, в 2014 году - 6412,6 тыс. рублей, в 2015 году - 2753,7 тыс. рублей.

Также в Управлении Росприроднадзора по Мурманской области отсутствуют документы (согласованный проект документации «V очередь расширения карьера «Железный» Ковдорского ГОКа с отработкой запасов до абсолютной отметки минус 660 м», расчеты и технология строительства объектов в отвале № 3), подтверждающие необходимость использования отходов вскрышных пород в объеме 70720,3 тыс. тонн для нужд ОАО «Ковдорский ГОК» и места их размещения, что привело к потерям бюджетной системы по плате за НВОС в сумме 233420,8 тыс. рублей (расчетно), в том числе: в 2012 году - 191876,8 тыс. рублей, в 2013 году - 16105,1 тыс. рублей, в 2014 году - 19399,8 тыс. рублей, в 2015 году - 6039,8 тыс. рублей.

При этом Управлением Росприроднадзора по Мурманской области при проверке расчетов платы за НВОС ОАО «Ковдорский ГОК» необходимые документы, подтверждающие использование указанных отходов обогащения на собственные нужды, не запрашивались.

3. В связи с необоснованным применением ООО «Ловозерский ГОК»:

- понижающего коэффициента 0,3, установленного в соответствии с приложением № 1 к постановлению № 344, при отсутствии установленных лимитов на размещение отходов во II-IV кварталах 2011 года и IV квартале 2012 года, что привело к потерям бюджетной системы по плате за НВОС в сумме 1874,3 тыс. рублей (расчетно);

- понижающего коэффициента 0,3, установленного в соответствии с приложением № 1 к постановлению № 344, и неприменением коэффициента, пятикратно повышающего плату за сверхлимитное загрязнение окружающей природной среды ООО «Ловозерский ГОК» ввиду отсутствия лимитов на размещение отходов в I-II кварталах 2012 года, что является нарушением пункта 6 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие

виды вредного воздействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 года № 632, что привело к потерям бюджетной системы по Мурманской области по плате за НВОС в сумме 2320,3 тыс. рублей (расчетно).

4. Управление Росприроднадзора по Мурманской области в проверяемый период не осуществило взыскание административных штрафов, наложенных на должностных и юридических лиц в соответствии со статьей 8.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей ответственность за невнесение в установленные сроки платы за НВОС, на общую сумму 2136,6 тыс. рублей.

**Цель 4. Анализ соблюдения требований законодательства  
по рациональному комплексному использованию участков недр  
и соблюдению природоохранного законодательства**

Отношения, возникающие в области рационального использования и охраны недр, использования отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств, регулируются Законом о недрах.

АО «Ковдорский ГОК» и ООО «Ловозерский ГОК» в проверяемый период являлись пользователями участков недр в соответствии со статьей 11 Закона о недрах и на основании полученных лицензий на право пользования недрами.

Лицензии на пользование недрами, выданные ОАО «Ковдорский ГОК» территориальными органами Роснедр в 1999, 2007, 2009 годах, были переоформлены в 2015 году в связи с изменением наименования юридического лица на АО «Ковдорский ГОК».

**ООО «Ловозерский ГОК»**

Сырьевой базой ООО «Ловозерский ГОК» является Ловозерское месторождение лопаритовых руд, состоящее из 12 участков. В настоящее время разрабатываются 2 участка: Карнасуртский и Кедыквырпахкский, остальные являются резервными. Обеспеченность разведанными запасами оценивается как высокая и составляет более 48 лет.

ООО «Ловозерский ГОК» в нарушение требований пункта 11.3 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами с целью добычи лопаритовых руд на участках Карнасурт и Кедыквырпахк Ловозерского редкометалльного месторождения в Мурманской области (далее - лицензионное соглашение об условиях пользования недрами), являющегося

приложением № 1 к лицензии МУР 13940 ТЭ, осуществляло промышленную добычу полезных ископаемых на лицензионном участке:

- в отсутствие утвержденных проектных документов на разработку участка недр, получивших положительные заключения государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы промышленной безопасности и охраны недр;

- при наличии неутвержденных запасов полезных ископаемых (южный фланг на участке Кедыквырпахк, в районе угловых точек 1-28-29), не прошедших в установленном порядке государственную экспертизу запасов полезных ископаемых.

Так, в нарушение пункта 5 Инструкции по оформлению горных отводов для разработки месторождений полезных ископаемых (РД 07-192-98), утвержденной Федеральным горным и промышленным надзором России, Министерством природных ресурсов Российской Федерации 31 декабря 1997 года, 7 февраля 1998 года №№ 58, 56 (далее - Инструкция по оформлению горных отводов), ООО «Ловозерский ГОК» осуществляло добычу полезных ископаемых в отсутствие документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода, и в пределах этих границ, что свидетельствует об отсутствии технического проекта месторождения.

Согласно статье 7 Закона о недрах, пункту 4 Инструкции по оформлению горных отводов предварительные границы горного отвода, в которые могут включаться конкретные участки недр для проведения разведки и геологического изучения недр с попутной добычей полезных ископаемых, устанавливаются при предоставлении лицензии на пользование недрами.

Уточненные границы горного отвода устанавливаются после рассмотрения технического проекта разработки месторождения полезных ископаемых, а документы, удостоверяющие уточненные границы горного отвода, включаются в лицензию в качестве неотъемлемой составной части.

Однако в связи с отсутствием у ООО «Ловозерский ГОК» разработанного и утвержденного в установленном порядке технического проекта разработки месторождения границы горного отвода не уточнялись.

В соответствии с пунктом 2.2 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами в границах горного отвода имеется участок с неутвержденными запасами полезных ископаемых, из недр которого ООО «Ловозерский ГОК» с января 2014 года по сентябрь 2015 года осуществило добычу лопаритовой руды в объеме 162 тыс. тонн товарной руды, что составило 50 % от общего объема добычи.

При этом, несмотря на отсутствие учтенных запасов полезных ископаемых, прошедших в установленном порядке государственную экспертизу, недропользователь в соответствии с пунктом 6.2 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами распоряжался добытыми полезными ископаемыми из неутвержденных запасов на участке недр на правах собственности.

Проверка показала, что ООО «Ловозерский ГОК» в нарушение пункта 2 части 2 статьи 22 Закона о недрах, подпункта «д» пункта 4.2 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами в ходе промышленной добычи лопаритовой руды допустило сверхнормативные потери полезных ископаемых.

Локальной проектной документацией (локальным проектом «Вскрытие и отработка пласта «Уртриты» выше горизонта +513 метров рудника «Карнасурт» ООО «Ловозерский ГОК» (панель: горизонт +513 метров - горизонт +560 метров)» и Технорабочим проектом вскрытия и отработки пласта малинитов на участке «Кедыквырпахк» (панель горизонта +435 метров, выход рудного пласта на дневную поверхность) установлены нормативные потери лопаритовой руды в размере 19 % и 15 %, соответственно.

Согласно данным первичной маркшейдерской документации (справки о движении запасов по руднику «Карнасурт» за декабрь 2011, 2012, 2013 и 2014 годов) ООО «Ловозерский ГОК» при добыче лопаритовой руды допущены потери в объеме 25,8-26 %, что превышало нормативные потери, определенные указанными выше проектами.

При этом в нарушение подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса ООО «Ловозерский ГОК» при расчете налога на добычу полезных ископаемых в части сверхнормативных потерь полезных ископаемых применяло налоговую ставку 0 %, которая применяется при добыче полезных ископаемых в части нормативных потерь полезных ископаемых.

В нарушение требований подпункта «г» пункта 4.2 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами ООО «Ловозерский ГОК» не осуществляло опережающее геологическое изучение недр, обеспечивающее достоверную оценку запасов полезных ископаемых.

Так, в формах федерального статистического наблюдения ООО «Ловозерский ГОК» (№ 1-гр «Сведения о геолого-разведочных работах» (до 2014 года); № 2-гр «Сведения о выполнении геолого-разведочных работ»; № 5-гр «Сведения о состоянии и изменении запасов твердых полезных ископаемых») за период с 1 января 2013 года по 1 октября 2015 года отсутствуют сведения о проведении геолого-разведочных работ, что свидетельствует

о незаинтересованности недропользователя в инвестициях в объекты геологоразведки.

В нарушение пункта 1 статьи 30, пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» и пункта 8 Положения о нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 марта 2000 года № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него», подпункта «а» пункта 4.4 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами ООО «Ловозерский ГОК» не разработало предельно допустимые выбросы на 2011-2013 годы и не получило разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

ООО «Ловозерский ГОК» не соблюдены требования пункта 4.4 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами, Порядка ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества, утвержденного приказом Минприроды России от 8 июля 2009 года № 205 (далее - Порядок учета), что не позволяет признать достоверными расчеты платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты:

- в нарушение пункта 6 Порядка учета, предусматривающего установку на сооружениях для сброса сточных вод приборов учета, осуществлялся эпизодический учет объема сброса сточных вод в отсутствие стационарных расходомеров (кроме выпуска № 1) по показаниям ультразвукового расходомера-счетчика УРВС «Взлет ПР». Указанное обусловило некорректное отражение данных в формах статистической отчетности № 2-тп (водхоз) «Сведения об использовании воды» за июль и август 2013 года, за февраль, май-декабрь 2014 года, январь, июнь и июль 2015 года;

- в нарушение пункта 4 Порядка учета осуществлялся учет сброса сточных вод в отсутствие Схемы систем водопотребления и водоотведения.

### **АО «Ковдорский ГОК»**

Минерально-сырьевая база АО «Ковдорский ГОК» представлена запасами комплексных магнетитовых и апатитовых руд Ковдорского месторождения, в состав которых входят попутные компоненты в виде редких и редкоземельных металлов, в том числе минерала циркония - бадделеита.

Бадделеит применяется в основных отраслях промышленности при производстве керамических, огнеупорных, абразивных материалов и другой продукции.

Государственной комиссией по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР в 1971 году были утверждены запасы редких стратегических металлов (тантала, ниобия и урана) в пределах контура горного отвода Ковдорского месторождения.

Впоследствии решением указанной комиссии (в 1982 году) запасы редких стратегических металлов были сняты с государственного баланса запасов полезных ископаемых в связи с отказом Министерства среднего машиностроения СССР и Министерства цветной металлургии СССР от использования редкометалльного концентрата с Ковдорского месторождения.

На момент проведения контрольного мероприятия в государственном балансе запасов полезных ископаемых по Ковдорскому месторождению магнетит-апатитовых руд, на которое АО «Ковдорский ГОК» выданы лицензии от 11 ноября 1999 года МУР 00470 ТЭ и от 9 июня 2007 года МУР 14106 ТЭ, запасы редких металлов не учитывались.

В 2007-2012 годах на Ковдорском месторождении магнетитовых и апатитовых руд по заказу АО «Ковдорский ГОК» подрядчиками ОАО «Мурманская геолого-разведочная экспедиция» и ОАО «Институт по проектированию горнорудных предприятий» были выполнены геолого-разведочные работы по объектам «Доразведка Ковдорского месторождения магнетитовых и апатитовых руд в 2007-2011 годах» и «Технико-экономическое обоснование постоянных разведочных кондиций для подсчета запасов магнетитовых и апатитовых руд Ковдорского месторождения для открытой разработки», в ходе которых изучались содержание и распространение редких металлов.

В заключении экспертной комиссии по материалам указанных работ (протоколы заседания государственной комиссии по запасам полезных ископаемых от 21 марта 2012 года № 317-к, от 22 февраля 2013 года № 3067) отмечена необходимость оценки возможности использования редкометалльных руд с целью получения тантала и ниобия. Однако до настоящего времени такая оценка недропользователем не проведена.

Вместе с тем результаты испытаний химического состава концентратов, получаемых в процессе обогащения руды, проведенных по заказу АО «Ковдорский ГОК» в 2012 и 2015 годах Аналитическим сертификационным испытательным центром ФГУП «ВИМС», подтверждают среднее содержание в бадделеитовом концентрате редких металлов в виде попутных компонентов.



Необходимо отметить, что указанное содержание редких металлов в реализуемой на экспорт продукции имеет промышленное значение в других странах, которое соответствует содержанию редких металлов в обогащаемых рудах. Так, содержание тантала ( $Ta_2O_5$ ) и ниобия ( $Nb_2O_5$ ) в обогащаемых рудах некоторых месторождений Австралии и Канады составляет 300-410 г/т и 4100-4600 г/т, соответственно.

В границах Ковдорского месторождения государственным балансом запасов полезных ископаемых запасы тантала и ниобия не учтены. Не упоминаются компоненты (редкие металлы), залегающие совместно с основными полезными ископаемыми, и в лицензиях на право пользования недрами, выданных АО «Ковдорский ГОК». Указанное позволило АО «Ковдорский ГОК» экспортировать минеральное сырье, получаемое в процессе обогащения, без извлечения указанных попутных полезных компонентов, при этом объем экспорта составлял 97 % от всего объема производимого минерального сырья.

АО «Ковдорский ГОК» в сопроводительных документах (паспортах качества) на отгружаемый на экспорт бадделеитовый концентрат (грузополучателем которого является EuroChem Trading GmbH, Alpenstrasse 9, CH-6300 Zug, Швейцария) сведения о наличии в нем редких металлов не указывало.

#### **ФГУП «ИМГРЭ»**

Роснедра неэффективно осуществляли полномочия собственника в отношении федерального имущества, переданного федеральным государственным унитарным предприятиям, установленные пунктом 5.1 Положения о Федеральном агентстве по недропользованию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 293. Контроль за его использованием не осуществлялся.

Анализ использования федерального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за ФГУП «ИМГРЭ», показал, что в нарушение пункта 2 статьи 295 Гражданского кодекса и пункта 2 статьи 18 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в течение длительного времени без наличия разрешения собственника (Росимущества) ФГУП «ИМГРЭ» предоставлялись санэпидемстанции Кунцевского района (в последующем - филиал ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Москве» в Западном административном округе г. Москвы) в безвозмездное пользование помещения основного здания (адрес: г. Москва, ул. Вересаева, д. 15) общей площадью 4786,6 кв. м

(или 57,8 % от общей площади здания - 8278,9 кв. м), принадлежащего ему на праве хозяйственного ведения (свидетельство о государственной регистрации права от 16 сентября 2005 года серии 77 АВ 805232, выданное Главным управлением Федеральной регистрационной службы по г. Москве).

ФГУП «ИМГРЭ» во исполнение Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 671-р, представлена в Роснедра отчетность по форме № 7-гр «Сведения об использовании средств на геолого-разведочные работы по их видам и группам полезных ископаемых» за 2011, 2012, 2013 годы, которая не соответствует данным раздела 1 формы № 2-гр «Сведения о выполнении геолого-разведочных работ» в части объемов финансирования поисковых и разведочных работ (2013 год) и данным бухгалтерского учета и отчетности. Указанные формы отчетности утверждены постановлением Госкомстата России от 13 ноября 2000 года № 110 и приказом Федеральной службы государственной статистики от 17 сентября 2013 года № 371.

#### **Цель 5. Оценка коррупционных рисков при расходовании средств федерального бюджета, предоставлении и использовании участков государственного фонда недр**

ФГУП «ИМГРЭ» издан приказ от 28 октября 2014 года № 228 «Об ответственности за профилактику коррупционных правонарушений» и утверждено Положение об антикоррупционной политике.

Управлением Росприроднадзора по Мурманской области на официальном интернет-сайте создан и ведется специализированный раздел о противодействии коррупции, в котором размещаются данные об антикоррупционной деятельности (в том числе (ежегодно) сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера) и нормативные правовые и иные акты в сфере противодействия коррупции.

В ходе проверки установлен факт уменьшения Управлением Росприроднадзора по Мурманской области размера недоимки по плате за НВОС в пользу ОАО «Ковдорский ГОК».

Управлением Росприроднадзора по Мурманской области по результатам проверки расчетов платы за НВОС за II-IV кварталы 2012 года ОАО «Ковдорский ГОК» направлено требование от 5 июля 2013 года № 06/10 «Об уплате недоимки по плате за негативное воздействие на окружающую среду за период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2012 года по ОАО «Ковдорский ГОК» на общую сумму 252870,5 тыс. рублей (письмо от 12 июля 2013 года № 3163).

Указанное требование ОАО «Ковдорский ГОК» исполнено не было, в связи с чем Управление Росприроднадзора по Мурманской области обратилось в суд.

В ходе судебного разбирательства ОАО «Ковдорский ГОК» платежным поручением от 4 февраля 2014 года № 00796 перечислило плату за НВОС в сумме 3564,1 тыс. рублей, в результате чего предметом разбирательства являлось взыскание платы за НВОС за II-IV кварталы 2012 года в сумме 249306,4 тыс. рублей.

В рамках судебного процесса ОАО «Ковдорский ГОК» представлены корректирующие расчеты спорной платы, из которых из состава подлежащих размещению (хранению, захоронению) отходов исключены отходы вскрышных пород и хвостов обогатительного производства по причине их использования для собственных нужд (на содержание дорог, строительство трасс).

Управление Росприроднадзора по Мурманской области по результатам проверки указанных корректирующих расчетов от 31 января 2014 года исчислило недоимку за размещение отходов в составе платы за НВОС в сумме 78039,5 тыс. рублей, снизив первоначальную сумму на 171266,9 тыс. рублей.

Арбитражный суд Мурманской области 27 февраля 2014 года по делу № А42-8277/2013 принял решение о взыскании с ОАО «Ковдорский ГОК» платы за НВОС в сумме 78039,5 тыс. рублей.

Кроме того, арбитражным судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания, приняты признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения обстоятельства.

При проведении проверки в Управлении Росприроднадзора по Мурманской области было установлено, что документы, подтверждающие использование отходов ОАО «Ковдорский ГОК» на собственные нужды, отсутствуют; запросы в ОАО «Ковдорский ГОК» о предоставлении указанных документов в рамках арбитражного процесса Управлением Росприроднадзора по Мурманской области не направлялись; Управление Росприроднадзора по Мурманской области не заключало с ОАО «Ковдорский ГОК» мировое соглашение и ходатайств не заявляло.

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Роснедрами по результатам контрольного мероприятия представлены возражения и замечания. На возражения и замечания подготовлено заключение.

## **Выводы**

**1.** Наличие в Российской Федерации крупнейшего в мире минерально-сырьевого потенциала практически по всем видам редких и редкоземельных металлов не соответствует масштабам его использования. Добыча редких и редкоземельных металлов невелика, а объем извлеченных металлов из добытых руд незначителен.

**1.1.** Государственным балансом запасов полезных ископаемых Российской Федерации учтены 16 месторождений, содержащих запасы редкоземельных металлов, и один техногенный объект. Все месторождения являются комплексными и содержат редкоземельные металлы в качестве одного из основных или попутных компонентов. При этом ряд месторождений находится в неосвоенных районах со сложными климатическими условиями и отсутствием инфраструктуры.

**1.2.** Российская Федерация обеспечена запасами редких и редкоземельных металлов более чем на 100 лет. Вместе с тем при мировом потреблении редкоземельных металлов в количестве 130 тыс. тонн уровень их потребления в Российской Федерации после 1991 года не превышал 3,0 тыс. тонн в год (в пересчете на оксиды), хотя на протяжении 70-х и до середины 80-х годов составлял около 6,0 тыс. тонн в год, в 90-х годах - 8,0 тыс. тонн.

Доля России в мировом производстве редких металлов снизилась по сравнению с уровнем производства в СССР на 20-30 %. По отдельным металлам (германий, галлий, ванадий, индий) она не превышает 5 процентов.

**1.3.** При наличии высокой обеспеченности Российской Федерации запасами редких и редкоземельных металлов потребность экономики вследствие отсутствия глубокой переработки сырья и получения конечной продукции обеспечивается за счет импорта, доля которого по отдельным металлам составляет более 90 %. При этом уникальные физические и химические характеристики редких металлов позволяют применять их для производства высокотехнологичной, инновационной продукции в различных отраслях промышленности: металлургии, атомной энергетике, оборонной продукции, оптике и др.

**2.** Финансирование мероприятий по воспроизводству минерально-сырьевой базы редких и редкоземельных металлов обеспечивается в рамках реализации основных мероприятий 2 государственных программ Российской Федерации: «Воспроизводство и использование природных ресур-

сов» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 322), «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328). Однако их показатели (индикаторы) не скоординированы.

Подпрограммой 15 «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов» госпрограммы «Развитие промышленности» к 2017 году предусмотрено выполнение геолого-разведочных работ на редкие и редкоземельные металлы на 4 участках, в результате чего должен быть получен прирост ресурсов или запасов полезных ископаемых. Однако показатели (индикаторы) подпрограммы 1 «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр» госпрограммы ВИПР по приросту локализованных и оцененных ресурсов и запасов в части редких металлов предусмотрены только по одному виду полезных ископаемых - цирконию.

**3.** Действующая нормативно-правовая база сферы регулирования отношений в области учета минерально-сырьевых ресурсов (в том числе редких и редкоземельных металлов) нуждается в доработке, так как не в полной мере обеспечивает эффективность использования минерально-сырьевой базы и достоверную оценку прогнозных ресурсов полезных ископаемых.

**3.1.** Действующее законодательство в сфере недропользования не содержит норм, регламентирующих учет прогнозных ресурсов по видам полезных ископаемых, который используется при составлении документов стратегического планирования, в том числе госпрограммы ВИПР.

Полномочия по учету прогнозных ресурсов по видам полезных ископаемых и установлению его порядка за федеральными органами исполнительной власти не закреплены.

**3.2.** Минприроды России не разработан и не утвержден порядок составления и ведения государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых, предусмотренный пунктом 5.2.6 Положения о Минприроды России.

В отсутствие указанного порядка ФГУНПП «Росгеолфонд», осуществляющее в соответствии с пунктом 2.2.8 устава, утвержденного приказом Роснедр от 31 августа 2005 года № 917, деятельность по ведению государственного кадастра месторождений, руководствуется устаревшими нормативными актами, которые не учитывают изменений, произошедших в информационном обеспечении геологического изучения недр, в том числе Инструкцией по ведению государственного кадастра месторождений

и проявлений полезных ископаемых СССР и Методическим руководством по составлению паспортов объектов учета государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых СССР, утвержденными приказом Министерства геологии СССР от 25 июля 1980 года № 312, которые не инкорпорированы в законодательство Российской Федерации в рамках выполнения распоряжения Президента Российской Федерации от 18 марта 2011 года № 158-рп.

**4.** Общий объем средств, использованных в проверяемый период на цели воспроизводства минерально-сырьевой базы редких и редкоземельных металлов, составил 1784980,1 тыс. рублей, в том числе: средства федерального бюджета - 1437626,2 тыс. рублей, или 80,5 %, средства недропользователей - 347352,9 тыс. рублей, или 19,5 процента.

Доля расходов на проведение геолого-разведочных работ по редким и редкоземельным металлам составила 1,2 % (или 1437626,2 тыс. рублей) от общего объема средств федерального бюджета (125632400,0 тыс. рублей), направленных Роснедрами на геологическое изучение недр.

При этом только 430500,0 тыс. рублей, или 29 % от общего объема средств федерального бюджета, направлены на обеспечение прироста прогнозных ресурсов и запасов полезных ископаемых. Большая часть средств федерального бюджета - 1007126,2 тыс. рублей (71 %) направлена на выполнение тематических, опытно-методических работ и работ по разработке технико-экономических обоснований (в том числе проводимых камерально).

**5.** Средства федерального бюджета в размере 66492,7 тыс. рублей, или 4,6 % от объема средств федерального бюджета, направленных в проверяемый период на геологическое изучение недр по редким и редкоземельным металлам, использованы с нарушением законодательства, из них с признаками: нецелевого использования - 43000,0 тыс. рублей, ущерба - 23492,7 тыс. рублей.

**5.1.** Департаментом по недропользованию по Центральному федеральному округу (Центрнедра) использованы средства федерального бюджета в сумме 43000,0 тыс. рублей на цели, не соответствующие условиям их получения, что имеет признаки нецелевого расходования средств, определенные статьей 306<sup>4</sup> Бюджетного кодекса.

За счет средств, предусмотренных по разделу (подразделу) 0404 «Воспроизводство минерально-сырьевой базы», по которому отражаются расходы, связанные с осуществлением мероприятий по геологическому изуче-

нию недр, воспроизводству минерально-сырьевой базы, поискам и разведке месторождений полезных ископаемых, Центрнедрами был заключен государственный контракт от 26 мая 2010 года № 6/2010 с ФГУП «ИМГРЭ» и оплачены работы на сумму 43000,0 тыс. рублей, результатом которых являлись разработка и апробирование технологии извлечения рения из инфильтрационных Re-Mo-U руд месторождения «Бельское».

При этом разработка технологии не относится к геолого-разведочным работам, предусмотренным статьей 36.1 Закона о недрах (геологическое картирование территории, поиски и оценка месторождений полезных ископаемых и др.) и Положением о порядке проведения ГРП, согласно которому их результатом являются сводные и обзорные карты геологического содержания различных масштабов, оценка прогнозных ресурсов категорий  $P_1$  и  $P_2$ , оценка промышленного значения месторождения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 769 Гражданского кодекса Российской Федерации разработка новой технологии осуществляется по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ. Указанные расходы согласно подпункту 3.1 пункта 3 раздела III Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказами Минфина России от 28 декабря 2010 года № 190н, от 21 декабря 2011 года № 180н и от 21 декабря 2012 года № 171н, должны быть отражены по разделу (подразделу) 0411 «Прикладные научные исследования в области национальной экономики».

**5.2.** Территориальными органами Роснедр в рамках исполнения государственных контрактов осуществлялись работы, связанные с повышением эффективности геолого-разведочных работ, инвестиционной привлекательности месторождения и разработкой программы геолого-разведочных работ, в рамках которых осуществлялись работы, не предусмотренные Положением о порядке проведения ГРП и не относящиеся к геолого-разведочным работам или работам в области геологического изучения недр, предусмотренным статьей 36.1 Закона о недрах (геологическое картирование территории, поиски и оценка месторождений полезных ископаемых и др.).

Результатами указанных выше работ явились подготовка различных рекомендаций, методических указаний и предложений по дальнейшему изучению, комплексному освоению и повышению инвестиционной привлекательности месторождения; разработка программы геолого-разведочных работ и научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Указанные работы были выполнены в рамках 4 государственных контрактов на сумму 290000,0 тыс. рублей.

**5.3.** Территориальными органами Роснедр при исполнении государственных контрактов на геолого-разведочные работы осуществлялась оплата работ в соответствии с разработанной проектно-сметной документацией, которая составлена с нарушением требований нормативных документов, регламентирующих их выполнение (в том числе Положения о порядке проведения ГРР и Инструкции № 108).

В состав геолого-разведочных работ неправомерно включены работы, не соответствующие Положению о порядке проведения ГРР и требованиям Инструкции № 108, которые были приняты, в том числе, в отсутствие подтверждающих первичных документов и оплачены на общую сумму 23492,7 тыс. рублей, что влечет признаки ущерба при оплате работ по составлению информационных отчетов, сбору фондовых, архивных и опубликованных материалов, оформлению заказов на ксерокопирование, систематизации сведений, извлеченных из источников информации, составлению текстов отчетов, оплате рецензий и консультаций и др.

**6.** Территориальными органами Роснедр при подготовке конкурсной документации по объектам геолого-разведочных работ на редкие и редкоземельные металлы были включены в начальную (максимальную) цену контрактов работы (затраты) на общую сумму 98382,7 тыс. рублей, не предусмотренные нормативными документами, регламентирующими составление смет на геолого-разведочные работы, а также виды налогов, не предусмотренные Налоговым кодексом.

**7.** Территориальными органами Роснедр в 2014 году размещались заказы и заключались государственные контракты на проведение геолого-разведочных работ, первым этапом которых являлась разработка проектно-сметной документации, включающая в себя полный перечень работ, выполнение которых требуется для исполнения контракта. Такая схема не позволяет объективно определить стоимость геолого-разведочных работ.

**8.** Управление Росприроднадзора по Мурманской области не на должном уровне осуществляло полномочия администратора доходов, установленные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса, в части начисления, учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, в результате чего потери бюджетной системы Российской Федерации по плате



за негативное воздействие на окружающую среду в проверяемый период составили 325184,6 тыс. рублей, из них в связи с:

- неправильным применением АО «Ковдорский ГОК» коэффициентов к нормативам платы за НВОС, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 года № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления» и определяемым соответствующими законами о федеральном бюджете на очередной год, - 6961,3 тыс. рублей (расчетно);

- не включением ОАО «Ковдорский ГОК» отходов обогащения в объеме 23145,9 тыс. тонн, использованных для собственных нужд в отсутствие утвержденных изменений в техническом проекте «Реконструкция карьера с целью восстановления проектной мощности ОАО «Ковдорский ГОК», предусматривающих строительство дамб и откосов, в расчет платы за НВОС - 78471,3 тыс. рублей (расчетно);

- отсутствием документов, подтверждающих использование для собственных нужд (развитие отвала № 3) ОАО «Ковдорский ГОК» отходов обогащения в объеме 70720,3 тыс. тонн, не включенных в расчет платы за НВОС, - 233420,8 тыс. рублей (расчетно);

- невзысканием административных штрафов, наложенных на должностных и юридических лиц в соответствии со статьей 8.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, предусматривающей ответственность за невнесение в установленные сроки платы за НВОС, - 2136,6 тыс. рублей;

- необоснованным применением ООО «Ловозерский ГОК» понижающего коэффициента 0,3, установленного в соответствии с приложением № 1 к постановлению № 344, при отсутствии во II-IV кварталах 2011 года и IV квартале 2012 года установленных лимитов на размещение отходов, - 1874,3 тыс. рублей (расчетно);

- необоснованным применением понижающего коэффициента 0,3, установленного в соответствии с приложением № 1 к постановлению № 344, и неприменением коэффициента, пятикратно повышающего плату за сверхлимитное загрязнение окружающей природной среды ООО «Ловозерский ГОК» ввиду отсутствия лимитов на размещение отходов в I-II кварталах 2012 года, что является нарушением пункта 6 Порядка определения платы

и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 года № 632, - 2320,3 тыс. рублей (расчетно).

**9.** ООО «Ловозерский ГОК» допущены нарушения требований законодательства Российской Федерации по рациональному комплексному использованию участков недр, охране окружающей среды, в том числе:

**9.1.** В нарушение требований пункта 11.3 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами с целью добычи лопаритовых руд на участках Карнасурт и Кедыквырпахк Ловозерского редкометалльного месторождения в Мурманской области, являющегося приложением № 1 к лицензии МУР 13940 ТЭ (лицензионное соглашение об условиях пользования недрами), ООО «Ловозерский ГОК» осуществляло промышленную добычу полезных ископаемых на лицензионном участке:

- в отсутствие утвержденных проектных документов на разработку участка недр, получивших положительные заключения государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы промышленной безопасности и охраны недр;

- при наличии неутвержденных запасов полезных ископаемых (южный фланг на участке Кедыквырпахк, в районе угловых точек 1-28-29), не прошедших в установленном порядке государственную экспертизу запасов полезных ископаемых.

**9.2.** В нарушение пункта 5 Инструкции по оформлению горных отводов для разработки месторождений полезных ископаемых (РД 07-192-98), утвержденной Федеральным горным и промышленным надзором России, Министерством природных ресурсов Российской Федерации от 31 декабря 1997 года, от 7 февраля 1998 года №№ 58, 56, ООО «Ловозерский ГОК» осуществляло добычу полезных ископаемых в отсутствие документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода, которые устанавливаются после рассмотрения технического проекта разработки месторождения полезных ископаемых.

**9.3.** В нарушение пункта 2 части 2 статьи 22 Закона о недрах, подпункта «д» пункта 4.2 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами ООО «Ловозерский ГОК» допустило потери полезных ископаемых при добыче лопаритовой руды в объеме 25,8-26 %, которые превысили нормативные потери, установленные локальной проектной документаци-

ей и Технорабочим проектом вскрытия и отработки пласта малинитов на участке «Кедыквырпахк», на 9 % и 7 %, соответственно.

ООО «Ловозерский ГОК» в нарушение подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса при расчете налога на добычу полезных ископаемых в части сверхнормативных потерь полезных ископаемых применяло налоговую ставку 0 %, которая применяется при добыче полезных ископаемых в части нормативных потерь полезных ископаемых.

**9.4.** В нарушение требований подпункта «г» пункта 4.2 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами ООО «Ловозерский ГОК» не осуществляло опережающее геологическое изучение недр, обеспечивающее достоверную оценку запасов полезных ископаемых.

**9.5.** В нарушение пункта 1 статьи 30, пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» и пункта 8 Положения о нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 марта 2000 года № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него», подпункта «а» пункта 4.4 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами ООО «Ловозерский ГОК» не разработало предельно допустимые выбросы на период 2011-2013 годов и не получило разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

**9.6.** ООО «Ловозерский ГОК» не соблюдены требования пункта 4.4 лицензионного соглашения об условиях пользования недрами, Порядка ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества, утвержденного приказом Минприроды России от 8 июля 2009 года № 205, что обусловило некорректное отражение данных в формах статистической отчетности № 2-тп (водхоз) «Сведения об использовании воды» за июль и август 2013 года, за февраль, май-декабрь 2014 года, январь, июнь и июль 2015 года и, следовательно, недостоверность расчета платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты.

**10.** В границах Ковдорского месторождения государственным балансом запасов полезных ископаемых запасы тантала и ниобия не учтены. Не упоминаются компоненты (редкие металлы), залегающие совместно с основными полезными ископаемыми, и в лицензиях на право пользования

недрами, выданных АО «Ковдорский ГОК». Указанное позволило АО «Ковдорский ГОК» экспортировать минеральное сырье, получаемое в процессе обогащения, без извлечения указанных попутных полезных компонентов.

Стоимость стратегических видов полезных ископаемых - тантала и ниобия, реализованных за рубеж в 2011-2014 годах в составе попутных компонентов минерального сырья, составила 664260,0 тыс. рублей (расчетно).

**11.** В нарушение пункта 2 статьи 295 Гражданского кодекса и пункта 2 статьи 18 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» ФГУП «ИМГРЭ» в течение длительного времени без наличия разрешения собственника (Росимущества) предоставляло санэпидемстанции Кунцевского района г. Москвы в безвозмездное пользование помещения основного здания (адрес: г. Москва, ул. Вересаева, д. 15) общей площадью 4,8 тыс. кв. м (или 57,8 % от общей площади здания - 8,3 тыс. кв. м), принадлежащего ему на праве хозяйственного ведения.

ФГУП «ИМГРЭ» во исполнение Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 671-р, представлена в Роснедра отчетность по форме № 7-гр «Сведения об использовании средств на геолого-разведочные работы по их видам и группам полезных ископаемых» за 2011, 2012, 2013 годы, которая не соответствует данным раздела 1 формы № 2-гр «Сведения о выполнении геолого-разведочных работ» в части объемов финансирования поисковых и разведочных работ (2013 год) и данным бухгалтерского учета и отчетности. Указанные формы отчетности утверждены постановлением Госкомстата России от 13 ноября 2000 года № 110 и приказом Федеральной службы государственной статистики от 17 сентября 2013 года № 371.

**12.** Управлением Росприроднадзора по Мурманской области в отсутствие документов, подтверждающих использование ОАО «Ковдорский ГОК» отходов вскрышных работ и обогатительного производства на собственные нужды (содержание дорог, строительство трасс), снижена сумма недоимки по плате за НВОС за период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2012 года на 171266,9 тыс. рублей, или на 68,7 % от первоначально заявленной суммы 249306,4 тыс. рублей.

### **Предложения**

- 1.** Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:
  - Федеральному агентству по недропользованию;
  - Управлению Росприроднадзора по Мурманской области.

**2.** Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации в:

- Правительство Российской Федерации;
- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- Федеральную налоговую службу.

**3.** Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**4.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в:

- Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;
- Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 61К (1072) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка состояния и использования в 2014 году и истекшем периоде 2015 года земель сельскохозяйственного назначения и земель лесного фонда Московской области и исполнения решений Коллегии Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования и законности распоряжения землями сельскохозяйственного назначения и землями лесного фонда на территории Московской области» (совместно с Контрольно-счетной палатой Московской области):*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральному агентству лесного хозяйства, правительству Московской области, комитету лесного хозяйства Московской области.*

*Направить информационное письмо в Федеральное космическое агентство.*

*Направить обращения Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Федеральную службу безопасности Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка состояния и использования в 2014 году и истекшем периоде 2015 года земель сельскохозяйственного назначения и земель лесного фонда Московской области и исполнения решений Коллегии Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования и законности распоряжения землями сельскохозяйственного назначения и землями лесного фонда на территории Московской области» (совместно с Контрольно-счетной палатой Московской области)**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.8.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Исполнение нормативных правовых актов и иных документов, регламентирующих деятельность федеральных органов государственной вла-

сти, органов государственной власти и органов местного самоуправления Московской области по пользованию, управлению, распоряжению землями сельскохозяйственного назначения и землями лесного фонда на территории Московской области, а также контролю за их сохранностью; бухгалтерская, финансовая, статистическая, управленческая и иная отчетность.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (г. Москва);  
Федеральное агентство лесного хозяйства (г. Москва);  
правительство Московской области (Московская область, г. Красногорск);  
комитет лесного хозяйства Московской области (Московская область, п/о Путилково);  
государственное автономное учреждение Московской области «Центральное лесохозяйственное объединение» (далее - ГАУ МО «Центрлесхоз») (Московская область, п/о Путилково);  
федеральное государственное бюджетное учреждение «Рослесинфорг» (далее - ФГБУ «Рослесинфорг») (г. Москва);  
филиал ФГБУ «Рослесинфорг» «Центрлеспроект» (Московская область, г. Ивантеевка);  
филиал ФГБУ «Рослесинфорг» «Мослеспроект» (г. Москва, городской округ Щербинка);  
администрация Одинцовского муниципального района Московской области (Московская область, г. Одинцово).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** сентябрь-декабрь 2015 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Оценка реализации федеральными органами власти, органами государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований Московской области полномочий в части управления и распоряжения государственной собственностью и контроля за состоянием и использованием:

- земель сельскохозяйственного назначения;
- земель лесного фонда.

2. Проверить законность, эффективность и целевое использование средств федерального бюджета и бюджета Московской области, выделенных федеральным органам власти, органам государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований Московской области на:

- обеспечение полномочий в части управления, распоряжения и контроля за состоянием, использованием и учетом земель сельскохозяйственного назначения;

- осуществление полномочий в области лесных отношений, а также средств, направленных на оценку состояния и учета лесных ресурсов.

3. Проверка исполнения решений Коллегии Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования и законности распоряжения землями сельскохозяйственного назначения на территории Московской области».

**Проверяемый период деятельности:** 2014 год и истекший период 2015 года, при необходимости - предыдущий период.

**Краткая характеристика  
проверяемой сферы формирования и использования государственных  
средств и деятельности объектов проверки**

В соответствии с Положением о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 года № 450 (далее - Положение о Минсельхозе России № 450), одним из основных полномочий Минсельхоза России является осуществление государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения.

Осуществление государственного мониторинга земель в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земель иных категорий, используемых или предоставленных для нужд сельского хозяйства, регулируется Федеральным законом от 16 июля 1998 года № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения».

Мониторинг плодородия земель сельскохозяйственного назначения является составной частью государственного мониторинга земель.

Минсельхоз России принимает порядок государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения, порядок осуществления государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, а также разрабатывает и реализует меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленные на сохранение плодородия почв и повышение эффективности использования сельскохозяйственных угодий.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим от имени Российской Федерации в пределах установленной компетенции



полномочия в области лесных отношений, согласно Положению о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 736 (далее - Положение о Рослесхозе), является Федеральное агентство лесного хозяйства.

Основными целями деятельности подведомственного Рослесхозу государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг» в соответствии с уставом ФГБУ «Рослесинфорг», утвержденным приказом Рослесхоза от 7 августа 2014 года № 286, является обеспечение реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Рослесхоза в области государственной инвентаризации лесов, а также закрепления на местности местоположения их границ, проектирования эксплуатационных лесов, резервных лесов, защитных лесов, особо защитных участков лесов, определения границ лесных участков в составе лесничеств и лесопарков, информационных услуг в области лесных отношений.

Рослесхоз осуществляет свод и обобщение документированной информации государственного лесного реестра в целом по Российской Федерации, а также контроль за исполнением субъектами Российской Федерации переданных полномочий согласно статье 83 Лесного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положением о комитете лесного хозяйства Московской области, утвержденным постановлением правительства Московской области от 26 июня 2012 года № 863/22, комитет лесного хозяйства Московской области является исполнительным органом государственной власти Московской области специальной компетенции, проводящим государственную политику и осуществляющим межотраслевое управление, координацию, а также функциональное регулирование деятельности в области лесных отношений.

Государственное автономное учреждение Московской области «Центральное лесохозяйственное объединение» является подведомственным специализированным учреждением комитета лесного хозяйства Московской области, действующим на основании устава, утвержденного приказом комитета лесного хозяйства Московской области от 5 августа 2014 года, и выполняющим в рамках исполнения переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений (статья 83 Лесного кодекса Российской Федерации) мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов за счет средств субвенций из федерального бюджета, выделенных Московской области.

## **Результаты контрольного мероприятия**

### **Цель 1. Оценка реализации федеральными органами власти, органами государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований Московской области полномочий в части управления и распоряжения государственной собственностью и контроля за состоянием и использованием**

#### **Земель сельскохозяйственного назначения**

**1.1.** В ходе анализа мер, принимаемых Минсельхозом России при осуществлении полномочий по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения и государственного мониторинга таких земель, установлено следующее.

По данным Минсельхоза России, по состоянию на 1 января 2014 года общая площадь земель сельхозназначения в Российской Федерации составила 386,5 млн. га, в том числе сельскохозяйственных угодий - 196,1 млн. га (50,7 %), на 1 января 2015 года - 385,5 млн. га и 196,2 млн. га (50,9 %), соответственно.

По данным органов власти субъектов Российской Федерации, в целом по Российской Федерации не используются по целевому назначению более 56 млн. га земель сельхозназначения (14,5 %), из которых 19,4 млн. га - земли, принадлежащие гражданам и юридическим лицам.

Общая площадь пашни в составе земель сельхозназначения составляет 115 млн. га, а используемой пашни в целом по Российской Федерации - около 95 млн. га.

Больше всего неиспользуемых земель сельхозназначения находятся в Сибирском (21,6 млн. га), Приволжском (9,98 млн. га) и Центральном (6,9 млн. га) федеральных округах. Наименьшая площадь неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в Дальневосточном (0,8 млн. га), Северо-Кавказском (2,18 млн. га) и Северо-Западном (2,5 млн. га) федеральных округах.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 25 января 2015 года № Пр-117 (подпункт «д» пункта 2), а также поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 7 февраля 2015 года № ДМ-П9-703 (пункт 9), от 6 мая 2015 года № ДМ-П13-3034 Минсельхозом России в Правительство Российской Федерации представлены предложения, направленные на создание механизма во-

вращения в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения, и о дополнительных мерах по экономическому стимулированию целевого и рационального использования этих земель, совершенствованию механизма контроля за таким использованием (от 18 мая 2015 года № АТ-15-07/6507, от 26 июня 2015 года № ЕА-15-07/8492, от 25 ноября 2015 года № АТ-15-07/15055).

Работа по подготовке нормативных правовых актов в части учета земель сельхозназначения и государственного мониторинга земель ведется Минсельхозом России в рамках Плана мероприятий по реализации Концепции развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020 года (далее - План по реализации Концепции), утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2010 года № 1292-р.

Информация о выполнении Минсельхозом России мероприятий Плана по реализации Концепции по состоянию на 1 ноября 2015 года представлена в таблице:

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель	Срок исполнения	Исполнение
11	Подготовка проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 67 Земельного кодекса Российской Федерации», предусматривающего совершенствование системы государственного мониторинга состояния земель для уточнения целей, содержания механизмов его проведения, в том числе выделения видов мониторинга земель	Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	III квартал 2014 г.	Исполнено
22	Подготовка проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», предусматривающего создание Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий	Минсельхоз России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	IV квартал 2014 г.	Дорабатывается
33	Подготовка проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере государственного мониторинга земель», предусматривающего разграничение полномочий Минсельхоза России и Минэкономразвития России в сфере государственного мониторинга земель	Минсельхоз России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	II квартал 2015 г.	Дорабатывается

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель	Срок исполнения	Исполнение
Подготовка проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 2008 г. № 157 «О создании системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» в части предоставления в систему государственного информационного обеспечения сведений, содержащихся в Единой федеральной информационной системе о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий	Минсельхоз России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	II квартал 2015 г.	Дорабатывается
Разработка и утверждение нормативного правового акта Минсельхоза России о порядке осуществления госмониторинга земель сельхозназначения	Минсельхоз России	II квартал 2015 г.	Не исполнено
Разработка и утверждение нормативного правового акта Минсельхоза России о порядке предоставления сведений, внесенных в Единую федеральную информационную систему о землях сельхозназначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий	Минсельхоз России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	II квартал 2015 г.	Не исполнено
Подготовка доклада в Правительство Российской Федерации о состоянии и использовании земель сельхозназначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и его публикация	Минсельхоз России	IV квартал, ежегодно	Исполнено
Формирование цифровых слоев границ земельных участков (полигонов) для формирования геоинформационной системы Минсельхоза России	Минсельхоз России	2010-2020 гг.	Исполнено
Формирование государственных информационных ресурсов о землях сельхозназначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий	Минсельхоз России	2010-2020 гг.	Исполнено

Минсельхозом России все проекты нормативных правовых актов в части учета земель сельскохозяйственного назначения и государственного мониторинга земель, запланированные Планом по реализации Концепции (пункты 2, 3, 4, 6 и 7), в настоящее время дорабатываются.

Однако в нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 июля 2010 года № 1292-р Минсельхоз России не выполнил пункты 6 и 7 Плана по реализации Концепции, а именно: не утвердил во II квартале 2015 года порядок осуществления государственного мониторинга земель сельхозназначения и порядок предоставления сведений, внесенных в Единую федеральную информационную систему о землях сельхозназначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, что ведет к

затягиванию реализации мероприятий по созданию Единой информационной системы о землях сельхозназначения.

Выявление неиспользуемых для сельскохозяйственного производства земель сельхозназначения, инициирование изъятия земельных участков и расторжения договоров аренды земельных участков в случае длительного неустранения нарушений являются одними из основных направлений деятельности Россельхознадзора.

В 2014 году Россельхознадзором в части 2 (ранее части 1.1) статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), предусматривающей административную ответственность за неиспользование земельного участка из земель сельхозназначения, установлено 1400 нарушений, в 2015 году - 3464 нарушения. По Московской области в части указанной статьи в 2014 году выявлено 61 нарушение, в 2015 году - 330 нарушений.

Россельхознадзором инициировано изъятие земель сельхозназначения в 2014 году в отношении 10,4 тыс. га, за 9 месяцев 2015 года - 8,31 тыс. га. Принято решений об изъятии в отношении 3,4 тыс. га и 2,22 тыс. га, соответственно. По Московской области изъятие земель сельхозназначения в 2014 году и за 9 месяцев 2015 года не инициировалось.

Несмотря на то, что в целом по Российской Федерации не используются по целевому назначению более 56 млн. га земель сельхозназначения (14,5 %), из которых 19,4 млн. га - земли, принадлежащие гражданам и юридическим лицам, возможность принудительного изъятия земельного участка из земель сельхозназначения в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» возникает только после 3 лет его неиспользования для сельхозпроизводства. Следует отметить, что обращение уполномоченных органов исполнительной власти в суд с требованиями по изъятию земельных участков в связи с ненадлежащим использованием по смыслу части 8 статьи 6 вышеуказанного Закона является правом, а не обязанностью.

С учетом перечня поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года № Пр-2508 в целях вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения необходимо внести соответствующие корректировки в Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

**1.2.** В ходе анализа мер, принимаемых Минсельхозом России в рамках осуществления контрольных функций за распоряжением и использованием по назначению подведомственными организациями закрепленных за ними участков, отнесенных к категории земель сельскохозяйственного назначения, расположенных на территории Московской области, установлено следующее.

По состоянию на 29 октября 2015 года в ведении Минсельхоза России находилось 360 организаций, из них: 307 федеральных государственных бюджетных учреждений (далее - ФГБУ), в том числе 9 - ликвидируемых, 45 федеральных государственных унитарных предприятий (далее - ФГУП), в том числе 5 - ликвидируемых, 15 - в стадии конкурсного производства, 4 предприятия не ведут финансово-хозяйственную деятельность; 5 федеральных казенных предприятий, в том числе: 2 - в стадии конкурсного производства, 1 - не ведет финансово-хозяйственную деятельность.

Доля земельных участков сельхозназначения, закрепленных за подведомственными Минсельхозу России организациями, на которые права в установленном порядке не зарегистрированы, на 1 января 2015 года составила 13,8 %, по состоянию на 28 октября 2015 года доля таких участков сократилась до 6,8 процента.

Так, по состоянию на 1 января 2015 года подведомственным Минсельхозу России организациям предоставлено для ведения сельхозпроизводства 2652 земельных участка категории земель сельхозназначения площадью 316766,08 га, из которых: 268147,81 га - на праве постоянного (бессрочного) пользования, 4851,27 га - на праве аренды; на 43767,0 га права в порядке, установленном Федеральным законом от 21 июля 2007 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на государственное имущество и сделок с ним», не зарегистрированы.

По состоянию на 28 октября 2015 года подведомственным Министерству организациям предоставлено для ведения сельхозпроизводства 3067 земельных участков категории земель сельхозназначения площадью 311485,61 га, из которых: 284732,62 га - на праве постоянного (бессрочного) пользования, 5502,09 га - на праве аренды; на 21250,9 га права не зарегистрированы.

Распоряжением Минсельхоза России от 9 июля 2013 года № 52-р утвержден План мероприятий на 2013-2015 годы по оформлению прав на недвижимое имущество подведомственных Минсельхозу России ФГУП и ФГБУ (далее - План по оформлению прав на имущество), предусматрива-

ющий завершение оформления прав на недвижимое имущество подведомственных Министерству организаций в течение 3 лет.

Мероприятия, предусмотренные Планом по оформлению прав на имущество, в полном объеме не выполнены.

Таким образом, Минсельхоз России не осуществил контроль за соблюдением подведомственными организациями обязанности по госрегистрации прав на закрепленное за ними недвижимое имущество, в состав которого входят земельные участки, установленной статьей 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Так, по состоянию на 2 ноября 2015 года, по данным автоматизированной информационной системы реестра федеральной собственности АПК, из 11096 земельных участков, находящихся в пользовании подведомственных Минсельхозу России организаций, числятся: 6300 участков с оформленными правами (56,8 %); 4579 участков с неоформленными правами (41,3 %); 12 участков используются не по назначению (0,1 %); 131 участок не используется (1,2 %); 54 участка непрофильных (0,5 %); 20 участков - водный ресурс (0,2 процента).

Таким образом, невыполнение Минсельхозом России мероприятий в сроки, установленные Планом по реализации Концепции, а также Планом по оформлению прав на имущество, свидетельствует о ненадлежащем осуществлении возложенных на него функций нормативно-правового регулирования государственного мониторинга земель, а также управления государственным имуществом, предусмотренных Положением о Минсельхозе России № 450.

На территории Московской области 11 подведомственным Минсельхозу России организациям:

- по состоянию на 1 января 2015 года предоставлены для ведения сельхозпроизводства 111 земельных участков категории земель сельхозназначения площадью 8,3 тыс. га, из них: 8,2 тыс. га - на праве постоянного (бессрочного) пользования, на 0,1 тыс. га права не зарегистрированы;

- по состоянию на 28 октября 2015 года - 143 земельных участка общей площадью 8,7 тыс. га, из них: 8,2 тыс. га - на праве постоянного (бессрочного) пользования, на 0,5 тыс. га права не зарегистрированы.

**1.3.** При проверке соблюдения органами государственной власти Московской области и органами местного самоуправления законодательства при принятии решений в отношении земель сельскохозяйственного назна-

чения по вопросам изменения разрешенного вида использования, предоставления в аренду и собственность установлено следующее.

Предоставление земельных участков сельскохозяйственного использования, относящихся к категории земель сельхозназначения, в собственность за плату и в аренду физическим и юридическим лицам без проведения торгов, а также на праве постоянного (бессрочного) пользования государственным учреждениям Московской области осуществлялось правительством Московской области и минимуществом Московской области в соответствии со статьями 20, 28-34 и 36 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс) (в редакции, действовавшей до 1 марта 2015 года), главой V.I Земельного кодекса, статьей 10 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», статьей 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 137-ФЗ).

Общая площадь земельных участков сельхозназначения, предоставленных в собственность за плату без проведения торгов, составила 51272,2 га (продажа земельных участков осуществлялась в порядке переоформления права постоянного (бессрочного) пользования на основании части 2 статьи 3 Федерального закона № 137-ФЗ, а также в связи с нахождением на земельных участках объектов недвижимости в собственности юридических лиц (статья 36 Земельного кодекса в редакции, действовавшей до 1 марта 2015 года)).

Общая площадь земельных участков, предоставленных из собственности Московской области в аренду за плату без проведения торгов, составила 139,2 га (предоставлялись в аренду в порядке переоформления права постоянного (бессрочного) пользования на основании части 2 статьи 3 Федерального закона № 137-ФЗ и на основании пункта 19 части 2 статьи 39.6 Земельного кодекса).

Общая площадь земельных участков, предоставленных государственным учреждениям Московской области на праве постоянного (бессрочного) пользования в соответствии со статьей 39.9 Земельного кодекса, составила 264,9 гектара.

Кроме того, губернатором Московской области в 2015 году принимались решения о предоставлении земельных участков, находящихся в собственности Московской области или в неразграниченной государственной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов на основании подпункта 3 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса в соответ-



ствии с законом Московской области от 18 марта 2015 года № 27/2015-ОЗ и распоряжением губернатора Московской области от 9 июня 2015 года № 202-ПГ в целях реализации масштабных инвестиционных проектов. Общая площадь таких земельных участков составила 5533,3 гектара.

Решения губернатора Московской области принимались на основании постановлений правительства Московской области о признании целесообразным заключения соглашений о реализации инвестиционных проектов, предусматривающих обязательства по увеличению рабочих мест и сумм ежегодных налоговых поступлений в бюджеты муниципальных образований, что соответствует критериям, которым должны отвечать масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых допускается предоставление земельного участка, находящегося в собственности Московской области, муниципальной собственности.

В ходе выборочной проверки соблюдения исполнительными органами государственной власти Московской области законодательства Российской Федерации при принятии решений о предоставлении земельных участков, находящихся в собственности Московской области, установлены 4 случая нарушения сроков предоставления земельных участков сельхозназначения, предусмотренных статьей 34, частью 6 статьи 36 Земельного кодекса (в редакции, действовавшей до 1 марта 2015 года). Уполномоченным органом (минимуществом Московской области, правительством Московской области) решения о предоставлении земельного участка принимались в срок от 2 месяцев до 2,5 года вместо установленного двухнедельного срока со дня предоставления кадастрового паспорта земельного участка и месячного срока после поступления заявления от заинтересованного лица.

В соответствии с положениями Федерального закона № 137-ФЗ и закона Московской области от 24 июля 2014 года № 107/2014-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области отдельными государственными полномочиями Московской области» органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов наделены полномочиями по распоряжению земельными участками, находящимися в муниципальной собственности, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.

Администрацией Одинцовского муниципального района Московской области (далее - Одинцовский район Московской области) в проверяемый период осуществлялось предоставление земельных участков сельхозиспользования, относящихся к категориям земель сельхозназначения и зе-

мель населенных пунктов, из неразграниченной государственной собственности. Случаев предоставления земельных участков сельскохозяйственного использования из муниципальной собственности не установлено.

В ходе выборочной проверки установлено, что в нарушение статей 22, 34 и части 6 статьи 36 (в редакции, действовавшей до 1 марта 2015 года), статьи 34 Земельного кодекса (в редакции, действующей на момент предоставления земельных участков) органами местного самоуправления Одинцовского района Московской области в 5 случаях не были соблюдены сроки предоставления земельных участков сельскохозяйственного использования.

Так, предоставление земельного участка уполномоченным органом осуществлялось в срок от 5 месяцев до 3,5 года вместо установленных недельного срока со дня принятия постановления о предоставлении участка, месячного срока со дня поступления заявления от заинтересованного лица и двухнедельного срока со дня предоставления кадастрового паспорта земельного участка.

#### Изменение вида разрешенного использования земельных участков сельхозназначения

Полномочиями по принятию решения об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков на другой вид такого использования органы местного самоуправления муниципальных районов были наделены с момента вступления в силу законов Московской области от 24 июля 2014 года № 106/2014-ОЗ «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области и органами государственной власти Московской области» и от 24 июля 2014 года № 107/2014-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области отдельными государственными полномочиями Московской области», а именно с 1 января 2015 года.

В соответствии с частью 3 статьи 2 закона Московской области от 24 июля 2014 года № 107/2014-ОЗ реализация вышеуказанных переданных полномочий осуществляется при наличии согласия правительства Московской области или уполномоченных им центральных исполнительных органов государственной власти, предоставляемого в порядке, установленном правительством Московской области.

В соответствии с пунктом 3 постановления правительства Московской области от 26 декабря 2014 года № 1154/51 «Об уполномоченных цен-

тральных исполнительных органах государственной власти Московской области на предоставление согласия органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области при реализации отдельных государственных полномочий» минимущество Московской области определено уполномоченным центральным исполнительным органом государственной власти Московской области, предоставляющим согласие органам местного самоуправления муниципальных районов Московской области и городских округов Московской области по:

- принятию решения об изменении одного вида разрешенного использования земельного участка на другой вид такого использования;
- распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территории муниципального района, городского округа Московской области, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности;
- переводу земель, находящихся в частной собственности, из одной категории в другую, за исключением земель сельскохозяйственного назначения и случаев перевода земель населенных пунктов в земли иных категорий и земель иных категорий в земли населенных пунктов.

Вместе с тем установленный правительством Московской области порядок предоставления минимуществом Московской области согласия органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области при реализации отдельных государственных полномочий отсутствует.

В 2015 году на заседании межведомственной комиссии по вопросам земельно-имущественных отношений в Московской области и градостроительном совете Московской области было рассмотрено 57 проектов решений по изменению вида разрешенного использования «для сельскохозяйственного производства» на другой вид на землях различных категорий, из которых 6 проектов решений - по изменению разрешенного вида использования земельных участков, относящихся к категории сельхозназначения (в одном случае вид разрешенного использования был изменен под дачное строительство).

Необходимо отметить, что только в 4 случаях из 57 измененный вид разрешенного использования предусматривает сельскохозяйственное использование земельных участков.

Администрацией Одинцовского района Московской области в 2015 году процедуры по изменению одного вида разрешенного использования зе-

мельных участков на другой производились только в отношении земель населенных пунктов, в отношении земель сельхозназначения не производились, и решения об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков на другой вид такого использования не принимались.

Включение земельных участков сельхозназначения  
в границы населенных пунктов, в том числе с одновременным  
изменением вида разрешенного использования

Правительством Московской области в проверяемый период принято 74 постановления о включении земельных участков сельхозназначения в границы населенных пунктов с изменением и без изменения вида разрешенного использования, общая площадь таких земельных участков составила 1011,4 гектара.

В нарушение сроков, предусмотренных статьей 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», установлены 4 случая несоблюдения исполнительными органами государственной власти Московской области законодательства Российской Федерации при принятии решений о включении земельных участков в границы населенных пунктов. Так, со дня подачи заявления заинтересованного лица в органы местного самоуправления о включении земельного участка в границы населенного пункта срок направления в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации заключения о возможности и целесообразности включения земельного участка в границы населенного пункта составлял 45 дней. Исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в срок не более чем 30 дней с даты поступления заявления принимает решение о включении земельного участка в границы населенного пункта либо об исключении земельного участка из границ населенного пункта, об установлении (или изменении) вида разрешенного использования земельного участка или отказывает в принятии решения (пункт 18 статьи 4.1). Фактически сроки нарушались и составляли от 6 месяцев до 3 лет и от 2 до 7 месяцев, соответственно.

Перевод земельных участков сельхозназначения  
в другую категорию земли

В проверяемый период правительством Московской области принято 67 постановлений о переводе земельных участков из одной категории в другую в отношении земель сельхозназначения, общая площадь таких

земельных участков составила 1168,7 га, в том числе: из земель сельхозназначения в земли особо охраняемых территорий и объектов - общей площадью 71,7 га; из земель запаса в земли сельхозназначения - общей площадью 10,3 га; из земель сельхозназначения в земли промышленности и иного специального назначения - общей площадью 1086,7 гектара.

В нарушение сроков, предусмотренных статьей 3 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», установлены 2 случая несоблюдения сроков исполнительными органами государственной власти Московской области при принятии решений о переводе земельных участков из категории «земли сельскохозяйственного назначения» в другую категорию (от 8 месяцев до 1 года 4 месяцев со дня поступления заявления заинтересованного лица).

В проверяемый период фактов, подтверждающих предоставление органами государственной власти Московской области, а также администрацией Одинцовского района Московской области земельных участков сельхозназначения с целью их вовлечения в коммерческий оборот с последующим отводом под дачное строительство, не установлено. Факты изменения администрацией Одинцовского района Московской области разрешенного вида использования в составе земель сельхозназначения на вид «для дачного строительства» также не установлены.

Вместе с тем выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения установленных законодательством сроков при производстве рассмотренных процедур предоставления земельных участков затрудняют реализацию законных прав заявителей, что может явиться предметом обжалования в суде.

**1.4.** В ходе анализа учета и использования земель сельскохозяйственного назначения, распоряжения ими органами государственной власти Московской области и местного самоуправления муниципальных образований Московской области установлено следующее.

В состав Московской области входят 68 муниципальных образований, включая 33 городских округа и 35 муниципальных районов. В соответствии с законами Московской области, определяющими статус и границы муниципальных образований Московской области, и проектами генеральных планов территориального планирования муниципальных образований Московской области общая площадь территории Московской области составляет около 4446,9 тыс. гектаров.

По данным Управления Росреестра по Московской области (форма государственного статистического наблюдения № 22-1), общая площадь земель в административных границах Московской области по состоянию на 1 января 2015 года составляет 4432,9 тыс. га, в том числе земли сельхозназначения - 1642,9 тыс. га.

Динамика изменения площади земельного фонда Московской области в разрезе категорий земель за период с 2012 по 2014 год (по состоянию на 1 января соответствующего года) согласно данным формы № 22-2 «Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям» отражена в таблице:

(тыс. га)

Категории земель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., увеличение (+), уменьшение (-)
Земли сельскохозяйственного назначения	1664,9	1657,9	1642,9	- 22,0
в том числе:				
сельскохозяйственные угодья	1342,9	1341,5	1333,1	- 9,8
фонд перераспределения земель	65,7	65,7	62,8	- 2,9
Земли населенных пунктов	541,1	547,5	550,9	+ 9,8
в том числе:				
городских населенных пунктов	212,7	214,1	216,2	+ 3,5
сельских населенных пунктов	328,4	333,4	334,7	+ 6,3
Земли промышленности, энергетики, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и специального назначения	277,8	276,8	283,0	+ 5,2
Земли особо охраняемой территории и объектов	64,9	65,7	64,9	
Земли лесного фонда	1774,6	1775,5	1781,7	+ 7,1
Земли водного фонда	25,5	25,5	25,5	
Земли запаса	84,1	84,0	84,0	- 0,1
Итого земель в административных границах	4432,9	4432,9	4432,9	
в том числе:				
земли природоохранного назначения	51,7	51,7	51,7	
особо ценные земли	16,3	16,3	16,3	

За счет сокращения площади земель сельхозназначения на 22,0 тыс. га площадь земель населенных пунктов увеличилась на 9,8 тыс. га (на 1,8 %); площадь земель промышленности и иного специального назначения - на 5,2 тыс. га (на 1,9 %); площадь земель лесного фонда - на 7,1 тыс. га (0,4 %), площадь остальных категорий земель Московской области не изменилась.

Динамика изменения площади в разрезе состава земель сельхозназначения Московской области и структуры сельхозугодий за период с 2012 по 2014 год (по состоянию на 1 января соответствующего года) согласно форме № 22-2 представлена в таблице:

(тыс. га)

Земли сельхозназначения	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., увеличение (+), уменьшение (-)
Сельскохозяйственные угодья	1342,9	1341,5	1333,1	- 9,8
в том числе:				
пашня	975,7	974,8	964,7	- 11,0
залежи	0	0	0	-
многолетние насаждения	83,4	86,0	86,0	+ 2,6
сенокосы	132,7	132,5	133,6	+ 0,9
пастбища	151,1	148,2	148,8	- 2,3
В стадии мелиоративного строительства и восстановления плодородия	0,7	0,7	0,7	-
Лесные площади	164,2	157,7	152,1	- 12,1
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	22,3	22,3	22,3	-
Под водой	31,4	31,4	31,4	-
Земли застройки	47,3	48,1	47,9	+ 0,6
Под дорогами	33,3	33,0	33,0	- 0,3
Болота	10,4	10,8	10,8	+ 0,4
Нарушенные земли	3,9	3,9	3,9	-
Прочие земли	8,5	8,5	7,7	- 0,8
Общая площадь земель	1664,9	1657,9	1642,9	- 22,0

За период с 2012 по 2014 год площадь сельхозугодий сократилась на 9,8 тыс. га, что связано с сокращением пашни на 11,0 тыс. га и пастбищ на 2,3 тыс. га. Увеличились площади сельхозугодий за счет многолетних насаждений (2,6 тыс. га) и сенокосов (0,9 тыс. гектаров).

Следует отметить, что Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и порядком ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 4 февраля 2010 года № 42, внесение в реестр объектов недвижимости сведений о сельхозугодьях не предусмотрено.

Сведения для форм федерального статистического наблюдения №№ 22-1, 22-2, 22-3, 22-4 в части показателей структуры сельскохозяйственных угодий Московской области предоставляются в территориальный отдел Управления Росреестра по Московской области филиалом ФГБУ

«ФКП Росреестра» по Московской области и органами местного самоуправления по запросам.

Источником сведений для внесения изменений в значения показателей, характеризующих площадь сельхозугодий, являются: землеустроительная, градостроительная, лесоустроительная документация, материалы инвентаризации и обследования земель, утвержденные в установленном порядке, а также соответствующие решения и акты компетентных комиссий, содержащие необходимые сведения об их структуре.

При этом обновление вышеперечисленной документации носит фрагментарный характер.

В рамках реализации государственной функции «Ведение государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства» согласно административному регламенту Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по предоставлению государственной услуги «Ведение государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства», утвержденному приказом Минэкономразвития России от 14 ноября 2006 года № 376, Управление Росреестра по Московской области ведет прием землеустроительной документации в государственный фонд данных (далее - ГФД) и ее учет. Основной частью землеустроительной документации, включаемой в ГФД, являются карты-планы в составе землеустроительных дел по установлению границ охранных и иных зон объектов землеустройства. При этом обязательное включение в ГФД документов (материалов), содержащих сведения о видах сельхозугодий, действующим законодательством не предусмотрено.

Таким образом, в связи с отсутствием обновленных источников (документации) о структуре сельхозугодий (пашне, залежах, многолетних насаждениях, сенокосах, пастбищах) отражающаяся в статистических формах (например, в форме № 22-2) информация не является актуальной и достоверной.

В соответствии со статьей 79 Земельного кодекса сельхозугодья - пашня, сенокосы, пастбища, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями (садами, виноградниками и другими), - в составе земель сельхозназначения имеют приоритет в использовании и подлежат особой охране.

Особо ценные продуктивные сельхозугодья, в том числе сельхозугодья опытно-производственных подразделений научных организаций и учебно-опытных подразделений образовательных организаций высшего образования, кадастровая стоимость которых существенно превышает средний



уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу), могут быть в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации включены в перечень земель, использование которых для других целей не допускается.

Согласно подпункту 9.1 пункта 1 статьи 3 закона Московской области от 7 июня 1996 года № 23/96-ОЗ «О регулировании земельных отношений в Московской области» правовой акт об установлении перечня особо ценных продуктивных сельхозугодий, использование которых для других целей не допускается, принимает правительство Московской области.

В соответствии с пунктом 12.1 положения о министерстве сельского хозяйства и продовольствия Московской области (далее - минсельхозпрод Московской области), утвержденного постановлением правительства Московской области от 21 октября 2011 года № 1233/43 (далее - положение о минсельхозпрод Московской области), минсельхозпрод Московской области осуществляет подготовку предложений правительству Московской области по формированию перечня особо ценных продуктивных сельхозугодий, использование которых для других целей не допускается.

Однако до настоящего времени предложения по формированию перечня особо ценных продуктивных сельхозугодий минсельхозпродом Московской области не подготовлены, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении минсельхозпродом Московской области и правительством Московской области государственных полномочий по подготовке и принятию вышеуказанного перечня.

В соответствии с законом Московской области от 2 декабря 2006 года № 212/2006-ОЗ «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Московской области» и положением о минсельхозпрод Московской области на министерство возложены полномочия по формированию базы данных о состоянии плодородия земель сельскохозяйственного назначения Московской области.

В соответствии с порядком проведения контроля за состоянием плодородия земель сельхозназначения на территории Московской области, утвержденным постановлением правительства Московской области от 1 июня 2009 года № 413/22 (далее - порядок проведения контроля), база данных о состоянии плодородия земель сельхозназначения в Московской области формируется на основании информации, предоставляемой специализированной организацией - ФГБУ государственный центр агрохимической службы «Московский».

Согласно порядку проведения контроля показатели почвенного, агрохимического и эколого-токсикологического исследования почв земельных участков и рекомендации по восстановлению и повышению их плодородия включаются минсельхозпродом Московской области в паспорт плодородия земельного участка, который выдается собственникам, землевладельцам, землепользователям и (или) арендаторам.

Распоряжением минсельхозпрода Московской области от 23 июля 2015 года № 17РВ-96 утверждена типовая форма паспорта плодородия земельного участка.

Пунктами 5.1, 5.2 статьи 7 закона Московской области от 2 декабря 2006 года № 212/2006-ОЗ «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Московской области» (в редакции от 9 апреля 2015 года № 49/2015-ОЗ) установлено, что собственники, землевладельцы, землепользователи и арендаторы земельных участков обязаны получить паспорт плодородия земельного участка, а также выполнять мероприятия по восстановлению и повышению почвенного плодородия земель сельхозназначения.

Однако в ходе проверки было установлено, что паспорта плодородия на земельные участки минсельхозпродом Московской области не оформлялись и не выдавались.

Согласно пункту 3.4.4 административного регламента минсельхозпрода Московской области по исполнению государственной функции по порядку ведения паспорта плодородия земельного участка, утвержденного распоряжением минсельхозпрода Московской области от 24 сентября 2010 года № 71 (утратил силу по распоряжению минсельхозпрода Московской области от 30 июля 2015 года № 17РВ-99), раздел паспорта плодородия «Рекомендуемые мероприятия по обеспечению сохранения плодородия почв» оформляется на основании разработанного минсельхозпродом Московской области совместно со специализированной организацией плана основных мероприятий по восстановлению и повышению плодородия почв.

Планы основных мероприятий по восстановлению и повышению плодородия земельных участков из земель сельхозназначения минсельхозпродом Московской области не разрабатывались, что также свидетельствует о ненадлежащем исполнении полномочий в части контроля за состоянием плодородия земель сельхозназначения на территории Московской области, предусмотренных пунктом 12.5 положения о минсельхозпроде Московской области.

## **Земель лесного фонда**

**1.5.** В ходе анализа эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области лесных отношений при реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы установлено следующее.

**1.5.1.** В соответствии с Положением о Рослесхозе федеральным государственным органом исполнительной власти, осуществляющим от имени Российской Федерации в пределах установленной компетенции полномочия в области лесных отношений, является Федеральное агентство лесного хозяйства.

Органом исполнительной власти Московской области, исполняющим в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации переданные полномочия Российской Федерации в сфере лесных отношений, является комитет лесного хозяйства Московской области (далее - комитет), осуществляющий, в том числе, организацию и обеспечение охраны и защиты лесов, включая организацию тушения лесных пожаров в лесном фонде на территории области.

Реализация комитетом полномочий в области лесных отношений осуществляется в рамках подпрограммы «Развитие лесного хозяйства Московской области» (далее - подпрограмма Московской области «Развитие лесного хозяйства») государственной программы Московской области «Экология и окружающая среда Подмосковья» на 2014-2018 годы, утвержденной постановлением правительства Московской области от 23 августа 2013 года № 652/34.

Перечень показателей (индикаторов), установленных подпрограммой Московской области «Развитие лесного хозяйства», не соответствует показателям (индикаторам), установленным госпрограммой Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы (далее - госпрограмма «Развитие лесного хозяйства»).

Из 14 показателей (индикаторов) госпрограммы «Развитие лесного хозяйства» в подпрограмму Московской области «Развитие лесного хозяйства» включено 11, из них только 1 показатель сопоставим с показателем (индикатором) госпрограммы «Развитие лесного хозяйства» - доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток со дня обнаружения (по количеству случаев), при этом его планируемое значение в подпрограмме Московской области «Развитие лесного хозяйства» ниже

рекомендуемого значения целевого показателя госпрограммы «Развитие лесного хозяйства» и составляет 82 % и 90,7 %, соответственно. При этом согласно форме ГП-мониторинг комитетом в 2014 году не выполнено 7 показателей (индикаторов), или 50 %. При плановом значении доли заготовки древесины выборочными рубками в общем объеме заготовки древесины 26,8 % обеспечено 1,7 %; отношение площади искусственного лесовосстановления к площади выбытия лесов в результате сплошных рубок составило 62,8 процента.

Из 17 мероприятий госпрограммы «Развитие лесного хозяйства», предусмотренных для реализации субъектами Российской Федерации, в подпрограмму Московской области «Развитие лесного хозяйства» включено только 7, или 41,1 процента.

В 2014 году на реализацию мероприятий подпрограммы Московской области «Развитие лесного хозяйства» запланировано финансовое обеспечение в размере 1838107,00 тыс. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 1678107,00 тыс. рублей в виде субвенции, средств бюджета Московской области - 160000,00 тыс. рублей. Кассовое исполнение расходов комитета за счет средств федерального бюджета за 2014 год составило 1307447,7 тыс. рублей, или 78,9 %, неиспользованный остаток бюджетных средств - 350694,2 тыс. рублей, или 26,8 %. Расходы бюджета Московской области составили 100 процентов.

При этом в соответствии с отчетом о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником обеспечения которого является субвенция, за 2014 год из 80 субъектов Российской Федерации в Московской области образовался наибольший остаток неиспользованных бюджетных ассигнований.

**1.5.2.** Комитетом исполнение переданных Российской Федерацией отдельных полномочий в области лесных отношений осуществлялось неэффективно.

Комитетом не обеспечено выполнение в полном объеме целевых прогнозных показателей, утвержденных приказом Рослесхоза от 16 апреля 2012 года № 141 «Об утверждении целевых прогнозных показателей, форм отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которого является субвенция, и о достижении целевых прогнозных показателей». Так, в 2014 году Московской областью из 11 целевых прогнозных показателей не выполнены 4, или 36,4 процента.

**1.5.3.** Согласно данным государственного лесного реестра общая площадь земель лесного фонда в административных границах Московской области на 1 января 2014 года составляла 1940,8 тыс. га, на 1 января 2015 года - 1940,7 тыс. га, на 1 октября 2015 года - 1940,4 тыс. гектаров.

Данные о площади земель лесного фонда в отчете «О наличии земель и распределении их по их формам собственности, категориям, угодьям и пользователям» по формам № 22-1 «Сведения о наличии и распределении земель по категориям и формам собственности» и № 22-2 «Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям», утвержденным постановлением Госкомстата России от 6 августа 2007 года № 61, не соответствуют показателям государственного лесного реестра: меньше на 102,8 тыс. га, что противоречит требованию части 9 статьи 91 Лесного кодекса Российской Федерации об отражении в государственном лесном реестре достоверной документированной информации о составе земель лесного фонда, составе земель иных категорий, на которых расположены леса.

(тыс. га)

	На 1 января 2014 г.	На 1 января 2015 г.	На 1 октября 2015 г.
Данные земельного кадастра (форма № 22-1)	1775,5	1775,5	1775,5
Данные государственного лесного реестра	1940,8	1940,7	1940,4
Зарегистрировано право собственности Российской Федерации	1940,8	1940,7	1940,4
Отклонение данных земельного кадастра от данных государственного лесного реестра	165,1	165,2	164,9

Общая площадь земель лесного фонда по состоянию на 1 октября 2015 года уменьшилась на 356,1 га в связи с переводом земель лесного фонда в другие категории. В 2014 году были изданы 4 распоряжения Правительства Российской Федерации о переводе земель лесного фонда общей площадью 156,2 га в другие категории, в 2015 году - 5 распоряжений Правительства Российской Федерации о переводе земель общей площадью 199,9 гектара.

**1.6.** При проверке организации использования лесов, предоставления лесных участков в различные виды и формы пользования, в том числе при организации и проведении соответствующих аукционов, установлено следующее.

**1.6.1.** Согласно положениям части 3 статьи 85 и части 1 статьи 86 Лесного кодекса Российской Федерации лесной план субъекта Российской Федерации является основным документом лесного планирования, опреде-

ляет его цели и задачи, а также мероприятия по осуществлению планируемого освоения лесов и зоны такого освоения.

Лесной план Московской области актуализированной информации о характеристике и состоянии лесов Московской области не содержит.

Лесной план Московской области утвержден приказом Рослесхоза от 24 января 2011 года № 7, что противоречит положениям пункта 1 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации, определяющим, что полномочия по разработке и утверждению лесных планов субъектов Российской Федерации переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации, а также пункта 3 статьи 86 Лесного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым лесной план должен утверждаться высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

Фактическая численность лиц, осуществляющих государственный лесной контроль и надзор, составила в 2014 году 1077 человек, или 88,4 % от штатной численности, в 2015 году - 1073 человека, или 88 процентов.

В соответствии со сведениями о нарушениях лесного законодательства, привлечении к ответственности и взыскании ущерба (формы №№ 21-ОИП, 22-ОИП) по Московской области в 2014 году зафиксировано 7296 случаев (278140,0 тыс. рублей), по состоянию на 1 октября 2015 года - 5921 случай (185283 тыс. рублей).

Объем возмещения ущерба по нарушениям лесного законодательства по Московской области в 2014 году составил 4940,1 тыс. рублей, или 1,8 %, за 9 месяцев 2015 года - 5094,5 тыс. рублей, или 2,7 %, что свидетельствует о низком качестве работы по предъявляемому и возмещенному ущербу.

**1.6.2. Виды использования земель лесного фонда Московской области по состоянию на 1 октября 2015 года представлены в таблице:**

Виды пользования	Количество договоров аренды, всего	Из них прошедших государственную регистрацию	Наличие проекта освоения лесов	Площадь лесных участков, переданных в аренду, всего, га	Поступило арендной платы, тыс. руб.		
					2013 г.	2014 г.	2015 г.
Заготовка древесины	8	3	7	57509,1	592,6	3774,8	1037,5
Осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства	5	5	3	5774	0,2	0,2	0,2
Создание лесных плантаций и их эксплуатация	3	3	0	1,3	93,7	135,4	1591,2
Ведение сельского хозяйства	11	0	2	0,77	0	5,6	2,8

Виды пользования	Количество договоров аренды, всего	Из них прошедших государственную регистрацию	Наличие проекта освоения лесов	Площадь лесных участков, переданных в аренду, всего, га	Поступило арендной платы, тыс. руб.		
					2013 г.	2014 г.	2015 г.
Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений	2	2	0	2,73	403,5	827,8	0,6
Осуществление рекреационной деятельности	1332	1132	1114	4528,9	623101,3	601394,4	467419,3
Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых	18	18	12	1156,0	34109,7	45677,2	32137,8
Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов	177	176	106	879,0	41769,1	74273,3	37183,7
Строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов	295	237	264	1034,9	46388,6	35730,9	26143,7
Иные виды (изыскательские работы)	2	0	2	11,6	1,3	1,8	0
Итого	1853	1579	1510	70898,4	746460,0	761821,4	565516,8

Не обеспечено эффективное использование резервов лесного фонда (зон планируемого освоения лесов, где законодательно разрешены виды пользования) для осуществления лесопользования, предусмотренного лесным планом Московской области. Фактическая площадь использования лесов по договорам аренды составляет от 1 % до 3 % от резервной (в зависимости от видов лесопользования).

Так, для осуществления различных видов лесопользования переданы в аренду лесные участки суммарной площадью 70,9 тыс. га, что составляет 3,6 % от площади земель лесного фонда. Для осуществления рекреационной деятельности переданы лесные участки на площади 4,5 тыс. га, или 0,3 % от резервной.

В соответствии с пунктом 12.1.5 положения о комитете лесного хозяйства Московской области, утвержденного постановлением правительства Московской области от 26 июня 2012 года № 863/22, комитет осуществляет предоставление в пределах земель лесного фонда лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное срочное пользование.

При проведении выборочной проверки договоров аренды участков лесного фонда, заключенных без проведения аукционов, установлено, что в нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не прошли обязательную государственную регистрацию 274 договора аренды лесных участков, или 14,8 % от общего количества заключенных договоров.

Комитетом на основании решений Арбитражного суда Московской области переоформлены 26 договоров аренды на осуществление рекреационной деятельности с имеющейся задолженностью по арендным платежам 65146,0 тыс. рублей. До настоящего времени указанная задолженность на сумму 46470,7 тыс. рублей, или 73,3 %, не погашена.

Например, по договору от 22 июня 2013 года № 50-002С-05-08-08 с ООО «Мицар» на момент перезаключения сумма задолженности составила 11165,8 тыс. рублей и не выплачена по настоящее время.

**1.6.3.** По данным государственного лесного реестра, на 1 октября 2015 года общая площадь земель Московской области, занятая лесами, составляла 2106,0 тыс. га, в том числе площадь земель лесного фонда - 1940,7 тыс. гектаров.

Земли лесного фонда на территории Московской области по целевому назначению являются защитными, а распоряжение ими и их использование осуществляются с ограничениями, предусмотренными положениями статьи 102 Лесного кодекса Российской Федерации.

Земли лесного фонда, не покрытые лесной растительностью, представленные вырубками, погибшими лесными насаждениями, гарями, прогалинами и пустолями, составляют фонд лесовосстановления.

Данные о фонде лесовосстановления Московской области в проверяемый период представлены в таблице:

(тыс. га)

	1 января 2014 г.	1 января 2015 г.
Фонд лесовосстановления	29,6	31,3
в том числе:		
гари	3,5	3,0
погибшие древостои	2,3	1,7
вырубки	20,8	24,0
прогалины, пустоши	3,0	2,6



По состоянию на 1 января 2015 года фонд лесовосстановления составлял 31,3 тыс. га и увеличился по сравнению с 2013 годом на 1,7 тыс. га. Тенденция увеличения сохраняется и в 2015 году.

Лесовосстановление в Московской области в 2014-2015 годах осуществлялось в основном путем искусственного восстановления лесов.

В связи с тем, что лесной план Московской области не актуален, планируемый к выполнению объем санитарно-оздоровительных мероприятий не имеет обоснований.

Планируемые и фактические объемы работ по лесовосстановлению в целом по Московской области представлены в таблице:

(га)

Способ лесовосстановления	Лесной план	Защита бюджетных проектировок	Факт	% выполнения	
				ЛП	ЗБЛ
2013 г.					
Лесовосстановление	3408,6	6327,8	5640,2	165,5	89,1
в том числе: искусственное	2400,0	2400,0	2509,8	104,6	104,6
содействие естественному возобновлению	884,1	3924,5	3127,0	353,7	79,7
комбинированное лесовосстановление	124,5	3,3	3,3	2,7	100
2014 г.					
Лесовосстановление	3408,6	7030,9	6963,7	204,3	99
в том числе: искусственное	2400,0	6002,4	6112,5	254,7	101,8
содействие естественному возобновлению	884,1	1028,7	851,2	96,38	82,8
комбинированное лесовосстановление	-	-	-	-	-
2015 г.					
Лесовосстановление	3284,1	8028,6	7126,4*	217,0	88,8*
в том числе: искусственное	2400,0	6028,5	6371,3*	265,5	105,7*
содействие естественному возобновлению	884,1	2000,1	755,1*	85,4	37,8*
комбинированное лесовосстановление	-	-	-	-	-

\* На 1 октября 2015 г.

В течение всего проверяемого периода плановые показатели по объему лесовосстановления, предусмотренные бюджетными проектировками, не выполнялись. В 2013 году они выполнены на 89,1 %, в 2014 году - на 99 %, на 1 октября 2015 года - на 88,8 процента.

Согласно основным положениям по лесовосстановлению и лесоразведению в лесном фонде Российской Федерации, утвержденным приказом Рослесхоза от 27 декабря 1993 года № 344, состояние и эффективность лесовосстановления характеризует коэффициент лесовосстановления, равный отношению площади лесовосстановления к общей площади сплошных вырубок.

Одной из основных задач госпрограммы «Развитие лесного хозяйства» является обеспечение баланса выбытия и восстановления.

Однако данный принцип Московской областью не соблюдается, площади лесовосстановления на землях лесного фонда значительно ниже площадей сплошных рубок на землях лесного фонда. В 2013 году площадь сплошных рубок составляла 10,5 га, или в 1,8 раза больше площади лесовосстановления, в 2014 году - 11,0 тыс. га, или в 1,6 раза больше.

Показатель, характеризующий отношение количества ввода молодых насаждений в категорию «хозяйственно-ценные насаждения» лесных культур к общей площади сплошных рубок, в проверяемый период снижался.

Так, в 2013 году этот показатель составлял 31,4 % (3,3 тыс. га/10,5 тыс. га), в 2014 году - 23,6 % (2,6 тыс. га/11,0 тыс. га), что свидетельствует о тенденции снижения качества лесовосстановительных работ в Московской области.

Планируемые и фактические объемы лесовосстановления в Московской области и соответствующие затраты в проверяемый период за счет субвенций из федерального бюджета представлены в таблице:

	План, тыс. руб.	Факт, тыс. руб.	% выполнения
2013 г.	101925,6	98380,1	96,5
2014 г.	150883,9	90137,9	59,7
На 01.10.2015 г.	164584,5	149898,0	91,1

**1.7.** В ходе анализа формирования неналоговых доходов федерального бюджета и бюджета субъекта от использования лесов, их полноты и своевременности поступления установлено следующее.

Сравнение плановых и фактических значений поступления платы за использование лесов в федеральный бюджет, администратором которых является комитет, представлено в таблице:

(тыс. руб.)

	Сумма платы за использование лесов с начала года	
	план по поступлению в федеральный бюджет	фактически поступило в бюджет
2013 г.	851683,0	864452,3
2014 г.	958583,9	956657,3
9 мес. 2015 г.	667014,6	823110,4

Фактически в 2013 году в федеральный бюджет поступило 864452,3 тыс. рублей, 101,5 % плана, в 2014 году - 956657,3 тыс. рублей, или 99,8 % плана, за 9 месяцев 2015 года - 823110,4 тыс. рублей, или 123,4 % плана на 9 месяцев.

Несмотря на отражаемое в отчетности перевыполнение плановых показателей по поступлению платы за использование лесов, недоимка по поступлениям в федеральный бюджет в 2013-2015 годах ежегодно увеличивалась:

(тыс. руб.)

	Недоимка по плате за использование лесов в федеральный бюджет		
	всего (нарастающим итогом)	в том числе	
		за прошлые периоды (нарастающим итогом)	текущего года
На 1 января 2014 г.	142826,3	26978,0	115848,3
На 1 января 2015 г.	220738,0	136657,1	84081,0
На 1 октября 2015 г.	311653,9	213996,2	97657,0

В 2014 году недоимка по платежам в федеральный бюджет составила 220738,0 тыс. рублей, что на 54,5 % больше по сравнению с 2013 годом.

По состоянию на 1 октября 2015 года недоимка по платежам в федеральный бюджет составила 311653,9 тыс. рублей (в том числе недоимка текущего года - 97657,0 тыс. рублей) и увеличилась на 41,2 % по сравнению с 1 января 2015 года. Доля задолженности Московской области по платежам в федеральный бюджет по состоянию на 1 октября 2015 года составляла 3,2 процента.

Таким образом, комитетом не в полной мере выполнялись полномочия администратора доходов, предусмотренные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части осуществления контроля за своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним.

**Цель 2. Проверить законность, эффективность и целевое использование средств федерального бюджета и бюджета Московской области, выделенных федеральным органам власти, органам государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований Московской области**

**На обеспечение полномочий в части управления, распоряжения и контроля за состоянием, использованием и учетом земель сельскохозяйственного назначения**

**2.1.** При анализе использования средств федерального бюджета в 2014 году и за истекший период 2015 года, выделенных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации на реализацию основных мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы «Оформление земельных участков в собственность крестьянскими (фермерскими) хозяйствами» подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» и «Обеспечение государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения» подпрограммы «Обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» установлено следующее.

**2.1.1.** Для реализации задачи Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее - Госпрограмма развития сельского хозяйства, Гопрограмма), по формированию Единой федеральной информационной системы о землях сельхозназначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, предусматривается выполнение показателя (индикатора) «Доля площади земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации, сведения о которых включены в Единую федеральную информационную систему о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, по результатам государственного мониторинга земель».

Несмотря на то, что Госпрограммой развития сельского хозяйства значение указанного показателя на 2015 год установлено на уровне 50 %, Планом реализации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов

Госпрограммы развития сельского хозяйства, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 2015 года № 1758-р, выполнение до 31 декабря 2015 года аналогичного контрольного события (6.4) установлено на уровне 40 % площади земель сельхозназначения в Российской Федерации.

В соответствии с уставом ФГБУ «Россельхозземмониторинг», утвержденным приказом Минсельхоза России от 20 сентября 2013 года № 25-у, целями деятельности учреждения являются:

- ведение государственного мониторинга земель сельхозназначения;
- проведение работ по формированию государственных информационных ресурсов о землях сельскохозяйственного назначения в целях анализа, прогнозирования в сфере земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения) и эффективного использования таких земель в сельскохозяйственном производстве;
- обеспечение физических и юридических лиц, а также органов государственной власти и органов местного самоуправления сведениями о состоянии земель сельхозназначения.

Для выполнения государственного задания «Проведение статистических, информационно-аналитических обследований, в том числе документации и материалов по разработке проектов целевых программ в соответствующей сфере деятельности, проектной и исполнительной документации на объекты капитального строительства по целевым программам в соответствующей сфере деятельности, ведение единой информационной базы данных, подготовка информационно-аналитических материалов, отчетности» проведены работы по сбору, обработке, анализу данных от органов агропромышленного комплекса (далее - АПК) субъектов Российской Федерации, Росстата, Росреестра, подведомственных Минсельхозу России учреждений в части площади земель сельхозугодий, их структуры, земель сельхозназначения, используемых ненадлежащим образом.

Согласно представленным отчетам ФГБУ «Россельхозземмониторинг» за 2014 год и 9 месяцев 2015 года учреждение выполнило государственное задание в полном объеме и отчиталось об исполнении государственного задания.

Анализ отчета о выполнении государственного задания показал, что:

- в 2014 году ассигнования из федерального бюджета на выполнение ФГБУ «Россельхозземмониторинг» государственного задания, а также кассовый расход составили 25769,1 тыс. рублей, расходы учреждения - 24082,8 тыс. рублей; остаток средств у учреждения - 1686,3 тыс. рублей;

- в 2015 году ассигнования из федерального бюджета на выполнение ФГБУ «Россельхозземмониторинг» государственного задания составили 25143,0 тыс. рублей, по состоянию на 1 октября 2015 года кассовый расход составил 18810,8 тыс. рублей (74,8 % от суммы ассигнований, предусмотренных на 2015 год), расходы учреждения - 17344,8 тыс. рублей; остаток средств на счете учреждения составил 1465,9 тыс. рублей.

Подпрограммой 6 «Обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» Госпрограммы развития сельского хозяйства предусматривается мероприятие 6.6 «Обеспечение мониторинга земель сельскохозяйственного назначения».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 года № 1421 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2010 годы» в Госпрограмму развития сельского хозяйства были внесены изменения, предусматривающие выделение в 2015 году 64,0 млн. рублей средств федерального бюджета на выполнение мероприятия 6.6.

Минсельхозом России несвоевременно была проведена работа по перераспределению бюджетных ассигнований, возникли риски невыполнения контрольного события, связанные с невключением в 2015 году необходимых сведений о землях сельхозназначения в Единую федеральную информационную систему о землях сельхозназначения и землях, используемых или представленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, по результатам мониторинга земель, а также невыполнения в 2015 году соответствующего показателя (индикатора) Госпрограммы развития сельского хозяйства.

Финансирование работ по государственному мониторингу земель сельхозназначения в рамках реализации мероприятия 6.6 Госпрограммы развития сельского хозяйства в 2015 году не осуществлялось. В настоящее время на согласовании в Минфине России находится проект распоряжения Правительства Российской Федерации о перераспределении бюджетных ассигнований Госпрограммы развития сельского хозяйства.

Вместе с тем согласно Сведениям о достижении значений целевых показателей (индикаторов плана деятельности Минсельхоза России) в 2014 году удельный вес земель сельхозназначения, включенных в систему государственного мониторинга, в общем количестве таких земель составил 75 % (149 млн. га от общей площади сельхозугодий в составе земель сель-

хозназначения (196,2 млн. га). По данным Минсельхоза России, в федеральную государственную информационную систему «Функциональная подсистема «Электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения» по состоянию на 1 ноября 2015 года внесены сведения о 40,6 % площади сельхозугодий в Российской Федерации (80,3 % площади земель сельхозназначения в Российской Федерации).

Проверкой использования средств, выделенных на обеспечение выполнения государственного задания федеральными государственными бюджетными учреждениями - центрами и станциями агрохимической службы (101 ед.), центрами химизации и сельскохозяйственной радиологии (7 ед.), установлено следующее.

В 2014 году ассигнования из федерального бюджета на выполнение учреждениями агрохимической службы государственного задания составили 1519308,0 тыс. рублей, кассовый расход - 1457634,8 тыс. рублей, расходы учреждений - 1456799,2 тыс. рублей, остаток средств - 835,5 тыс. рублей.

В 2015 году ассигнования из федерального бюджета составили 1365100,2 тыс. рублей, кассовый расход по состоянию на 1 октября 2015 года - 1023132,0 тыс. рублей (74,9 % от суммы ассигнований, предусмотренных на 2015 год), расходы учреждения - 948816,1 тыс. рублей; остаток средств на счете учреждения - 74316,9 тыс. рублей.

Результатом мониторинга плодородия почв земель сельхозугодий является реестр плодородия, подготовленный Минсельхозом России. На основании результатов проведенных обследований Министерством сформирована постоянно обновляемая многоуровневая база данных плодородия почв (район - субъект Российской Федерации - федеральный округ - Российская Федерация), содержащая данные за последние 11 лет.

В 2015 году в соответствии с данными расчетов размера субсидий, представленных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (далее - КФХ), общая площадь оформленных в собственность земельных участков из земель сельхозназначения составила 368,2 га, что уже превысило значение показателя, установленного заключенным между Минсельхозом России и правительством Московской области соглашением о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 53/17-с (далее - соглашение № 53/17-с) на 0,3 тыс. га.

Мероприятие 4.2 «Оформление земельных участков в собственность крестьянскими (фермерскими) хозяйствами» предусмотрено подпрограммой 4 «Поддержка малых форм хозяйствования» Госпрограммы развития сельского хозяйства.

Данной форме поддержки, оказываемой субъектам Российской Федерации, соответствует показатель (индикатор) Госпрограммы «Оформление в собственность земель сельскохозяйственного назначения».

Показатель результативности (индикатор) данной формы государственной поддержки на 2014 год определен в объеме 240 тыс. гектаров.

На начало 2014 года в данной форме государственной поддержки участвовали 63 субъекта Российской Федерации, к концу 2014 года - 58 субъектов Российской Федерации.

По данным годовых отчетов, представленных субъектами Российской Федерации, в 2014 году поддержка оказана 502 КФХ на площади 129,1 тыс. га. Установленный Госпрограммой показатель выполнен на 53,8 процента.

Вместе с тем полностью отказались от данного вида государственной поддержки в 2014 году 10 субъектов Российской Федерации.

Основной причиной отказа от средств федерального бюджета, по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, является отсутствие заявлений КФХ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 года № 1522 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения» были внесены изменения в части:

- исключения ограничения по периоду регистрации права собственности на земельные участки (после 1 января 2011 года);

- установления условия, что средства на возмещение части затрат КФХ на проведение кадастровых работ предоставляются исходя из расчета 1000 рублей за 1 га оформленных ими в собственность земельных участков (в случае, если стоимость кадастровых работ составит меньше 1000 рублей, указанное нововведение позволит осуществить полное возмещение понесенных затрат за счет бюджетных средств).

На 2015 год по данному виду государственной поддержки Госпрограммой развития сельского хозяйства предусмотрены средства федерального бюджета в размере 50 млн. рублей.

Показатель результативности (индикатор) данной формы государственной поддержки определен в объеме 228 тыс. гектаров.

По состоянию на 1 октября 2015 года объем субсидий, полученных из федерального бюджета в текущем году, составил 29907,33 тыс. рублей,



перечислено бюджетам субъектов Российской Федерации на выполнение мероприятия 4.2 21096,16 тыс. рублей, или 46,4 процента.

В собственность КФХ оформлено 67,9 тыс. га земель сельхозназначения.

**2.1.2.** Государственная программа Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» утверждена постановлением правительства Московской области от 13 августа 2013 года № 602/31 (далее - госпрограмма «Сельское хозяйство Подмосковья»).

Непосредственно использование земель сельхозназначения характеризуется семью целевыми показателями, установленными подпрограммой «Развитие отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Московской области» (далее - подпрограмма «Развитие отраслей сельского хозяйства»), для достижения которых реализовывались следующие мероприятия, источником финансирования которых являлись средства бюджета Московской области:

- оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям в области растениеводства;
- возмещение части затрат КФХ при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельхозназначения;
- компенсация части затрат на строительство, реконструкцию, восстановление и модернизацию мелиоративных систем;
- компенсация части затрат на проведение культуртехнических работ по вводу в оборот сельхозземель.

Предоставление средств федерального бюджета на осуществление основных мероприятий подпрограммы регулировалось следующими постановлениями Правительства Российской Федерации:

- от 27 декабря 2012 года № 1431 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства»;
- от 31 октября 2011 года № 874 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянским (фермерским) хозяйствам, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения».

Источником финансирования мероприятий на компенсацию части затрат на строительство, реконструкцию, восстановление и модернизацию

мелиоративных систем, а также на проведение культуртехнических работ по вводу в оборот сельхозземель являлись средства бюджета Московской области. В госпрограмме «Сельское хозяйство Подмосковья» отсутствует отдельная подпрограмма или целевая программа по мелиорации земель сельхозназначения.

В целях реализации мероприятий, направленных на сохранение плодородия почв и повышение эффективности использования сельхозугодий подпрограммы «Развитие отраслей сельского хозяйства», между Минсельхозом России и правительством Московской области заключены соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации в 2014 году от 11 февраля 2014 года № 187/17 (далее - соглашение № 187/17), в 2015 году - соглашение № 53/17-с.

Информация об объемах бюджетных ассигнований в 2014-2015 годах на выполнение мероприятий подпрограммы «Развитие отраслей сельского хозяйства» (с учетом дополнительных соглашений) представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	На оказание несвязанной поддержки сельхозпроизводителям в области растениеводства		На возмещение части затрат КФХ при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельхозназначения		На компенсацию части затрат на строительство, реконструкцию, восстановление и модернизацию мелиоративных систем		На компенсацию части затрат на проведение культуртехнических работ по вводу в оборот сельхозземель	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Утверждено распоряжениями Правительства Российской Федерации	135873,0	145783,8	101,57	39,76	0	0	0	0
Средства федерального бюджета по соглашению	135873,0	145783,8	101,6	39,8	0	0	0	0
Фактически поступило из федерального бюджета	135828,2	145783,8	101,6	0	0	0	0	0
%	99,97	100,0	100,0	0	0	0	0	0
Предусмотрено бюджетом Московской области	141187,0	134376,0	1223,0	611,0	8360,0	4559,0	48065,0	52059,0
Всего	277015,2	280159,8	1324,6	611,0	8360,0	4559,0	48065,0	52059,0

По итогам исполнения бюджета Московской области за 2014 год бюджетные ассигнования на реализацию основных мероприятий, направленных

ных на сохранение плодородия почв и повышение эффективности использования сельхозугодий подпрограммы «Развитие отраслей сельского хозяйства», в объеме 334764,8 тыс. рублей израсходованы на 98,1 % (кассовые расходы - 328323,0 тыс. рублей), в том числе:

- кассовые расходы по бюджету Московской области составили 192393,2 тыс. рублей (96,8 % бюджетных ассигнований);

- кассовые расходы за счет средств федерального бюджета - 135929,76 тыс. рублей (100 процентов).

По состоянию на 9 ноября 2015 года бюджетные ассигнования на реализацию основных мероприятий, направленных на сохранение плодородия почв и повышение эффективности использования сельхозугодий подпрограммы «Развитие отраслей сельского хозяйства», в объеме 337388,8 тыс. рублей исполнены на 85,8 % (кассовые расходы - 289604,4 тыс. рублей), в том числе:

- кассовые расходы по бюджету Московской области составили 143820,6 тыс. рублей (75,1 % бюджетных ассигнований);

- кассовые расходы за счет средств федерального бюджета - 145783,8 тыс. рублей, или 99,9 % от объема субсидий, предоставленных из федерального бюджета бюджету Московской области.

Значения показателей, характеризующих степень реализации мероприятий госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья», определялись ежегодно при предоставлении Московской области субсидий из федерального бюджета.

В соответствии с соглашениями № 187/17 и № 53/17-с показателями результативности предоставления вышеназванных субсидий являлись:

- индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в 2014 году - 101,4 %, в 2015 году - 102,7 %);

- уровень интенсивности использования посевных площадей в Московской области (в 2014 году - 1,937 тонн/га);

- площадь земельных участков, оформленных в собственность КФХ (в 2014 году - 0,2 тыс. га, в 2015 году - 0,1 тыс. га);

- сохранение посевных площадей в субъекте Российской Федерации (в 2015 году - 496,5 тыс. гектаров).

Анализ выполнения целевых показателей, установленных в подпрограмме «Развитие отраслей сельского хозяйства» на 2014 и 2015 годы, представлен в таблице:

Наименование целевого показателя	2014 г.			2015 г.		
	значение целевого показателя в подпро- грамме	достигну- тое значе- ние пока- зателя	% испол- нения	значение целевого показателя в подпро- грамме	достигну- тое значе- ние пока- зателя	% испол- нения
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий, %	101,4	103,3	101,9	102,7	**	-
Уровень интенсивности использования посевных площадей в Московской области, т/га	1,937	1,815	93,7	2,06	**	-
Доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни, %	63,0	68,0	107,9	71,0	**	-
Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель, тыс. га	0,2	0,47	235,0	0,9	0,3	33,3
Вовлечение в оборот выбывших сельхозугодий за счет проведения культуртехнических работ сельхозпроизводителями, тыс. га	50,0	50,6	101,2	52,3	**	-
Площадь земельных участков, оформленных в собственность КФХ, тыс. га*	0,2	0,1	50,0	0,1	0,4	400,0
Сохранение посевных площадей, тыс. га	-	-	-	496,5	512,5	103,2

\* Показатель учитывался в госпрограмме «Сельское хозяйство Подмосковья» до 16 сентября 2014 г.

\*\* Расчет будет произведен по итогам 2015 г.

Как видно из таблицы, из 7 показателей, установленных подпрограммой «Развитие отраслей сельского хозяйства», в 2014 году 2 показателя (28,6 %) не выполнены.

Все целевые показатели подпрограммы «Развитие отраслей сельского хозяйства» госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья», установленные соглашениями, соответствовали Госпрограмме развития сельского хозяйства. Однако следует отметить, что показатель «Площадь земельных участков, оформленных в собственность крестьянскими (фермерским) хозяйствами» был исключен из госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья» постановлением правительства Московской области от 16 сентября 2014 года № 751/37 «О внесении изменений в государственную программу Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» и включен в нее постановлением правительства Московской области от 1 апреля 2015 года № 200/12. Таким образом, соглашение № 53/17-с Минсельхозом России с правительством Московской области было заключено при отсутствии в госпрограмме «Сельское хозяйство Подмосковья» показателя, корреспондирующего с соответствующим показателем

Госпрограммы развития сельского хозяйства, что противоречит пункту 10 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999.

В соответствии с госпрограммой «Сельское хозяйство Подмосковья» принято постановление правительства Московской области от 5 марта 2014 года № 126/7 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий в сфере агропромышленного комплекса Московской области» (далее - Порядок № 126/7), в соответствии с которым предоставление средств на проведение мероприятий в сфере АПК осуществляется в форме субсидий.

В нарушение пункта 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации в Порядке № 126/7 отсутствовал порядок возврата субсидий в бюджет Московской области в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении. Постановлением правительства Московской области от 8 апреля 2015 года № 225/12 порядок возврата субсидий определен.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» субсидии предоставлялись сельхозтоваропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) и организациям АПК независимо от их организационно-правовых форм, зарегистрированным и состоящим на учете в налоговых органах по Московской области, осуществляющим свою деятельность на территории Московской области, на основании соглашений, заключенных с минсельхозпродом Московской области.

Анализ заключенных соглашений показал, что в нарушение пункта 23 Порядка № 126/7 в 2014 году в форме соглашения не были определены показатели результативности использования субсидий, в связи с чем взаимосвязь между показателями результативности госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья» и действиями сельхозтоваропроизводителей Московской области, обеспечивающих их достижение, отсутствовала.

Распоряжением минсельхозпрода Московской области от 30 октября 2015 года № 18РВ-133 утверждена форма дополнительного соглашения к соглашению о предоставлении средств бюджета Московской области для проведения мероприятий в сфере агропромышленного комплекса Московской области в 2015 году, которой определены показатели результативности использования субсидий.

Оказание несвязанной поддержки  
сельхозтоваропроизводителям в области растениеводства

Проверкой установлено, что в 2014 году с сельхозтоваропроизводителями было заключено 233 соглашения о предоставлении средств из бюджета Московской области в виде субсидий на оказание несвязанной поддержки, в 2015 году - 223 соглашения.

Всего в 2014 году субсидии предоставлены 201 сельхозтоваропроизводителю в объеме 277015,2 тыс. рублей. Бюджетные ассигнования на выплату субсидий на оказание несвязанной поддержки использованы на 100 процентов.

По состоянию на 9 ноября 2015 года субсидии предоставлены 220 сельхозтоваропроизводителям в объеме 280159,8 тыс. рублей, что составляет 100 % запланированных бюджетных ассигнований.

В ходе проведения контрольного мероприятия проверены расчеты субсидий, представленные сельхозтоваропроизводителями: в 2014 году проверено 40 расчетов на сумму 168683,7 тыс. рублей (60,9 % общего объема субсидии), в 2015 году - 22 расчета на сумму 81772,9 тыс. рублей (29,2 %). Нарушений при предоставлении субсидий не выявлено.

Государственная поддержка на возмещение части затрат КФХ  
при оформлении в собственность используемых ими земельных участков  
из земель сельхозназначения

Для получения субсидий одновременно с расчетом размера субсидии представлялись документы, подтверждающие проведение кадастровых работ при оформлении в собственность участков земель сельхозназначения.

Всего в 2014 году заключено 31 соглашение и предоставлены субсидии в объеме 538,4 тыс. рублей 3 КФХ, что составляет 9,7 % от общего количества заключенных соглашений. Бюджетные ассигнования на выплату субсидии использованы на 40,6 процента.

Для выплаты субсидий на возмещение части затрат КФХ при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельхозназначения в 2015 году заключено 44 соглашения с КФХ. По состоянию на 9 ноября 2015 года подано 3 расчета субсидий, субсидии не предоставлены.

Анализ достижения показателей подпрограммы «Развитие отраслей сельского хозяйства»:

- согласно вышеприведенной таблице показатели результативности «Доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни», «Индекс произ-

водства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий», «Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель» и «Вовлечение в оборот выбывших сельхозугодий за счет проведения культуртехнических работ сельхозпроизводителями» выполнены;

- целевым показателем результативности использования субсидии на оказание несвязанной поддержки в госпрограмме «Сельское хозяйство Подмосковья» является «Уровень интенсивности использования посевных площадей в Московской области».

По данным годового отчета о реализации госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья» показатель уровня интенсивности использования посевных площадей составил 1,94 тонн/га. Для расчета значения указанного показателя использовались данные формы № 4-сх «Сведения об итогах сева под урожай».

Расчет фактического значения показателя, проведенный в ходе проверки в соответствии с Методикой расчета значений показателей, установленных госпрограммой «Сельское хозяйство Подмосковья», на основании данных статистической отчетности форм № 29-СХ и № 2-фермер, показал, что фактический уровень интенсивности использования площадей в Московской области за 2014 год составил 1,815 тонн/га.

Таким образом, данный целевой показатель, установленный соглашением № 187/17, не выполнен. При этом при увеличении бюджетных ассигнований на 2014 год на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям в области растениеводства с 141187,0 тыс. рублей до 277060,0 тыс. рублей (в 2 раза) показатель «Уровень интенсивности использования посевных площадей в Московской области» не был пересмотрен в сторону увеличения, а наоборот, уменьшен с 1,96 тонн/га до 1,94 тонн/га. Согласно отчету минсельхозпрода Московской области о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии на оказание несвязанной поддержки сельхозпроизводителям в области растениеводства за 2014 год, направленному в Минсельхоз России, данный показатель составил 1,98 тонн/га (процент выполнения - 102,22), что не соответствует его фактическому значению;

- площадь земельных участков, оформленных в собственность КФХ. Выполнение целевого показателя являлось результатом предоставления субсидии на возмещение части затрат КФХ при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельхозназначения. Целевой показатель установлен на уровне 0,2 тыс. гектаров.

Согласно Методике расчета значений показателей, предусмотренной госпрограммой «Сельское хозяйство Подмосковья», показатель определяется на основании сведений из свидетельств о регистрации права собственности на земельный участок, представляемых получателями субсидий.

Проверкой документов, прилагаемых к расчетам размера субсидий, установлено, что в 2014 году в собственность КФХ оформлено 104,68 тыс. га земельных участков из земель сельхозназначения, тогда как, по данным отчета (форма № ГП-57р) за 2014 год, представленного минсельхозпродом Московской области в Минсельхоз России, КФХ в указанном году оформлено в собственность земельных участков общей площадью 0,135 тыс. га.

Таким образом, целевой показатель, установленный соглашением № 187/17, не выполнен, а данные отчета, представленного в Минсельхоз России, недостоверны.

В соответствии с заключением министерства экономики Московской области «Об оценке эффективности реализации государственной программы Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» в 2014 году» выполнение мероприятий госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья» признано эффективным.

Анализ исполнения мероприятий подпрограммы «Развитие отраслей сельского хозяйства» госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья» и оценка достигнутых результатов показали, что из 6 целевых показателей, связанных с использованием земель сельхозназначения, выполнены 4, в связи с чем результативность мероприятий, рассчитанная как процентное отношение количества достигнутых показателей к их общему числу, составила 66,7 процента.

В 2015 году в соответствии с данными расчетов размера субсидий, представленных КФХ, общая площадь оформленных в собственность земельных участков из земель сельхозназначения составила 368,2 га, что уже превысило значение показателя, установленного соглашением № 53/17-с, на 0,3 тыс. гектаров.

### **На осуществление полномочий в области лесных отношений, а также средств, направленных на оценку состояния и учета лесных ресурсов**

**2.2.** В ходе проверки обоснованности формирования межбюджетных трансфертов, направленных на исполнение переданных полномочий в области лесных отношений, установлено следующее.

Межбюджетные трансферты, предусмотренные Московской области на реализацию мероприятий в области лесных отношений, составили в 2014 го-



ду 1679106,2 тыс. рублей, в том числе субсидия на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования - в размере 19964,3 тыс. рублей, в 2015 году - 1555589,2 тыс. рублей.

(тыс. руб.)

	Предусмотрено законом о бюджете	Остаток на начало года	Перечислено из федерального бюджета бюд- жету субъекта Российской Федерации	Кассовый расход субъектов Российской Федерации	Остаток на конец отчетного периода
2014 г.					
Субвенции	1659141,9	108225,6	1659141,9	1308447,8	350694,2
Субсидии	19964,3	0,0	19964,3	19964,3	0,0
Всего	1679106,2	108225,6	1679106,2	1328412,1	350694,2
2015 г.					
Субвенции	1555589,2	350694,2	831215,0	831215,0	724324,2
Субсидии	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Всего	1555589,2	350694,2	831215,0	831215,0	724324,2

Расчет субвенций произведен в отсутствие порядка определения расходов на 1 га эксплуатационных и защитных лесов на территории субъектов Российской Федерации, исполняющих отдельные полномочия в области лесных отношений, предусмотренного пунктом 3 Методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2014 года № 1150-р утверждено распределение на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования (далее - лесопожарная техника) в рамках подпрограммы «Охрана и защита лесов» госпрограммы «Развитие лесного хозяйства», в соответствии с которым Московской области в 2014 и 2015 годах предусмотрено 19964,3 тыс. рублей, в 2016 году - 56812,2 тыс. рублей. При этом в 2013 и 2015 годах субсидии из федерального бюджета на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования не предоставлялись.

Рослесхозом предоставлены субсидии правительству Московской области в рамках соглашения о предоставлении из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования от 11 сентября 2014 года № ВЛ-21/138согл (далее - соглашение от 11 сентября 2014 года № ВЛ-21/138согл), без соблюдения условий предоставления, предусмотренных подпунктом «г» пункта 3 Правил предоставления и распределения субсидий на приобретение лесопожарной техники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2011 года № 345.

В нарушение пункта 3.2.4 соглашения от 11 сентября 2014 года № ВЛ-21/138согл правительством Московской области не обеспечено достижение значений показателей результативности использования субсидий на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования.

**2.3.** При проверке целевого и эффективного использования межбюджетных трансфертов, направленных на исполнение переданных полномочий в области лесных отношений, установлено следующее.

**2.3.1.** Распределение средств субвенции, выделяемой Московской области на реализацию полномочий в области лесных отношений, осуществляется по следующим мероприятиям по охране, защите и воспроизводству лесов:

(тыс. руб.)

Наименование мероприятия	2014 г.			На 1.10.2015 г.		
	план	факт	%	план	факт	%
Охрана лесов от пожаров	566423,0	566423,0	100	536631,1	261150,4	48,7
в том числе: эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров	11158,7	11158,7	100	5526,2	5526,2	100
устройство минерализованных полос	12660,0	12660,0	100	9161,9	7922,8	86,5
приобретение противопожарного снаряжения и инвентаря, содержание пожарной техники и оборудования, систем связи и оповещения, создание резерва пожарной техники и оборудования, а также горюче-смазочных материалов	378011,2	378011,2	100	417624,3	187610,9	44,9
тушение лесных пожаров	14054,1	14054,1	100	16536,0	3223,6	19,5
мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров	48801,0	48801,0	100	40752,6	21097,3	51,8
благоустройство зон отдыха граждан, пребывающих в лесах	38752,7	38752,7	100	4542,1	4542,1	100

Наименование мероприятия	2014 г.			На 1.10.2015 г.		
	план	факт	%	план	факт	%
установка и размещение стендов, знаков и указателей, содержащих информацию о мерах пожарной безопасности в лесах	14991,0	14991,0	100	1810,8	1809,0	100
прочистка просек, уход за противопожарными разрывами	29130,0	29130,0	100	30489,4	20509,3	67,3
прочистка противопожарных минерализованных полос	15736,0	15736,0	100	5045,2	4305,6	85,4
эксплуатация шламбаумов, преград, обеспечивающих ограничение пребывания граждан в лесах в целях обеспечения пожарной безопасности	1716,0	1716,0	100	-	-	-
Защита лесов	640077,0	516020,0	80,6	389730,1	47633,9	12,2
в том числе: локализация и ликвидация очагов вредных организмов	31801,0	20773,5	65,3	-	-	-
санитарно-оздоровительные мероприятия	608276,0	495246,5	81,4	389730,1	47633,9	12,2
в том числе: сплошные санитарные рубки	547360,9	434331,0	79,4	276259,6	38957,5	14,1
выборочные санитарные рубки	8258,2	8258,2	100	7331,1	187,7	2,6
очистка лесных насаждений от захламленности	52656,9	52657,3	100	106139,4	8488,7	8,0
Воспроизводство и лесоразведение	365926,9	225004,7	61,5	541314,2	405880,7	75,0
в том числе: лесовосстановление	150883,9	90137,9	59,7	164584,5	149898,0	91,1
проведение агротехнического ухода за лесными культурами	54857,3	37623,8	68,6	159841,7	126153,7	78,9
дополнение лесных культур	13519,4	9178,4	67,9	56058,6	53467,8	95,4
подготовка лесного участка для лесовосстановления	-	-	-	7340,0	0,0	0,0
обработка почвы под лесные культуры	30628,6	19779,7	64,6	63913,6	34307,5	53,7
рубки ухода за лесом	106672,7	61848,1	58,0	74671,3	40903,0	54,8
расходы на семеноводство	9365,0	6436,8	68,7	14904,4	1150,6	7,7
Лесоустройство	85715,0			87096,0		
в том числе таксация лесов	85715,0			87096,0		
Итого	1658141,9	1307447,7	78,9	1554771,4	831215,0	53,5

Согласно форме № 1-субвенции выделяемые Московской области на реализацию мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов средства в 2014 году составили 1658141,9 тыс. рублей, в 2015 году - 1554771,4 тыс. рублей, в том числе: на охрану лесов от пожаров в 2014 году - 34,2 % от общего объема субвенции, 2015 году - 34,5 %; на защиту лесов в 2014 году - 38,6 %, в 2015 году - 25,1 %; воспроизводство и лесоразведение в 2014 году - 22,1 %, в 2015 году - 34,8 процента.

Анализ реализации программных мероприятий в 2014 году свидетельствует о невыполнении следующих работ: локализация и ликвидация очагов вредных организмов - 65,3 % (остаток составил 11027,5 тыс. рублей); тушение лесных пожаров - 68,4 % (остаток - 6482,0 тыс. рублей); санитарно-оздоровительные мероприятия - 81,4 % (остаток - 113029,5 тыс. рублей); проведение лесоустроительных работ - 0 % (остаток - 85715,0 тыс. рублей); лесовосстановление - 62,4 % (остаток - 77248,0 тыс. рублей); уход за лесами - 60,3 % (остаток - 63674,2 тыс. рублей).

Кассовое исполнение расходов бюджета за 9 месяцев 2015 года составило 831215,0 тыс. рублей, или 53,5 %, что свидетельствует о существовании рисков невыполнения ряда мероприятий. Так, лесоустроительные работы с объемом финансирования 87096,0 тыс. рублей на момент проверки не выполнялись в связи с поздним заключением государственного контракта; мероприятия по охране и защите лесов с объемом финансирования 536631,1 тыс. рублей выполнены на 26,6 %; санитарно-оздоровительные мероприятия с объемом финансирования 389730,1 тыс. рублей исполнены на 2,6 %; мероприятия по воспроизводству лесов с объемом финансирования 541314,2 тыс. рублей исполнены на 45,5 процента.

**2.3.2. Распределение доведенных объемов субвенций по видам расходов представлено в таблице:**

(тыс. руб.)

Наименование вида расходов	2014 г.			2015 г.		
	план	факт	%	план	факт	%
Финансовое обеспечение комитета	729649,9	372813,7	51,1	87913,8	0,0	0,0
в том числе мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов	640006,7	372813,7	58,3	87096,0	0,0	0,0
Субсидии ГАУ МО «Центрлесхоз» на финансовое обеспечение государственного (муниципального) задания	929492,0	935634,0	100,7	1554772,0	831215,0	53,5
в том числе мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов	929492,0	935634,0	100,7	1554772,0	831215,0	53,5
Итого	1659141,9	1307447,7	78,9	1642685,8	831215,0	50,6

В 2014-2015 годах мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов выполнялись ГАУ МО «Центрлесхоз» на основании государственных заданий и соглашений о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на выполнение государственных работ.

В государственное задание в 2014 году изменения вносились 4 раза, в 2015 году - 14 раз, что противоречит требованиям пункта 2.6 порядка формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением правительства Московской области от 11 ноября 2010 года № 981/52 (далее - порядок формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания), в соответствии с которым в него могут быть внесены соответствующие изменения в случае изменений нормативных правовых актов, на основании которых было сформировано государственное задание, и принятия новых нормативных правовых актов, влекущих возникновение новых расходных обязательств.

В нарушение пункта 6.3 приказов комитета о внесении изменений в государственное задание ГАУ МО «Центрлесхоз» изменения в план финансово-хозяйственной деятельности не вносились.

В соответствии с отчетом об исполнении государственного задания на выполнение государственных работ ГАУ МО «Центрлесхоз» за 2014 год государственные работы выполнены не в полном объеме. Вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений путем проведения сплошных санитарных рубок выполнена на площади 3,2 тыс. га, что на 0,5 тыс. га, или на 14,1 %, меньше планового показателя, работы профинансированы на сумму 255715,3 тыс. рублей, или на 42,0 млн. рублей меньше доведенных бюджетных ассигнований. Выборочные санитарные рубки проведены на площади 0,6 тыс. га, что на 17,9 га, или на 2,9 %, меньше планового показателя, работы профинансированы на сумму 8015,4 тыс. рублей, или на 242,8 тыс. рублей меньше доведенных бюджетных ассигнований. Очистка лесов от захламленности выполнена на площади 2,2 тыс. га, что на 0,6 тыс. га, или на 22,2 %, меньше планового показателя, финансовое обеспечение составило 27724,4 тыс. рублей, или на 7894,2 тыс. рублей меньше установленных бюджетных ассигнований.

В ходе проверки установлены следующие нарушения и недостатки, допущенные при формировании и исполнении государственных заданий ГАУ МО «Центрлесхоз»:

- в нарушение пункта 2.7 порядка формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания, несмотря на невыполнение установленных объемов по государственной работе «очистка от захламленности», комитет вносил изменения в государственное задание, увеличив при этом площадь выполнения работ с 1,8 тыс. га с объемом финансирования 22903,0 тыс. рублей до 2,4 тыс. га на сумму 29476,6 тыс. рублей, затем - до 2,8 тыс. га на сумму 35618,6 тыс. рублей;

- в нарушение положений статьи 4 Федерального закона от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и пункта 2.1 порядка формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания комитетом утверждено государственное задание ГАУ МО «Центрлесхоз» на 2014 год, в которое включены виды деятельности, не предусмотренные уставом ГАУ МО «Центрлесхоз», например, в рамках реализации государственной работы «Тушение лесных пожаров с использованием наземных и авиационных средств на землях лесного фонда» предусмотрены повышение квалификации и профессиональная подготовка летчиков-наблюдателей;

- в нарушение пункта 2 руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утвержденного приказом Рослесхоза от 29 декабря 2007 года № 523 (утратил силу 15 мая 2015 года) сплошные санитарные рубки проводились спустя 2-3 года после проведения лесопатологических обследований лесных участков. Например, отвод лесосеки под сплошные санитарные рубки на территории Звенигородского и Пионерского участков лесничеств осуществлялся 16 сентября 2014 года, при этом в соответствии с календарным планом договора на проведение санитарных рубок выполнение мероприятий запланировано в декабре 2015 года, или спустя год с даты отвода.

ГАУ МО «Центрлесхоз» в январе 2015 года оплачены за счет остатка средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в 2014 году в сумме 8304,0 тыс. рублей работы подрядной организации (ООО «ГАЗЭНЕРГОГРУПП») по сплошным санитарным рубкам, выполненные по договору от 14 сентября 2014 года № 04/14-001П.

В соответствии с пунктом 2 статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации проведение охраны, защиты, воспроизводства лесов должны осуществлять специализированные организации.

Вместе с тем мероприятия по охране, защите, воспроизводству лесов осуществлялись подрядными организациями на основании договоров,

заключенных с ГАУ МО «Центрлесхоз». Так, в 2014 году подрядными организациями выполнены мероприятия на сумму 308873,1 тыс. рублей, или 33 % от расходов, предусмотренных на выполнение государственного задания, в 2015 году - на общую сумму 1137197,2 тыс. рублей, или 84,4 процента.

Стоимость затрат за единицу работ (услуг), выполняемых сторонними организациями, превысила нормативы затрат за единицу работ (услуг), установленные комитетом, по сплошным санитарным рубкам в среднем в 1,4 раза, или на 6,2 тыс. рублей; по лесовосстановительным работам - в среднем в 2 раза, или на 11,5 тыс. рублей.

В ходе анализа договоров подряда на выполнение комплекса лесохозяйственных работ и проведения санитарных рубок установлено следующее:

- приказом комитета от 26 августа 2015 года № 27П-1066 утвержден порядок приемки работ по охране, защите и воспроизводству лесов, в соответствии с которым срок приемки выполненных работ увеличен до 30 рабочих дней, что привело к несоблюдению ГАУ МО «Центрлесхоз» условий оплаты договоров подряда;

- по договору от 15 сентября 2014 года № 02/14-001П, заключенному ГАУ МО «Центрлесхоз» с ООО «Галактик-Групп Эко» на проведение санитарных рубок и иных работ на лесных участках, работы выполнены 19 января 2015 года и до настоящего времени ГАУ МО «Центрлесхоз» не оплачены, что в соответствии с пунктом 5.3 договора подряда может повлечь выплату неустойки ГАУ МО «Центрлесхоз»;

- в нарушение пункта 2.4 договоров подряда, заключенных ГАУ МО «Центрлесхоз» с 6 подрядными организациями, не соблюдены установленные сроки оплаты выполненных работ - от 10 до 30 дней;

- в 2015 году существуют риски невыполнения ГАУ МО «Центрлесхоз» в полном объеме мероприятий, предусмотренных ему государственным заданием на 2015 год: из 24 договоров, срок исполнения которых установлен до 1 ноября 2015 года, выполнены только два. По состоянию на 1 ноября 2015 года в соответствии с календарными графиками по договорам подряда предусмотрено завершение мероприятий по очистке лесов от захламления и проведения санитарных рубок. При этом на момент проверки акты выполненных работ в ГАУ МО «Центрлесхоз» не представлены, работы не оплачены;

- по договору подряда от 1 сентября 2014 года № 26/14-001ЛВ, заключенному ГАУ МО «Центрлесхоз» с индивидуальным предпринимателем А.Е. Колчановой, излишне выплачено 168,2 тыс. рублей.

Оценка древесины, заготовленной по результатам санитарных рубок, определялась без учета видов используемых санитарно-оздоровительных мероприятий (сплошных и выборочных рубок).

По договорам купли-продажи древесины, заготовленной на основании договоров подряда на проведение санитарно-оздоровительных мероприятий - сплошной санитарной рубки - стоимость 1 куб. метра древесины соответствовала 180-295 рублям; по договорам купли-продажи древесины, заготовленной на основании договоров подряда на проведение санитарно-оздоровительного мероприятия - выборочной санитарной рубки - стоимость древесины составила от 3,6 рубля до 27 рублей за 1 куб. метр.

Оценка рыночной стоимости древесины, заготовленной по результатам выполнения работ по санитарным рубкам на территории Московской области в объеме 819,3 куб. метра в период с 30 июня до 15 ноября 2015 года, не осуществлялась.

Уставом и учетной политикой ГАУ МО «Центрлесхоз» проведение внутреннего контроля не предусмотрено и ведомственным актом не регламентировано.

По результатам инвентаризации, проведенной в 2014 году, выявлена недостача по материальным ценностям на сумму 10714,9 тыс. рублей, по основным средствам - на сумму 101,4 тыс. рублей, по забалансовым счетам - на сумму 50,4 тыс. рублей. Недостача не списана, виновные, допустившие недостачу, не установлены, к дисциплинарной ответственности никого не привлекали.

Приказы о премировании генеральных директоров ГАУ МО «Центрлесхоз» С.А. Малькова и А.Д. Поспелова за 2015 год отсутствуют. При этом в соответствии с расчетной ведомостью за июнь 2015 года С.А. Малькову были начислены и в последствии оплачены премии в объеме 60,1 тыс. рублей, А.Д. Поспелову за август 2015 года выплачена премия в объеме 34,8 тыс. рублей, за сентябрь 2015 года - 20,0 тыс. рублей.

В ходе проверки ГАУ МО «Центрлесхоз» установлены нарушения и недостатки при закупке запчастей.

Потребность филиалов вкупаемых запасных частях на сумму 106404,6 тыс. рублей документально не подтверждена. Согласно спецификациям на поставку запасных частей для автомобильной техники, являющимся приложением к договорам, объем поставки каждой партии товара определяется на основании заявки заказчика, которые по гражданско-правовым договорам от 7 ноября 2014 года № 31401648924,



№ 31401648981, № 31401648998 и 3 июля 2015 года № 31502415036 отсутствуют. В соответствии со служебными записками директоров филиалов ГАУ МО «Центрлесхоз» на баланс ГАУ МО «Центрлесхоз» были поставлены и впоследствии списаны автотракторные запасные части и материалы, которые в филиалы не поступали, в связи с чем требования-накладные директорами филиалов не подписывались или подписывались по требованию руководителей транспортного отдела.

В нарушение пункта 7 части 2 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» приходные ордера к договору от 3 июля 2015 года № 31502415036 не подписаны ни ГАУ МО «Центрлесхоз», ни ООО «Авто-Альянс», на требованиях-накладных в графе «Разрешил» и «Получил» подписи отсутствуют. На основании требования-накладной от 12 января 2015 года № 00000023 на сумму 272,1 тыс. рублей 203 единицы запчастей переданы заведующей складом ГАУ МО «Центрлесхоз» Н.М. Карповой главному механику Истринского филиала ГАУ МО «Центрлесхоз» М.П. Зуеву, с которым договор о материальной ответственности не заключен.

Наименования запчастей к соответствующим маркам автотранспорта в требованиях-накладных, представленных филиалами, не соответствовали наименованиям нефинансовых активов филиалов, отраженных в инвентаризационных описях по объектам нефинансовых активов филиалов ГАУ МО «Центрлесхоз». Например, в соответствии с требованием-накладной филиалу поставлены запчасти для автомашин, которые в филиале отсутствуют, что не позволяет подтвердить обоснованность передачи запчастей филиалам.

Анализ финансовой и бухгалтерской отчетности ГАУ МО «Центрлесхоз», выполняющего в рамках государственного задания мероприятия по исполнению полномочий Российской Федерации, свидетельствует о приведших к финансовым трудностям нарушениях законодательства, дестабилизирующих финансово-хозяйственную деятельность государственного автономного учреждения.

Так, по состоянию на 1 ноября 2015 года кредиторская задолженность по субсидии на выполнение государственного задания составила 61652,5 тыс. рублей, обязательства по договорам купли-продажи лесных насаждений - 68258,0 тыс. рублей, неоплаченная задолженность, подтвержденная решениями судебных инстанций Московской области по искам 12 организаций, - 47807,1 тыс. рублей.

На 1 октября расходы по внебюджетной деятельности ГАУ МО «Центрлесхоз» превышают доходы на 13363,5 тыс. рублей, кредиторская задолженность составляет 358,5 тыс. рублей и превышает дебиторскую задолженность в 2,3 раза.

В связи с временным отсутствием денежных средств по коду финансового обеспечения «2» (приносящая доход деятельность) ГАУ МО «Центрлесхоз» в 2015 году по коду финансового обеспечения «4» (субсидия на выполнение государственного задания) внесло в федеральный бюджет плату за использование лесов по договорам купли-продажи лесных насаждений, которая должна осуществляться за счет средств от приносящей доход деятельности, и лизинговые платежи по аренде оборудования и техники, закупленной и содержащейся за счет областного бюджета, на общую сумму 45621,2 тыс. рублей. По состоянию на 13 ноября 2015 года субсидии, предусмотренные на выполнение государственного задания, не возвращены, что свидетельствует о фактах нецелевого использования средств субсидии.

**2.4.** В ходе проверки эффективности использования оборудования, поставленного Московской области в рамках реализации проекта «Реформирование лесопользования и меры по борьбе с лесными пожарами в России» с привлечением средств займа, установлено следующее.

В 2014 году Московской области осуществлялась поставка оборудования, приобретенного в рамках соглашения о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития от 8 июля 2013 года № 8197-RU «Реформирование лесопользования и меры по борьбе с лесными пожарами в России» (часть «А») (далее - Проект).

На основании письма губернатора Московской области С.К. Шойгу от 15 октября 2012 года № 1-21632 Московская область включена в число пяти отобранных пилотных регионов, на территории которых реализуется Проект.

При этом предоставление оборудования Московской области в 2014 году в рамках соглашения о займе между Российской Федерацией и МБРР от 8 июля 2013 года № 8197-RU осуществлялось в отсутствие соглашения между Рослесхозом и правительством Московской области о реализации части «А» Проекта.

Кроме того, номенклатура поставленного оборудования не соответствует перечню оборудования, отраженного в заявке комитета, направленного в Рослесхоз. Из 21 наименования оборудования, поставленного

комитету, заявке соответствует 19, в том числе: автомобили грузопассажирский и специальный и 4 вида радиостанций. При этом предоставление 7 единиц оборудования (5 единиц спутникового терминала мобильной системы Глобалстар GPS100-02R и 2 единицы переносного комплекса радиосвязи «ТРИТОН») на сумму 13524,2 тыс. рублей является необоснованным в связи с отсутствием оборудования указанных наименований в заявке комитета.

Оборудование, приобретенное Рослесхозом в рамках реализации соглашения о займе между Российской Федерацией и МБРР от 8 июля 2013 года № 8197-RU и переданное правительству Московской области, в проверяемый период не использовалось и находится на складах.

**2.5.** В ходе проверки обоснованности объемов средств федерального бюджета, направленных на исполнение государственных контрактов и договоров, а также государственных заданий на выполнение работ и оказание услуг, связанных с оценкой состояния и учетом лесных ресурсов, а также законности, целевого назначения и эффективности использования средств федерального бюджета на выполнение работ и оказание услуг, связанных с оценкой состояния и учетом лесных ресурсов, установлено следующее.

Статьей 90 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено проведение Рослесхозом государственной инвентаризации лесов, в рамках которой проводятся мероприятия по дистанционному мониторингу использования лесов.

**2.5.1.** В 2014 году в рамках государственного контракта от 25 февраля 2014 года № Р-1К-14/1 стоимостью 682285,0 тыс. рублей, заключенного между ФГКУ «Рослесресурс» и ФГУП «Рослесинфорг», по результатам проведенного дистанционного мониторинга использования лесов и на основе материалов космической съемки проанализировано 52,9 тыс. лесных участков (лесосек) и выявлено 3120 нарушений лесного законодательства на площади 13,6 тыс. га (с объемом незаконно заготовленной древесины 3,1 млн. куб. метров и ориентировочным размером ущерба 8,1 млрд. рублей).

По результатам натурных проверок, проведенных субъектами Российской Федерации, нарушителям лесного законодательства предъявлены иски по возмещению ущерба на сумму 181,7 млн. рублей (5,2 % от выявленного ущерба в результате проведенных натурных проверок), из них уплачены добровольно 5,3 млн. рублей (2,9 % от предъявленной суммы на возмещение ущерба).

По состоянию на 1 августа 2015 года сумма возмещенного ущерба за нарушения лесного законодательства составила 7,9 млн. рублей, или 0,09 % от ориентировочного размера ущерба 2014 года (8,1 млрд. рублей) и 0,22 % от начисленного размера ущерба 2014 года по результатам натурных проверок субъектами Российской Федерации (3,5 млрд. рублей).

При сопоставлении затрат на проведение дистанционного мониторинга лесов и суммы возмещенного ущерба за нарушения лесного законодательства по состоянию на 1 июля 2015 года установлено, что объем возмещенного ущерба (7,9 млн. рублей) составляет 1,16 % от объема затрат ФГУП «Рослесинфорг» на проведение государственной инвентаризации лесов в 2014 году по государственному контракту от 25 февраля 2014 года № Р-1К-14/1 и свидетельствует о низкой экономической эффективности мониторинга.

Дистанционный мониторинг использования лесов никогда (с 2005 по 2015 год) не проводился на территории лесничеств Московской области, так как леса Московской области (на 100 %) являются защитными лесами, использование лесов в целях, определенных статьями 29, 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации, минимально или вообще отсутствует.

Вместе с тем в 2014 году в качестве объектов мониторинга 2015 года ФГУП «Рослесинфорг» предлагало включить в план дистанционного мониторинга 2015 года несколько лесничеств Московской области: Ногинское, Звенигородское, Орехово-Зуевское, Луховицкое, Истринское, Клинское, Наро-Фоминское, «Русский лес», так как в период с 2013 по 2014 год в данных лесничествах проводились в большом объеме сплошные санитарные рубки в лесных еловых насаждениях, пораженных короедом-типографом. Рослесхоз определил предложение ФГУП «Рослесинфорг» нецелесообразным и исключил из объектов мониторинга 2015 года не только Московскую область, но и весь Центральный федеральный округ.

**2.5.2.** Выполнение работ по государственной инвентаризации лесов осуществляется с использованием цифровых космических снимков.

В соответствии с пунктами 2.2, 2.4 соглашения о взаимодействии между Рослесхозом и Федеральным космическим агентством от 10 октября 2012 года № ВМ-21/92согл Роскосмос организует и обеспечивает в установленном порядке использование космической техники в рамках Федеральной космической программы России с учетом предложений Рослесхоза, утверждает планы съемок с космических аппаратов социально-экономического и научного назначения и в случае вклю-

чения заявки Рослесхоза в план космической съемки обеспечивает гарантированные поставки космической информации в согласованные с Рослесхозом сроки.

С целью получения материалов дистанционного зондирования земли для выполнения в 2014-2015 годах работ по государственной инвентаризации лесов ФГУП «Рослесинфорг» обращалось с заявками в Научный центр оперативного мониторинга Земли ОАО «Российские космические системы» (далее - НЦ ОМЗ ОАО «Российские космические системы») в соответствии с регламентом организации информационного обмена между НЦ ОМЗ ОАО «Российские космические системы» и ФГУП «Рослесинфорг» от 21 марта 2014 года, разработанным в рамках реализации соглашения о взаимодействии между Рослесхозом и Федеральным космическим агентством.

В соответствии с пунктом 1 протокола от 11 апреля 2014 года НЦ ОМЗ ОАО «Российские космические системы» гарантировал ФГУП «Рослесинфорг» проведение космической съемки с российских космических аппаратов для выполнения работ по государственной инвентаризации лесов в 2014 году с гарантированным полным покрытием территории объектов работ общей площадью 72,2 млн. га материалами космической съемки 2014 года оптического диапазона с пространственным разрешением не хуже 5 метров.

Однако НЦ ОМЗ ОАО «Российские космические системы» в 2014-2015 годах не обеспечил в полном объеме ФГУП «Рослесинфорг» материалами космической съемки для проведения работ по государственной инвентаризации лесов.

С целью выполнения работ по государственной инвентаризации лесов ФГУП «Рослесинфорг» (ФГБУ «Рослесинфорг») были приобретены у сторонних контрагентов материалы космической съемки с зарубежных космических аппаратов в 2014-2015 годах на общую сумму 293594,9 тыс. рублей, в том числе:

- в 2014 году - на сумму 128912,2 тыс. рублей, что привело к дополнительному расходованию средств и снижению финансового результата ФГУП «Рослесинфорг» в 2014 году;

- в 2015 году дополнительный расход средств федерального бюджета на приобретение снимков составит 164682,7 тыс. рублей.

В рамках договора от 1 июля 2014 года № 17р-14/344 ФГУП «Рослесинфорг» были излишне уплачены средства в объеме 209,1 тыс. рублей, в том числе приобретались цифровые космические снимки по одним и тем же площадям за февраль-октябрь 2014 года на сумму 83,7 тыс. рублей,

а также приобретены материалы цифровой космической съемки на сумму 125,4 тыс. рублей, ввиду того что снимки на указанную площадь предприятия были поставлены ранее Роскосмосом.

При анализе объема приобретаемых цифровых космических снимков ФГУП «Рослесинфорг» для проведения работ по государственной инвентаризации лесов было установлено, что на предприятии в 2014 году отсутствовали должный учет и контроль наличия цифровых космических снимков, поступающих централизованно от Роскосмоса, а также имеющихся архивных данных и, соответственно, обоснований потребности в объеме приобретаемых снимков у сторонних поставщиков.

На момент проверки у учреждения не имелась единая база данных по цифровым аэрокосмическим снимкам, в том числе предоставляемым централизованно Роскосмосом, филиалами (собственные аэроснимки), закупаемым у сторонних поставщиков, а также имеющимся архивным снимкам.

В соответствии с пунктом 2.2 раздела IV «Дистанционный мониторинг использования лесов» методических рекомендаций по проведению государственной инвентаризации лесов, утвержденных приказом Рослесхоза от 10 ноября 2011 года № 472, технической (информационной) основой мониторинга служат материалы аэрокосмических съемок, одним из требований к которым является выполнение съемки в вегетационный период.

Согласно условиям заключенного ФГБУ «Рослесинфорг» государственного контракта от 2 ноября 2015 года № 17р-213 (извещение от 24 октября 2015 года № 0373100134515000059) на оказание услуг по проведению экспертизы и информационному обеспечению материалами цифровой космической съемки 2015 года территории объектов работ государственной инвентаризации лесов в целях дистанционного мониторинга использования лесов период съемки определен с 15 мая по 30 сентября 2015 года (бесснежный период).

Поскольку контракт заключен в ноябре 2015 года, то есть после завершения вегетационного периода, существует риск неполучения материалов космической съемки, проведенной в вегетационный период, что может привести к некачественному выполнению работ по государственному заданию в части государственной инвентаризации лесов, в том числе дистанционного мониторинга использования лесов в 2015 году, а также неэффективному расходованию средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания.

**2.5.3.** ФГКУ «Рослесресурс» были размещены заказы на выполнение в 2014 году работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в границах лесничеств субъектов Российской Федерации, в рамках проведения мероприятий по землеустройству и землепользованию (1 и 2 транши). По результатам размещения заказов заключены государственные контракты с ФГУП «Рослесинфорг» от 27 февраля 2014 года № Р-3К-14/1 (1 транш - извещение от 25 декабря 2013 года № 0373100032213000036) и № Р-4К-14/1 (2 транш - извещение от 26 декабря 2013 года № 0373100032213000037) на общую сумму 1682432,9 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 2.2 Информационной карты конкурсной документации (1 и 2 транши) определено, что расчет начальной (максимальной) цены контракта осуществлялся на основании сборника цен и общественно необходимых затрат труда на изготовление проектной и изыскательской продукции землеустройства, земельного кадастра и мониторинга земель, утвержденного приказом Комитета Российской Федерации по земельным ресурсам и землеустройству от 28 декабря 1995 года № 70 (далее - Сборник ОНЗТ), который предназначен для применения всеми исполнителями работ независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности.

Начальные (максимальные) цены госконтрактов и перечень работ по подготовке документов для кадастрового учета 2014 года утверждены Рослесхозом соответствующими приказами.

В ходе проверки установлены факты завышения начальной (максимальной) цены контрактов, в том числе приведшие к необоснованному увеличению стоимости работ на 630059,2 тыс. рублей, что может свидетельствовать о возможном причинении ущерба на общую сумму 611691,7 тыс. рублей, или 36,4 % от стоимости контрактов.

Рослесхозом были включены в расчет начальной (максимальной) цены контрактов расходы, не предусмотренные Сборником ОНЗТ, на оплату услуг за предоставление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости (приложение № 10), в размере 20 % от общей сметной стоимости работ на общую сумму 288825,3 тыс. рублей.

Исполнителем по указанным контрактам определено ФГУП «Рослесинфорг», которому выдана доверенность от 5 февраля 2014 года (77 АБ 2594520) как подведомственной организации на представление интересов Рослесхоза в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальных органах по всем вопросам, связан-

ным с получением сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости, на безвозмездной основе в соответствии с требованиями части 12 статьи 14 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

В итоге Рослесхозом была необоснованно увеличена стоимость работ по кадастровому учету на 288825,3 тыс. рублей и оплачены в 2014 году за счет средств федерального бюджета в сумме 280405,5 тыс. рублей расходы ФГУП «Рослесинфорг» по получению сведений, которые предприятие получало на безвозмездной основе по доверенности Рослесхоза, выданной 5 февраля 2014 года (77 АБ 2594520).

В результате двойного учета Рослесхозом в расчетах индекса-дефлятора на 2003 год к ценам Сборника ОНЗТ стоимость работ завышена на 183692,9 тыс. рублей и оплачена ФГУП «Рослесинфорг» в 2014 году за счет средств федерального бюджета в размере 178337,8 тыс. рублей по результатам торгов.

В нарушение требований пункта 7 Сборника ОНЗТ включены транспортные расходы по нормативу 10 % без применения методики расчета стоимости переездов на объект и обратно, предусмотренной приложениями № 14 и № 14а к Сборнику ОНЗТ, что привело к необоснованному увеличению стоимости работ на 157541,0 тыс. рублей и оплате ФГУП «Рослесинфорг» в 2014 году за счет средств федерального бюджета 152948,4 тыс. рублей в рамках государственного контракта.

Также необходимо отметить, что исполнителем по указанным контрактам определено ФГУП «Рослесинфорг», которому была выдана доверенность от 5 февраля 2014 года (77 АБ 2594520) как подведомственной организации на представление интересов Рослесхоза в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальных органах по всем вопросам, связанным с получением сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости, на безвозмездной основе в соответствии с требованиями части 12 статьи 14 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

По данным бухгалтерского учета, расходы ФГУП «Рослесинфорг» в 2014 году на оплату за представление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости, в рамках вышеуказанных государственных контрактов составили 987,6 тыс. рублей, которые предприятие осуществляло при наличии доверенности, предоставляющей право получать указанные сведения на безвозмездной основе на основании части 12 ста-



ты 14 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

Также, по данным бухгалтерского учета (оборотно-сальдовая ведомость, счет 20.1), транспортные расходы ФГУП «Рослесинфорг» в 2014 году при выполнении работ по подготовке документов для кадастрового учета в рамках вышеуказанных госконтрактов составили 6033,7 тыс. рублей, что на 151507,3 тыс. рублей меньше средств, определенных Рослесхозом в расчетах стоимости работ при обосновании начальной (максимальной) цены государственных контрактов.

Фактически в 2014 году работы по подготовке документов для кадастрового учета в рамках исполнения государственных контрактов были выполнены филиалами по доведенным планам ФГУП «Рослесинфорг» за 857752,5 тыс. рублей, или 50 % от стоимости госконтрактов 2014 года.

По результатам анализа фактической себестоимости и финансового результата выполненных ФГУП «Рослесинфорг» работ по подготовке документов для кадастрового учета в 2014 году установлено, что чистая прибыль подведомственной Рослесхозу организации в рамках исполнения указанных госконтрактов составила 642792,0 тыс. рублей, или 88,5 % от себестоимости работ.

Размер чистой прибыли ФГУП «Рослесинфорг», полученной в 2014 году, соответствует объему завышений в расчетах стоимости работ Рослесхоза при формировании начальной (максимальной) цены госконтрактов на выполнение работ по подготовке документов для кадастрового учета в 2014 году.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о дополнительных расходах федерального бюджета на выполнение работ по подготовке документов для кадастрового учета в 2014 году.

Следует отметить, что в 2014-2015 годах основные средства для выполнения работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в границах лесничеств субъектов Российской Федерации, в рамках проведения мероприятий по землеустройству и землепользованию корпоративным центром для филиалов не приобретались.

**2.5.4.** Начальная (максимальная) цена контрактов на выполнение работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в границах лесничеств субъектов Российской Федерации, в рамках проведения мероприятий по земле-

устройству и землепользованию в 2014 году (3 транш), а также в 2015 году определена Рослесхозом посредством применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), предусмотренного статьей 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При этом в соответствии со статьей 36 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» цена подлежащих выполнению кадастровых работ определяется сторонами договора подряда на выполнение кадастровых работ путем составления твердой сметы.

Согласно статье 37 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» результатом кадастровых работ является межевой план, технический план или акт обследования.

Согласно конкурсной документации предусмотрено, что в состав указанных работ включено формирование межевых планов на земельные (лесные) участки, входящие в состав границ лесничеств, то есть предусмотрено выполнение кадастровых работ.

Определение сметной стоимости работ при заключении договоров на изготовление проектной и изыскательской продукции землеустройства, земельного кадастра и мониторинга земель осуществляется на основании Сборника ОНЗТ, который предназначен для применения всеми исполнителями работ независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности.

Таким образом, формирование начальной (максимальной) цены государственных контрактов от 2 декабря 2014 года № Р-12К-14/1, от 30 октября 2015 года № Р-9К-15/1 на выполнение работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в границах лесничеств субъектов Российской Федерации в рамках проведения мероприятий по землеустройству и землепользованию, осуществлялось Рослесхозом без применения нормативных затрат труда, установленных Сборником ОНЗТ, то есть без составления твердой сметы, что не соответствует требованиям статьи 36 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ.

**2.5.5.** В период с 2008 по 2014 год ФГУП «Рослесинфорг» выполняло работу по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения в отношении земельных (лесных) участков, распо-

ложенных на территории 291,3 млн. га, или 25 % лесного фонда Российской Федерации.

Средства федерального бюджета, направленные в 2008-2014 годах на подготовку документов, содержащих необходимые сведения для постановки земельных (лесных) участков на кадастровый учет, составили 11322509,6 тыс. рублей, в том числе по Московской области - 368676,8 тыс. рублей.

ФГУП «Рослесинфорг» в ходе исполнения в 2014 году государственных контрактов на подготовку документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения в отношении земельных (лесных) участков, из 14442 участков не поставлено на кадастровый учет 1870 участков (12,9 %) с протяженностью границ 25,0 тыс. км и общей стоимостью работ 192814,8 тыс. рублей, из которых по 357 участкам имеется решение о приостановлении осуществления кадастрового учета, а в отношении 1513 участков материалы находятся на рассмотрении в органах кадастрового учета и решение по ним не принято.

По Московской области не поставлены на кадастровый учет 183 участка с протяженностью границ 3,1 тыс. км и общей стоимостью работ 34,6 млн. рублей (Мослеспроектом не поставлены на учет 173 участка с протяженностью границ 1,7 тыс. км и общей стоимостью работ 8,7 млн. рублей; Центрлеспроектом не поставлены на учет 10 участков с протяженностью границ 1,4 тыс. км и общей стоимостью работ 25,9 млн. рублей).

С 2008 по 2014 год на территории Российской Федерации в процессе выполнения работ по постановке земельных (лесных) участков на кадастровый учет были выявлены пересечения (земельные участки из состава земель лесного фонда, внесенные в государственный кадастр недвижимости по иной категории земель) на территории 1,4 млн. га, что сопоставимо с территорией Калининградской области и влечет риск утраты земель лесного фонда в указанном объеме.

По данным государственного лесного реестра, территория лесного фонда Московской области составляет 1,9 млн. гектаров.

В ходе проверки установлено, что в отношении земель Московской области ФГУП «Рослесинфорг» в соответствии с условиями государственных контрактов, заключенных от имени Рослесхоза в период 2008-2014 годов, было поручено выполнить работу по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения в отношении земельных (лесных) участков, расположенных на территории 1,4 млн. га (74 % лесного фонда Московской области), на которой было сформировано 7277 земельных (лесных) участков.

В 2008-2014 годах на территории Московской области 5827 сформированных участков (80 %) на территории 0,9 млн. га поставлены на кадастровый учет.

Не поставлены на кадастровый учет 1450 участков (20 %), занимающих территорию 0,5 млн. га, или 34 % территории, на которой были сформированы участки.

При этом наиболее проблемными являются:

- Звенигородское и Ступинское лесничества (подготовка документов в отношении земель которого велась в соответствии с государственным контрактом, заключенным в 2014 году) - 0 % (ни один земельный (лесной) участок, в отношении которого осуществлялась подготовка документов, не поставлен на кадастровый учет);

- Волоколамское лесничество (подготовка документов в отношении земель которого велась в соответствии с государственным контрактом, заключенным в 2009 году) - 3 % участков площадью 3,1 тыс. га (из 64,6 тыс. га) поставлены на кадастровый учет;

- лесничество «Русский лес» (государственный контракт 2014 года) - 11 % участков площадью 30,3 тыс. га (из 87,9 тыс. га) поставлены на кадастровый учет.

В процессе выполнения работ по Московской области были выявлены земельные участки из состава земель лесного фонда, внесенные в государственный кадастр недвижимости по иной категории земель, на территории в объеме 0,04 млн. га, или 2,8 % территории, на которой велись работы по подготовке документов для постановки участков на кадастровый учет, что влечет риск утраты земель лесного фонда в указанном объеме.

При этом наибольшее количество пересечений выявлено в Звенигородском, Ступинском и Волоколамском лесничествах.

За период с 2008 по 2014 год на кадастровый учет поставлено 46 % территории лесного фонда Московской области, или 0,9 млн. гектаров.

Средства федерального бюджета в объеме 2590,7 тыс. рублей в 2014 году израсходованы на выполнение работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения, в отношении участков с количеством пересечений 1074 штук на территории лесничества «Русский лес» Московской области протяженностью пересечений 0,5 тыс. км и площадью 1,4 тыс. га, которые не были поставлены на кадастровый учет.

Средства федерального бюджета в объеме 4091,0 тыс. рублей в 2014 году израсходованы на выполнение филиалом ФГУП «Рослесинфорг» «Центр-леспроект» работ по подготовке документов, содержащих необходимые

для кадастрового учета сведения в отношении участков с количеством пересечений 8500 штук на территории Волоколамского, Звенигородского, Ступинского лесничеств Московской области общей протяженностью пересечений 0,2 тыс. км и площадью 12,2 тыс. га, которые не были поставлены на кадастровый учет.

Указанные факты свидетельствуют о нерезультативности использования средств федерального бюджета, направленных на выполнение работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения в отношении земельных (лесных) участков, в объеме 6681,7 тыс. рублей.

На момент проверки филиалами в нарушение сроков, установленных приказом ФГУП «Рослесинфорг» от 2 марта 2015 года № 37 «Об утверждении плана-графика получения кадастровых паспортов на земельные (лесные) участки в рамках исполнения гарантийных обязательств по государственным контрактам 2008-2014 годов», предписывающим получение кадастровых паспортов (100 %) по всем объектам государственных контрактов, заключенных с 2008 года по 31 августа 2015 года, кадастровые паспорта по лесничествам, в том числе Московской области, в полном объеме не получены.

Кроме того, в ходе проверки установлено отклонение стоимости работ в сумме 35568,1 тыс. рублей по актам выполненных работ по подготовке документов для кадастрового учета в 2014 году в Московской области, принятых ФГУП «Рослесинфорг» от филиала «Центрлеспроект», а также актам выполненных работ, принятых ФГКУ «Рослесресурс» от ФГУП «Рослесинфорг», что свидетельствует о недостоверности отчетности ФГУП «Рослесинфорг» и невыполнении пункта 4.3.3 государственного контракта от 27 февраля 2014 года № Р-4К-14/1 в части обеспечения надлежащего бухгалтерского учета.

**2.5.6.** В ходе проверки заключения и исполнения условий государственных контрактов и договоров установлены факты нарушения федеральных законов от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ), от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), иных нормативных правовых актов, а также условий государственных контрактов.

ФГБУ «Рослесинфорг» разместило протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с нарушением сроков, установленных частью 12 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе размещаются заказчиком в Единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 14 октября 2015 года (закупка № 0373100134515000024) размещен в Единой информационной системе 16 октября 2015 года, то есть с опозданием на 1 день, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.30 КоАП РФ «Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

ФГБУ «Рослесинфорг» в нарушение предписания УФАС по г. Москве от 28 сентября 2015 года об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе и повторном рассмотрении заявок участников конкурса ввиду неправомерного отклонения заявки одного из участников (при этом цена контракта, предлагаемая по отклоненной заявке участника торгов, на 2791,7 тыс. рублей меньше цены, указанной в заявке организации, с которой был заключен контракт) заключило контракт с ООО «Производственно-коммерческая фирма «Орбита» (далее - ООО «Орбита») от 8 октября 2015 года № 17р-15/152 на сумму 55835,0 тыс. рублей.

ФГКУ «Рослесресурс» с ФГУП «Рослесинфорг» заключен государственный контракт от 27 февраля 2014 года № Р-4К-14/1 на подготовку документов для кадастрового учета, срок завершения выполнения работ - 25 сентября 2014 года.

Согласно пункту 5.2 указанного контракта ФГУП «Рослесинфорг» обязано направить документацию и акт приема-передачи выполненных работ в течение 10 рабочих дней со дня окончания выполнения работ (направлены предприятием письмом от 9 октября 2014 года № 01/02-1950).

Рослесхозом приняты работы у ФГУП «Рослесинфорг» по акту приема-передачи работ от 25 декабря 2014 года № 6 с нарушением сроков, предусмотренных пунктами 5.1 и 5.3 указанного контракта (9 ноября 2014 года).

26 декабря 2014 года заключено дополнительное соглашение № 1 к государственному контракту от 27 февраля 2014 года № Р-4К-14/1, согласно которому из перечня объектов работ исключено Ульяновское лесниче-

ство (0,8 % от общего объема работ; общая стоимость контракта уменьшена на 5486,9 тыс. рублей), что не соответствует требованиям частей 4.1 и 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ, а также статье 95 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым цена контракта не может изменяться в ходе его исполнения.

**2.5.7.** В 2015 году работы по государственной инвентаризации лесов, включая дистанционный мониторинг, а также работы по обеспечению определения границ земельных (лесных) участков в составе лесничеств и лесопарков (геодезическое и картографическое), в том числе по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в составе лесничеств, лесопарков, проводились ФГБУ «Рослесинфорг» в рамках государственного задания, утвержденного приказом Рослесхоза от 29 апреля 2015 года № 139.

Согласно техническому заданию по государственному заданию, утвержденному заместителем руководителя Рослесхоза, целью выполнения указанной государственной работы является описание местоположения границ лесничеств в виде каталога координат поворотных точек.

Состав работ по государственному заданию в 2015 году существенно меньше состава работ, выполненных ФГУП «Рослесинфорг» по государственным контрактам в 2014 году, согласно которым цель работы - выполнение работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в соответствии с требованиями Лесного кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

Результаты выполненной в 2015 году ФГБУ «Рослесинфорг» государственной работы «Обеспечение определения границ земельных (лесных) участков в составе лесничеств и лесопарков (геодезическое и картографическое), в том числе подготовка документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в составе лесничеств, лесопарков» в рамках государственного задания, утвержденного Рослесхозом, с объемом финансирования из федерального бюджета в размере 403193,5 тыс. рублей не позволят подготовить необходимый пакет документов для постановки земельных (лесных) участков на кадастровый учет.

Согласно данным альбома форм для защиты объемных и финансовых показателей бюджетных проектировок расходов федерального бюд-

жета, согласованным Рослесхозом, нормативные затраты единицы государственной работы составляют:

- по обеспечению определения границ земельных (лесных) участков в составе лесничеств и лесопарков (геодезическое и картографическое), в том числе по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в составе лесничеств, лесопарков, - 14650,9 тыс. рублей за 1 млн. га. Однако при анализе средств, доведенных ФГБУ «Рослесинфорг» до филиалов, стоимость единицы указанной государственной работы в 2015 году в филиалах существенно различается. Так, стоимость единицы работы за 1 млн. га у филиала «Мослеспроект» - 368027,5 тыс. рублей, или в 123 раза больше стоимости единицы работы Бурятского филиала (2986,0 тыс. рублей) и в 25 раз больше нормативных затрат единицы государственной работы согласно обоснованию бюджетных ассигнований, согласованных Рослесхозом;

- работы по осуществлению государственной инвентаризации лесов, в том числе дистанционного мониторинга использования лесов, - 4571,5 тыс. рублей за 1 млн. га. При этом стоимость единицы указанной государственной работы, доведенная ФГБУ «Рослесинфорг» до филиалов, также различается в несколько раз. Так, стоимость единицы работы за 1 млн. га у филиала «Воронежлеспроект» (39797 тыс. рублей) в 12 раз превышает стоимость работы у филиала «Мослеспроект» (3400,0 тыс. рублей) и в 9 раз больше нормативных затрат единицы государственной работы согласно обоснованию бюджетных ассигнований, согласованных Рослесхозом.

В результате анализа технического задания к государственному заданию выявлено, что фактический объем объектов работ (лесничеств), доведенный Рослесхозом до ФГБУ «Рослесинфорг», согласно данным государственного лесного реестра составляет 27,9 млн. га на территории 36 лесничеств, то есть на 1 млн. га превышает площадь, определенную государственным заданием (26,9 млн. га на территории 37 лесничеств).

При этом ФГБУ «Рослесинфорг» в нарушение пункта 2.3.4 соглашения от 25 мая 2015 года № ИВ-21/44согл о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения госзадания на оказание услуг (выполнение работ) в 2015 году, согласно которому учреждение обязуется осуществлять использование субсидии в соответствии с требованиями к объему (содержанию) выполнения работ, до внесения изменений в техническое задание (19 ноября 2015 года) довел филиалу «Мослеспроект» объем работ по Камешковскому лесничеству



(Владимирская область - 0,051 млн. га.), которое не являлось объектом работы по государственному заданию в 2015 году, с объемом финансирования 18769,4 тыс. рублей (из них на 12 октября 2015 года перечислено 9423,9 тыс. рублей за счет средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, полученной ФГБУ «Рослесинфорг»).

ФГБУ «Рослесинфорг» в нарушение пункта 3 технического задания к государственному заданию 2015 года, согласно которому получение материалов космической съемки с зарубежных космических аппаратов согласовывается с Рослесхозом, осуществляет закупку материалов цифровой космической съемки (архив дистанционного мониторинга 2013 года) в объеме 55,1 млн. га без согласования с Рослесхозом.

Согласование Рослесхоза на получение материалов космической съемки выдано 14 октября 2015 года.

При этом ФГБУ «Рослесинфорг» заключило контракт от 8 октября 2015 года № 17р-15/152с с ООО «Орбита» на поставку материалов космической съемки (архив дистанционного мониторинга 2013 года) в объеме 55,1 млн. гектаров.

Кроме того, согласование Рослесхоза на получение материалов космической съемки выдано на объем работ (территория объектов работ), определяемый согласно данным государственного лесного реестра (46 млн. га), в то время как в письмах ФГБУ «Рослесинфорг» и заключенных контрактах на закупку космоснимков указана большая площадь объектов, определяемая по контуру шейп-файлов (55,1 млн. гектаров).

В соответствии с пунктом 2.3.1 соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания от 25 мая 2015 года № ИВ-21/44согл ФГБУ «Рослесинфорг» обязано своевременно обеспечивать предоставление услуг (выполнение работ) в соответствии с полученным государственным заданием.

Отчеты о выполнении первого этапа мероприятия «Определение количественных и качественных характеристик лесов» государственной работы «Осуществление государственной инвентаризации лесов, в том числе дистанционного мониторинга использования лесов» в рамках государственного задания ФГБУ «Рослесинфорг» на 2015 год представлены лишь по 44 объектам (12,7 %) из 347 с нарушением срока, предусмотренного техническим заданием - 1 августа 2015 года, что свидетельствует о несоблюдении календарного плана выполнения работ и рисках невыполнения ФГБУ «Рослесинфорг» государственного задания в 2015 году.

**Цель 3. Проверка исполнения решений Коллегии Счетной палаты  
Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности использования и законности распоряжения  
землями сельскохозяйственного назначения на территории  
Московской области»**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования и законности распоряжения землями сельскохозяйственного назначения и землями лесного фонда на территории Московской области» (от 18 сентября 2013 года № ОМ-174/10-02) утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 9 сентября 2013 года № 37К (928)).

По решению Коллегии Счетной палаты Российской Федерации губернатору Московской области А.Ю. Воробьеву было направлено письмо от 16 сентября 2013 года № 10-425/10-02 с информацией о следующих недостатках, выявленных в ходе контрольного мероприятия:

1. По состоянию на август 2013 года условия для эффективного и целевого использования земель сельхозназначения на территории Московской области не созданы. Для производства сельхозпродукции используется чуть более 50 % пашни. В большинстве случаев земли сельхозназначения на территории Московской области приобретаются с целью вовлечения в коммерческий оборот с последующим отводом под дачное строительство либо используются в качестве долгосрочного вложения. В ряде случаев собственниками становятся аффилированные между собой и родственниками должностных лиц муниципальных районов организации, основным видом деятельности которых являются операции с недвижимостью.

2. Сохраняется тенденция сокращения площади земель сельхозназначения. С 1 января 2010 года по 1 января 2012 года площадь земель сельхозназначения на территории Московской области сократилась на 72,3 тыс. га. Правовой режим категории «земли сельскохозяйственного назначения» не обеспечивает их использование для целей сельхозпроизводства. Во всех проверенных муниципальных образованиях свыше 90 % изменений разрешенного вида использования в составе земель сельскохозяйственного назначения приходится на вид «для дачного строительства». Отсутствие надлежащего муниципального контроля создает условия для массовых нарушений норм действующего законодательства при использовании земель сельхозназначения. В каждом районе выявлены

факты использования несанкционированных карьеров, а также неиспользования или неэффективного использования земель.

3. У большинства муниципальных районов отсутствует актуализированная информация о земельных участках, относящихся к фонду перераспределения, их местоположении, границах и площадях, а также о причинах ее сокращения. Это влечет невозможность выполнения требования Земельного кодекса в части обеспечения общедоступности информации о фонде перераспределения, негативно сказывается на качестве управления земельными ресурсами, создает коррупционные риски и может свидетельствовать о хищении земель.

4. Контроль за организациями, подведомственными Минсельхозу России и Россельхозакадемии, осуществляется на низком уровне. В большинстве проверенных организациях выявлены нарушения законодательства при использовании земель. Землеустроительные работы по межеванию земельных участков и постановке их на кадастровый учет проводятся недостаточными темпами, право собственности Российской Федерации на большинство земельных участков не зарегистрировано. Медленные темпы формирования земельных участков сельхозназначения и регистрации права собственности на них не позволяют вовлечь участки в хозяйственный оборот.

5. Недостаточная регламентация вопросов охраны памятника культуры «Древний Радонеж» в Сергиево-Посадском муниципальном районе создала условия для использования и распоряжения данными землями способами, не предусмотренными режимом охраны. На сегодняшний день большинство земель в границах охранной зоны отведено под дачное строительство.

Кроме того, Счетной палатой Российской Федерации 29 августа 2014 года у правительства Московской области была запрошена информация (№ 09-317/09-02) о мерах, принимаемых в связи с нарушениями и недостатками, выявленными проверкой эффективности использования и законности распоряжения землями сельскохозяйственного назначения и землями лесного фонда на территории Московской области, проведенной в 2013 году. Правительством Московской области направлены ответы на вышеназванные письма от 5 ноября 2013 года (№ исх-7708/12) и от 13 октября 2014 года № 12040/12 с информацией о принятых мерах.

Результатом деятельности правительства Московской области в части улучшения использования и состояния земель сельхозназначения в проверенный период стало следующее.

Тенденция к сокращению земель сельхозназначения замедлилась. Так, с 1 января 2010 года по 1 января 2012 года площадь земель сельхозназначения

чения в Московской области сократилась на 72,3 тыс. га, а с 1 января 2013 года по 1 января 2015 года - на 29 тыс. гектаров.

Доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни составила 68 %, тогда как по результатам предыдущей проверки для производства сельхозпродукции использовалось чуть более 50 % пашни. При расчете значения указанного показателя использованы данные формы № 4-сх, в соответствии с которой и годовым отчетом о реализации Программы Московской области площадь обрабатываемой пашни составила 722593,9 га при общей площади пашни 1063443,0 гектара.

За период 2013-2014 годов в Московской области было вовлечено в сельскохозяйственный оборот 99,667 тыс. га неиспользуемых земель, в том числе: в 2013 году - 49,119 тыс. га, в 2014 году - 50,548 тыс. га, за 9 месяцев 2015 года - 57,146 тыс. гектаров.

В проверяемый период фактов, подтверждающих предоставление органами государственной власти Московской области земельных участков сельскохозяйственного назначения с целью их вовлечения в коммерческий оборот с последующим отводом под дачное строительство, не установлено.

Губернатором Московской области были приняты решения о предоставлении земельных участков юридическим лицам в аренду без проведения торгов в целях реализации масштабных инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства. Общая площадь таких земельных участков, вовлеченных в сельскохозяйственный оборот, составила 5533,3 гектара.

Губернатором Московской области главам муниципальных образований Московской области (муниципальных районов и городских округов) дано поручение об обеспечении в 2014 году проверок всех земель категории «земли сельскохозяйственного назначения» с целью контроля за использованием этой категории земель и вовлечением их в хозяйственный оборот. Муниципальными образованиями осуществляется обследование таких земель.

В 2014 году осуществлены обследования 30540 земельных участков сельхозназначения общей площадью 928365 га (56,1 % от общей площади земель этой категории), выявлено 283735,1 га не используемых по назначению земельных участков.

По состоянию на ноябрь 2015 года муниципальными образованиями осуществлено обследование 24122 земельных участков сельхозназначения общей площадью 856690 га (52,1 %), из которых 261062 га приходятся на не используемые по назначению земельные участки.

В части недостаточной регламентации вопросов охраны памятника культуры «Древний Радонеж» в Сергиево-Посадском муниципальном районе проведена работа по утверждению границ территорий и установлению режимов использования по выявленным объектам культурного наследия на территории достопримечательного места «Крепость Радонеж, 14-15 вв.» (в 2014 году принято 17 распоряжений министерства культуры Московской области). В разработанных проектах генеральных планов сельского поселения Лозовское и городского поселения Хотьково Сергиево-Посадского муниципального района учитываются границы достопримечательного места «Крепость Радонеж 14-15 вв.» по координатам. Учитывая, что при согласовании проектов решений органов местного самоуправления по изменению вида разрешенного использования, предоставлению земельных участков принимаются во внимание проекты документов территориального планирования, незаконное распоряжение земельными участками в границах достопримечательного места «Крепость Радонеж 14-15 вв.» исключено.

Вместе с тем необходимо отметить, что в проверяемый период, как и ранее, данные по фонду перераспределения земель в составе земель, находящихся в собственности Московской области и Одинцовского муниципального района, не актуализированы. Постановление правительства Московской области от 19 ноября 2001 года № 371/43 «О фонде перераспределения земель Московской области» не реализовано.

В информационном письме от 16 сентября 2013 года № 10-425/10-02 было указано, что содержание Лесного плана Московской области, являющегося документом, определяющим цели и задачи лесного планирования, в ряде случаев противоречит нормам действующего законодательства. Согласно проверке, проведенной в комитете, Лесной план Московской области не содержит актуализированной информации о характеристиках и состоянии лесов Московской области, так как с 2011 года изменения в него не вносились.

Также в ходе контрольного мероприятия, проведенного в 2013 году, установлен факт самовольного занятия земель лесного фонда площадью 230 га в Ильинском участковом лесничестве (кварталы 15, 16 вблизи села Ильинское Раменского района Московской области). Самовольно занятый участок огорожен металлическим забором из сетки рабицы высотой 2 метра на металлических столбах, вкопанных в землю.

Согласно лесохозяйственному регламенту Виноградовского лесничества Московской области осуществление видов деятельности в сфере

охотничьего хозяйства в Ильинском участковом лесничестве (кварталы 15, 16) не предусмотрено. Кроме того, данные кварталы относятся к «зеленым зонам», на которых в соответствии со статьей 105 Лесного кодекса Российской Федерации запрещается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Однако до настоящего времени факт самовольного занятия земель лесного фонда площадью 230 га не устранен.

В письме отмечалось, что одним из факторов, влияющих на уменьшение земель лесного фонда, является выделение органами местного самоуправления земельных (лесных) участков под вид земель из состава иных категорий. При анализе данных государственного кадастрового учета, правоустанавливающих документов и материалов лесоустройства выявлены несоответствия и наложения.

В ходе проверки установлено, что предусмотренное методическим пособием по деятельности структурных подразделений и подведомственных учреждений комитета лесного хозяйства Московской области по вопросам защиты интересов Российской Федерации при выявлении фактов наложения земельных участков на земли лесного фонда, а также при представлении интересов комитета лесного хозяйства Московской области при рассмотрении судебных споров по согласованию границ и установлению границ земельных участков, утвержденное приказом комитета от 19 сентября 2013 года, сопоставление данных публичной кадастровой карты в разрезе земельных участков, поставленных на временный и постоянный кадастровый учет, лесничествами не проводится, еженедельный отчет о наличии (отсутствии) наложений на земли лесного фонда не предоставляется.

Таким образом, контроль за использованием лесного фонда Московской области осуществляется не в полной мере.

### **Выводы**

**1.** Минсельхоз России в нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 июля 2010 года № 1292-р не выполнил пункты 6 и 7 Плана по реализации Концепции, а именно, не утвердил во II квартале 2015 года Порядок осуществления государственного мониторинга земель сельхозназначения и Порядок предоставления сведений, внесенных в Единую федеральную информационную систему о землях сельхозназначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, что ведет к затягиванию ре-

ализации мероприятий по созданию Единой информационной системы о землях сельхозназначения.

Возможность принудительного изъятия земельного участка из земель сельхозназначения в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 22 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» возникает только после 3 лет его неиспользования для сельхозпроизводства. Следует отметить, что обращение уполномоченных органов исполнительной власти в суд с требованиями по изъятию земельных участков в связи с ненадлежащим использованием по смыслу части 8 статьи 6 вышеуказанного закона является правом, а не обязанностью.

С учетом перечня поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года № Пр-2508, а также в целях вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения необходимо внести соответствующие корректировки в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

**2.** Мероприятия, предусмотренные планом мероприятий на 2013-2015 годы по оформлению прав на недвижимое имущество подведомственных Минсельхозу России ФГУП и ФГБУ, утвержденным распоряжением Минсельхоза России от 9 июля 2013 года № 52-р, выполнены не в полном объеме.

Минсельхоз России не осуществил должный контроль за соблюдением подведомственными организациями обязанности по государственной регистрации прав на закрепленное за ними недвижимое имущество, в состав которого входят земельные участки, установленной статьей 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

**3.** В ходе проверки установлены случаи нарушения правительством Московской области и органами местного самоуправления Одинцовского муниципального района сроков предоставления земельных участков, установленных Земельным кодексом, федеральными законами «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»:

- при принятии решений о предоставлении земельных участков исполнительными органами государственной власти Московской области, органами местного самоуправления Одинцовского района выявлены (выборочным методом) отдельные случаи нарушения сроков предоставления земельных участков сельскохозяйственного использования, установлен-

ных статьями 22 и 34, частью 6 статьи 36 (в редакции, действовавшей до 1 марта 2015 года), статьей 34 Земельного кодекса (в редакции, действующей на момент предоставления земельных участков);

- при принятии исполнительными органами государственной власти Московской области решений о включении земельных участков сельскохозяйственного назначения в границы населенных пунктов выявлены (выборочным методом) случаи нарушения сроков, установленных статьей 4.1 Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

- при принятии решений исполнительными органами государственной власти Московской области о переводе из одной категории в другую земельных участков в отношении земель сельскохозяйственного назначения выявлены (выборочным методом) случаи нарушения сроков, установленных статьей 3 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую».

**4.** В соответствии с пунктом 12.1 положения о министерстве сельского хозяйства и продовольствия Московской области минсельхозпрод Московской области осуществляет подготовку предложений правительству Московской области по формированию перечня особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для других целей не допускается.

Однако до настоящего времени предложения по формированию перечня особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий минсельхозпродом Московской области не подготовлены, указанный перечень правительством Московской области не утвержден, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении минсельхозпродом Московской области и правительством Московской области государственных полномочий в части формирования перечня особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для других целей не допускается.

**5.** Минсельхозпрод Московской области в соответствии с пунктом 12.5 положения о минсельхозпроде Московской области осуществляет полномочия по контролю за состоянием плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Московской области.

В ходе проверки установлено, что минсельхозпродом Московской области не разрабатывались планы основных мероприятий по восстановлению и повышению плодородия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, разработка которых предусмотрена при оформлении паспорта плодородия (пункт 3.4.4 административного регламента минсельхозпрода Московской



области по исполнению государственной функции по порядку ведения паспорта плодородия земельного участка, утвержденного распоряжением минсельхозпрода Московской области от 24 сентября 2010 года № 71).

Обязанность получить паспорт плодородия земельного участка, а также выполнить мероприятия по восстановлению и повышению почвенного плодородия земель сельхозназначения (пункты 5.1, 5.2 статьи 7 закона Московской области от 2 декабря 2006 года № 212/2006-ОЗ «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Московской области») возложена на собственников, землевладельцев, землепользователей и арендаторов земельных участков.

Минсельхозпродом Московской области паспорта плодородия на земельные участки не оформлялись и не выдавались.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении минсельхозпродом Московской области полномочий в части контроля за состоянием плодородия земель сельхозназначения на территории Московской области.

6. Постановлением правительства Московской области от 5 марта 2014 года № 126/7 утвержден порядок предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий в сфере агропромышленного комплекса Московской области, в котором отсутствовал порядок возврата субсидий в бюджет Московской области в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, что не соответствует пункту 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Порядок возврата субсидий определен постановлением правительства Московской области от 8 апреля 2015 года № 225/12.

7. В нарушение пункта 23 порядка предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий в сфере агропромышленного комплекса Московской области, утвержденного постановлением правительства Московской области от 5 марта 2014 года № 126/7, в соглашениях, заключенных между правительством Московской области и получателями субсидий, не были определены показатели результативности использования субсидий, в связи с чем взаимосвязь между показателями результативности госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья» и действиями сельхозтоваропроизводителей, обеспечивающих их достижение, отсутствовала.

8. Фактическое выполнение отдельных целевых показателей госпрограммы «Сельское хозяйство Подмосковья» ниже, чем их значение по от-

чету, направленному в Минсельхоз России. Так, фактическое значение показателя «Уровень интенсивности использования посевных площадей в Московской области (тонн/га)» за 2014 год составило 1,815 тонн/га, по отчету - 1,980 тонн/га. При этом при увеличении бюджетных ассигнований на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям в области растениеводства с 141187,0 тыс. рублей до 277060,0 тыс. рублей на 2014 год указанный показатель был снижен с 1,96 тонн/га до 1,937 тонн/гектар.

Проверкой документов, прилагаемых к расчетам размера субсидий, установлено, что в 2014 году в собственность КФХ оформлено 104,68 тыс. га земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, тогда как, по данным отчета (форма № ГП-57р) за 2014 год, представленного минсельхозпродом Московской области в Минсельхоз России, КФХ в 2014 году оформлены в собственность земельные участки общей площадью 0,135 тыс. гектаров.

Значения обоих показателей, установленных в соглашении № 187/17 о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, в 2014 году не достигнуты.

**9.** Минсельхозом России несвоевременно была проведена работа по перераспределению бюджетных ассигнований, возникли риски невыполнения контрольного события, связанные с невключением в 2015 году необходимых сведений о землях сельхозназначения в Единую федеральную информационную систему, а также невыполнения в 2015 году соответствующего показателя (индикатора) Госпрограммы развития сельского хозяйства.

Финансирование работ по государственному мониторингу земель сельхозназначения в рамках реализации мероприятия 6.6 Госпрограммы развития сельского хозяйства в 2015 году не осуществлялось. В настоящее время на согласовании в Минфине России находится проект распоряжения Правительства Российской Федерации о перераспределении бюджетных ассигнований Госпрограммы развития сельского хозяйства.

**10.** В проверенный период, как и в предыдущий проверяемый период, данные по фонду перераспределения земель из земель, находящихся в собственности Московской области и Одинцовского муниципального района, не актуализированы. Постановление правительства Московской области от 19 ноября 2001 года № 371/43 «О фонде перераспределения земель Московской области» не реализовано.

**11.** Частью 3 статьи 2 закона Московской области от 24 июля 2014 года № 107/2014-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муници-

пальных образований Московской области отдельными государственными полномочиями Московской области» установлено, что органы местного самоуправления муниципальных районов осуществляют государственные полномочия, в том числе по принятию решения об изменении одного вида разрешенного использования земельного участка на другой вид такого использования, при наличии согласия правительства Московской области или уполномоченных им центральных исполнительных органов государственной власти Московской области, предоставляемого в порядке, установленном правительством Московской области. Указанный порядок правительством Московской области не определен.

**12.** Специализированной антикоррупционной экспертизой нормативных правовых актов, разработанных минсельхозпродом Московской области и минимуществом Московской области, было выявлено наличие коррупционных факторов, тогда как первичная антикоррупционная экспертиза их не выявила, что свидетельствует о низкой функциональности первичной антикоррупционной экспертизы.

**13.** В проверяемый период финансовое обеспечение переданных полномочий в области лесных отношений осуществлялось за счет субвенций из федерального бюджета в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы: в 2014 году - 1659141,9 тыс. рублей, в 2015 году - 1555589,2 тыс. рублей.

В госпрограмме «Развитие лесного хозяйства» в целях эффективной реализации программно-целевого метода на всех уровнях лесопользования субъектам Российской Федерации, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, рекомендовано принять и обеспечить реализацию государственных программ субъектов Российской Федерации по развитию лесного хозяйства до 2020 года, включающих показатели (индикаторы) госпрограммы Российской Федерации.

Вместе с тем государственная программа Московской области «Экология и окружающая среда Подмосковья» не содержит в полном объеме показатели (индикаторы), установленные субъектам Российской Федерации госпрограммой Российской Федерации. Так, из 14 показателей (индикаторов), установленных на 2014 год, учтено 11 показателей (индикаторов).

Из 14 показателей (индикаторов), установленных госпрограммой «Развитие лесного хозяйства» в соответствии с формой № ГП-мониторинг, ко-

митетом лесного хозяйства Московской области в 2014 году не выполнено 7 показателей (индикаторов), или 50 %. При плановом значении доли заготовки древесины выборочными рубками в общем объеме заготовки древесины 26,8 % обеспечено 1,7 %, отношение площади искусственного лесовосстановления к площади выбытия лесов в результате сплошных рубок составило 62,8 процента.

**14.** В проверяемый период отмечается низкий процент освоения средств субвенций из федерального бюджета, направленных на исполнение переданных полномочий в области лесных отношений.

Не использованный в 2014 году остаток бюджетных средств составил 350694,2 тыс. рублей, или 20 % от объема финансирования. По состоянию на 1 октября 2015 года освоено только 831215,0 тыс. рублей, или 53,5 % от объема, предусмотренного на год.

Так, на мероприятия по защите лесов в 2014 году израсходовано 80,6 % от годового объема, за 9 месяцев 2015 года - 12,2 %, в том числе: на санитарно-оздоровительные мероприятия в 2014 году - 81,4 %, за 9 месяцев 2015 года - 12,2 процента.

Средства федерального бюджета, выделенные на проведение лесоустройства в 2014 году, в размере 85715,0 тыс. рублей не использованы и возвращены в федеральный бюджет. По состоянию на 1 октября 2015 года повторно предусмотренные на те же цели средства в размере 87096,0 тыс. рублей также не использованы.

На мероприятия по воспроизводству и лесоразведению в 2014 году израсходовано 61,5 % от годового объема, за 9 месяцев 2015 года - 75 %, в том числе: по лесовосстановлению в 2014 году - 59,7 %, за 9 месяцев 2015 года - 91,1 процента.

**15.** Исполнение переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений осуществлялось правительством Московской области неэффективно.

Не обеспечено выполнение в полном объеме целевых прогнозных показателей, утвержденных приказом Рослесхоза от 16 апреля 2012 года № 141 «Об утверждении целевых прогнозных показателей, форм отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которого является субвенция, и о достижении целевых прогнозных показателей». В 2014 году Московской областью не выполнено 4 из 11 целевых прогнозных показателей.

**15.1.** Правительством Московской области не обеспечено выполнение одной из основных задач госпрограммы «Развитие лесного хозяйства» - обеспечение баланса выбытия лесов и восстановления.

Согласно основным положениям по лесовосстановлению и лесоразведению в лесном фонде Российской Федерации, утвержденным приказом Рослесхоза от 27 декабря 1993 года № 344, состояние и эффективность лесовосстановления характеризует коэффициент лесовосстановления, равный отношению площади лесовосстановления к общей площади сплошных вырубок.

Площади лесовосстановления на землях лесного фонда Московской области значительно ниже площадей сплошных рубок на землях лесного фонда. В 2013 году площадь сплошных рубок составляла 10,5 тыс. га, или в 1,8 раза больше площади лесовосстановления, в 2014 году - 11,0 тыс. га, или в 1,6 раза больше.

В течение всего проверяемого периода плановые показатели по объему лесовосстановления, предусмотренные бюджетными проектировками, не выполнялись. В 2013 году они выполнены на 89,1 %, в 2014 году - на 99 %, на 1 октября 2015 года - на 88,8 процента.

Показатель, характеризующий отношение количества ввода молодняков в категорию «хозяйственно-ценные насаждения» лесных культур в Московской области к общей площади сплошных рубок, в проверяемый период снижался. Так, в 2013 году этот показатель составлял 31,4 % (3,3 тыс. га/10,5 тыс. га), в 2014 году - 23,6 % (2,6 тыс. га/11,0 тыс. га), что свидетельствует о тенденции снижения качества лесовосстановительных работ.

**15.2.** Кроме того, в Московской области не обеспечено достижение положительной динамики по критериям, характеризующим организацию и обеспечение охраны лесов от лесных пожаров. Ущерб государству, нанесенный лесными пожарами, увеличивается. В 2014 году он составил 5933,0 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года - 16689,9 тыс. рублей.

**15.3.** Процент возмещения ущерба от нарушений лесного законодательства в проверяемый период крайне низок: в 2014 году он составил 1,8 % от суммы нанесенного ущерба, на 1 октября 2015 года - 2,7 процента.

**15.4.** В 2014 году и истекшем периоде 2015 года комитетом, являющимся администратором доходов федерального бюджета, не обеспечено эффективное исполнение полномочий по их администрированию, предусмотренное пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Недоимка по поступлению платы за использование лесов в федеральный бюджет по состоянию на 1 января 2014 года по Московской области составила 142826,3 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - 220738,0 тыс. рублей, то есть увеличилась на 77911,7 тыс. рублей, или на 54,5 %. За 9 месяцев 2015 года недоимка увеличилась на 90915,9 тыс. рублей, или на 41,2 %, и составила 311653,9 тыс. рублей.

**16.** Согласно положениям части 3 статьи 85 и части 1 статьи 86 Лесного кодекса Российской Федерации лесной план субъекта Российской Федерации является основным документом лесного планирования, который определяет цели и задачи лесного планирования, а также мероприятия по осуществлению планируемого освоения лесов и зоны такого освоения.

Лесной план Московской области не содержит актуализированной информации о характеристиках и состоянии лесов Московской области.

Лесной план Московской области утвержден приказом Рослесхоза от 24 января 2011 года № 7, что противоречит положениям пункта 1 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации, определяющим, что полномочия по разработке и утверждению лесных планов субъектов Российской Федерации переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и пункта 3 статьи 86 Лесного кодекса Российской Федерации, определяющим, что лесной план утверждается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

**17.** В нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не прошли обязательную государственную регистрацию 274 договора аренды лесных участков, или 14,8 % от общего количества заключенных договоров.

**18.** Не обеспечено эффективное использование резервов лесного фонда (зон планируемого освоения лесов, где законодательно разрешены виды пользования) для осуществления лесопользования, предусмотренных Лесным планом Московской области. Фактическая площадь использования лесов по договорам аренды составляет от 1 % до 3 % от резервной (в зависимости от видов лесопользования).

Так, для осуществления различных видов лесопользования переданы в аренду лесные участки суммарной площадью 70,9 тыс. га, что составляет всего 3,6 % от площади земель лесного фонда. Для осуществления рекреационной деятельности переданы в аренду лесные участки на площади всего 4,5 тыс. га, или 0,3 % от резервной.

**19.** Анализ финансовой и бухгалтерской отчетности ГАУ МО «Центрлесхоз», выполняющего в рамках государственного задания мероприятия по исполнению полномочий Российской Федерации, свидетельствует о приведших к финансовым трудностям нарушениях законодательства, дестабилизирующих финансово-хозяйственную деятельность государственного автономного учреждения.

Так, по состоянию на 1 ноября 2015 года кредиторская задолженность по субсидии на выполнение государственного задания составила 61652,5 тыс. рублей, неоплаченные обязательства по 68 договорам купли-продажи лесных насаждений - 68258,0 тыс. рублей, неоплаченная задолженность, предъявленная судебными инстанциями Московской области по искам 12 организаций, - 47807,1 тыс. рублей.

При этом на 1 октября 2015 года расходы по внебюджетной деятельности ГАУ МО «Центрлесхоз» превышают доходы на 13363,5 тыс. рублей, кредиторская задолженность составляет 358,5 тыс. рублей и превышает дебиторскую задолженность в 2,3 раза.

В связи с временным отсутствием денежных средств по коду финансового обеспечения «2» (приносящая доход деятельность) ГАУ МО «Центрлесхоз» в 2015 году по коду финансового обеспечения «4» (субсидия на выполнение государственного задания) внесло в федеральный бюджет плату за использование лесов по договорам купли-продажи лесных насаждений, которая должна осуществляться за счет средств от приносящей доход деятельности, и лизинговые платежи по аренде оборудования и техники, закупленной и содержащейся за счет областного бюджета, на общую сумму 45621,2 тыс. рублей.

По состоянию на 13 ноября 2015 года субсидии, предусмотренные на выполнение государственного задания, не возвращены, что свидетельствует о фактах нецелевого использования средств субсидии.

**20.** Рослесхозом предоставлены субсидии правительству Московской области в рамках соглашения о предоставлении из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования от 11 сентября 2014 года № ВЛ-21/138согл без соблюдения условий предоставления, предусмотренных подпунктом «г» пункта 3 Правил предоставления и распределения субсидий на приобретение лесопожарной техники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2011 года № 345.

В нарушение пункта 3.2.4 соглашения от 11 сентября 2014 года № ВЛ-21/138согл правительством Московской области не обеспечено достижение значений показателей результативности использования субсидий на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования.

**21.** Оборудование, приобретенное Рослесхозом в рамках реализации соглашения о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития от 8 июля 2013 года № 8197-RU проекта «Формирование лесоправления и меры по борьбе с лесными пожарами в России» и переданное правительству Московской области, в проверяемый период не использовалось и находилось на складах.

**22.** При формировании и исполнении государственных заданий ГАУ МО «Центрлесхоз» допущены следующие нарушения и недостатки:

- комитетом утверждено государственное задание ГАУ МО «Центрлесхоз» на 2014 год, в которое включены виды деятельности, не предусмотренные уставом ГАУ МО «Центрлесхоз»;

- согласно отчету об исполнении государственного задания на выполнение государственных работ ГАУ МО «Центрлесхоз» за 2014 год государственные работы выполнены не в полном объеме;

- ГАУ МО «Центрлесхоз» в январе 2015 года оплачены за счет остатка средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в 2014 году в сумме 8304,0 тыс. рублей работы по сплошным санитарным рубкам, выполненные подрядной организацией (ООО «ГАЗЭНЕРГОГРУПП») по договору от 14 сентября 2014 года № 04/14-001П.

**23.** В ходе анализа договоров подряда на выполнение комплекса лесохозяйственных работ и проведения санитарных рубок установлено следующее: ГАУ МО «Центрлесхоз» нарушались сроки оплаты, установленные договорами подряда, что может повлечь предъявление исполнителями требования о взыскании неустойки с ГАУ МО «Центрлесхоз».

По договору подряда от 1 сентября 2014 года № 26/14-001ЛВ, заключенному с индивидуальным предпринимателем А.Е. Колчановой, при отсутствии дополнительного соглашения ГАУ МО «Центрлесхоз» необоснованно выплачено 168,2 тыс. рублей.

**24.** В ходе проверки ГАУ МО «Центрлесхоз» установлены нарушения и недостатки при закупке запчастей на сумму 106404,6 тыс. рублей, потребность в которых документально не подтверждена.



**25.** При проверке расчетов Рослесхоза по определению стоимости работ по подготовке документов, содержащих необходимые сведения для постановки земельных (лесных) участков на кадастровый учет в 2014 году, выявлены факты завышения начальной (максимальной) цены контрактов, приведшие к необоснованному увеличению стоимости работ на 630059,2 тыс. рублей, что может свидетельствовать о возможном причинении ущерба на общую сумму 611691,7 тыс. рублей, включая расходы, не предусмотренные Сборником цен и общественно необходимых затрат труда на изготовление проектной и изыскательской продукции землеустройства, земельного кадастра и мониторинга земель, утвержденным приказом Комитета Российской Федерации по земельным ресурсам и землеустройству от 28 декабря 1995 года № 70, на оплату услуг за предоставление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости в размере 20 % от общей сметной стоимости работ; возникшие вследствие двойного учета Рослесхозом в расчетах индекса-дефлятора на 2003 год к ценам Сборника ОНЗТ; транспортные расходы без применения методики расчета стоимости переездов на объект и обратно, предусмотренной приложениями №№ 14, 14а к Сборнику ОНЗТ.

**26.** В соответствии со статьей 36 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» цена подлежащих выполнению кадастровых работ определяется сторонами договора подряда на выполнение кадастровых работ путем составления твердой сметы.

Формирование начальной (максимальной) цены государственных контрактов от 2 декабря 2014 года № Р-12К-14/1, от 30 октября 2015 года № Р-9К-15/1 на выполнение работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в границах лесничеств субъектов Российской Федерации в рамках проведения мероприятий по землеустройству и землепользованию, осуществлялось Рослесхозом посредством применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) без применения нормативных затрат труда, установленных Сборником ОНЗТ, то есть без составления твердой сметы, что не соответствует требованиям статьи 36 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ.

**27.** В результате невыполнения Роскосмосом условий, предусмотренных пунктом 2.4 соглашения о взаимодействии между Федеральным агентством лесного хозяйства и Федеральным космическим агентством

от 10 октября 2012 года № ВМ-21/92согл, согласно которому Роскосмос обеспечивает гарантированные поставки космической информации, а также протокола от 11 апреля 2014 года по полному обеспечению потребностей ФГУП «Рослесинфорг» в цифровых космических снимках для проведения государственной инвентаризации лесов в 2014 году, подведомственной организацией Рослесхоза («Рослесинфорг»), приобретены у сторонних контрагентов материалы космической съемки с зарубежных космических аппаратов на общую сумму 293594,9 тыс. рублей, в том числе:

- в 2014 году - на сумму 128912,2 тыс. рублей, что привело к дополнительным затратам и снижению финансового результата предприятия в 2014 году;

- в 2015 году дополнительные затраты средств федерального бюджета на приобретение снимков составят 164682,7 тыс. рублей.

**28.** ФГУП «Рослесинфорг» приобретало цифровые космические снимки в 2014 году не в границах объектов государственной инвентаризации лесов, определенных техническим заданием к государственному контракту от 25 февраля 2014 года № Р-1К-14/1, а в границах, сформированных ФГУП «Рослесинфорг» шейп-файлов, которые превышают границы объектов государственной инвентаризации лесов. В результате предприятием приобретены цифровые космические снимки для дистанционного мониторинга лесов (текущий) в 2014 году на 15,66 млн. га сверх установленных площадей государственного лесного реестра стоимостью 10179,0 тыс. рублей.

**29.** При анализе объема приобретаемых цифровых космических снимков для проведения работ по государственной инвентаризации лесов было установлено, что у подведомственной Рослесхозу организации («Рослесинфорг») отсутствует единая база данных по цифровым аэрокосмическим снимкам, должный учет наличия цифровых космических снимков, поступающих централизованно от Роскосмоса, приобретаемых у сторонних организаций, а также имеющихся архивных данных не ведется, контроль за их использованием с целью оптимизации расходов на приобретение цифровых космических снимков не ведется.

**30.** Ввиду приобретения ФГБУ «Рослесинфорг» материалов космической съемки для проведения дистанционного мониторинга использования лесов после завершения вегетационного периода (в ноябре 2015 года) существует риск некачественного выполнения работ по государственному заданию. Космическая съемка согласно требованиям методических реко-

мендаций по проведению государственной инвентаризации лесов, утвержденных приказом Рослесхоза от 10 ноября 2011 года № 472, должна производиться в вегетационный период.

**31.** При осуществлении закупок допущены нарушения законодательства об осуществлении закупок, иных нормативных правовых актов и документов.

**31.1.** ФГБУ «Рослесинфорг» в нарушение предписания УФАС по г. Москве от 28 сентября 2015 года об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе и повторном рассмотрении заявок участников конкурса ввиду неправомерного отклонения заявки одного из участников. При этом цена заключенного государственного контракта с ООО «Орбита» от 8 октября 2015 года № 17р-15/152 стоимостью 55835,0 тыс. рублей на 2791,7 тыс. рублей превысила цену неправомерно отклоненной заявки участника торгов, что привело к дополнительному расходованию средств федерального бюджета.

**31.2.** ФГБУ «Рослесинфорг» разместило протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с нарушением сроков (на 1 день), установленных частью 12 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.30 КоАП РФ «Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**31.3.** Рослесхозом и ФГУП «Рослесинфорг» 26 декабря 2014 года к государственному контракту от 27 февраля 2014 года № Р-4К-14/1 заключено дополнительное соглашение № 1, согласно которому из перечня объектов работ исключено Ульяновское лесничество (0,8 % от общего объема работ; общая стоимость контракта уменьшена на 5486,9 тыс. рублей), что не соответствует требованиям частей 4.1 и 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ, а также статье 95 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым цена контракта не может изменяться в ходе его исполнения.

**31.4.** ФГУП «Рослесинфорг» в 2014 году приобрело материалы цифровой космической съемки на сумму 106949,3 тыс. рублей по 38 договорам через единственного поставщика, исключив конкурентные способы закупки, что не соответствует целям закупок, определенным статьей 1 Феде-

рального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При этом ФГУП «Рослесинфорг» заключало по 4 договора в день стоимостью менее 5000,0 тыс. рублей, исключая необходимость получения согласия собственника имущества унитарного предприятия на совершение крупной сделки в соответствии с требованиями статьи 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», согласно которой крупной сделкой является сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения унитарным предприятием прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более 10 % уставного фонда унитарного предприятия или более чем в 50 тыс. раз превышает установленный федеральным законом минимальный размер оплаты труда.

**31.5.** ФГБУ «Рослесинфорг» в нарушение пункта 3 технического задания к государственному заданию 2015 года, согласно которому получение материалов космической съемки с зарубежных космических аппаратов согласовывается с Рослесхозом, осуществляет закупку материалов цифровой космической съемки (архив дистанционного мониторинга 2013 года) на 55,1 млн. га без согласования с Рослесхозом.

Кроме того, согласование Рослесхоза на получение материалов космической съемки выдано на объем объектов работ, площадь, которых определена согласно данным государственного лесного реестра, в то время как в письмах ФГБУ «Рослесинфорг» и заключенных контрактах на закупку космоснимков указана большая площадь объектов, определяемая по контуру шейп-файлов.

**32.** Средства федерального бюджета, направленные в 2008-2014 годах на подготовку документов, содержащих необходимые сведения для постановки земельных (лесных) участков на кадастровый учет, составили 11322509,6 тыс. рублей, в том числе по Московской области - 368676,8 тыс. рублей.

За период с 2008 по 2014 год на территории Российской Федерации в процессе выполнения работ по постановке земельных (лесных) участков на кадастровый учет были выявлены пересечения (земельные участки из состава земель лесного фонда, внесенные в государственный кадастр недвижимости с иной категорией земель) на территории 1,4 млн. га, что влечет риск утраты земель лесного фонда в указанном объеме.

По результатам реализации ФГУП «Рослесинфорг» в 2014 году государственных контрактов по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения в отношении земельных (лесных) участков, из 14442 участков не поставлено на кадастровый учет 1870 участков (12,9 %) с протяженностью границ 25,0 тыс. км и общей стоимостью работ 192814,8 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что за 2008-2014 годы на кадастровый учет поставлено 46 % территории лесного фонда Московской области, что составляет 0,9 млн. га, не поставлено на кадастровый учет 1450 участков (20 %), занимающих территорию 0,5 млн. га, или 34 % территории, на которой были сформированы участки.

По Московской области в 2014 году не поставлено на кадастровый учет 183 участка с протяженностью границ 3,1 тыс. км и общей стоимостью работ 34,6 млн. рублей.

В процессе выполнения работ по Московской области были выявлены земельные участки из состава земель лесного фонда, внесенные в государственный кадастр недвижимости с иной категорией земель, на территории в объеме 0,04 млн. га, что составляет 2,8 % территории, на которой велись работы по подготовке документов для постановки участков на кадастровый учет, и влечет риск утраты земель лесного фонда в указанном объеме.

**33.** Согласно обоснованиям бюджетных ассигнований на 2015 год, согласованным Рослесхозом, нормативные затраты единицы государственной работы составляют:

- по обеспечению определения границ земельных (лесных) участков в составе лесничеств и лесопарков (геодезическое и картографическое), в том числе по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в составе лесничеств, лесопарков, - 14650,9 тыс. рублей за 1 млн. га;

- работы по осуществлению государственной инвентаризации лесов, в том числе дистанционного мониторинга использования лесов, - 4571,5 тыс. рублей за 1 млн. гектаров.

При этом стоимость единицы работы за 1 млн. га у филиалов ФГБУ «Рослесинфорг» различается в несколько раз (например, стоимость 1 млн. га в филиале «Мослеспроект» в 123 раза больше стоимости единицы работы в Бурятском филиале) и не соответствует нормативным затратам на еди-

ницу государственной работы согласно обоснованию бюджетных ассигнований, согласованных Рослесхозом.

**34.** Рослесхоз утвердил государственное задание ФГБУ «Рослесинфорг» на выполнение работы «Обеспечение определения границ земельных (лесных) участков в составе лесничеств и лесопарков (геодезическое и картографическое), в том числе подготовка документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках в составе лесничеств, лесопарков» с объемом финансирования 403193,5 тыс. рублей.

При этом состав работ указанного государственного задания не содержит требований о подготовке необходимого пакета документов, в том числе межевого плана, позволяющего поставить земельные (лесные) участки на кадастровый учет.

**35.** Согласно пункту 2.3.4 соглашения о порядке и условиях предоставления Рослесхозом субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание услуг (выполнение работ) от 25 мая 2015 года № ИВ-21/44согл в 2015 году ФГБУ «Рослесинфорг» обязуется осуществлять использование субсидии в соответствии с требованиями к объему (содержанию) выполнения работ.

Однако ФГБУ «Рослесинфорг» в нарушение пункта 2.3.4 указанного соглашения перечислило филиалу «Мослеспроект» 9423,9 тыс. рублей на финансирование объекта (Камешковское лесничество Владимирской области - 0,051 млн. га), которое не включено в государственное задание на 2015 год.

В ходе контрольного мероприятия Рослесхозом внесены соответствующие изменения в государственное задание (указанный объект включен в объект работ по государственному заданию).

**36.** ФГБУ «Рослесинфорг» в нарушение пункта 2.3.1 соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания от 25 мая 2015 года № ИВ-21/44согл не соблюдают сроки выполнения работ по первому этапу мероприятия «Определение количественных и качественных характеристик лесов» в рамках государственной работы «Осуществление государственной инвентаризации лесов, в том числе дистанционного мониторинга использования лесов».

Отчеты о выполнении первого этапа мероприятия «Определение количественных и качественных характеристик лесов» государственной ра-

боты «Осуществление государственной инвентаризации лесов, в том числе дистанционного мониторинга использования лесов» в рамках государственного задания ФГБУ «Рослесинфорг» на 2015 год представлены лишь по 44 объектам (12,7 %) из 347 объектов и с нарушением срока, предусмотренного техническим заданием, - 1 августа 2015 года, что свидетельствует о несоблюдении календарного плана выполнения работ и рисках невыполнения ФГБУ «Рослесинфорг» государственного задания в 2015 году.

### **Предложения**

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:
  - Министерству сельского хозяйства Российской Федерации;
  - Федеральному агентству лесного хозяйства;
  - правительству Московской области;
  - комитету лесного хозяйства Московской области.
2. Направить информационное письмо в Федеральное космическое агентство.
3. Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.
4. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
5. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ**

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты  
Московской области**

**Т.М. КРИКУНОВА**

**Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
в феврале 2016 года рассмотрены 84 вопроса, среди них:**

1. Об оперативном докладе о ходе исполнения федерального бюджета за январь-декабрь 2015 года и аналитической записке о ходе исполнения федерального бюджета за январь-декабрь 2015 года

2. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, направленных на оснащение современной приборной базой и информатизацию государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года, а также использования федеральной собственности» **(Т.В. Блинова)**

3. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования государственных ресурсов для реализации федеральных полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния в 2014-2015 годах» **(Т.В. Блинова)**

4. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств Фонда национального благосостояния, направленных на финансирование инфраструктурного проекта «Центральная кольцевая автомобильная дорога (Московская область)» **(В.Н. Богомолов)**

5. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств Фонда национального благосостояния, направленных на финансирование инфраструктурного проекта «Приобретение тягового подвижного состава» **(В.Н. Богомолов)**

6. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств Фонда национального благосостояния, направленных на финансирование инфраструктурного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей» **(В.Н. Богомолов)**

7. Об оперативной информации о ходе исполнения бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за январь-декабрь 2015 года **(В.С. Катренко)**

8. Об оперативной информации о ходе исполнения бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за январь-декабрь 2015 года **(В.С. Катренко)**



9. О заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 962941-6 «О внесении изменений в статьи 93<sup>3</sup> и 93<sup>6</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации» **(Т.Н. Мануйлова)**

10. О результатах контрольного мероприятия «Проверка осуществления в 2014-2015 годах Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока функций по согласованию, координации и мониторингу государственных программ, реализуемых на территории Дальневосточного федерального округа, а также полномочий ответственного исполнителя государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (совместно со Счетной палатой Республики Саха (Якутия) и Счетной палатой Чукотского автономного округа) **(Ю.В. Росляк)**

11. Об оперативной информации о ходе исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за 2015 год **(Ю.В. Росляк)**

12. О заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 957221-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» **(Ю.В. Росляк)**

13. О заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 997996-6 «О приостановлении действия абзаца четвертого пункта 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации» **(Ю.В. Росляк)**

14. Об оперативной информации о ходе исполнения бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за январь-декабрь 2015 года **(А.В. Филипенко)**

15. О результатах контрольного мероприятия «Проверка правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты доходов в Росрыболовстве и его территориальных органах в целях выявления резервов поступления неналоговых доходов в федеральный бюджет в 2013-2015 годах» **(С.И. Штогрин)**

## Официальная хроника

**1 февраля** Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал Указ о награждении Председателя Счетной палаты Российской Федерации Татьяны Голиковой орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени.

**5 февраля** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на XV съезде партии «Единая Россия».

**10 февраля** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова приняла участие в двух совещаниях: у Президента Российской Федерации Владимира Путина с членами Правительства Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития в 2016 году и у Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева по антикризисному плану на 2016 год.

**11 февраля** Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев наградил Председателя Счетной палаты Российской Федерации Татьяну Голикову медалью Столыпина I степени за заслуги в решении стратегических задач социально-экономического развития страны.

**12 февраля** заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации Вера Чистова выступила на парламентских слушаниях в Государственной Думе, на которых шла речь о первоочередных мерах поддержки отечественной экономики.

**17 февраля** аудитор Счетной палаты Российской Федерации Юрий Росляк провел селекторное совещание в формате видеоконференции по вопросам реализации мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

В совещании приняли участие представители контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, Фонда ЖКХ, Минстроя и Минфина России, а также администраций проверенных регионов.

**18 февраля** аудитор Счетной палаты Российской Федерации Юрий Росляк выступил в Государственной Думе в рамках «правительственного часа», посвященного проблемам ЖКХ, с участием Министра строительства и ЖКХ Российской Федерации Михаила Меня и Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Козака.

**19 февраля** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова на рабочей встрече с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным доложила об исполнении федерального бюджета и эффективности государственных расходов в 2015 году.

**20 февраля** Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова приняла участие в рабочем совещании Президента Российской Федерации Владимира Путина с членами экономического блока правительства и администрации, на котором обсуждался план поддержки российской экономики на 2016 год.

**24 февраля** Заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации Вера Чистова выступила в Государственной Думе с докладом о проблемах в социальной сфере в рамках «правительственного часа» с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ольги Голодец и Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Максима Топилина.

**26 февраля** аудитор Счетной палаты Российской Федерации Валерий Богомоллов принял участие в работе «круглого стола» на тему «Обеспечение авиасообщения в северных регионах Российской Федерации», организованного в Совете Федерации.

## **Summary**

### **Vera Chistova**

(p. 3)

Report on the results of the control activity «Audit of the implementation of Decree No. 365 issued by the Government of the Russian Federation on 24 May 2010 «On Coordination of Activities for the Application of Information and Communication Technologies in Governmental Bodies» in 2013-2014 and since the beginning of 2015».

Subject of the control activity:

planning and effecting expenditures by government authorities for the implementation of informatization activities; coordinating informatization activities.

Audited entities:

Finance Ministry of the Russian Federation (Moscow);

Federal Treasury (Moscow);

Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation (Moscow);

Federal State Unitary Enterprise «All-Russia Scientific Research Institute of Computer Technology and Informatization Problems» (Moscow).

Audit objectives:

1. To evaluate the compliance with requirements set forth in Decree No. 365 issued by the Government of the Russian Federation on 24 May 2010 in the course of coordinating informatization activities.

2. To check the targeted and efficient use of budgetary funds for the implementation of informatization activities.

### **Vladimir Katrenko**

(p. 36)

Report on the results of the control activity «Audit of the use of funds allocated for co-financing of social programs of constituent entities of the Russian Federation aimed at strengthening the physical and technical infrastructure of social service institutions and providing targeted social assistance to unemployed retirees who are recipients of old-age and disability insurance pensions, and teaching computer knowledge to unemployed retirees in 2013-2014 and since the beginning of 2015».

Subject of the control activity:

activity of the Pension Fund of the Russian Federation in providing funds for co-financing of social programs of constituent entities of the Russian Federation for strengthening the physical and technical infrastructure of social service

institutions, providing targeted social assistance to unemployed retirees who are recipients of old-age and disability insurance pensions, and teaching computer knowledge to unemployed retirees, and in monitoring the adherence to procedures and conditions for their use.

Audited entities:

Pension Fund of the Russian Federation (Moscow);

Government institution Smolensk Region branch of the Pension Fund of the Russian Federation (Smolensk);

Government institution Voronezh Region branch of the Pension Fund of the Russian Federation (Voronezh).

Objective of the control activity: to check the validity, completeness and targeted use of funds allocated by the Pension Fund of the Russian Federation for co-financing of social programs of constituent entities of the Russian Federation aimed at strengthening the physical and technical infrastructure of social service institutions and providing the targeted social assistance to unemployed retirees.

### **Maxim Rokhmistrov**

(p. 79)

The report on the results of the control activity «Audit of the legitimacy and efficient use of funds provided from the Russian Government's reserve fund for the prevention and elimination of emergencies and consequences of natural disasters to the Government of Omsk Region for financing measures to recover from spring floods occurred in Omsk Region in 2015».

Subject of the control activity: activity of government authorities, the Government of Omsk Region aimed at the timely provision of and ensuring targeted and effective use of the funds allocated from the Russian Government's reserve fund for the prevention and elimination of emergencies and consequences of natural disasters (the Reserve Fund) for financing measures to recover from spring floods occurred in Omsk Region in 2015.

The audited entity:

Government of Omsk Region (Omsk).

Audit objectives:

1. To assess the legitimacy and efficiency of the use of federal budget funds allocated from the Reserve Fund for the elimination of emergencies and consequences of natural disasters to recover from spring floods occurred in Omsk Region in 2015.

2. To assess the efficiency and effectiveness of the use of federal budget funds by the Government of Omsk Region allocated from the Reserve Fund

for the elimination of emergencies and consequences of natural disasters to recover from spring floods occurred in Omsk Region in 2015.

**Bato-Zhargal Zhambalnimbuev**

(p. 100)

Report on the results of the control activity «Audit of the use of federal budget funds and efficiency of the management of the state subsoil fund of rare and rare earth metals in 2011-2014 and since the beginning of 2015».

Subject of the control activity:

laws and regulations applicable to relations in the subsoil use; activities of authorised federal executive bodies and subsurface users to ensure increase in resources and stocks of rare and rare earth metals; use of federal budget funds by the audited entities allocated for reproduction of rare and rare earth metals in 2011-2014 and since the beginning of 2015; compliance with requirements and conditions set forth in license agreements (licenses); compliance with requirements of nature protection legislation; administration and calculation of charges for negative environmental impact; anti-corruption activities of the audited entities.

Audited entities:

Federal Subsoil Resources Management Agency (Moscow);

Federal State Unitary Enterprise «Institute of Mineralogy, Geochemistry, and Crystal Chemistry of Rare Elements» (Moscow);

Department of the Federal Service for Supervision over Natural Resource Management in Murmansk Region (Murmansk);

Joint stock company «Kovdor Mining and Processing Plant» (Murmansk Region, Kovdor);

Limited liability company «Lovozerskiy Mining and Processing Works» (Murmansk Region, Revda).

Audit objectives:

1. To analyze activities of authorised federal executive bodies to ensure increase in resources and stocks of rare and rare earth metals.

2. To check the effectiveness of the use of federal budget funds allocated for geological exploration for the reproduction of rare and rare earth metals.

3. To determine the efficiency of controlling and supervising functions exercised by the Department of the Federal Service for Supervision over Natural Resource Management in Murmansk Region in the sphere of natural resource management.

4. To analyze the compliance with legal requirements concerning rational and integrated use of subsurface sites and compliance with nature protection legislation.

5. To assess corruption risks in the use of federal budget funds, allocation and use of sites from the state subsoil fund.

**Bato-Zhargal Zhambalnimbuev, Tatyana Krikunova**

(p. 138)

The report on the results of the control activity «Audit of the condition and use of agricultural lands and forest fund lands of Moscow Region in 2014 and since the beginning of 2015, and compliance with decisions of the Collegium of the Accounts Chamber of the Russian Federation based on results of the control activity «Audit of efficiency of the use and legitimacy of disposal of agricultural lands and forest fund lands of Moscow Region» (jointly with the Control and Accounting Chamber of Moscow Region).

Subject of the control activity:

compliance with laws and rules and other documents regulating activities of federal authorities, government authorities and local self-government bodies of Moscow Region in the use, management and disposal of agricultural lands and forest fund lands of Moscow Region, and control over their preservation; accounting, financial, statistical, administrative and other reports.

Audited entities:

Ministry of Agriculture of the Russian Federation (Moscow);

Federal Forestry Agency (Moscow).

Government of Moscow Region (Moscow Region, Krasnogorsk).

Forestry Committee of Moscow Region (Moscow Region, Putilkovo).

State autonomous institution of Moscow Region «Central Forestry Union» (Moscow Region, Putilkovo).

Federal State-Funded Institution «Roslesinform» (Moscow).

FSUE Roslesinform branch «Centerlesproject» (Moscow Region, Ivanteevka).

FSUE Roslesinform branch «Moslesproject» (Moscow Region, Shcherbinka)

Administration of the Odintsovo Municipal District of Moscow Region (Moscow Region, Odintsovo).

Audit objectives:

1. To assess the exercise of powers by federal authorities, government authorities and local self-government bodies of Moscow Region to manage and dispose of public property, and control over the condition and use of: agricultural lands; forest fund lands.

2. To check the legitimacy, efficiency and targeted use of funds allocated from the federal budget and Moscow Region budget to federal authorities, government authorities and local self-government bodies of Moscow Region

for: supporting the powers related to the management, disposal and control over the condition, use and accounting of agricultural lands; exercise of powers in the sphere of forestry relations, as well as funds allocated for evaluation of the forest-resource condition and accounting.

3. To check the compliance with decisions of the Collegium of the Accounts Chamber of the Russian Federation based on results of the control activity «Audit of the efficiency of the use and legitimacy of disposal of agricultural lands in Moscow Region».

4. To detect corruptogenic factors:

- in the provision, use and disposal of agricultural lands and forest fund lands;

- in the use of budgetary funds allocated to perform state contracts and agreements, and carry out state assignments for works and services.



**Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации основан в 1997 году**

**Издатель:** Счетная палата Российской Федерации

Содержание Бюллетеня № 3 утверждено решением  
Коллегии Счетной палаты Российской Федерации  
от 26 февраля 2016 года

Выпускается в соответствии с Федеральным законом  
«О Счетной палате Российской Федерации»

Бюллетень зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации  
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций  
Эл № 77-4479 от 23 апреля 2001 года.  
Выпускается ежемесячно

**Ответственный за выпуск -**  
**руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации**  
**Ю.В. Воронин**

Адрес издателя: 119991, Москва, ул. Зубовская, 2.  
Адрес официального сайта: [www.audit.gov.ru](http://www.audit.gov.ru)

Контактные телефоны  
986-16-07, 986-16-55,  
факс 986-07-70  
E-mail: [Bull@ach.gov.ru](mailto:Bull@ach.gov.ru)

© Счетная палата Российской Федерации, 2016.  
При использовании размещенных материалов  
ссылка на Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации обязательна.