



# БЮЛЛЕТЕНЬ № 6 (198)



**Эффективность использования  
федеральных средств, направленных  
на создание ОЭЗ «Зеленоград»**



**Использование средств бюджета  
Союзного государства, выделенных  
на реализацию совместных программ**



**Южный военный округ: результаты проверки  
использования недвижимого имущества  
Вооруженных Сил Российской Федерации**



**2014**

**Содержание**

***Трибуна аудитора***

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации в 2011-2013 годах на территории Южного военного округа» **В.Е. ЧИСТОВА** ..... 3

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования федеральным государственным унитарным предприятием «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» бюджетных средств при реализации мероприятий федеральных целевых программ в Дальневосточном федеральном округе, в том числе оценка качества и стоимости выполненных проектных и строительно-монтажных работ» **В.Н. БОГОМОЛОВ**..... 30

Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ наличия и состояния нормативной методической базы формирования неналоговых доходов федерального бюджета, а также сложившейся практики подготовки прогноза доходов» **С.И. ШТОГРИН**..... 62

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2011-2013 годах средств бюджета Союзного государства на реализацию совместной программы «Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов» **А.И. ЖДАНЬКОВ, Р.П. САВРИЦКАЯ** ..... 85

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективного использования государственных средств, направленных на создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград» в 2012-2013 годах» **С.А. АГАПЦОВ** ..... 103

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников, государственного имущества и земельных участков, находящихся в федеральной собственности, а также распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности образовательными учреждениями и организациями в 2011-2013 годах» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) **А.В. ФИЛИПЕНКО** ..... 145

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников, государственного имущества и земельных участков, находящихся в федеральной собственности, а также распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности образовательными учреждениями и организациями в 2011-2013 годах» в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **А.В. ФИЛИПЕНКО** ..... 192

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности управления государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» приобретенными в процессе осуществления своей деятельности активами в 2012 году и истекшем периоде 2013 года, в том числе в части их реализации» **А.В. ПЕРЧАН** ..... 240

*Рассмотрено Коллегией* ..... 266

*Официальная хроника* ..... 281

*Summary* ..... 283

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 24 января 2014 года № 4К (950) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации в 2011-2013 годах на территории Южного военного округа»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству обороны Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации в 2011-2013 годах на территории Южного военного округа»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.7.6 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность органов военного управления, воинских частей и учреждений в части управления, распоряжения и контроля за использованием и сохранностью земельных участков и объектов недвижимого военного имущества Вооруженных Сил на территории Южного военного округа.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Министерство обороны Российской Федерации (по запросам); федеральное государственное казенное учреждение «Северо-Кавказское территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России (г. Ростов-на-Дону); федеральное бюджетное учреждение «Войсковая часть 11659» (пос. Степной, Аксайский район, Ростовская область); федеральное государственное казенное учреждение «1602 Военный клинический госпиталь» Минобороны России (г. Ростов-на-Дону).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 1 ноября 2013 года по 24 января 2014 года, в том числе на объектах:

Министерство обороны Российской Федерации (по запросам) - с 1 ноября по 27 декабря 2013 года;

федеральное государственное казенное учреждение «Северо-Кавказское территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России (г. Ростов-на-Дону) (далее - ФГКУ «СК ТУИО», Учреждение) - с 6 по 27 ноября 2013 года;

федеральное бюджетное учреждение «Войсковая часть 11659» (пос. Степной, Аксайский район, Ростовская область) (далее - ФБУ «Войсковая часть 11659», войсковая часть 11659) - с 6 по 27 ноября 2013 года;

федеральное государственное казенное учреждение «1602 Военный клинический госпиталь» Минобороны России (г. Ростов-на-Дону) (далее - ФГКУ «1602 ВКГ») - с 6 по 27 ноября 2013 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

Цель 1. Оценить эффективность выполнения ФГКУ «СК ТУИО» функций по управлению, распоряжению, учету и контролю за использованием и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, расположенного на территории Южного военного округа.

Цель 2. Проверить эффективность использования недвижимого имущества органами военного управления, соединениями и воинскими частями, находящимися в ведении Минобороны России организациями, расположенными на территории Южного федерального округа.

**Проверяемый период деятельности:** 2011-2012 годы и истекший период 2013 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

**Цель 1. Оценить эффективность выполнения ФГКУ «СК ТУИО» функций по управлению, распоряжению, учету и контролю за использованием и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, расположенного на территории Южного военного округа**

#### **1.1. Состояние учета и результаты инвентаризации объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Южного военного округа, в 2011-2013 годах**

ФГКУ «СК ТУИО» первоначально было создано как федеральное государственное учреждение «Ростовская КЭЧ района» Минобороны России (далее - ФГУ «Ростовская КЭЧ района»).

В июле 2010 года ФГУ «Ростовская КЭЧ района» переименовано в ФГУ «СК ТУИО» с содержанием по штату 40 должностей гражданского персонала. В мае 2012 года в результате проведения организационных мероприятий в штат Учреждения включена воинская должность и, одновременно, исключена должность гражданского персонала начальника Учреждения. Численность по штату персонала ФГКУ «СК ТУИО» в ноябре 2013 года составляла 88 человек, из которых 1 военнослужащий и 87 должностей гражданского персонала. Фактически должность начальника Учреждения в проверенном периоде исполнялась гражданским персоналом.

С 20 декабря 2010 года Учреждение реорганизовано путем присоединения к нему 26 федеральных государственных учреждений и 2 квартирно-

эксплуатационных частей района. Затем, в январе 2012 года, к ФГУ «СК ТУИО» присоединены еще три государственных учреждения Минобороны России - отделения морской инженерной службы (далее - ОМИС), дислоцированные в Южном военном округе. В марте 2012 года тип федерального государственного учреждения «СК ТУИО» изменен на федеральное государственное казенное учреждение «СК ТУИО» с сохранением его основных целей деятельности.

ФГКУ «СК ТУИО» является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Минобороны России в сфере учета, управления и распоряжения, а также контроля за использованием и сохранностью имущества Вооруженных Сил Российской Федерации (далее - Вооруженные Силы).

Его учредителем является Российская Федерация, функции и полномочия которой осуществляет Минобороны России. Учреждение непосредственно подчинено департаменту имущественных отношений Минобороны России (далее - ДИО Минобороны России). Финансовое обеспечение Учреждения осуществлялось через федеральное бюджетное учреждение «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Ростовской области» (далее - ФБУ «УФО Минобороны России по Ростовской области»).

На основании передаточных актов в 2011-2012 годах Учреждению переданы активы 28 КЭЧ районов и 3 ОМИС, включая основные средства (земельные участки, здания, строения, сооружения, объекты незавершенного строительства) и иное имущество.

Проверкой установлено, что документальное оформление приема и передачи имущества в 2011 году в процессе реорганизации ФГКУ «СК ТУИО» было осуществлено одной датой. Все 28 передаточных актов от КЭЧ районов составлены и подписаны начальником Учреждения по состоянию на 1 апреля 2011 года и утверждены Министром обороны Российской Федерации А.Э. Сердюковым 26 мая 2011 года. Передаточные акты от 3 ОМИС составлены и подписаны по состоянию на 1 июля 2012 года. Кроме того, установлено, что передаточные акты от разных юридических лиц (ГУ «510 ОМИС» и ГУ «1221 ОМИС») подписаны одним и тем же должностным лицом.

Всего по данным актов от КЭЧ районов и ОМИС Учреждению передано 1314 земельных участков и 21566 объектов недвижимого имущества общей балансовой стоимостью 81,3 млрд. рублей. Кроме этого, в передаточных актах трех ОМИС земельные участки стоимостью 4,1 млрд. рублей отражены как числящиеся на забалансовом счете.

Таким образом, Учреждением получено имущество Вооруженных Сил, находящееся на территории Южного военного округа, общей стоимостью 85,4 млрд. рублей.

Однако указанная стоимость переданного имущества является неполной, так как по двум передаточным актам (ФГУ «Кореновская КЭЧ района» и ФГУ «Калиновская КЭЧ района») на момент его передачи (1 апреля 2011 года) какое-либо недвижимое имущество (фонды) не числилось.

Так, начальник Кореновской КЭЧ района в нарушение пункта 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 25 июля 2007 года № 982-р зарегистрировал в налоговом органе новое юридическое лицо в организационно-правовой форме ФГУ, которое без какого-либо имущества в процессе реорганизации присоединилось к ФГКУ «СК ТУИО». При этом не ликвидированная до настоящего времени организация «Кореновская КЭЧ района» в реорганизации не участвовала, и закрепленное за ней имущество кому-либо не передавалось.

Предусмотренные приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 июля 2013 года № 536 «О ликвидации Кореновской квартирно-эксплуатационной части района» мероприятия по ликвидации указанной КЭЧ района и передаче Учреждению числящегося за ней имущества Вооруженных Сил на момент окончания проверки не завершены.

На момент реорганизации ФГУ «Калиновская КЭЧ района» путем присоединения к ФГКУ «СК ТУИО» имущество данного ФГУ было учтено ФГУ «Ханкалинская КЭЧ района» и передано Учреждению в соответствии с передаточным актом от 1 апреля 2011 года. А само ФГУ «Калиновская КЭЧ района» на момент передачи осуществляло только эксплуатационную деятельность. Передаточный акт данного ФГУ от 1 апреля 2011 года был составлен только с целью ликвидации его путем присоединения и не содержал информации о переданном недвижимом имуществе. А в передаточном акте ФГУ «Ханкалинская КЭЧ района» от 1 апреля 2011 года не был отражен факт включения в состав его имущества фондов ФГУ «Калиновская КЭЧ района».

В проверяемом периоде процесс оформления и постановки на учет полученных в ходе реорганизации КЭЧ районов и ОМИС объектов недвижимого имущества Учреждением не завершен.

Фактическое количество и стоимость передаваемого имущества не могут являться полными и достоверными, так как при реорганизации ФГКУ «СК ТУИО» не обеспечено выполнение требований пункта 9 приказа Министра обороны Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1871 «О реорганизации федеральных государственных учреждений Минобороны России» в части проведения в срок до 20 января 2011 года инвентаризации имущества и обязательств учреждений, присоединяемых к ФГКУ «СК ТУИО».

Кроме того, в нарушение требований пункта 3 раздела 1 Порядка проведения инвентаризации имущества и обязательств в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 октября 2010 года № 1365, Учреждением в 2011 го-

ду не была проведена инвентаризация имущества и тем самым не обеспечена его сохранность.

В 2012 году согласно приказам руководителя Учреждения от 15 августа 2012 года № 143 и от 20 ноября 2012 года № 270 «О проведении инвентаризации имущества, состоящего на балансе ФКГУ «СК ТУИО» инвентаризация должна быть завершена 30 октября 2012 года и 1 января 2013 года, соответственно. Однако в связи со сменой начальников Учреждения, проводимыми проверками и невозможностью предоставления описей в сжатые сроки ее проведение не завершено, документально не оформлено, в результате чего также не обеспечена сохранность учтенного недвижимого имущества.

В 2013 году инвентаризация учтенного ФКГУ «СК ТУИО» имущества проводилась с 17 апреля по 15 октября 2013 года на основании приказа начальника Учреждения от 17 апреля 2013 года № 122 «О проведении инвентаризации». Ее результаты были отражены в протоколе заседания инвентаризационной комиссии ФКГУ «СК ТУИО» от 28 октября 2013 года только в количественном выражении (23340 объектов) в разрезе субъектов Российской Федерации без указания стоимостных показателей объектов недвижимого имущества. По результатам инвентаризации выявлена недостача недвижимого имущества в количестве 640 объектов, а также излишествующее недвижимое имущество в количестве 409 объектов. К окончанию контрольного мероприятия по указанным нарушениям (недостаче и излишкам) разбирательства не проведены, решения не приняты, изменения в бухгалтерском учете Учреждения не отражены.

Наибольшее количество фактически отсутствующих (недостающих) объектов недвижимого имущества выявлено в Ростовской области (163 объекта, или 4,33 % от количества объектов в Ростовской области), Краснодарском крае (225 объектов, или 2,48 % от количества объектов в Краснодарском крае) и Волгоградской области (203 объекта, или 6,75 % от количества объектов в Волгоградской области).

Излишествующие объекты недвижимого имущества выявлены также по результатам инвентаризации в Ростовской области в количестве 180 объектов, Краснодарском крае - 49 объектов и Волгоградской области - 113 объектов. Значительное количество излишествующих объектов выявлено в Ставропольском крае (16 объектов) и Астраханской области (30 объектов).

Кроме того, по результатам инвентаризации выявлены объекты, числящиеся в учете, но не обнаруженные по их адресам (в четырех субъектах на территории Южного военного округа: Краснодарский край - 86, Ставропольский край - 42, Волгоградская область - 1 и Республика Калмыкия - 3 объекта). По объяснению должностных лиц Учреждения причиной данного факта явилось несоответствие учетных адресов отдельных объектов недвижимости их фактическим адресам.

Также установлено, что большинство объектов недвижимого имущества Вооруженных Сил и подведомственных Минобороны России организаций,



находящихся на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, не были закреплены на праве оперативного управления за конкретными организациями и материально-ответственными лицами. Все имущество в бюджетном учете числилось на балансе ФГКУ «СК ТУИО», материально-ответственным лицом являлся начальник ФГКУ «СК ТУИО».

В составе вложений в нефинансовые активы (счет 106.00 бюджетного учета и отчетности ФГКУ «СК ТУИО») были отражены 16 объектов незавершенного строительства на 48742,9 тыс. рублей. Первичная учетная документация, подтверждающая образование указанной суммы, отсутствовала, а 11 объектов из них на сумму 42790,0 тыс. рублей были достроены хозяйственным способом и использовались без разрешения на ввод в эксплуатацию, предусмотренного статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

## **1.2. Деятельность ФГКУ «СК ТУИО» в части государственной регистрации прав на недвижимое имущество, расположенное в Южном военном округе, и своевременного внесения сведений в реестр федерального имущества**

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1034-р ФГУП «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости - Федеральное бюро технической инвентаризации» является единственным исполнителем, оказывающим услуги: по проведению землеустроительных работ, работ по постановке на государственный кадастровый учет земельных участков, находящихся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве постоянного бессрочного пользования; по проведению работ по технической инвентаризации и постановке на государственный кадастровый учет зданий, строений и сооружений, находящихся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения и оперативного управления, и иные услуги.

Исполнение государственных контрактов между Минобороны России и ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» осуществляется на основании технических заданий, подготовленных ДИО Минобороны России. Формирование технических заданий осуществляется по заявкам, направляемым Учреждением. Заявки на включение в технические задания комплекса работ к государственному контракту направляются ФГКУ «СК ТУИО» в ДИО Минобороны России по мере выявления необходимости, например, в случае необходимости уточнения границ земельных участков, проведения раздела, отсутствия первичной документации. В 2011 году Учреждением направлено 38 заявок, в 2012 году - 114 заявок и в 2013 году - 34 заявки.

Учреждением от КЭЧ районов по состоянию на 1 апреля 2011 года и ОМИС по состоянию на 1 июля 2012 года принято значительное количество объектов недвижимого имущества, на которые не оформлена правоустанавливающая документация. А именно не были оформлены свидетельства о государственной регистрации права собственности Российской

Федерации на 32299 объектов (или 84,1 % от принятых и учтенных), чем нарушена статья 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». В результате не обеспечен контроль над сделками с недвижимостью и тем самым не обеспечена ее сохранность. Кроме того, не были оформлены свидетельства о государственной регистрации права оперативного управления на 31862 объекта, или на 83 % от принятых и учтенных.

Из предоставленной Учреждением сводной информации установлено, что работа по регистрации объектов недвижимости ФГКУ «СК ТУИО» и Минобороны России осуществлялась не на должном уровне.

В 2011 году из 1314 земельных участков свидетельство о государственной регистрации права собственности Российской Федерации не имели 465 участков, или 35,4 %, свидетельство о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования - 1271 участок, или 96,7 процента.

В 2012 году из 1306 земельных участков свидетельство о государственной регистрации права собственности Российской Федерации не имели 409 участков, или 31,3 %, свидетельство о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования - 1188 участков, или 91 процент.

В 2013 году из 1407 земельных участков свидетельство о государственной регистрации права собственности Российской Федерации не имели 411 участков, или 29,2 %, свидетельство о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования - 1161 участок, или 82,5 процента.

Учет наличия свидетельств в разрезе каждой КЭЧ и ОМИС на дату принятия земельных участков в Учреждении не велся.

### **1.3. Аренда недвижимого имущества Минобороны России, расположенного на территории Южного военного округа**

В передаточных актах КЭЧ от 1 апреля 2011 года указаны сведения об имеющихся обременениях в виде аренды, залога, сервитута и т.д. в отношении объектов недвижимого имущества, с указанием лиц, в пользу которых установлено обременение.

В 4 передаточных актах (ФГУ «Ростовская КЭЧ района» Минобороны России, ГУ «1221 ОМИС», ГУ «510 ОМИС», ФГКЭУ «2002 ОМИС» Минобороны России Каспийской флотилии) сведения об имеющихся обременениях в виде аренды, залога, сервитута и т.д. в отношении объектов недвижимого имущества с указанием лиц, в пользу которых установлено обременение, включены не в полном объеме. В результате не обеспечена в полном объеме сохранность данного имущества.

Так, в акте ФГУ «Ростовская КЭЧ района» отсутствовали сведения об имеющихся обременениях в отношении передаваемых зданий (сооружений) и земельных участков, а в актах ГУ «1221 ОМИС», ГУ «510 ОМИС» и ФГКЭУ «2002 ОМИС» Минобороны России Каспийской флотилии - в отношении передаваемых земельных участков.

В передаточные акты КЭЧ и ОМИС включены данные о существовавшем обременении (в том числе в виде аренды) в отношении 29 земельных участков и 645 зданий (строений). Проверка выполнения условий договоров аренды и фактического наличия арендаторов, сведения о которых были включены в передаточные акты ФГКУ «СК ТУИО» в 2011-2012 годах, не проводилась. Указанное обстоятельство влекло за собой возможность возникновения неосновательного обогащения лиц, продолжающих использовать взятое в аренду имущество Вооруженных Сил без надлежащего оформления (перезаключения и продления договоров аренды, актуализации арендных ставок), а также использования имущества не по назначению и его безвозвратной потери.

В 2011-2013 годах Учреждением от различных организаций получено 225 заявок на заключение договоров аренды в отношении объектов недвижимости, из которых по 33 заявкам приняты решения об отказе по различным причинам.

ФГКУ «СК ТУИО» в 2011-2013 годах направлены в ДИО Минобороны России 173 заявки на заключение договоров аренды, из которых удовлетворены только 22 (или 12,7 процента). По ним ФГКУ «СК ТУИО» заключены договоры аренды. По 150 заявкам на заключение договоров аренды, направленным в ДИО Минобороны России, решение не принято.

ФГКУ «СК ТУИО» проводилась работа по пересмотру ставок арендной платы по действующим договорам. Ее размер пересмотрен по 33 договорам аренды, из которых по 32 договорам повышен, и по одному - снижен (с 117528 рублей до 110783 рублей в месяц). Основанием для снижения арендной ставки по договору явился отчет об оценке от 27 марта 2012 года, составленный Волгоградским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ».

По выявленным фактам использования имущества Вооруженных Сил без заключения договоров аренды Учреждением направлялись обращения в органы прокуратуры с целью принятия мер прокурорского реагирования, а также исковые требования в различные судебные инстанции.

В ходе контрольного мероприятия проанализирована ситуация с имеющейся задолженностью по оплате арендных платежей. По состоянию на 1 января 2011 года задолженность составляла 154,4 тыс. рублей, на 1 января 2012 года - 3044,0 тыс. рублей, на 1 января 2013 года - 19634,6 тыс. рублей, на 1 октября 2013 года - 55216,8 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что на рассмотрении в различных инстанциях арбитражных судов находились иски ФГКУ «СК ТУИО» к ФГУП «Почта России» (в лице УФПС РСО - Алания), ИП Ермак И.С., ИП Ткаченко В.Н., ООО «РОСКО», ООО «Тандем и К», НО «Волгоградская межрайонная коллегия адвокатов», ФГУП «Почта России» (в лице УФПС Ставропольского края), ООО «Оранж Артс». Сумма задолженности указанных орга-

низаций по состоянию на 1 октября 2013 года составляла свыше 45 млн. рублей, из которых на 39,8 млн. рублей числилась задолженность за арендатором ООО «Оранж Артс».

Кроме того, не были приняты меры к арендаторам по взысканию задолженности по уплате арендных платежей по расторгнутым договорам на сумму 906,7 тыс. рублей.

#### **1.4. Ведение претензионной работы по защите прав и интересов Российской Федерации в отношении недвижимого имущества, расположенного в Южном военном округе**

В проверяемом периоде претензионной работой занимался отдел правовой экспертизы документов по имущественным вопросам и организации судебной защиты имущественных интересов Учреждения, который (согласно положению) находился в подчинении начальника Главного правового управления Минобороны России.

ФГКУ «СК ТУИО» в рассматриваемом периоде были направлены следующие претензии и иски:

в 2011 году - 1 претензия об истребовании нежилого помещения, 17 претензий и исков по аренде на 13182,6 тыс. рублей, из них 5 претензий, или 29 %, удовлетворены во внесудебном порядке;

в 2012 году - 5 претензий об освобождении земельного участка и взыскании неосновательного обогащения на 847,6 тыс. рублей, 4 претензии об освобождении помещений и сносе самовольно возведенных строений, 35 претензий по аренде на 13834 тыс. рублей, 6 претензий к управляющим компаниям на 18488,9 тыс. рублей. Из 50 направленных претензий и исков удовлетворено во внесудебном порядке 20, или 40 %;

в 2013 году - 8 претензий и исков по земельным правоотношениям на 147,8 тыс. рублей, 6 претензий об освобождении зданий, взыскании неосновательного обогащения и сносе самовольно возведенных строений на 240,2 тыс. рублей, 38 претензий по аренде на 35762,6 тыс. рублей и 2 претензии к управляющим компаниям на общую сумму 4407,3 тыс. рублей. Из 54 претензий и исков полностью удовлетворены 4 (предарбитражные предупреждения) и во внесудебном порядке - 1 (частично).

Всего за 2011-2013 годы в рамках направленных Учреждением исков выиграно 6 судебных дел, решения по которым на дату окончания контрольного мероприятия ответчиками не исполнены. В процессе рассмотрения либо обжалования находятся 16 судебных дел.

Основными контрагентами, по которым Учреждением в 2011-2013 годах велись претензионная и исковая работы в части взыскания задолженности по арендным платежам и пеням за несвоевременное выполнение обязательств условий договоров аренды, являлись ООО «Оранж Артс», ООО «Болгарстрой» и ИП Ткаченко В.Н.

Сумма задолженности ООО «Оранж Артс» на 6 июня 2013 года составила 29986,7 тыс. рублей. Предметом договора аренды сроком на 5 лет с годовой арендной платой 35236,0 тыс. рублей стал земельный участок, на котором расположен авиационный полигон «Кузьминский», находящийся в пользовании 4 командования ВВС и ПВО Минобороны России. Загруженность указанного полигона в течение 2012 года составила 100 %, а согласно письму Учреждения (исх. от 20 февраля 2013 года № 141/3/7-2638) 4 командование ВВС и ПВО Минобороны России не обеспечило доступ ООО «Оранж Артс» к земельному участку, являющемуся предметом договора, о чем арендатор неоднократно уведомлял ФГКУ «СК ТУИО».

В настоящее время в Арбитражный суд Ростовской области Минобороны России и ФГКУ «СК ТУИО» направлено исковое заявление о признании договора аренды недействительным ввиду того, что земельный участок не мог являться предметом арендных правоотношений. Минобороны России в лице департамента имущественных отношений на стадии проведения аукциона по передаче в аренду данного земельного участка не располагало информацией о его фактическом использовании организациями Минобороны России.

Проверкой также выявлены факты неоформленных надлежащим образом существенных изменений к договорам аренды, в том числе в части сроков действия договоров и размера арендных платежей.

Отсутствие надлежащим образом оформленного права собственности Российской Федерации, права оперативного управления и технической документации на объект способствовало в отдельных случаях незаконному использованию объектов недвижимого имущества организациями и физическими лицами.

Так, по акту проверки ФГКУ «СК ТУИО» от 9 ноября 2012 года установлено использование здания детского сада общей площадью 149 кв. м (Ростовская область, Морозовский район, г. Морозовск, военный городок № 1, литер 103) в качестве двухквартирного жилого дома. В квартире № 1 без правоустанавливающих документов проживала семья военнослужащего. Кроме того, данным военнослужащим на указанном объекте были самовольно выполнены работы капитального характера в виде пристройки веранды и гаража.

Проверкой выявлено непринятие мер Учреждением по проводимым внутренним контрольным мероприятиям (акты проверок от 7 июня 2012 года и от 16 августа 2012 года).

Так, внутренней проверкой от 16 августа 2012 года установлен факт незаконного использования третьими лицами под сельскохозяйственную деятельность земельного участка Минобороны России, расположенного по адресу: Ростовская область, Пролетарский район, территория земель СПК им. Ленина.

Проверкой от 7 июня 2012 года на территории аэродрома войсковой части 49371, расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Ейск, военный городок № 121, выявлен факт незаконной добычи (выемки) ЗАО «Инжиниринговая корпорация «Трансстрой» грунта, используемого для строительных нужд. Определенный Учреждением ущерб от неправомерной добычи (разработки) природных ресурсов составил не менее 47190,2 тыс. рублей. Однако решение по нему принято не было.

По причине отсутствия надлежащим образом оформленных разрешительных документов сложилась проблемная ситуация с двумя действующими полигонами Минобороны России - «Куцевский» (Краснодарский край, Ленинградский район, станция Ленинградская) и «Андреевский» (Краснодарский край, Динской район, станция Нововеличковская), которая требует незамедлительного решения.

Земельный участок авиационного полигона «Куцевский» был разделен, незаконно переведен в другие целевые категории и использовался под строительство свиноводческой фермы ОАО «Ленинградское». Договоры аренды или безвозмездного пользования по нему отсутствовали.

Также установлено, что зона безопасности авиационного полигона «Андреевский» и рабочая зона в непосредственной близости от него с мишенями для бомбометания использовались сельскохозяйственным предприятием ОАО «Рассвет». В результате строительства и реконструкции капитальных сельскохозяйственных и иных объектов указанной организацией без согласования с уполномоченными представителями 4 командования ВВС и ПВО Минобороны России были нарушены требования статьи 58 Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 года № 138, и статьи 367 приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации 2000 года № 155.

В адрес Учреждения также поступали претензии и направлялись иски, которые касались в основном земельных правоотношений и оплаты услуг жилищно-коммунального хозяйства по договорам, заключенным КЭЧ районов и ОМИС. В отношении претензий к Учреждению (правопреемнику КЭЧ и ОМИС) по оплате услуг жилищно-коммунального хозяйства в проверенном периоде поступило 403 исковых заявления на 1279,9 млн. рублей. Удовлетворено 298 исковых заявлений (74 % поступивших) на 522,3 млн. рублей.

При этом департаментом эксплуатационного содержания и обеспечения коммунальными услугами воинских частей и организаций Минобороны России учитывалась лишь текущая задолженность воинских частей и организаций, расположенных на территории Южного военного округа, перед специализированными сторонними организациями за оказанные коммунальные услуги. В результате Минобороны России не располагало данными

в отношении реальной задолженности бывших КЭЧ районов и ОМИС за поставленные для его нужд услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

### **1.5. Анализ ведомственного (внутреннего) контроля за использованием недвижимого имущества, расположенного на территории Южного военного округа**

Мероприятия по организации контроля за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил и подведомственных Минобороны России организаций возлагались на ДИО Минобороны России.

В 2011-2013 годах ДИО Минобороны России провело одну проверку деятельности ФГКУ «СК ТУИО» (акт проверки ФГКУ «СК ТУИО» от 27 декабря 2012 года), которой выявлены отсутствие правоустанавливающих документов на земельные участки, закрепленные за ФГУ «Краснодарская КЭЧ района», нарушение законодательства в отношении заключенных Учреждением договоров аренды и другие нарушения. В последующем контроль устранения выявленных нарушений и недостатков не проводился.

Кроме того, проверкой, проведенной военной прокуратурой Южного военного округа, установлено, что поступившие в Учреждение приказы Министра обороны Российской Федерации (от 18 октября 2012 года № 3245, от 23 октября 2012 года № 3251, от 25 октября 2012 года № 3255) являлись подложными. Указанные приказы были изготовлены неустановленными лицами с целью их последующего использования для хищения федерального имущества общей стоимостью более 1097,0 млн. рублей, которое не было совершено.

Планы проверок проведения мероприятий по контролю за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил и подведомственных Минобороны России организаций в Учреждении в проверяемом периоде не составлялись. ФГКУ «СК ТУИО» утвержден только план служебных командировок на 2013 год, согласно которому проводились проверки использования недвижимого имущества на основании поручений ДИО Минобороны России, обращений органов военной прокуратуры и глав муниципальных образований.

Проведенными ФГКУ «СК ТУИО» контрольными мероприятиями были выявлены факты отсутствия правоустанавливающих документов на объекты недвижимого имущества, случаи самовольного захвата объектов недвижимости (в том числе земельных участков), несоблюдения условий договоров аренды, хищения отдельных элементов объектов недвижимости, использования объектов недвижимости не по назначению. По ним в большинстве случаев направлялись претензии в адрес нарушителей, исковые

заявления в суды различных инстанций, а также обращения в органы военной прокуратуры.

#### **1.6. Передача объектов жилищного фонда, инженерной инфраструктуры и объектов социально-культурного назначения, в том числе расположенных на территории военных городков, в собственность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований**

Согласно представленному в августе 2013 года штабом округа перечню высвобожденных военных городков на территории Южного военного округа (далее - военные городки), не планируемых к использованию в интересах Минобороны России, было высвобождено 170 военных городков. Из них 148 включали 2090 объектов недвижимого имущества, находились на балансе ФГКУ «СК ТУИО» и располагались на территории субъектов Российской Федерации в Южном военном округе (далее - ЮВО).

В письме Минобороны России (исх. от 6 декабря 2013 года № 234/2363) указано о высвобождении 192 военных городков, 105 из которых планировалось передать в муниципальную собственность. На 29 ноября 2013 года фактически передано 48 военных городков (46 % плана).

Проверкой установлено, что в перечне штаба ЮВО от 31 августа 2013 года отражена информация, не соответствующая сведениям бюджетного учета и отчетности ФГКУ «СК ТУИО». В то же время проведенная инвентаризация объектов недвижимого имущества по состоянию на 25 апреля 2013 года показала фактическое отсутствие отдельных объектов, указанных в перечне штаба ЮВО, но числящихся в учете ФГКУ «СК ТУИО».

Так, в военном городке № 73 (г. Ейск) по данным штаба ЮВО числилось 7 объектов, а в учете ФГКУ «СК ТУИО» на 30 октября 2013 года - 13 объектов.

В военном городке № 99 (г. Краснодар) по данным штаба ЮВО числилось 8 объектов, а по учету ФГКУ «СК ТУИО» на 30 октября 2013 года - 17 объектов.

В Учреждении проводилась работа по передаче объектов недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность. В адрес ФГКУ «СК ТУИО» поступило 86 приказов заместителя Министра обороны Российской Федерации по 4391 объекту недвижимого имущества. По 43 приказам в отношении 1338 объектов недвижимого имущества подписаны передаточные акты с субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями. По 43 приказам заместителя Министра обороны Российской Федерации 3053 объекта недвижимого имущества (70 % от общего количества объектов, утвержденных к передаче) не переданы и, соответственно, не исключены из учета.

Минобороны России в письме (исх. от 6 декабря 2013 года № 234/2363) представлена следующая информация в отношении реализации высвобож-



денного военного имущества Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Южного военного округа:

- в 2011 году в результате проведения аукционов реализовано указанного имущества на 70830,5 тыс. рублей (6 нежилых помещений, 1 земельный участок, 2 нежилых здания);

- в 2012 году в результате проведения аукционов реализовано указанного имущества на 536086,4 тыс. рублей (6 нежилых помещений, 11 земельных участков, 29 нежилых зданий).

Решением Министра обороны Российской Федерации от 13 ноября 2012 года реализация недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации приостановлена.

### **1.7. Передача в эксплуатацию объектов социального назначения и инженерной инфраструктуры организациям, входящим в структуру ОАО «Оборонсервис», и осуществление ФГКУ «СК ТУИО» контроля за их использованием по назначению**

Минобороны России предоставлена информация, что для содержания объектов недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации организациям, подведомственным Минобороны России и расположенным на территории Южного военного округа, выделены бюджетные средства в размере 114,0 млн. рублей, в том числе:

- войсковой части 26878 (Черноморский флот) - 85,44 млн. рублей;
- ФБУ «УФО МО РФ по Ростовской области» - 28,56 млн. рублей.

На основании приказов Министра обороны Российской Федерации в 2011-2013 годах ФГКУ «СК ТУИО» по 140 договорам безвозмездного пользования передало в эксплуатацию объекты социального назначения и инженерной инфраструктуры организациям, входящим в структуру ОАО «Оборонсервис», в том числе ОАО «Славянка», ОАО «Оборонэнерго» и ОАО «РЭУ».

Учреждением при проведении в 2013 году проверки выявлен факт использования ОАО «Славянка» объекта культурного наследия регионального значения, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Морозова, д. 17 (здание «Штаб»), при отсутствии оформленного в установленном законом порядке паспорта объекта культурного наследия и охранного обязательства на памятник истории и культуры. Кроме того, ОАО «Славянка» передало в пользование 10 кв. м площади в данном здании ОАО «Управляющая компания «Донское» без согласования с ФГКУ «СК ТУИО» и заключения какого-либо договора.

Государственные контракты об оказании услуг по обслуживанию и санитарному содержанию казарменно-жилищного фонда с организациями, входящими в структуру ОАО «Оборонсервис», заключены между Минобороны России и самими организациями без участия третьей стороны в лице балансодержателя, а именно - ФГКУ «СК ТУИО». В результате

ФГКУ «СК ТУИО» не имело правовых оснований для истребования на постоянной основе информации о выполнении, в том числе ОАО «Славянка», функций по поддержанию объектов недвижимого имущества в надлежащем состоянии. Учреждение также не располагало сведениями о запланированных ОАО «Славянка» объемах работ по поддержанию объектов недвижимого имущества в надлежащем состоянии.

В ходе контрольного мероприятия Учреждением направлено три запроса в отношении содержания объектов недвижимого имущества Вооруженных Сил на территории Южного военного округа, а именно: начальнику управления (эксплуатационного содержания и обеспечения коммунальными услугами воинских частей и организаций) Южного военного округа, руководителю регионального управления заказчика капитального строительства Южного военного округа (далее - РУЗКС ЮВО) и директору филиала «Ростовский» ОАО «Славянка».

РУЗКС ЮВО предоставило копии титульных списков по объектам ЮВО на 2013 год. Из анализа указанных титульных списков следовало, что основной акцент сделан на проведении капитального ремонта котельных и тепловых сетей только 3 военных городков на территории Южного военного округа.

Ответы от управления (эксплуатационного содержания и обеспечения коммунальными услугами воинских частей и организаций) и филиала «Ростовский» ОАО «Славянка» на момент окончания контрольного мероприятия не поступили.

Существующая система нормативного внутриведомственного регулирования отношений в Минобороны России (между подведомственными ДИО Минобороны России территориальными управлениями имущественных отношений и обслуживающими организациями, входящими в структуру ОАО «Оборонсервис») ограничивает возможность ФГКУ «СК ТУИО» исполнять свои функции по контролю за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций.

#### **1.8. Оценка коррупционных рисков, возникающих в процессе использования объектов недвижимого имущества Минобороны России, расположенных в Южном военном округе, с проверкой наличия коррупционных факторов в деятельности должностных лиц ФГКУ «Северо-Кавказское ТУИО»**

Система внутреннего контроля при управлении недвижимым имуществом Вооруженных Сил в ФГКУ «СК ТУИО» является недостаточно эффективной с учетом того, что:

- не сформирован полный реестр государственной недвижимости, что не позволяет провести достоверный анализ эффективности использования

недвижимости, составить прогноз вероятных поступлений средств в доход федерального бюджета;

- право собственности Российской Федерации на принадлежащие ей объекты недвижимого имущества зарегистрированы не в полном объеме в установленном законодательством порядке, что затрудняет контроль, распоряжение и ведение претензионной и исковой работы по таким объектам.

При предоставлении недвижимого имущества Вооруженных Сил в 2011-2012 годах сторонним коммерческим организациям и предпринимателям имеющиеся недостатки в организации его учета и отсутствие права собственности Российской Федерации на это имущество являются основными предпосылками к неправомерному завладению им заинтересованными лицами, а также влекут за собой возникновение коррупционных рисков.

Бездеятельность в этой сфере может привести к получению сторонними заинтересованными лицами документов о правах на земли и другое недвижимое имущество Минобороны России, что повлечет дополнительные затраты на восстановление имущественных интересов государства.

В проверяемом периоде происходила частая смена руководства ФГКУ «СК ТУИО». В нарушение пункта 3 раздела 1 Порядка проведения инвентаризации имущества и обязательств в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 октября 2010 года № 1365, которым предусмотрено обязательное проведение инвентаризации, в том числе при смене материально-ответственных лиц, при назначении нового начальника Учреждения (материально-ответственного лица), инвентаризация в 2011 году не проводилась, в 2012 году - по разным причинам так и не была завершена, в 2013 году - началась 17 апреля и была завершена 15 октября 2013 года.

**Цель 2. Проверить эффективность использования недвижимого имущества органами военного управления, соединениями и воинскими частями, находящимися в ведении Минобороны России организациями, расположенными на территории Южного военного округа**

**2.1. Соблюдение назначения использования недвижимого имущества, исходя из целей и задач органов военного управления и организаций Минобороны России, на территории Южного военного округа**

С целью установления назначения использования недвижимого имущества органами военного управления, соединениями и воинскими частями, находящимися в ведении Минобороны России организациями, расположенными на территории Южного военного округа, проверены ФГКУ «1602 ВКГ» и ФБУ «Войсковая часть 11659».

Выборочной проверкой с выездом на места дислокации ФГКУ «1602 ВКГ» и ФБУ «Войсковая часть 11659» инспекторами Счетной палаты фактически установлено следующее.

По учету ФГКУ «1602 ВКГ» в его пользовании на 1 ноября 2013 года находился 51 объект недвижимого имущества общей площадью 260952,8 кв. м (без учета зданий и сооружений его филиалов), в том числе 1 земельный участок общей площадью 226115 кв. м, кадастровой стоимостью 319136,4 тыс. рублей и 50 зданий и сооружений общей площадью 34837,8 кв. м. Данные о балансовой и остаточной стоимости объектов недвижимости в ФГКУ «1602 ВКГ» имелись не в полном объеме. В пользовании у 31 филиала ФГКУ «1602 ВКГ» на территории Южного военного округа находится 32 земельных участка общей площадью 8029688 кв. м и кадастровой стоимостью 410648 тыс. рублей.

По учету ФБУ «Войсковая часть 11659» в пользовании его подразделений на 1 ноября 2013 года находилось 43 объекта недвижимого имущества общей площадью 353139+/-985 кв. м, в том числе: 2 земельных участка общей площадью 308030+/-985 кв. м и кадастровой стоимостью 31327,8 тыс. рублей, а также 41 здание и сооружение общей площадью 45190,9 кв. м (за исключением площади жилого дома). Данные о стоимостных показателях, инвентарных и кадастровых номерах зданий и сооружений в ФБУ «Войсковая часть 11659» имелись не в полном объеме.

В нарушение требований статьи 119 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации», и пункта 1.3 приказа Минфина России от 13 июня 1995 года № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» инвентаризация и паспортизация казарменно-жилищного фонда, коммунальных сооружений и оборудования квартирно-эксплуатационной службы, земельных участков, закрепленных за указанными учреждениями, в проверенном периоде не проводилась.

Проверкой выявлены неучтенные здания и сооружения, в том числе:

- в 522 Центре приема, обработки и отправки погибших (далее - 522 ЦПООП), расположенном на земельном участке ФГКУ «1602 ВКГ», - закрытый навес на 6 единиц автомобильной техники (2000 года постройки);
- в ФБУ «Войсковая часть 11659» - контрольно-пропускной пункт № 3 (2005 года постройки), контрольно-технический пункт (2004 года постройки), пункт заправки (1998 года постройки), 2 склада ракетно-артиллерийского вооружения (2007 года постройки), солевой склад (ориентировочно 1996 года постройки), склад вещевого имущества (2011 года постройки), трансформаторная подстанция.

Согласно письменной справке заместителя командира ФБУ «Войсковая часть 11659» по тылу по состоянию на 14 ноября 2013 года неучтенные здания использовались по их назначению.

Документы о постановке указанных объектов недвижимости на учет в ФГКУ «СК ТУИО» командованием 522 ЦПООП и ФБУ «Войсковая

часть 11659» в 2011-2012 годах и в 2013 году не оформлялись, оценка стоимости данных объектов недвижимости не производилась.

Центральный тепловой пункт и 2 водонасосные станции, находящиеся в пользовании ФГКУ «1602 ВКГ», по учету ФГКУ «СК ТУИО» не числятся, на баланс (в эксплуатацию) филиалу «Ростовский» ОАО «Славянка» и филиалу «Ростовский» ОАО «РЭУ» не переданы. Не передано также на баланс (в эксплуатацию) ОАО «Славянка» и здание столярного цеха.

Выявленные проверкой расхождения в учетных данных по количеству зданий и сооружений между ФГКУ «СК ТУИО», ФГКУ «1602 ВКГ» и ФБУ «Войсковая часть 11659», явившиеся следствием отсутствия надлежащего учета и контроля за использованием и сохранностью военного имущества в Южном военном округе, на момент окончания контрольного мероприятия не урегулированы.

Имущество ФБУ «Войсковая часть 11659» находится в федеральной собственности и закрепляется за ним на праве оперативного управления, контроль за использованием имущества осуществляет Минобороны России.

С целью реализации указанного положения здания и сооружения должны быть надлежащим образом переданы воинской части и пройти государственную регистрацию, результатом которой является оформление соответствующих правоустанавливающих документов (свидетельства на право собственности Российской Федерации, свидетельства на право оперативного управления, кадастровые и технические паспорта).

Вместе с тем передача ФБУ «Войсковая часть 11659» в пользование и владение зданий и сооружений соответствующими распорядительными документами Минобороны России (приказами, распоряжениями) осуществлена не была, вследствие чего право оперативного управления объектами недвижимости указанного учреждения надлежащим образом не оформлено.

Проверкой ФБУ «Войсковая часть 11659» установлено, что на 22 здания и сооружения отсутствовали кадастровые паспорта, на 14 зданий и сооружений - технические паспорта, а балансовая стоимость 28 зданий и сооружений определена не была.

Таким образом, ФБУ «Войсковая часть 11659», являясь пользователем указанных зданий и сооружений, необходимыми правоустанавливающими документами полностью не обеспечено, а руководители данного учреждения должных мер к этому не принимали.

Более одной трети имущественного комплекса ФГКУ «1602 ВКГ» (17 зданий и сооружений из 50) фактически эксплуатировалось другими воинскими частями и организациями Минобороны России, а также открытыми акционерными обществами без оформления договоров безвозмездного (возмездного) пользования.

Так, 522 ЦПОП занимал 7 зданий и сооружений общей площадью 2158 кв. м (балансовой (остаточной) стоимостью 20574,2 тыс. рублей, в том

числе: контрольно-пропускной пункт, казарма со столовой, баня, склад, хранилище, инсинератор, закрытый навес для 6 единиц автомобильной техники.

Филиал № 2 ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России (центрального подчинения) занимал 2 здания общей площадью 319,4 кв. м (балансовой (остаточной) стоимостью 7845,9 тыс. рублей), в том числе лаборатория и пристройка к зданию лаборатории.

1002 Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора занимал здание хранилища общей площадью 330 кв. м (инвентарный номер 78), которое по учету ФГКУ «1602 ВКГ» не числилось.

Филиал «Ростовский» ОАО «РЭУ» обслуживал здание газовой котельной общей площадью 540,6 кв. м (балансовой (остаточной) стоимостью 2281,7 тыс. рублей), балансодержателем которой являлось реорганизованное ФГУ «Ростовская квартирно-эксплуатационная часть района».

Филиал «Ростовский» ОАО «Славянка» эксплуатировал 4 здания общей площадью 367,9 кв. м (балансовой (остаточной) стоимостью 18005,0 тыс. рублей), в том числе: центральный тепловой пункт, 2 водонасосные станции, столярный цех.

ОАО «Управление торговли Южного военного округа» (далее - ОАО «УТ ЮВО») занимало встроенные нежилые помещения магазина и буфета площадью 202,8 кв. м в здании контрольно-пропускного пункта ФГКУ «1602 ВКГ» общей площадью 272,9 кв. м, (балансовой (остаточной) стоимостью 101,9 тыс. рублей). Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29 июля 2011 года по делу № А53-6945/11 на вышеуказанные нежилые помещения признано право собственности ОАО «Управление торговли Северо-Кавказского военного округа» (в последствии - ОАО «УТ ЮВО»), которое из-за отсутствия технической документации на момент проверки не зарегистрировано.

Земельный участок по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Таганрогская, д. 92, на котором расположено приватизированное в 2012 году административное здание ОАО «Красная Звезда», используется без правовых оснований (в установленном порядке не передан и соответствующими актами не оформлен).

Вещные права ОАО «УТ ЮВО» на пользование земельным участком, на котором расположена ФБУ «Войсковая часть 11659» (военный городок № 8), до настоящего времени не зарегистрированы.

Вследствие отсутствия в Минобороны России системы планомерного контроля за управлением и распоряжением военным имуществом в 2013 году не решен вопрос передачи в муниципальную собственность движимого имущества 2 дошкольных образовательных учреждений, ранее закрепленных за ФГКУ «1602 ВКГ».

## **2.2. Оценка состояния объектов недвижимого имущества, находящегося в пользовании органов военного управления и организаций Минобороны России на территории Южного военного округа**

Выборочной проверкой технического состояния зданий и сооружений, находящихся в пользовании ФГКУ «1602 ВКГ» и ФБУ «Войсковая часть 11659», установлено, что в основном объекты недвижимости находились в удовлетворительном состоянии.

Вместе с тем здание психиатрического отделения ФГКУ «1602 ВКГ» (площадью 456,8 кв. м) в соответствии с выводами комиссии госпиталя требовало проведения строительных, электромонтажных и сантехнических работ капитального характера.

Казармы-общежития ФБУ «Войсковая часть 11659» (здания по генплану № 40 и № 41, 2005 года постройки, площадью 5001 кв. м каждое) требовали проведения капитального ремонта и ремонта внутренних инженерных сетей.

Так, в ходе визуального осмотра проверяющими указанных зданий установлено, что на несущих стенах, перегородках и междуэтажных железобетонных плитах имелись трещины шириной до 1 см. Вследствие некачественно выполненной гидроизоляции душевых кабин, протекания стояков - трубопроводов, находящихся в закрытых коммуникационных коробках, происходило промокание стен и плит перекрытия на всех этажах.

Условия размещения военнослужащих в указанных казармах-общежитиях не отвечают требованиям статьи 185 главы 4 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495.

Также проверкой установлено, что дальнейшая эксплуатация спортивного корпуса ФБУ «Войсковая часть 11659» (2005 года постройки, площадью 1181,5 кв. м) не представляется возможной, так как требуется его капитальный ремонт.

Визуальным осмотром здания проверяющими установлено, что на внутренних стенах и перегородках имелись вертикальные и горизонтальные трещины шириной до 2 см, а также наблюдалась просадка фундамента здания.

В жилых домах для военнослужащих и их семей не была произведена замена стояков горячего и холодного водоснабжения, не проведена реконструкция ливневой канализации, а также не выполнен ремонт подъездов жилых домов.

О фактическом техническом состоянии казарменно-жилищного фонда воинской части и несоблюдении должностными лицами филиала «Ростовский» ОАО «Славянка» государственных контрактов на оказание услуг по его обслуживанию и санитарному содержанию бывшим командиром войсковой части 11659 неоднократно сообщалось директору филиала «Ростовский» ОАО «Славянка» (в 2012 году - 2 обращения, 2013 году - 24 обращения), а также военному прокурору гарнизона Ростова-на-Дону.

В связи с поступлением информации ФБУ «Войсковая часть 11659» военной прокуратурой гарнизона Ростова-на-Дону в июле 2013 года проведена проверка соблюдения должностными лицами филиала «Ростовский» ОАО «Славянка» государственных контрактов, в том числе соблюдение санитарно-эпидемиологического законодательства.

По факту ненадлежащего исполнения условий государственного контракта, нарушений требований санитарно-эпидемиологического законодательства, а также иных норм и правил должностными лицами филиала «Ростовский» ОАО «Славянка» приняты меры прокурорского реагирования.

Кроме того, по результатам проверки военной прокуратурой отдельные объекты воинской части были включены в планы текущего и капитального ремонта на 2013 год, в этой связи директору филиала «Ростовский» ОАО «Славянка» направлена информация об ознакомлении командования воинской части с производством планируемых работ на территории военного городка.

### **2.3. Наличие объектов недвижимого имущества, не используемых, используемых не в полной мере или не по назначению органами военного управления, соединениями и воинскими частями, находящимися в ведении Минобороны России организациями, расположенными на территории Южного военного округа**

Проверкой установлены факты неиспользования объектов недвижимого имущества по прямому назначению в ФБУ «Войсковая часть 11659» и в 522 ЦПООП.

Так, в связи с переходом ФБУ «Войсковая часть 11659» на обслуживание по стирке белья сторонней организацией, введенный в эксплуатацию в январе 2006 года банно-прачечный комбинат (шифр объекта 24170, общая площадь 709 кв. м) стоимостью 15305,3 тыс. рублей, с декабря 2011 года не эксплуатировался по своему прямому назначению.

Банно-прачечный комбинат (здание по генплану № 47) расположен на территории воинской части и имеет производительность 800 кг белья в смену.

Согласно представленным ФБУ «Войсковая часть 11659» данным сторонняя организация (ОАО «УТ ЮВО») оказывает услуги воинской части по стирке белья по цене 42 рубля за 1 кг белья.

Вместе с тем согласно данным ФБУ «Войсковая часть 11659» при условии стирки белья в банно-прачечном комбинате себестоимость стирки 1 кг белья составит ориентировочно 10 рублей. Разница между стоимостью услуги сторонней организации и услуги при условии функционирования банно-прачечного комбината составляет порядка 32 рублей (расчетно).

Таким образом, переход воинской части на обслуживание по стирке белья в ОАО «УТ ЮВО» привел к дополнительным затратам средств федерального бюджета.

Согласно письменному пояснению начальника 522 ЦПООП инсинератор (здание с оборудованием для утилизации биологически активных от-



ходов общей площадью 132,6 кв. м) был построен в 2001 году. Вместе с тем по табелю к штату 522 ЦПООП инсинератор предусмотрен не был, а должность кочегара промышленных печей в штате центра отсутствует. Предложения о включении в штат 522 ЦПООП инсинератора и специалиста по эксплуатации установки ежегодно направлялись начальником центра в организационно-мобилизационное управление штаба ЮВО, однако положительные решения по указанным предложениям должностными лицами штаба округа не принимались. В настоящее время здание инсинератора не эксплуатируется и является излишним для 522 ЦПООП.

По данным выписки из реестра федерального имущества от 3 декабря 2010 года № 13588 правообладателем (балансодержателем) инсинератора является ФГКУ «СК ТУИО» (кадастровый номер 61:44:0080802:9:38).

В числе объектов инфраструктуры, находящихся на территории ФГКУ «1602 ВКГ», в региональном управлении заказчика капитального строительства Южного военного округа числился по учету в незавершенном строительстве лечебный корпус на 245 мест (шифр объекта 20499).

Строительство лечебного корпуса (общей площадью 16945,2 кв. м) осуществлялось на основании решения Министра обороны Российской Федерации от 18 декабря 2003 года «Об утверждении обоснований инвестиций в строительство лечебного корпуса на 245 мест на территории ФГКУ «1602 ВКГ» в г. Ростове-на-Дону».

Государственный контракт от 28 февраля 2006 года № 1/ГП/СУ СКВО-06 на выполнение строительно-монтажных работ для государственных нужд (строительство лечебного корпуса) был заключен 36 отделом капитального строительства Северо-Кавказского военного округа с ФГУП «Строительное управление Северо-Кавказского военного округа Министерства обороны Российской Федерации».

Согласно представленным данным РУЗКС ЮВО строительно-монтажные работы на указанном объекте проводились с сентября 2002 года по декабрь 2009 года. За этот период были освоены капитальные вложения в сумме 143948,7 тыс. рублей, которые в РУЗКС ЮВО на момент проведения проверки числились по учету в незавершенном строительстве. Дебиторская задолженность в учете заказчика по указанному контракту составила 15158,2 тыс. рублей.

По состоянию на 1 ноября 2013 года по указанному объекту были выполнены в полном объеме строительно-монтажные работы по возведению фундамента, каркаса стен, окон и кровли здания, на 35 % выполнена отделка помещений и на 60 % - работы по строительству стен. Однако работы по внутренним инженерным системам, наружным сетям и благоустройству территории не проводились. На момент окончания проверки общая готовность объекта составляла 65 процентов.

Проверкой установлено, что с целью продолжения строительства лечебного корпуса между Минобороны России (государственный заказчик),

в лице Министра обороны Российской Федерации А.Э. Сердюкова, и открытым акционерным обществом «Главное управление обустройства войск» (далее - ОАО «ГУОВ») (генподрядчик), в лице исполняющего обязанности генерального директора, был заключен государственный контракт от 27 сентября 2012 года № ДГЗ-20499-2012 на выполнение полного комплекса работ по корректировке проектно-сметной документации и завершению строительства объекта «Лечебный корпус на 245 коек на территории 1602 ОБКГ» по адресу: г. Ростов-на-Дону, Октябрьский район, ул. Дачная (шифр объекта 20499).

В соответствии с пунктом 5.1 указанного контракта сроки окончания строительно-монтажных работ были предусмотрены 30 сентября 2014 года, а подписания итогового акта приемки выполненных работ - 1 ноября 2014 года. Цена контракта составила 651908,3 тыс. рублей.

Согласно указанному контракту и дополнительному соглашению к нему от 23 апреля 2013 года № 2 лимиты бюджетных обязательств в 2012 году составили 148002,0 тыс. рублей, в 2013 году - не предусмотрены, а в 2014 году - 503906,3 тыс. рублей.

Вместе с тем, по данным РУЗКС ЮВО, в 2012-2013 годах строительно-монтажные работы по контракту генподрядчиком (ОАО «ГУОВ») не выполнялись, вследствие чего в учете заказчика по указанному контракту числилась дебиторская задолженность в сумме 148002,0 тыс. рублей, а всего 163160,2 тыс. рублей (неотработанный генподрядчиком аванс).

Учитывая, что данный объект не был законсервирован установленным порядком, а его строительство было прекращено более трех лет назад, для продолжения строительства потребуется проведение дополнительных проектно-изыскательских работ, а также обследование выполненных строительных конструкций на предмет возможности их использования.

Согласно представленным данным РУЗКС ЮВО разрешение на строительство указанного объекта отсутствовало, правоустанавливающие документы на земельный участок не оформлены.

#### **2.4. Анализ наличия коррупционных рисков в деятельности должностных лиц органов военного управления, соединений и воинских частей, находящихся в ведении Минобороны России организаций, связанной с управлением имуществом Минобороны России**

Нарушения законодательства Российской Федерации (в части оформления распорядительных и правоустанавливающих документов) при предоставлении недвижимого имущества Вооруженных Сил в оперативное управление ФГКУ «1602 ВКГ» и ФБУ «Войсковая часть 11659» при имеющихся недостатках в организации его учета и отсутствии регистрации права собственности Российской Федерации на это имущество могут повлечь его неправомерное отчуждение.

ФГКУ «1602 ВКГ» и ФБУ «Войсковая часть 11659», являясь владельцами отдельных зданий и сооружений, необходимыми правоустанавливающими документами полностью обеспечены не были, а руководители указанных учреждений должных мер к этому не принимали.

Бездеятельность в этой сфере может привести к получению сторонними заинтересованными лицами документов о правах на земли и другое недвижимое имущество Минобороны России, что повлечет дополнительные затраты на восстановление имущественных интересов государства.

### **Выводы**

1. Передача имущества в процессе реорганизации от ликвидированных КЭЧ районов и ОМИС к ФГКУ «СК ТУИО» осуществлялась формально. В нарушение пункта 9 приказа Министра обороны Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1871 Учреждением не проведена инвентаризация передаваемого имущества в срок до 20 января 2011 года. По объектам недвижимого имущества, в отношении которых в передаточных актах указано наличие различного рода обременений, Учреждением проверка выполнения соблюдения условий договоров не проводилась.

2. Процесс оформления и постановки на учет полученных в ходе реорганизации КЭЧ районов и ОМИС объектов недвижимого имущества по состоянию на отчетную дату 1 октября 2013 года не завершен. Так, не оформлено право собственности Российской Федерации на 411 земельных участков, 29,2 % из 1407, числящихся в оперативном учете ФГКУ «СК ТУИО».

3. Учреждением в 2011-2013 годах не обеспечен надлежащий контроль за сохранностью и использованием объектов недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации.

По результатам проведенной в октябре 2013 года Учреждением инвентаризации выявлены недостаха в количестве 640 объектов и излишки в количестве 409 объектов недвижимого имущества.

4. В нарушение требований статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации 11 объектов стоимостью 42790,0 тыс. рублей использовались без наличия разрешений на ввод в эксплуатацию. Первичная учетная документация отсутствует по всем 16 объектам незавершенного строительства.

5. В процессе реорганизации Учреждением от КЭЧ районов и ОМИС принято 38394 объекта недвижимого имущества, в отношении которых свидетельства о государственной регистрации права собственности Российской Федерации не оформлены на 32299 объектов, или 84,1 %, свидетельства о государственной регистрации права оперативного управления не оформлены на 31862 объекта, или на 83 процента.

6. ФГКУ «СК ТУИО» направлены в ДИО Минобороны России 173 заявки на заключение договоров аренды, удовлетворены только 22, или

12,7 %, по которым ФГКУ «СК ТУИО» заключены договоры аренды. Свыше 150 заявок, направленных в ДИО Минобороны России, оставлены до настоящего времени без рассмотрения.

Задолженность арендаторов по оплате арендных платежей в сравнении с предыдущими годами значительно увеличилась и по состоянию на 1 октября 2013 года составила 55216,8 тыс. рублей, в том числе числилась задолженность ООО «Оранж Артс» в сумме 39782,6 тыс. рублей при фактическом неиспользовании арендатором земельного участка авиационного полигона «Кузьминский».

ФГКУ «СК ТУИО» в 2011-2013 годах не принимало действенных мер по взысканию арендных платежей с арендаторов.

**7.** При анализе ведения претензионной работы установлено, что ФГКУ «СК ТУИО» в 2011-2013 годах получило 403 исковых заявления по оплате услуг жилищно-коммунального хозяйства на общую сумму свыше 1,2 млрд. рублей, из которых удовлетворено 298 исков на общую сумму 522,3 млн. рублей, или 43,5 процента.

**8.** В ФГКУ «СК ТУИО» отсутствовал в 2011-2013 годах план проверок проведения мероприятий по контролю за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил и подведомственных Минобороны России организаций, предусмотренный пунктом 9 Порядка проведения мероприятий по контролю за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 декабря 2010 года № 1830.

**9.** Структурные подразделения и подведомственные организации Минобороны России не обладают достоверной и единообразной информацией в отношении количества и фактического наличия объектов на территории Южного военного округа.

Сведения, предоставленные Минобороны России и штабом Южного военного округа, не соответствуют сведениям бюджетного учета и отчетности ФГКУ «СК ТУИО».

**10.** Из 86 приказов заместителя Министра обороны Российской Федерации о передаче 4391 объекта до настоящего времени не передано 3053 объекта по 43 приказам, что составляет 70 % от количества объектов, утвержденных к передаче. Наибольшее число непередаваемых объектов находится на территории Краснодарского края.

Кроме того, до настоящего времени окончательно не решен вопрос передачи в муниципальную собственность движимого имущества 2 дошкольных образовательных учреждений, ранее закрепленных за ФГКУ «1602 ВКГ».

Данный факт свидетельствует о низкой дисциплине выполнения вышеуказанных приказов и недостаточно активном и результативном обеспече-

нии в Минобороны России системы планомерного контроля за управлением и распоряжением военным имуществом.

**11.** Существующая система нормативного (внутриведомственного) регулирования отношений между Минобороны России, подведомственными ДИО Минобороны России территориальными управлениями имущественных отношений и обслуживающими организациями, входящими в структуру ОАО «Оборонсервис», ограничивает возможность ФГКУ «СК ТУИО» выполнять свои функции в полном объеме и надлежащим образом по контролю за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций.

Используемая Минобороны России система привлечения ОАО «Славянка» для оказания услуг по обслуживанию и санитарному содержанию казарменно-жилищного фонда на примере ФБУ «Войсковая часть 11659» не оправдывает своего назначения.

**12.** В нарушение пункта 1.3 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 июня 1995 года № 49, инвентаризация казарменно-жилищного фонда, коммунальных сооружений и оборудования квартирно-эксплуатационной службы, земельных участков, закрепленных за ФГКУ «1602 ВКГ» и ФБУ «Войсковая часть 11659», в 2011-2013 годах не проводилась.

Выявленные проверкой 9 неучтенных зданий и сооружений не отражены в бюджетном учете ФГКУ «СК ТУИО», что противоречит основным положениям приказа Министерства финансов Российской Федерации от 6 декабря 2010 года № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению».

**13.** Передача ФБУ «Войсковая часть 11659» в пользование и владение зданий и сооружений, а также право оперативного управления объектами недвижимого имущества не оформлены соответствующими распорядительными документами Минобороны России (приказами, распоряжениями).

ФБУ «Войсковая часть 11659», являясь пользователем 41 здания и сооружения, необходимыми правоустанавливающими документами полностью не обеспечена, а руководители данного учреждения должных мер к этому не принимали.

**14.** Более одной трети имущественного комплекса ФГКУ «1602 ВКГ» (17 зданий и сооружений из 50) фактически эксплуатировалось другими воинскими частями и организациями Минобороны России, а также открытыми акционерными обществами без оформления договоров безвозмездного пользования, аренды.

**15.** Перевод ФБУ «Войсковая часть 11659» на обслуживание по стирке белья сторонней организацией (ОАО «УТ ЮВО») повлек за собой оста-

новку с декабря 2011 года банно-прачечного комбината, а также дополнительные расходы государственного бюджета на оплату разницы между стоимостью услуги стирки 1 кг белья сторонней организацией и аналогичной услуги при условии функционирования банно-прачечного комбината.

**16.** В проверяемом периоде органами военного управления Минобороны России не было принято должных мер по завершению строительства лечебного корпуса на 245 мест на территории ФГКУ «1602 ВКГ».

Строительно-монтажные работы по указанному объекту в 2012-2013 годах генподрядчиком (ОАО «ГУОВ») не выполнялись, вследствие чего в учете заказчика (РУЗКС ЮВО) по указанному контракту числится дебиторская задолженность в общей сумме 163160,2 тыс. рублей.

**17.** До настоящего времени не решен вопрос дальнейшего использования инсинератора 522 ЦПООП, который не эксплуатировался по своему назначению более 10 лет и являлся излишним для данного центра.

**18.** Нарушения законодательства Российской Федерации (в части оформления распорядительных и правоустанавливающих документов) при предоставлении недвижимого имущества Вооруженных Сил в оперативное управление ФГКУ «1602 ВКГ» и ФБУ «Войсковая часть 11659» могут повлечь его неправомерное отчуждение.

**19.** Существующая система внутреннего контроля при управлении недвижимым имуществом Вооруженных Сил в ФГКУ «СК ТУИО» является недостаточно эффективной. При предоставлении Минобороны России недвижимого имущества сторонним коммерческим организациям имеющиеся недостатки в организации его учета и отсутствие регистрации права собственности Российской Федерации на это имущество являются основными предпосылками к возникновению коррупционных рисков.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству обороны Российской Федерации.

**2.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Заместитель Председателя  
Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.Е. ЧИСТОВА**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 15 января 2014 года № 1К (947) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования федеральным государственным унитарным предприятием «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» бюджетных средств при реализации мероприятий федеральных целевых программ в Дальневосточном федеральном округе, в том числе оценка качества и стоимости выполненных проектных и строительно-монтажных работ»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству воздушного транспорта, федеральному государственному унитарному предприятию «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)».*

*Направить информационные письма Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, в Министерство транспорта Российской Федерации, федеральное государственное унитарное предприятие «Толстопальцево» Российской академии сельскохозяйственных наук.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Министерство внутренних дел Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования федеральным государственным унитарным предприятием «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» бюджетных средств при реализации мероприятий федеральных целевых программ в Дальневосточном федеральном округе, в том числе оценка качества и стоимости выполненных проектных и строительно-монтажных работ»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.3.9.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие использование бюджетных средств при реализации федеральных целевых программ «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы», «Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы»; первичные

и иные документы, подтверждающие получение и расходование бюджетных средств при реализации федеральных целевых программ «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы», «Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы»; бухгалтерская, финансовая и статистическая отчетность; материалы по организации и проведению торгов; материалы проверок органов контроля (надзора); материалы оценки качества выполненных работ.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (г. Москва) (по запросу); Федеральное агентство воздушного транспорта (г. Москва) (по запросу); федеральное государственное унитарное предприятие «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» (г. Москва).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** 1 октября - 20 декабря 2013 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Оценка деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Федерального агентства воздушного транспорта при реализации мероприятий федеральных целевых программ в Дальневосточном федеральном округе.

2. Оценка эффективности использования бюджетных средств и полученных результатов при строительстве, реконструкции, модернизации, техническом переоснащении и капитальном ремонте объектов аэропортов (аэродромов) в Дальневосточном федеральном округе.

**Проверяемый период деятельности:** 2011-2012 годы и 9 месяцев 2013 года.

### **Краткая информация об объекте контрольного мероприятия**

Федеральное государственное унитарное предприятие «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» (далее - ФГУП «АГА (А)», ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)», Предприятие) создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 1353-р и на основании распоряжения Министерства имущественных отношений Российской Федерации от 8 августа 2002 года № 2551-р.

Имущество ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» находится в федеральной собственности, принадлежит Предприятию на праве хозяйственного ведения и отражается на его самостоятельном балансе. Размер уставного капитала Предприятия составляет 72919,8 млн. рублей.



В соответствии с уставом ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» основными целями его деятельности являются учет и сохранность имущества объектов аэродромной инфраструктуры, организация и обеспечение его эффективного использования, обеспечение реализации мероприятий федеральных целевых программ по развитию гражданской авиации, по которым Предприятие является застройщиком, получение прибыли.

Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 года № 1009 ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» внесено в Перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ.

В 2013 году Предприятие имело 57 объектов аэродромной инфраструктуры, среднесписочную численность 357 человек.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1. Оценка деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Федерального агентства воздушного транспорта при реализации мероприятий федеральных целевых программ в Дальневосточном федеральном округе**

**1.1.** На территории Дальневосточного федерального округа расположен 91 аэродром, из которых 12 находятся в хозяйственном ведении ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)»: Петропавловск-Камчатский (Елизово), Анадырь (Угольный), Благовещенск (Игнатьево), Якутск, Хабаровск (Новый), Магадан (Сокол), Николаевск-на-Амуре, Южно-Курильск (Менделеево), Чумикан, Южно-Сахалинск (Хомутово), Богородское, Владивосток (Кневичи).

Указанные аэродромы имеют различные классы, определяемые исходя из длины искусственной взлетно-посадочной полосы (далее - ИВПП): 6 аэродромов имеют класс «А» (приведенная длина ИВПП в стандартных условиях более 3200 м); 1 аэродром - класс «Б» (от 2600 м до 3200 м); 1 аэродром - класс «В» (от 1800 м до 2600 м); 2 аэродрома - класс «Г» (от 1300 м до 1800 м); 2 аэродрома - класс «Е» (от 500 м до 1000 м).

В соответствии с пунктом 5.4.18 Положения о Федеральном агентстве воздушного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 396, Росавиация осуществляет государственную регистрацию гражданских аэродромов и аэропортов, ведение Государственного реестра гражданских аэродромов Российской Федерации (далее - Государственный реестр) и Государственного реестра аэропортов Российской Федерации.

Согласно пункту 4 Федеральных авиационных правил «Порядок допуска к эксплуатации аэродромов», утвержденных приказом Минтранса России от 30 сентября 2010 года № 206, выдача свидетельства о государ-

ственной регистрации аэродрома осуществляется Федеральным агентством воздушного транспорта в рамках исполнения государственной функции государственной регистрации гражданских аэродромов и аэропортов, ведения Государственного реестра гражданских аэродромов Российской Федерации.

Данные Государственного реестра по ряду аэродромов Дальневосточного федерального округа не соответствуют данным свидетельств о государственной регистрации и годности аэродрома к эксплуатации (далее - Свидетельство о государственной регистрации аэродрома), выданных операторам аэропортов, в части владельцев аэродромов.

Так, по данным Государственного реестра аэродром Анадырь (Угольный) находится в ведомственной принадлежности Минобороны России, а по данным Свидетельства государственной регистрации аэродрома владельцем аэродрома является ФГУП «Чукотавиа», находящееся в ведении Росавиации, соответственно, аэродромы Благовещенск (Игнатьево) и Хабаровск (Новый) находятся в ведомственной принадлежности Минтранса России, а по данным Свидетельств государственной регистрации аэродрома владельцем аэродромов является Дальневосточное региональное управление воздушного транспорта Росавиации.

Кроме того, по данным Государственного реестра, владельцем аэродромов Петропавловск-Камчатский (Елизово) и Владивосток (Кневичи) является Минобороны России, а федеральное имущество этих аэродромов находится в хозяйственном ведении ФГУП «АГА (А)», находящегося в ведении Росавиации.

Строительство, реконструкция и модернизация аэродромов, расположенных в Дальневосточном федеральном округе и находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «АГА (А)», в проверяемом периоде были предусмотрены в рамках реализации нижеуказанных трех федеральных целевых программ:

- ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»:

1. Реконструкция аэропорта г. Владивосток, Приморский край.
2. Строительство вертодрома на о. Русский.
3. Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский.
4. Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). II очередь, Чукотский автономный округ.
5. Аэропорт Чумикан. Реконструкция аэродрома, Хабаровский край.
6. Удлинение ВПП аэропорта Богородское с установкой сигнального оборудования, строительство служебно-пассажирского здания на 35 пасс./час, Хабаровский край;

- ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы»:

1. Аэропорт Менделеево, о. Кунашир, реконструкция летного поля для приема самолетов типа Ан-2, пос. Южно-Курильск.

2. Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп, Сахалинская область;

- ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», подпрограмма «Гражданская авиация»:

1. Реконструкция ИВПП-2 аэропорт Якутск (II очередь строительства), Республика Саха (Якутия).

2. Реконструкция аэропортового комплекса «Новый» (г. Хабаровск).

3. Строительство и реконструкция аэропортового комплекса «Игнатьево» (г. Благовещенск).

4. Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск.

5. Расширение аэропорта в г. Николаевск-на-Амуре, Хабаровский край.

6. Реконструкция аэропортового комплекса «Сокол» (г. Магадан).

7. Восстановление покрытий ИВПП (3-й этап) РД-4 и пассажирского перрона в составе I очереди реконструкции аэропорта Магадан.

В ходе реализации федеральных целевых программ были внесены изменения в части продления сроков ввода объектов в среднем на 2-4 года и увеличены объемы финансирования из федерального бюджета на общую сумму 26928,7 млн. рублей в основном без изменения объемных и технико-экономических показателей, указанных в целевых программах:

- по объектам ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» сроки реализации в среднем были продлены на 2-3 года, объем финансирования увеличен на 17605,17 млн. рублей;

- по объектам ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы» сроки реализации в среднем были продлены на 2-4 года, объем финансирования увеличен на 4222,9 млн. рублей;

- по объектам ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», подпрограммы «Гражданская авиация» сроки реализации в среднем были продлены на 2-4 года, объем финансирования увеличен на 5100,9 млн. рублей.

**1.2.** Государственными заказчиками-координаторами федеральных целевых программ являлись Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (Минвостокразвития России) по ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» и ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы» и Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России) по ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», подпрограмма «Гражданская авиация».

Государственным заказчиком указанных федеральных целевых программ являлась Росавиация.

Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока образовано в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 года № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

До создания Минвостокразвития России государственным заказчиком-координатором федеральных целевых программ «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» и «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы» являлось Министерство регионального развития Российской Федерации.

Полномочия Минвостокразвития России как государственного заказчика-координатора и Росавиации как государственного заказчика определены утвержденными Правительством Российской Федерации положениями «О Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока» и «О Федеральном агентстве воздушного транспорта», Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, Правилами формирования и реализации Федеральной адресной инвестиционной программы и федеральными целевыми программами.

В соответствии с пунктом 32 Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594, государственный заказчик (государственный заказчик-координатор) целевой программы утверждает положение об управлении реализацией целевой программы.

В нарушение указанного Порядка по федеральным целевым программам «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы» и «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)» Минвостокразвития России и Минтранс России положение об управлении реализацией федеральной целевой программы (соответственно) не утверждалось.

Согласно пункту 4.21 Положения о Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока к полномочиям Минвостокразвития России отнесены согласование проектов и координация деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, в том числе долгосрочных, в части программ и (или) мероприятий таких программ, реализуемых на территории Дальневосточного федерального округа.

В целях реализации указанных полномочий Минвостокразвития России был разработан и размещен на официальном сайте в сети Интернет 26 апреля 2013 года для проведения общественной экспертизы проект постановления Правительства Российской Федерации «О порядке координации Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока государственных программ и федеральных целевых программ в части программ и (или) мероприятий таких программ, реализуемых на территории Дальневосточного федерального округа». Однако по состоянию на 1 ноября 2013 года этот порядок не утвержден.

Росавиация ежеквартально представляла отчеты о ходе выполнения мероприятий федеральных целевых программ, реализуемых на территории Дальневосточного федерального округа, в Минвостокразвития России, а также статистическую отчетность в Росстат. Минвостокразвития России представляло в Минэкономразвития России и в Минфин России отчеты в виде обобщенных сведений о ходе выполнения ФЦП.

В целях реализации полномочий и функций государственного заказчика-координатора Минвостокразвития России проводились мероприятия по контролю за выполнением федеральных целевых программ в Дальневосточном федеральном округе.

Росавиация как государственный заказчик заключала с ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» договоры на осуществление бюджетных инвестиций по каждому объекту, включенному в ФАИП. Предметом договоров являлось регулирование взаимоотношений сторон при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, закрепленные на праве хозяйственного ведения за Предприятием (застройщиком).

Договорами на осуществление бюджетных инвестиций определены права и обязанности Росавиации: финансирование объектов; контроль за целевым и эффективным использованием застройщиком перечисленных ему бюджетных инвестиций и соблюдением сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, предусмотренных договорами подряда; установление перечня, форм и сроков представления отчетной документации об использовании бюджетных инвестиций; внесение изменений в ФАИП на соответствующий год; утверждение титульных списков объектов на соответствующий год.

Росавиацией проводились выездные проверки деятельности Предприятия. Однако акты проверок и планы мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков на Предприятии отсутствуют.

В течение 2011-2012 годов дополнительными соглашениями к договорам на осуществление бюджетных инвестиций Росавиацией были переданы застройщику полномочия по утверждению проектной документации и актов приемки законченного строительством объекта.

Передача застройщику полномочий по утверждению проектной документации и актов приемки законченного строительством объекта увеличивает риски снижения качества проектной документации и сроков ввода объектов федеральных целевых программ.

В соответствии с условиями договоров на осуществление бюджетных инвестиций работы по строительству, реконструкции и модернизации объектов осуществляются в объемах и в сроки, определенные на основании договоров подряда с подрядчиками. Договоры подряда устанавливают сроки выполнения работ без определения сроков ввода объектов.

Сроки ввода объектов, установленные ФАИП, в заключенных Росавиацией с ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» договорах на осуществление бюджетных инвестиций не предусмотрены, следовательно, ответственность Предприятия за несоблюдение сроков ввода объектов не установлена.

В рамках реализации федеральных целевых программ в 2011-2012 годах предусматривался ввод в эксплуатацию 6 объектов:

- «Аэропорт Чумикан. Реконструкция аэродрома, Хабаровский край» введен в установленный срок;

- «Реконструкция аэропорта г. Владивосток, Приморский край». По ФАИП срок ввода - 2011 год. Введен в эксплуатацию в апреле 2012 года (увеличение на 4 месяца);

- «Строительство вертодрома на острове Русский». По ФАИП срок ввода - 2011 год. Введен в эксплуатацию в августе 2012 года (увеличение на 8 месяцев);

- «Удлинение ВПП аэропорта Богородское с установкой сигнального оборудования, строительство служебно-пассажирского здания на 35 пасс./час, Хабаровский край». По ФАИП срок ввода - 2012 год. Введен в эксплуатацию в октябре 2013 года (увеличение на 10 месяцев);

- «Аэропорт Менделеево. Реконструкция летного поля для приема самолетов Ан-24. Доведение инженерного обеспечения аэропорта до требований норм НГЭА и ФАП (корректировка), о. Кунашир, Сахалинская область». По ФАИП срок ввода - 2012 год. Введен в эксплуатацию в июне 2013 года (увеличение на 6 месяцев);

- «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). II очередь, Чукотский автономный округ». Введены 4 из 5 этапов, предусмотренных сметной документацией. Четвертый этап введен с опозданием на 9 месяцев по сравнению с ФАИП.

Задержка сроков ввода объектов произошла в основном за счет несоблюдения подрядчиком сроков выполнения работ.

За 2011 и 2012 годы по направленным претензиям Предприятием получены штрафы и пени на сумму 33,2 млн. рублей, в том числе по объектам: «Реконструкция аэропорта г. Владивосток, Приморский край» - 13,4 млн.

рублей, «Строительство вертодрома на острове Русский» - 18,1 млн. рублей, «Аэропорт Менделеево. Реконструкция летного поля для приема самолетов Ан-24. Доведение инженерного обеспечения аэропорта до требований норм НГЭА и ФАП (корректировка), о. Кунашир, Сахалинская область» - 1,7 млн. рублей.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» Росавиация осуществляет полномочия собственника в отношении федерального имущества, переданного подведомственным федеральным государственным унитарным предприятиям, в том числе в части утверждения в установленном порядке стратегии развития предприятия на срок от 3 до 5 лет, программы деятельности предприятия, определение подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли предприятия.

В нарушение требований вышеуказанного постановления Правительства Российской Федерации направленная в Росавиацию Программа деятельности Предприятия на 2013 год не утверждалась.

Росавиацией не обеспечено надлежащее выполнение полномочий собственника в отношении федерального имущества, переданного подведомственному ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» в части непринятия мер по оздоровлению финансово-хозяйственной деятельности Предприятия. В течение 3-х лет деятельность Предприятия является убыточной.

Убытки получены Предприятием при осуществлении деятельности, связанной с использованием закрепленного за Предприятием не подлежащего приватизации федерального имущества аэропортов (аэродромов) гражданской авиации.

Данные финансово-хозяйственной деятельности Предприятия приведены в таблице:

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	6 мес. 2012 г.	6 мес. 2013 г.
Выручка	540,3	784,0	1027,3	424,5	492,4
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	436,7	1374,1	2358,3	1048,2	1401,8
Валовая прибыль	103,5	- 590,1	- 1331,0	- 623,7	- 909,4
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	- 121,9	- 486,5	- 621,4	- 273,2	- 549,2

Доходы (выручка), полученные ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» по основным видам деятельности за 2012 год, составили 1027,3 млн. рублей и увеличились по сравнению с 2010 годом в 1,9 раза. При этом себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг за этот же период за счет увеличения расходов на амортизацию увеличилась в 5,1 раза.

Основными статьями доходов Предприятия по основным видам деятельности являлись доходы от договоров с операторами аэропортов по аренде федерального имущества и оказанию услуг, составляющие в 2012 году 59,7 % от полученных доходов (в 2011 году - 64,5 %), и доходы по оказанию услуг заказчика-застройщика и по строительному контролю, составляющие в 2012 году 39,3 % от полученных доходов (в 2011 году - 33,7 процента).

Доходы Предприятия по договорам аренды и договорам об оказании услуг (оказание авиационных услуг на базе имущества сторон, необходимого операторам аэропортовой деятельности) ниже начисленной амортизации по этому имуществу в 2011 году более чем в 2 раза, в 2012 - более чем в 3 раза.

Увеличение размера амортизации произошло за счет роста количества объектов, переданных Предприятию на праве хозяйственного ведения, и увеличения стоимости основных фондов за счет ввода объектов строительства и реконструкции, по которым Предприятие являлось заказчиком-застройщиком (размер основных фондов за 2012 год составил 138436,2 млн. рублей, или 179,9 % к 2010 году и 125,1 % к 2011 году).

Доходы, полученные Предприятием от сдачи в аренду федерального имущества и по договорам об оказании услуг, за 2011 год составили 505,5 млн. рублей, расходы на амортизацию федерального имущества - 1119,6 млн. рублей, за 2012 год аналогичные доходы составили 613,3 млн. рублей, расходы на амортизацию - 2069,3 млн. рублей.

В соответствии с уставом Предприятие организует использование федерального имущества путем сдачи его в аренду, а также использование иными способами, не противоречащими закону.

В Дальневосточном федеральном округе договоры аренды федерального имущества заключены Предприятием с операторами аэропортов по 4 аэродромам (Магадан, Петропавловск-Камчатский (Елизово), Хабаровск, Благовещенск).

Договоры аренды с операторами аэропортов Анадырь, Владивосток (Кневичи), Николаевск-на-Амуре, Южно-Курильск (Менделеево), Николаевск-на-Амуре, Богородское, Чумикан не заключались.

Договоры с операторами аэропортов Анадырь, Владивосток (Кневичи), Николаевск-на-Амуре, Южно-Курильск (Менделеево) по осуществлению аэропортовой деятельности с использованием федерального имущества, находящегося в хозяйственном ведении Предприятия, заключались без согласия собственника имущества. При этом договоры фактически содержат признаки договоров аренды, заключение которых согласно статье 295 Гражданского кодекса Российской Федерации без согласия собственника имущества не допускается.

Предприятие неоднократно обращалось в адрес КГУП «Хабаровские авиалинии» (оператора аэропортов Николаевск-на-Амуре, Богородское, Чумикан) по вопросу заключения договора на оказание услуг до момента



оформления арендных отношений. Ответ от КГУП «Хабаровские авиалинии» не поступал.

В соответствии с общими требованиями к аэропорту, установленными Федеральными авиационными правилами «Сертификация аэропортов. Процедуры», утвержденными приказом ФСВТ России 24 апреля 2000 года № 98, сертификация аэропорта проводится по заявке юридического лица, занимающегося аэропортовой деятельностью (пункт 1.10), при этом аэропорт для получения сертификата соответствия аэропортовой деятельности должен иметь: аэродром, аэровокзал, склад горюче-смазочных материалов, грузовой склад, здания, сооружения и другие объекты технического обслуживания воздушных судов, административно-бытовые здания и производственные помещения, спецавтотранспорт и средства механизации (пункт 2.3).

Территориальным управлением Росавиации в нарушение указанных Федеральных авиационных правил при отсутствии у операторов аэропортов документов, подтверждающих правовые основания владения сооружениями, используемыми при осуществлении сертифицируемого вида деятельности, аэропортам Чумикан, Богородское, Анадырь, Владивосток (Кневичи), Николаевск-на-Амуре, Южно-Курильск (Менделеево), выданы сертификаты соответствия этих аэропортов.

В 2007 году до передачи в хозяйственное ведение Предприятию федерального имущества аэропорта Якутск Территориальным управлением Росимущества по Республике Саха (Якутия) был заключен договор о передаче во временное безвозмездное пользование недвижимого имущества до 2020 года оператору ОАО «Аэропорт Якутск».

Предложения Предприятия, направленные ОАО «Аэропорт Якутск», о переходе на возмездную форму договорных отношений не рассматривались. Также не были рассмотрены обращения Предприятия по содействию в заключении возмездных договорных отношений в части использования федерального имущества аэропорта Якутск к Заместителю Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) - Председателю Совета директоров ОАО «Аэропорт Якутск» и в Росавиацию.

В соответствии со статьей 171 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» размер арендной платы определялся Предприятием по результатам оценки рыночной стоимости объекта. Обоснования определения стоимости услуг Предприятия по договорам оказания услуг с оператором аэропорта с использованием федерального недвижимого имущества не представлены.

Договоры аренды и договоры на оказание услуг с использованием федерального недвижимого имущества ФГУП «АГА (А)» в основном не рассматривались. Так, при вводе основных средств аэропортов Южно-Сахалинск и Владивосток (Кневичи) после реконструкции (модернизации) в 2012 году и увеличении расходов на амортизацию стоимость договоров на оказание услуг не изменилась.

Размеры стоимости в договорах аренды федерального недвижимого имущества и в договорах по оказанию услуг с использованием федерального недвижимого имущества, заключенных ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» с операторами аэропортов для осуществления ими аэропортовой деятельности, явились причиной убыточности Предприятия.

**Цель 2. Оценка эффективности использования бюджетных средств и полученных результатов при строительстве, реконструкции, модернизации, техническом перевооружении и капитальном ремонте объектов аэропортов (аэродромов) в Дальневосточном федеральном округе**

**2.1.** Финансирование строительства, реконструкции и модернизации аэродромов, находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «АГА (А)», расположенных в Дальневосточном федеральном округе и включенных в федеральные целевые программы, осуществлялось в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы:

(млн. руб.)

Наименование федеральных целевых программ	2011 г.			2012 г.			2013 г.		
	ФЦП	ФАИП	перечислено на р/с ФГУП «АГА (А)» за выполненные работы и авансы	ФЦП	ФАИП	перечислено на р/с ФГУП «АГА (А)» за выполненные работы и авансы	ФЦП	ФАИП	перечислено на р/с ФГУП «АГА (А)» за выполненные работы и авансы
Объекты ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забай- калья на период до 2013 года»	7254,6	7254,6	7222,5	7237,0	7237,0	7233,9	3854,2	3854,2	2624,2
Объекты ФЦП «Социально- экономическое развитие Куриль- ских островов (Сахалинская область) на 2007- 2015 годы»	634,1	634,1	616,1	2017,9	2017,9	2017,0	1500,0	1500,0	-
Объекты ФЦП «Развитие транс- портной системы России (2010- 2015 годы)», подпрограмма «Гражданская авиация»	1764,2	1764,2	1760,9	1908,7	1908,7	1883,8	1860,3	1860,3	967,4
Всего:	9652,95	9652,95	9599,5	11163,65	11163,65	11134,7	7214,5	7214,5	3591,6

По состоянию на ноябрь 2013 года на финансирование в 2011-2013 го-  
дах строительства, реконструкции и модернизации аэродромов, находя-  
щихся в хозяйственном ведении ФГУП «АГА (А)», расположенных

в Дальневосточном федеральном округе, федеральными целевыми программами и Федеральной адресной инвестиционной программой предусмотрено 28031,1 млн. рублей.

За 2011-2012 годы и 9 месяцев 2013 года по этим объектам Росавиацией были перечислены ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» в виде авансов и оплаты за фактически выполненные работы 24325,8 млн. рублей (86,8 процента).

В рамках контрольного мероприятия были проверены контракты (договоры строительного подряда), заключенные Предприятием с подрядчиками, по объектам «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп», «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). II очередь, Чукотский автономный округ», «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский, Камчатский край», «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск».

Договоры заключены с превышением утвержденной сметной стоимости строительства, в том числе:

- сметная стоимость СМР в ценах I квартала 2011 года по объекту «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп» составила 2654,5 млн. рублей, по договорам - 3717,4 млн. рублей (превышение на 1062,9 млн. рублей);

- сметная стоимость СМР в ценах III квартала 2011 года по объекту «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский, Камчатский край» составила 8774,8 млн. рублей, по договору - 11366,9 млн. рублей (превышение на 2592,1 млн. рублей).

В договоры не включена часть работ, предусмотренная утвержденной сметной стоимостью строительства:

- по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). II очередь, Чукотский автономный округ» не включены: реконструкция магистральной рулежной дорожки № 5, рулежных дорожек №№ 1-3, восстановительные работы на участке мест стоянок Южного и Северного перрона стоимостью 460,1 млн. рублей в ценах IV квартала 2007 года;

- по объекту «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» не включена реконструкция ИВПП, стоимость которой в утвержденной сметной стоимости строительства не выделена.

Расчет начальной (максимальной) цены конкурса (аукциона) стоимости объекта строительства (реконструкции) в текущем уровне цен по проверяемым объектам и анализ стоимости работ по заключенным договорам подряда по сравнению с утвержденной сметной стоимостью, пересчитанной в действующих ценах, Предприятием не проводились.

Отсутствие расчета начальной цены в договорах подряда не позволяет оценить обоснованность превышения начальной цены над стоимостью объекта по сметной документации, пересчитанной в действующих ценах, и создает риски завышения цены строительства объекта.

## 2.2. «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский, Камчатский край».

Объект «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский, Камчатский край» (далее - Объект) включен в ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2007 года № 801 (далее - ФЦП) с финансированием из федерального бюджета в 2010-2013 годах в сумме 2675,4 млн. рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 года № 962 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» финансирование Объекта увеличено до 10720,49 млн. рублей.

Срок ввода Объекта в эксплуатацию по ФАИП - 2013 год.

Проектная документация по Объекту утверждена приказом Росавиации от 19 декабря 2011 года № 771 со стоимостью в ценах III квартала 2011 года 10582,9 млн. рублей, из них СМР - 8774,8 млн. рублей, продолжительностью строительства - 38 месяцев.

Проектной документацией предусмотрена возможность сокращения сроков строительства за счет внедрения организационно-технических и других мероприятий, в том числе: совмещения очередей строительства, сокращения сроков подготовительных работ, организации круглогодичного непрерывного строительного цикла.

ФГУП «АГА (А)» заключило договор строительного подряда на выполнение работ по разработке рабочей документации, строительных, монтажных и других работ по Объекту от 23 декабря 2011 года № 76/11 (далее - Договор) с единственным исполнителем - ФГУП «Главное управление строительства дорог и аэродромов при Федеральном агентстве специального строительства» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2011 года № 2018-р) на сумму 11366,9 млн. рублей (выше сметной стоимости на 2592,1 млн. рублей) и сроком окончания работ - IV квартал 2013 года (продолжительность строительства - 24 месяца).

Данные о финансировании по Объекту в проверяемом периоде приведены в таблице:

	(млн. руб.)				
	Всего 2010-2013 гг.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Объем финансирования по ФЦП	10720,5	201,9	1170,1	5494,3	3854,2
Выделено бюджетных средств (ФАИП)	12120,5	201,9	1170,1	5494,3	3854,2
Перечислено на р/с ФГУП «АГА (А)» за выполненные работы и авансы	9490,3	201,9	1170,0*	5494,2*	2624,2

\* В том числе авансовый платеж в размере 30 % от цены договора (в 2011 году - 1166,1 млн. рублей, в 2012 году - 2243,9 млн. рублей).

По состоянию на 1 октября 2013 года полностью закончены работы по реконструкции искусственной взлетно-посадочной полосы № 1 и рулежных дорожек с № 1 по № 8, процент технической готовности рулежной дорожки 0-9 %, остальных объектов - 24-95 процентов.

ФГУП «АГА (А)» обратилось в Росавиацию о продлении срока выполнения работ по Объекту до IV квартала 2014 года и перераспределении бюджетных ассигнований 2013 года в объеме 1500,0 млн. рублей на 2014 год.

Письмом от 28 августа 2013 года № 6.13-2138 Росавиация обратилась в Минвостокразвития России о продлении срока выполнения работ по Объекту до IV квартала 2014 года и перераспределении бюджетных ассигнований 2013 года на 2014 год, обосновывая продолжительностью работ (38 месяцев), установленной проектной документацией.

До внесения изменений в ФАИП Росавиацией и ФГУП «АГА (А)» заключено дополнительное соглашение от 13 сентября 2013 года № 22 к договору бюджетных инвестиций, в котором объем бюджетных инвестиций по Объекту на 2013 год на выполнение строительно-монтажных работ, строительный контроль и авторский надзор установлен в размере 3854,2 млн. рублей, что на 1571,7 млн. рублей меньше, чем установлено ФАИП на 2013 год.

В соответствии с дополнительным соглашением от 25 октября 2013 года № 12 к Договору стоимость работ по Объекту, подлежащих выполнению в 2013 году, установлена в размере 3803,4 млн. рублей без изменения срока выполнения работ по Объекту.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 года № 962 внесено изменение в ФЦП, в соответствии с которым объем финансирования из федерального бюджета по Объекту в 2013 году составил 3854,2 млн. рублей (в предыдущей редакции - 5254,2 млн. рублей). Согласно письму Минэкономразвития России от 17 декабря 2013 года № 28044-ОС/Д17и о внесении изменений в ФАИП объем финансирования из федерального бюджета по Объекту в 2013 году составил 3854,2 млн. рублей.

В связи с окончанием срока действия ФЦП в 2013 году сокращение финансирования из средств федерального бюджета по объекту «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский, Камчатский край» создало риски незавершения его строительства.

### **2.3. «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск».**

Объект «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» (далее - Объект) включен в подпрограмму «Гражданская авиация» ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)» (в последующем ФЦП изменила название - «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)»), утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848, с финансированием из федерального бюджета в 2005-2012 годы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1426 финансирование Объекта продлено до 2013 года.

По ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)» за счет средств федерального бюджета могли финансироваться мероприятия по реконструкции ВПП, РД, перрона, замене светосигнального оборудования аэропорта Южно-Сахалинск.

По ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» за счет средств федерального бюджета могли финансироваться мероприятия по строительству мест стоянки воздушных судов, рулежных дорожек, реконструкции внутриаэродромных дорог, патрульной дороги и ограждения аэродрома аэропорта Южно-Сахалинск.

Реконструкция ВПП была исключена из ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)».

Росавиация, ФГУП аэропорт Южно-Сахалинск и ОАО «Росжелдорстрой» на основании решения Единой комиссии заключили государственный контракт от 14 августа 2006 года № ГК-5/05 на строительство объекта «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» (далее - Контракт).

Общая цена Контракта в ценах II квартала 2006 года составляла 1985,8 млн. рублей, срок окончания строительства - март 2008 года.

К Контракту были заключены 23 дополнительных соглашения, были изменены объемы, стоимость, виды работ, срок окончания строительства перенесен с марта 2008 года на 2012 год.

В декабре 2008 года функции ФГУП «Аэропорт Южно-Сахалинск» как застройщика переданы ФГУП «АГА (А)».

У застройщика объекта отсутствуют документы строящегося по Контракту объекта «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск»: договор на разработку проектной документации, утвержденная проектная документация, заключение на проект Главгосэкспертизы.

Приказом Росавиации от 22 октября 2008 года № 424 утвержден рабочий проект «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск», с общей сметной стоимостью 4448,8 млн. рублей (с НДС) с учетом выполненных работ за 1988-2007 годы в ценах I квартала 2008 года, включающий реконструкцию взлетно-посадочной полосы.

Обоснование финансирования разработки рабочего проекта «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» Предприятием не представлено, так как договор на разработку рабочего проекта «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» был заключен предыдущим застройщиком ФГУП «Аэропорт Южно-Сахалинск» и на Предприятии отсутствует.

Приказами Росавиации в рабочем проекте часть работ выделена в 3 этапа без установления сроков их окончания.

В 2011-2012 годах Росавиацией утверждены акты приемки 3-х этапов законченного строительством объекта. В этот же период администрацией

города Южно-Сахалинск выданы разрешения на ввод этапов объекта в эксплуатацию.

Ряд показателей (стоимость этапа, сроки начала и окончания строительства) различаются в проектной документации, актах приемки законченного строительством объекта, разрешениях на ввод в эксплуатацию, заключениях о соответствии построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил). По информации ФГУП «АГА (А)», в указанных документах допущены технические ошибки.

По соглашению сторон без существенных обоснований до выполнения работ в полном объеме Контракт 12 октября 2012 года был расторгнут.

Выполнены и оплачены работы по Контракту на сумму 2170,7 млн. рублей.

На часть невыполненных работ по Контракту по результатам открытого конкурса ФГУП «АГА (А)» на выполнение СМР по объекту «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» заключен договор строительного подряда от 3 декабря 2012 года № 86/12 с тем же подрядчиком ОАО «РЖДстрой», как с единственным участником, на сумму 673,4 млн. рублей и сроком окончания работ ноябрь 2013 год.

Договоры на выполнение СМР по объекту «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» не предусматривали модернизацию взлетно-посадочной полосы.

ФГУП «АГА (А)» провело открытый конкурс на разработку рабочей документации взлетно-посадочной полосы по объекту «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск».

По результатам открытого конкурса ФГУП «АГА (А)» заключило договор подряда с ОАО «ПИИВТ «Дальаэропроект» от 13 мая 2011 года № 5/11 с ценой договора 4,6 млн. рублей на разработку рабочей документации взлетно-посадочной полосы по объекту «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск», не предусмотренной к модернизации федеральной целевой программой.

Данные об объемах финансирования по объекту в проверяемом периоде приведены в таблице:

	(млн. руб.)		
	2011 г.	2012 г.	На 1 октября 2013 г.
Объем финансирования по ФЦП	293,3	693,6	284,8
Выделено бюджетных средств (ФАИП)	293,3	693,6	284,8
Выполнены и оплачены работы	292,0	693,6	153,2

Неосвоенный остаток в 2011 году в сумме 1,3 млн. рублей образовался в связи с экономией средств при реализации проекта.

Техническая готовность объекта по состоянию на 1 октября 2013 года - 66,5 процента.

**2.4.** По объекту «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп».

Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп, включено в ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2006 года № 478 (далее - ФЦП), которой предусмотрено финансирование из федерального бюджета в объеме 1263,7 млн. рублей с 2007 года по 2010 год.

Постановлениями Правительства Российской Федерации сроки и стоимость строительства объекта изменялись. За 2012-2013 годы стоимость строительства объекта увеличилась на 4355,3 млн. рублей и составила 5653,2 млн. рублей, срок строительства объекта продлен на 4 года и составил 8 лет.

Проект «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп» (аэродром класса «Г», длина ИВПП - 1450 м, ширина - 35 м, продолжительность строительства - 38 месяцев) утвержден приказом Росавиации от 14 сентября 2007 года № 233 со стоимостью в текущем уровне цен на I квартал 2007 года с учетом НДС - 1436,9 млн. рублей (далее - Проект 1).

В соответствии с поручением Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации С.Б. Иванова (протокол б/н от 5 апреля 2007 года) по вопросу усиления и удлинения искусственной взлетно-посадочной полосы аэропорта «Итуруп» дополнительно разработана проектная документация «Корректировка проекта по объекту «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп» (габариты ИВПП после 1 этапа строительства - 1450 × 42 м, класс аэродрома «Г», после 2 этапа строительства - 2300 × 42 м, класс аэродрома «В»). Проект утвержден приказом Росавиации от 2 сентября 2011 года № 526 со стоимостью в текущем уровне цен на I квартал 2011 года с учетом НДС - 3282,4 млн. рублей (далее - Проект 2).

Данные об объемах финансирования по объекту приведены в таблице:

	2011 г.	2012 г.	На 01.11.2013 г.
Объем финансирования по ФЦП	532,1	2017,9	1500,0
Утверждено ФАИП	532,1	2017,9	1500,0
Осуществлены расходы по объекту за счет средств федерального бюджета, в том числе аванс на выполнение СМР	530,8	2017,0*	340,2
Выполнено работ	525,4	1057,9	403,9
Из них выполнены СМР	514,9	1038,4	403,2

\* В том числе 959,1 млн. рублей - сумма авансового платежа на выполнение СМР в размере 30 % от цены договора.

На выполнение работ ФГУП «АГА (А)» по Проекту 1 был заключен договор строительного подряда от 14 октября 2011 года № 42/11 (далее - договор № 42/11) на сумму 520,4 млн. рублей (с НДС) со сроком окончания работ - декабрь 2011 года, с единственным исполнителем - ЗАО «Гидрострой» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2011 года № 1557-р).

Дополнительным соглашением от 13 декабря 2011 года № 2 к договору № 42/11, в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы природ-



ного характера, срок окончания работ перенесен на август 2012 года (по ФАИП срок ввода - 2011 год). Перенос срока окончания работ на 2012 год с Росавиацией не согласован. В августе 2012 года объект не сдан.

На выполнение работ ФГУП «АГА (А)» по Проекту 2 заключен договор строительного подряда от 16 марта 2012 года № 9/12 с ЗАО «Гидрострой» на сумму 3196,9 млн. рублей (с НДС) со сроком окончания работ - 15 декабря 2014 года (по ФАИП срок ввода - 2012 год).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 425 срок окончания финансирования объекта перенесен на 2014 год.

По соглашению сторон без существенных обоснований до выполнения работ в полном объеме ФГУП «АГА (А)» и ЗАО «Гидрострой» 25 декабря 2012 года расторгли договор № 42/11. Стоимость невыполненных работ - строительство очистных сооружений - на 25 декабря 2012 года составила 5,4 млн. рублей (с НДС), которые 27 декабря 2012 года были возвращены Предприятию и 8 февраля 2013 года перечислены в доход федерального бюджета.

Объем перечисленных средств ЗАО «Гидрострой» по объекту «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп» за 2007-2013 годы по состоянию на 1 ноября 2013 года составил 2950,3 млн. рублей. Строительная готовность - 54,6 процента.

**2.5. «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). II очередь, Чукотский автономный округ».**

Строительство объекта «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). II очередь, Чукотский автономный округ» (далее - Объект) осуществлялось в рамках ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1996 года № 480 (далее - ФЦП), которой предусмотрено финансирование Объекта из федерального бюджета с 2008 года по 2013 год в сумме 5722,5 млн. рублей.

Приказом Росавиации от 10 июля 2008 года № 188 утвержден рабочий проект «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). II очередь, Чукотский автономный округ» (СМР, закупка оборудования, прочие затраты, в том числе ПИР) стоимостью в текущем уровне цен IV квартала 2007 года с НДС 5418,0 млн. рублей. Приказом Росавиации от 23 сентября 2010 года № 363 выделены 4 этапа строительства.

ФГУП «АГА (А)» заключило договор строительного подряда по Объекту от 22 апреля 2011 года № 2/11 (далее - Договор 2011) с единственным участником - акционерной компанией с ограниченной ответственностью «Planum (Cyprus)» Limited («Планум (Кипр)» Лимитед) (далее - АКОО «Планум (Кипр)») стоимостью 4305,5 млн. рублей с НДС и сроком окончания работ - сентябрь 2012 года. Часть работ 4 этапа по реконструкции маги-

стральной рулежной дорожки № 5, рулежных дорожек №№ 1, 2, 3, восстановительные работы на участке мест стоянок Южного и Северного перрона в Договор 2011 не включены.

В 2010-2011 годах введены в эксплуатацию 3 этапа строительства.

Акты приемки 2 и 3 этапов законченного строительством Объекта утверждены Предприятием без части объектов, установленных к вводу по этим этапам, в том числе метеоборудование.

Приказом ФГУП «АГА (А)» от 18 сентября 2012 года № 275 по Объекту выделены 5 этапов строительства вместо выделенных приказом Росавиации от 23 сентября 2010 года № 363 4 этапов. В 5-й этап выделены работы стоимостью 460,1 млн. рублей, не включенные в Договор 2011. В 4-ом этапе выделены подэтапы: 4.1 - реконструкция и светосигнальное оборудование участка ИВПП; 4.2 - метеоснащение аэродрома.

Акт приемки законченного строительством объекта подэтапа 4.1 утвержден ФГУП «АГА (А)» без даты и номера.

На Предприятии отсутствуют документы, подтверждающие намерения о заключении договора на выполнение работ 5-го этапа реконструкции Объекта. Вместе с тем задание на разработку проектной документации и оплаченная за счет бюджетных средств проектная документация содержали работы, которые в настоящее время остались не востребованными.

В связи с окончанием срока действия в 2013 году ФЦП существует риск незавершения реконструкции объекта «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). В очередь, Чукотский автономный округ».

В сентябре 2012 года работы по Договору 2011 были не выполнены, а 5 ноября 2012 года договор был расторгнут. Работы по метеоснащению аэродрома выполнены не в полном объеме. По Договору 2011 стоимость метеоснащения аэродрома - 28,0 млн. рублей, приняты работы на 26,8 млн. рублей, не выполнены - на 1,2 млн. рублей.

Как обоснование расторжения Договора 2011 представлен протокол совещания у заместителя руководителя Росавиации К.А. Махова от 30 марта 2012 года № 04-60-ПР, где были рассмотрены:

- обращения ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромет» о не максимально эффективном месте расположения метеоплощадки, предусмотренном проектом, для осуществления метеонаблюдения в аэропорту и готовности приобрести модульное здание ОПН и дополнительное оборудование метеоплощадки, не заложенных в проекте, за счет собственных средств, и АКОО «Планум (Кипр)» о готовности до 25 мая 2012 года выполнить разработку рабочей документации по объекту «Основной пункт наблюдений (ОПН) с метеоплощадкой» в аэропорту «Анадырь» («Угольный») за счет собственных средств;

- информация ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» о стоимости строительно-монтажных работ в сумме 34504,4 тыс. рублей по сооружению объекта «Основной пункт наблюдения (ОПН) с метеоплощадкой в аэропорту «Анадырь» («Угольный») по предварительному расчету, проведенному ОАО «ПИ и НИИ «Ленаэропроект», и об объеме средств на непредвиденные затраты в сумме 186640,67 тыс. рублей в ценах I квартала 2012 года.

На выполнение дополнительных работ по метеоснащению аэродрома (в том числе основные: устройство наружного освещения (4,1 млн. рублей), насыпь из скального грунта (8,8 млн. рублей)) ФГУП «АГА (А)» заключен договор строительного подряда от 20 декабря 2012 года № 100/12 на сумму 19,5 млн. рублей с НДС с единственным участником АКОО «Планум (Кипр)» и сроком исполнения работ с 22 по 26 декабря 2012 года.

Стоимость метеоснащения аэродрома аэропорта «Анадырь» по двум договорам составила 46,3 млн. рублей (форма КС-3).

Акт приемки законченного строительством объекта (без номера и даты) подэтапа 4.2 по метеоснащению аэродрома утвержден директором по строительству ФГУП «АГА (А)» М.Ф. Захаровым 11 апреля 2013 года со стоимостью 55,5 млн. рублей. В стоимость работ по метеоснащению включены не относящиеся к этому подэтапу работы.

Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию подэтапа 4.1 выдано администрацией Анадырского муниципального района 28 сентября 2012 года, подэтапа 4.2 - 11 сентября 2013 года.

Дополнительные работы по метеоснащению аэродрома в аэропорту «Анадырь» («Угольный»), вызванные непроработанным решением в проектной документации места нахождения объектов метеоснащения аэродрома, привели к удорожанию стоимости метеоснащения аэродрома на 18,3 млн. рублей.

Данные об объемах финансирования по Объекту в проверяемом периоде приведены в таблице:

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	(млн. руб.) Всего
Утверждено ФЦП (с изм. от 15.04.2013 г.)	516,4	836,1	-	2935,1	1434,9	5722,5
Утверждено ФАИП	732,0	836,1	-	2935,1	1434,9	5938,1
Осуществлены расходы по объекту за счет средств федерального бюджета	322,2	836,1	-	2935,1	1433,0	5526,4

Неосвоенный остаток по Объекту за период строительства (2008-2012 годы) составил по ФАИП 411,7 млн. рублей, по ФЦП - 196,1 млн. рублей. Уровень технической готовности Объекта на 1 октября 2013 года составляет 89,5 процента.

**3.** Выборочной проверкой объектов «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп»; «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). П очередь, Чукотский автономный округ», «Ре-

конструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский, Камчатский край», «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» установлено, что в договорах (контрактах) на выполнение СМР, заключенных Предприятием с подрядчиками, включен пункт по оплате услуг, оказанных Предприятием подрядчикам в соответствии со статьей 747 Гражданского кодекса Российской Федерации: по организации взаимодействия участников строительного процесса; по оптимизации строительного процесса; по консультационным услугам на предмет соответствия выполняемых на объекте работ требованиям нормативных документов; по освидетельствованию оборудования и материалов; по оценке качества технологических процессов и проекта производства работ и других услуг.

Указанные услуги в основном являются функциями застройщика, в том числе по проведению строительного контроля. Выполнение услуг по строительному контролю оплачивалось Росавиацией отдельно по дополнительным соглашениям к договорам бюджетных инвестиций.

За проверяемый период за оказанные услуги подрядчиками были перечислены Предприятию по объектам: «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп» - 18,0 млн. рублей, «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»)). В очередь, Чукотский автономный округ» - 23,0 млн. рублей, «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский» - 58,4 млн. рублей, «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» - 10,8 млн. рублей. Всего за оказание услуг по всем объектам от подрядчиков ФГУП «АГА (А)» были получены в 2011 году 264,3 млн. рублей, в 2012 году - 403,8 млн. рублей.

Дополнительными соглашениями к договорам на осуществление бюджетных инвестиций, заключенным Росавиацией с ФГУП «АГА (А)» установлено финансирование Росавиацией расходов ФГУП «АГА (А)» на строительный контроль по объектам капитального строительства и реконструкции.

Росавиацией в проверяемом периоде были перечислены средства ФГУП «АГА (А)» за осуществление строительного контроля по объектам: «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп» в 2011 году - 9,7 млн. рублей, в 2012 году - 17,6 млн. рублей; «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»)). В очередь, Чукотский автономный округ» в 2011 году - 24,1 млн. рублей, в 2012 году - 11,6 млн. рублей; «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский» в 2012 году - 23,4 млн. рублей, «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» в 2011 году - 3,9 млн. рублей, в 2012 году - 2,4 млн. рублей.

ФГУП «АГА (А)» в отчетах о финансовых результатах (отчетах о прибылях и убытках) не учитывались средства, полученные Предприятием

по договорам на осуществление бюджетных инвестиций за выполнение строительного контроля, и расходы по его осуществлению за счет этих средств, что не соответствует положениям части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в финансовом результате деятельности, согласно которому бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468 утверждено Положение о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - Положение), в соответствии с которым предметом строительного контроля является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений.

Положением установлены нормативы расходов заказчика на осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета.

В рабочих проектах «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» и «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). II очередь, Чукотский автономный округ» финансирование расходов на проведение строительного контроля предусмотрено в сводном сметном расчете стоимости строительства за счет средств на непредвиденные работы и затраты. Расчеты расходов Предприятия на осуществление строительного контроля ФГУП «АГА (А)» не производились.

Право ФГУП «АГА (А)» на осуществление строительного контроля подтверждено Свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, от 2 сентября 2010 года № 0395.01-2010-7714276906-С-017, выданным Некоммерческим партнерством «Межрегиональное объединение дорожников «Союздорстрой».

На основании Положения ФГУП «АГА (А)» разработан Регламент по организации и осуществлению строительного контроля, утвержденный приказом Предприятия от 25 июля 2013 года № 393.

В ходе осуществления строительного контроля ФГУП «АГА (А)» за период с 2011 года по сентябрь 2013 года:

- на объекте «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» подписаны 254 акта на скрытые работы, выданы 3 предписания;
- на объекте «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп, Сахалинская область» подписаны 269 актов на скрытые работы, выданы 7 предписаний;
- на объекте «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский» подписаны 1747 актов на скрытые работы, выданы 17 предписаний.

Все нарушения, указанные в предписаниях, устранены.

Характерными видами нарушений, оформленных предписаниями, являлись: журналы входного контроля применяемых материалов велись не должным образом (имеются исправления); в актах освидетельствования скрытых работ не указаны документы, подтверждающие качество материалов и изделий (сертификаты и прочее); отступления от технологии производства работ; несоответствие коэффициента уплотнения основания требованиям ГОСТ.

Кроме того, в соответствии с приказами ФГУП «АГА (А)» об организации мониторинга состояния аэродромов, проверок использования федерального имущества аэродромов, закрепленного на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)», и гарантийных обязательств подрядчиков по договорам строительного подряда создавались комиссии по дефектовке повреждений искусственных покрытий аэродромов и отнесению дефектов к гарантийным обязательствам подрядной организации.

Так, в результате обследования, проведенного в период с 14 по 16 мая 2013 года, на аэродроме Южно-Сахалинск были выявлены и отнесены к дефектам, подлежащим устранению в рамках гарантийных обязательств, частичное разрушение отмостки колодцев ССО РД-4, а также дефекты, которые вызваны некачественными проектными решениями и не относятся к гарантийным обязательствам.

В результате визуального осмотра объектов строительства, проведенного инспекторами Счетной палаты, по состоянию на октябрь 2013 года установлено, что на введенных и находящихся в эксплуатации участках строительства объекта «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» имеются сколы плит на участке примыкания РД-4 к обочине, участки выкрашивания бетона на плитах РД-4, участки выкрашивания асфальтобетона на укрепленной обочине РД-4, подтеки на стене в месте входа водопроводной трубы в здании аварийно-спасательной станции, вмятина на боковой панели комплектной трансформаторной подстанции (КТП) для мачт освещения М1-М4, слив дождевой воды с крыши аварийно-спасательной станции осуществляется мимо желоба. Указанные дефекты подлежат устранению в рамках гарантийных обязательств подрядчика.

На объекте «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский» по результатам визуального осмотра дефектов конструкций не установлено.

По объекту «Строительство аэропорта Итуруп, о. Итуруп, Сахалинская область» все здания и сооружения находятся в состоянии строительства (законченных нет). При визуальном осмотре не установлено использование в строительстве бракованных или бывших в употреблении плит, труб, других изделий и оборудования.

4. Подпрограммой «Гражданская авиация» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» предусмотрена реконструкция и развитие объекта «Реконструкция и развитие аэропорта Внуково. Аэродром, средства посадки, радионавигации и управления воздушным движением» (далее - Объект).

ФАИП установлены срок ввода объекта в эксплуатацию - 2013 год и застройщик Объекта - ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)».

Проектной документацией по Объекту, получившей положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России», предусмотрено удлинение взлетно-посадочной полосы № 1 на 500 м на земельных участках с кадастровыми номерами 50:26:0171010:9, 50:26:0171016:2, 50:26:0171008:145, общей площадью 28,84 га (далее - земельные участки), находящихся в собственности Российской Федерации и предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования ФГУП «Толстопальцево» Российской академии сельскохозяйственных наук (далее - ФГУП «Толстопальцево»).

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 1131 «О полномочиях Федерального агентства воздушного транспорта по изъятию, предоставлению земельных участков и резервированию земель» Росавиация осуществляет принятие решений об изъятии, в том числе путем выкупа, для федеральных нужд земельных участков и (или) расположенных на них иных объектов недвижимого имущества для размещения объектов воздушного транспорта федеральной собственности, в том числе аэродромов, аэропортов, объектов единой системы организации воздушного движения, объектов систем связи, иных зданий и сооружений, обеспечивающих использование объектов воздушного транспорта, а также о резервировании земель для указанных целей.

В целях проведения реконструкции аэропорта Внуково Росавиацией были изданы приказы по изъятию земельных участков для государственных нужд Российской Федерации путем выкупа.

ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» и ФГУП «Толстопальцево» было подписано согласованное с Росавиацией Соглашение от 11 сентября 2012 года № 1-в/2012 о прекращении права постоянного

(бессрочного) пользования земельными участками и возмещении пользователю убытков, причиненных изъятием земельных участков для нужд Российской Федерации, которое предусматривало:

- прекращение ФГУП «Толстопальцево» права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками в течение 90 календарных дней с момента подписания Соглашения (в срок до 11 декабря 2012 года) и предоставление им ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» выписок из Единого государственного реестра прав, подтверждающих прекращение данного права;

- произведение расчетов с ФГУП «Толстопальцево» на сумму 125,6 млн. рублей в течение 20 календарных дней с момента поступления денежных средств из федерального бюджета на расчетный счет ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)», но не ранее государственной регистрации прекращения права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками и предоставления ФГУП «Толстопальцево» выписок из ЕГРП, подтверждающих прекращение права постоянного (бессрочного) пользования.

ФГУП «Толстопальцево» не выполнило условия Соглашения в части прекращения права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками.

ФГУП «Толстопальцево» обращалось в Арбитражный суд г. Москвы с исковыми заявлениями:

- о взыскании с Росавиации убытков в размере 125,6 млн. рублей, возникших в связи с изъятием вышеуказанных земельных участков для государственных нужд (кассационная жалоба ФГУП «Толстопальцево» не удовлетворена);

- о признании недействительными пунктов Соглашения по расчетам за убытки, возникшие в связи с изъятием вышеуказанных земельных участков для государственных нужд (апелляционная жалоба ФГУП «Толстопальцево» находится на рассмотрении в Девятом арбитражном апелляционном суде);

- о признании незаконным полностью разрешения на строительство Объекта, выданного Росавиацией (кассационная жалоба ФГУП «Толстопальцево» не удовлетворена).

В настоящее время особенности изъятия земельных участков для размещения объектов инфраструктуры, предназначенных для подготовки и проведения спортивных соревнований, объекты спорта (в том числе стадионы и тренировочные базы) и необходимые для осуществления мероприятий объекты социальной, транспортной, инженерной и иных инфраструктур, которые включены в Программу подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу, к которым относится реконструкция аэропорта Внуково, установлены Фе-



Федеральным законом от 7 июня 2013 года № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 108-ФЗ).

В соответствии с частью 27 статьи 30 Федерального закона № 108-ФЗ в случае, если земельные участки, предназначенные в соответствии с документацией по планировке территории для размещения объектов инфраструктуры, предоставлены на праве постоянного (бессрочного) пользования государственным или муниципальным унитарным предприятиям, государственным или муниципальным учреждениям, такое право прекращается без согласия этих предприятий, учреждений и независимо от предусмотренных пунктом 2 статьи 45 Земельного кодекса Российской Федерации оснований по решению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти - Росавиации.

В соответствии с Федеральным законом № 108-ФЗ и Программой подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 года № 518, в которую включены реконструкция и развитие аэропорта Внуково, Росавиация приказом от 20 августа 2013 года № 507 отменила ранее изданный приказ об изъятии для государственных нужд земельных участков под реконструкцию и развитие аэропорта Внуково, предусматривающий их выкуп, и утвердила приказы об изъятии земельных участков от 20 августа 2013 года № 509 и от 27 сентября 2013 года № 605, уведомив ФГУП «Толстопальцево» о предстоящем изъятии земельных участков для государственных нужд (27 сентября 2013 года № ДС 1.14-3037).

Денежные средства в размере 125,6 млн. рублей, полученные ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» для возмещения пользователю убытков, причиненных изъятием земельных участков для нужд Российской Федерации, возвращены Росавиации в полном объеме (платежное поручение от 20 сентября 2013 № 4529).

Выделение средств федерального бюджета на выкуп земельных участков, изымаемых для государственных нужд в целях размещения объектов воздушного транспорта при реализации проекта «Реконструкция и развитие аэропорта Внуково. Аэродром, средства посадки, радионавигации и управления воздушным движением», осуществлялось в рамках выполнения подпрограммы «Гражданская авиация» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)».

Изъятие земельных участков для государственных нужд в целях размещения объектов воздушного транспорта при реализации проекта «Реконст-

рукция и развитие аэропорта Внуково. Аэродром, средства посадки, радионавигации и управления воздушным движением» производилось Росавиацией в соответствии с Федеральным законом № 108-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 1131 «О полномочиях Федерального агентства воздушного транспорта по изъятию, предоставлению земельных участков и резервированию земель».

### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акты проверок на объектах подписаны без замечаний.

### **Выводы**

1. В 2011-2013 годах финансирование строительства, реконструкции и модернизации аэродромов, расположенных в Дальневосточном федеральном округе, осуществлялось по федеральным целевым программам «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» и «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы», по которым Росавиация являлась государственным заказчиком.

Объемы финансирования на строительство, реконструкцию и модернизацию 12-ти аэродромов, находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «АГА (А)», расположенных в Дальневосточном федеральном округе, на 2011-2013 годы по вышеуказанным целевым программам и Федеральной адресной инвестиционной программе составили 28031,1 млн. рублей.

Фактически Росавиацией за 2011-2012 годы и 9 месяцев 2013 года на строительство, реконструкцию и модернизацию 12-ти аэродромов ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» были перечислены 24325,8 млн. рублей (86,8 процента).

2. При полном объеме финансирования, предусмотренном федеральными целевыми программами, из 6 объектов, предусмотренных к вводу в 2011-2012 годах, только один введен в установленный срок.

Внесение изменений в проектную документацию в период строительства объектов, отсутствие действенного контроля со стороны Росавиации как государственного заказчика, неполное исполнение ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» функций застройщика и невыполнение своих обязательств подрядчиком, зачастую единственным исполнителем, стали основными причинами несоблюдения сроков ввода объектов.

3. В нарушение пункта 32 Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденно-го постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня

1995 года № 594, по федеральным целевым программам «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы» и «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» Минвостокразвития России и Минтранс России (соответственно) положения об управлении реализацией целевыми программами не утверждались.

**4.** Росавиацией не обеспечено надлежащее выполнение полномочий государственного заказчика:

- не обеспечено соблюдение установленных Федеральной адресной инвестиционной программой сроков ввода 5 объектов федеральных целевых программ, расположенных в Дальневосточном федеральном округе и предусмотренных к вводу в 2011-2012 годах. Вместе с тем сроки ввода объектов, установленные ФАИП, в заключенных Росавиацией с ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» договорах на осуществление бюджетных инвестиций не предусмотрены, следовательно, ответственность Предприятия за несоблюдение сроков ввода объектов не установлена;

- передача ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» полномочий по утверждению проектной документации и актов приемки законченного строительством объекта увеличивает риски снижения качества проектной документации и несоблюдения сроков ввода объектов федеральных целевых программ;

- обращение Росавиации о сокращении финансирования в 2013 году по объекту «Реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловск-Камчатский, Камчатский край» создает риски незавершения строительства этих объектов в связи с окончанием срока ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года».

**5.** Росавиацией не обеспечено надлежащее выполнение полномочий собственника в отношении федерального имущества, переданного подведомственному ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)»:

- не приняты меры по оздоровлению деятельности Предприятия, которая более трех лет является убыточной;

- в нарушение требований подпункта «д» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 739 программа деятельности Предприятия на 2013 год не утверждена;

- не обеспечен контроль за деятельностью Предприятия, заключавшего договоры с операторами аэропортов Анадырь, Владивосток (Кневичи), Николаевск-на-Амуре, Южно-Курильск (Менделеево) по оказанию аэропортовых услуг с использованием федерального имущества, находящегося в хозяйственном ведении Предприятия, которые фактически содержат признаки договоров аренды, заключение которых согласно статье 295

Гражданского кодекса Российской Федерации без согласия собственника имущества не допускается.

**6.** В соответствии с пунктом 5.4.18 Положения о Федеральном агентстве воздушного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 396, Росавиация осуществляет государственную регистрацию гражданских аэродромов и аэропортов, ведение Государственного реестра гражданских аэродромов Российской Федерации и Государственного реестра аэропортов Российской Федерации.

Данные Государственного реестра гражданских аэродромов Российской Федерации по ряду аэродромов Дальневосточного федерального округа не соответствуют данным свидетельств о государственной регистрации и годности аэродрома к эксплуатации, выданных операторам аэропортов, в части владельцев аэродромов.

**7.** В нарушение Федеральных авиационных правил «Сертификация аэропортов. Процедуры», утвержденных приказом ФСБТ России от 20 апреля 2000 года № 98, при отсутствии у операторов аэропортов правовых оснований владения сооружениями аэропортов Чумикан, Николаевск-на-Амуре, Богородское, Анадырь, Владивосток (Кневичи), Южно-Курильск (Менделеево), являющимися федеральным имуществом, Территориальным управлением Росавиации выданы сертификаты соответствия этих аэропортов.

**8.** ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» при наличии невыполненных работ без существенных обоснований расторгли договоры строительного подряда и заключались новые с теми же подрядчиками, что увеличивало риски несоблюдения сроков и стоимости строительства объектов реконструкции, модернизации, строительства федеральных целевых программ.

**9.** Отсутствие расчетов начальных цен договоров подряда, заключенных ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» на строительство, реконструкцию и модернизацию аэродромов, не позволяет оценить обоснованность превышения начальной цены договора над стоимостью объекта по проектной документации, пересчитанной в действующих ценах, и создает риски завышения цены.

**10.** ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» был заключен договор в сумме 4,6 млн. рублей на разработку рабочей документации по взлетно-посадочной полосе объекта «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск», не предусмотренной федеральной целевой программой «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)».

**11.** Дополнительные работы по метеооснащению аэродрома в аэропорту «Анадырь» («Угольный»), вызванные непроработанным решением

в проектной документации места нахождения объектов метеоснащения аэродрома, привели к удорожанию стоимости метеоснащения аэродрома на 18,3 млн. рублей.

**12.** ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» не заключило договор подряда на работы 5-го этапа реконструкции объекта «Реконструкция и техническое перевооружение аэропорта «Анадырь» («Угольный»). В очередь, Чукотский автономный округ» стоимостью 460,1 млн. рублей, содержащиеся в утвержденной проектной документации. На Предприятии отсутствуют документы, подтверждающие намерения о заключении договора на выполнение этих работ. Следовательно, проектные работы по 5 этапу остались не востребованными.

**13.** Размеры стоимости в договорах аренды федерального недвижимого имущества и в договорах по оказанию услуг, заключенных ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» с операторами аэропортов для осуществления ими аэропортовой деятельности, явились причиной убыточности Предприятия.

**14.** ФГУП «АГА (А)» в отчетах о финансовых результатах (отчетах о прибылях и убытках) не учитывались средства, полученные Предприятием по договорам на осуществление бюджетных инвестиций за выполнение строительного контроля, и расходы по его осуществлению за счет этих средств в финансовом результате деятельности, что не соответствует положениям части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которым бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период.

**15.** Ряд показателей (стоимость этапа, сроки начала и окончания строительства) различаются в актах приемки законченного строительством объекта, разрешениях на ввод в эксплуатацию, заключениях о соответствии построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил). При осуществлении контроля качества строительства объекта «Модернизация международного аэропорта Южно-Сахалинск» выявлены отдельные дефекты покрытия участков аэродрома, которые подлежат устранению в рамках гарантийных обязательств подрядчика.

### **Предложения**

**1.** Направить представления руководителю Федерального агентства воздушного транспорта, генеральному директору ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)».

2. Направить информационные письма Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Министру транспорта Российской Федерации, директору ФГУП «Толстопальцево» Россельхозакадемии.

3. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Министерство внутренних дел Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.Н. БОГОМОЛОВ**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 февраля 2014 года № 11К (957) «О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ наличия и состояния нормативной методической базы формирования неналоговых доходов федерального бюджета, а также сложившейся практики подготовки прогноза доходов»:*

*Утвердить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству финансов Российской Федерации.*

*Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву.*

*Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ наличия и состояния нормативной методической базы формирования неналоговых доходов федерального бюджета, а также сложившейся практики подготовки прогноза доходов»**

**Основание для проведения мероприятия:** План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год (пункты 3.1.1, 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3, 3.1.1.4, 3.1.1.5, 3.1.1.6, 3.1.1.7).

#### **Предмет мероприятия**

Нормативные правовые документы, регламентирующие процесс формирования и прогнозирования неналоговых доходов федерального бюджета; информация главных администраторов доходов о прогнозе поступлений доходов федерального бюджета, оценке поступлений доходов, а также расчеты по закрепленным доходным источникам в разрезе кодов бюджетной классификации Российской Федерации; отчетность главных администраторов доходов бюджетов об исполнении федерального бюджета.

При исследовании неналоговых доходов не рассматривались вопросы, связанные с доходами от внешнеэкономической деятельности.

#### **Цели мероприятия**

Установить выполнение Минфином России требований статьи 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части исполнения бюджетных полномочий по осуществлению методологического руководства в области составления и исполнения федерального бюджета; выявить про-

блемы, препятствующие качественному прогнозированию неналоговых доходов и приводящие к рискам недопоступления или к потерям доходов федерального бюджета.

### **Объекты мероприятия**

Министерство финансов Российской Федерации, Федеральное агентство по рыболовству, Федеральное дорожное агентство, Федеральное агентство морского и речного транспорта, Министерство внутренних дел Российской Федерации (по запросу), Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (по запросу), Федеральная служба государственной статистики (по запросу).

**Исследуемый период:** 2009-2013 годы.

**Сроки проведения мероприятия:** с 11 ноября 2013 года по 28 февраля 2014 года.

### **Результаты мероприятия**

#### **1. Анализ нормативных правовых документов, регламентирующих порядок формирования неналоговых доходов федерального бюджета**

Нормативными правовыми актами, содержащими положения, определяющие формирование неналоговых доходов, являются: Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс); Гражданский кодекс Российской Федерации, который устанавливает основные правила по вопросам аренды, доверительного управления, залога, купли-продажи имущества; Лесной и Водный кодексы Российской Федерации, регулирующие платежи при пользовании природными ресурсами; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации, регулирующие правоотношения, возникающие при применении административных наказаний, штрафных санкций, возмещении ущерба и связанные с неналоговыми доходами; а также иные федеральные законы и подзаконные акты.

Статья 20 Бюджетного кодекса устанавливает классификацию доходов бюджетов. Единый для бюджетов перечень статей и подстатей доходов бюджета утверждается Минфином России. Коды классификации доходов бюджетов и порядок их применения устанавливаются ежегодно утвержденными приказами Минфина России указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации.

Приказом Минфина России от 21 декабря 2012 года № 171н утверждены Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, в соответствии с которыми неналоговые доходы распределены по 7 подгруппам (106 статьям доходов):



- доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности;
- платежи при пользовании природными ресурсами;
- доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства;
- доходы от продажи материальных и нематериальных активов;
- административные платежи и сборы;
- штрафы, санкции, возмещение ущерба;
- прочие неналоговые доходы.

В Бюджетном кодексе, кроме приведенного перечня неналоговых доходов и термина «Неналоговые доходы», нет норм и положений, связанных с установлением, уплатой и администрированием этих доходов.

Статьей 53 Бюджетного кодекса «Полномочия Российской Федерации по формированию доходов бюджетов» регламентируются полномочия Российской Федерации только в налоговой сфере и не содержатся полномочия по неналоговым доходам.

Следует отметить, что в Положении о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 329, и в постановлении Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 185 «Вопросы Министерства финансов Российской Федерации» не закреплена функция Минфина России по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере неналоговых доходов (кроме таможенных платежей), также в них отсутствует функция по осуществлению Минфином России методологического обеспечения в части неналоговых доходов.

Нормативное регулирование неналоговых доходов осуществляется федеральными законами, нормативными актами Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти - главных администраторов доходов бюджетов.

Например, разовые платежи за пользование недрами взимаются в соответствии с Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах».

Плата пользователей радиочастотным спектром установлена Федеральным законом от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» (далее - Федеральный закон «О связи») и постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2011 года № 171 «Об установлении размеров разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра и взимания такой платы».

Взимание консульских сборов, входящих в подгруппу «Административные платежи и сборы», осуществляется на основании Федерального закона от 5 июля 2010 года № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от

11 ноября 2010 года № 889 «Об утверждении ставок консульских сборов, взимаемых должностными лицами за совершение консульских действий».

Плата за использование лесов и оценка лесов рассчитываются на основании постановления Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности».

Основанием платы за пользование водными биологическими ресурсами по межправительственным соглашениям являются двусторонние соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии в вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 21 февраля 1998 года, Правительством СССР и Правительством Японии о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран от 7 декабря 1984 года, о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 12 мая 1985 года, Министерством рыбного хозяйства СССР и Хоккайдской ассоциацией рыбопромышленников о промысле морской капусты японскими рыбаками от 25 августа 1981 года, Правительством СССР и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 16 сентября 1991 года, Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области охраны, регулирования и воспроизводства живых водных ресурсов в пограничных водах рек Амур и Уссури от 27 мая 1994 года, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Исландия о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 3 апреля 2000 года.

Порядок начисления и уплаты доходов, полученных от продаж на аукционах права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами, находящимися в федеральной собственности, установлен административным регламентом по исполнению государственной функции по организации проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами, отнесенными к объектам рыболовства, утвержденным приказом Росрыболовства от 19 марта 2010 года № 217.

С 1 сентября 2012 года в России введен утилизационный сбор для колесных транспортных средств (статья 24.1 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»), правила взимания которого установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1291. Вместе с тем формы и формат представления плательщиками в электронном виде расчетов сумм утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств (шасси) пока не разработаны, а рекомендовано использовать форму и фор-

мат расчета, доведенные письмом ФНС России от 25 декабря 2013 года № ГД-4-3/23318@.

Следует отметить, что утилизационный сбор имеет элементы, присущие налогам (плательщики сбора, объект налогообложения, налоговая ставка, порядок исчисления и сроки уплаты).

Администрируемая Росреестром плата за предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выдачу копий договоров и иных документов, выражающих содержание односторонних сделок, совершенных в простой письменной форме, регулируется статьей 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», а также приказами Минэкономразвития России от 16 декабря 2010 года № 650 и от 15 февраля 2012 года № 58, утвердившими порядок взимания и возврата такой платы (включая обеспечение доступа к информационному ресурсу, содержащему сведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним), и размеры платы за предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре. Документами установлена обязанность по уплате и возврату платы, а также ставки по данному виду дохода.

Нормативным правовым актом, являющимся основанием для администрирования Росморречфлотом доходов, получаемых в виде арендной платы, взимаемой в соответствии с Договором между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал от 27 мая 2010 года, является вышеназванный Договор. В указанном договоре прописан только размер арендной платы (основной и переменной).

Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» определены основные положения по установлению разового платежа за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии, основания возникновения (прекращения) исполнения обязанности по уплате платежа, администрируемого Роснедрами. При этом минимальные размеры разовых платежей за пользование недрами устанавливаются в соответствии с методикой расчета, утвержденной приказом Минприроды России от 30 сентября 2008 года № 232. Окончательные размеры платежей, по участкам недр, предоставленным с проведением конкурсов (аукционов), устанавливаются по результатам конкурса или аукциона и фиксируются в лицензии на пользование недрами, а без проведения конкурсов (аукционов) - правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 года № 94.

В указанных документах не установлены права и обязанности плательщиков неналоговых доходов, формы и методы контроля, периодичность

изменения ставки с учетом экономической целесообразности и уровня инфляции, контроль администраторов за уплатой неналогового дохода, ответственность за неуплату.

Таким образом, с учетом вышеизложенного можно констатировать, что правовые нормы, регулирующие неналоговые доходы, не систематизированы и содержатся не только в федеральных законах, но и в различных нормативных актах как Правительства Российской Федерации, так и федеральных органов исполнительной власти.

Это приводит к существенным трудностям как в части определения порядка формирования и прогнозирования неналоговых доходов, так и в части их администрирования.

## **2. Анализ деятельности Минфина России по выполнению требований статьи 165 Бюджетного кодекса в части осуществления методологического руководства подготовкой и установления порядка представления главными администраторами доходов федерального бюджета обоснований прогнозов неналоговых доходов**

### **2.1. Выполнение Минфином России функций по осуществлению методологического руководства в области составления и исполнения федерального бюджета в соответствии со статьей 165 Бюджетного кодекса**

Во исполнение своих полномочий Минфин России письмом от 29 февраля 2012 года № 16-05-07/4 обязал главных администраторов доходов бюджета осуществлять прогнозирование поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на основании разработанных ими методик расчета прогнозных значений соответствующих доходных показателей.

Вместе с тем в ходе проверки установлено, что Минфин России не располагает информацией о наличии у главных администраторов доходов методик их расчета.

Анализ проверенных материалов по 20 главным администраторам доходов показал, что только половина из них имеет разработанные методические рекомендации по составлению прогнозов доходов. У имеющих методики администраторов доходов они были разработаны и согласованы с Минфином России в 2006-2007 годах и в большинстве случаев не актуализированы.

В качестве положительного примера можно привести Государственную фельдъегерскую службу Российской Федерации, которая осуществляет расчет закрепленных за службой доходных источников в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету доходных источников федерального бюджета, администрируемых службой, утвержденными ГФС России 3 апреля 2006 года № 1839-вн и согласованными с Минфином Рос-

сии. Периодически в методические рекомендации вносились изменения, они являются актуальными и действуют в настоящее время.

В деятельности других главных администраторов доходов бюджетов выявлены существенные недостатки.

Росреестром формирование прогноза поступлений доходов в федеральный бюджет осуществлялось ранее в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету доходных источников федерального бюджета, утвержденными Федеральной регистрационной службой и согласованными с Минфином России 13 ноября 2006 года.

В связи с переименованием Федеральной регистрационной службы в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Указ Президента Российской Федерации от 25 декабря 2008 года № 1847) в перечень кодов классификации доходов, администрируемых Росреестром и его подведомственными территориальными органами, внесены изменения.

Методические рекомендации по прогнозированию администрируемых Росреестром доходов федерального бюджета направлены в территориальные органы лишь в июне 2013 года.

Росстатом для расчетов предоставления платных информационных услуг применялась Методика (порядок) расчета стоимости предоставления официальной статистической и иной информации на основе договоров об оказании информационных услуг, утвержденная руководителем Росстата в 2008 году и согласованная с Минфином России и Мининформсвязи России.

Методикой было предусмотрено, что тарифы на предоставленные услуги подлежат индексации с учетом доводимых Минфином России коэффициентов, учитывающих планируемый рост оплаты труда по единой тарифной сетке и материальные затраты на очередной финансовый год. Как показала проверка, Минфином России вышеуказанные коэффициенты до Росстата не доводились и до 2012 года тарифы на предоставленные Росстатом услуги не индексировались. В 2012 году Росстатом введен повышающий коэффициент в размере 1,3, соответствующий уровню инфляции 2011-2012 годов, затем применен самостоятельно коэффициент в размере 1,5 к тарифам на предоставляемые услуги.

Росавтодором 18 мая 2011 года утверждены Методические рекомендации по расчету доходных источников федерального бюджета, в 2012-2013 годах изменения в указанные методические рекомендации не вносились. Следует отметить, что Росавтодор направлял в Минфин России указанные методические рекомендации на согласование, однако Минфин России, ссылаясь на отсутствие нормативной базы, обязывающей согласовывать указанный нормативный документ, отказал в их согласовании.

По отдельным администраторам (Росприроднадзор, Минобороны России, Росреестр, Росморречфлот, Росрезерв, Россвязь и другие) методики расчета прогнозируемых доходов не разработаны. В то же время указан-

ными главными администраторами расчеты по прогнозам поступлений доходов в федеральный бюджет на 2012-2013 годы представлены.

Отсутствие в Бюджетном кодексе нормы, предусматривающей обязательность разработки экономически обоснованных методик расчетов прогнозных значений доходов федерального бюджета главными администраторами доходов бюджетов и обязательное согласование их с Минфином России, приводит к тому, что на практике применяются устаревшие методики или объем неналоговых доходов определяется произвольно.

Это отрицательно влияет на правильность расчета объемов неналоговых доходов, а также на точность и качество прогноза поступления доходов федерального бюджета.

## **2.2. Подготовка прогноза по статьям классификации доходов федерального бюджета**

В соответствии с Положением о составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и на плановый период, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 1010, Минфин России совместно с главными администраторами доходов федерального бюджета осуществляет подготовку прогноза по статьям классификации доходов федерального бюджета.

При составлении проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период главные администраторы доходов федерального бюджета разрабатывают и согласовывают с Минфином России прогноз объемов поступлений в федеральный бюджет по соответствующим видам (подвидам) доходов федерального бюджета.

В бюджетные полномочия главного администратора доходов бюджета, установленные статьей 160<sup>1</sup> Бюджетного кодекса, входит представление сведений, необходимых для составления проекта бюджета. В соответствии с Правилами осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 995, главные администраторы доходов формируют прогноз поступления доходов в сроки, установленные нормативными правовыми актами.

Взаимодействие Минфина России с федеральными органами исполнительной власти при подготовке проектов федеральных законов о внесении изменений в федеральные законы о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период согласно постановлению Правительства

Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 1010 осуществляется в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации (Председателя Правительства Российской Федерации).

В соответствии с графиками подготовки и рассмотрения проектов федеральных законов и письмами Минфина России главные администраторы доходов представляют в Минфин России в установленные графиком сроки (апрель, май, август) прогнозы поступлений доходов в федеральный бюджет на очередной финансовый год и плановый период с приложением расчетов по закрепленным доходным источникам в разрезе кодов бюджетной классификации Российской Федерации, а также оценку поступлений доходов в текущем финансовом году, пояснительную записку и факторный (сравнительный) анализ прогноза поступлений доходов.

В письмах Минфина России также указываются основные принципы формирования прогноза доходов и проведения оценки поступления доходов, формы и способы представления информации.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия было установлено, что 11 главных администраторов доходов из 90 в 2012 году и 9 из 91 в 2013 году не представляли прогнозы поступлений неналоговых доходов по закрепленным за ними источникам.

В методиках расчета прогнозных значений доходов федерального бюджета, разработанных главными администраторами доходов бюджетов, по отдельным видам неналоговых доходов закладываются разные принципы исчисления.

Так, прогноз доходов от продажи материальных и нематериальных активов рассчитывается на основании утвержденных перечней реализуемых активов и аналитических данных об их цене.

При формировании прогноза по доходам от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства учитываются количество оказываемых услуг, их стоимость. Прогноз по поступлению штрафов в федеральный бюджет формируется исходя из размера штрафных санкций, статистики нарушений с учетом результатов проведенной работы по сокращению количества нарушений.

В ходе проведенного мероприятия проанализированы расчеты прогнозных значений поступлений доходов федерального бюджета 20 главных администраторов доходов по закрепленным доходным источникам в разрезе кодов бюджетной классификации Российской Федерации и пояснительные записки, поступающие в Минфин России, на 2012 и 2013 годы.

Установлено, что 11 главных администраторов доходов бюджетов администрировали неналоговые доходы, определяемые на основании ставок платежей, установленных нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации или иного исполнительного органа федеральной власти.

Как правило, размеры ставок не индексируются и не корректируются с учетом инфляции и изменяющихся условий работы хозяйствующих субъектов.

В большинстве случаев финансово-экономическое обоснование ставок неналоговых доходов отсутствовало, в ряде случаев ставки не соответствовали рыночным условиям. В нормативных правовых актах не определены сроки пересмотра ставок и необходимость индексации их с учетом уровня инфляции, а в ряде случаев индексация производилась в размерах, не соответствующих уровню инфляции. В результате и прогноз неналоговых доходов, и их фактическое поступление занижаются.

Например, в 2013 году индексация ставок платы за единицу объема лесных ресурсов и площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставок платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности», составила 1,3 в части древесины и 1,13 в части иных лесных ресурсов<sup>1</sup>, при том, что уровень инфляции за период с 2007 года (то есть с даты установления ставок) составил 61 процент.

Минобороны России, Росимущество, Росавтодор и другие главные администраторы расчет дохода, получаемого в виде платы по договорам аренды имущества и земли, производили на 2012-2013 годы без учета инфляционных изменений по единой средней ставке аренды.

Нередко формирование прогнозов неналоговых доходов федерального бюджета осуществляется главными администраторами доходов на основании фактического поступления доходов за предыдущий период.

Таким образом, в отдельных случаях Минфин России принимает представленные прогнозы главных администраторов доходов бюджетов без должного финансово-экономического обоснования.

Прогнозом поступлений доходов, учтенных при формировании доходов федерального бюджета на 2013 год, главным администраторам доходов предусмотрено перечислить в федеральный бюджет неналоговых доходов (без учета доходов от внешнеэкономической деятельности) в сумме 761422,4 млн. рублей.

Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» внесены изменения в прогноз поступлений доходов федерального бюджета.

В части неналоговых доходов увеличение прогнозных значений составило 135450,8 млн. рублей, или 17,8 % от прогноза поступлений, предусмотренного Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ. Окончательный прогноз поступлений неналоговых доходов в федеральный бюджет на 2013 год составил 896873,2 млн. рублей.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».



В 2013 году практически всеми администраторами доходов был увеличен прогноз поступлений в части неналоговых доходов (Минтранс России, Верховный суд Российской Федерации, Минкомсвязь России, Минсельхоз России, Роскосмос, Росавиация, ФСВТС России, Минспорт России, Роснедра, Минкультуры России, Минздрав России, Росжелдор, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Минэкономразвития России, ФСТ России, Банк России и другие).

Так, по Роскосмосу прогноз поступлений неналоговых доходов увеличен на 1027,7 млн. рублей; при этом в части перечисления прибыли подведомственных ФГУП прогноз поступлений первоначально не составлялся.

По Роснедрам увеличение прогноза поступлений неналоговых доходов произведено на 114754,1 млн. рублей, или в 3,7 раза.

Минэнерго России увеличен прогноз по доходам в виде доли прибыльной продукции государства при выполнении соглашения о разделе продукции по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2» в связи с ростом добычи углеводородов на 5055,3 млн. рублей, или на 37,5 процента.

Более 85 % неналоговых доходов, администрируемых МИДом России, поступивших в 2013 году, не предусмотрены прогнозом поступлений (консульские сборы; доходы, взимаемые в возмещение фактических расходов, связанных с консульскими действиями; доходы, поступающие в порядке возмещения расходов, понесенных в связи с эксплуатацией федерального имущества; доходы от использования федерального имущества, расположенного за пределами территории Российской Федерации, получаемые за рубежом) на сумму 8473,9 млн. рублей.

Увеличение прогноза поступлений по плате пользователей радиочастотным спектром, администрируемой Роскомнадзором, составило 1953,2 млн. рублей, или на 14,2 процента.

По Минсельхозу России прогноз поступлений неналоговых доходов в 2013 году увеличен на 6679,6 млн. рублей, или в 515 раз.

В то же время в 2013 году уменьшен прогноз поступлений в части неналоговых доходов по Росимуществу, Росрыболовству, Россельхознадзору, Росфиннадзору, СВР России, Спецстрою России, ФМБА России, Ростехнадзору, Росатому.

Так, уменьшение прогноза поступлений неналоговых доходов по Росимуществу составило 38405,3 млн. рублей, или на 21,2 процента.

Не представили прогноз поступлений неналоговых доходов в 2013 году Росмолодежь, ЦИК России, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Минвостокразвития России, Конституционный Суд Российской Федерации, Федеральная служба по финансовым рынкам.

Таким образом, занижение прогнозных значений доходов федерального бюджета рядом главных администраторов доходов или непредставление

прогнозов поступлений на 2013 год привело к тому, что в прогнозе поступлений доходов, предусмотренном Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ, не были учтены отдельные доходы, отнесенные Бюджетным кодексом к доходным источникам федерального бюджета, в том числе доходы в сфере использования государственных запасов и природных ресурсов, ряд административных платежей и сборов, доходы от реализации определенных видов федерального имущества и другие.

### **3. Анализ фактических поступлений неналоговых доходов по главным администраторам доходов по сравнению с их прогнозными показателями (выборочно)**

#### **3.1. Общий анализ динамики поступления неналоговых доходов в проверяемом периоде**

Динамика фактических поступлений неналоговых доходов по сравнению с их прогнозными значениями (без учета доходов от внешнеэкономической деятельности) приведена в следующей таблице:

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Прогноз, установленный в соответствии с федеральным законом, млрд. руб.	349,3	487,9	528,6	619,1	761,4
Уточненный прогноз поступлений, млрд. руб.	326,0	632,1	693,0	968,9	896,9
Фактические поступления, млрд. руб.	637,5	649,4	688,1	974,9	894,0
Выполнение прогноза, установленного в соответствии с федеральным законом, %	182,5	133,1	130,2	157,5	117,4
Выполнение уточненного прогноза, %	195,6	102,7	99,3	100,6	99,7

Анализ решений об уточнении прогноза поступлений неналоговых доходов в конце финансового года дает основание предполагать, что за несколько месяцев до завершения года прогнозные показатели корректируются под реально поступающие доходы. При этом, первоначально эти доходы при расчете проекта бюджета занижаются и затем корректируются в сторону увеличения.

Сопоставлением фактических поступлений прогнозным значениям неналоговых доходов по главным администраторам доходов бюджетов за 2009-2013 годы установлено, что поступления неналоговых доходов нередко превышают прогнозные значения в несколько десятков раз, в основном за счет доходов, по которым не установлен прогноз поступлений или прогноз поступлений незначителен.

Так, в 2012 году поступления неналоговых доходов, администрируемых МИДом России, составили 8990,0 млн. рублей, прогноз поступлений указанных доходов в сумме 497,5 млн. рублей был перевыполнен в 18 раз. В 2013 году поступления составили 9914,1 млн. рублей, прогноз поступлений в сумме 1411,9 млн. рублей был перевыполнен в 7 раз. При этом консульские сборы, не предусмотренные прогнозом поступлений доходов, составили в 2012 году 5827,9 млн. рублей, в 2013 году - 6305,4 млн. рублей; доходы, взимаемые в возмещение фактических расходов, связан-

ных с консульскими действиями, составили в 2012 году 1442,5 млн. рублей, в 2013 году - 1508,4 млн. рублей.

Эти доходы носят систематический характер и их можно и нужно прогнозировать.

Не ясна логика внесения изменений в конце 2013 года в прогноз ряда неналоговых доходов.

Прогнозные показатели в целом по доходам от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства за 2013 год исполнены на 93,8 %. При этом по 8 видам доходов исполнение составило от 45,5 % до 88,0 % по отношению к прогнозным показателям, уточненным по состоянию на 2 декабря 2013 года, что привело к недопоступлению в федеральный бюджет планируемых доходов в сумме 18840,9 млн. рублей<sup>2</sup>.

Прогноз доходов от платы за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений, администрируемых Рослесхозом и Минобороны России, был уменьшен по состоянию на 2 декабря 2013 года с 1185,5 млн. рублей до 988,8 млн. рублей. Фактически поступило в федеральный бюджет 868,9 млн. рублей, или 73,3 % к первоначальному и 87,9 % к уточненному прогнозу.

Не была предусмотрена первоначальным прогнозом поступлений на 2013 год плата за использование лесов, расположенных на землях иных категорий, находящихся в федеральной собственности, администраторами которых являются Росавтодор, Минобороны России и Роскосмос. При внесении изменений в федеральный бюджет прогноз поступлений по плате был предусмотрен в сумме 60,3 млн. рублей, а поступления составили лишь 1,9 млн. рублей. Уточненный в декабре 2013 года прогноз поступлений был выполнен всего на 3,2 процента.

В 2013 году первоначальным прогнозом не были предусмотрены поступления по доходам в виде платы за предоставление рыбопромыслового участка, полученной от победителя конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления рыболовства в отношении водных биологических ресурсов, находящихся в федеральной собственности, администрируемой Росрыболовством. При внесении изменений в федеральный бюджет прогноз поступлений по указанным доходам был установлен в сумме 15,3 млн. рублей. Фактические поступления составили 126,3 млн. рублей, что превысило прогнозные значения в 8,3 раза.

Также первоначальным прогнозом на 2013 год не были предусмотрены поступления по доходам, полученным от продажи на аукционе права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологи-

---

<sup>2</sup> Отдельные доходы от оказания платных услуг также имеют практически идентичную природу с государственной пошлиной, которая согласно статье 50 Бюджетного кодекса отнесена к налоговым доходам.

ческими ресурсами, находящимися в федеральной собственности, администрируемым Росрыболовством. При внесении изменений в федеральный бюджет прогноз поступлений был установлен в сумме 238,4 млн. рублей. Поступления в федеральный бюджет по доходам составили 301,9 млн. рублей, прогноз поступлений по ним был выполнен на 126,6 процента.

Таким образом, уточненный в декабре 2013 года прогноз поступлений доходов, доведенный Минфином России до главных администраторов, не отражает реальную ситуацию в части фактических поступлений неналоговых доходов.

В ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия проанализирована деятельность 20 главных администраторов доходов. В деятельности ряда из них выявлены следующие недостатки.

Росимущество администратировало в 2012-2013 годах около 30 видов неналоговых доходов, которые обеспечили поступление в казну государства 230574,5 млн. рублей в 2012 году (102,0 % от прогнозируемого объема) и 147251,4 млн. рублей в 2013 году (103,3 % от прогнозируемого объема).

За последние 5 лет выполнение прогнозов поступлений неналоговых доходов составляло от 98 % до 121 %. Следует учесть, что прогнозы ежегодно уточнялись на основании оценки поступлений неналоговых доходов, что свидетельствует о недостаточной точности расчетов прогнозных значений.

Следует отметить, что в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия Росимущество приказом от 27 декабря 2013 года № 452 утвердило Методические рекомендации по формированию прогнозов доходов федерального бюджета, администрируемых Федеральным агентством по управлению государственным имуществом, на очередной финансовый год и плановый период.

Основная доля неналоговых доходов, администрируемых Росимуществом, поступает от доходов в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим Российской Федерации.

Поступление большей части указанного дохода обеспечивают около 20 крупнейших акционерных обществ (Ростелеком, Росагролизинг, Россельхозбанк, Аэрофлот, Международный аэропорт Шереметьево, РЖД, Алроса, Банк ВТБ, Транснефть, Газпром, Зарубежнефть, Роснефтегаз, РусГидро и другие).

Размер дивидендов, подлежащих перечислению в федеральный бюджет по итогам деятельности акционерных обществ за 2012 год, рассчитывался по аналогии с 2011 годом и составил 25 процентов.

Прогнозные значения указанного дохода на 2013 год были определены на основе отдельных поручений Правительства Российской Федерации.

Только в конце 2012 года распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2012 года № 2083-р внесены изменения в распоря-

жение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 года № 774-р в части направления на выплату дивидендов не менее 25 % чистой прибыли акционерного общества, если иное не установлено актами Правительства Российской Федерации.

В 2013 году поступление вышеуказанного дохода составило 134780,2 млн. рублей, или 101,0 % от уточненного прогноза доходов, и по сравнению с 2012 годом снизилось на 77787,1 млн. рублей, или на 36,6 %. Снижение поступлений в значительной степени связано со снижением чистой прибыли, полученной крупнейшими акционерными обществами за 2012 год.

Одной из причин снижения поступлений является приватизация пакетов акций ряда крупнейших компаний в 2011-2012 годах, предусмотренная Программным планом (программой) приватизации федерального имущества и основных направлений приватизации федерального имущества на 2011-2013 годы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 2102-р.

Таким образом, в условиях отсутствия нормативных и методических документов, регламентирующих порядок проведения расчетов прогнозных значений дивидендов по акциям, принадлежащим Российской Федерации, сопоставимости расчетной базы показателей чистой прибыли крупных акционерных обществ, а также наличия рисков снижения доходов в результате приватизации крупнейших акционерных обществ, снижается и достоверность прогнозируемых объемов указанных доходов.

В 2012 году поступление неналоговых доходов от перечисления части прибыли ФГУП, администрируемых Росимуществом, составило 4796,1 млн. рублей. Прогноз на 2013 год был рассчитан в объеме 42,9 млн. рублей, то есть 0,9 % от фактических поступлений 2012 года, а размер поступлений доходов в 2013 году составил 579,4 млн. рублей, что выше прогнозных значений в 13,5 раза.

С 2012 года в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей федеральных государственных унитарных предприятий, включены в перечень доходов, администрирование которых может осуществляться главными администраторами доходов федерального бюджета в пределах их компетенции.

Восемнадцать из проверенных главных администраторов доходов федеральных органов исполнительной власти (кроме Росимущества и Минобороны России) не предусмотрели в своих нормативных актах на 2012 год наделение подведомственных территориальных органов бюджетными полномочиями администраторов доходов федерального бюджета в отношении доходов от перечисления части прибыли, остающейся после

уплаты налогов и иных обязательных платежей ФГУПов, и, как следствие, не администрировали указанный вид дохода.

Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных органов государственной власти и созданных ими учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений), администрируемые Росимуществом, в 2013 году составили 897,5 млн. рублей, или 94,6 % к уточненному прогнозу поступлений. По сравнению с 2012 годом поступления уменьшились на 41,6 млн. рублей.

В представленном Росимуществом расчете, на основании которого формировался прогноз поступления, использовались показатели средней годовой ставки арендной платы и размер площади объектов, передаваемого в аренду имущества. При этом в отношении объектов, закрепленных за Росимуществом, рост ставок арендной платы расчетом не предусмотрен.

Приведенные выше факты свидетельствуют об отсутствии у Росимущества утвержденной и согласованной с Минфином России методики расчета прогнозируемых доходов федерального бюджета, предусматривающей алгоритмы расчета исходных показателей для прогнозирования неналоговых доходов.

В 2013 году поступление неналоговых доходов в федеральный бюджет, администрируемых Россвязью, составило 13726,7 млн. рублей и по сравнению с 2012 годом увеличилось на 11,9 %. Прогноз поступлений неналоговых доходов на 2013 год выполнен на 95,3 процента.

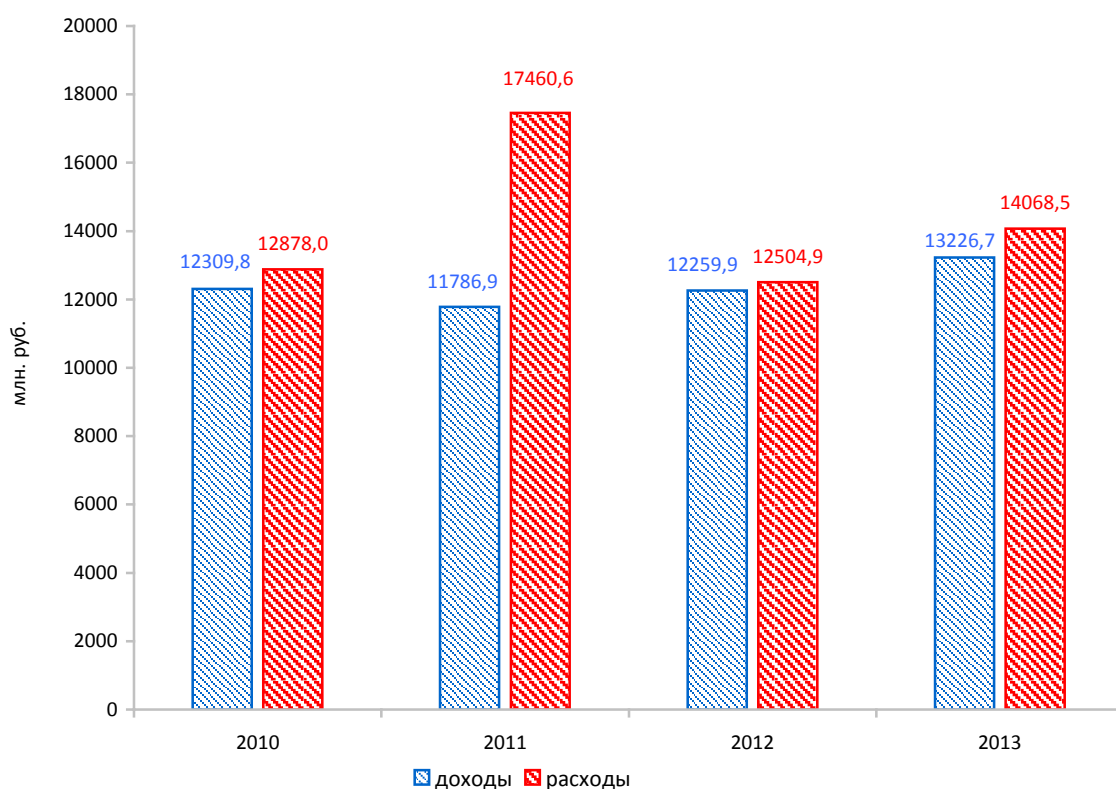
Основным неналоговым доходом, формирующим поступления доходов в федеральный бюджет этого администратора, являются средства отчислений операторов сети связи общего пользования в резерв универсального обслуживания. Их доля в общей сумме неналоговых доходов составила в 2009-2013 годах от 96,4 % до 99,9 процента.

Размер ставки обязательного отчисления оператора сети связи общего пользования в резерв универсального обслуживания, введенный Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 245-ФЗ «О внесении изменений в статьи 59 и 60 Федерального закона «О связи», не изменялся и составил 1,2 процента.

Как следует из пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2005 года № 246 «Об утверждении Правил возмещения операторам универсального обслуживания убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи», возмещение операторам универсального обслуживания убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи, осуществляется Россвязью из средств резерва универсального обслуживания в виде субсидий. Расходы осуществляются по подразделу 0410 «Связь и информатика», ЦСР 3300205 «Субсидии на возмещение операторам связи убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи».

За 2010 год объем субсидий, направленных на возмещение операторам сети связи убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи, составил 12878,0 млн. рублей и превысил сумму платежей, поступивших в резерв универсального обслуживания, на 568,2 млн. рублей.

Сумма расходов федерального бюджета на возмещение операторам универсального обслуживания убытков в 2011 году превысила полученные доходы на 5673,7 млн. рублей, или в 1,5 раза, в 2012 году превышение сумм расходов над доходами составило 245,0 млн. рублей, или 2,0 %, в 2013 году - 841,8 млн. рублей, или 6,4 процента.



Таким образом, утверждаемые в последние 3 года федеральными законами о федеральном бюджете суммы бюджетных назначений в виде субсидий на возмещение операторам сети связи убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи, как и фактические расходы, превышают размер резерва универсального обслуживания. Недостающие суммы компенсируются за счет других источников. Так, в 2011 году более 5 млрд. рублей субсидий было выплачено за счет остатков 2009 года и передано ассигнований за счет уменьшения объемов финансирования государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)».

Анализ поступления доходов от оказания услуг федеральными казенными учреждениями вневедомственной охраны МВД России (до 2012 года - управления (отделы) вневедомственной охраны, далее - вневедомственная охрана) показал следующее.

В 2009-2012 годах доходы, поступившие от оказания ими платных услуг, составили, соответственно, 48120,4 млн. рублей, 50078,7 млн. рублей, 48406,4 млн. рублей и 49997,1 млн. рублей. Практически этот вид доходов в течение 4 лет остается на одном уровне, хотя в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2011 года № 752 «О порядке определения тарифов на оказываемые полицией услуги по охране имущества и объектов граждан и организаций, а также иные услуги, связанные с обеспечением охраны имущества на договорной основе», начиная с 2012 года, указанные тарифы подлежат ежегодной индексации исходя из прогнозируемого уровня инфляции.

Основная доля доходов, администрируемых Роскомнадзором, приходится на плату пользователей радиочастотным спектром. Платность использования радиочастотного спектра установлена пунктом 4 статьи 22 Федерального закона «О связи» с 1 января 2004 года.

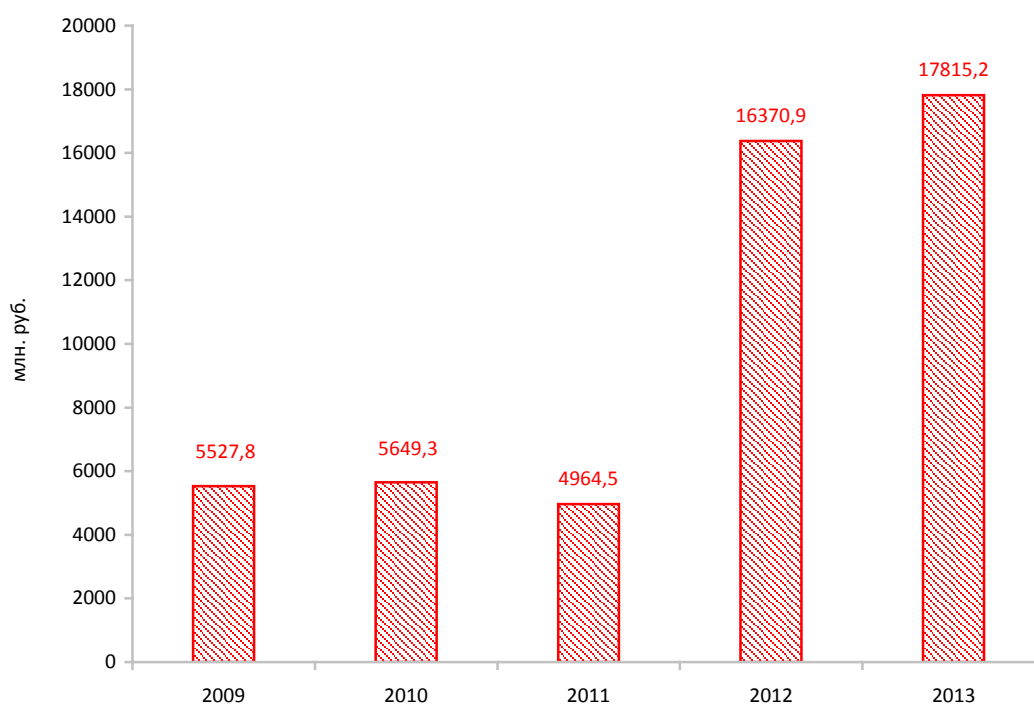
Как следует из пункта 4 статьи 23 Федерального закона «О связи», в целях обеспечения системы контроля радиочастот, конверсии радиочастотного спектра и финансирования мероприятий по переводу действующих радиоэлектронных средств в другие полосы радиочастот для пользователей радиочастотным спектром устанавливаются разовая плата и ежегодная плата за их использование.

Правила установления размеров разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра и взимания такой платы утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2011 года № 171 (далее - Правила) и введены в действие с 1 января 2012 года. Правилами установлен порядок расчета платы и перечисления ее в федеральный бюджет.

Методика расчета размеров разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра утверждена приказом Минкомсвязи России от 30 июня 2011 года № 164 и включает в себя ставки и коэффициенты, дифференцируемые в зависимости от используемых диапазонов радиочастот, количества используемых радиочастот (радиочастотных каналов) и технологий, применяемых при использовании радиочастотного спектра. Пересмотр ставок и коэффициентов предусмотрен не реже 1 раза в 2 года.

Необходимо отметить, что с 2012 года, то есть с момента утверждения Правительством Российской Федерации Правил установления размеров разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра, а также Методики их расчета, поступившие в федеральный бюджет неналоговые доходы в виде платы пользователей радиочастотным спектром значительно превышают доходы, полученные за предыдущие годы, что видно из следующей диаграммы:





Таким образом, своевременные разработка и введение в действие Правил установления размеров разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра позволили бы значительно увеличить размер данного неналогового дохода в период до 2012 года.

Кроме того, Федеральным законом от 7 июня 2013 года № 133-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» плата пользователей радиочастотным спектром включена в состав неналоговых доходов, администрируемая Минобороны России.

Во II полугодии 2013 года плата пользователей радиочастотным спектром, администрируемая Минобороны России, составила 16,7 млн. рублей, или 24,5 % от прогнозного значения.

Следует отметить, что плата за использование в Российской Федерации радиочастотным спектром, утвержденная Федеральным законом «О связи», по основным элементам соответствует природе налоговых доходов (пункт 1 статьи 17 Налогового кодекса Российской Федерации): плательщики налога, объект налогообложения, налоговая база, налоговый период, налоговая ставка, порядок исчисления налога, порядок и сроки уплаты налога.

#### **4. Анализ существующей практики взимания на территории Российской Федерации парафискальных сборов**

В целях привлечения дополнительных доходов в бюджетную систему Российской Федерации при проведении экспертно-аналитического мероприятия был рассмотрен вопрос о практике взимания парафискальных сборов.

Парафискалитет - это сбор, установленный в экономических или социальных интересах в пользу юридических лиц публичного или частного права, не являющихся государственными, местными органами.

На сегодняшний день среди парафискальных сборов можно выделить:

1. Портовые сборы, взимаемые администрацией морских портов (корабельный сбор), ФГУП «Росморпорт» (канальный, навигационный, маячный и ледакольный сборы), ФГУП «Росморпорт» и хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по обеспечению лоцманской проводки судов и экологической безопасности в порту (лоцманский и экологический сборы).

В 2012 году доходы от портовых сборов составили 15,8 млрд. рублей, в том числе: доходы администраций морских портов от корабельного сбора - 3,6 млрд. рублей, доходы ФГУП «Росморпорт» от остальных портовых сборов - 12,2 млрд. рублей.

На морском транспорте организациями - субъектами естественных монополий, подведомственными Росморречфлоту и включенными в Реестр субъектов естественных монополий на транспорте, являются 15 администраций морских портов, ФГУП «Росморпорт», ФГУП «Гидрографическое предприятие», ФГУП «Махачкалинский морской торговый порт».

Следует отметить, что Федеральным казначейством была предложена схема, при которой портовые сборы будут взиматься в федеральный бюджет. При этом отдельной строкой в доходной части бюджета будет фиксироваться доход от сбора, в расходной части - затраты, связанные с обеспечением тех функций (работ), для финансирования которых взимается сбор. В случае превышения расходов над доходами государство компенсирует недостающую часть из других источников. Такая схема реализована в Финляндии (по фарватерному и лоцманскому сборам за внепортовую проводку судов), Дании (по ледакольному сбору)<sup>3</sup>.

Росморречфлот и Минтранс России не поддерживают позицию Федерального казначейства и считают, что портовые сборы не могут быть отнесены к фискальным сборам. Реализация предложения Федерального казначейства, по их мнению, может привести к лишению портовых сборов своего целевого назначения, и они не будут направляться в полном объеме на обеспечение безопасности в порту, содержание и развитие портовой инфраструктуры, что, в свою очередь, приведет к увеличению затрат федерального бюджета на эти цели.

На сегодняшний день окончательное решение по вопросу взимания портовых сборов не принято.

2. Компенсационные выплаты за пролет над территорией Российской Федерации.

После создания ОАО «Аэрофлот - российские авиалинии» (в процессе приватизации) Аэрофлот перестал представлять за границей всю граждан-

---

<sup>3</sup> В мировой практике существуют 4 основные схемы взимания портовых сборов.

скую авиацию России. По данным европейских парламентариев, компенсационные выплаты Аэрофлоту в 2003 году превысили 300 млн. долл. США, в 2004-2005 годах компенсационные выплаты иностранных авиакомпаний составили порядка 250 млн. долл. США в год. По оценкам отдельных экспертов, часть получаемых средств Аэрофлот передавал государственным структурам, в частности Минтрансу России, Росавиации и другим государственным организациям. Для своих нужд Аэрофлот оставлял ориентировочно 100 млн. долл. США (по данным Минфина России). Актуальные сведения о состоянии дел с поступлениями компенсационных выплат ОАО «Аэрофлот - российские авиалинии» в ходе настоящей проверки получены не были, т.к. указанное акционерное общество не являлось объектом проверки, а сведения о размере получаемых им компенсационных выплат относятся к коммерческой тайне.

3. Сбор средств для выплаты вознаграждения за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях, предусмотренного статьей 1245 Гражданского кодекса Российской Федерации, осуществляет Общероссийская общественная организация «Российский Союз Правообладателей» (далее - РСП) (общественное объединение по управлению правами правообладателей на коллективной основе, созданное правообладателями в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации).

Для достижения уставной цели РСП имеет право направлять до 60 % собранных средств в специальные фонды, преследующие в интересах правообладателей социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели. Кроме того, РСП удерживает до 25 % из собираемого вознаграждения суммы на покрытие необходимых расходов по сбору, распределению и выплате такого вознаграждения.

Ставка и база расчета определены постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 829 «О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях».

В соответствии с указанным постановлением плательщиками - производителями и импортерами оборудования и материальных носителей, уплачивается 1 % от цены реализации единицы оборудования или материального носителя.

Распределение собранного вознаграждения производится аккредитованной организацией в следующей пропорции:

- 40 % - авторам произведений, зафиксированных в фонограммах, и авторам аудиовизуальных произведений;
- 30 % - исполнителям, исполнение которых зафиксировано в фонограммах и в аудиовизуальных произведениях;

- 30 % - изготовителям фонограмм и аудиовизуальных произведений.

4. Третейские сборы, идущие на покрытие расходов, связанных с деятельностью третейских судов.

Правовая природа третейских сборов идентична правовой природе государственной пошлины, однако рассматриваемые платежи поступают в учреждения публично-правового характера, которые не входят в судебную систему Российской Федерации.

### **Выводы**

1. Нормативное регулирование неналоговых доходов осуществляется Бюджетным кодексом, федеральными законами, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и других федеральных органов исполнительной власти, а также международными соглашениями, принятыми, в том числе, и до 1992 года. В связи с тем, что они принимались в разное время в них в полном объеме не определены существенные нормы (элементы) формирования неналоговых платежей (основания возникновения, принципы определения размера и ставки платежа, периодичность изменения ставки с учетом экономической целесообразности и уровня инфляции, контроль администраторов за уплатой неналогового дохода, ответственность за неуплату).

2. Бюджетный кодекс (статья 53 «Полномочия Российской Федерации по формированию доходов бюджетов») регламентирует полномочия Российской Федерации только в налоговой сфере и не дает никаких полномочий по неналоговым доходам.

В Положении о Минфине России также не установлены его полномочия по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере неналоговых доходов и их мобилизации в бюджетную систему страны.

3. В настоящее время в законодательных и иных нормативных правовых актах нет требования о представлении главными администраторами доходов прогнозов по неналоговым доходам на очередной финансовый год и плановый период, рассчитанных по соответствующим методикам.

Как результат, по отдельным видам доходов в Минфин России представляются администраторами прогнозы, рассчитанные по устаревшим методикам или без применения методик, на основе фактически поступивших доходов в предыдущие годы. А 11 главных администраторов доходов из 90 в 2012 году и 9 из 91 в 2013 году вообще не представляли прогнозы поступлений неналоговых доходов по закрепленным за ними источникам.

В последние годы прогнозы поступлений в части неналоговых доходов федерального бюджета в ходе его исполнения пересматривались в сторону увеличения. При внесении изменений в федеральный бюджет на 2012 год неналоговые доходы увеличены на 349767,7 млн. рублей, или на 56,5 % от

первоначального прогноза поступлений, на 2013 год - на 135450,8 млн. рублей, или на 17,8 процента.

**4.** Ставки неналоговых платежей своевременно не пересматриваются, в этом вопросе нет единого подхода как в связи с инфляцией, так и в связи с изменением условий работы хозяйствующих субъектов. В итоге бюджет не только не получает необходимые доходы, но, как произошло с отчислениями операторов сети связи общего пользования в резерв универсального обслуживания, субсидирует их из общих доходов. Расходы федерального бюджета на возмещение операторам универсального обслуживания убытков в 2011 году превысили доходы отчислений операторов связи на 5673,7 млн. рублей, или в 1,5 раза, в 2012 году - на 245,0 млн. рублей, в 2013 году - на 841,8 млн. рублей.

**5.** Целый ряд неналоговых платежей по своей экономической природе сходен с государственной пошлиной или налогами. В целях более высокого уровня администрирования и усиления ответственности администраторов за их формирование и взимание представляется целесообразным проработать вопрос о внесении отдельных неналоговых платежей в соответствующие главы Налогового кодекса Российской Федерации, что, по нашему мнению, может привести к увеличению поступлений неналоговых доходов в федеральный бюджет.

К ним можно отнести большинство сборов за оказание платных услуг (работ) и компенсации затрат государства, утилизационный сбор, плату пользователей радиочастотным спектром и за использование лесных ресурсов.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации в Минфин России.

**2.** Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

**3.** Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**С.И. ШТОГРИН**

*Из решения Коллегии Комитета государственного контроля Республики Беларусь и Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 4 марта 2014 года № 3/12К (958) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2011-2013 годах средств бюджета Союзного государства на реализацию совместной программы «Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству сельского хозяйства Российской Федерации; открытому акционерному обществу «Всероссийский научно-исследовательский институт комбикормовой промышленности».*

*Направить информационное письмо Комитета государственного контроля Республики Беларусь Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.*

*Направить предписание Комитета государственного контроля Республики Беларусь об устранении нарушений республиканскому унитарному предприятию «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства».*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Парламентское Собрание Союза Беларуси и России и в Постоянный Комитет Союзного государства.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2011-2013 годах средств бюджета Союзного государства на реализацию совместной программы «Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов»**

**Основания для проведения контрольного мероприятия:** План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год (пункт 1.7.2); План работы Комитета государственного контроля Республики Беларусь на 2013 год (пункт 10); План совместных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь на 2013 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Использование средств бюджета Союзного государства, выделенных на реализацию совместной программы «Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов» (далее - Программа «Комбикорма», Программа), и объектов собственности, созданных или приобретенных в ходе ее реализации.

### **Объекты контрольного мероприятия**

На территории Российской Федерации: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (по запросам), открытое акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт комбикормовой промышленности» (г. Воронеж).

На территории Республики Беларусь: Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (по запросам), республиканское унитарное предприятие «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства».

**Срок проведения контрольного мероприятия:** ноябрь 2013 года - февраль 2014 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Проверить законность и целевое использование средств бюджета Союзного государства, выделенных на реализацию Программы.
2. Проверить полноту и своевременность выполнения мероприятий Программы.

**Проверяемый период деятельности:** 2011-2013 годы.

### **Результаты контрольного мероприятия**

**Цель 1. Проверка законности и целевого использования средств бюджета Союзного государства, выделенных на реализацию Программы**

Программа «Комбикорма» утверждена постановлением Совета Министров Союзного государства от 6 октября 2011 года № 27.

В соответствии с паспортом Программы государственным заказчиком-координатором определено Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, государственным заказчиком - Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Главным исполнителем на территории Российской Федерации (на конкурсной основе) определено открытое акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт комбикормовой промышленности» (далее - ОАО «ВНИИ КП», Общество); на территории Республики Беларусь - республиканское унитарное предприятие «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства» (далее - РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства», Центр).

Программой предусмотрена реализация системы технологических и опытно-конструкторских разработок по 14 мероприятиям по 3 разделам:

- раздел А «Разработка технологий и оборудования в блочно-модульном исполнении для приготовления белково-витаминных, минеральных добавок и премиксов» (6 мероприятий);

- раздел Б «Разработка технологий и оборудования линий влаготепловой обработки» (6 мероприятий);

- раздел В «Разработка технологий и оборудования мобильных кормовых установок» (2 мероприятия).

Реализация мероприятий Программы предусмотрена с 2011 по 2013 год в три взаимоувязанных этапа:

1 этап: 2011 г.	Проведение НИР, разработка технологий и технических заданий на новые виды экспериментального оборудования, технологических линий для производства протеиновых, комплексных минеральных и других добавок, а также влаготепловой обработки комбикорма
2 этап: 2012-2013 гг.	Разработка конструкторской документации на новые виды комплектного оборудования, соответствующего требованиям ТЗ. Изготовление опытных образцов новой техники, разработка технологической документации
3 этап: 2013 г.	Монтаж, наладка, проведение приемочных испытаний, отработка технологических режимов. Корректировка конструкторской документации с присвоением литеры «О 1», утверждение нормативно-технологической документации

Согласно Программе результатом ее реализации должны стать: разработка новых технологий, конструкторской документации, изготовление опытных образцов, проведение приемочных испытаний с корректировкой конструкторской документации, что позволит достичь следующих целевых индикаторов:

Количество новых технологий	15
Количество наименований нового комплектного оборудования	15
Увеличение продуктивности животных и птицы	в среднем 15-20 %
Повышение усвояемости кормов	10-12 %
Сокращение доли зерновых компонентов в рецептуре комбикорма	10-15 %
Снижение удельного расхода электроэнергии	10-15 %

Финансирование мероприятий Программы «Комбикорма» предусматривалось в объеме 517737,5 тыс. рублей, в том числе: за счет средств бюджета Союзного государства - 226500,0 тыс. рублей (Россия - 147225,0 тыс. рублей, Беларусь - 79275,0 тыс. рублей), или 43,7 % общей потребности; внебюджетных средств исполнителей - 291237,5 тыс. рублей (Россия - 191392,5 тыс. рублей, Беларусь - 99845,0 тыс. рублей), или 56,3 % общей потребности.

Данные о распределении средств по годам реализации и по источникам финансирования в разрезе государств-участников приведены в таблице:

(тыс. руб.)

Источники финансирования	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Средства бюджета Союзного государства, всего	51125,0	135275,0	40100,0
в том числе:			
Россия	32125,0	94400,0	20700,0
Беларусь	19000,0	40875,0	19400,0
Внебюджетные средства, всего	-	165560,0	125677,5
в том числе:			
Россия	-	125730,0	65662,5
Беларусь	-	39830,0	60015,0



В соответствии с разделом 4 Программы средства бюджета Союзного государства в полном объеме предусматривается направить на этапы разработки технологий, конструкторской документации, изготовление опытных образцов и проведение приемочных испытаний.

Декретами о бюджете Союзного государства на 2011-2013 годы предусматривалось финансирование главных распорядителей средств бюджета (Минсельхоз России и Минсельхозпрод Беларуси) в соответствии с объемами, утвержденными Программой. Постоянный Комитет Союзного государства осуществлял финансирование главных распорядителей средств бюджета по разделу 08 «Сельское хозяйство и рыболовство», подразделу 05 «Прочие мероприятия в области сельского хозяйства», целевой статье 011 «Расходы на совместные программы по перспективным технологиям и приоритетным направлениям науки», виду расходов 038 «Программа «Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов» в пределах утвержденных бюджетных ассигнований и доведенных лимитов бюджетных обязательств.

За 2011-2013 годы общий объем финансирования и кассовых расходов по средствам бюджета Союзного государства составил 226403,7 тыс. рублей (99,96 % предусмотренных расходов на Программу), в том числе: на территории Российской Федерации - 147225,0 тыс. рублей (100 %), на территории Республики Беларусь - 79178,7 тыс. рублей (99,9 процента).

Следует отметить, что на территории Российской Федерации расходы головного исполнителя (ОАО «ВНИИКП») за период реализации Программы составили 146775,0 тыс. рублей, или 99,7 % полученного финансирования на выполнение Программы. Остаток неиспользованных средств бюджета Союзного государства (450,0 тыс. рублей) числился в кредиторской задолженности у ОАО «ВНИИКП» и был перечислен соисполнителю мероприятий Программы АНО «Воронежская МИС» в ходе контрольного мероприятия.

Остаток неиспользованных средств бюджета Союзного государства на 1 января 2014 года на территории Республики Беларусь в сумме 96,3 тыс. рублей образовался за период реализации Программы по причине изменения официального курса российского рубля к белорусскому рублю.

В соответствии с подпунктом 4.2.1 пункта 4.2 Порядка разработки и реализации программ Союзного государства, утвержденного постановлением Совета Министров Союзного государства от 11 октября 2000 года № 7 (в редакции постановления Совета Министров Союзного государства от 23 апреля 2010 года № 8) (далее - Порядок разработки и реализации программ), и разделом 5 Программы «Комбикорма» отбор головных исполнителей и исполнителей мероприятий Программы должен осуществляться в порядке, установленном национальными законодательствами государств - участников Союзного государства.

Отбор головного исполнителя Минсельхозом России осуществлен в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Начальная (максимальная) цена государственного контракта была установлена исходя из объемов финансирования за счет средств бюджета Союзного государства, утвержденных Программой.

На основании результатов открытого конкурса Минсельхоз России заключил с ОАО «ВНИИКП» (единственный участник) государственный контракт от 6 декабря 2011 года № 1068/13 (далее - государственный контракт от 6 декабря 2011 года № 1068/13) на выполнение НИОКР на 2011-2013 годы. Общая стоимость работ по государственному контракту от 6 декабря 2011 года № 1068/13 за счет бюджетных средств составила 147225,0 тыс. рублей, из внебюджетных источников - 191392,5 тыс. рублей. Техническим заданием и календарным планом к государственному контракту от 6 декабря 2011 года № 1068/13 главному исполнителю были установлены объемы выполняемых работ, их содержание и технические характеристики.

На этапе размещения заказа на выполнение работ в рамках Программы Минсельхоз России в конкурсной документации предусмотрел право головного исполнителя привлекать (исключать, производить замену) по согласованию с государственным заказчиком-координатором на контрактной основе к исполнению работ соисполнителей. Перечень соисполнителей определялся в техническом задании к государственному контракту, формируемом на основании предложений участника размещения заказа, указанных в его заявке.

В ходе проведения проверки установлено, что в заявке ОАО «ВНИИКП» предложения по привлечению к выполнению работ конкретных соисполнителей отсутствовали.

При этом в техническом задании, являющемся приложением № 1 к государственному контракту от 6 декабря 2011 года № 1068/1, заключенному по результатам размещения заказа, были указаны 3 соисполнителя работ - ОАО «Мельинвест», ЗАО «СОВОКРИМ», ЗАО «Корпорация «Роспродмаш». В дальнейшем дополнительным соглашением от 6 августа 2012 года № 1522/13 были определены еще 5 соисполнителей<sup>1</sup>, из которых два (ОАО «Газпром промгаз»<sup>2</sup>, Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт гельминтологии им. К.И. Скрябина Российской академии сельскохозяйственных наук) фактически в реализации мероприятий Программы не участвовали и договоры с ними головным исполнителем не заключались.

---

<sup>1</sup> АНО «Воронежская МИС», ООО НПП «Промэкс», ООО «ДзержинскТЕХНОМАШ», ОАО «Газпром промгаз» и ГНУ ВИГИС Россельхозакадемии.

<sup>2</sup> Соисполнитель работ по договору с ЗАО «Корпорация «Роспродмаш».

Конкурсной комиссией Минсельхозпрода Беларуси принято решение заключить договор на выполнение работ по Программе «Комбикорма» с РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» с ценой предложения 79275,0 тыс. рублей. Между Минсельхозпродом Беларуси и головным исполнителем заключен договор от 27 ноября 2011 года № БР-1170 на период выполнения Программы на сумму 79275,0 тыс. рублей. Всего на реализацию мероприятий Программы Минсельхозпродом Беларуси Центру перечислены средства бюджета в сумме 79178,7 тыс. рублей.

Анализ распределения комплекса работ по реализации программных мероприятий показал, что основной объем выполняли головные исполнители. На территории Российской Федерации ОАО «ВНИИ КП» выполнены работы на сумму 93020,9 тыс. рублей (63,2 % объема бюджетного финансирования), объем работ 6 соисполнителей составил 54204,0 тыс. рублей (36,8 % объема бюджетного финансирования). На территории Республики Беларусь объем выполненных работ РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» составил 14615,0 млн. белорусских рублей (67,8 %), 9 соисполнителей - 6932,3 млн. белорусских рублей (32,2 процента).

Проверкой установлено, что на территории Российской Федерации работы, предусмотренные техническим заданием и календарным планом к государственному контракту от 6 декабря 2011 года № 1068/13, выполнены в полном объеме, стоимость этапов работ соответствует стоимости, определенной календарным планом. Расходование бюджетных средств не по целевому назначению не выявлено.

В 2011-2013 годах Минсельхоз России перечислил ОАО «ВНИИ КП» бюджетные средства в полном объеме (147225,0 тыс. рублей). Следует отметить, что в 2011 году в нарушение пункта 2.4 государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 аванс головному исполнителю Минсельхозом России не был перечислен.

Выборочной проверкой установлено, что в рамках указанного государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 по второму и третьему этапам 10-ти мероприятий Программы период оплаты Минсельхозом России выполненных работ составлял до 37 дней (на основании подписанных актов сдачи-приемки результатов работ), что зачастую затрудняло расчеты ОАО «ВНИИ КП» с соисполнителями работ. При этом в государственном контракте от 6 декабря 2011 года № 1068/13 срок оплаты выполненных работ не был определен. Однако в пункте 6.8 государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 предусмотрена ответственность Минсельхоза России за нарушение сроков оплаты работ.

Установлено, что в рамках договора от 27 февраля 2013 года № 41308 РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» (заказчик) за счет средств бюджета Союзного государства перечислило ОДО «Тех-тар» (исполнитель) 20,0 млн. белорусских рублей (эквивалент - 69,7 тыс. россий-

ских рублей) за выполнение работ по доработке образца по результатам приемочных испытаний. Однако документы, подтверждающие окончание приемочных испытаний данного образца, отсутствуют.

Таким образом, РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» необоснованно перечислило исполнителю бюджетные средства за работы, которые фактически не осуществлены. Средства в сумме 69,7 тыс. рублей подлежат возврату в бюджет Союзного государства.

Согласно пункту 7 Основных требований к содержанию разделов Программы, являющихся приложением № 2 к Порядку разработки и реализации программ, и разделу 8 Программы «Комбикорма» порядок оценки, учета и постановки на баланс объектов собственности, созданных или приобретенных в ходе реализации Программы, устанавливается актами Союзного государства, а до их принятия и вступления в силу - законодательством государств-участников, применительно к месту возникновения прав собственности на соответствующий объект.

В нарушение статьи 6 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и приказов Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н и от 16 декабря 2010 года № 174н Минсельхоз России не принял на балансовый учет опытные образцы комплектного оборудования, созданные за счет средств бюджета Союзного государства в рамках государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13. Данные образцы комплектного оборудования числятся в ОАО «ВНИИКП» на забалансовом счете по стоимости произведенных затрат по государственному контракту от 6 декабря 2011 года № 1068/13.

В ряде случаев ОАО «ВНИИКП» осуществляло оплату по заключенным с соисполнителями договорам в течение 221 календарного дня после подписания актов сдачи-приемки результатов работ. Так, по договору с АНО «ВМИС» от 12 февраля 2013 года № 27 срок оплаты по акту сдачи-приемки результатов работ от 30 октября 2013 года в сумме 450,0 тыс. рублей составил 76 дней. Указанная сумма числилась на 1 января 2014 года в кредиторской задолженности ОАО «ВНИИКП». По 2 договорам с ЗАО «СОВОКРИМ» от 7 декабря 2011 года № 63-11-И и от 11 апреля 2012 года № 62-12-И сроки оплаты по актам сдачи-приемки результатов работ от 15 декабря 2011 года и 15 сентября 2012 года в общей сумме 3000,0 тыс. рублей составили от 71 до 137 календарных дней, соответственно, а по договору с ОАО «Мельинвест» от 10 февраля 2012 года № 31-12-И срок оплаты по акту сдачи-приемки результатов работ от 15 мая 2013 года в сумме 800,0 тыс. рублей составил 221 календарный день.

В соответствии с разделами 4 и 10 Программы «Комбикорма» на выполнение программных мероприятий предусмотрено привлечение внебюджетных средств. Указанные средства должны использоваться на подготовку производства к испытаниям опытных образцов; приобретение

комплектующих и материалов, необходимых при проведении испытаний опытных образцов оборудования; доставку опытных образцов оборудования к месту монтажа и испытаний; пуско-наладочные работы, выпуск опытной партии продукции в период испытаний, реконструкцию и строительство производственных мощностей. Также установлено соотношение привлекаемых внебюджетных и бюджетных средств: 1,3 рубля внебюджетных средств на каждый 1 рубль бюджетных средств.

Следует отметить, что порядок привлечения и использования внебюджетных средств нормативными правовыми документами Союзного государства не определен, в частности, Порядком разработки и реализации программ, где внебюджетные средства указаны как один из источников финансирования программ.

Анализ привлеченных внебюджетных средств показал, что в их состав включались собственные средства организаций (головных исполнителей и исполнителей Программы) в форме денежных средств и нефинансовых активов: стоимость производственных зданий и производственных фондов (после оценки), расходы на строительно-монтажные работы, реконструкцию зданий, приобретение недостающих приспособлений и оборудования, изготовление технологической оснастки для опытных образцов, обеспечение проведения заводских испытаний и другие затраты.

За 2011-2013 годы фактически привлечены внебюджетные средства в сумме 250743,3 тыс. рублей (86,1 % предусмотренных расходов на Программу), в том числе: на территории Российской Федерации - 191392,5 тыс. рублей, или 100 % (из них ОАО «ВНИИ КП» - 81448,5 тыс. рублей, соисполнители программных мероприятий - 109944,0 тыс. рублей); на территории Республики Беларусь - 59350,8 тыс. рублей (соисполнители программных мероприятий), или 59,4 % предусмотренных расходов на Программу.

Неполное привлечение внебюджетных средств на территории Республики Беларусь объясняется тем, что монтаж опытных образцов комплектного оборудования предполагался в новых отдельно построенных зданиях и сооружениях. Фактически оборудование смонтировано в имеющихся помещениях после проведения ремонта. Кроме того, на территории Республики Беларусь не завершена подготовка производства разработанного оборудования.

В нарушение пункта 5.2 государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 ОАО «ВНИИ КП» не представляло Минсельхозу России отдельный перечень работ, выполняемых за счет внебюджетных средств.

В соответствии с разделом 4 Программы исполнители, отобранные в соответствии с национальным законодательством, представляют документы о намерениях осуществить финансирование мероприятий за счет внебюджетных средств в необходимых объемах.

Пунктом 5.1 государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 предусмотрено обязательство ОАО «ВНИИ КП» для выполнения

дополнительных работ, содействующих безусловному достижению цели и решению задач выполняемой работы, привлечь за весь период реализации Программы внебюджетные средства в общей сумме 191,4 млн. рублей.

В договорах ОАО «ВНИИКП» с соисполнителями обязательства по привлечению внебюджетных средств не содержались и документы о намерениях осуществить финансирование мероприятий за счет внебюджетных средств в необходимых объемах соисполнителями не представлялись.

Однако по требованию ОАО «ВНИИКП» на выполнение НИОКР в 2012-2013 годах внебюджетные средства привлекли 2 соисполнителя (ЗАО «СОВОКРИМ» и ОАО «Мельинвест»). При этом объем собственных средств соисполнителей превысил в 3,3 раза размер полученных бюджетных средств по заключенным договорам на выполнение программных мероприятий. В целом соотношения внебюджетных и бюджетных средств, установленные Программой, на территории Российской Федерации соблюдены (1,3 рубля внебюджетных средств на каждый 1 рубль бюджетных средств).

В договоре между Минсельхозпродом Беларуси и Центром, а также в договорах между Центром и соисполнителями не содержались обязательства по привлечению внебюджетных средств.

## **Цель 2. Проверить полноту и своевременность выполнения мероприятий Программы**

В ходе реализации Программы «Комбикорма» получены следующие результаты.

В целом в рамках реализации Программы разработаны 15 технологий и изготовлены 15 опытных образцов нового комплектного оборудования.

На территории Российской Федерации были получены 10 технологий и 10 опытных образцов нового комплектного оборудования, в том числе:

- 4 технологии и 4 комплекта оборудования (19 единиц оборудования) в блочно-модульном исполнении для приготовления белково-витаминных, минеральных добавок и премиксов;

- 4 технологии и 4 комплекта оборудования (18 единиц оборудования) влаготепловой обработки;

- 2 технологии и 2 комплекта оборудования (19 единиц оборудования) мобильных кормовых установок.

На территории Республики Беларусь были разработаны 5 технологий и 5 опытных образцов нового комплектного оборудования, в том числе:

- 2 технологии и 2 комплекта оборудования (25 единиц оборудования) в блочно-модульном исполнении для приготовления белково-витаминных, минеральных добавок и премиксов;

- 2 технологии и 2 комплекта оборудования (25 единиц оборудования) влаготепловой обработки;

- 1 технология и 1 комплект оборудования (13 единиц оборудования) мобильной кормовой установки.

Разработанные технологии и комплекты оборудования позволяют получить 480 видов комбикормов и добавок, в том числе: на территории Российской Федерации - 345 видов комбикормов, на территории Республики Беларусь - 135 видов комбикормов.

Установлено, что планируемые по Программе показатели увеличения продуктивности животных и птицы (в среднем на 15-20 %), повышения усвояемости кормов (10-12 %), сокращения доли зерновых компонентов в рецептуре комбикорма (10-15 %), снижения удельного расхода электроэнергии (10-15 %) подтверждаются лишь лабораторными исследованиями, проведенными российскими и белорусскими головными исполнителями.

За период реализации Программы решены только вопросы по разработке новых технологий и опытных образцов нового комплектного оборудования для комбикормовой промышленности. В полном объеме цель Программы «Разработка ресурсо- и энергосберегающих технологий и комплектов оборудования для производства белково-витаминных, комплексных минеральных и других добавок из отечественного сырья и вторичных сырьевых ресурсов пищевой промышленности, влаготепловой обработки некоторых зерновых компонентов комбикормов, позволяющей улучшить усвояемость и поедаемость кормов за счет расщепления трудноперевариваемых соединений и инактивации антипитательных веществ, а также мобильных комбикормовых установок, что позволит увеличить продуктивность животных и птицы в среднем на 15-20 %, повысить усвояемость кормов на 10-12 %, сократить долю зерновых компонентов в рецептуре комбикорма на 10-15 %, снизить удельный расход электроэнергии на 10-15 %» может быть достигнута в 2015 году, то есть на третий год освоения серийного производства нового оборудования (раздел 2 Программы).

Таким образом, комплекс мероприятий Программы не предусматривает достижения ее целевых показателей в полном объеме в установленные сроки, что указывает на недостаточную проработку проекта Программы государственными заказчиками (Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь).

В ходе государственных испытаний на территории Российской Федерации был произведен монтаж 10 опытных образцов нового комплектного оборудования, проведены пуско-наладочные работы с целью отработки созданных технологий. В соответствии с актами государственных приемочных комиссий все опытные образцы выдержали государственные приемочные испытания и рекомендованы в серийное производство.

В настоящее время указанные опытные образцы нового комплектного оборудования находятся на предприятиях, где проходили государственные

приемочные испытания. При этом Минсельхозом России опытные образцы не переданы им на ответственное хранение.

На территории Республики Беларусь 5 опытных образцов нового комплектного оборудования смонтированы на ДП «Новогрудская сельхозтехника», ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», СПК «Прогресс-Вертелишки», ЧУП «Свитино-ВМК» и СПК «Гродненский».

В установленные Программой сроки (2013 год) государственные приемочные испытания опытных образцов нового комплектного оборудования на территории Республики Беларусь не были завершены и продолжаются до настоящего времени (переданы на приемочные испытания в августе-сентябре 2013 года). При этом по одному из переданных образцов приемочные испытания приостановлены. Так, в связи с напряженной эпизоотической ситуацией в Республике Беларусь Департаментом ветеринарного и продовольственного надзора Минсельхозпрода Беларуси не согласовано проведение приемочных испытаний опытного образца комплекта оборудования для приготовления кормовой добавки на основе консервированного влажного зерна кукурузы КОДК, установленного в ЧУП «Свитино-ВМК».

В нарушение пункта 9.3 государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 ОАО «ВНИИКП» были поданы заявки на получение 10 патентов на созданные технологии от своего имени. Ходатайство в Федеральную службу по интеллектуальной собственности об изменении заявителя (от имени Минсельхоза России) было направлено только в ходе проверки. До настоящего времени патенты на имя Российской Федерации в лице Минсельхоза России не оформлены.

РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» получены в августе 2012 года 2 патента на полезную модель «Дробилка зерна с автоматическим управлением» и «Дробилка зерна вертикальная», в апреле 2013 года подана заявка на получение патента «Способ производства экструдированных продуктов с предварительным подогревом и устройством для его осуществления» (патент по состоянию на 1 февраля 2014 года не получен).

Согласно пункту 20 договора от 27 ноября 2011 года № БР-1170, заключенного Минсельхозпродом Беларуси (заказчик) с РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» (исполнитель), имущественные права на результаты работы, в том числе способные к правовой охране, будут определены сторонами дополнительным соглашением после решения коллегиального органа заказчика.

Вместе с тем Минсельхозпродом Беларуси до настоящего времени решение об определении обладателя имущественных прав на результаты научно-технической деятельности не принято.

Таким образом, существует риск потери результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств бюджета Союзного государства.



В нарушение пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 4 мая 2005 года № 284 «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» Минсельхоз России не обеспечил государственный учет результатов НИОКР, созданных в рамках государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13.

В нарушение пункта 4 Указа Президента Республики Беларусь от 25 мая 2006 года № 356 «О государственной регистрации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ» РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» направил в ГУ «БелИСА» для государственной регистрации перечень документов по 4 НИОКР с нарушением месячного срока с даты заключения договора на их выполнение на 4 дня.

Проверкой установлено, что Минсельхозом России не проводились маркетинговые исследования по изучению рынков сбыта применения новых технологий и опытных образцов. Решение о дальнейшем внедрении в производство созданного в рамках Программы оборудования Минсельхозом России до настоящего времени не принято. Гарантийный срок на опытные образцы составляет 12 месяцев, после чего необходимо провести проверку технического состояния и консервацию, что может привести к дополнительным расходам бюджетных средств.

Минсельхозпродом Беларуси также не принято решение о дальнейшем внедрении в производство созданного в рамках Программы оборудования (до настоящего времени государственные приемочные испытания нового оборудования не завершены).

Образцы технологического оборудования, продемонстрированные головными исполнителями в 2013 году на агропромышленных выставках, вызвали заинтересованность у представителей агропромышленных компаний, птицеводческих и комбикормовых заводов.

Согласно разделу 8 Программы внедрение полученных результатов будет осуществляться на комбикормовых предприятиях, предоставивших условия для проведения приемочных испытаний опытных образцов.

Кроме того, Минсельхоз России как государственный заказчик-координатор не в полной мере осуществлял функции по обеспечению контроля за выполнением мероприятий Программы, как это предусмотрено пунктом 4.3 Порядка разработки и реализации программ, а также разделом 6 Программы «Комбикорма».

Так, в соответствии с разделом 6 Программы формируется Научно-технический совет (далее - НТС) по координации и научному сопровождению Программы, который должен осуществлять следующие основные функции: анализ и контроль научно-технического уровня разработок; рассмотрение содержания и результатов работ, реализуемых в рамках меро-

приятый Программы; определение основных требований к разрабатываемым технологиям и оборудованию; проведение анализа и обобщение информации о ходе и результатах выполненных работ по Программе.

Минсельхозом России НТС был сформирован 19 января 2012 года. При этом положение о НТС не утверждалось. За период реализации Программы Минсельхозом России были проведены только 2 расширенных заседания Научно-технического совета по координации и научному сопровождению Программы с участием Минсельхозпрода Беларуси, Постоянного Комитета Союзного государства и головных исполнителей.

Основные функции по координации и научному сопровождению Программы выполнял Ученый совет ОАО «ВНИИКП» (далее - Ученый совет). В период с 2011 по 2013 год были проведены 13 заседаний Ученого совета. Также периодически проводились совещания рабочих групп головных исполнителей Программы. На заседаниях Ученого совета и рабочих групп рассматривались содержание и результаты работ, реализуемых в рамках мероприятий Программы, осуществлялся контроль научно-технического уровня разработок, определялись основные требования к разрабатываемым технологиям и оборудованию.

Утвержденная Минсельхозом России и согласованная Минсельхозпродом Беларуси методика оценки эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на реализацию Программы «Комбикорма» (без даты), не содержит конкретных показателей и критериев оценки эффективности использования бюджетных средств. За основу документа были взяты положения Порядка разработки и реализации программ и Программы «Комбикорма» в части финансирования, организации управления и механизма реализации Программы, что указывает на формальный подход к разработке документа.

В нарушение раздела 6 Программы Минсельхоз России не осуществлял на регулярной основе проверку головного исполнителя Программы. Фактически контроль за ходом выполнения работ по Программе начат только в середине 2013 года.

Кроме того, Минсельхоз России не проводил контроль за целевым и эффективным использованием средств бюджета Союзного государства и внебюджетных источников, не взаимодействовал в должной мере с головным исполнителем, как это предусмотрено пунктом 4.3 Порядка разработки и реализации программ (не всегда оказывалась ОАО «ВНИИКП» консультационная помощь по различным вопросам, возникавшим в ходе реализации Программы).

Минсельхозпродом Беларуси как государственным заказчиком не осуществлялся должный контроль за целевым использованием выделенных средств бюджета Союзного государства и привлечением внебюджетных средств, не контролировались установленные сроки реализации Программы.

Его функции фактически сводились к принятию промежуточных этапов выполнения Программы (ежеквартально на объединенных заседаниях НТС Минсельхозпрода Беларуси).

Возражения и замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют.

### **Выводы**

**1.** За 2011-2013 годы финансирование и кассовые расходы по средствам бюджета Союзного государства составили 226403,7 тыс. рублей (99,96 % предусмотренных расходов на Программу), в том числе: на территории Российской Федерации - 147225,0 тыс. рублей (100 %), на территории Республики Беларусь - 79178,7 тыс. рублей (99,9 процента).

За период реализации Программы фактически привлечены внебюджетные средства в сумме 250743,3 тыс. рублей, что составляет 86,1 % предусмотренных расходов, в том числе: на территории Российской Федерации - 191392,5 тыс. рублей (100 %), на территории Республики Беларусь - 59350,8 тыс. рублей (59,4 %). Неполное привлечение внебюджетных средств на территории Республики Беларусь объясняется тем, что монтаж опытных образцов комплектного оборудования предполагался в новых отдельно построенных зданиях и сооружениях. Фактически оборудование смонтировано в имеющихся помещениях после проведения ремонта. Кроме того, на территории Республики Беларусь не завершена подготовка производства разработанного оборудования.

Порядок привлечения и использования внебюджетных средств нормативными правовыми документами Союзного государства не определен.

**2.** За период реализации Программы «Комбикорма» ее цель в полном объеме не достигнута. Решены только вопросы разработки 15 новых технологий и 15 опытных образцов нового комплектного оборудования для комбикормовой промышленности.

Планируемые по Программе целевые показатели увеличения продуктивности животных и птицы (в среднем на 15-20 %), повышения усвояемости кормов (10-12 %), сокращения доли зерновых компонентов в рецептуре комбикорма (10-15 %), снижения удельного расхода электроэнергии (10-15 %) подтверждаются лишь лабораторными исследованиями, проведенными российскими и белорусскими головными исполнителями.

Комплекс мероприятий Программы «Комбикорма» не предусматривает достижения ее целевых показателей в полном объеме и в установленные сроки, что указывает на недостаточную проработку проекта Программы государственными заказчиками.

Таким образом, цель Программы может быть достигнута в полном объеме в 2015 году, то есть на третий год освоения серийного производства.

**3.** Созданные на территории Российской Федерации опытные образцы нового комплектного оборудования в ходе реализации Программы прошли государственные испытания.

На территории Республики Беларусь в установленные Программой сроки (2013 год) государственные приемочные испытания 5 опытных образцов нового комплектного оборудования не завершены и продолжаются до настоящего времени.

**4.** Минсельхозом России не проводились маркетинговые исследования по изучению рынков сбыта применения новых технологий и опытных образцов. Решение о дальнейшем внедрении в производство созданного в рамках Программы оборудования до настоящего времени не принято. Гарантийный срок на опытные образцы составляет 12 месяцев, после чего необходимо провести проверку технического состояния и консервацию, что может привести к дополнительным расходам бюджетных средств.

Минсельхозпродом Беларуси также не принято решение о дальнейшем внедрении в производство созданного в рамках Программы оборудования (до настоящего времени государственные приемочные испытания нового оборудования не завершены).

Согласно разделу 8 Программы внедрение полученных результатов будет осуществляться на комбикормовых предприятиях, предоставивших условия для проведения приемочных испытаний опытных образцов.

**5.** В нарушение пункта 9.3 государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 ОАО «ВНИИКП» были поданы заявки на получение 10 патентов на созданные технологии от своего имени. Ходатайство об изменении заявителя (от имени Минсельхоза России) было направлено в Федеральную службу по интеллектуальной собственности только в ходе проверки. До настоящего времени патенты на имя Российской Федерации в лице Минсельхоза России не оформлены.

РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» получены в августе 2012 года 2 патента на полезную модель «Дробилка зерна с автоматическим управлением» и «Дробилка зерна вертикальная», в апреле 2013 года подана заявка на получение патента «Способ производства экструдированных продуктов с предварительным подогревом и устройством для его осуществления» (патент по состоянию на 1 февраля 2014 года не получен).

Согласно пункту 20 договора от 27 ноября 2011 года № БР-1170, заключенного Минсельхозпродом Беларуси (заказчик) с РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» (исполнитель), имущественные права на результаты работы, в том числе способные к правовой охране, будут определены сторонами дополнительным соглашением после решения коллегиального органа заказчика.

Минсельхозпродом Беларуси до настоящего времени решение об определении обладателя имущественных прав на результаты научно-технической деятельности не принято.

Таким образом, существует риск потери результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств бюджета Союзного государства.

**6.** В нарушение пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 4 мая 2005 года № 284 «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» Минсельхоз России не обеспечил государственный учет результатов НИОКР, созданных в рамках государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13.

В нарушение пункта 4 Указа Президента Республики Беларусь от 25 мая 2006 года № 356 «О государственной регистрации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ» РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» направило в ГУ «БелИСА» для государственной регистрации перечень документов по 4 НИОКР с нарушением месячного срока с даты заключения договора на их выполнение на 4 дня.

**7.** На этапе конкурсного отбора головного исполнителя в конкурсной документации Минсельхоз России предусмотрел положение о возможности включения перечня соисполнителей в техническое задание, которое формируется на основании предложений участника размещения заказа, определенных в его заявке. Указанный перечень в заявке ОАО «ВНИИКП» отсутствовал. При этом в государственный контракт от 6 декабря 2011 года № 1068/13 были включены 3 соисполнителя - ОАО «Мельинвест», ЗАО «СОВОКРИМ», ЗАО «Корпорация «Роспродмаш». В дальнейшем дополнительным соглашением от 6 августа 2012 года № 1522/13 были определены еще 5 соисполнителей, из которых два (ОАО «Газпром промгаз», Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт гельминтологии им. К.И. Скрябина Российской академии сельскохозяйственных наук) фактически в реализации мероприятий Программы не участвовали и договоры с ними головным исполнителем не заключались.

**8.** В рамках выполнения государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 срок оплаты Минсельхозом России результатов выполненных работ доходил до 37 дней. При этом в государственном контракте от 6 декабря 2011 года № 1068/13 срок оплаты выполненных работ не был определен. Однако в пункте 6.8 государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 предусмотрена ответственность Минсельхоза России за нарушение сроков оплаты работ.

**9.** РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» необоснованно перечислило исполнителю бюджетные средства за работы, ко-

торые фактически не осуществлены (документы, подтверждающие завершение приемочных испытаний опытного образца оборудования, отсутствуют). Средства в сумме 20,0 млн. белорусских рублей (эквивалент - 69,7 тыс. российских рублей) подлежат возврату в бюджет Союзного государства.

**10.** В нарушение статьи 6 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» Минсельхоз России не принял на балансовый учет опытные образцы комплектного оборудования, созданные в рамках НИОКР за счет средств бюджета Союзного государства.

**11.** Установлены факты нарушения отдельных положений государственных контрактов и Программы «Комбикорма» головными исполнителями:

- в нарушение пункта 5.2 государственного контракта от 6 декабря 2011 года № 1068/13 ОАО «ВНИИКП» не представляло Минсельхозу России отдельный перечень работ, выполняемых за счет внебюджетных средств;

- в договорах, заключенных ОАО «ВНИИКП» с соисполнителями, не содержались обязательства по привлечению внебюджетных средств;

- в договоре между Минсельхозпродом Беларуси и Центром, а также в договорах между Центром и соисполнителями не содержались обязательства по привлечению внебюджетных средств.

**12.** В нарушение пункта 4.3 Порядка разработки и реализации программ и раздела 6 Программы «Комбикорма» Минсельхоз России как государственный заказчик-координатор не в должной мере осуществлял функции по обеспечению контроля за выполнением мероприятий Программы, за целевым и эффективным использованием средств бюджета Союзного государства и внебюджетных источников, не взаимодействовал в должной мере с головным исполнителем (не всегда оказывалась ОАО «ВНИИКП» консультационная помощь по различным вопросам, возникшим в ходе реализации Программы).

Сформированный Минсельхозом России Научно-технический совет по координации и научному сопровождению Программы не в полной мере осуществлял свои функции. Положение о НТС не утверждалось. Основную работу по координации и научному сопровождению Программы проводил Ученый совет ОАО «ВНИИКП».

Минсельхозпродом Беларуси как государственным заказчиком не осуществлялся должный контроль за целевым использованием средств бюджета Союзного государства и привлечением внебюджетных средств, не контролировались установленные сроки реализации мероприятий Программы.

Функции Минсельхозпрода Беларуси фактически сводились к рассмотрению промежуточных этапов выполнения Программы (ежеквартально на объединенных заседаниях НТС Минсельхозпрода Беларуси).

**13.** Утвержденная Минсельхозом России и согласованная Минсельхозпродом Беларуси методика оценки эффективности использования бюджет-

ных средств, выделяемых на реализацию Программы «Комбикорма», носит формальный характер. Показатели и критерии оценки эффективности использования бюджетных средств не разрабатывались.

### **Предложения**

- 1.** Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:
  - Министерству сельского хозяйства Российской Федерации;
  - открытому акционерному обществу «Всероссийский научно-исследовательский институт комбикормовой промышленности».
- 2.** Направить информационное письмо Комитета государственного контроля Республики Беларусь Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.
- 3.** Направить предписание Комитета государственного контроля Республики Беларусь об устранении нарушений республиканскому унитарному предприятию «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства».
- 4.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Парламентское Собрание Союза Беларуси и России и в Постоянный Комитет Союзного государства.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А.И. ЖДАНЬКОВ**

**Заместитель Председателя  
Комитета государственного контроля  
Республики Беларусь**

**Р.П. САВРИЦКАЯ**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 марта 2014 года № 14К (960) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективного использования государственных средств, направленных на создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград» в 2012-2013 годах»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству экономического развития Российской Федерации, открытому акционерному обществу «Особые экономические зоны».*

*Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить информационное письмо мэру Москвы.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия**

### **«Проверка эффективного использования государственных средств, направленных на создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград» в 2012-2013 годах»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.9.1.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год, пункт 2.1.4.4).

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Результаты использования бюджетных средств, выделенных на создание и развитие особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград», документы и иные материалы по вопросам проверки.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Филиал открытого акционерного общества «Особые экономические зоны» в г. Москве (г. Москва) (далее - Филиал), открытое акционерное общество «Особые экономические зоны» (по запросам) (далее - ОАО «ОЭЗ», Общество), Министерство экономического развития Российской Федерации (по запросам), Федеральная налоговая служба (по запросам), Федеральная таможенная служба (по запросам), правительство Москвы (по запросам).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с декабря 2013 года по март 2014 года.



### **Цели контрольного мероприятия**

Цель 1. Установить объемы финансирования и определить эффективность использования государственных средств, выделенных на создание и функционирование (развитие) особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград» (далее - ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», ОЭЗ).

Цель 2. Определить эффективность функционирования ОЭЗ ТВТ «Зеленоград».

**Проверяемый период деятельности:** 2012-2013 годы, при необходимости - более ранний период.

### **Результаты контрольного мероприятия**

1. Правовой основой создания на территории г. Москвы особой экономической зоны технико-внедренческого типа является Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ). На основании данного Закона в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2005 года № 563 «Об утверждении Положения о проведении конкурса по отбору заявок на создание особых экономических зон» Минэкономразвития России проведен конкурс, в результате которого правительство Москвы получило право на создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа в целях развития высокотехнологичных отраслей и производства новых видов продукции.

С целью реализации указанного права были приняты постановления Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года № 779 «О создании на территории г. Москвы особой экономической зоны технико-внедренческого типа» и правительства Москвы от 25 октября 2005 года № 848-ПП «О первоочередных мероприятиях по созданию технико-внедренческой особой экономической зоны «Зеленоград».

На основании статей 2 и 8.1 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ и устава ОАО «ОЭЗ», утвержденного распоряжением Минэкономразвития России от 8 сентября 2010 года № 93Р-АК, в целях реализации соглашений о создании особых экономических зон управляющая компания - ОАО «ОЭЗ», 100 % акций которой принадлежат Российской Федерации, обеспечивает: создание объектов инфраструктуры особой экономической зоны и иных объектов, предназначенных для обеспечения функционирования особой экономической зоны в соответствии с соглашением о создании особой экономической зоны; управление объектами особых экономических зон; функционирование объектов инфраструктуры особой экономической зоны; привлекает резидентов и иных инвесторов в особую экономическую зону.

Следует отметить, что вышеуказанным Федеральным законом не предусмотрено раскрытие понятия «инфраструктура особой экономической зоны», также как и «объекты, предназначенные для обеспечения функционирования особой экономической зоны».

При этом, Федеральным законом от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» определено понятие «инфраструктура территории инновационного центра «Сколково» как совокупность территории центра, а также зданий, строений, сооружений и иных объектов, в том числе объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся на территории центра.

Отсутствие вышеуказанных законодательно закрепленных понятий создает риски строительства объектов, не относящихся к инфраструктуре особых экономических зон, создаваемых за счет бюджетных средств.

Соглашение о создании на территории г. Москвы особой экономической зоны технико-внедренческого типа от 18 января 2006 года № 6676-ГГ/Ф7 (далее - Соглашение о создании ОЭЗ) заключено Правительством Российской Федерации, в лице Министра экономического развития и торговли Российской Федерации Г.О. Грефа, и правительством Москвы, в лице мэра Москвы Ю.М. Лужкова.

В соответствии с условиями Соглашения о создании ОЭЗ особая экономическая зона формируется для достижения целей по развитию технико-внедренческой деятельности преимущественно в области микро- и нанoeлектроники, оптоэлектроники, информационно-коммуникационных систем, биоинформационных и биосенсорных технологий, нанотехнологий и наноматериалов, а также по развитию инженерной, инновационной, транспортной, социальной и иной инфраструктуры для обеспечения функционирования ОЭЗ и создается на двух участках - в Южной промзоне (площадка «МИЭТ») и на территории производственной зоны «Алабушево» (площадка «Алабушево»), границы которых должны определяться дополнительным соглашением.

Софинансирование создания инженерной, транспортной и социальной инфраструктур ОЭЗ за счет средств федерального бюджета и бюджета г. Москвы определено в равных долях - по 50 %. По соглашению сторон для строительства инфраструктуры ОЭЗ могут привлекаться внебюджетные источники финансирования.

Первоначально перечень объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры ОЭЗ, объем, сроки и источники финансирования создания указанных объектов утверждены дополнительным соглашением от 13 июля 2006 года № 10207-ГГ/Ф7.

Дополнительным соглашением от 29 августа 2011 года № С-668-ОС/Д25 утвержден Перечень планируемых к строительству на 2011 год объектов инфраструктуры ОЭЗ (далее - Перечень объектов на 2011 год) общей

стоимостью 29122520,0 тыс. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 14561260,0 тыс. рублей, за счет бюджета г. Москвы - 14561260,0 тыс. рублей.

В нарушение условий Соглашения о создании ОЭЗ перечень объектов, объем и сроки с указанием источников финансирования из федерального бюджета, бюджета Москвы создания инфраструктуры ОЭЗ на 2012 и 2013 годы (пункт 2.1), а также порядок эксплуатации и содержания, в том числе осуществления капитального ремонта, объектов инфраструктуры ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» (пункт 2.6) не определены.

Перспективный план развития ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», разработанный на плановый период с 1 августа 2011 года по конец 2013 года, утвержден наблюдательным советом ОЭЗ 19 августа 2011 года (далее - Перспективный план ОЭЗ) с объемами инвестиций:

за счет средств федерального бюджета - 14,35 млрд. рублей, из них фактические объемы финансирования работ и затрат по созданию ОЭЗ по состоянию на 1 января 2011 года - 4,165 млрд. рублей;

за счет средств бюджета г. Москвы - 14,35 млрд. рублей, в том числе: на развитие инфраструктуры ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» - 4,0 млрд. рублей, на развитие инфраструктуры Зеленограда - 10,35 млрд. рублей.

Необходимо указать, что механизм реализации Перспективного плана ОЭЗ предусматривает возможность его обновления путем внесения соответствующих корректировок по мере выполнения работ, уточнения прогнозных показателей, а также мероприятий по поддержке деятельности компаний - резидентов ОЭЗ. Несмотря на то, что необходимые основания для уточнения Перспективного плана ОЭЗ имелись (изменение бизнес-планов резидентов, уточнение показателей эффективности ОЭЗ, фактическое выполнение строительно-монтажных работ (далее - СМР), наблюдательным советом за последние 2,5 года не было принято ни одного решения по соответствующим корректировкам плана.

В соответствии с Перечнем объектов на 2011 год за счет средств бюджета г. Москвы предусматривались строительство 19 объектов и реализация 7 мероприятий.

В 2012-2013 годах бюджетные инвестиции на создание ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» осуществлялись в рамках государственной программы г. Москвы «Стимулирование экономической активности на 2012-2016 годы», утвержденной постановлением правительства Москвы от 11 октября 2011 года № 477-ПП. Финансирование создания и развития инфраструктуры ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» предусмотрено по направлению «Финансовая поддержка реализации инновационных проектов и субъектов инновационной структуры» подпрограммы «Москва - инновационная столица России» на 2012-2016 годы.

По состоянию на 1 января 2014 года объем работ, выполненных за счет средств федерального бюджета, составил 6304,3 млн. рублей, за счет бюджета Москвы - 16239,0 млн. рублей.

В целях обеспечения функционирования ОЭЗ Минэкономразвития России и Обществом заключено Соглашение об управлении особой экономической зоной технико-внедренческого типа, созданной на территории г. Москвы, от 21 июля 2012 года № С-221-ОС/Д25 сроком на 1 год (далее - Соглашение об управлении ОЭЗ).

Проверкой установлено, что в нарушение условий Соглашения об управлении ОЭЗ в установленный срок и на момент проведения контрольного мероприятия не утверждены:

- значения показателей эффективности функционирования ОЭЗ на 2012 год (пункт 2.2);
- проект планировки территории ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» (пункт 4.3.2);
- перечень мероприятий и планируемых к строительству объектов инфраструктуры ОЭЗ; перечень объектов инфраструктуры ОЭЗ, функционирование которых обеспечивает Общество, и порядок владения, пользования и распоряжения указанными объектами (пункты 5.1 и 5.2).

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 8 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ, пунктами 1 и 5.3.22 Положения о Минэкономразвития России, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 437, на Минэкономразвития России (уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти) возложены полномочия по выполнению функций государственного заказчика по подготовке документации по планировке территории в границах особой экономической зоны и созданию инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур этой зоны за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местного бюджета.

Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ указанные полномочия могут быть переданы управляющей компании (ОАО «ОЭЗ»). Однако передача вышеуказанных полномочий Минэкономразвития России осуществлена не была.

В нарушение пункта 7 части 1 статьи 8 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ ОАО «ОЭЗ» выполняло функции государственного заказчика по подготовке документации по планировке территории в границах ОЭЗ и созданию инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур этой зоны за счет средств федерального бюджета без документального оформления передачи функций государственного заказчика.

Для достижения основных целей деятельности ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» ОАО «ОЭЗ» создан Филиал в г. Москве, который является обособленным подразделением, расположенным вне места нахождения Общества.

В соответствии с положением о филиале открытого акционерного общества «Особые экономические зоны» в г. Москве, утвержденным приказом Общества от 11 мая 2007 года № 57 (далее - Положение о Филиале), основными целями деятельности Филиала являются: выполнение функций заказчика и застройщика при создании объектов на территории ОЭЗ, проведение строительного контроля и осуществление строительного надзора при проектировании и строительстве объектов ОЭЗ, осуществление эксплуатации и управления объектами ОЭЗ ТВТ «Зеленоград».

Согласно пунктам 2.5 и 7.6 Положения о Филиале к компетенции Общества, в частности, относятся:

- определение количества и видов счетов, которые может иметь Филиал;
- определение основных направлений деятельности Филиала, утверждение планов и отчетов об их выполнении;
- установление размера, формы и порядка наделения Филиала материальными средствами;
- утверждение годовых отчетов по результатам деятельности Филиала.

В ходе проверки установлено, что в проверяемый период указанные полномочия Обществом не осуществлялись, соответствующие документы не утверждены.

Согласно представленной Филиалом в ходе контрольного мероприятия информации в 2012-2013 годах Минэкономразвития России не проводило проверок в Филиале на предмет соблюдения Обществом Соглашения об управлении ОЭЗ. Однако Минэкономразвития России представило акт от 22 мая 2013 года б/н об осуществлении в период с 3 по 10 апреля 2013 года в Филиале указанной проверки.

Регламенты организации деятельности ОАО «ОЭЗ», его филиалов и дочерних акционерных обществ при подготовке, согласовании, утверждении бюджетов, финансового плана, сводного инвестиционного плана и контроле их исполнения утверждены приказом ОАО «ОЭЗ» от 21 марта 2011 года № 41 (далее - Регламенты).

В соответствии с Регламентами Филиал формирует на соответствующий год и представляет в Общество для согласования и утверждения: бюджет доходов и расходов; статьи финансового плана; показатели (параметры) финансирования расходов на строительство объектов инженерной, транспортной и иной инфраструктуры для обустройства и материально-технического оснащения ОЭЗ, осуществляемые в рамках реализации инвестиционного плана.

Проверкой установлено, что при формировании показателей бюджетов на 2012 и 2013 годы, в том числе средств, необходимых для оплаты обязательств по договорам Филиала, подлежащим заключению в планируемый период, учитывались объемы, сроки, прогнозные данные и сметы по статьям расходов по действующим обязательствам, а при их отсутствии за основу

принимались аналогичные затраты предшествующего периода. Бюджеты Филиала формировались в пределах заявленной им потребности в финансовых средствах, включая управленческие расходы и расходы на строительство объектов инфраструктуры на территории ОЭЗ.

При этом в нарушение пункта 3.2 Регламента организации деятельности Общества, его филиалов и дочерних акционерных обществ при подготовке, согласовании, утверждении бюджетов и финансового плана и контроле их исполнения бюджеты Филиала на 2012 и 2013 годы соответствующими приказами генерального директора Общества не утверждались.

Проекты бюджетов Филиала на 2012 и 2013 годы и прилагаемые к ним материалы рассматривались и корректировались балансовой комиссией Общества. При этом соответствующей компетенцией балансовая комиссия Общества не обладала.

Следует отметить, что в соответствии с положением о балансовой комиссии ОАО «ОЭЗ», утвержденным приказом Общества от 7 июля 2011 года № 94, основными задачами балансовой комиссии Общества, в частности, являются:

- оценка результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности Общества, его филиалов и дочерних акционерных обществ;
- оценка исполнения показателей финансового плана, использования средств по целевому назначению, полноты и своевременности расчетов с бюджетом, формирования финансовых результатов и их распределения;
- контроль исполнения плановых заданий по целевым показателям деятельности и выполнения утверждаемых показателей инвестиционной деятельности Общества, его филиалов и дочерних акционерных обществ.

Однако итоги финансово-хозяйственной деятельности Филиала за отчетные периоды 2012 и 2013 годов балансовой комиссией Общества не рассматривались.

Указанные факты свидетельствуют о низком уровне организации финансового менеджмента Общества и ненадлежащем контроле Общества за деятельностью Филиала.

Основные показатели формирования и исполнения бюджета доходов Филиала за 2012 и 2013 годы приведены ниже:

(тыс. руб.)

	2012 г.			2013 г.		
	план	факт	исполнение, %	план	факт	исполнение, %
Поступления, всего	3505946,7	855809,4	24,4	2574412,6	1044748,2	40,6
в том числе:						
финансирование ОАО «ОЭЗ»,	3482041,9	822583,7	23,6	2559326,4	1037728,6	40,5
из них:						
по текущей деятельности	119090,9	119852,6	100,6	156826,6	156823,6	100,0
по инвестиционной деятельности	3362951,0	702731,1	20,9	2402499,8	880905,0	36,7
финансирование ОАО «ОЭЗ» вне плана	0,0	19461,0	0,0	0,0	3368,7	0,0
прочие поступления	23904,8	13764,7	57,6	15086,2	3650,9	24,2

	2012 г.			2013 г.		
	план	факт	исполнение, %	план	факт	исполнение, %
Передано ОАО «ОЭЗ» по авизо в том числе:	0,0	631823,2	0,0	0,0	9313,4	0,0
по текущей деятельности	0,0	449,1	0,0	0,0	1161,3	0,0
по инвестиционной деятельности	0,0	631374,1	0,0	0,0	8152,1	0,0
Всего поступило и принято от ОАО «ОЭЗ»	3505946,7	1473867,9	42,0	2574412,6	1050410,7	40,8
из них по инвестиционной деятельности	3362951,0	1334105,2	39,7	2402499,8	889057,1	37,0

Удельный вес перечисленных и переданных Обществом Филиалу средств в общем объеме поступлений в 2012 году составил 99,1 %, в 2013 году - 99,6 %, из них по инвестиционной деятельности - 89,7 % и 85,0 %, соответственно.

В целом финансирование Филиала на осуществление инвестиционной деятельности в 2012 году составило 39,7 %, в 2013 году - 37,0 %. Причиной недофинансирования является неисполнение Филиалом инвестиционного плана. При этом финансирование на обеспечение деятельности Филиала осуществлялось в полном объеме.

Следует отметить, что при низком уровне реализации Филиалом мероприятий инвестиционного плана отмечена тенденция увеличения объемов финансирования на содержание его деятельности - ежегодно в 1,3 раза по сравнению с предыдущим годом. Проектом бюджета на 2014 год на финансирование текущей деятельности запланировано 196130,0 тыс. рублей, что в 1,63 раза больше объема финансирования 2012 года.

Объем прочих поступлений в 2012 году составил 57,6 % плановых показателей, в 2013 году - 24,2 %. Их удельный вес в общем объеме поступлений (с учетом средств, переданных по авизо) составил менее 1,0 % (в 2012 году - 0,9 %, в 2013 году - 0,4 процента).

Причинами низкого уровня поступления указанных доходов являются:

- срывы сроков ввода в эксплуатацию ряда объектов инфраструктуры ОЭЗ (сети инженерно-технического обеспечения площадок «Алабушево» и «МИЭТ», очистные сооружения сети химических стоков);
- снижение резидентами ОЭЗ темпов строительства и, соответственно, уменьшение количества потребленной энергии.

Для размещения свободных денежных средств в рамках заключенного Обществом с ОАО «ВТБ» договора об оказании услуг «Расчетный центр клиента» Филиалом с ОАО «ВТБ» заключено генеральное соглашение от 18 мая 2012 года № 1 на открытие депозитного счета «овернайт» (овернайт (англ. overnight) - сделка «на ночь», то есть со сроком действия с текущего торгового или банковского дня до следующего, а во время уикэндов (выходных дней) - с пятницы до понедельника).

Всего в 2012 году произведена 131 депозитная операция «овернайт» на общую сумму 811000,0 тыс. рублей, в 2013 году - 176 депозитных операций на сумму 1266915,5 тыс. рублей. Размер депозита в 2012 году состав-

лял от 1100,0 тыс. рублей до 14600,0 тыс. рублей, процентная ставка по депозиту - от 0,01 % до 5,95 % годовых, в 2013 году - от 1000,0 тыс. рублей до 14100,0 тыс. рублей, процентная ставка - от 4,7 % до 6,0 процента.

Следует отметить, что в отдельные временные периоды Филиал имел возможность размещать свободные денежные средства на период более 1 месяца, при этом средства размещались на срок не более «1 ночи».

Так, в период с 1 июня по 19 сентября 2012 года ежедневно на депозитном счете размещались средства в размере не менее 4600,0 тыс. рублей. Доходность в указанный период составляла от 3,75 % до 5,05 %. В период с 29 декабря 2012 года по 9 января 2013 года на депозитном счете Филиалом были размещены средства в сумме 1450,0 тыс. рублей, доход Филиала составил 4,37 рубля, или 0,01 % годовых.

Доходы Филиала от размещения временно свободных денежных средств в кредитных организациях составили 388,8 тыс. рублей, в том числе: в 2012 году - 143,4 тыс. рублей, в 2013 году - 245,4 тыс. рублей.

Бюджет расходов на 2012 год принят на общую сумму 3500572,2 тыс. рублей, на 2013 год - 2574612,7 тыс. рублей.

Сведения об исполнении бюджета Филиала по расходам за 2012 и 2013 годы приведены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование статей расходов	2012 г.			2013 г.		
	план	факт	исполнение, %	план	факт	исполнение, %
Расходы Филиала	3500572,2	861438,9	24,6	2574612,7	1045443,8	40,6
в том числе:						
по текущей деятельности,	137621,2	139288,4	101,2	168383,2	157386,7	93,5
по инвестиционной деятельности	3362951,0	702689,5	20,9	2402499,8	880813,0	36,6
транзитные операции по текущей деятельности и расходы по инвестиционному бюджету административно-хозяйственной деятельности	0,0	19461,0	0,0	3729,7	7244,1	0,0
Расходы за счет переданных средств ОАО «ОЭЗ»	0,0	631823,2	0,0	0,0	9313,4	0,0
в том числе:						
по текущей деятельности	0,0	449,1	0,0	0,0	1161,3	0,0
по инвестиционной деятельности	0,0	631374,1	0,0	0,0	8152,1	0,0
Всего расходы по инвестиционной деятельности	3362951,0	1334063,7	39,7	2402499,8	888965,1	36,9

Как следует из таблицы, исполнение инвестиционного плана в 2012 году составило 39,7 %, в 2013 году - 36,9 %. Основными причинами низкого уровня исполнения инвестиционного плана являются несоблюдение сроков исполнения работ по договорам строительного подряда, несвоевременное оформление или отсутствие проектно-сметной документации либо необходимость ее корректировки, низкий темп выполнения работ подрядчиками.

Несмотря на систематическое невыполнение инвестиционного плана, Филиалом при формировании бюджетов планировались завышенные показатели инвестиционных вложений в объекты строительства на территории ОЭЗ.



Так, плановый объем инвестиционных вложений на 2012, 2013 и 2014 годы (проект бюджета) в 6,3, в 1,8 и в 2,9 раза больше по сравнению с объемами перечисленных средств на выполнение договоров подряда в 2011 году (534486,9 тыс. рублей), в 2012 году (1334063,7 тыс. рублей), в 2013 году (888965,1 тыс. рублей), соответственно.

Принятие обязательств в завышенных объемах свидетельствует о низком уровне бюджетного планирования.

Сведения о расходах Филиала на реализацию инвестиционного плана в разрезе статей за 2012 и 2013 годы (с учетом взаиморасчетов Общества и Филиала с контрагентами) представлены в таблице:

(тыс. руб.)				
Наименование статьи	План	Факт	% исполнения	Удельный вес в структуре расходов, %
2012 год				
Расходы по инвестиционной деятельности, всего	3362951,0	1334063,7	39,7	100,0
в том числе:				
проектно-изыскательские работы	204810,0	58592,2	28,6	4,4
строительно-монтажные работы	2256400,0	623434,6	27,6	46,7
прочие расходы, связанные со строительством	901741,0	652036,9	72,3	48,9
2013 год				
Расходы по инвестиционной деятельности, всего	2402499,8	888965,1	37,0	100,0
в том числе:				
разработка стратегий (перспективного плана)	5000,0	0	0,0	0,0
проектно-изыскательские работы	153454,5	27035,0	17,6	3,0
строительно-монтажные работы	2185550,7	855091,8	39,1	96,2
прочие расходы	58494,6	6838,3	11,7	0,8

Всего с начала выполнения работ и по состоянию на 1 января 2014 года Филиалом и Обществом подрядным организациям перечислено 6951624,6 тыс. рублей, выполнено работ на сумму 6167718,0 тыс. рублей (без учета расходов на осуществление строительного контроля). Объем неосвоенных средств составил 783906,6 тыс. рублей, или 11,3 % перечисленных средств, из них остаток аванса на выполнение работ по строительству инженерных сетей на площадке «Алабушево» - 540971,2 тыс. рублей.

В период с начала строительства (2007 год) в соответствии с Перечнем объектов на 2011 год за счет средств федерального бюджета до конца 2013 года планировалось построить и ввести в эксплуатацию 13 объектов инфраструктуры ОЭЗ и выполнить 8 иных мероприятий общей стоимостью 14561,26 млн. рублей, в том числе: на площадке «Алабушево» - 11 объектов инфраструктуры общей стоимостью 10815,14 млн. рублей; на площадке «МИЭТ» - 2 объекта инфраструктуры общей стоимостью 728,96 млн. рублей; внесение платы за технологическое присоединение объектов к электрическим сетям на площадках «Алабушево» и «МИЭТ» - 2795,11 млн. рублей; разработка проектной документации по объектам, строительство которых за счет средств федерального бюджета в период 2011-2013 годов не предусматривалось, - по 4 объектам стоимостью 203,22 млн. рублей; иные мероприятия - 18,82 млн. рублей.

С учетом произведенного финансирования в период 2007-2010 годов в сумме 4164,94 млн. рублей на 2011-2013 годы перечнем предусматривался объем расходных обязательств федерального бюджета в размере 10396,3 млн. рублей, в том числе: в 2011 году - 7862,46 млн. рублей, в 2012 году - 2415,11 млн. рублей, в 2013 году - 118,75 млн. рублей.

По состоянию на 1 декабря 2013 года заказчиком (ОАО «ОЭЗ» или Филиал), начиная с 2007 года, заключено договоров и принято обязательств по оплате строительства объектов инфраструктуры ОЭЗ и иных мероприятий на общую сумму 9027,2 млн. рублей. Объем выполненных работ по созданию объектов инфраструктуры ОЭЗ с начала строительства составил 6304,32 млн. рублей (43,3 % - от планируемой стоимости строительства, 69,8 % - от принятых обязательств), из них: стоимость проектно-изыскательских работ (далее - ПИР) - 532,52 млн. рублей, стоимость СМР - 3016,98 млн. рублей, плата за технологическое присоединение к электрическим сетям - 2542,6 млн. рублей, затраты на осуществление строительного контроля - 161,6 млн. рублей, прочие работы и затраты - 50,62 млн. рублей.

Из 13 объектов инфраструктуры ОЭЗ, подлежащих строительству за счет средств федерального бюджета, СМР производились на 7 объектах, по состоянию на 1 декабря 2013 года стоимость выполненных работ составила 3016,98 млн. рублей, в том числе:

на площадке «Алабушево» по объектам:

- «Строительство инфраструктуры для размещения таможенного поста (в том числе ограждение территории)», стоимость строительства согласно утвержденному сводному сметному расчету составляет 499,5 млн. рублей, выполнено СМР на сумму 165,9 млн. рублей (33,2 %);

- «Строительство административно-делового центра с выставочным комплексом», стоимость строительства - 861,6 млн. рублей, выполнено СМР - 360,3 млн. рублей (41,8 %);

- «Строительство внутриплощадочных сетей (в том числе этапы 1, 2.1, 2.2)», стоимость строительства - 2413,0 млн. рублей, выполнено СМР - 391,5 млн. рублей (16,2 %);

- «Строительство дороги по проектируемому проезду 4803 (1-й и 2-й пусковые комплексы)», стоимость строительства - 838,2 млн. рублей, выполнено работ - 707,8 млн. рублей (84,4 %);

- «Строительство дороги по проезду 683 до пересечения с проездом 684 со строительством тепловых сетей 2d = 600 мм (1-й и 2-й пусковые комплексы)», объект введен в эксплуатацию, стоимость объекта - 835,51 млн. рублей (100 %);

на площадке «МИЭТ» по объектам:

- «Инженерная подготовка площадки и благоустройство территории», стоимость строительства - 554,4 млн. рублей, выполнено работ - 537,9 млн. рублей (97,0 %);

- «Строительство кабельных линий 10 кВ со строительством РТП и ТП», объект введен в эксплуатацию, стоимость объекта - 87,4 млн. рублей (100 процентов).

По 6 объектам инфраструктуры ОЭЗ планируемой стоимостью строительства 2976,1 млн. рублей договоры подряда на выполнение СМР не заключались, в том числе: по 2 объектам - в связи с невключением ОАО «ОЭЗ» в инвестиционные планы на 2012 и 2013 годы, по 4 объектам - в связи с отсутствием разработанной и утвержденной в установленном порядке проектной документации.

По состоянию на 1 января 2014 года разрешения на ввод в эксплуатацию получены только по 2 объектам общей стоимостью 922,91 млн. рублей, что составляет 6,3 % от планируемой стоимости строительства.

В связи с проведением корректировки проекта планировки территории ОЭЗ и принятыми наблюдательным советом ОЭЗ решениями об изменении функционального назначения объектов 4 объекта ОЭЗ подлежали перепроектированию. При этом на момент принятия указанных решений затраты на разработку проектной документации по данным объектам составляли 50516,5 тыс. рублей.

Проверкой также установлено, что земельный участок на площадке «МИЭТ», на котором запроектировано строительство объекта ОЭЗ «Строительство комплекса зданий в составе: инновационный центр, центр специализированной подготовки кадров, центр трансфер-технологий» (проектная документация на объект разработана в 2009 году) планируется передать в аренду одному из резидентов ОЭЗ - ОАО «Зеленоградский инновационно-технологический центр» (далее - ОАО «ЗИТЦ»).

Расходы на разработку документации стоимостью 40143,5 тыс. рублей, которая более 4 лет остается невостребованной, являются экономически неэффективными.

Заказчиком допускались нарушения при расчетах с подрядными организациями по заключенным договорам на разработку проектной документации.

На основании проведенного открытого конкурса Обществом заключен договор от 3 декабря 2007 года № ТВ-01/30/07002 с дочерним обществом ОАО «ОЭЗ» - ОАО «Особые экономические зоны - эксперт» (далее - ОАО «ОЭЗ-эксперт») на выполнение ПИР для строительства объектов инфраструктуры на площадке «Алабушево».

За нарушение сроков выполнения работ и неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком своих обязательств Обществом не предъявлялись письменные требования по взысканию пени в размере 0,05 % от стоимости каждого этапа работ и претензии за понесенные убытки, предусмотренные пунктами 8.6 и 8.8 договора. К указанному договору заключены дополнительные соглашения, по которым сроки окончания выполнения работ перенесены с октября 2008 года на март 2011 года (увеличение срока - более 2 лет).

В связи с отсутствием у ОАО «ОЭЗ-эксперт» свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией в соответствии с требованиями части 4 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также наличием замечаний и недостатков к разработанной документации на основании соглашения о расторжении договора от 14 декабря 2010 года договор с ОАО «ОЭЗ-эксперт» расторгнут.

На день расторжения договора ОАО «ОЭЗ-эксперт» в полном объеме проектная документация не разработана ни по одному объекту ОЭЗ площадки «Алабушево».

В соответствии с условиями вышеуказанного договора передача выполненных работ заказчику и расчеты должны осуществляться по отдельным этапам, стоимость которых установлена приложением к договору. Вместо отказа в принятии у подрядчика документации, выполненной не в полном объеме, на основании заключенного дополнительного соглашения произведено разделение этапов работ на подэтапы, и заказчиком приняты отдельные разделы документации.

Также установлено, что в период исполнения договора на основании дополнительных соглашений в структуру стоимости ПИР вносились изменения, связанные с изменением стоимости отдельных подэтапов выполняемых работ, без изменения общей цены договора.

Так, при первоначальной определенной стоимости стадии «Проект» в сумме 125161,4 тыс. рублей заказчиком принята и произведена оплата документации стадии «Проект» на общую сумму 150852,1 тыс. рублей, чем допущено завышение стоимости на 25690,7 тыс. рублей. Документы, подтверждающие внесение изменений в задание на проектирование в связи с включением дополнительных объектов или изменением натуральных показателей объектов проектирования, в период проверки не представлены.

В соответствии с условиями договора с ОАО «ОЭЗ-эксперт» стоимость проведения государственной экспертизы проектной документации включена в цену договора. Однако по 3 объектам заказчиком принята и оплачена проектная документация без получения положительного заключения государственной экспертизы.

После проведения работ по доработке документации новым проектировщиком (ОАО «Внешстройимпорт-проект» - дочерняя организация ОАО «ОЭЗ») заказчиком заключены отдельные договоры с государственным автономным учреждением г. Москвы «Московская государственная экспертиза» и оплачена стоимость экспертизы проектной документации по данным объектам на общую сумму 8503,81 тыс. рублей. В результате произведена двойная оплата одних и тех же расходов, чем допущено удорожание стоимости строительства объектов инфраструктуры ОЭЗ.

На основании поданного Обществом искового заявления Арбитражным судом г. Москвы от 26 июля 2011 года (дело № А40-30574/11) принято ре-

шение о взыскании с ОАО «ОЭЗ-эксперт» только суммы основного долга в размере 29941,6 тыс. рублей. Требования о взыскании штрафных санкций и убытков в судебном порядке заказчиком к должнику не предъявлялись.

В дальнейшем ОАО «ОЭЗ» принято решение (14 июля 2011 года) о добровольной ликвидации ОАО «ОЭЗ-эксперт» и назначении ликвидационной комиссии. В ходе проведения процедуры ликвидации установлена невозможность восстановления платежеспособности должника и удовлетворения требований кредиторов в полном объеме, поскольку сумма кредиторской задолженности превышает стоимость имущества (активов) должника.

На основании заявления ОАО «ОЭЗ» от 11 августа 2011 года о признании должника банкротом решением Арбитражного суда г. Москвы от 17 февраля 2012 года ОАО «ОЭЗ-эксперт» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства, в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

На момент проверки сумма основного долга в размере 29941,6 тыс. рублей с ОАО «ОЭЗ-эксперт» не взыскана.

Для корректировки и доработки принятой от ОАО «ОЭЗ-эксперт» документации был заключен договор от 29 апреля 2011 года № ТВ-01/11084 с ОАО «Внешстройимпорт-проект» (дочернее общество ОАО «ОЭЗ»).

Проверкой установлено, что по указанному договору в расчете стоимости проектных работ по объекту «Инновационный бизнес-центр» неправильно определена базовая цена проектирования.

Базовая цена проектирования инновационного бизнес-центра по справочнику базовых цен (СБЦП 81-02-03-2001. «Объекты жилищно-гражданского строительства») заказчиком определена применительно к «комплексу зданий научно-исследовательского института», а не к «зданию административному». Согласно разработанной проектной документации инновационный бизнес-центр представляет собой 13-этажное здание, в котором отсутствуют лабораторно-исследовательские и экспериментальные мастерские, производственные объекты, а также технологическое оборудование для научных исследований. В результате стоимость проектирования завышена на 12998,3 тыс. рублей.

Заказчиком допускались нарушения при осуществлении расчетов с подрядными организациями за выполняемые СМР.

В соответствии с условиями договора с ООО «ИСК «Импульс» от 31 августа 2010 года № ТВ-01/30/10005 срок окончания строительства 1-го пускового комплекса объекта «Строительство инфраструктуры для размещения таможенного поста, площадка Алабушево» установлен 30 июня 2011 года. Фактически работы подрядной организацией выполнялись с февраля 2011 года по июнь 2012 года. За этот период было принято у подрядчика работ на 17260,9 тыс. рублей, или 5,6 % от стоимости строительства объекта.

В соответствии с соглашением о перемене лица в обязательстве от 19 июня 2012 года обязательства по договору подряда перешли к другой подрядной организации - ЗАО «МСК «ЕВРОСТРОЙ». В последующем срок выполнения работ по строительству объекта дополнительным соглашением от 13 августа 2013 года № 5 продлен до 30 декабря 2013 года.

Фактически ЗАО «МСК «ЕВРОСТРОЙ» работы выполнялись в период с сентября 2012 года по август 2013 года. Всего было принято и оплачено заказчиком работ на 45110,3 тыс. рублей, или 14,6 % от стоимости строительства объекта.

В дальнейшем выполнение работ по объекту прекращено, однако штрафные санкции, предусмотренные договором за нарушение сроков исполнения обязательств, Филиалом к ЗАО «МСК «ЕВРОСТРОЙ» предъявлены только 31 декабря 2013 года.

Проверкой также установлено, что из-за ошибок в проектной документации, разработанной ОАО «ОЭЗ-эксперт», заказчиком произведены расходы по оплате ЗАО «МСК «ЕВРОСТРОЙ» работ по демонтажу объекта незавершенного строительства - КПП-3 (стоимостью 1702,6 тыс. рублей) в сумме 536,9 тыс. рублей, таким образом удорожание стоимости строительства составило 2239,5 тыс. рублей.

Проверкой установлены нарушения при приемке работ по проектированию и строительству ограждения ОЭЗ по договору от 24 октября 2008 года № ТВ 01/30/08/004 с ОАО «Внешстройимпорт» (дочернее общество ОАО «ОЭЗ»).

Согласно условиям договора подрядчиком должны быть выполнены все объемы работ в соответствии с утвержденной проектной документацией. На момент проверки все денежные средства в сумме 103016,9 тыс. рублей Филиалом перечислены по договору ОАО «Внешстройимпорт».

Однако работы по благоустройству и озеленению полосы вдоль ограждения общей площадью 33356 кв. м стоимостью 22900,0 тыс. рублей подрядной организацией не выполнялись.

В сметную документацию включены дополнительно затраты на покраску и применение сварки при монтаже ограждения типа «Махаон» на общую сумму 14526,4 тыс. рублей. Однако примененное ограждение поставляется в заводской готовности, оцинкованное и покрытое полимерным покрытием, что не требует дополнительных затрат, так как собирается на клипсах. Также на 147,5 т завышена масса элементов ограждения, что необоснованно увеличило стоимость монтажа на 5400,0 тыс. рублей.

Более того, проведенным сравнительным анализом цен установлено завышение стоимости ограждения и комплектующих к нему на общую сумму 17765,6 тыс. рублей. Так, цена панели сетчатой была завышена по сравнению со средней ценой на аналогичную панель более чем в 3 раза.

Кроме того, в соответствии с условиями заключенного договора (пункт 6.3) в качестве гарантийных обязательств подрядчика из последних счетов за выполненные работы заказчиком удержано 5 % от стоимости работ по договору в размере 5150,8 тыс. рублей. Указанная сумма по условиям договора выплачивается подрядчику по истечении 24 месяцев с момента ввода объекта в эксплуатацию. Однако после осуществления расчетов по договору между Филиалом и ОАО «Внешстройимпорт» заключено дополнительное соглашение от 17 марта 2010 года № 3 к договору, согласно которому срок возврата удержанной суммы был уменьшен до 3 месяцев. После этого указанная сумма перечислена подрядной организации.

На день проверки данный объект числится как объект незавершенного строительства, в эксплуатацию не введен, разрешение на ввод в эксплуатацию не получено.

Вышеуказанные нарушения в части работ по устройству ограждения ОЭЗ также были выявлены контрольно-ревизионным управлением ОАО «ОЭЗ» (далее - КРУ) при проведении проверки в 2012 году. Как установлено настоящей проверкой, оригинал отчета КРУ по проведенной проверке направлен бывшим начальником КРУ Е.Р. Хаматдиновым бывшему генеральному директору ОАО «ОЭЗ» О.А. Костину, однако решения о принятии мер по возмещению ущерба и привлечении виновных к ответственности до настоящего времени не приняты, сумма причиненного ущерба не возмещена.

При нарушении сроков строительства объекта «Строительство внутриплощадочных сетей (этап 7.1)» по договору с ОАО «Внешстройимпорт» от 12 мая 2012 года № ТВ-01/12083, наличии неотработанного аванса и невыполнении подрядчиком объемов СМР, предусмотренных календарным графиком, являющимся приложением к договору, заказчиком допускалось предоставление подрядной организации дополнительных авансов.

Согласно условиям договора заказчиком до начала строительства перечислен подрядчику аванс в сумме 119252,5 тыс. рублей, или 10 % от цены договора. В дальнейшем на основании дополнительного соглашения от 26 июня 2012 года № 2 в период с июля 2012 года по февраль 2013 года были перечислены подрядчику дополнительные авансы на общую сумму 261763,1 тыс. рублей. При этом сроки окончания выполнения работ дополнительным соглашением от 11 февраля 2013 года № 7 перенесены с марта 2013 года на сентябрь 2013 года.

При этом по состоянию на 17 мая 2013 года выполнены подрядные работы по объекту на сумму 269372,05 тыс. рублей, или 22,6 % от цены договора, строительство объекта приостановлено.

Обществом 17 мая 2013 года принято решение о расторжении договора с подрядчиком в одностороннем порядке. Задолженность ОАО «Внешстройимпорт» перед заказчиком на день расторжения договора составляла 289956,0 тыс. рублей.

Обществом 20 августа 2013 года подано исковое заявление о взыскании с ОАО «Внешстройимпорт» суммы задолженности по данному договору.

На основании заявления ОАО «Внешстройимпорт» о признании его несостоятельным (банкротом) Арбитражным судом г. Москвы от 14 октября 2013 года (по делу № А40-122205/13) в отношении ОАО «Внешстройимпорт» введена процедура наблюдения, назначен временный управляющий. Согласно указанному заявлению ОАО «Внешстройимпорт» сумма всех требований кредиторов по денежным обязательствам, которые должником не оспариваются, составляет 422810,7 тыс. рублей. При этом возбуждено порядка 20 исковых производств с требованиями на общую сумму 330000,0 тыс. рублей. Согласно бухгалтерскому балансу должника стоимость активов составляет 275226,9 тыс. рублей.

Обществом 14 ноября 2013 года подано заявление о включении суммы в размере 289897,6 тыс. рублей в реестр требований кредиторов в деле о банкротстве ОАО «Внешстройимпорт».

Требования об уплате неустойки за нарушение промежуточных сроков выполнения работ в размере 0,05 % за каждый день просрочки, срока сдачи объекта в эксплуатацию в размере 0,1 % от цены договора за каждый день просрочки, а также об уплате не покрытых неустойками убытков, предусмотренных пунктом 12.3 договора, заказчиком подрядной организации не предъявлялись.

Также допускались нарушения сроков исполнения обязательств подрядчиком и непредъявление штрафных санкций по договору от 25 августа 2009 года № ТВ-01/30/09002, заключенному с ООО «ИСК «Импульс» на строительство объекта «Инженерная подготовка и благоустройство территории особой экономической зоны на площадке МИЭТ».

Штрафные санкции, предусмотренные пунктами 12.3 и 12.4 вышеуказанного договора, за нарушение сроков выполнения работ подрядчику не предъявлялись. Заказчиком заключены дополнительные соглашения, согласно которым срок окончания выполнения работ перенесен с 30 июня 2011 года на май 2013 года (более 2 лет).

По состоянию на 1 декабря 2013 года подрядчиком выполнены работы на общую сумму 537966,9 тыс. рублей, что составляет 99,3 % от цены договора (не выполнены пусконаладочные работы на очистных сооружениях, отдельные работы по благоустройству территории). Работы на объекте ООО «ИСК «Импульс» прекращены с января 2013 года, разрешение на ввод в эксплуатацию не получено.

Проверкой установлено, что при расчетах с подрядной организацией ООО «ИСК «Импульс» допускались приемка и оплата фактически невыполненных работ.

Так, по актам о приемке выполненных работ (форма № КС-2) приняты у подрядчика и в период 2011-2012 годов оплачены невыполненные работы



на общую сумму 5499,4 тыс. рублей. В дальнейшем по актам (форма № КС-2) указанные работы были отражены с отрицательными значениями стоимости (исключены из предъявленных объемов выполненных работ), в том числе: в августе 2012 года - на сумму 997,8 тыс. рублей, в январе 2013 года - на сумму 3475,7 тыс. рублей, в сентябре 2013 года - на сумму 1025,9 тыс. рублей, что фактически содержит признаки неправомерного использования ООО «ИСК «Импульс» чужих, необоснованно полученных средств, продолжавшегося более 1 года.

Проценты за пользование денежными средствами по ставке рефинансирования Банка России в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации составляют расчетно 690,6 тыс. рублей.

Проверкой установлены расходы на строительство временного титульного здания, не предусмотренного проектной документацией.

Так, за счет средств, предназначенных для строительства объектов инфраструктуры ОЭЗ, в нарушение пункта 4.84 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1, при отсутствии «Штаба строительства» в числе возводимых временных титульных зданий и сооружений, предусмотренных в разделе ПОС проектной документации по объектам площадки «Алабушево», произведены расходы по оплате ОАО «Внешстройимпорт» работ по его строительству на сумму 15883,1 тыс. рублей.

По акту приемки от 25 декабря 2008 года объект принят от подрядной организации и зачислен в состав основных средств заказчика.

Согласно пункту 3.4 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений (ГСН 81-05-01-2001), утвержденного постановлением Госстроя России от 7 мая 2001 года № 45, построенные титульные временные здания и сооружения передаются в пользование подрядчику в порядке, установленном договором подряда.

Однако помещения «Штаба строительства» подрядным организациям, осуществляющим строительство объектов инфраструктуры ОЭЗ, не передавались. Отдельные помещения «Штаба строительства» используют работники Филиала в качестве служебных кабинетов (отдел электроэнергетики, отдел технического надзора), а часть помещений сдается в аренду сторонним организациям, не являющимся подрядными организациями по заключенным с Обществом договорам.

При расчетах с подрядными строительными организациями допускались необоснованные дополнительные расходы на охрану объектов строительства.

Согласно пункту 4 раздела 3 приложения № 6 к Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004), утвержденным постановлением Госстроя России от 12 января 2004 года № 6, расходы на охрану компенсируются подрядным

строительным организациям по статье затрат на организацию работ на строительных площадках в составе накладных расходов.

Однако на основании писем заказчика государственным автономным учреждением г. Москвы «Московская государственная экспертиза» при проверке достоверности сметной стоимости по отдельным объектам ОЭЗ в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета были дополнительно включены затраты на усиленную охрану объектов в размере 1,0 % от стоимости СМР. В дальнейшем указанные затраты на охрану включены в цену договоров подряда на выполнение СМР и оплачены подрядным организациям.

В результате заказчиком произведена двойная оплата за охрану строительных площадок подрядчиков в составе накладных расходов и дополнительно в размере 1,0 %, чем допущено удорожание стоимости строительства на общую сумму 13010,6 тыс. рублей.

Проверкой расходов на осуществление строительного контроля (содержание службы заказчика-застройщика и технического надзора) установлено, что расходы Филиала на выполнение данной функции произведены сверх размеров, утвержденных в сметной документации, а также сверх установленных нормативов, чем допущено удорожание стоимости строительства объектов инфраструктуры ОЭЗ.

Так, в соответствии с нормативами расходов, установленными пунктом 15 Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468, при общей стоимости строительства объектов ОЭЗ в 2012 году в размере 433,9 млн. рублей, а за 11 месяцев 2013 года - 277,9 млн. рублей с учетом пересчета из текущих цен в базисные норматив расходов заказчика на осуществление строительного контроля составляет 1,81 % и 1,93 % (от объема капитальных вложений), соответственно.

Филиалом на осуществление строительного контроля произведены расходы в 2012 году в размере 26761,4 тыс. рублей (6,32 % от стоимости строительства), а за 11 месяцев 2013 года - 24106,1 тыс. рублей (8,67 %), что превышает норматив на общую сумму 37829,0 тыс. рублей.

Также следует отметить, что численность работников Филиала, осуществляющих строительный контроль, превышает норматив численности заказчика, рассчитанный исходя из положений постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства». Так, в 2012 году при осуществленных объемах капитальных вложений численность заказчика должна составлять 4 штатные единицы, а за 11 ме-

сяцев 2013 года - 3. Фактически для выполнения данной функции в Филиале содержались в 2012 и 2013 годах 24 и 23 работника, соответственно.

Заказчиком допускались нарушения при осуществлении расчетов с ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» (далее - ОАО «МОЭСК» или исполнитель) при внесении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям.

ОАО «МОЭСК» нарушались сроки исполнения обязательств по заключенным договорам на присоединение, при этом заказчиком штрафные санкции не предъявлялись и штрафы с исполнителя не взыскивались.

В нарушение пункта 2.1.1 договора от 14 октября 2008 года № 10087-409 единовременная электрическая нагрузка в размере 60000 кВт по площадке «Алабушево» не обеспечена, сроки исполнения обязательств ОАО МОЭСК» нарушены на 12 месяцев. Акт сдачи-приемки услуг по договору подписан только 26 декабря 2012 года. При этом обязательства заказчика по перечислению предоплаты в размере 1641211,3 тыс. рублей (по 1 и 2 этапам) согласно графикам платежей исполнены в полном объеме.

За нарушение исполнителем срока, определенного пунктом 2.1.1, пени за каждый день просрочки согласно пункту 4.1 в размере 82060,6 тыс. рублей заказчиком не предъявлялись и не взыскивались.

После подписания указанного акта сдачи-приемки услуг сторонами заключено дополнительное соглашение от 26 декабря 2012 года № 3 к договору, в котором сроки исполнения обязательств исполнителем перенесены по 1 этапу (30000 кВА) на 2013 год, по 2 этапу (30000 кВА) - на 2014 год.

Аналогичные нарушения сроков имели место и при присоединении к электрическим сетям объектов на площадке «МИЭТ».

Согласно договорам от 16 октября 2008 года № ПМ-08/5449-08 и № ПМ-08/2437-08 исполнитель обязался обеспечить единовременную электрическую нагрузку в размере 6420 кВА в течение 9 месяцев, то есть в июле 2009 года. Однако акты сдачи-приемки услуг (№ 1 и № 2) подписаны только 28 апреля 2012 года, то есть почти через 3 года. За нарушение исполнителем срока, определенного пунктом 2.1.1, пени в размере 13508,4 тыс. рублей не предъявлялись и не взыскивались.

Следует отметить, что в 2008 году Минэкономразвития России без технико-экономических расчетов потребности резидентов ОЭЗ в энергоресурсах и соответствующего финансового обоснования было принято решение в опережающем порядке централизовано оплатить электросетевой организации ОАО «МОЭСК» услуги за технологическое присоединение к электрическим сетям через подстанцию «Сигма» (г. Зеленоград).

На основании заключенных филиалом ОАО «ОЭЗ» договоров (от 14 октября 2008 года № 10087-409, от 16 октября 2008 года № ПМ-08/5449-08 и № ПМ-08/2437-08) в 2008-2012 годах на указанные цели израсходовано средств федерального бюджета на сумму 2542,6 млн. рублей.

На момент окончания проверки заявленная электрическая мощность в размере 66420 кВА не востребована резидентами ОЭЗ из-за неосуществления большинством из них строительства своих объектов.

Техническая готовность присоединения электрических сетей заказчиком на день проверки также не обеспечена. Строительство внутриплощадочных электрических сетей на площадке «Алабушево» не завершено. Из предусмотренных проектом к строительству 14 единиц РТП, ТП и РП построено только 9, а из 108,17 км кабельных сетей проложено только 32,26 километра.

При этом, начиная с 2011 года, тариф на присоединение к электрическим сетям рассчитывается без учета инвестиционных расходов электроснабжающих организаций, составлявших ранее значительный удельный вес в составе тарифа (около 90 процентов).

Согласно заявкам резидентов и расчетам нагрузки на сети электроснабжения потенциальных резидентов (с учетом объектов инфраструктуры ОЭЗ), представленным Филиалом, по состоянию на 1 декабря 2013 года требуемая максимальная мощность по площадке «Алабушево» составляет 160000 кВА. Потребность ОЭЗ в электроснабжении обеспечена элетросетевой организацией не в полном объеме, требуется дополнительно 49000 кВА.

Постановлением Региональной энергетической комиссии г. Москвы (далее - РЭК Москвы) от 21 августа 2008 года № 34 за технологическое присоединение филиала ОАО «ОЭЗ» к распределительным электрическим сетям ОАО «МОЭСК» установлен усредненный размер платы для 4-ой территориальной зоны г. Москвы (за пределами Московской кольцевой автомобильной дороги) в размере 42,08 рубля за 1 кВА.

Согласно информации, полученной от ОАО «МОЭСК» (от 17 марта 2014 года № МОЭСК/18/620), стоимость 1 кВА присоединяемой мощности исходя из фактически произведенных затрат на реконструкцию электроподстанции «Сигма» № 445 и с учетом увеличения трансформаторной мощности для технологического присоединения потребителей составляет 40,55 тыс. рублей (стоимость реконструкции составляет 5353251,4 тыс. рублей, прирост мощности - 132000 кВА).

Следует отметить, что согласно информации ОАО «МОЭСК» (размещена на сайте общества в сети Интернет о наличии свободной мощности по ПС и РП в г. Москве и Московской области) свободная мощность по подстанции «Сигма» на момент проверки составляла 153090 кВА при фактической нагрузке 45360 кВА.

В соответствии с Перечнем объектов на 2011 год на площадке «Алабушево» осуществляется строительство объекта «Инфраструктура для размещения таможенного поста на территории ОЭЗ». Сметная стоимость объекта, состоящего из комплекса зданий и сооружений функционального назначения, обеспечивающих полный технологический процесс таможенного досмотра и оформления поступающих и отправляемых грузов, со-

ставляет 547,0 млн. рублей. На момент проведения проверки стоимость произведенных работ на объекте составила 85,3 млн. рублей.

Предполагаемая штатная численность таможенного органа, планируемого к созданию для обеспечения деятельности ОЭЗ, в соответствии с письмом ФТС России от 16 ноября 2007 года № 01-18/43263 должна составить 86 штатных единиц. Вместе с тем при рассмотрении обращения Минэкономразвития России от 10 июня 2013 года № Д14и-1705 о согласовании перечня технологического оборудования для оснащения объектов таможенной инфраструктуры на территории площадки «Алабушево» ФТС России сообщила, что представленный перечень не может быть ею согласован, поскольку необходима его доработка с учетом того, что отсутствует точная информация о числе создаваемых на территории ОЭЗ рабочих мест в интересах ФТС России.

Следует также отметить, что согласно письму председателя собрания резидентов ОЭЗ от 3 октября 2013 года № 38 представители компаний-резидентов считают целесообразным отказаться от введения режима свободной таможенной зоны на всей территории ОЭЗ, полагая необходимым его ввод только на части территории ОЭЗ - участках тех компаний, которые заявят о своем желании использовать режим свободной таможенной зоны, а также переориентировать строящийся пост на площадке «Алабушево» на работу с товарами всех предприятий инновационного кластера «Зеленоград». Необходимо также отметить, что данный вопрос неоднократно обсуждался на различных уровнях. Согласно письму Центрального таможенного управления ФТС России от 25 сентября 2013 года № 75-13/19211 внешнеэкономическая деятельность резидентов в ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» на момент написания письма не осуществлялась.

Согласно статье 14 Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» места нахождения таможенных органов должны определяться федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела, исходя из объема пассажиро- и товаропотоков, степени интенсивности развития внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, уровня развития транспортных коридоров и транспортной инфраструктуры, потребностей участников внешнеэкономической деятельности и транспортных организаций.

Таким образом, решение о строительстве таможенного поста на территории площадки «Алабушево» ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» без достаточно проработанных технико-экономических обоснований приводит к рискам неэффективного расходования средств.

Проверкой расходования Филиалом средств по отдельным статьям бюджета по текущей деятельности в 2012 и 2013 годах установлено следующее.

Расходы по фонду оплаты труда Филиала (далее - ФОТ) в 2012 году исполнены в сумме 54211,2 тыс. рублей, что составило 38,9 % общих расходов по текущей деятельности, в 2013 году - 64338,3 тыс. рублей, или 40,8 процента.

Темп роста плановых показателей ФОТ на 2013 год по сравнению с показателями 2012 года составил 128,0 %, на 2014 год по сравнению с показателями 2013 года запланирован рост 104,3 % (проектом бюджета на 2014 год предусмотрен ФОТ в объеме 78309,8 тыс. рублей).

Штатная численность работников Филиала на 2012 год утверждена в количестве 64 единиц с месячным фондом заработной платы в сумме 3776,0 тыс. рублей, фактическая численность на 31 декабря 2012 года составила 60 человек. С 1 января 2013 года штатная численность и месячный фонд заработной платы увеличены в 1,3 раза и составили 86 единиц и 4923,0 тыс. рублей, фактическая численность на 31 декабря 2013 года составила 67 человек.

По состоянию на 31 декабря 2013 года в Филиале имелось 19 вакантных ставок, из них 15 - по должностям, связанным с эксплуатацией планируемых к вводу в 2013 году объектов строительства ОЭЗ (наличие вакантных мест связано с несвоевременным вводом в эксплуатацию объектов строительства ОЭЗ).

Данные о расходах Филиала по ФОТ за 2012-2013 годы приведены в таблице:

	2012 г.			2013 г.		
	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено	% исполнения
ФОТ	58622,3	54211,2	92,5	75050,0	64338,3	85,7
в том числе:						
оплата труда	44568,4	39138,9	87,8	52592,7	42753,5	81,3
премиальный фонд	13875,6	15027,0	108,3	22457,3	21584,8	96,1
вознаграждения по договорам гражданско-правового характера	178,4	45,2	25,4	0,0	0,0	0,0

Следует отметить, что Положением об оплате и премировании работников ОАО «ОЭЗ», являющимся приложением № 1 к Коллективному договору на 2011-2014 годы (далее - Положение об оплате), сотрудникам Филиала предусмотрена выплата ежеквартальных, годовых и единовременных премий. Несмотря на систематическое невыполнение инвестиционного плана (в 2012 году объем выполненных работ составил 18,0 %, в 2013 году - 13,0 %), в целом в 2012 году показатель премирования работников Филиала составил 85,7 %, в 2013 году - 100,0 %. Следует отметить, что решение о выплате премии принимается ОАО «ОЭЗ», сокращение премиального фонда в связи с невыполнением инвестиционного плана Положением об оплате не предусмотрено.

При формировании бюджета по социальным расходам и выплатам запланированы плановые показатели по расходам на организацию и прове-

дение корпоративных мероприятий на 2012 год в объеме 300,0 тыс. рублей, на 2013 год - 400,0 тыс. рублей. Планирование указанных расходов осуществлялось в отсутствие расчетов, нормативов затрат и соответствующих финансово-экономических обоснований. Кроме того, оказание указанных услуг не имеет производственной направленности. Тем самым произведенные расходы в сумме 684,8 тыс. рублей и предусмотренные проектом бюджета на 2014 год средства в сумме 400,0 тыс. рублей являются экономически не обоснованными.

Следует также учитывать, что Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на форуме Общероссийского народного фронта, порекомендовал компаниям с государственным участием осуществлять проведение корпоративных мероприятий за счет личных средств сотрудников этих компаний.

Выборочной проверкой расчетов с подотчетными лицами установлено, что в 2012-2013 годах работникам Филиала излишне выплачены суточные в сумме 9,0 тыс. рублей. Кроме того, руководителю Филиала при направлении в командировку в Гонконг расходы на проезд из города в аэропорт, понесенные им в размере 100 долл. Гонконга, компенсированы по курсу, эквивалентному 100 долл. США. Сумма излишне возмещенных средств составила 2,6 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия излишне выплаченные средства в сумме 11,6 тыс. рублей работниками Филиала возмещены.

В 2012-2013 годах в рамках представительских расходов подотчетными лицами приобретались алкогольные напитки на общую сумму 127,1 тыс. рублей. Выборочной проверкой списания Филиалом расходов, в том числе на алкогольную продукцию, установлено, что в основном списание осуществлялось за счет расходов на проведение Филиалом рабочих производственных совещаний, в том числе по вопросам выполнения СМР на объектах ОЭЗ, и на заседание штаба по координации действий участников строительства объектов ОЭЗ (июль 2013 года). Вместе с тем согласно разъяснениям УМНС России по г. Москве (письмо от 27 сентября 2004 года № 26-12/62972) расходы организации на алкогольную продукцию могут включаться в представительские расходы при проведении официального приема. Таким образом, отнесение производственных совещаний Филиала к официальным мероприятиям представляется необоснованным.

Согласно предварительным данным Филиала дебиторская задолженность по состоянию на 1 января 2014 года составила 906439,8 тыс. рублей, из них просроченная - 36563,7 тыс. рублей.

Следует отметить, что значительная доля дебиторской задолженности - 339030,8 тыс. рублей - имеет риски утраты средств, в отношении ОАО «Внешстройимпорт» (306863,8 тыс. рублей) и ОАО «ОЭЗ-эксперт» (29941,6 тыс. рублей), являющихся дочерними обществами ОАО «ОЭЗ» и получивших

авансы на выполнение работ, введена процедура банкротства; ОАО «ЗИТЦ» (2225,4 тыс. рублей), являющимся резидентом ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», не признана задолженность за компенсацию расходов по благоустройству территории административно-производственного здания ОАО «ЗИТЦ».

Кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2014 года составила 104961,1 тыс. рублей, из них задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками, которая образовалась в основном за счет удержаний по гарантийным обязательствам подрядчиков, - 104950,9 тыс. рублей.

2. Как указывалось выше, территорию ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» образуют две площадки - площадка «Алабушево» и площадка «МИЭТ». Согласно постановлению правительства Москвы от 10 апреля 2007 года № 262-ПП «О проекте планировки территории особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград» (площадка «Алабушево»)» территория указанной площадки ОЭЗ утверждена в размере 145,0 га. В соответствии с постановлением правительства Москвы от 6 июня 2007 года № 464-ПП «О проекте планировки территории особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград» (площадка «МИЭТ»)» территория указанной площадки ОЭЗ утверждена в размере 5,2 гектара.

На момент проведения контрольного мероприятия границы территории ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» в соответствии с дополнительным соглашением от 16 марта 2010 года № 3859-ОС/Д25 к Соглашению о создании ОЭЗ проходят по границам участков площадки «МИЭТ», образованной 6 земельными участками общей площадью 4,5 га, и территории площадки «Алабушево», образованной 20 земельными участками общей площадью 109,2 гектара.

По состоянию на 1 января 2014 года правительством Москвы в управление и распоряжение Минэкономразвития России не переданы 7 земельных участков площадки «Алабушево» общей площадью 32,2 га, или 22,2 % от общей площади площадки «Алабушево».

По информации правительства Москвы, вопрос передачи полномочий по управлению и распоряжению данными земельными участками может быть снят только после фактического сноса зданий, строений и сооружений, снятия обременений правами третьих лиц на объекты недвижимости, которые расположены на земельных участках.

В ходе проверки установлено, что на три земельных участка общей площадью 31,9 га, два из которых формируют границы площадки «Алабушево», обременения отсутствуют. Соответственно, данные участки могли быть переданы в проверяемый период правительством Москвы в управление и распоряжение Минэкономразвития России после проведения Минэкономразвития России инвентаризационных мероприятий, порядок проведения которых утвержден соответствующим приказом Минэкономразвития России от 4 декабря 2010 года № 612. Однако инвентаризационные мероприятия в от-



ношении указанных выше земельных участков на момент проверки Минэкономразвития России не проведены.

До настоящего времени на земельном участке (кадастровый номер 77:10:0003003:9) не ликвидирована подземная часть здания канализационно-насосной станции (далее - КНС). Минэкономразвития России перед правительством Москвы поднимался вопрос о сносе КНС в целом (исх. от 22 октября 2013 года № Д14и-3198), данный вопрос также обсуждался на совещании у заместителя руководителя департамента строительства г. Москвы А.В. Новикова (протокол от 3 декабря 2013 года), однако решение о сносе подземной части КНС до настоящего времени правительством Москвы не принято.

Вышеуказанные обстоятельства не позволяют окончательно сформировать границы площадки «Алабушево» ОЭЗ ТВТ «Зеленоград». Отсутствие оформленных земельно-имущественных отношений может осложнить государственную регистрацию права собственности ОАО «ОЭЗ» и резидентов на создаваемые ими объекты недвижимого имущества, а также на земельные участки под указанными объектами.

Проверкой также установлено, что до настоящего времени правительством Москвы не утвержден новый проект планировки площадки «Алабушево», разработка которого осуществлялась Филиалом на основании пункта 11 протокола совещания от 29 марта 2011 года № 4-27-48/1 у мэра Москвы С.С. Собянина (подготовка нового проекта планировки выполняется ввиду изменения количества компаний-резидентов, площадей и конфигурации занимаемых ими участков, потребляемых ими энергоресурсов, а также с целью оптимизации размещения объектов строительства).

Кроме того, уполномоченными органами в установленные сроки не согласовывалась проектная и строительная документация, подготавливаемая резидентами и ОАО «ОЭЗ» по объектам инфраструктуры, создание которой финансировалось в проверяемый период за счет средств федерального бюджета. В частности, нарушались сроки выдачи градостроительных планов земельных участков, превышающие регламентированные более чем на 3 месяца, а также иной документации, необходимой для строительства и ввода в эксплуатацию объектов.

В ходе проверки установлено, что ОАО «Завод ПРОТОН-МИЭТ», являющееся резидентом ОЭЗ, в нарушение требований части 2 статьи 32 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ осуществляет деятельность без договора аренды земельного участка, который должен быть заключен с управляющей компанией - ОАО «ОЭЗ».

С 1 января 2012 года вступили в силу изменения в Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ, в соответствии с которыми предусмотрено проведение ежегодной оценки эффективности функционирования особых экономических зон, а также определено, что показатели эффективно-

сти функционирования особой экономической зоны должны устанавливаться соглашением об управлении такой зоной.

Правила оценки эффективности функционирования особых экономических зон были утверждены постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 августа 2012 года № 833 (утратило силу) и от 10 июня 2013 года № 491 «Об утверждении Правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон» (далее - Правила).

Значения показателей эффективности на 2012 год Соглашением об управлении ОЭЗ установлены не были. На 2013 год дополнительным соглашением от 1 июня 2013 года № С-218-ОС/Д14 к Соглашению об управлении ОЭЗ утверждены только 3 показателя эффективности функционирования ОЭЗ (количество коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, получивших статус резидента ОЭЗ; количество рабочих мест, которые должны быть созданы резидентами особой экономической зоны на территории ОЭЗ; объем инвестиций, в том числе капитальных вложений, которые должны быть осуществлены резидентами ОЭЗ).

Несмотря на утверждение Правил, изменения в части уточнения (увеличения количества) показателей в Соглашение об управлении ОЭЗ внесены не были.

Отсутствие плановых значений по отдельным показателям затруднит проведение Минэкономразвития России оценки эффективности функционирования ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» в порядке, установленном Правилами.

Минэкономразвития России письмом от 12 декабря 2013 года № Д14и-3858 довело до ОАО «ОЭЗ» указания о необходимости завершения в 2013 году разработки и согласования прогнозно-плановых показателей эффективности функционирования ОЭЗ на 2013 год с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 года № 491 «Об утверждении Правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон», а также утверждения их наблюдательным советом.

Письмом от 19 декабря 2013 года № ВТ-22/8274 ОАО «ОЭЗ» в Минэкономразвития России направлены предложения об установлении показателей эффективности ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» на 2013 год в размерах, соответствующих значениям показателей эффективности Перспективного плана ОЭЗ.

Однако, как уже отмечалось, несмотря на произошедшие за период со дня утверждения в 2011 году Перспективного плана ОЭЗ изменения, на момент проведения контрольного мероприятия соответствующие корректировки в него не вносились.

Так, Перспективным планом ОЭЗ к 1 января 2013 года предусматривалось привлечение на территорию ОЭЗ 50 резидентов, создание 1100 рабочих мест, осуществление резидентами инвестиций в объеме 4,0 млрд. рублей. Фактически, по данным отчетности Филиала, по состоянию на 1 января 2013 года на территории ОЭЗ зарегистрированы 35 резидентов, которыми созданы

794 рабочих места и осуществлены инвестиции, в том числе капитальные вложения, в объеме 2,2 млрд. рублей.

Также следует отметить, что фактически установленные Соглашением об управлении ОЭЗ плановые значения показателей эффективности на 2013 год не соответствуют показателям, отраженным в Перспективном плане ОЭЗ. В Соглашении об управлении ОЭЗ получение статуса резидента ОЭЗ в 2013 году предусмотрено для 2 коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, в Перспективном плане ОЭЗ - для 10; количество рабочих мест, которые должны быть созданы на территории ОЭЗ, - 348 и 400, соответственно; объем инвестиций, в том числе капитальных вложений, которые должны быть осуществлены резидентами ОЭЗ, - 5800,0 млн. рублей и 4000,0 млн. рублей, соответственно.

Обоснование установленных Соглашением об управлении ОЭЗ значений показателей эффективности на 2013 год в ходе проверки не представлено. Установление для ОЭЗ на территории г. Москвы на 2013 год плановых значений показателей эффективности функционирования ОЭЗ в соответствии с Перспективным планом ОЭЗ представляется необоснованным.

Отдельные показатели технико-внедренческой деятельности (далее - ТВД) резидентов на территории ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» (в том числе объемы привлекаемых резидентами инвестиций, сроки выполнения работ по строительству объектов на территории ОЭЗ, количество создаваемых рабочих мест) предусмотрены бизнес-планами, являющимися неотъемлемой частью соглашений о ведении ТВД, заключаемых Минэкономразвития России с резидентами ОЭЗ. Следует отметить, что до 2 декабря 2009 года соглашения о ведении ТВД с резидентами заключались Федеральным агентством по управлению особыми экономическими зонами. ОАО «ОЭЗ», являющееся управляющей компанией ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», включается стороной по соглашению, только начиная с 2013 года. Изменения в ранее заключенные соглашения в части замены стороны по соглашению на Минэкономразвития России, а также включения ОАО «ОЭЗ» стороной по соглашению не внесены.

В ходе проверки установлено, что в целом в соответствии с действующими соглашениями о ведении ТВД по 12 резидентам сроки завершения строительства объектов истекли в 2012 году, однако объекты не построены. Кроме того, 3 резидента отказались от строительства объектов на территории ОЭЗ.

Изменение сроков строительства или принятие решения об отказе от строительства объектов на территории ОЭЗ приводят к изменениям планового объема инвестиций, количества создаваемых рабочих мест, объема выручки и других показателей. При этом соответствующие изменения в бизнес-планы резидентов не вносились.

Следует отметить, что в 2013 году Минэкономразвития России, ОАО «ОЭЗ» и Филиал проводили с резидентами ОЭЗ в г. Москве работу по ак-

туализации бизнес-планов. Однако на момент проведения контрольного мероприятия актуализация бизнес-планов произведена только по 2 резидентам (ЗАО «НИИ ЭСТО» и ОАО «ЗИТЦ»).

Следствием непроведения актуализации бизнес-планов резидентов, а также невнесения изменений в Перспективный план ОЭЗ стало отсутствие объективной информации, необходимой для установления плановых значений показателей оценки эффективности функционирования ОЭЗ.

По состоянию на 1 января 2012 года на территории ОЭЗ в г. Москве было зарегистрировано 36 резидентов. За 2012-2013 годы зарегистрированы еще 3 резидента, утратили статус 7 резидентов. По состоянию на 1 января 2014 года число резидентов достигло 32.

Следует отметить, что на момент проведения контрольного мероприятия с 3 потенциальными резидентами готовятся к подписанию соглашения о ведении ТВД, заявки 5 потенциальных резидентов рассматриваются экспертным и наблюдательным советами.

Всего за период с начала создания ОЭЗ утратили статус резидентов 11 организаций. На момент проведения контрольного мероприятия наблюдательным советом ОЭЗ рекомендовано расторгнуть соглашения о ведении ТВД еще с 4 резидентами.

Расторжение соглашений о ведении ТВД осуществлялось Минэкономразвития России по соглашению сторон, лишение статуса резидента в судебном порядке не осуществлялось. Причинами неосуществления или затягивания резидентами работ по строительству объектов являются, в том числе, непредоставление (предоставление не в полном объеме) резидентам земельных участков ввиду ненахождения их в управлении и распоряжении ОАО «ОЭЗ» (не переданы), обременений земельных участков и несоблюдение Графика проектных, инженерно-изыскательских, строительно-монтажных работ и ввода в эксплуатацию объектов инфраструктуры ОЭЗ, в том числе в связи с банкротством ряда подрядных организаций. Кроме того, по мнению Филиала, создаваемая инфраструктура ОЭЗ предназначена для обеспечения потребностей площадки в целом и не зависит от конкретных резидентов, размещающихся на площадке.

В соответствии с Правилами оценку эффективности функционирования ОЭЗ предусмотрено проводить на основании отчетности, в том числе представляемой резидентами. Однако в ходе анализа отчетности Филиала за 2013 год выявлены риски недостоверности содержащихся в ней данных.

Так, согласно отчету о деятельности резидентов ОЭЗ технико-внедренческого типа по состоянию на 30 сентября 2013 года ЗАО «НИИ ЭСТО» на территории ОЭЗ создано 47 рабочих мест, 2 из них с начала 2013 года. При этом согласно аналогичному отчету по состоянию на 31 декабря 2012 года за период с начала деятельности в качестве резидента ОЭЗ ЗАО «НИИ ЭСТО» создано 36 рабочих мест. Учитывая изложенное, количество рабочих мест, созданных резидентом, требует уточнения.

В ходе проведения контрольного мероприятия УФНС России по г. Москве представлена информация (письмо от 25 декабря 2013 года № 24-05/135048) об объеме прибыли резидентов, включая их доходы и расходы. Согласно указанной информации объем доходов ЗАО «Зеленоградский нанотехнологический центр» (далее - ЗАО «ЗНТЦ») за 9 месяцев 2013 года составил 68,9 млн. рублей, при этом согласно отчету, представленному ЗАО «ЗНТЦ» в Филиал, объем выручки от продажи продукции (товаров, работ, услуг) составил 30,7 млн. рублей. Объем доходов ЗАО «Научно-производственный комплекс НИИТеплоприбор», ЗАО «Нанотехнология МДТ» и ООО «АйЭмТи», по данным налогового органа, составил 0,1 млн. рублей, 67,6 млн. рублей и 0,1 млн. рублей, соответственно. При этом в Филиал указанными резидентами представлены отчеты, согласно которым выручка от продажи продукции за аналогичный период отсутствует.

Кроме того, по данным УФНС России по г. Москве, у 10 резидентов ОЭЗ за 9 месяцев 2013 года отсутствуют доходы и расходы. Вместе с тем некоторыми из них в Филиал за аналогичный период представлены отчеты с указанием объемов инвестиций, например: ООО «Цифровые технологии безопасности» (объем инвестиций согласно отчетности за 9 месяцев 2013 года составил 1,3 млн. рублей), ОАО «Ситроникс-НТ» (6,1 млн. рублей), ООО «НИИ «Компонент» (0,4 млн. рублей).

Отдельными резидентами отчетность не представляется или представляется с опозданием. Так, ЗАО «НТЦ «Азимут», ООО «Аквахлор», ООО «ЭрЭсКью» последняя отчетность представлена за 2010 год, ООО «ИК ЦЕРС» и ООО «ЛК «Булат» - за 2011 год, ООО «СД Технологии» - за 2012 год, ЗАО «НИИ ЭСТО», ООО «НПП «СПТ», ООО «МКС Плюс», ЗАО «Институт прикладной нанотехнологии» - за I полугодие 2013 года.

Следует отметить, что ответственность резидентов за непредставление или несвоевременное представление отчетности соглашениями о ведении ТВД не предусмотрена.

Срок представления резидентами отчетности за 2013 год установлен до 1 мая 2014 года. В ходе контрольного мероприятия проведен предварительный (промежуточный) анализ эффективности функционирования ОЭЗ в 2013 году на основании предварительной информации о деятельности резидентов ОЭЗ в г. Москве по состоянию на 31 декабря 2013 года, подготовленной Филиалом по запросу Минэкономразвития России к докладу в Правительство Российской Федерации об итогах функционирования ОЭЗ за 2013 год. Указанная информация сформирована на основании отчетности резидентов, при этом данные за IV квартал 2013 года представлены только 12 из 32 резидентов, по 20 резидентам учтены данные из последней представленной отчетности (преимущественно III квартал 2013 года).

Статистические данные по г. Москве на 31 декабря 2013 года, необходимые для оценки влияния функционирования ОЭЗ на социально-экономическое развитие региона, на территории которого она создана, на

момент проведения контрольного мероприятия отсутствуют. Однако по состоянию на 31 декабря 2012 года функционирование ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» влияния на социально-экономическое развитие г. Москвы не оказывало:

- отношение количества рабочих мест, созданных резидентами на территории ОЭЗ, к численности трудоспособного населения Зеленоградского административного округа г. Москвы составило 0,56 %;

- отношение объема выручки от продажи товаров, работ, услуг за вычетом налога на добавленную стоимость, акцизов и (или) сумма доходов, полученных резидентами в результате реализации соглашений об осуществлении деятельности в ОЭЗ, к объему валового регионального продукта г. Москвы - 0,01 %;

- отношение объема налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, к объему налогов, уплаченных в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации налогоплательщиками, зарегистрированными в субъекте Российской Федерации, на территории которого создана ОЭЗ, - 0,01 процента.

Для проведения комплексной оценки и анализа результатов деятельности резидентов с учетом типа ОЭЗ существующими формами отчетности не предусмотрены данные об объеме нематериальных активов в структуре внеоборотных активов предприятий резидентов, а также о количестве сотрудников, имеющих ученые степени доктора и кандидата наук, в общей численности сотрудников предприятия.

Данные об исполнении показателей, отражающих деятельность управляющей компании по исполнению функций по управлению ОЭЗ и созданию объектов инфраструктуры в соответствии с перечнем объектов инфраструктуры за 2013 год, приведены ниже:

Наименование показателя	Исполнение, %
Отношение фактических значений показателей количества резидентов и количества построенных объектов инфраструктуры к прогнозно-плановым показателям ОЭЗ	47
Отношение фактического значения показателя объема частных инвестиций в объекты инфраструктуры к фактическому значению показателя объема бюджетных средств	0
Доля суммарной площади земельных участков, предоставленных в аренду и (или) находящихся в собственности резидентов ОЭЗ, в общей площади ОЭЗ	20
Отношение объемов средств федерального бюджета, в том числе капитальных вложений, к объему средств федерального бюджета, в том числе капитальных вложений, освоенных в год, предшествующий году оценки (темпы строительства)	13
Доля введенных в эксплуатацию, созданных или создаваемых мощностей объектов инженерной инфраструктуры в количестве указанных объектов, заявленных и подтвержденных контрактными обязательствами резидентов ОЭЗ	33
Доля введенных в эксплуатацию объектов инфраструктуры, построенных с соблюдением сроков создания, в количестве указанных объектов, предусмотренных перечнем объектов инфраструктуры ОЭЗ	0

Следует отметить, что в 2013 году Филиалом введены в эксплуатацию 2 объекта капитального строительства, однако ввод данных объектов в эксплуатацию предусматривался до 2012 года.

Для проведения оценки эффективности использования бюджетных средств Правилами предусмотрены количественные показатели, исполнение которых по состоянию на 31 декабря 2013 года составило:

- отношение фактического объема инвестиций резидентов, а также суммарного значения объема налогов и таможенных платежей, уплаченных резидентами, к объему финансирования из бюджетов - 61 %;

- отношение объемов фактической загрузки созданных мощностей объектов инфраструктуры к мощности объектов инфраструктуры, введенных в эксплуатацию, - 29 процентов.

В целом оценка эффективности функционирования ОЭЗ с учетом выполнения плановых показателей, утвержденных Перспективным планом ОЭЗ, за 2013 год (предварительная оценка) приведена в приложении № 3 к настоящему отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

С учетом приведенных данных, а также критериев оценки эффективности функционирования ОЭЗ, установленных Правилами, средневзвешенное значение показателя функционирования ОЭЗ за 2013 год составляет 1,7 балла, за период с начала функционирования ОЭЗ - 2,8 балла (показатели, по которым отсутствуют плановые значения, не учитывались).

Таким образом, по предварительным данным за 2013 год отмечается низкий уровень эффективности функционирования ОЭЗ в г. Москве, а за период с начала функционирования - условно-эффективное функционирование ОЭЗ с необходимостью совершенствования по отдельным направлениям.

При этом негативное влияние на эффективность функционирования ОЭЗ оказывает исполнение показателя, характеризующего объем средств федерального бюджета, направленных на финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры ОЭЗ. Причиной низкого значения исполнения показателя (за 2013 год - 37,0 %, за период с начала функционирования - 48,0 %) является затягивание сроков строительства объектов инфраструктуры.

Также в ходе проверки установлено.

Частью 4 статьи 10 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ предусмотрено, что резидент особой экономической зоны не вправе иметь филиалы и представительства за пределами территории особой экономической зоны, однако уставами ряда резидентов ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», таких как ЗАО «Научно-технический центр «Азимут», ЗАО «ЗНТЦ», ОАО «ЗИТЦ», такое право предусматривается.

Частью 2 статьи 10 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ (в редакции от 3 июля 2006 года) предусматривалось, что резидент особой экономической зоны технико-внедренческого типа вправе вести на территории ОЭЗ только ТВД в пределах, предусмотренных соглашением о ведении ТВД. При этом под ТВД понимались создание и реализация научно-технической продукции, доведение ее до промышленного применения, включая изготовление, испытание и реализацию опытных партий, а также создание программных продуктов, систем сбора, обработки и передачи данных, систем распределенных вычислений и оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продуктов и систем.

В нарушение указанной нормы соглашением от 7 июля 2006 года, заключенным Федеральным агентством по управлению особыми экономическими зонами с ОАО «ЗИТЦ», предусмотрено осуществление резидентом (ОАО «ЗИТЦ») деятельности, в том числе не относящейся к технико-внедренческой, а именно: предоставление услуг в сфере инновационного бизнеса, включая сертификацию, управление качеством, маркетинг, бизнес-планирование, экспертизу проектов, поддержку внешнеэкономической деятельности, предоставление во временное пользование площадей, современных технологий и оборудования, в том числе на базе центров коллективного пользования.

Изменениями, внесенными в вышеуказанную норму Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» ТВД дополнена предоставлением услуг инновационной инфраструктурой, но только в части, необходимой для осуществления деятельности резидентов особой экономической зоны технико-внедренческого типа.

ОАО «ЗИТЦ» является резидентом ОЭЗ с 2006 года, в январе 2012 года обществом зарегистрировано право собственности на построенное на территории площадки «МИЭТ» административно-производственное нежилое здание общей площадью 20130,6 кв. м. По состоянию на 1 января 2014 года в аренду резидентам ОАО «ЗИТЦ» предоставлены помещения общей площадью 9909,33 кв. м, информация о предоставлении помещений в аренду юридическим лицам, не являющимся резидентами ОЭЗ, в Филиале отсутствует.

Следует отметить, что в настоящее время решается вопрос о предоставлении ОАО «ЗИТЦ» дополнительного земельного участка с целью строительства объекта ОЭЗ «Строительство комплекса зданий в составе: инновационный центр, центр специализированной подготовки кадров, центр трансфера технологий».

Как уже отмечалось выше, в целях строительства указанного объекта за счет средств Филиала разработана проектно-сметная документация. При этом вопрос о компенсации резидентом расходов Филиала на разработку проекта не рассматривается.

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Пояснения руководителя Филиала Ю.В. Васильева к акту поступили в Счетную палату Российской Федерации 29 января 2014 года. Заключение по ним утверждено аудитором С.А. Агапцовым 7 февраля 2014 года (№ 08-239/08-02 вн).

#### **Выводы**

1. В проверяемый период в рамках соответствующего соглашения между Минэкономразвития России и правительством Москвы в должной мере



не осуществлялась координация действий по созданию на территории г. Москвы особой экономической зоны технико-внедренческого типа, в результате чего:

- не заключены дополнительные соглашения с указанием перечня объектов, объемов и сроков, источников финансирования из федерального бюджета и бюджета Москвы, создания инфраструктуры ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» на 2012 и 2013 годы, что является нарушением условий Соглашения о создании ОЭЗ (пункт 2.1);

- не определен дополнительным соглашением порядок эксплуатации и содержания, включая осуществление капитального ремонта, объектов инфраструктуры ОЭЗ, что является нарушением пункта 2.6 Соглашения о создании ОЭЗ.

По состоянию на 1 января 2014 года правительством Москвы в управление и распоряжение Минэкономразвития России не переданы 7 земельных участков площадки «Алабушево» общей площадью 32,2 га, или 22,2 % от общей площади площадки «Алабушево», границы которой окончательно не сформированы.

Нерешенность вышеуказанных вопросов не позволяет обеспечить эффективное осуществление работ по привлечению инвестиций.

**2.** В нарушение условий Соглашения об управлении ОЭЗ между Минэкономразвития России и ОАО «ОЭЗ»:

- не утверждены значения показателей эффективности функционирования ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» на 2012 год (пункт 2.2);

- не определен в установленные сроки перечень мероприятий и планируемых к строительству объектов инфраструктуры ОЭЗ (пункт 5.1);

- не определены перечень объектов инфраструктуры ОЭЗ, функционирование которых обеспечивает ОАО «ОЭЗ»; порядок владения, пользования и распоряжения указанными объектами (пункт 5.2);

- не утвержден новый проект планировки территории ОЭЗ (пункт 4.3.2).

Минэкономразвития России в Соглашении об управлении ОЭЗ не были предусмотрены условия, определяющие порядок осуществления строительного контроля, а именно: права, обязанности и ответственность сторон, порядок расчетов, размер вознаграждения управляющей компании и другие условия.

**3.** В нарушение регламентов организации деятельности ОАО «ОЭЗ», его филиалов и дочерних акционерных обществ при подготовке, согласовании, утверждении бюджетов, финансового плана, сводного инвестиционного плана и контроля их исполнения, утвержденных приказом ОАО «ОЭЗ» от 21 марта 2011 года № 41, бюджеты Филиала на 2012 и 2013 годы соответствующими приказами Общества не утверждены.

Итоги финансово-хозяйственной деятельности Филиала за 2012 и 2013 годы балансовой комиссией ОАО «ОЭЗ» не рассматривались, что свидетельст-

вует о низком уровне организации финансового менеджмента Общества и ненадлежащем контроле со стороны Общества за деятельностью Филиала.

Согласно пунктам 2.5 и 7.6 Положения о Филиале к компетенции Общества, в частности, относятся:

- определение количества и видов счетов, которые может иметь Филиал;
- определение основных направлений деятельности Филиала, утверждение планов и отчетов об их выполнении;
- установление размера, формы и порядка наделения Филиала материальными средствами;
- утверждение годовых отчетов по результатам деятельности Филиала.

В ходе проверки установлено, что в проверяемый период указанные полномочия Обществом не осуществлялись, соответствующие документы не утверждены.

**4.** Анализ исполнения инвестиционного плана по строительству объектов инфраструктуры ОЭЗ свидетельствует о низких темпах его исполнения. За 2012 год объем перечисленных Филиалом средств на выполнение договоров подряда составил 1334,1 млн. рублей (39,7 % от предусмотренной величины) при объеме выполненных работ в 2012 году на сумму 2591,4 млн. рублей (с учетом ранее перечисленного аванса). В 2013 году на выполнение договоров подряда Филиалом перечислено 888,9 млн. рублей (37,0 %) при объеме выполненных в 2013 году работ на сумму 339,4 млн. рублей. При низком уровне реализации Филиалом мероприятий инвестиционного плана отмечена тенденция увеличения объемов финансирования на содержание его деятельности.

Так, исполнение расходов Филиала в 2012 году по текущей деятельности составило 139737,5 тыс. рублей, или 101,5 %, по инвестиционной деятельности - 1334063,7 тыс. рублей, или 39,7 %; в 2013 году по текущей деятельности - 158548,0 тыс. рублей, или 94,2 %, по инвестиционной деятельности - 888965,1 тыс. рублей, или 36,9 процента.

Кроме того, несмотря на невыполнение инвестиционного плана Филиалом, при формировании бюджетов на следующий год Филиалом планировались завышенные показатели инвестиционных вложений, однако принятие обязательств в завышенных объемах свидетельствует о низком уровне бюджетного планирования.

Несмотря на систематическое невыполнение инвестиционного плана, показатель премирования работников Филиала в 2012 году (в среднем) составил 85,7 %, в 2013 году - 100,0 процента.

**5.** Плановые показатели по расходам Филиала на 2012 и 2013 годы на организацию и проведение корпоративных мероприятий утверждались в отсутствие расчетов, нормативов затрат и соответствующих финансово-экономических обоснований, тем самым фактические расходы, произведенные на указанные цели в сумме 684,8 тыс. рублей, а также предусмотренные

проектом бюджета на 2014 год расходы в сумме 400,0 тыс. рублей являются экономически необоснованными.

**6.** В нарушение пункта 7 части 1 статьи 8 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ ОАО «ОЭЗ» выполняло функции государственного заказчика по подготовке документации по планировке территории в границах особой экономической зоны и созданию инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур этой зоны за счет средств федерального бюджета без документального оформления передачи функций государственного заказчика.

**7.** В проверяемый период Перспективный план развития ОЭЗ (с момента его утверждения наблюдательным советом ОЭЗ в 2011 году) ни разу не подвергался корректировке с учетом фактического исполнения и ожидаемого выполнения мероприятий по обеспечению создания и функционирования инфраструктуры ОЭЗ ТВТ «Зеленоград».

**8.** Дополнительным соглашением от 29 августа 2011 года № С-668-ОС/Д25 объем финансирования работ по созданию объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур ОЭЗ определен в размере 29122,52 млн. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 14561,26 млн. рублей, за счет бюджета г. Москвы - 14561,26 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2014 года объем работ, выполненных за счет средств федерального бюджета, составил 6304,3 млн. рублей, за счет бюджета Москвы - 16239,0 млн. рублей.

**9.** С начала строительства (2007 год) по 2013 год за счет средств, перечисленных из федерального бюджета, должно было быть построено и введено в эксплуатацию 13 объектов инфраструктуры ОЭЗ, а также выполнено 8 иных мероприятий общей стоимостью 14561,26 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2014 года разрешения на ввод объектов в эксплуатацию получены только на 2 объекта инфраструктуры ОЭЗ стоимостью 922,91 млн. рублей, что составляет 6,3 % от планируемой стоимости строительства.

Из 13 объектов инфраструктуры ОЭЗ строительно-монтажные работы выполнялись только на 7 объектах, по 4 объектам проектная документация не разработана и не утверждена в установленном порядке, по 2 объектам в инвестиционном плане на 2012 и 2013 годы не были предусмотрены средства для их строительства.

**10.** Отсутствие в необходимой степени проработанной концепции развития особой экономической зоны, в том числе технико-экономического и финансового обоснования осуществления проекта и экономических расчетов потребности в инфраструктуре, а также допущенные нарушения при осуществлении проектных и строительно-монтажных работ по созданию инфраструктуры ОЭЗ за счет средств федерального бюджета приве-

ли к неэффективным расходам выделенных бюджетных средств в сумме 2749415,01 тыс. рублей.

**10.1.** В связи с проведением корректировки проекта планировки территории ОЭЗ и принятыми наблюдательным советом ОЭЗ решениями об изменении функционального назначения объектов 4 объекта ОЭЗ подлежали перепроектированию. При этом на момент принятия указанных решений затраты на разработку проектной документации по данным объектам составили 50516,5 тыс. рублей.

**10.2.** Разработанная проектная документация по объекту ОЭЗ «Строительство комплекса зданий в составе: инновационный центр, центр специализированной подготовки кадров, центр трансфер-технологий» стоимостью 40143,5 тыс. рублей более 4 лет остается невостребованной ввиду непринятия Минэкономразвития России решения о его строительстве.

**10.3.** Дочерней организацией ОАО «ОЭЗ» - ОАО «ОЭЗ-эксперт» нарушены установленные договором сроки проектирования объектов инфраструктуры ОЭЗ, проектная документация разработана не в полном объеме и имеет недостатки и замечания. За ненадлежащее исполнение ОАО «ОЭЗ-эксперт» условий договора штрафные санкции заказчиком не предъявлялись, при этом заключены дополнительные соглашения, продлевающие сроки выполнения работ более чем на 2 года.

Отсутствие своевременного проектирования не позволило в сроки, установленные Соглашением о создании ОЭЗ, заключить договоры строительного подряда и приступить к строительству объектов инфраструктуры.

На основании заключенных дополнительных соглашений к договору с ОАО «ОЭЗ-эксперт», которыми отдельные этапы работ разделены на подэтапы с изменением стоимости этапов, заказчиком принята и оплачена документация стадии «Проект» по стоимости, завышенной на 25690,7 тыс. рублей.

**10.4.** Несмотря на включение в цену договора с ОАО «ОЭЗ-эксперт» затрат на проведение государственной экспертизы проектной документации и ее оплату, заказчиком заключены отдельные договоры с государственным автономным учреждением г. Москвы «Московская государственная экспертиза» и дополнительно произведена оплата стоимости экспертизы проектной документации по 3 объектам на общую сумму 8503,81 тыс. рублей.

**10.5.** Из-за ошибок в проектной документации, разработанной ОАО «ОЭЗ-эксперт», заказчиком произведены дополнительные расходы в сумме 536,9 тыс. рублей по демонтажу КПП-3, строительство которого не было завершено, на объекте «Инфраструктура для размещения таможенного поста» (стоимостью 1702,6 тыс. рублей), чем допущено удорожание общей стоимости объекта на 2239,5 тыс. рублей.

**10.6.** По договору с ОАО «Внешстройимпорт-проект» (дочернее общество ОАО «ОЭЗ») на корректировку и доработку проектной документации, принятой от ОАО «ОЭЗ-эксперт», в связи с неправильным определением

базовой цены стоимость проектных работ по объекту «Инновационный бизнес-центр» завышена на 12998,3 тыс. рублей.

**10.7.** За счет средств, предназначенных для строительства объектов инфраструктуры ОЭЗ, в нарушение пункта 4.84 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1, при отсутствии «Штаба строительства» в числе возводимых временных титульных зданий и сооружений, предусмотренных в разделе ПОС проектной документации по объектам площадки «Алабушево», произведены расходы по оплате ОАО «Внешстройимпорт» работ по его строительству на сумму 15883,1 тыс. рублей.

При этом помещения «Штаба строительства» подрядным организациям, осуществляющим строительство объектов инфраструктуры ОЭЗ, не передавались. Отдельные помещения «Штаба строительства» используют работники Филиала в качестве служебных кабинетов, а часть помещений сдается в аренду сторонним организациям, не являющимся подрядными организациями, по заключенным с Обществом договорам.

**10.8.** При расчетах с подрядными строительными организациями допускались необоснованные дополнительные расходы на охрану объектов строительства.

Так, на основании писем заказчика государственным автономным учреждением г. Москвы «Московская государственная экспертиза» при проверке достоверности сметной стоимости по отдельным объектам ОЭЗ в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета были дополнительно включены затраты на усиленную охрану объектов в размере 1,0 % от стоимости строительно-монтажных работ. В дальнейшем указанные затраты на охрану включены в цену договоров подряда на выполнение строительно-монтажных работ и оплачены подрядным организациям.

В результате заказчиком произведена двойная оплата за охрану строительных площадок подрядчиков в составе накладных расходов и дополнительно в размере 1,0 %, чем допущено удорожание стоимости строительства на общую сумму 13010,6 тыс. рублей.

**10.9.** Расходы Филиала на осуществление строительного контроля в 2012 году и в течение 11 месяцев 2013 года произведены сверх размеров, предусмотренных в сметной документации, а также сверх установленных нормативов на общую сумму 37829,0 тыс. рублей.

**10.10.** При осуществлении расчетов с ОАО «МОЭСК» (исполнитель) по заключенным договорам на присоединение к электрическим сетям допускались нарушения сроков исполнения обязательств исполнителем, при этом заказчиком штрафные санкции исполнителю не предъявлялись и штрафы с него не взыскивались, в том числе: по площадке «Алабушево» в размере 82060,6 тыс. рублей, по площадке «МИЭТ» - 13508,4 тыс. рублей.

В 2008 году Минэкономразвития России без технико-экономических расчетов потребности резидентов ОЭЗ в энергоресурсах и соответствующего финансового обоснования было принято решение в опережающем порядке централизованно оплатить электросетевой организации ОАО «МОЭСК» услуги за технологическое присоединение к электрическим сетям через подстанцию «Сигма» (г. Зеленоград).

На момент окончания проверки заявленная электрическая мощность в размере 66420 кВА не востребована резидентами ОЭЗ из-за неосуществления большинством из них строительства собственных объектов и незавершения строительства Филиалом ОЭЗ внутриплощадочных сетей.

При этом, начиная с 2011 года, тариф на присоединение к электрическим сетям рассчитывается без учета инвестиционных расходов электроснабжающих организаций, составлявших ранее значительный удельный вес в составе тарифа (около 90 процентов).

В результате решения, принятого Минэкономразвития России, неэффективное использование средств составило 2542600,0 тыс. рублей.

**11.** Руководством Общества не принимались меры по взысканию с контрагентов дебиторской задолженности, штрафных санкций и убытков на общую сумму 416098,8 тыс. рублей за ненадлежащее исполнение условий договоров, а также по возмещению причиненного Обществу ущерба.

**11.1.** Так, ОАО «Внешстройимпорт» - дочерней организацией ОАО «ОЭЗ» допущены нарушения установленных договором сроков строительства объекта «Строительство внутриплощадочных сетей (этап 7.1)». Требования об уплате неустойки за нарушение промежуточных сроков выполнения работ в размере 0,05 % за каждый день просрочки, срока сдачи объекта в эксплуатацию в размере 0,1 % от цены договора за каждый день просрочки, а также об уплате не покрытых неустойками убытков, предусмотренных пунктом 12.3 договора, заказчиком подрядной организации не предъявлялись. При этом сроки окончания выполнения работ дополнительным соглашением от 11 февраля 2013 года № 7 перенесены с марта на сентябрь 2013 года.

На основании дополнительного соглашения от 26 июня 2012 года № 2 в период с июля 2012 года по февраль 2013 года подрядчику перечислены дополнительные авансы на общую сумму 261763,1 тыс. рублей.

На основании заявления ОАО «Внешстройимпорт» о признании его несостоятельным (банкротом) арбитражным судом введена процедура наблюдения. На день окончания проверки сумма долга в виде неотработанного аванса в размере 289897,6 тыс. рублей в реестр требований кредиторов в деле о банкротстве ОАО «Внешстройимпорт» не включена.

**11.2.** По договору с ООО «ИСК «Импульс» при строительстве объекта «Инженерная подготовка и благоустройство территории особой экономи-

ческой зоны на площадке «МИЭТ» подрядчиком допускались нарушения сроков исполнения обязательств.

Штрафные санкции, предусмотренные пунктами 12.3 и 12.4 вышеуказанного договора, за нарушение сроков выполнения работ подрядчику не предъявлялись. Заказчиком заключены дополнительные соглашения, согласно которым срок окончания выполнения работ перенесен с 30 июня 2011 года на май 2013 года (более 2 лет).

В январе 2013 года выполнение работ прекращено (освоение составило 99,3 %), разрешение на ввод объекта в эксплуатацию не получено.

Проверкой установлено, что при расчетах с подрядной организацией ООО «ИСК «Импульс» допускались приемка и оплата фактически не выполненных работ.

Так, по актам о приемке выполненных работ (форма № КС-2) приняты у подрядчика и в период 2011-2012 годов оплачены невыполненные работы на общую сумму 5499,4 тыс. рублей. В дальнейшем по актам (форма № КС-2) указанные работы были отражены с отрицательными значениями стоимости (исключены из предъявленных объемов выполненных работ), в том числе: в августе 2012 года - на сумму 997,8 тыс. рублей, в январе 2013 года - на сумму 3475,7 тыс. рублей, в сентябре 2013 года - на сумму 1025,9 тыс. рублей, что фактически содержит признаки неправомерного использования ООО «ИСК «Импульс» чужих, необоснованно полученных средств, продолжавшегося более 1 года.

Обществом не взысканы проценты за пользование денежными средствами по ставке рефинансирования Банка России в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в размере 690,6 тыс. рублей (расчетно).

**11.3.** В связи с принятием ОАО «ОЭЗ» решения о добровольной ликвидации ОАО «ОЭЗ-эксперт» и признанием его арбитражным судом несостоятельным (банкротом) сумма основного долга в размере 29941,6 тыс. рублей, а также штрафные санкции и убытки с ОАО «ОЭЗ-эксперт» не взысканы, чем Обществу причинен материальный ущерб.

**11.4.** При осуществлении расчетов с ОАО «МОЭСК» (исполнитель) по заключенным договорам на присоединение к электрическим сетям допускались нарушения сроков исполнения обязательств исполнителем, при этом заказчиком штрафные санкции исполнителю не предъявлялись и с него не взыскивались, в том числе: по площадке «Алабушево» - в размере 82060,6 тыс. рублей, по площадке «МИЭТ» - 13508,4 тыс. рублей.

В связи с незавершением строительства электрических сетей на площадке «Алабушево» отсутствует возможность использования резидентами предоставляемой ОАО «МОЭСК» мощности. На площадке «МИЭТ» фактическое использование мощности резидентами составляет 165 кВА, или 6,4 процента.

**12.** При осуществлении расчетов с ОАО «Внешстройимпорт» по объекту «Ограждение территории ОЭЗ, площадка Алабушево» заказчиком приняты и оплачены невыполненные работы на 22900,0 тыс. рублей. В сметную документацию включены дополнительно затраты на покраску и применение сварки при монтаже ограждения типа «Махаон», несмотря на то, что указанное ограждение поставляется в заводской готовности, оцинкованным и покрытым полимерным покрытием и собирается на клипсах; в результате завышение стоимости составило 14526,4 тыс. рублей. Завышен вес элементов ограждения, в результате стоимость монтажных работ завышена на 5400,0 тыс. рублей. Также допущено завышение стоимости ограждения и комплектующих к нему более чем в 2 раза по сравнению со средними ценами на аналогичную продукцию, всего на 17765,6 тыс. рублей. Данные нарушения также выявлены контрольно-ревизионным управлением ОАО «ОЭЗ» при проведении проверки в 2012 году, однако решения о принятии мер по возмещению ущерба и привлечении виновных к ответственности руководством ОАО «ОЭЗ» не приняты.

**13.** Строительство таможенного поста на территории площадки «Алабушево» ОЭЗ ТВТ «Зеленоград» осуществляется без достаточно проработанных технико-экономических обоснований создаваемой таможенной инфраструктуры ОЭЗ, что создает риски неэффективного расходования средств.

**14.** По состоянию на 1 января 2012 года на территории ОЭЗ в г. Москве было зарегистрировано 36 резидентов. За 2012-2013 годы зарегистрированы еще 3 резидента ОЭЗ, утратили статус 7 резидентов ОЭЗ. На 1 января 2014 года зарегистрировано 32 резидента ОЭЗ.

Правила оценки эффективности функционирования особых экономических зон утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 года № 491 «Об утверждении Правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон», однако соответствующие изменения в части уточнения (увеличения количества) показателей в Соглашение об управлении ОЭЗ не внесены.

Значения показателей эффективности функционирования ОЭЗ на 2012 год не утверждались.

В ходе анализа отчетности Филиала за 2013 год выявлены риски недостоверности отчетности, в том числе представляемой резидентами, что может привести к получению некорректных данных при проведении Минэкономразвития России оценки эффективности функционирования ОЭЗ в соответствии с утвержденными Правилами.

Ответственность резидентов ОЭЗ за непредставление или несвоевременное представление отчетности соглашениями о ведении технико-внедренческой деятельности на территории ОЭЗ не предусмотрена.

**15.** В ходе контрольного мероприятия проведен предварительный (промежуточный) анализ эффективности функционирования ОЭЗ в 2013 году,



согласно которому по имеющимся предварительным данным за 2013 год можно констатировать низкий уровень эффективности функционирования ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», а за период с начала ее функционирования - условно-эффективное функционирование ОЭЗ с необходимостью совершенствования по отдельным направлениям.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству экономического развития Российской Федерации, ОАО «Особые экономические зоны».

**2.** Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**3.** Направить информационное письмо мэру Москвы.

**4.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**С.А. АГАПЦОВ**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 15К (961) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников, государственного имущества и земельных участков, находящихся в федеральной собственности, а также распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности образовательными учреждениями и организациями в 2011-2013 годах» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва)»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».*

*Направить информационное письмо с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия в Министерство образования и науки Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников, государственного имущества и земельных участков, находящихся в федеральной собственности, а также распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности образовательными учреждениями и организациями в 2011-2013 годах» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва)**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункты 3.10.5, 3.10.5.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год, пункты 3.10.15, 3.10.15.1).

### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность образовательных учреждений в части организации, планирования, осуществления уставной деятельности; финансово-хозяйственные операции образовательных учреждений; порядок владения, распоряжения и пользования федеральной собственностью и земельными участками; контракты, договоры, соглашения, а также документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; распоряжение правами на результаты интеллектуальной деятельности; документы, подтверждающие осуществление уставной деятельности и финансово-хозяйственных операций, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность.

### **Объект контрольного мероприятия**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее - Академия).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** 26 ноября - 27 декабря 2013 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Установить целевой характер и эффективность использования средств федерального бюджета, выделенных на финансирование деятельности Академии, а также внебюджетных источников.
2. Установить эффективность использования федерального имущества и земельных участков.
3. Установить эффективность управления правами на результаты интеллектуальной деятельности.

**Проверяемый период деятельности:** 2011-2012 годы, истекший период 2013 года (по документам, действовавшим в проверяемый период, - с момента их подписания).

Проверка осуществлялась выборочным способом. Метод выборочной проверки не предполагает проведения полной проверки отчетности и документации, поэтому возможные неуказанные в акте по результатам контрольного мероприятия нарушения не следует понимать как отсутствие нарушений в учете других финансово-хозяйственных операций, не вошедших в состав выборки, использованной при проведении проверки.

### **Результаты мероприятия**

#### **Краткая характеристика деятельности объекта проверки**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20 сентября 2010 года № 1140 «Об образовании Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 1562-р «О реорганизации государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее - РАГС) путем реорганизации в форме присоединения к государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации» федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» и 12 федеральных государственных образовательных учреждений (далее - распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 1562-р).

Учредителем и собственником имущества Академии является Российская Федерация.

Функции и полномочия учредителя от имени Российской Федерации в отношении Академии осуществляет Правительство Российской Федерации, за исключением функций и полномочий, которые в соответствии с Уставом Академии, осуществляются иными федеральными органами исполнительной власти.

Согласно приказу ректора Академии от 19 декабря 2012 года № 02-770 Академия имеет следующую структуру: 33 административно-управленческих подразделения, 4 учебных института, 21 факультет, 1 кафедра, колледж многоуровневого профессионального образования, 12 учебно-научных центров, издательский дом «Дело», гостинично-жилой комплекс, управление по организации питания и сервисного обслуживания «Академсервис», медицинский центр, видеостудия, а также 67 филиалов и 27 представительств.

В соответствии с уставом в Академии создан орган самоуправления - конференция, которая состоит из делегатов, порядок избрания которых предусматривает участие всех категорий работников, обучающихся и членов общественных организаций.

В соответствии с приказом ректора Академии от 11 июля 2011 года № 01-1612 сформирован ученый совет, который является выборным представительным органом, осуществляющим общее руководство Академией (далее - Ученый совет).

Академия зарегистрирована в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1027739610018.

Свидетельство, удостоверяющее государственный аккредитационный статус Академии, выдано Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 25 июня 2012 года № 0018 и действует до 25 июня 2018 года.

Для осуществления своей уставной деятельности Академия имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности от 12 апреля 2011 года серия ААА № 1138, выданную Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Срок действия лицензии - бессрочно.

1. В ходе проведения анализа исполнения нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму и регламентирующих деятельность Академии, установлено следующее.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 1562-р в проверяемый период в Академии проходили мероприятия по реорганизации 13 образовательных учреждений, которые должны были быть завершены до 31 декабря 2011 года.

Во исполнение указанного распоряжения Минобрнауки России утвержден приказ от 4 февраля 2011 года № 158 «О реорганизации федеральных государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Минобрнауки России и указанных в приложении к распоряжению Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 1562-р», в соответствии с которым установлен план-график по реализации указанного распоряжения Правительства Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что реорганизационные мероприятия осуществлялись с нарушением установленных сроков. Реорганизация завершена в мае 2012 года.

Данное обстоятельство связано с длительной процедурой оформления передаточных актов в целях исключения образовательных учреждений из Единого государственного реестра юридических лиц и их реорганизации в структурные подразделения (филиалы) Академии.

В целях приведения правового положения Академии в соответствие с требованиями Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» постановлением Правительства Российской Федерации от 12 мая 2012 года № 473 «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» устав Академии утвержден в новой редакции.

В соответствии с частью 5 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон № 273-ФЗ) наименование и уставы образовательных учреждений подлежат приведению в соответствие с положениями Закона не позднее 1 января 2016 года.

На момент проверки Академией разработан проект новой редакции устава, соответствующий требованиям Закона № 273-ФЗ, который направлен письмом от 28 мая 2013 года № 2616/01-16 на утверждение в Аппарат Правительства Российской Федерации, однако до настоящего времени не утвержден. Ответ по данному вопросу в адрес Академии не поступал.

Кроме того, во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 1 октября 2013 года Академией был подготовлен и направлен в Министерство образования и науки Российской Федерации (письмо от 14 октября 2013 года № 5515/01-21) проект изменений в устав Академии по вопросам процедуры назначения ректора Академии. Ответ из Минобрнауки России по данному вопросу на момент проведения проверки не получен.

Согласно приказу ректора Академии от 19 декабря 2012 года № 02-770 в структуру Академии входят 67 филиалов и 27 представительств.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что представительства Академии хозяйственную и иную деятельность не осуществляют с момента реорганизации Академии.

По результатам проведенного Академией анализа региональной сети, а также с учетом результатов мониторинга, проведенного Минобрнауки России в 2012 году, Ученым советом приняты решения о нецелесообразности сохранения представительств Арзамасского, Калининградского, Первого Тамбовского и Усть-Илимского филиалов Академии, а также о переименовании Второго Тамбовского филиала в Тамбовский филиал, Калининградского торгово-экономического колледжа - в Западный филиал.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2013 года № ОГ-П17-2558 необходимо провести мероприятия по оптимизации региональной сети Академии.

Академией письмом от 8 августа 2013 года № 4138/01-18 в Минобрнауки России направлен комплект документов для подготовки проекта распоряжения Правительства Российской Федерации о ликвидации Арзамасского, Серпуховского и Первого Тамбовского филиалов.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2013 года № 2057-р ректором Академии подписаны приказы и изданы соответствующие распоряжения о ликвидации Арзамасского, Серпуховского и Первого Тамбовского филиалов Академии, в соответствии с которыми ликвидационные мероприятия должны быть заверше-

ны в срок до 27 декабря 2013 года, что на момент проверки находилось в стадии исполнения.

Кроме Арзамасского, Серпуховского и Первого Тамбовского филиалов, по результатам проведенного анализа региональной сети Ученым советом 19 февраля 2013 года приняты решения о нецелесообразности сохранения Калининградского, Лангепасского, Рыбинского, Северодвинского и Усть-Илимского филиалов.

В соответствии с пунктом 9 статьи 27 Закона № 273-ФЗ, с учетом решения, принятого Ученым советом, и на основании письма Минобрнауки России от 20 ноября 2013 года № МК-1496/10 ректором Академии подписан приказ от 27 ноября 2013 года № 02-592 «О закрытии представительств Академии», в соответствии с которым предусмотрено осуществление установленных процедур, связанных с закрытием следующих представительств Академии: Абаканское, Борское, Владикавказское, Вологодское, Горно-Алтайское, Искитимское, Казанское, Карасукское, Кемеровское, Краснобаковское, Красноярское, Кстовское, Куйбышевское, Кызылское, Лукояновское, Магасское, Нарьян-Марское, Омское, Павловское, Пензенское, Петропавловское, Саяногорское, Тосненское, Туапсинское, Улан-Удэнское, Уссурийское, Черкесское.

В соответствии с пунктом 2 указанного приказа поручено обеспечить осуществление установленных процедур, связанных с закрытием представительств. На момент проведения проверки ни одно из представительств не ликвидировано, Академией проводится работа по исполнению положений приказа.

**2.** В ходе проведения анализа источников и объемов финансирования деятельности, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников установлено следующее.

Финансовое обеспечение Академии в 2011 году составило 11086088,0 тыс. рублей, в 2012 году - 13798093,9 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 11138890,7 тыс. рублей. Доля средств федерального бюджета в общем объеме бюджетных ассигнований составляла 30,6 %, 26,8 % и 48,3 % в 2011, 2012 годах и за 9 месяцев 2013 года, соответственно.

**2.1.** Финансовое обеспечение Академии за счет средств федерального бюджета в проверяемый период представлено в таблице:

(тыс. руб.)				
	Утверждено ФЗ о бюджете (с учетом изменений)	Сводная бюджетная роспись с учетом изменений	Кассовое исполнение расходов федерального бюджета	Не исполнено
2011 г.	2559708,8	3387300,1	3328821,7	58478,4
2012 г.	3509140,4	3693451,1	3692283,4	1167,7
2013 г. (на 1 ноября)	4750529,4	5378787,3	3171015,9	2207771,4

Размер бюджетных ассигнований Академии, утвержденный Федеральным законом от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов», на

2011 год составлял 2559708,8 тыс. рублей. В течение года в сводную бюджетную роспись вносились изменения, в соответствии с которыми предусмотренный объем бюджетных ассигнований Академии увеличен на общую сумму 827591,3 тыс. рублей.

Кассовое исполнение расходов федерального бюджета за 2011 год составило 3328821,7 тыс. рублей (98,3 % от предусмотренных бюджетной росписью). По итогам 2011 года не использовано 58478,4 тыс. рублей (1,7 процента).

Размер бюджетных ассигнований Академии, утвержденный Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», в 2012 году составлял 3509140,4 тыс. рублей. В течение года в сводную бюджетную роспись внесены изменения, в соответствии с которыми предусмотренный объем бюджетных ассигнований Академии увеличен на общую сумму 184310,7 тыс. рублей.

Кассовое исполнение расходов федерального бюджета за 2012 год составило почти 100 % от предусмотренных бюджетной росписью (3692283,4 тыс. рублей). По итогам 2012 года не использовано 1167,7 тыс. рублей.

Размер бюджетных ассигнований Академии, утвержденный Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», в 2013 году составил 4750529,4 тыс. рублей. В течение года в сводную бюджетную роспись внесены изменения, в соответствии с которыми предусмотренный объем бюджетных ассигнований Академии увеличен на общую сумму 628257,9 тыс. рублей.

Кассовое исполнение расходов федерального бюджета за 10 месяцев 2013 года составило 3171015,9 тыс. рублей (59 % от предусмотренных бюджетной росписью). Не использовано 2207771,4 тыс. рублей (41 процент).

**2.2.** Доходы от приносящей доход деятельности Академии составили: в 2011 году - 7698787,9 тыс. рублей, в 2012 году - 10104642,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 5760103,4 тыс. рублей, что составляет 85,2 %, 86,1 % и 55,1 % от сметных назначений по доходам по приносящей доход деятельности за 2011, 2012 годы и за 9 месяцев 2013 года, соответственно.

(тыс. руб.)

	Плановый объем средств	Фактически исполнено	Не исполнено
2011 г.	9036567,8	7698787,9	1337779,9
2012 г.	11732221,2	10104642,8	1627578,4
2013 г. (9 месяцев)	10459236,2	5760103,4	4699132,8

Наибольшую часть доходов от приносящей доход деятельности Академии составляют образовательные услуги и плата за проживание. Наименьшее выполнение сметных назначений по доходам отмечается по таким направлениям деятельности, как получение грантов и по возмещению коммунальных и эксплуатационных расходов арендаторами.



Расходы Академии от приносящей доход деятельности составили: в 2011 году - 7935560,4 тыс. рублей, в 2012 году - 8093871,5 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 5095281,6 тыс. рублей, что составляет 69,7 %, 71,1 % и 46,9 % от сметных назначений по расходам по приносящей доход деятельности за 2011, 2012 годы и за 9 месяцев 2013 года, соответственно.

(тыс. руб.)

	Плановый объем средств	Фактически исполнено	Не исполнено
2011 г.	11378369,0	7935560,4	3442808,6
2012 г.	11383393,3	8093871,5	3289521,8
2013 г. (9 месяцев)	10875251,5	5095281,6	5779969,9

В проверяемый период по отдельным КОСГУ отмечается существенное невыполнение плановых назначений. Так, по КОСГУ 320 «Увеличение стоимости нематериальных активов» исполнение в 2011 году составило всего 6,1 %, в 2012 году - 19,3 %, а по итогам 9 месяцев 2013 года - 0,9 %. Кроме того, по КОСГУ 253 «Перечисления международным организациям» в 2011-2012 годах исполнение отсутствовало, за 9 месяцев 2013 года - 7,3 процента.

**2.3.** В соответствии с пунктом 6 части 3.3 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» приказом Минфина России от 28 июля 2010 года № 81н утверждены требования к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения.

Минобрнауки России приказом от 6 июня 2012 года № 475 утвердило порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации, и порядок составления и утверждения отчета о результатах деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации.

Приказом Минобрнауки России от 9 августа 2012 года № 596 (вступил в действие 30 декабря 2012 года) утвержден порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг федеральными государственными учреждениями образования и науки и нормативных затрат на содержание имущества учреждений.

Согласно пункту 19 указанного порядка нормативные затраты на оказание учреждением государственных услуг и нормативные затраты на содержание имущества учреждения на очередной финансовый год и плановый период утверждаются одновременно с утверждением государственного задания, не позднее 1 месяца со дня официального опубликования федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

На момент проверки нормативные затраты на оказание учреждением государственных услуг и нормативные затраты на содержание имущества на 2013 год не определены.

**2.4.** По состоянию на 1 ноября 2013 года Академия имеет просроченную дебиторскую задолженность, которая составляет 3122,2 тыс. рублей, в том числе по средствам федерального бюджета в сумме 656,4 тыс. рублей, относящаяся к деятельности «субсидии на выполнение государственного задания», связанная с недопоставкой периодической литературы по 2 государственным контрактам, в том числе:

- в размере 480,9 тыс. рублей - ООО «Поволжское подписное агентство» по государственному контракту от 11 декабря 2009 года № 3208. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 19 мая 2010 года производство по делу прекращено;

- в размере 175,5 тыс. рублей - ООО «Коммерсант-курьер» по государственному контракту от 16 июня 2009 года № 2947. Решением Арбитражного суда Саратовской области от 10 июня 2010 года задолженность передана на взыскание;

- по приносящей доход деятельности просроченная задолженность ЗАО «Инженерно-технический центр автомобилестроительного колледжа» составляет 2465,8 тыс. рублей, возникла в результате возмещения коммунальных услуг по договору № 1/ком от 1 января 2006 года. В соответствии с решением Арбитражного суда города Москвы от 7 мая 2010 года представителю Академии был выдан исполнительный лист на взыскание с ЗАО «ИТЦ-МАСК» суммы задолженности, который передан для дальнейшего исполнения в Кузьминский отдел судебных приставов города Москвы.

Просроченная кредиторская задолженность по состоянию на 1 ноября 2013 года отсутствует.

**2.5.** Приказами ректора Академии от 11 января 2011 года № 02-06 и от 30 декабря 2011 года № 02-539 утверждались положение по организации и ведению бухгалтерского учета и положение по учетной политике для целей налогообложения Академии.

В нарушение пункта 3 статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» Академией не были утверждены порядок контроля за хозяйственными операциями, правила документооборота и технология обработки учетной информации.

При проверке соответствия годовой бюджетной отчетности Академии в 2011-2012 годах действующим нормативным правовым актам выявлены нарушения. Так, в соответствии с пунктом 152 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, раздел 2 пояснительной записки (форма № 0503160) «Результаты деятельности субъекта бюджетной отчетности» должен содержать информацию, оказавшую существенное влияние и характеризующую результаты деятельности субъекта бюджетной отчетности за отчетный период, не нашед-

шую отражения в таблицах и приложениях, включаемых в раздел, в том числе: о мерах по повышению квалификации и переподготовке специалистов; о ресурсах (численность работников, стоимость имущества, бюджетные расходы, объемы закупок и т.д.), используемых для достижения показателей результативности деятельности субъекта бюджетной отчетности (разъяснения к форме № 0503162). Данная информация в пояснительной записке не содержится.

Кроме того, в форме № 503769 «Сведения о дебиторской и кредиторской задолженности учреждения» бюджетной отчетности Академии за 2012 год при проведении контрольного мероприятия выявлены ошибки. Так, в качестве просроченной дебиторской задолженности по приносящей доход деятельности в форме № 0503769 указана сумма 161,7 тыс. рублей; в качестве просроченной кредиторской задолженности по приносящей доход деятельности - сумма (-)107,7 тыс. рублей, при этом фактически просроченные дебиторская и кредиторская задолженности у Академии отсутствуют.

**2.6.** В соответствии со штатным расписанием, утвержденным приказом Академии от 16 августа 2013 года № 02-410, штатная численность сотрудников Академии составляет 17522 человека, из которых сотрудниками Академии (Московский кампус) являются 6090 человек, сотрудниками филиалов - 11432 человека.

С учетом решения Ученого совета (протокол от 18 января 2011 года) Академия приказом от 19 января 2011 года № 02-10 утвердила положение об оплате труда работников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 1.3 положения условия оплаты труда, включая размер должностного оклада работника, повышающие коэффициенты к окладам и иные выплаты стимулирующего характера, выплаты компенсационного характера, являются обязательными для включения в трудовой договор.

В ходе выборочной проверки трудовых договоров сотрудников Академии выявлено их несоответствие положению и штатному расписанию Академии. Так, в трудовом договоре с проректором от 2 июля 2012 года № 837 установлена надбавка к должностному окладу в размере 29333 рублей без указания наименования данной надбавки. Кроме того, дополнительным соглашением к данному трудовому договору установлена доплата, не связанная с основными обязанностями работника, в размере 18291 рубля, при этом в штатном расписании размер указанной доплаты установлен на уровне 12333 рублей.

В трудовом договоре с заведующей кафедрой международного права юридического факультета от 1 сентября 2011 года № 32-08-2011 установле-

на только надбавка за ученую степень в размере 7000 рублей. Вместе с тем положением предусмотрена надбавка компенсационного характера за исполнение обязанностей заведующего кафедрой, составляющая до 100 % должностного оклада заведующего кафедрой. В указанном трудовом договоре данная надбавка не отражена, что противоречит пункту 1.3 положения.

В нарушение пункта 2 Разъяснений о порядке установления выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2007 года № 818, ряд выплат стимулирующего характера был установлен работникам без учета критериев, позволяющих оценить результативность и качество их работы.

Так, в положении определена надбавка «За высокое профессиональное мастерство», размер которой составляет до 400 % от должностного оклада. В положении указано, что надбавка за высокое профессиональное мастерство может быть установлена работникам, имеющим опыт работы в государственных органах власти и управления или большой стаж работы, соответствующий выполняемым должностным обязанностям в Академии, при этом не отражены критерии определения размера указанной надбавки.

Аналогичная ситуация отмечается при определении надбавок «за сложность порученного задания», «за срочность выполняемой работы» с размером доплаты, составляющим до 500 % и до 300 % от должностного оклада, соответственно, при этом критерии сложности и срочности не определены.

В соответствии с частью 11 статьи 108 Закона № 273-ФЗ в оклады (должностные оклады) по должностям научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования включаются размеры надбавок за ученые степени и по должностям, которые действовали до дня вступления в силу Закона № 273-ФЗ, с учетом требуемых по соответствующим должностям ученых степеней. В установленные оклады (должностные оклады) педагогических работников включается размер ежемесячной денежной компенсации на обеспечение книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями, установленной по состоянию на 31 декабря 2012 года. При этом штатное расписание Академии не приведено в соответствии с указанными положениями Закона № 273-ФЗ.

**2.7.** В нарушение пункта 95 устава Академии не все размеры стипендий студентам были утверждены на заседаниях Ученого совета, например:

- размеры государственной социальной стипендии для обучающихся за счет средств федерального бюджета по программе высшего профессионального образования на 1 семестр 2011/2012 учебного года Ученым советом не утверждены;

- размеры государственных стипендий студентам, обучающимся по программам среднего и высшего профессионального образования, на 1 семестр 2012/2013 учебного года Ученым советом не утверждены.

В проверяемом периоде установление размера стипендий осуществлялось в Академии без учета мнения студенческого совета, что является нарушением требований соответствующих нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и Минобрнауки России (постановление Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 года № 945, постановление Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679, приказ Минобрнауки России от 28 августа 2013 года № 1000).

**3.** В ходе проведения проверки соблюдения действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг установлено следующее.

**3.1.** Согласно части 2 статьи 7 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ) Академией принимались правовые акты.

Приказом ректора Академии от 7 мая 2007 года № 02-52 было утверждено положение о единой комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации». Единая комиссия Академии на момент проведения контрольного мероприятия продолжала руководствоваться указанным приказом, несмотря на то, что ГОУ ВПО «Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации» в настоящее время реорганизовано.

В соответствии с приказом ректора Академии от 6 декабря 2012 года № 02-740 была создана единая комиссия по размещению заказов в составе 6 человек. При этом в нарушение части 2 статьи 7 Закона № 94-ФЗ порядок работы комиссии не определен.

В Академии создан отдел управления закупками, основными функциями которого является организация процедуры размещения заказа (приказ от 1 октября 2012 года № 02-577 «Об утверждении положения об отделе управления закупками»).

Вместе с тем подготовку технических заданий и расчет начальной максимальной цены лота осуществляют профильные структурные подразделения Академии, ответственность и полномочия которых в этой части не определены.

В связи с вышеизложенным, по итогам проведения контрольного мероприятия, а также в связи с вступлением в силу с 1 января 2014 года Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Академией создана контрактная служба. В целях обеспечения взаимодействия работников контрактной службы со структурными подразделениями Академии издан приказ от 31 декабря 2013 года № 02-639, в соответствии с которым определен

круг должностных лиц, ответственных за подготовку и проведение процедур закупок товаров, работ, услуг.

**3.2.** В соответствии с Порядком размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, утвержденным совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27 декабря 2011 года № 761/20н (далее - Порядок), определен перечень случаев, при которых осуществляется внесение изменений в план-график, размещенный на официальном сайте. В ходе контрольного мероприятия выявлены несоответствия размещенных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг утвержденному плану-графику. При этом соответствующие изменения в план-график внесены не были.

Так, в ходе выборочной проверки проведения открытых конкурсов в 2012 году выявлено следующее:

- планом-графиком на 2012 год предусмотрено размещение заказов на оказание услуг в форме открытого конкурса по 30 лотам, фактически заказы размещены по 58 лотам;
- плановые сроки размещения заказа, установленные планом-графиком на 2012 год, не соответствуют фактически проведенным процедурам в отношении 6 открытых конкурсов.

Кроме того, в нарушение пункта 5 Порядка и части 5.1 статьи 16 Закона № 94-ФЗ Академией на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) не был размещен план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Академии на 2013 год.

**3.3.** При размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в 2011 и 2012 годах заказчиком не соблюдено требование статьи 15 Закона № 94-ФЗ. В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона № 94-ФЗ заказчики обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 10 % и не более 20 % общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации.

У субъектов малого предпринимательства за проверяемый период было размещено не более 6,6 % общего годового объема поставок. Так, в 2011 году проведено размещение 6036 заказов на общую сумму 143921,0 тыс. рублей, в 2012 году - 4784 заказов на общую сумму 130756,0 тыс. рублей, что составило, соответственно, 6,6 % и 2,0 % от общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, включенных в перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпри-

нимательства, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 года № 642.

В ходе выборочной проверки установлено нарушение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ, Академией путем запроса котировок осуществлено размещение заказа на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг на сумму более 500 тыс. рублей в течение одного квартала.

Так, в III квартале 2011 года заключены 3 государственных контракта на оказание одноименных услуг, относящихся к коду ОКДП 5520000 «Услуги ресторанов» номенклатуры товаров, работ, услуг, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 7 июля 2011 года № 273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков», на общую сумму 1500,0 тыс. рублей.

Реестр закупок, осуществленных без заключения государственных контрактов, ведется заказчиком на основании статьи 73 Бюджетного кодекса. Нарушений не выявлено.

**3.4.** В ходе выборочной проверки документаций о проведении торгов, по результатам которых Академией были заключены государственные контракты, установлены факты нарушения части 2 статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ в связи с отсутствием в документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта (например, в документации об открытом аукционе в электронной форме № 82/ЭА-11 на поставку компьютерного, офисного и аудио оборудования на сумму 9936,38 тыс. рублей).

Кроме того, при проведении открытого конкурса в 2012 году № 16/к-12 в соответствии с пунктом 3.4 раздела IV «Заказ на выполнение научно-исследовательских работ» конкурсной документации по открытому конкурсу № 16/к-12 предусматривалась разработка рекомендаций по дальнейшему использованию полученных результатов при макроэкономическом моделировании. Вместе с тем договор был заключен на условиях, отличных от условий, предусмотренных в конкурсной документации и предложенных в заявке победителя (Институт современной экономики), и не предусматривал разработку указанных рекомендаций, что является нарушением части 3 статьи 29 Закона № 94-ФЗ, которой установлено, что контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации.

Кроме того, отчет о выполнении указанных работ оформлен в нарушение правил, предусмотренных ГОСТом 7.32-2001 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления», что определено пунктом 2.2 договора от 18 июня 2012 года № 100/07-12 на выполнение вышеназванных работ.

4. В ходе проверки использования средств федерального бюджета при реализации федеральных целевых программ и Федеральной адресной инвестиционной программы установлено следующее.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 365 «О проектировании, строительстве и капитальном ремонте объектов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2011 года № 940) в 2011-2013 годах за счет бюджетных ассигнований предусмотрено осуществление проектирования, строительства и капитального ремонта объектов Академии. Государственным заказчиком работ по проектированию и строительству объектов и застройщиком (заказчиком), согласно указанному постановлению, является Академия. Соответствующие мероприятия, объемы бюджетных ассигнований и сроки исполнения мероприятий представлены в таблице:

	Срок ввода в эксплуатацию	Стоимость объекта	В том числе		
			2011 г.	2012 г.	2013 г.
Учебный корпус по адресу: проспект Вернадского, д. 82 (строительство)	2011 г.				
Сметная стоимость объекта		468529,7	204438,6		
в том числе проектные и изыскательские работы		18091,1			
Общий (предельный) объем бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета		468228,6	204438,6		
в том числе проектные и изыскательские работы		17790,0			
Учебный корпус Красногорского филиала Академии по адресу: Московская область, г. Красногорск, ул. Речная, д. 8, корп. 2 (строительство)	2012 г.	442560,1	108200,0	235590,1	
в том числе проектные и изыскательские работы		11674,0			
Общий (предельный) объем бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета		442320,1	108200,0	235590,1	
в том числе проектные и изыскательские работы		11530,0			
Учебный корпус по адресу: Пречистенская набережная, вл. 11 (строительство)	2012 г.				
Сметная стоимость объекта капитального строительства		1084474,2	191032,2	208139,7	
в том числе проектные и изыскательские работы		22504,7			
Общий (предельный) объем бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета		1054271,9	191032,2	208139,7	
в том числе проектные и изыскательские работы					

(тыс. руб.)



	Срок ввода в эксплуатацию	Стоимость объекта	В том числе		
			2011 г.	2012 г.	2013 г.
Учебно-гостиничный комплекс Калининградского филиала Академии по адресу: ул. Артиллерийская в г. Калининграде (строительство)	2013 г.				
Сметная стоимость объекта капитального строительства		926088,2	69329,2	46270,2	761458,8
в том числе проектные и изыскательские работы		24030,0			
Общий (предельный) объем бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета		926088,2	69329,2	46270,2	761458,8
в том числе проектные и изыскательские работы		24030,0			

Необходимо отметить, что в соответствии с положениями отдельных государственных контрактов сроки выполнения работ по государственным контрактам неоднократно продлевались, что является нарушением части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ.

Так, по объекту «Учебно-гостиничный комплекс Калининградского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: ул. Артиллерийская в г. Калининграде» государственным контрактом от 6 декабря 2010 года № 04/04-10/SBR1011031091-00008121 установлен срок выполнения (окончания) работ - 15 декабря 2012 года.

Вместе с тем к указанному государственному контракту было заключено дополнительное соглашение от 1 марта 2012 года № 7, условиями которого срок выполнения работ был продлен до 25 декабря 2013 года.

Кроме того, в ходе проведения контрольного мероприятия выявлены факты нарушения порядка оплаты, определенного контрактами, при оплате последнего этапа строительных работ. Так, в нарушение пункта 63.4 государственных контрактов от 7 июня 2010 года № 02/04-10 (г. Москва, проспект Вернадского, д. 82) и от 7 июня 2010 года № 01/04-10 (Московская область, г. Красногорск, ул. Речная д. 8, корп. 2) оплата последнего этапа работ производилась Академией по факту выполнения работ на основании подписанных сторонами актов по формам № КС-2, № КС-3, а не на основании актов завершения работ по форме № КС-11.

Информация о финансировании и кассовом исполнении расходов за счет средств федерального бюджета, направленных на проектирование и строительство (реконструкцию) объектов Академии, за период 2011-2012 годов и по состоянию на 1 октября 2013 года представлена в таблице:

(тыс. руб.)			
КОСГУ	Утверждено финансирование	Кассовое исполнение	Не исполнено
2011 г.			
Всего	573000,0	573000,0	0,0
КОСГУ 226			
КОСГУ 310	573000,0	573000,0	0,0
2012 г.			
Всего	630000,0	630000,0	0,0

КОСГУ	Утверждено финансирование	Кассовое исполнение	Не исполнено
КОСГУ 226	0,0	0,0	0,0
КОСГУ 310	630000,0	630000,0	0,0
На 01.10.2013 г.			
Всего	1350372,7	719971,8	630400,9
КОСГУ 226	272086,3	27688,5	244397,8
КОСГУ 310	1078286,4	692283,3	386003,1
Итого за период 2011-2012 гг. и истекший период 2013 г.	2553372,7	1922971,8	630400,9

Исходя из данных таблицы за период с 2011 года по 1 октября 2013 года соответствующее финансирование Академии утверждено в сумме 2553372,2 тыс. рублей, кассовое исполнение - 1922971,8 тыс. рублей (75,3 процента).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1041 «Об осуществлении бюджетных инвестиций в проектирование и реконструкцию учебных корпусов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Академии в 2013-2018 годах за счет бюджетных ассигнований предусмотрено осуществление проектирования и реконструкции учебных корпусов по следующему адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 84, стр. 1 и 2, мощность, подлежащая вводу, - 44482,8 кв. м, срок ввода в эксплуатацию - 2018 год, предполагаемая (предельная) стоимость проектирования и реконструкции учебных корпусов в 2013 году - 98483,1 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия выборочным методом был проверен ряд основных государственных контрактов, заключенных Академией как государственным заказчиком в рамках реализации федеральной адресной инвестиционной программы (далее - ФАИП).

ФАИП на 2012 год предусмотрена реализация непрограммного мероприятия «Обследование объекта незавершенного строительства по адресу: проспект Вернадского, д. 82, район Тропарево-Никулино, Западный административный округ г. Москвы», размер финансового обеспечения мероприятия составляет 140000,0 тыс. рублей.

Обследуемым объектом незавершенного строительства является международный учебно-деловой центр «Зенит» (далее - МУДЦ «Зенит»), имеющий общую площадь застройки 13544,2 кв. м и степень готовности 68 процентов.

Строительство МУДЦ «Зенит» было начато Академией народного хозяйства СССР во исполнение распоряжения Совета Министров СССР от 16 августа 1990 года № 1345-р. Проектом предусматривалось строительство на территории Академии народного хозяйства СССР 8-23-этажного здания общей площадью 99292 кв. м, в том числе: 35450 кв. м - офисные помещения, 10465 кв. м - учебные помещения, 37986 кв. м - гостиница класса «5 звезд», 15391 кв. м - подземный паркинг.

Генеральным подрядчиком строительства объекта в 1992-1993 годах была итальянская фирма «Волани Интернэшнл», которая обанкротилась в 1995 году.

В 1993 году незавершенный строительством МУДЦ «Зенит» был передан Академией по разделительному балансу государственному предприятию «Высшая школа международного бизнеса», которое в 1995 году было приватизировано в ОАО «Высшая школа международного бизнеса».

В последующем незавершенный строительством объект здания МУДЦ «Зенит» на основании решения Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2007 года по делу А40-50056/06-53382 был оформлен в собственность Российской Федерации и распоряжением Территориального управления Росимущества по городу Москве от 10 января 2008 года № 8 был передан в оперативное управление ФГУ «Производственно-техническое объединение» Управления делами Президента Российской Федерации.

С учетом обращений Академии в Росимущество о ненадлежащем содержании и сохранности МУДЦ «Зенит» распоряжением Территориального управления Росимущества по городу Москве от 25 августа 2011 года № 1170 незавершенный строительством объект был передан в оперативное управление Академии.

Приказом Академии от 23 апреля 2012 года № 02-197 было предписано организовать и провести открытый конкурс № 12/К-12 на выполнение работ по обследованию технического состояния выполненных несущих конструкций МУДЦ «Зенит» с целью составления экспертного заключения о завершении его строительства и использования в качестве здания учебного назначения для нужд Академии.

Начальная (максимальная) цена лота в 145000,0 тыс. рублей была определена Академией на основании коммерческих предложений 2 компаний.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 24 мая 2012 года № 12/К-12-01 на участие в конкурсе была подана одна заявка от ООО «Стифтер Хаус» с предложением цены в 140000,0 тыс. рублей. Конкурсной комиссией Академии на основании статей 25 и 27 Закона № 94-ФЗ было принято решение о признании конкурса несостоявшимся и о заключении договора с единственным участником.

По итогам указанного выше конкурса Академия и ООО «Стифтер Хаус» заключили договор от 8 июня 2012 года № 91/07-12 на выполнение обследования МУДЦ «Зенит» стоимостью 140000,0 тыс. рублей.

Академией и ООО «Стифтер Хаус» подписаны акты о приемке выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ от 8 августа 2013 года № 1 и от 31 октября 2012 года № 2 на общую сумму 140000 тыс. рублей, которые были перечислены обществу в полном объеме.

Подготовленный ООО «Стифтер Хаус» отчет, в частности, содержит следующие выводы: все конструкции здания МУДЦ «Зенит» находятся в работоспособном техническом состоянии, за исключением: конструкций внутренних перегородок, которые находятся в аварийном техническом со-

стоянии, железобетонного пилона по оси «В/13», который находится в ограниченно работоспособном техническом состоянии, и балок перекрытий в некоторых осях, которые находятся в ограниченно работоспособном техническом состоянии. Техническое состояние болтовых соединений колонн работоспособное в 80 % случаев и ограниченно работоспособное в 20 % случаев. Техническое состояние болтовых соединений балок - работоспособное в 75 % случаев и ограниченно работоспособное в 25 % случаев. Техническое состояние здания оценивается как ограниченно работоспособное.

В отчете общества приведены 2 варианта дальнейшей реализации проекта:

- демонтаж существующего здания и строительство нового административно-учебного корпуса (сметная стоимость работ оценена в 5427999,5 тыс. рублей);

- завершение строительства и дальнейшая эксплуатация здания в соответствии с первоначальным назначением (6545312,02 тыс. рублей).

В последующем отчет ООО «Стифтер Хаус» послужил основанием для подготовки Академией бюджетных заявок, связанных с МУДЦ «Зенит». Так, письмом от 28 мая 2013 года № 2593/01-16 Академия направила в Управление делами Президента Российской Федерации предложения о реализации инвестиционного проекта на 2014-2019 годы, предусматривающие финансовое обеспечение в размере 9600033,5 тыс. рублей. При этом финансирование указанного объекта незавершенного строительства в рамках ФАИП на 2014-2016 годы не предусмотрено.

**5.** В ходе анализа достижения результатов деятельности Академии, выполнения государственного задания, контрольных цифр приема установлено следующее.

Реализация основных видов деятельности Академии осуществляется в рамках государственного задания, которое утверждается Правительством Российской Федерации, осуществляющим функции и полномочия учредителя.

На основании пункта 3 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» государственное задание Академии на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов утверждено 6 мая 2012 года № 2139п-П17, государственное задание Академии на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов - 20 февраля 2013 года № 1676п-П17.

В соответствии с пунктом 3 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных бюджетных и казенных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 (далее - Положение), государственное задание формируется при формировании федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период и утверждается не позднее 1 месяца со дня официального опубликования федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Проект государственного задания на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов был направлен Академией в Минобрнауки России письмом от 14 декабря 2012 года № 6912/01-17 для его последующего представления в Аппарат Правительства Российской Федерации. Вместе с тем указанное государственное задание утверждено в 2013 году на 1,5 месяца позже установленного срока, что противоречит пункту 3 Положения. Кроме того, государственное задание Академии на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов (далее - государственное задание) было утверждено на 4 месяца позже установленного срока.

В соответствии с пунктом 15 Положения предоставление федеральному бюджетному учреждению субсидии в течение финансового года осуществляется на основании соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, заключаемого федеральным бюджетным учреждением и федеральным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя федеральных бюджетных учреждений. Указанное соглашение определяет права, обязанности и ответственность сторон, в том числе объем и периодичность перечисления субсидии в течение финансового года, а также возможные отклонения от установленных показателей, в пределах которых государственное задание считается выполненным.

Поскольку Академия является главным распорядителем бюджетных средств, соглашение о предоставлении субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания не заключается. В связи с чем Минобрнауки России для Академии не установлены пороговые значения возможных отклонений от установленных показателей, в пределах которых государственное задание считается выполненным.

Наименование государственной услуги		2012 г.		2013 г.
		количество человек по гос. заданию	количество человек по отчету о гос. задании	количество человек по гос. заданию
Часть 1				
Реализация основных профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования (программ бакалавриата)	Количество обучающихся по очной форме обучения	3859	4111	5541
	Количество обучающихся по очно-заочной форме обучения	240	193	279
	Количество обучающихся по заочной форме обучения	1642	381	1039
Реализация основных профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования (программ подготовки специалистов)	Количество обучающихся по очной форме обучения	245	3090	2631
	Количество обучающихся по очно-заочной форме обучения	0	276	219
	Количество обучающихся по заочной форме обучения	260	1495	1337
Реализация основных профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования (программ магистратуры)	Количество обучающихся по очной форме обучения	690	664	775
	Количество обучающихся по очно-заочной форме обучения	115	179	198
	Количество обучающихся по заочной форме обучения	285	321	364

Наименование государственной услуги		2012 г.		2013 г.
		количество человек по гос. заданию	количество человек по отчету о гос. задании	количество человек по гос. заданию
Реализация основных профессиональных образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) в объеме от 72 до 100 часов	Количество слушателей в течение учебного года	1000	0	1200
Реализация основных профессиональных образовательных программ послевузовского профессионального образования (аспирантура)	Контингент аспирантов очной формы обучения	194	304	535
	Контингент аспирантов заочной формы обучения	173	418	611
Подготовка докторантов	Количество докторантов	32	49	83
Реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования	Количество обучающихся по очной форме обучения	1120	2834	3074
	Количество обучающихся по заочной форме обучения	225	514	616
Часть 2				
Выполнение фундаментальных научных исследований	Количество работ	67	67	154
Проведение прикладных научных исследований	Количество работ	13	12	

В ходе проверки установлено невыполнение Академией следующих показателей, определенных государственным заданием на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов:

- количество обучающихся по очно-заочной форме обучения (принято 193 человека вместо 240) и количество обучающихся по заочной форме обучения (381 человек вместо 1642) при реализации программ бакалавриата;

- количество обучающихся по очной форме обучения (664 человека вместо 690) при реализации программ магистратуры;

- количество слушателей в течение учебного года (0 слушателей вместо 1000) при реализации программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) в объеме от 72 до 100 часов;

- количество работ при проведении прикладных научных исследований (12 работ вместо 13).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Академией не проведено 1 из 13 прикладных научных исследований, предусмотренных утвержденным государственным заданием - 1.8 «Реализация отдельных мероприятий по развитию резерва управленческих кадров Аппарата Правительства Российской Федерации» работы «Перспективы реформы образования. Научно-методическое обеспечение государственной кадровой политики».

Отчет о выполнении государственного задания в части фундаментальных и прикладных научных исследований размещен в электронном виде по формам, предложенным Аппаратом Правительства Российской Федерации

в информационной системе взаимодействия с образовательными и научными учреждениями, подведомственными Правительству Российской Федерации.

При этом в соответствии с пунктами 4 «Порядок контроля за исполнением государственного задания» и 5 «Требования к отчетности об исполнении государственного задания» раздела 2 части 2 государственного задания отчет о выполнении научных исследований представляется в Правительство Российской Федерации на электронном носителе.

Отчет о выполнении государственного задания в части фундаментальных и прикладных научных исследований, направленный в Правительство Российской Федерации письмом от 28 марта 2013 года № 1346/01-16, составлен с нарушением требований, предусмотренных пунктом 5.1 части 2 государственного задания на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.

Следует отметить, что отчет о выполнении государственного задания в части выполнения фундаментальных и прикладных научных исследований был представлен в срок в электронном виде по форме, размещенной в специализированной информационной системе взаимодействия с образовательными и научными учреждениями, подведомственными Правительству Российской Федерации, разработанной Аппаратом Правительства Российской Федерации.

Таким образом, формы в информационной системе отличаются от форм, утвержденных государственным заданием, в связи с чем представляется целесообразным унифицировать формы, в соответствии с которыми формируется отчет о выполнении государственного задания.

Государственным заданием определено, что результатом выполнения фундаментальных научных исследований и проведения прикладных научных исследований является написание ряда научных трудов: научные отчеты по каждой теме, доклады, статьи, аналитические записки, монографии, а также проведение конференций и научных семинаров. При этом Академией в Правительство Российской Федерации были направлены лишь научные отчеты по темам работ. Иных научных трудов, предусмотренных государственным заданием, или информации о написании указанных научных работ и проведении конференций Академией в Правительство Российской Федерации не представлено.

В ходе контрольного мероприятия были запрошены указанные научные труды по пункту 4 «Денежно-кредитная и валютная политика» раздела 1 части 2 «Выполнение фундаментальных научных исследований» государственного задания. В части качества выполненных работ имеются замечания следующего характера:

- ряд научных статей, подготовленных в рамках государственного задания на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, выпущен только

в 2013 году (2 статьи из 5) и запланирован на 2014 год (1 статья находится в плане печати на 2014 год), ряд конференций и семинаров проведен в 2013 году, а не в 2012 году;

- представленная Академией монография также издана в 2013 году и содержит в качестве используемой литературы статьи и книги отечественных и зарубежных авторов, изданные в 2000-2010 годах, при этом ссылки на научные отчеты и другие работы, выполненные в рамках государственного задания на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов, отсутствуют;

- в качестве одной из научных статей указано книжное издание «Национальная платежная система. Бизнес-энциклопедия».

Учитывая, что государственное задание устанавливается Академии на год, подтверждением его выполнения целесообразно рассматривать написание научных трудов и проведение конференций в текущем году.

Таким образом, ряд показателей, установленных государственным заданием на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, не выполнен.

В период 2011-2013 годов контрольные цифры приема, установленные Академией, увеличиваются по всем программам высшего профессионального образования и уменьшаются по всем программам послевузовского образования.

(чел.)

	2011 г.				2012 г.				2013 г.			
	всего		очная форма обучения		всего		очная форма обучения		всего		очная форма обучения	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Среднее профессиональное образование	865	865	735	735	1345	1345	1120	1120	1230	1230	1010	1010
Высшее профессиональное образование, в том числе:	1095	1095	950	950	2521	2521	2080	2080	4367	4367	3054	3054
бакалавриат	745	745	710	710	1981	1981	1739	1739	3509	3509	2524	2524
специалитет	0	0	0	0	19	19	10	10	162	162	39	39
магистратура	350	350	240	240	521	521	331	331	696	696	491	491
Послевузовское профессиональное образование, в том числе:	399	395	194	194	365	359	176	176	337	324	165	165
аспирантура	367	367	194	194	333	333	176	176	307	307	165	165
докторантура	32	28	-	-	32	26	-	-	30	17	-	-

Контрольные цифры приема по программам среднего и высшего профессионального образования выполнены Академией в полном объеме.

Вместе с тем контрольные цифры приема по программе послевузовского образования (докторанты) в проверяемый период не выполнялись в Московском кампусе Академии.

В Академии и филиалах ежегодно растет число иностранных студентов, обучающихся как за счет бюджетных, так и собственных средств.

В 2012/2013 учебном году на программах высшего профессионального образования общая численность иностранных студентов составила свыше 400 человек (на треть больше, чем в предыдущем году).



	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Высшее профессиональное образование	24	24	34	34	87	87
Послевузовское профессиональное образование: аспирантура	5	5	11	9	5	5
Слушатели образовательных программ	-	-	-	-	8	7
Стажеры	10	10	-	-	-	-
Итого	39	39	45	45	100	95

Контрольные цифры приема иностранных граждан в 2011 году выполнены. В 2012 году контрольные цифры приема иностранных граждан не выполнены по программам аспирантуры - при плановом количестве в 11 человек принято 9 аспирантов.

В 2013 году (по состоянию на 25 ноября 2013 года) контрольные цифры приема не выполнены по слушателям подготовительных отделений (фактически 7 человек при плановом значении в 8 слушателей), что связано с тем, что 1 из слушателей (гражданин Палестины) не приехал.

**6.** В ходе оценки реализации документов (программ) стратегического развития, а также достижения значений целевых показателей установлено следующее.

Во исполнение направлений, отмеченных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы, распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 года № 1654-р одобрена Программа развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на 2012-2020 годы (далее - Программа).

Программой определены миссия, цели, задачи и приоритеты Академии, комплекс мероприятий и этапы реализации Программы, ресурсное обеспечение и ожидаемые результаты.

Предусмотрено 3 этапа реализации Программы:

- I этап 2012-2014 годы - создание условий и запуск системной модернизации Академии;

- II этап 2015-2017 годы - основной этап;

- III этап 2018-2020 годы - завершающий этап.

На реализацию Программы с 2012 по 2020 год всего из средств федерального бюджета и внебюджетных средств в соответствии с объемами финансового обеспечения предусмотрено 30259,4 млн. рублей, в том числе в 2012-2014 годах - 4824,2 млн. рублей, из них:

- 2707,9 млн. рублей - за счет средств федерального бюджета;

- 2116,3 млн. рублей - за счет внебюджетных средств.

Финансовое обеспечение мероприятий осуществляется из финансовых средств, полученных в соответствии с государственным заданием на оказание государственных услуг (выполнение работ), в результате участия в конкурсных мероприятиях в рамках федеральных, региональных и ведомственных целевых программ, а также других программ и конкурсов, предусматривающих проведение научных исследований и развитие научно-педагогических коллективов на конкурсной основе.

В целях реализации Программы развития в соответствии с приказом ректора Академии от 27 марта 2013 года № 01-1465 создана исполнительная дирекция по реализации Программы.

Заседания исполнительной дирекции проводятся по необходимости, но не реже 1 раза в 2 недели. При этом в проверяемый период проведено только 5 заседаний исполнительной дирекции, что не соответствует установленной кратности проведения заседаний.

Приказом Академии от 31 октября 2007 года № 02-186 утверждены состав и положение о попечительском совете (изменения в связи с реорганизацией в приказ не внесены). В соответствии с разделом IX Программы контроль хода реализации Программы ежегодно осуществляется попечительским советом Академии, при этом за период 2011-2013 годов заседания попечительского совета не проводились.

В 2012 году средства из федерального бюджета на реализацию Программы не выделялись, все мероприятия осуществлялись за счет средств от приносящей доход деятельности.

В соответствии с приложением № 1 к Программе на реализацию мероприятий Программы в 2013 году предусмотрено финансирование в объеме 1921,0 млн. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 1200,0 млн. рублей, за счет внебюджетных источников - 720,6 млн. рублей.

В 2013 году средства из федерального бюджета на реализацию Программы также не выделялись (за исключение средств, направленных на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), мероприятия осуществлялись за счет средств от приносящей доход деятельности.

Первый этап программы подходит к завершению и характеризуется следующими основными показателями:

Целевой показатель эффективности реализации комплекса мероприятий Программы	2012 г		2013 г	
	план	факт	план	факт на 1.11.2013
Общая численность студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета и с полным возмещением затрат на обучение, тыс.чел.	193	190,1	195	176
в том числе:				
по программам ВПО	116	114,7	117	104,5
аспирантов и докторантов	2	1,95	2	1,5
по программам ДПО	75	62	76	70

Целевой показатель эффективности реализации комплекса мероприятий Программы	2012 г		2013 г	
	план	факт	план	факт на 1.11.2013
Количество студентов, обучающихся по очной форме обучения по программам ВПО, тыс. чел.	29	30,5	30	36
Доля магистров в общей численности лиц, обучающихся по очной форме обучения по программам ВПО, %	4	3,7	5,5	3,8
Количество студентов, прошедших стажировку или обучение по индивидуальной учебной траектории за рубежом, чел.	360	90	600	218
Доля поступивших в Академию победителей и призеров олимпиад в соответствии с перечнем олимпиад, утвержденным Минобрнауки России, в общей численности студентов, поступивших в Академию, %	1,9	2,5	2,1	2,65
Доля магистров, обучающихся в Академии, получивших квалификацию (степень) «бакалавр» в филиалах Академии, в общей численности магистров, обучающихся в Академии, %	0,15	1,6	0,2	2,8
Доля студентов и слушателей, обучающихся в Академии, прошедших стажировки в инновационной инфраструктуре внутри и вне Академии, а также в инновационных компаниях, в общей численности студентов и слушателей, обучающихся в Академии, %	0,2	0,4	1	1
Доля иностранных магистров, кроме граждан государств - участников СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии, в общей численности магистров Академии очной формы обучения, %	0,4	2	0,5	0,6
Количество самостоятельно установленных образовательных стандартов и требований, разработанных и внедренных в Академии, шт.	3	2	4	3
Количество программ магистратуры и MBA, реализуемых на иностранном языке, ед.	6	5	7	7
Количество образовательных программ, реализуемых в партнерстве с ведущими российскими и зарубежными университетами, ед.	14	14	15	18
Количество образовательных программ, получивших международную аккредитацию или участвующих в международных рейтингах, ед.	7	7	8	9
Общая численность государственных и муниципальных служащих, прошедших обучение по программам переподготовки, повышения квалификации и др., чел.	40	47,3	45	47
Доля аспирантов, докторантов и научно-педагогических работников, имеющих опыт работы или прошедших стажировки в ведущих мировых и университетских центрах, корпорациях и на ведущих предприятиях, %	4	3,1	5	3,1
Количество научно-педагогических работников, имеющих зарубежную научную степень, чел.	12	6	13	21
Отношение среднемесячной заработной платы научно-педагогических работников (из всех источников) к средней заработной плате по региону, %	110	112	120	115
Эффективность работы аспирантуры и докторантуры (доля аспирантов, докторантов, защитивших диссертации в срок или в течение года после окончания аспирантуры, докторантуры, от числа зачисленных), %	30	29	31	30

Целевой показатель эффективности реализации комплекса мероприятий Программы	2012 г		2013 г	
	план	факт	план	факт на 1.11.2013
Доля образовательных программ, в которых используются дистанционные образовательные технологии, в общей численности реализуемых Академией образовательных программ, %	40	18	50	18
Доля аудиторий, оснащенных современным учебным оборудованием, %	15	48	20	53
Доля учебных площадей, охваченных беспроводным подключением к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, %	20	45	25	60
Доля внебюджетных средств в общем объеме средств, полученных за проведение научно-исследовательских и консультационных работ, %	39	15	40	34
Количество статей в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс научного цитирования, научные журналы и издания, рецензируемые Высшей аттестационной комиссией), в расчете на одного научно-педагогического работника Академии, ед.	0,48	0,73	0,5	0,53
Количество действующих соглашений с ведущими предприятиями (организациями), включающих исследования по актуальным направлениям глобального развития в интересах Российской Федерации, ед.	35	33	40	40
Количество действующих соглашений с международными предприятиями (организациями), ед.	15	127	20	165

По состоянию на 1 октября 2013 года показатель, характеризующий общую численность студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета с полным возмещением затрат на обучение, выполнен на 90 % (176 тыс. человек). По итогам 2012 года значение данного показателя составило 98 % от утвержденного Программой.

Необходимо отметить, что ежегодно отмечается недостижение показателя по количеству студентов, прошедших стажировку или обучение по индивидуальной учебной траектории за рубежом. Так, по итогам 2012 года отклонение от установленного значения составило 75 %, а по состоянию на 1 ноября 2013 года - 64 процента.

Аналогичная ситуация складывается и при реализации образовательных программ, в которых используются дистанционные образовательные технологии. Доля их в общей численности реализуемых Академией образовательных программ по итогам 2012 года составила 18 % при установленном Программой значении 40 %. В 2013 году значение данного показателя предусмотрено на уровне 50 %, при этом по состоянию на 1 октября 2013 года фактическое значение показателя - 18 процентов.

По итогам 2012 года не достигнуты плановые значения, установленные Программой, по 11 показателям из 24. По информации Академии, данное обстоятельство обусловлено отсутствием финансирования ряда программ-

ных мероприятий за счет средств федерального бюджета. По данному вопросу Академией направлено письмо от 31 августа 2013 года № 4658/01-16 в Правительство Российской Федерации с просьбой выделения дополнительного объема средств из федерального бюджета.

По итогам рассмотрения вышеуказанного обращения Правительством Российской Федерации Минфину России совместно с Минобрнауки России поручено учесть заявленную дополнительную потребность Академии на очередной финансовый год и плановый период (поручение Правительства Российской Федерации от 30 августа 2013 года № ОГ-П17-6240). Письмом от 6 сентября 2013 года № 4691/01-16 Академией в Минфин России направлено обоснование потребности в увеличении финансирования Программы развития на 2014-2016 годы в объеме 2983025,8 тыс. рублей, а также проект изменений в Программу. Ответ Минфина России на указанное обращение в адрес Академии не поступал. Вместе с тем в Федеральном законе от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» выделение дополнительного финансирования на реализацию Программы не предусмотрено.

**7.** В ходе анализа структуры программ профессионального образования и подготовки выпускников вузов с учетом их востребованности рынком труда установлено следующее.

Согласно положениям раздела III «Образовательная деятельность» устава Академия реализует образовательные программы среднего профессионального, высшего профессионального, послевузовского профессионального и дополнительного профессионального образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, государственными требованиями, образовательными стандартами и требованиями, самостоятельно устанавливаемыми Академией в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Согласно статье 11 Закона № 273-ФЗ требования к условиям реализации и результатам освоения основных образовательных программ, включаемые в такие образовательные стандарты, не могут быть ниже соответствующих требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Анализ структуры программ профессионального образования и подготовки выпускников вузов с учетом их востребованности рынком труда показал, что реализуемые аккредитованные программы среднего профессионального образования 080110.51 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» и 190604.51 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» не соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (отсутствуют дидактические единицы, изучение которых предусмотрено государственными образовательными стандартами).

В ходе проведения выборочной проверки и анализа документов и материалов, подтверждающих выполнение требований к организации производственной (профессиональной) практики, установлено, что ряд студентов в ходе прохождения практики не осваивал профессии, указанные в пункте 4.2.4 государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования 190604.51 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

Согласно требованиям пункта 17 положения об итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования в Российской Федерации, утвержденного постановлением Госкомвуза Российской Федерации от 27 декабря 1995 года № 10, к итоговому междисциплинарному экзамену по специальности и защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, завершившие полный курс обучения по одной из основных профессиональных образовательных программ и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Учитывая вышеизложенное, не представляется возможным сделать вывод о завершении полного курса обучения с учетом выполнения требований пункта 4.2.4 государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

Частью 4 статьи 91 Закона № 273-ФЗ предусмотрено, что в приложении к лицензии на осуществление образовательной деятельности указываются сведения о видах и уровнях образования, подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам и основным программам профессионального обучения.

В ходе проверки выявлено, что занятия по дисциплине «Физическая культура» проводятся, в том числе, по адресу: г. Москва, Кузьминский парк, д. 1, стр. 2, при этом в приложении к лицензии Академии на право осуществления образовательной деятельности указанный адрес отсутствует, что является нарушением части 4 статьи 91 Закона № 273-ФЗ. Кроме того, указание в приложении к лицензии адресов мест осуществления образовательной деятельности было предусмотрено и Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», действовавшим в проверяемом периоде.

В ходе оценки востребованности выпускников колледжа Академии рынком труда установлено, что выпускники по образовательным программам среднего профессионального образования востребованы рынком труда в 50 % случаев. Данные расчеты произведены в соответствии с приказом Минобрнауки России от 16 февраля 2012 года № 118 «Об утверждении пе-

речней показателей качества государственных услуг, оказываемых подведомственными Министерству образования и науки Российской Федерации федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности», так как методика расчета в отношении государственных учреждений, не подведомственных Минобрнауки России, отсутствует.

Таким образом, показатель «Удельный вес выпускников по специальности, соответствующей профилю среднего профессионального образования, трудоустроившихся после окончания обучения» составляет 50 % исходя из данных, представленных Академией.

8. При проведении анализа деятельности, направленной на достижение основных целей и задач, установленных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 и № 599 и Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года, установлено следующее.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597  
«О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»

О повышении к 2018 году средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 % от средней заработной платы в соответствующем регионе (подпункт «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее - Указ от 7 мая 2012 года № 597).

Соотношение среднего месячного фонда оплаты труда работников Академии и средней заработной платы в субъекте Российской Федерации в соответствии с утвержденным Минобрнауки России планом мероприятий по реализации («дорожная карта») структурных изменений в сфере образования и науки Академии (письмо Минобрнауки России от 3 июля 2013 года № АК 1141/02), а также в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Указа от 7 мая 2012 года № 597, распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы», пунктом 35 части 2 статьи 24 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ в настоящее время Академией выполняется согласно установленным показателям, за исключением заработной платы профессорско-преподавательского состава, которая в 2012 году не достигла пороговых значений в 100 % и фактически составила 97 процентов.

В ходе проведенного анализа по итогам 2012 года установлено, что достижение стопроцентного соотношения средней заработной платы профессорско-преподавательского состава структурных подразделений Академии, реализующих программы высшего профессионального образования, к средней

заработной плате в соответствующем регионе не достигнуто в 24 филиалах Академии из 67. При этом худшие показатели (менее 50 %) отмечаются в Тюменском, Сосновоборском и Петропавловском филиалах Академии.

По состоянию на 1 октября 2013 года согласно установленным значениям показатель соотношения средней заработной платы к средней заработной плате в соответствующем регионе достигнут в 27 филиалах Академии, при этом негативная тенденция складывается в отношении ряда филиалов, которые не обеспечили выполнение указанного показателя в 2012 году и имеют низкие показатели по состоянию на 1 октября 2013 года. Так, в 2012 году соотношение средней заработной платы в сфере высшего профессионального образования к средней заработной плате в соответствующем регионе обеспечено лишь на 29 % в Тюменском филиале Академии, а по итогам III квартала 2013 года - на 11 %; в Читинском филиале Академии - 62 % и 25 %, соответственно, и в Новокузнецком филиале Академии - 79 % и 48 процентов.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599  
«О мерах по реализации государственной политики  
в области образования и науки»

В целях реализации абзаца 4 подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (далее - Указ от 7 мая 2012 года № 599), пункта 3 поручения Правительства Российской Федерации от 17 мая 2012 года № ДМ-П8-2804 Минобрнауки России провело комплекс мероприятий по мониторингу деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и филиалов.

По результатам проведенного мониторинга Московский кампус Академии отнесен к числу эффективных вузов.

Вместе с тем на основании показателей, разработанных Минобрнауки России в ходе проведения мониторинга в 2012 году, установлены 6 филиалов, которые отнесены к группе филиалов с признаками неэффективности (Арзамасский, Лангепасский, Магнитогорский, Рыбинский, Северодвинский и Тюменский филиалы).

По результатам работы межведомственной комиссии Минобрнауки России филиалы Академии были включены в список с признаками неэффективности, которые связаны со спецификой их деятельности.

В соответствии с информацией Академии данные обстоятельства связаны с тем, что в 2011 году Академия находилась в стадии реорганизации и не могла быть оценена объективно.

В 2013 году Академией (с учетом результатов мониторинга) начат процесс оптимизации региональной сети.



По итогам мероприятий, реализуемых Академией в целях оптимизации региональной сети, издано распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2013 года № 2057-р о ликвидации Арзамасского, Серпуховского и Первого Тамбовского филиалов Академии.

В части остальных филиалов, по которым в ходе проведения мониторинга Минобрнауки России установлены признаки неэффективности, Академией решения не принимались, в том числе предложения по разработке плана развития (который позволит в ближайшей перспективе преодолеть признаки неэффективности), оценке эффективности руководства (необходимо ли его сменить), а также о целесообразности реструктуризации не разработаны.

Указанные филиалы продолжают финансироваться за счет средств федерального бюджета в соответствии с приказом Академии от 21 февраля 2013 года № 01-917 «Об утверждении порядка распределения субсидий обособленным структурным подразделениям (филиалам) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Так, Арзамасский филиал Академии в 2013 году получил субсидию на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в объеме 178 рублей, Лангепасский филиал Академии - в объеме 446200 рублей, Рыбинский филиал Академии - 9000 рублей. Продолжение финансирования данных филиалов за счет средств федерального бюджета, только в целях соблюдения вышеуказанного приказа (формальное соблюдение требований), не позволяет без принятия соответствующих управленческих решений эффективно организовать работу в филиалах.

По результатам мониторинга, проведенного Минобрнауки России в 2013 году, к филиалам, имеющим признаки неэффективности, отнесены 4 филиала Академии: Калининградский, Лангепасский, Махачкалинский и Северодвинский, 3 из них подлежат ликвидации, но на момент проверки продолжали функционировать.

**9.** В ходе определения эффективности использования федеральной собственности и земельных участков установлено.

Недвижимое имущество Академии находится в федеральной собственности, принадлежит ей на праве оперативного управления и отражается на его балансе. Академия в пределах, установленных законодательством Российской Федерации и уставом, владеет, пользуется и распоряжается имуществом, принадлежащим ей на праве оперативного управления.

Согласно балансу государственного (муниципального) учреждения (форма по ОКУД № 0503730) в 2012 году нефинансовые активы Академии характеризовались следующими показателями:

- по состоянию на 1 января 2012 года балансовая стоимость основных средств Академии составила 10080480,0 тыс. рублей, начислена амортиза-

ция в сумме 4259834,0 тыс. рублей, или 42,2 % от балансовой стоимости основных средств;

- по состоянию на 1 января 2013 года балансовая стоимость основных средств Академии составила 14587573,9 тыс. рублей, начислена амортизация в сумме 4712817,7 тыс. рублей, или 32,3 % от балансовой стоимости основных средств.

В структуре основных средств основная доля (в стоимостном выражении) приходилась на нежилые помещения, балансовая стоимость которых составляла 5055004,8 тыс. рублей, или 50,1 % от общей балансовой стоимости всех основных средств, по состоянию на 1 января 2012 года, 9101003,5 тыс. рублей, или 62,3 % от общей балансовой стоимости всех основных средств, - по состоянию на 1 января 2013 года.

Сводные данные об имущественном комплексе Академии (в том числе филиалов), а также его использовании и внесении в реестр федерального имущества приведены в таблице:

	На 01.01.12	На 01.01.13	На 01.10.13
Земельные участки			
количество	60	61	63
площадь, тыс. кв. м	745,0	766,6	768,8
Земельные участки, учтенные в Реестре федерального имущества за Академией			
количество	7	42	48
площадь, тыс. кв. м	141,0	634,2	711,8
Объекты недвижимого имущества			
количество	275	291	294
площадь, тыс. кв. м	540,3	612,6	623,9
Объекты недвижимого имущества, учтенные в Реестре федерального имущества за Академией			
количество	40	227	244
площадь, тыс. кв. м	112,9	579,3	617,6

Анализ данных о земельных участках Академии показывает, что в пользовании Академии находятся 63 земельных участка, из них: 58 - на праве постоянного (бессрочного) пользования (55 - федеральная собственность, 3 - муниципальная собственность), 5 - на праве ограниченного пользования.

Общая площадь земельных участков составляет 768,8 тыс. кв. м, из них в реестр федерального имущества были внесены 48 земельных участков общей площадью 711,8 тыс. кв. метров.

В соответствии со статьей 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» право постоянного (бессрочного) пользования Академии зарегистрировано на 55 земельных участков, право собственности Российской Федерации зарегистрировано на 51 земельный участок.

На момент проведения контрольного мероприятия Академией не были оформлены права постоянного (бессрочного) пользования на 3 земельных участка и права собственности Российской Федерации - на 7 земельных

участков, а также не внесены в реестр федерального имущества 7 земельных участков.

По данным, представленным Академией, на балансе числятся 171 здание и помещение общей площадью 623,9 тыс. кв. м, а также 123 различных сооружения.

Как показала проверка, в реестр федерального имущества были внесены 163 здания и помещения общей площадью 617,6 тыс. кв. м, свидетельства о государственной регистрации права оперативного управления Академии получены на 157 зданий и помещений, или на 91,1 % от общего количества зданий и помещений; свидетельства о государственной регистрации права собственности Российской Федерации получены на 140 зданий и помещений, или на 77,9 % от общего количества зданий и помещений.

На момент проведения контрольного мероприятия Академией не были оформлены права оперативного управления на 14 зданий и помещений, права собственности Российской Федерации - на 31 здание и помещение, а также не внесены в реестр федерального имущества 8 зданий и помещений.

Кроме того, Академией не были оформлены права оперативного управления на 115 сооружений, права собственности Российской Федерации - на 113 сооружений, в том числе по 51 сооружению Академией был направлен запрос в ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» с целью определения категории объектов основных средств (движимое/недвижимое имущество).

**10.** В ходе анализа эффективности использования федеральной собственности и земельных участков установлено следующее.

В целях организации образовательного процесса Академией используется 97 % площадей (учебно-лабораторные и административные здания, общежития, гостиницы).

На балансе Академии (г. Москва) числятся 3 объекта недвижимого имущества, используемые под студенческие общежития.

Данные общежития предназначены для студентов, проходящих обучение по программам подготовки среднего профессионального образования, бакалавров, специалистов и магистратуры, одно из которых (по адресу: г. Москва, ул. Бирюлевская, д. 26) в настоящее время находится на ремонте.

В соответствии с информацией, представленной Академией, основная жилая площадь общежития по адресу: проспект Вернадского, д. 84, к. 1, составляет 9051,0 кв. м и рассчитана на 890 койко-мест. Таким образом, на одно койко-место приходится 10,2 кв. м (что превышает норматив по площади в 1,7 раза), в расчете на 1 человека - 11,6 кв. метра.

При имеющихся потребностях в местах в общежитии, а также имеющихся возможностях общежития (наличие свободных мест) Академия не предоставляет места для нуждающихся студентов. Так, по состоянию на 11 декабря 2013 года в общежитии по адресу: г. Москва, проспект Вернад-

ского, д. 84, к. 1, рассчитанном на 890 койко-мест, проживает всего 778 человек, то есть 112 койко-мест остаются незанятыми, в общежитии по адресу: г. Москва, Волгоградский проспект, д. 43, при наличии 350 койко-мест проживает 289 человек, то есть 61 койко-место свободно. Таким образом, резерв койко-мест составляет 13 % и 17 % в указанных общежитиях, соответственно.

Положение о студенческом общежитии Академии утверждено приказом ректора Академии от 6 сентября 2013 года № 02-437.

Тарифы на проживание в студенческих общежитиях были установлены и утверждены приказами от 15 августа 2012 года №№ 02-494, 02-495, согласно которым стоимость проживания в общежитии состоит из 2 составляющих:

- стоимость основных услуг, в обязательном порядке оказываемых проживающим в студенческом общежитии, которая составляет 5 % от стипендии студента: студент среднего профессионального образования - 12,0 рубля в месяц, студент высшего профессионального образования - 55,0 рубля в месяц, аспирант - 125,0 рубля в месяц;

- стоимость дополнительных услуг, которая составляет 2489,0 рубля в месяц и включает в себя проживание в комнате улучшенного проживания (расчет стоимости при проверке не представлен).

На балансе Академии (г. Москва) числятся 4 объекта недвижимого имущества, входящие в состав гостиничного комплекса Академии.

По информации Академии, земельные участки, закрепленные за Академией на праве постоянного (бессрочного) пользования, в аренду не сдаются; объекты недвижимого имущества (помещения), расположенные на территории г. Москвы и закрепленные за Академией на праве оперативного управления, в безвозмездное пользование третьим лицам не предоставляются, а используются Академией в соответствии с видами деятельности, определенными уставом.

На момент проведения контрольного мероприятия действовало 86 договоров аренды нежилых помещений (г. Москва), в которых Академия выступала арендодателем, общая площадь сдаваемых в аренду нежилых помещений составляла 9147,6 кв. метра.

Во исполнение статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и приказа Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 года № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» приказами Ака-

демии от 25 октября 2010 года № 02-245, от 8 декабря 2010 года № 02-307, от 7 июня 2012 года № 02-305 был определен порядок предоставления в аренду сторонним организациям имущества Академии, порядок проведения аукционов на право заключения договоров аренды Академии, а также созданы соответствующие аукционные комиссии.

В ходе проверки установлено, что действующие договоры аренды на недвижимое имущество, находящееся в г. Москве, заключались по результатам проведения аукционов и согласовывались Академией с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом по городу Москве.

Продление договоров аренды осуществлялось путем их заключения на новый срок с согласия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по городу Москве в соответствии с частью 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», размер арендной платы определялся согласно заключениям об оценке рыночной стоимости права пользования объектами недвижимости в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Общая сумма доходов, полученных от сдачи в аренду государственного имущества, составила: в 2011 году - 97113,9 тыс. рублей, в 2012 году - 133114,6 тыс. рублей, на 1 октября 2013 года - 87754,8 тыс. рублей.

Согласно условиям договоров аренды в целях возмещения эксплуатационных и коммунальных услуг между Академией и арендаторами заключались соответствующие договоры.

Согласно условиям договоров на возмещение расходов на коммунальные услуги к возмещению подлежали расходы, предоставляемые следующими организациями: ОАО «Мосэнерго», ОАО «Мосэнергосбыт», МГУП «Мосводоканал», ГУП «Мосводосток», ГОУ ВПО МИРЭА. Расчет ежемесячной стоимости возмещения расходов на коммунальные услуги производился Академией на основании счетов указанных организаций исходя из данных соответствующих счетчиков, а при их отсутствии исходя из размера занимаемых площадей.

Размер возмещения расходов на эксплуатационные и административно-хозяйственные услуги определялся Академией самостоятельно и составлял 2350,0 рубля за 1 кв. м в год. Обоснование стоимости соответствующих эксплуатационных и административно-хозяйственных услуг проверке не представлено.

Общая сумма возмещения Академией расходов по коммунальным и эксплуатационным услугам составила: в 2011 году - 51660,1 тыс. рублей, в 2012 году - 55359,7 тыс. рублей, в 2013 году (истекший период) - 40698,9 тыс. рублей.

В ходе выборочной проверки договоров аренды объектов недвижимости, закрепленных за Академией на праве оперативного управления, установлено следующее.

1 марта 2006 года между Академией (арендодатель) и ООО «Росинтер Ресторантс» (арендатор) был заключен договор № 17/01-06, предметом которого являлось предоставление Академией в аренду ООО «Росинтер Ресторантс» нежилых помещений площадью 1189,8 кв. м (450,4 кв. м - подвал; 739,4 кв. м - 1-й этаж) здания, расположенного по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 3.

Согласно пункту 1.1 указанного договора аренды соответствующие нежилые помещения были переданы в аренду для использования под размещение предприятия общественного питания.

Срок действия договора аренды был установлен до 31 декабря 2008 года. В последующем данный договор аренды считался возобновленным на неопределенный срок в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 5.1 договора аренды и на основании отчета по определению рыночной стоимости объекта недвижимости от 20 февраля 2006 года (без указания номера) на соответствующие нежилые помещения была установлена величина арендной платы в размере 64,0 долл. США за 1 кв. м площади в год, без учета НДС, коммунальных и эксплуатационных расходов. Пунктом 5.4 договора аренды было установлено право Академии в беспорядном и одностороннем порядке, не чаще 1 раза в год, изменять ставку арендной платы.

В соответствии с дополнительным соглашением от 30 августа 2007 года № 1 к договору аренды от 1 марта 2006 года № 17/01-06 в тех же целях Академией были переданы ООО «Росинтер Ресторантс» следующие нежилые помещения:

- 125,3 кв. м нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1, величина арендной платы - 46,0 долл. США за 1 кв. м площади в год без учета НДС, коммунальных и эксплуатационных расходов;

- 619,9 кв. м нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 2, величина арендной платы - 61,0 долл. США за 1 кв. м площади в год без учета НДС, коммунальных и эксплуатационных расходов.

14 ноября 2013 года ООО «Росинтер Ресторантс» в адрес Академии было направлено уведомление об отказе от договора аренды от 1 марта 2006 года № 17/01-06, согласно которому ООО «Росинтер Ресторантс» обязывалось освободить арендуемые помещения 15 декабря 2013 года.

Следует отметить, что ставки аренды, установленные в период действия договора аренды от 1 марта 2006 года № 17/01-06 (1 марта 2006 года - 15 декабря 2013 года), Академией не пересматривались и были существен-

но ниже средней ставки аренды подобного типа нежилых помещений, расположенных в данном районе г. Москвы.

Так, по данным открытых источников информации, средняя ставка аренды подобного типа нежилых помещений (класс С+, без отделки), расположенных в Западном административном округе города Москвы, в соответствующий период составляла не менее 250 долл. США без учета НДС, коммунальных и эксплуатационных расходов.

В ходе визуального осмотра (16 декабря 2013 года) арендуемых ООО «Росинтер Ресторантс» помещений было установлено, что соответствующее оборудование арендатором не демонтировано и находится в указанных помещениях. Акты сдачи-приемки помещений, подтверждающие факт освобождения арендуемых помещений, в ходе контрольного мероприятия не представлены.

#### **11. Проверка деятельности, связанной с участием в инвестиционных проектах (вне рамок ФАИП)**

В проверяемом периоде Академия являлась стороной инвестиционного контракта, заключенного на основании распоряжения Минимущества России от 16 мая 2002 года № 1229-р «О порядке завершения строительства объектов 3-й очереди Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации и о дальнейшем использовании земельного участка по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, вл. 84», согласно которому, в частности, РАГС было дано согласие на завершение строительства следующих объектов:

- гостиницы на 700 мест общей площадью 32,9 тыс. кв. м;
- культурно-оздоровительного комплекса общей площадью 19,4 тыс. кв. метров.

В целях привлечения инвестиций для завершения строительства объектов в распоряжении указано на целесообразность строительства на отведенном РАГС земельном участке, расположенном по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, вл. 84, многофункционального жилого комплекса.

Распоряжением Росимущества от 9 июля 2010 года № 1210-р в распоряжение Минимущества России от 16 мая 2002 года № 1229-р были внесены изменения, которыми, в частности, предусмотрены снос не законченного строительством культурно-оздоровительного комплекса и строительство аналогичного комплекса площадью 100000 тыс. кв. метров.

Во исполнение указанных распоряжений Росимущества и Минимущества России РАГС с ЗАО «Проминдустрия АГ» был заключен инвестиционный контракт от 21 августа 2003 года № 1, к которому в 2003-2010 годах было подписано 20 дополнительных соглашений, уточняющих его реализацию.

На момент проведения контрольного мероприятия инвестиционный контракт от 21 августа 2003 года № 1 реализован в следующих объемах.

1. Инвестором был возведен многофункциональный жилой комплекс, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Покрышкина, домовладение 8, который имеет следующие характеристики:

- строительный объем - 784665,0 куб. м;
- общая площадь - 195885,0 кв. м;
- общая площадь жилых помещений - 104650,0 кв. метра.

Согласно условиям инвестиционного контракта в собственность Российской Федерации передаются:

- из общей площади 1063 квартир в 108135,7 кв. м - 5 квартир общей площадью 604,3 кв. м;
- из общего количества машино-мест в 1043 единицы - 6 машино-мест.

По состоянию на 27 декабря 2013 года государственная регистрация права собственности Российской Федерации и права оперативного управления Академией на 5 квартир и 6 машино-мест не произведена по причине допущенной технической ошибки в протоколе распределения площадей от 19 марта 2010 года, в который только 22 ноября 2013 года были внесены необходимые изменения.

На момент проверки Академией осуществлялась подготовка документов для государственной регистрации права собственности Российской Федерации и права оперативного управления Академией на указанные объекты недвижимости.

2. В соответствии с условиями инвестиционного контракта РАГС (заказчик) и ЗАО «Проминдустрия АГ» был заключен договор генерального строительного подряда от 3 сентября 2003 года (б/н), согласно которому подрядчик принимает на себя обязательства по завершению строительства гостиницы на 700 мест общей площадью 32,9 тыс. кв. м и культурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном общей площадью 19,4 тыс. кв. метров.

Реализация указанного договора осуществлялась за счет средств, поступающих от продажи ЗАО «Проминдустрия АГ» квартир и машино-мест в жилом комплексе. Согласно акту сверки взаимных расчетов между Академией и ЗАО «Проминдустрия АГ» по состоянию на 4 июля 2012 года, последним в период 2003-2012 годов было перечислено Академии 2414459,34 тыс. рублей.

На дату проведения контрольного мероприятия в рамках договора генерального строительного подряда от 3 сентября 2003 года (б/н) были построены и введены в эксплуатацию: гостиница общей площадью 29468 кв. м (410 мест, 305 гостиничных номеров), проходная и 2 трансформаторных подстанции, на которые в период 2012-2013 годов зарегистрированы право собственности Российской Федерации и право оперативного управления Академией.

Реализация инвестиционного контракта в части культурно-оздоровительного комплекса общей площадью 19,4 тыс. кв. м не завершена.



По данному вопросу Академией представлены:

- протокол совещания у заместителя руководителя Росимущества от 28 октября 2010 года № 150, в котором отмечено, что работы по строительству культурно-оздоровительного комплекса не были начаты, так как объект находится в неудовлетворительном состоянии и затраты на его реконструкцию составят более 80-90 % от его восстановительной стоимости, что является экономически нецелесообразным;

- письмо Росимущества от 29 октября 2010 года № 16-3535, которым ЗАО «Проминдустрия АГ» поручается приостановить какие-либо действия в части осуществления строительства;

- протокол совещания у заместителя руководителя Росимущества от 14 декабря 2010 года № 169, в котором отражено, что Росимуществом не установлены нарушения по результатам проверки информации о количестве проданных квартир и машино-мест, являющихся долей Академии в жилом комплексе, и денежных средств, полученных от их продажи и перечисленных РАГС.

По информации Академии, с учетом приостановления Росимуществом работ реализация инвестиционного контракта в полном объеме не завершена.

ЗАО «Проминдустрия АГ» 14 августа 2013 года обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Академии о признании пункта 4.3 инвестиционного контракта, предусматривающего сроки завершения строительства в пределах 3 лет, недействующим. 23 декабря 2013 года Арбитражным судом города Москвы утверждено подписанное ЗАО «Проминдустрия АГ» и Академией мировое соглашение, согласно которому срок завершения строительства установлен не позднее 1 апреля 2017 года, а площадь культурно-оздоровительного комплекса изменена с 100 тыс. кв. м на 19,4 тыс. кв. метров.

Таким образом, на момент завершения контрольного мероприятия инвестиционный контракт от 21 августа 2003 года № 1 в полном объеме не реализован. По информации Академии, после внесения необходимых изменений в инвестиционный контракт в соответствии с условиями мирового соглашения стороны начнут его дальнейшую реализацию.

**12.** В ходе проведения анализа управления правами на результаты интеллектуальной деятельности установлено.

Порядок учета и распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности Академии не определен. Кроме того, не проводится разработка нормативных и иных распорядительных документов, регулирующих порядок учета и распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Следует отметить, что в Академии отсутствует порядок правовой охраны результатов научно-исследовательских работ как объекта интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 145 устава в Академии предусматриваются должности для научно-педагогического персонала, в том числе должности главного

государственного эксперта по интеллектуальной собственности, ведущего государственного эксперта по интеллектуальной собственности, государственного эксперта по интеллектуальной собственности I категории, государственного эксперта по интеллектуальной собственности II категории и государственного эксперта по интеллектуальной собственности.

При этом, по информации, представленной за подписью начальника планово-финансового управления А.Г. Ефремова, в Академии в штатном расписании отсутствуют указанные должности, а также не создано структурное подразделение, ответственное за учет, оценку и контроль за использованием результатов интеллектуальной деятельности.

В соответствии с информацией, представленной Академией, результаты, подлежащие правовой охране в качестве объекта интеллектуальной собственности, отсутствуют, в связи с чем сведения, необходимые для ведения государственного учета, Академией в федеральные органы исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности не представляются.

#### **Возражения или замечания руководителя объекта контрольного мероприятия по результатам контрольного мероприятия**

По результатам контрольного мероприятия были получены замечания (пояснения) ректора Академии от 13 января 2014 года № 0027/01-22 и от 18 февраля 2014 года № 0695/01-21, информация о принятых Академией мерах по устранению ряда нарушений приведена в соответствующих разделах настоящего отчета.

#### **Выводы**

1. Академия образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20 сентября 2010 года № 1140 «Об образовании Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 1562-р путем реорганизации в форме присоединения к ГОУ ВПО «Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации» ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» и 12 федеральных государственных образовательных учреждений. При этом сроки проведения реорганизационных мероприятий, определенных приказом Минобрнауки России от 4 февраля 2011 года № 158 «О реорганизации федеральных государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Минобрнауки России и указанных в приложении к распоряжению Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 1562-р», были нарушены.

2. В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что представительства Академии хозяйственную и иную деятельность не осуществляют с момента реорганизации. Ректором Академии утвержден приказ от 27 ноября 2013 года № 02-592 «О закрытии представительств

Академии», при этом на момент проведения проверки ни одно представительство не ликвидировано.

**3.** Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2013 года № 2057-р ректором Академии утверждены распоряжения о ликвидации Арзамасского, Серпуховского и Первого Тамбовского филиалов Академии, в соответствии с которыми ликвидационные мероприятия должны быть завершены до 27 декабря 2013 года, что на момент проверки находится в стадии выполнения.

**4.** Финансовое обеспечение Академии составило: в 2011 году - 11086088,0 тыс. рублей, в 2012 году - 13798093,9 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 11138890,7 тыс. рублей. Доля средств федерального бюджета составляет 30,6 % и 26,8 %, 48,3 % в 2011, 2012 годах и за 9 месяцев 2013 года, соответственно.

**5.** В нарушение требований пункта 19 Порядка определения нормативных затрат на оказание государственных услуг федеральными государственными учреждениями образования и науки и нормативных затрат на содержание имущества учреждений, утвержденного приказом Минобрнауки России от 9 августа 2012 года № 596, нормативные затраты на оказание учреждением государственных услуг и нормативные затраты на содержание имущества Академией в 2013 году не определены.

**6.** В нарушение пункта 3 статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» Академией в 2011-2012 годах не были утверждены порядок контроля за хозяйственными операциями, а также правила документооборота и технология обработки учетной информации.

**7.** В нарушение пункта 152 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, раздел 2 пояснительной записки (форма № 0503160) «Результаты деятельности субъекта бюджетной отчетности» не содержит информацию о мерах по повышению квалификации и переподготовке специалистов, о ресурсах (численность работников, стоимость имущества, бюджетные расходы, объемы закупок и т.д.).

**8.** Установление размера стипендий осуществлялось в Академии без учета мнения студенческого совета, что является нарушением требований соответствующих нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и Минобрнауки России (постановление Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 года № 945, постановление Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679, приказ Минобрнауки России от 28 августа 2013 года № 1000).

**9.** В ходе выборочной проверки трудовых договоров сотрудников Академии выявлено их несоответствие положению об оплате труда работников Академии и штатному расписанию Академии.

**10.** В нарушение пункта 1.3 положения об оплате труда работников Академии ряд выплат стимулирующего и компенсационного характера не отражен в трудовых договорах сотрудников Академии.

**11.** В нарушение пункта 2 Разъяснений о порядке установления выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2007 года № 818, ряд выплат стимулирующего характера был установлен работникам без определенных критериев, позволяющих оценить результативность и качество работы.

**12.** Штатное расписание Академии не приведено в соответствие с частью 11 статьи 108 Закона № 273-ФЗ, так как в оклады (должностные оклады) по должностям научно-педагогических работников не включены размеры надбавок за ученые степени и по должностям, которые действовали до дня вступления в силу Закона № 273-ФЗ с учетом требуемых по соответствующим должностям ученых степеней. Кроме того, в установленные оклады (должностные оклады) педагогических работников не включен размер ежемесячной денежной компенсации на обеспечение книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями, установленной по состоянию на 31 декабря 2012 года.

**13.** В ходе проверки соблюдения действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг установлено, что в соответствии с приказом ректора Академии от 6 декабря 2012 года № 02-740 была создана единая комиссия по размещению заказов, при этом в нарушение части 2 статьи 7 Закона № 94-ФЗ порядок ее работы не определен.

**14.** Выявлены несоответствия размещенных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг утвержденному плану-графику, при этом соответствующие изменения в план-график внесены не были, что не соответствует требованиям Порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, утвержденного совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27 декабря 2011 года № 761/20н. Кроме того, в нарушение пункта 5 указанного порядка и части 5.1 статьи 16 Закона № 94-ФЗ на официальном сайте не был размещен план-график размещения заказов для нужд Академии на 2013 год.

**15.** При размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в 2011, 2012 годах Академией не соблюдены требования части 1 статьи 15 Закона № 94-ФЗ о размещении заказа у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 10 % и не более 20 % общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации.

**16.** В нарушение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ Академией осуществлено размещение заказов на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг на сумму более 500 тыс. рублей в течение одного квартала.

**17.** В нарушение части 5 статьи 9 Закона № 94-ФЗ путем заключения дополнительных соглашений были изменены условия отдельных государственных контрактов, заключенных по итогам проведения торгов, в части увеличения сроков выполнения работ.

**18.** В ходе проверки установлено, что в нарушение пункта 63.4 государственных контрактов от 7 июня 2010 года № 02/04-10 и от 7 июня 2010 года № 01/04-10 оплата последнего этапа работ производилась Академией по факту выполнения работ на основании подписанных сторонами актов по формам №№ КС-2, КС-3, а не на основании актов завершения работ по форме № КС-11.

**19.** В 2011 году Академии в оперативное управление был передан незавершенный строительством объект «Международный учебно-деловой центр «Зенит», строительство которого велось в 1992-1993 годах, имеющий степень готовности 68 %. По результатам проведенного Академией за счет средств федерального бюджета в размере 140000,0 тыс. рублей обследования состояние объекта признано как ограничено работоспособное. Предложения о дальнейшей реализации инвестиционного проекта на 2014-2019 годы Академией направлены в адрес Управления делами Президента Российской Федерации письмом от 28 мая 2013 года № 2593/01-16. При этом Федеральной адресной инвестиционной программой на 2014-2016 годы не предусмотрена реализация указанного инвестиционного проекта.

**20.** Государственное задание Академии утверждалось в 2012 и 2013 годах с нарушением срока, установленного пунктом 3 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных бюджетных и казенных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671.

**21.** Государственное задание Академией на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов по отдельным показателям не выполнено.

**22.** Отчет о выполнении государственного задания в части фундаментальных и прикладных научных исследований за 2012 год составлен в нарушение требований по форме отчета, предусмотренного пунктом 5.1 части 2 государственного задания на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.

**23.** Отчет о выполнении государственного задания в части фундаментальных и прикладных научных исследований за 2012 год не содержал научных трудов, предусмотренных государственным заданием или информации о написании научных работ.

**24.** Контрольные цифры приема по программе послевузовского образования (докторанты) в проверяемый период не были выполнены в Московском кампусе Академии; контрольные цифры приема иностранных граждан не выполнены в 2012 году по программам аспирантуры, в 2013 году - по слушателям подготовительных отделений.

**25.** В ходе определения эффективности использования федеральной собственности и земельных участков установлено следующее: не внесены в реестр федерального имущества 7 земельных участков, не зарегистрированы права постоянного (бессрочного) пользования на 3 земельных участка, не зарегистрированы права собственности Российской Федерации на 7 земельных участков, не внесены в реестр федерального имущества 8 зданий и помещений, не зарегистрированы права оперативного управления на 14 зданий и помещений, не зарегистрированы права собственности Российской Федерации на 31 здание и помещение.

**26.** При имеющейся потребности в местах в общежитии, а также имеющейся возможности общежития (наличие свободных мест) Академия не выделяет места нуждающимся студентам, сохраняя в общежитии резерв койко-мест на уровне 15 процентов.

**27.** В рамках договора, на основании которого в аренду ООО «Росинтер Ресторантс» предоставлялись нежилые помещения площадью 1189,8 кв. м здания, расположенного по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 3, ставки аренды, установленные в период действия договора аренды от 1 марта 2006 года № 17/01-06 (1 марта 2006 года - 15 декабря 2013 года), Академией не пересматривались и были в 3-4 раза ниже средней ставки аренды подобного типа нежилых помещений. Согласно уведомлению ООО «Росинтер Ресторантс» от 14 ноября 2013 года организация обязалась освободить арендуемые помещения 15 декабря 2013 года, однако на момент осмотра помещений (16 декабря 2013 года) оборудование арендатором не демонтировано. Факт освобождения арендуемых помещений актами сдачи-приемки помещений не подтвержден.

**28.** В рамках реализации Программы развития Академии на 2012-2020 годы по итогам 2012 года не достигнуты плановые значения по 11 показателям из 24, установленных Программой, в том числе по причине

отсутствия финансирования ряда программных мероприятий, предусмотренного за счет средств федерального бюджета.

В целях решения указанной проблемы в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2013 года № ОГ-П17-6240 Минфину России совместно с Минобрнауки России было поручено учесть заявленную дополнительную потребность Академии при подготовке материалов заседания Правительственной комиссии по бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период. Однако в Федеральном законе от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» указанные предложения не учтены.

**29.** В ходе проведенного анализа по итогам 2012 года установлено, что достижение стопроцентного соотношения средней заработной платы профессорско-преподавательского состава структурных подразделений Академии, реализующих программы высшего профессионального образования, к средней заработной плате в соответствующем регионе не достигнуто в 24 филиалах Академии из 67. При этом наиболее низкие показатели (менее 50 %) отмечаются в Тюменском, Сосновоборском и Петропавловском филиалах Академии.

**30.** На основании показателей, разработанных Минобрнауки России в ходе проведения мониторинга в 2012 году, установлены 6 филиалов, которые отнесены к группе филиалов с признаками неэффективности (Арзамасский, Лангепасский, Магнитогорский, Рыбинский, Северодвинский и Тюменский).

По результатам мониторинга, проведенного Минобрнауки России в 2013 году, к филиалам, имеющим признаки неэффективности, отнесены 4 филиала Академии: Калининградский, Лангепасский, Махачкалинский и Северодвинский. Три из них подлежат закрытию, однако в настоящее время все филиалы продолжают функционировать.

Ряд филиалов, в отношении которых Академией принято решение о реорганизации, продолжают финансироваться за счет средств федерального бюджета в целях формального соблюдения требований приказа Академии от 21 февраля 2013 года № 01-917 «Об утверждении порядка распределения субсидий обособленным структурным подразделениям (филиалам) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

**31.** Анализ структуры программ профессионального образования показал, что реализуемые аккредитованные программы среднего профессионального образования 080110.51 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» и 190604.51 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» не соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (отсутствуют дидакти-

ческие единицы, изучение которых предусмотрено государственными образовательными стандартами).

**32.** Занятия по дисциплине «Физическая культура» проводятся, в том числе, по адресу: г. Москва, Кузьминский парк, д. 1, стр. 2, при этом в приложении к лицензии Академии на право осуществления образовательной деятельности указанный адрес отсутствует, что является нарушением части 4 статьи 91 Закона № 273-ФЗ. Кроме того, указание в приложении к лицензии адреса места осуществления образовательной деятельности было предусмотрено и Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», действовавшим в проверяемом периоде.

**33.** В ходе оценки востребованности выпускников колледжа Академии рынком труда на основании методики, утвержденной приказом от 16 февраля 2012 года № 118 Минобрнауки России, установлено, что выпускники по образовательным программам среднего профессионального образования востребованы рынком труда в 50 % случаев.

**34.** В части управления правами на результаты интеллектуальной деятельности установлено, что порядок учета и распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности Академии не определен.

**35.** Объекты интеллектуальной собственности отсутствуют, в связи с чем сведения, необходимые для ведения государственного учета, Академией в федеральные органы исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности не представляются.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации ректору федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с предложениями принять меры по устранению выявленных нарушений и недостатков.

**2.** Направить информационное письмо с приложением отчета Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец и Министру образования и науки Российской Федерации.

**3.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А.В. ФИЛИПЕНКО**



*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 марта 2014 года № 17К (963) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников, государственного имущества и земельных участков, находящихся в федеральной собственности, а также распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности образовательными учреждениями и организациями в 2011-2013 годах» в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».*

*Направить информационные письма с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец и управляющему делами Президента Российской Федерации В.И. Кожину.*

*Направить информационные письма в Министерство экономического развития Российской Федерации и Министерство образования и науки Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

**о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка целевого и эффективного использования  
средств федерального бюджета, внебюджетных источников,  
государственного имущества и земельных участков,  
находящихся в федеральной собственности, а также  
распоряжения правами на результаты интеллектуальной  
деятельности образовательными учреждениями  
и организациями в 2011-2013 годах» в федеральном  
государственном автономном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования «Национальный  
исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год (пункты 3.10.5, 3.10.5.2).

### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность образовательных учреждений в части организации, планирования, осуществления и результатов уставной деятельности; финансово-

хозяйственные операции образовательных учреждений; порядок владения, распоряжения и пользования федеральной собственностью и земельными участками; контракты, договоры, соглашения, а также документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; распоряжение правами на результаты интеллектуальной деятельности; документы, подтверждающие осуществление уставной деятельности и финансово-хозяйственных операций, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность.

### **Объект контрольного мероприятия**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

**Срок проведения контрольного мероприятия:** январь-март 2014 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

Цель 1. Установить целевой характер и эффективность использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников образовательными учреждениями с учетом достижения установленных показателей результативности и целевых индикаторов.

Цель 2. Установить эффективность использования федеральной собственности и земельных участков.

Цель 3. Анализ управления правами на результаты интеллектуальной деятельности.

**Проверяемый период деятельности:** 2011-2013 годы.

### **Краткая характеристика деятельности объекта проверки**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее - Университет) создано в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 1109 «О создании Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Учредителем и собственником имущества Университета является Российская Федерация.

Функции и полномочия учредителя автономного учреждения от имени Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации.

Управление делами Президента Российской Федерации осуществляет в отношении Университета финансовое обеспечение установленного Правительством Российской Федерации государственного задания.

Органами управления Университетом являются наблюдательный совет, конференция, ученый совет университета, ректор и иные органы.

Университет имеет 3 филиала: Санкт-Петербургский, Нижегородский и Пермский.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **1. В ходе проведения анализа исполнения законодательных и нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму и регламентирующих деятельность Университета, установлено следующее**

**1.1.** Устав Университета (далее - Устав) был утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 1109.

Устав соответствует требованиям статьи 7 Федерального закона от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее - Федеральный закон от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ).

Университет реализует образовательные программы среднего (полного) общего, среднего профессионального, высшего профессионального, послевузовского профессионального и дополнительного профессионального образования, выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук, а также выступает в качестве научного и методического центра в системе образования Российской Федерации по основным направлениям своей деятельности.

**1.2.** Проведенный на основании протоколов заседаний наблюдательного совета Университета анализ исполнения наблюдательным советом своих функций показал, что в проверяемый период наблюдательным советом Университета рассматривались все вопросы, отнесенные к компетенции наблюдательного совета в соответствии с пунктом 43 Устава.

**1.3.** Общее руководство Университетом осуществляет выборный представительный орган - ученый совет Университета.

Проведенный на основании протоколов заседаний ученого совета Университета анализ исполнения ученым советом своих функций показал, что в проверяемый период рассматривались вопросы, связанные, главным образом, с реализацией Университетом образовательной деятельности и в меньшей степени - научной и иных видов деятельности.

**1.4.** В соответствии с пунктом 9 Устава основные цели, задачи и комплекс мероприятий по совершенствованию деятельности Университета определяются программой развития университета.

Программа развития Государственного университета - Высшей школы экономики на период 2009-2015 годов и до 2020 года (далее - Программа развития Университета до 2020 года) была разработана в соответствии

с пунктом 5 распоряжения Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 1177-р. Данная программа является целеполагающей, на основании которой разрабатываются иные документы стратегического развития Университета.

В основу Программы развития Университета до 2020 года положено решение 3 задач:

- формирование нового корпуса высококвалифицированных профессионалов в области экономики и социальных наук;
- научное и экспертное сопровождение социально-экономических реформ;
- развитие современной науки об экономике и обществе и преодоление изоляции отечественной науки от мировой.

**1.5.** В соответствии с пунктом 8 Порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, составления и утверждения отчета о результатах деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации (далее - Порядок), утвержденного приказом Минобрнауки России от 6 июня 2012 года № 475, отчет о результатах деятельности автономного учреждения утверждается наблюдательным советом не позднее 15 марта года, следующего за отчетным.

В нарушение пункта 8 Порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, составления и утверждения отчета о результатах деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации, отчет о результатах деятельности Университета за 2012 год утвержден решением наблюдательного совета (протокол от 4 июля 2013 года № 9) на 3,5 месяца позже требуемого срока.

**1.6.** Согласно пункту 173 Устава Университет ведет бухгалтерский учет и представляет бухгалтерскую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В нарушение пункта 3 статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (действующем до 1 января 2013 года) не утвержден порядок контроля за хозяйственными операциями в 2011-2012 годах.

## **2. В ходе анализа источников и объемов финансирования деятельности, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников установлено следующее**

**2.1.** Финансовое обеспечение Университета в 2011 году составило 10092095,6 тыс. рублей, в 2012 году - 11147324,1 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 13821260,9 тыс. рублей. Доля средств федерального бюджета

в общем объеме бюджетных ассигнований составляет 62,2 %, 59,8 % и 78,2 % в 2011, 2012 годах и за 9 месяцев 2013 года, соответственно.

Финансовое обеспечение Университета за счет средств федерального бюджета в проверяемый период представлено в таблице.

(тыс. руб.)

Период	Объем бюджетных ассигнований	Кассовое исполнение расходов федерального бюджета	Не исполнено
2011 г.	6279270,6	4942394,5	1336876,1
2012 г.	6661647,8	6347113,9	574533,9
2013 г.	10804504,6	10308632,5	653216,9

В 2011 году бюджетные ассигнования доводились в соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов».

В начале 2011 года проводились мероприятия, направленные на изменение статуса Университета с бюджетного на автономное. Таким образом, в течение 5 месяцев 2011 года финансирование Университета осуществлялось по бюджетной смете.

Лимиты бюджетных обязательств Университета в 2011 году за период финансирования по бюджетной смете составили 1001620,3 тыс. рублей. Бюджетные ассигнования Университету в 2011 году за период нахождения в статусе автономного учреждения составили 5277650,3 тыс. рублей.

Общий объем бюджетных ассигнований на выполнение государственного задания в 2011 году составил 6279270,6 тыс. рублей, их исполнение - 78,7 %. По итогам 2011 года не использовано 1336876,1 тыс. рублей.

В 2012 году бюджетные ассигнования доводились в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

Бюджетные ассигнования в 2012 году составили 6661647,8 тыс. рублей. Кассовое исполнение федерального бюджета за 2012 год составило 6347113,9 тыс. рублей (95,3 %) с учетом разрешенного к использованию в 2012 году в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 года № 605-р остатка средств в размере 370000,0 тыс. рублей, не использованных в 2011 году на приобретение у закрытого акционерного общества «Собор-СМ» права требования на создаваемое имущество в виде помещений общей площадью 12254,06 кв. м в многофункциональном административном комплексе (г. Москва, ул. Мясницкая, владение № 9-11).

По итогам 2012 года не использованы 574533,9 тыс. рублей.

В 2013 году бюджетные ассигнования доводились в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

Бюджетные ассигнования в 2013 году составили 10804504,6 тыс. рублей. Кассовое исполнение федерального бюджета за 2013 год - 10308632,5 тыс. рублей (95,4 процента).

По итогам 2013 года не использованы 653216,9 тыс. рублей (из бюджетных ассигнований, предусмотренных в 2013 году). При этом по ряду направлений кассовый расход был больше выделенных на 2013 год ассигнований на общую сумму 157344,8 тыс. рублей (за счет использования остатка субсидии 2012 года).

**2.2.** Учредителем Университета является Правительство Российской Федерации. При этом финансовое обеспечение деятельности Университета в соответствии с пунктом 38 Устава и пунктом 5 Положения об Управлении делами Президента Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 17 сентября 2008 года № 1370, осуществлялось Управлением делами Президента Российской Федерации.

Ряд функций и полномочий в соответствии с Уставом Университета, в том числе формирование и представление в Правительство Российской Федерации государственного задания, осуществляет Министерство образования и науки Российской Федерации (пункты 11 и 36.1 Устава). В связи с этим, согласование финансовых документов, в том числе по передаче ассигнований и подписанию соглашений, осуществляется между Минобрнауки России, Управлением делами Президента Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, что приводит к длительному согласованию указанных документов.

Так, в 2013 году соглашение о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг и выполнение работ заключено 25 апреля 2013 года. Вместе с тем указанное соглашение было направлено Университетом для подписания в адрес Управления делами Президента Российской Федерации письмом от 28 февраля 2013 года № 6.18.-10/2802-01, в адрес Правительства Российской Федерации - письмом от 18 марта 2013 года № 6.18.1-10/1803-01. Средства субсидий на выполнение государственного задания начали поступать только в мае 2013 года. Аналогичные задержки с получением средств субсидий на выполнение государственного задания и субсидий на иные цели имели место в 2011 и 2012 годах.

В результате чего Университет вынужден был выполнять обязательства перед сотрудниками и студентами за счет других источников, в связи с чем возникал риск нарушения учебного процесса и приостановки реализации программ по развитию Университета, а также выплат с задержкой стипендий студентам.

Университетом в адрес Правительства Российской Федерации направлены письма от 9 февраля 2012 года № 6.18.1-15/0902-10, от 17 сентября

2012 года № 6.18.1-10/1709-01 и от 16 сентября 2013 года № 6.18.1-10/1609-01 с предложением о присвоении Университету статуса главного распорядителя бюджетных средств, поскольку Университет отвечает признакам наиболее значимого учреждения науки и образования, установленным статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2012 года № АВ-П17-580 и от 3 октября 2013 года № ОГ-П17-7051 положительные заключения по данному вопросу были получены от Минобрнауки России (письмо от 11 октября 2013 года № АП-1988/04), Минэкономразвития России (письмо от 15 октября 2013 года № 22009-СБ/Д044) и Управления делами Президента Российской Федерации (письмо от 17 февраля 2012 года № УДИ-433). Вместе с тем Минфин России (письма от 1 ноября 2013 года № 01-02-01/12-46852 и от 2 марта 2012 года № 01-02-01/12-377) данную позицию не поддержал на основании того, что согласно бюджетному законодательству бюджетные и автономные учреждения, не являясь получателями бюджетных средств (в соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса), не должны быть главными распорядителями средств федерального бюджета.

**2.3.** Доходы Университета от приносящей доход деятельности составили: в 2011 году - 3812825,0 тыс. рублей, в 2012 году - 4485676,3 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 3016756,3 тыс. рублей. Сметные назначения по структуре доходов за счет средств от приносящей доход деятельности выполнены в 2011 году на 118,8 %, в 2012 году - на 96 %, за 9 месяцев 2013 года - на 62,3 процента.

Наибольшую часть доходов от приносящей доход деятельности Университета составляют доходы от образовательных услуг, в 2011 году - 50,1 % от полученных доходов, в 2012 году - 45,2 %, за 9 месяцев 2013 года - 46,8 %. Кроме того, Университет активно участвует в выполнении научно-исследовательских работ, оказании аналитических и консалтинговых услуг. В проверяемый период доходы по данному направлению составляли в их общей структуре: в 2011 году - 28,4 %, в 2012 году - 28,3 %, за 9 месяцев 2013 года - 25,4 процента.

(тыс. руб.)

Период	Плановый объем средств	Фактически исполнено	Не исполнено
2011 г.	3209502,9	3812825,0	-603322,1
2012 г.	4674913,5	4485676,3	189237,2
2013 г. (9 месяцев)	4842302,2	3016756,3	1825545,9

Выплаты Университета за счет средств от приносящей доход деятельности составили: в 2011 году - 3669069,0 тыс. рублей, в 2012 году - 4799325,1 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 3298796,6 тыс. рублей. Сметные назначения по расходам выполнены в 2011 году на 69,7 %, в 2012 году - на 71,1 %, за 9 месяцев 2013 года - на 46,9 процента.

(тыс. руб.)

Период	Плановый объем средств	Фактически исполнено	Не исполнено
2011 г.	3880632,9	3669069,0	211563,9
2012 г.	5363910,2	4799325,1	564585,1
2013 г. (9 месяцев)	4603818,1	3298796,6	1305021,5

**2.4.** Приказом ректора Университета от 3 октября 2008 года № 31-04/753 утверждено Положение об оплате труда работников Университета (далее - Положение).

Положением определен перечень стимулирующих выплат, при этом критерии оценки указанных выплат для работников административно-управленческого, учебно-вспомогательного и прочего обслуживающего персонала по позициям «увеличение объема и/или интенсивности работы», «сложность и напряженность работы», «вклад в развитие международных связей Университета и в подготовку и реализацию международных проектов» и их размер не установлены.

Во исполнение части 11 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ) в соответствии с приказами Университета с 1 сентября 2013 года внесены изменения в должностные оклады профессорско-преподавательского состава Университета. Вместе с тем должностные оклады, установленные в Положении, отличаются от окладов, утвержденных в трудовых договорах сотрудников Университета, и от штатного расписания сотрудников Университета.

В соответствии с пунктом 3.1.1 Положения должностной оклад формируется путем умножения минимального оклада на повышающие коэффициенты. Так, для старшего преподавателя, согласно приложению 1 к Положению, должностной оклад составляет 5700-6042 рублей, а в соответствии со штатным расписанием и трудовым договором от 1 июля 2010 года № 32-21/1080 должностной оклад старшего преподавателя, в частности, кафедры экономической теории составляет 28000 рублей.

В ходе контрольного мероприятия Университетом представлена информация о подготовке новой редакции положения об оплате труда работников Университета, учитывающей требования Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (справка от 18 февраля 2014 года за подписью проректора Университета).

**2.5.** Приложением 2 к протоколу ученого совета Университета от 26 октября 2012 года № 40 утверждены принципы отбора студентов, которым в 2012 году будет назначена дополнительная стипендия в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 № 679 «О повышении стипендий нуждающимся студентам первого и второго курсов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федераль-



ного бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679). Указанными принципами предусмотрено назначение стипендии студентам второго курса (за исключением студентов МИЭМ Университета) при условии наличия у них по зачетам и экзаменам не более одной оценки «отлично» по десятибалльной шкале по итогам 3-4 учебных модулей 2011/12 учебного года, студентам второго курса МИЭМ Университета при условии наличия у них не более одной оценки «удовлетворительно».

В соответствии с пунктом 105 Устава Университета оценка «удовлетворительно» соответствует 4-5 баллам по 10-балльной шкале, используемой в Университете.

При этом в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679 предусмотрено назначение стипендий нуждающимся студентам первого и второго курсов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично», в размере не менее 6307 рублей.

В соответствии с письмом Минобрнауки России от 12 февраля 2013 года № АК-180/05 «О повышении стипендии нуждающимся студентам первого и второго курсов» повышенная стипендия, предусмотренная в постановлении Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679, назначается студентам, которые обучаются на «отлично» и на «хорошо». Размер стипендии составляет не менее 6307 рублей.

Вместе с тем за I полугодие 2013 года стипендия была выплачена 39 студентам Университета, а за II полугодие - 57 студентам, имеющим одну оценку «удовлетворительно». Общая сумма выплат стипендий студентам, имеющим одну оценку «удовлетворительно», составила 6244,0 тыс. рублей.

В нарушение условий, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679, предусматривающих, что повышенные стипендии выплачиваются нуждающимся студентам первого и второго курсов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично», решением ученого совета Университета (от 26 октября 2012 года № 40) к данной категории были отнесены студенты, имеющие одну оценку «удовлетворительно», в связи с чем допущено нецелевое использование субсидии в сумме 6244,0 тыс. рублей.

По результатам контрольного мероприятия Университетом приняты меры по устранению выявленного нарушения, а именно: платежным поручением от 7 марта 2014 года № 3649 средства в сумме 6244,0 тыс. рублей были перечислены Университетом в счет восстановления средств целевой субсидии, израсходованной на стипендиальное обеспечение нуждающихся студентов, о чем Счетная палата Российской Федерации была проинформирована письмами от 3 марта 2014 года № 6.18.1-19/0303-12 и от 11 марта 2014 года № 6.18.1-19/1103-07.

Кроме того, выплаты повышенных стипендий студентам Университета, имеющим достижения в учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 года № 945, а также стипендий нуждающимся студентам первого и второго курсов Университета, обучающимся по очной форме обучения по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично», в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679, осуществлялись единовременно за полугодие (семестр), утверждение размера указанных стипендий и их выплаты осуществлялись с задержкой более чем в полгода, в связи с поздним поступлением указанных средств. Так, средства на выплату повышенных стипендий студентам за 2011 год в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 года № 945 поступили в Университет 26 октября 2012 года, за 2012 год - 27 сентября 2012 года, в связи с чем выплата стипендий за 2 года производилась в 2012 году единовременно с учетом достижений студентов за осенний семестр 2011/2012 учебного года.

### **3. В ходе проверки соблюдения действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг установлено следующее**

**3.1.** В период до 1 июля 2011 года закупочная деятельность Университета осуществлялась в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ) и локальными нормативно-правовыми актами, утвержденными приказом ректора Университета от 16 февраля 2006 года № 31-07/55 (положение о комитете по планированию ресурсов и организации закупок товаров, работ и услуг для нужд Университета; регламент проведения процедур закупок товаров, работ и услуг, положение об Управлении закупок, а также положение о комиссии по размещению заказа путем проведения конкурсов, аукционов, а также запроса котировок цен для нужд Университета).

Регламентом проведения процедур закупок, работ и услуг для нужд Университета предусмотрено, что в случае проведения закупок у единственного поставщика рассмотрение и утверждение обоснования осуществления закупки у единственного источника проводится комиссией по осуществлению закупки у единственного источника, которая в Университете не создана.

Во исполнение положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ совместным приказом Минэкономразвития России от 27 декабря 2011 года № 761 и Федерального казначейства № 20н утверждены порядок размещения планов-графиков на официальном сайте Российской Федерации и их форма, а также установлен срок их размещения на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) до 1 апреля 2012 года.

План-график Университета в части реализации ФАИП на 2012 год на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) не размещался. Данное обстоятельство возникло в связи с изменением типа существующего государственного образовательного бюджетного учреждения на автономное учреждение. По информации, представленной Университетом, УФК по г. Москве был закрыт доступ на сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). В целях соблюдения законодательства и решения указанной проблемы Университетом направлялись письма в УФК по г. Москве от 13 июля 2011 года № 6.18.1-15/1307-03, в Минэкономразвития России - от 15 декабря 2011 года № 6.18.1-15/1512-24 и от 17 июля 2012 года № 6.18.1-15/1707-03, в ФАС России - от 9 июня 2012 года № 6.18.1-15/0906-05 и Управление делами Президента Российской Федерации - от 18 ноября 2012 года № 6.18.1-02/0811-01.

**3.2.** Наблюдательным советом Университета 22 декабря 2011 года было утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Университета (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 2.4.1 Положения закупочная комиссия при ректоре Университета осуществляет контроль за деятельностью, связанной с закупкой товаров, работ, услуг для нужд Университета. Состав указанной комиссии был утвержден приказом ректора от 9 марта 2011 года № 6.18.1-06/0903-01 (утратил силу 7 марта 2013 года). В соответствии с приказом ректора от 7 марта 2013 года № 6.18.1-01/0703-06 утвержден новый состав закупочной комиссии, порядок работы которой определен Административным регламентом работы закупочной комиссии при ректоре Университета (далее - Регламент).

Пунктом 2.2.1 указанного Регламента предусмотрено, что закупочной комиссией осуществляется контроль за соответствием процедур закупки товаров, работ, услуг для нужд Университета путем проведения плановых и внеплановых проверок. При этом в проверяемом периоде ни одной проверки не проводилось.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Положения согласование подготовленного подразделением-заказчиком обоснования начальной (максимальной) цены, требований к закупаемым товарам, работам, услугам, определенных подразделениями-заказчиками осуществляется Управлением закупок, которое в последующем было переименовано в Дирекцию по корпоративным закупкам и торгам (далее - Дирекция).

В Дирекции работает экспертная группа, которая на стадии подготовки документов (до проведения процедур торгов) проводит оценку поступающих от подразделений-заказчиков заявок на закупку товаров, работ, услуг по отдельным направлениям деятельности.

По информации Университета (справка от 4 февраля 2014 года за подписью директора по корпоративным закупкам), в целях исполнения возложенных на Дирекцию функций директор по корпоративным закупкам и торгам в рамках предоставленных приказом ректора Университета полномочий привлекает на основании гражданско-правовых договоров консультантов для проведения оценки направленных в Дирекцию технических заданий и обоснований начальных (максимальных) цен договоров по отдельным группам товаров, работ, услуг. В проверяемом периоде объем средств, затраченный на оплату услуг консультантов, составил 3800,0 тыс. рублей.

По результатам проведенных конкурсных процедур экономия средств при заключении договоров в период 2011-2013 годов составила 473071,0 тыс. рублей, или 2,2 % от общей суммы начальной цены контрактов.

При этом экономия средств в период с 1 июля 2011 по 31 декабря 2013 года (по Федеральному закону № 223-ФЗ) без учета закупок по ФАИП, закупок у единственного поставщика и закупок малого объема составила 237630,0 тыс. рублей, или 6,8 % от общей суммы начальной цены контрактов.

В нарушение пункта 21.10 Положения, которым определено, что договора могут заключаться на срок, не превышающий 2 года, установлены факты заключения договоров на более длительный срок.

Так, в 2012 году заключен договор от 21 ноября 2012 года № КД-110/ОХ с ООО «Книжный Дом Учкнига» со сроком выполнения до 31 декабря 2015 года и договор от 21 ноября 2012 года № 20.12./5.33 с ФГБУ «Федеральный Центр сердца, крови и эндокринологии имени В.А. Алмазова» на период до 31 декабря 2015 года, то есть сроком исполнения более 3 лет.

В соответствии с пунктом 2.1.6 Административного регламента администрирования договора, утвержденного приказом ректора Университета от 3 октября 2012 года, в случае приемки нижеперечисленных товаров, работ, услуг приемочная комиссия создается в обязательном порядке для следующих видов деятельности:

а) товары, работы, услуги, относящиеся к коду 7300000 «Общероссийского классификатора видов экономической деятельности продукции и услуг» (ОК 004-93), включая научно-исследовательские, опытно-конструкторские

работы, научно-технические услуги, а также работы, услуги по сбору, обработке, предоставлению статистических данных, проведению статистических, социологических обследований и опросов и иных эмпирических обследований, работы, услуги по экспертной, аналитической деятельности;

- б) охрана и пожарная безопасность;
- в) разработка специального информационного обеспечения и баз данных;
- г) строительство, реконструкция, капитальный и текущий ремонт объектов капитального строительства, временных построек;
- д) разработка проектной документации;
- е) ремонт и/или техническое обслуживание товара, стоимость единицы которого превышает 1 млн. рублей;
- ж) комплексное обслуживание помещений университета и прилегающей к ним уличной территории;
- к) очистка крыш зданий от снега.

В соответствии с пунктом 2.1.7 Административного регламента администрирования договора, утвержденного приказом ректора Университета от 3 октября 2012 года, порядок приемки указанных товаров, работ, услуг устанавливается приказом ректора Университета.

Вместе с тем порядок приемки данных товаров, работ и услуг не был утвержден.

В ходе выборочного анализа приемки указанных товаров, работ и услуг выявлено, что приемочная комиссия не создавалась.

Например, в рамках контракта от 21 ноября 2012 года № 20.12./5.33, заключенного с ФГБУ «Федеральный Центр сердца, крови и эндокринологии имени В.А. Алмазова», приемка работ подтверждена актами сдачи-приемки выполненных работ по I и II этапам.

При этом согласно пунктам 4.3 и 4.4 договора от 21 ноября 2012 года № 20.12./5.33 акт сдачи-приемки подписывается по результатам заключения приемочной комиссии, которое свидетельствует о надлежащем или ненадлежащем исполнении исполнителем обязательств по договору (по этапу НИОКТР). В представленных в ходе проверки материалах по данной работе, прошитых, пронумерованных и заверенных подписью, указанное мотивированное заключение отсутствует.

#### **4. В ходе проверки использования средств федерального бюджета при реализации федеральных целевых программ и Федеральной адресной инвестиционной программы установлено следующее**

**4.1.** В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2010 года № 842 «О бюджетных инвестициях в проектирование, строительство и реконструкцию объектов капитального строительства федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Университет в 2011-2013 годах выступал в качестве государственного заказчика по 6 объектам капитального строительства, включенным в Федеральную адресную инвестиционную программу (далее - ФАИП).

Сводная информация об объемах финансирования объектов капитального строительства Университета в рамках ФАИП за счет средств федерального бюджета в 2011-2013 годах представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)								
Утверждено в рамках ФАИП			Объем освоенных средств			Остаток средств, предусмотренных в рамках ФАИП		
2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1. Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома на 1900 мест по адресу: Московская область, г. Одинцово, микрорайон 8, ул. Маковского, корп. 5 (далее - Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома)								
65466,2	65466,2	-	-	65466,2	-	65466,2	0,0	-
2. Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие по адресу: Московская область, Одинцовский район, вблизи с. Дубки (п. ВНИИССОК), корп. 7/1, корп. 7/2 (далее - Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие)								
110000,0	110000,0	-	-	110000,0	-	110000,0	0,0	-
3. Комплекс учебно-административных зданий и строений с реконструкцией наружных инженерно-технических сетей по адресу: Покровский бульвар, вл. 11, корпус 1А, 1Б, 1В, 1Д, корпус 2Г, 2Е, корпус 7, стр. 4, 5, 8; ул. Воронцово Поле, вл. 5А, корпус 1К, стр. 13, Басманный район, Центральный административный округ г. Москвы (строительство, реконструкция в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию с реконструкцией наружных инженерно-технических сетей)								
299783,8	458496,6	2560990,3	244355,3	454621,3	2560990,3	55428,5	3875,3	0,0
4. Учебный корпус по адресу: г. Санкт-Петербург, 10-я линия Васильевского острова, д. 3/30 (реконструкция в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию)								
200191,4	540000,0	1193681,1	87629,9	536536,8	1193681,1	112561,5	3463,2	0,0
5. Реконструкция здания по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Львовская, д. 1 «В» (2 этап проектно-изыскательских работ)								
91959,5	-	-	91959,5	-	-	0,0	-	-
6. Строительство учебного центра по адресу: пос. Вороново Московской области								
100000,0	-	-	95542,8	-	-	4457,2	-	-
ИТОГО								
867400,9	1173962,8	3754671,4	519487,5	1166624,3	3754671,4	347913,4	7338,5	0,0

Средства федерального бюджета, выделенные Университету в рамках ФАИП, были доведены до Университета Управлением делами Президента Российской Федерации расходными расписаниями в 2011 году на общую сумму 860701,2 тыс. рублей, в 2012 году - 1173962,8 тыс. рублей, в 2013 году - 3754671,4 тыс. рублей.

Сумма неиспользованных лимитов бюджетных обязательств, возвращенных в федеральный бюджет, составила в 2011 году 341213,7 тыс. рублей, в 2012 году - 7338,5 тыс. рублей, в 2013 году бюджетные средства были использованы Университетом в полном объеме.

**4.2.** Основной причиной неосвоения средств федерального бюджета в рамках ФАИП в 2011 году является несвоевременное выполнение работ подрядными организациями, в связи с чем в отношении ЗАО «Московская областная инвестиционно-строительная компания» и ЗАО «Группа компаний «Жилищный капитал» Университетом применялись санкции, преду-

смотренные заключенными договорами (взыскание неустойки). В отношении иных подрядных организаций Университетом санкции не применялись, так как на момент завершения контрольного мероприятия работы на данных объектах капитального строительства завершены не были, окончательные сроки завершения работ не нарушались.

Согласно договору участия в долевом строительстве от 2 ноября 2009 года (без номера), заключенному между ЗАО «Московская областная инвестиционно-строительная компания» (застройщик) и Университетом, в рамках выполнения работ по объекту капитального строительства «Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома» срок передачи дома Университету был установлен на 20 декабря 2010 года. Вместе с тем указанный дом был передан Университету только 11 января 2012 года. В связи с изложенным Университет обратился в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о взыскании неустойки. В соответствии с решением Арбитражного суда города Москвы от 26 ноября 2013 года по делу № А40-120519/13 подлежит взыскать с ЗАО «Московская областная инвестиционно-строительная компания» в пользу Университета 121000,0 тыс. рублей неустойки. В соответствии с постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда города Москвы от 26 ноября 2013 года по делу № А40-120519/13 было оставлено без изменения, а жалоба ЗАО «Московская областная инвестиционно-строительная компания» - без удовлетворения.

Согласно договору участия в долевом строительстве от 29 сентября 2009 года № № 33/1.53-09-09, заключенному между ЗАО «Группа компаний «Жилищный капитал» (застройщик) и Университетом, в рамках выполнения работ по объекту капитального строительства «Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие» срок передачи дома Университету был установлен на 15 августа 2010 года. Вместе с тем указанный дом был передан Университету только 20 декабря 2012 года. В связи с изложенным Университет направил в адрес ЗАО «Группа компаний «Жилищный капитал» претензию с предложением возместить сумму неустойки по указанному договору в размере 269396,6 тыс. рублей.

На момент завершения контрольного мероприятия, указанные средства на счет Университета не поступили. Вопрос взыскания средств контролируется Университетом.

**4.3.** В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 11 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (далее - Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ) предусматривается прямое участие государства в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, в том числе путем ежегодного формирования ФАИП на очередной финансовый год и плановый период.

Реализация мероприятий ФАИП на 2012 год «Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома» и «Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие» осуществлялась в рамках договора участия в долевом строительстве от 2 ноября 2009 года (без номера) и договора участия в долевом строительстве от 29 сентября 2009 года № 33/1.53-09-09, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Притом, несмотря на положения статьи 2 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ, предусматривающие, что действие данного федерального закона не распространяется на отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и/или иных объектов недвижимости на основании договора участия в долевом строительстве, и регулируются Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», и вступившие в силу с 2010 года, 2 вышеуказанных объекта капитального строительства Университета включались в ФАИП на 2011-2012 годы.

Всего на указанные мероприятия в 2012 году в рамках ФАИП было израсходовано 175466,2 тыс. рублей средств федерального бюджета (65466,2 тыс. рублей на мероприятие «Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома» и 110000,0 тыс. рублей на мероприятие «Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие»). В 2011 году указанные объекты были исключены из ФАИП.)

**4.4.** В соответствии с пунктом 3 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ сметная стоимость инвестиционных проектов, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета, подлежит проверке на предмет достоверности использования направляемых на капитальные вложения средств.

В соответствии с пунктом 2 Положения о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427, проверка достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета, осуществляется в отношении объектов капитального строительства.



Кроме того, в соответствии с подпунктом «ж)» пункта 17 Правил формирования и реализации Федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, субъекты бюджетного планирования представляют в Минэкономразвития России в отношении каждого объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества), предлагаемого для включения в проект адресной программы, копию положительного заключения о достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства.

В нарушение пункта 3 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ проверка достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства в рамках ФАИП на 2012 год по мероприятиям «Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома» и «Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие» не проводилась.

По информации Университета (справка директора по капитальному строительству от 4 февраля 2014 года), положительные заключения о достоверности сметной стоимости указанных объектов капитального строительства отсутствуют, так как финансирование строительства домов осуществляется за счет собственных средств застройщиков.

В нарушение подпункта «ж)» пункта 17 Правил формирования и реализации Федеральной адресной инвестиционной программы положительные заключения о достоверности сметной стоимости указанных объектов капитального строительства в Минэкономразвития России не представлялись.

**4.5.** В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2010 года № 842 по объекту капитального строительства Университета «Учебный корпус, г. Санкт-Петербург, 10-я линия Васильевского острова, д. 3/30» на 2014 год предусмотрены средства в сумме 1138732,5 тыс. рублей. При этом в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы на 2014 год финансовое обеспечение по объекту не предусмотрено.

Кроме того, в соответствии с ранее заключенными договорами по данному объекту у Университета имеются обязательства на 2014 год в общей сумме 972000,0 тыс. рублей.

Таким образом, Университет вынужден в ближайшее время принимать решение о дальнейшей судьбе недостроенного объекта в рамках исполнения имеющихся договорных обязательств на 2014 год. При этом достаточный объем сведений о возможности и сроках возобновления финансирования отсутствует. В случае переноса финансирования на неопределенный срок указанный объект потребует консервации, что приведет к дополнительным расходам.

**5. В ходе анализа достижения уставных целей и задач, результатов деятельности образовательных учреждений, выполнения государственного задания, контрольных цифр приема и установленных показателей установлено следующее**

**5.1.** В соответствии с пунктом 7 Положения о формировании государственного задания в отношении автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, и порядке финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2008 года № 182 (далее - Положение), учредитель утверждает государственное задание после принятия федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период и доводит его до федерального автономного учреждения до начала финансового года.

При этом государственное задание Университету на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов утверждено 21 февраля 2012 года № 657п-П17, государственное задание Университету на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов утверждено 20 февраля 2013 года № 854п-П17.

В нарушение пункта 7 Положения государственные задания Университету в 2012 и 2013 годах были утверждены Правительством Российской Федерации на 1,5 месяца позже установленного срока. При этом проект государственного задания на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов направлен Университетом в адрес Минобрнауки России письмом от 14 декабря 2012 года № 6.18.1-15/1412-05.

В соответствии с пунктом 10 Положения предоставление субсидии на выполнение государственного задания осуществляется на основании соглашения. В проверяемый период заключались трехсторонние соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) между Правительством Российской Федерации, Управлением делами Президента Российской Федерации и Университетом. Кроме того, в 2011-2013 годах были заключены дополнительные соглашения с целью увеличения финансового обеспечения выполнения государственного задания.

В сопроводительных письмах к отчетам о выполнении государственного задания, представляемых в Правительство Российской Федерации (письма от 31 января 2013 года № 6.18.1-10/3101-02 и от 31 января 2014 года № 6.18.1-10/3101-02), Университет указывает, что государственное задание в целом выполнено более чем на 100 %. Вместе с тем необходимо отметить, что государственное задание формируется в разрезе программ образования и укрупненных групп направлений подготовки, в связи с чем оценка выполнения государственного задания производится на основании достиже-

ния значений не общего контингента обучающихся в Университете, а по каждой программе и направлению.

(человек)

	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	значение, утвержденное в госзадании	факти- ческое значение	значение, утвержденное в госзадании	факти- ческое значение	значение, утвержденное в госзадании	факти- ческое значение
Реализация основных профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования (программ бакалавриата)						
Количество обучающихся по очной форме обучения	6259	6352	8273	9133	10351	10902
010000	-	-	573	599	697	665
030000	-	-	2112	2500	3042	3438
040000	-	-	524	560	600	632
070000	-	-	43	78	128	138
080000	-	-	4532	4687	4930	5035
210000	-	-	68	155	175	110
220000	-	-	57	50	75	38
230000	-	-	364	504	704	846
Количество обучающихся по очно-заочной форме обучения	-	-	99	63	31	40
070000	-	-	30	31	17	16
080000	-	-	40	30	12	22
230000	-	-	29	2	2	2
Количество обучающихся по заочной форме обучения	79	76	-	-	-	-
Реализация основных профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования (программ подготовки специалиста)						
Количество обучающихся по очной форме обучения	1883	1798	2299	1664	772	970
030000	-	-	914	654	205	427
080000	-	-	350	233	28	37
090000	-	-	98	99	120	119
200000	-	-	23	16	3	4
210000	-	-	216	144	92	83
220000	-	-	132	95	58	60
230000	-	-	566	423	266	240
Количество обучающихся по очно-заочной форме обучения	-	-	157	117	68	59
070000	-	-	39	28	0	15
210000	-	-	18	12	7	8
230000	-	-	98	77	61	36
Реализация основных профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования (программ магистратуры)						
Количество обучающихся по очной форме обучения	2746	2714	3310	3380	3676	3741
010000	-	-	161	169	208	211
030000	-	-	841	927	1033	1073
040000	-	-	269	238	243	223
070000	-	-	0	0	0	27
080000	-	-	1930	1897	1958	1994
210000	-	-	33	34	43	36
220000	-	-	-	-	15	16
230000	-	-	75	93	134	120
270000	-	-	1	22	42	41
Количество обучающихся по очно-заочной форме обучения	144	133	415	483	653	548
030000	-	-	215	182	250	204
080000	-	-	200	301	403	344

	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	значение, утвержденное в госзадании	факти- ческое значение	значение, утвержденное в госзадании	факти- ческое значение	значение, утвержденное в госзадании	факти- ческое значение
Реализация дополнительных профессиональных образовательных программ (повышение квалификации) в объеме от 72 до 100 часов						
Численность слушателей в течение учебного года	3086	3000	7490	7520	7200	7238
Реализация основных профессиональных образовательных программ послевузовского профессионального образования (аспирантура)						
Количество аспирантов очной формы обучения	572	528	600	561	670	567
Количество аспирантов по очно-заочной форме обучения	206	183	-	-	-	-
Количество аспирантов заочной формы обучения	-	-	249	202	220	184
Подготовка докторантов						
Количество докторантов	-	-	3	0	-	-
Реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования						
Количество обучающихся по очной форме обучения	118	121	81	78	-	-
Проведение научно-исследовательских работ (фундаментальных научных исследований и прикладных научных исследований)						
Количество работ	84	120	53	116	85	-*

\* Отчет о выполнении части II государственного задания на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов должен быть представлен в Правительство Российской Федерации и Минобрнауки России до 1 апреля 2014 года.

Данные таблицы показывают, что государственное задание в 2011-2013 годах выполнено Университетом не в полном объеме:

- в 2011 году государственное задание не выполнено по ряду программ подготовки специалистов, магистратуры, бакалавриата в части обучающихся по заочной форме обучения, аспирантуры, а также по дополнительным профессиональным образовательным программам;

- в 2012 году выявлено недостижение значений показателей по ряду программ среднего профессионального образования, бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры и докторантуры;

- в 2013 году государственное задание не выполнено по ряду программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры.

В соответствии с пунктом 36 приказа Минобрнауки России от 27 марта 1998 года № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации» обучение в аспирантуре осуществляется по очной и заочной формам. Государственным заданием Университета на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов предусмотрена реализация программ аспирантуры по очно-заочной форме обучения в количестве 206 аспирантов. В отчете о выполнении государственного задания Университета за 2011 год указано, что по очно-заочной форме прочтено 183 аспиранта. Вместе с тем обучение в аспирантуре по очно-заочной форме не ведется. При проведении контрольного мероприятия Университет проинформировал (справка за подписью проректора от 10 февраля 2014 года), что наименование показателя «обучающиеся по очно-заочной форме

обучения (аспиранты)», указанное в государственном задании Университета на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов и отчете о выполнении государственного задания за 2011 год является ошибкой технического характера. Подготовка аспирантов в данной части государственного задания (183 человека) осуществлялась по заочной форме.

По ряду программ отмечается в целом выполнение значений показателей, установленных государственным заданием, при этом в разрезе укрупненных групп направлений подготовки выявлены отклонения фактических значений от плановых.

Так, в 2013 году значение суммарного показателя по программам магистратуры по очной форме обучения выше планового (3741 студент вместо 3676). Однако в разрезе укрупненных групп направлений подготовки наблюдается следующая ситуация: по направлению «070000» госзаданием не было предусмотрено наличие студентов, при этом фактическое значение составляет 27 человек: по 4 направлениям плановые значения не достигнуты (по направлению «040000» - на 20 студентов, по направлению «210000» - на 7 человек, по направлению «230000» - на 14 студентов, по направлению «270000» - на 1 человека).

Основной причиной недостижения плановых значений показателей, установленных в государственном задании, Университет называет отчисление обучающихся в процессе обучения. Поскольку в соглашении о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) не установлены пороговые значения возможных отклонений от плановых показателей, утвержденных государственным заданием, в пределах которых государственное задание считается выполненным, выполнение количественных показателей должно находиться на уровне 100 % по всем формам подготовки, что затруднительно в связи с мобильностью студентов.

В связи с этим целесообразно предусматривать в соглашении между Правительством Российской Федерации, Управлением делами Президента Российской Федерации и Университетом пороговые значения возможных отклонений от плановых показателей, утвержденных государственным заданием, в пределах которых государственное задание считается выполненным.

Ряд плановых значений, указанных в отчете о выполнении государственного задания Университета за 2012 год, не соответствует значениям данных показателей, утвержденных в государственном задании Университета на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов (с дополнениями).

Так, в соответствии с государственным заданием Университета на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов плановое значение показателя «Количество докторантов» составляет 3 человека. При этом в отчете

о выполнении государственного задания Университета за 2012 год в качестве планового значения данного показателя указана цифра «0».

Отчет о выполнении Университетом государственного задания в 2011 году был направлен в Правительство Российской Федерации с нарушением срока в полмесяца (письмо от 15 февраля 2012 года № 6.18.1-10/1502-01).

В нарушение пункта 8.1 «Форма отчета об исполнении государственного задания», разделов 1, 2, 3 части I «Реализация основных программ» государственного задания Университета на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» отчет о выполнении государственного задания Университета за 2011 год не содержит значений показателей в разрезе укрупненных групп направлений подготовки по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

В нарушение пункта 7 «Порядок контроля за исполнением государственного задания» части I государственного задания Университета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов отчет о выполнении части I государственного задания за 2013 год не был отправлен в Минобрнауки России.

В соответствии с частями 3.17 и 3.18 статьи 2 Федерального закона от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» не использованные в текущем финансовом году остатки средств, предоставленных автономному учреждению из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, могут использоваться автономными учреждениями в очередном финансовом году при наличии потребности в направлении их на те же цели.

**5.2.** Сведения об исполнении Университетом контрольных цифр приема граждан Российской Федерации, обучающихся за счет средств федерального бюджета по различным программам, представлены в следующей таблице:

Наименование программы	2011 г. (план/факт)		2012 г. (план/факт)		2013 г. (план/факт)	
	всего	очная форма обучения	всего	очная форма обучения	всего	очная форма обучения
Высшее профессиональное образование, в том числе:						
бакалавриат:	2380/2778	2380/2778	2673/2877	2673/2877	2835/3762	2835/3762
физико-математические науки	170/168	170/168	195/199	195/199	195/228	195/228
гуманитарные науки	760/999	760/999	800/923	800/923	926/1272	926/1272
социальные науки	165/200	165/200	140/138	140/138	140/206	140/206
экономика и управление	1225/1351	1225/1351	1205/1238	1205/1238	1214/1505	1214/1505
информатика и вычислительная техника	60/60	60/60	233/276	233/276	270/434	270/434
электронная техника, радиотехника и связь	-	-	25/25	25/25	40/57	40/57
автоматика и управление	-	-	25/25	25/25	0	0
культура и искусство	-	-	50/53	50/53	50/60	50/60

Наименование программы	2011 г. (план/факт)		2012 г. (план/факт)		2013 г. (план/факт)	
	всего	очная форма обучения	всего	очная форма обучения	всего	очная форма обучения
специалитет	-	-	31/31	31/31	30/37	30/37
информационная безопасность	-	-	31/31	31/31	30/37	30/37
магистратура	1955/1907	1675/1258	1991/2011	1791/1793	2044/2154	1856/1952
физико-математические науки	85/81	85/81	105/99	105/99	130/117	130/117
гуманитарные науки	565/540	415/425	560/573	490/499	624/644	551/572
социальные науки	155/135	155/135	120/122	120/122	115/116	115/116
экономика и управление	1130/1129	1000/995	1095/1117	965/973	1077/1112	962/982
информатика и вычислительная техника	20/22	20/22	75/57	75/57	73/79	73/79
электронная техника, радиотехника и связь	-	-	16/23	16/23	15/20	15/20
автоматика и управление	-	-	0	0	15/20	15/20
архитектура и строительство	-	-	20/20	20/20	20/23	20/23
культура и искусство	-	-	0	0	25/27	25/27
Послевузовское профессиональное образование: (аспирантура), в том числе по отраслям наук:	315/286	230/221	300/295	223/222	280/276	220/218
физико-математические	11/6	11/6	20/17	12/12	13/13	10/10
технические	15/15	10/10	50/50	36/36	40/37	32/31
исторические			6/6	5/5	10/9	8/7
экономические	153/135	110/108	117/117	90/90	115/115	90/90
философские	12/8	10/8	8/8	6/6	10/10	8/8
филологические			6/4	5/4	3/3	2/2
юридические	59/57	41/41	45/45	31/31	37/37	29/29
педагогические	-	-	-	-	3/3	3/3
искусствоведение	-	-	3/3	2/2	0/0	0/0
психологические	10/10	10/10	8/8	7/7	10/10	8/8
социологические	28/28	21/21	23/23	19/19	25/25	20/20
политические	27/27	17/17	14/14	10/10	14/14	10/10
Дополнительное профессиональное образование	3000/3075	-	7490/7474	-	7200/7238	-

Данные таблицы показывают, что контрольные цифры приема граждан Российской Федерации по программам бакалавриата в разрезе укрупненных групп направлений подготовки в проверяемый период выполнялись не в полном объеме.

Так, в 2011 году из 5 групп направлений подготовки, по которым Университету были доведены контрольные цифры приема, не достигнуты плановые значения по 1 из групп - «физико-математические науки» (принято 168 человек при плановом значении в 170 человек).

В 2012 году контрольные цифры приема также не выполнены по 1 из 8 групп направлений подготовки «социальные науки» (невыполнение также составило 2 человека).

Невыполнение контрольных цифр приема по программам магистратуры в разрезе укрупненных групп направлений подготовки отмечается в течение всего проверяемого периода.

Например, в 2011 году не выполнены контрольные цифры приема по 4 из 5 групп направлений подготовки; в 2012 году - по 2 из 7 групп направ-

лений подготовки; в 2013 году - по 1 из 9 групп направлений подготовки, по которым Университету были доведены контрольные цифры приема. Таким образом, отмечается положительная динамика в достижении контрольных цифр приема по программам магистратуры.

Контрольные цифры приема в аспирантуру в проверяемый период не выполнялись.

Так, в 2011 году при плановом значении контрольной цифры приема в 315 аспирантов фактический набор составил 286 человек, при этом невыполнение отмечается по 4 из 8 отраслей наук, по которым Университету были доведены контрольные цифры приема. В 2012 и 2013 годах невыполнение плана отмечается по 2 из 11 отраслей наук.

Информация о контрольных цифрах приема иностранных граждан, обучающихся за счет средств федерального бюджета по различным программам, представлена в следующей таблице:

Наименование программы	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Высшее профессиональное образование	80	78	120	120	250	249
Послевузовское профессиональное образование: аспирантура	0	1	0	1	-	-

Контрольные цифры приема иностранных граждан в 2011 году не выполнены - при плановом значении в 80 студентов фактически принято 78 человек. Аналогичная ситуация по программам высшего профессионального образования отмечается в 2013 году - контрольные цифры приема не выполнены на 1 студента.

По информации Университета, представленной в ходе контрольного мероприятия, невыполнение контрольных цифр приема иногда обусловлено объективными обстоятельствами. Так, абитуриент может отозвать свои документы из приемной комиссии в последний день зачисления. При этом зачислить следующих по конкурсу абитуриентов не всегда представляется возможным, так как абитуриенты участвуют во многих конкурсах в разных вузах одновременно и к этому моменту уже зачислены на иную образовательную программу.

#### **6. В ходе оценки реализации документов (программ) стратегического развития, а также достижения установленных значений целевых показателей установлено следующее**

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2009 года № 677 была утверждена программа развития государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет - Высшая школа экономики», в отношении которого установлена категория «национальный



исследовательский университет», на 2009-2018 годы (далее - Программа развития Университета на 2009-2018 годы).

Стратегической целью Программы развития Университета на 2009-2018 годы является формирование на базе Университета передового научно-образовательного, аналитического, консалтингового и проектного центра в области социальных и экономических наук, входящего в число ведущих мировых исследовательских университетов по качеству своих компетенций и разработок и осуществляющего значительный теоретический и практический вклад в инновационное развитие и глобальную конкурентоспособность России.

Приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2009 года № 677 был установлен размер финансового обеспечения реализации Программы развития Университета на 2009-2018 годы: в 2011 году - из средств федерального бюджета были предусмотрены 280,0 млн. рублей, из внебюджетных источников - 56,0 млн. рублей; в 2012 году - 380,0 млн. рублей и 76,0 млн. рублей; в 2013 году - 500,0 млн. рублей и 100,0 млн. рублей, соответственно.

Финансирование Программы развития Университета на 2009-2018 годы в 2011-2013 годах осуществлялось в соответствии с договором о ее финансировании от 31 января 2011 года № 12.741.36.0018 (далее - Договор от 31 января 2011 года № 12.741.36.0018), согласно которому Минобрнауки России обязалось обеспечить финансирование реализации программы в общем объеме 1160,0 млн. рублей, в том числе: в 2011 году - 280,0 млн. рублей; в 2012 году - 380,0 млн. рублей; в 2013 году - 500,0 млн. рублей.

Привлечение внебюджетных средств договором предусмотрено в общем объеме 232,0 млн. рублей, в том числе: в 2011 году - 56,0 млн. рублей; в 2012 году - 76,0 млн. рублей; в 2013 году - 100,0 млн. рублей.

Фактическое расходование средств (согласно представленным отчетам об итогах реализации данной программы) составило: в 2011 году - 280 млн. рублей и 72,1 млн. рублей; в 2012 году - 380,0 млн. рублей и 76,96 млн. рублей; в 2013 году - 481,18 млн. рублей и 109,75 млн. рублей.

Таким образом, в проверяемый период объем привлеченных Университетом внебюджетных средств составил 258,81 млн. рублей, что на 26,81 млн. рублей превышает сумму, предусмотренную в Договоре от 31 января 2011 года № 12.741.36.0018.

Приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2009 года № 677 были также утверждены показатели оценки эффективности реализации Программы развития Университета на 2009-2018 годы, представляющие собой 21 индикатор, объединенные в 5 показателей: успешности образовательной деятельности, результативности научно-инновационной деятельности, развития кадрового потенциала, международного признания, финансовой устойчивости.

Большинство индикаторов результативности реализации Программы развития Университета на 2009-2018 годы по итогам 2012 и 2013 годов было выполнено Университетом более чем на 100 процентов.

Университетом в 2012 и 2013 годах не были достигнуты плановые значения по 2 индикаторам (ежегодно) из 21, а именно:

- индикатор «Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ» выполнен Университетом в 2012 году только на 58 %, что, по информации Университета, обусловлено высокими требованиями к уровню диссертационных исследований в Университете, которым могут соответствовать не все аспиранты Университета, а также уходом из Университета перспективных аспирантов без завершения диссертационных исследований;

- индикатор «Доля обучающихся из государств - участников СНГ по приоритетным направлениям развития Университета» выполнен Университетом в 2012 году на 72 %, что, по информации Университета, обусловлено высокими требованиями к поступающим на обучение по программам бакалавриата и магистратуры Университета, которым не всегда соответствуют поступающие из стран СНГ;

- индикатор «Доля доходов от НИР и ОКР из всех источников по научно-педагогическим работникам в общих доходах Университета» выполнен Университетом в 2013 году на 74,3 %, что, по информации Университета, является причиной реорганизации Университета, осуществленной в 2012 году.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 2458-р о реорганизации ФГОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в состав Университета вошли Московский государственный институт электроники и математики (технический университет) (далее - МИЭМ) и два учреждения дополнительного профессионального образования - «Академия дополнительного профессионального образования «Учебный центр подготовки руководителей» (г. Санкт-Петербург) и «Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы» (далее - ГАСИС). Плановые показатели оценки эффективности Программы развития Университета на 2009-2018 годы были утверждены в 2009 году без учета присоединения других организаций. Включение в состав Университета в 2012 году новых образовательных учреждений повлекло внеплановое увеличение общих доходов Университета за счет включения в доход субсидий на выполнение государственного задания данных организаций. При этом научный потенциал включенных организаций значительно отличается по уровню квалификации работников и по приоритетным направлениям научной деятельности от научного потенциала Университета. Так, общий объем прикладных НИОКР МИЭМ в 2013 году

составил лишь 38,9 млн. руб. (2,5 % от общего объема прикладных НИОКР), НИОКР ГАСИС - 1,85 млн. руб. (0,12 процента);

- индикатор «Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ» выполнен Университетом в 2013 году на 37,8 %, что, по информации Университета, связано с осуществлением в 2013 году перерегистрации диссертационных советов Университета, деятельность которых на период перерегистрации была приостановлена.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 12 декабря 2011 года № 2817 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», начиная с 1 июня 2012 года, осуществляется перерегистрация диссертационных советов Университета в Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации. На период перерегистрации деятельность диссертационных советов Университета приостановлена. Кроме того, в период с 30 декабря 2011 года деятельность диссертационных советов при МИЭМ НИУ ВШЭ приостановлена в соответствии с решением Президиума ВАК России и на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 2458-р. Аспиранты, прошедшие предзащиту по научным специальностям, по которым диссертационные советы Университета не были перерегистрированы, не имели возможности защитить подготовленные диссертации в срок, вследствие чего часть защит диссертаций была отложена.

## **7. В ходе анализа структуры программ профессионального образования и подготовки выпускников вузов с учетом их востребованности рынком труда установлено следующее**

**7.1.** Университет имеет право ведения образовательной деятельности по 7 образовательным программам среднего профессионального образования, по 154 образовательным программам высшего профессионального образования, по 64 программам послевузовского профессионального образования (аспирантура), по 11 программам дополнительного профессионального образования, по 19 программам повышения квалификации и по 21 программе профессиональной переподготовки.

Из указанных выше программ в Университете реализуются 91 образовательная программа высшего профессионального образования, 53 программы послевузовского профессионального образования (аспирантура), 8 программ дополнительного профессионального образования, 7 программ повышения квалификации, 7 программ профессиональной переподготовки.

При этом Университетом реализуется на основе разработанных 49 собственных стандартов 151 образовательная программа.

**7.2.** В ходе анализа образовательных стандартов Университета на предмет их соответствия федеральным государственным образовательным

стандартам высшего профессионального образования (далее - ФГОС ВПО) было установлено, что образовательные стандарты не содержали в полном объеме требований ФГОС ВПО.

Например, разделом VII ФГОС ВПО по направлению подготовки 040100 «Социология» (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 марта 2010 года № 230, в частности, предусмотрено, что аттестация по итогам практики осуществляется на основании отчета обучающегося и отзыва организации, в которой она была осуществлена, заверенного подписью ответственного лица от данной организации. При этом образовательный стандарт по направлению подготовки 040100.62 «Социология», утвержденный ученым советом Университета (протокол заседания от 2 июля 2010 года № 15), не содержит указанного требования ФГОС ВПО.

В соответствии с частью 10 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, образовательные организации высшего образования, в отношении которых установлена категория «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет», а также федеральные государственные образовательные организации высшего образования, перечень которых утверждается Указом Президента Российской Федерации, вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования, при этом требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ высшего образования, включенные в такие образовательные стандарты, не могут быть ниже соответствующих требований федеральных государственных образовательных стандартов.

В то же время в нормативных правовых актах Российской Федерации не дано правовое определение требований образовательных стандартов «ниже требований» федеральных государственных образовательных стандартов.

**7.3.** В нарушение пункта 39 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 года № 71 (далее - Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования), основная образовательная программа Университета 030700.62 «Международные отношения» не включает в себя календарный учебный график.

**7.4.** В нарушение пункта 39 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования основные образовательные программы Университета не включают в себя рабочую программу дисциплины «Физическая культура».

**7.5.** Согласно части 1 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных указанной статьей.

Частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ предусмотрено, что в приложении к лицензии указываются адреса мест осуществления образовательной деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ) в лицензию в числе прочих включаются сведения о лицензируемом виде деятельности с указанием выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, а также адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности.

Частью 1 статьи 18 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ предусмотрено, что в случае изменения адресов мест осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности, перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, лицензия подлежит переоформлению. При этом в силу части 2 указанной статьи до переоформления лицензии в случаях, предусмотренных частью 1 указанной статьи, лицензиат вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности, за исключением его осуществления по адресу, не указанному в лицензии, и/или выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, но не указанных в лицензии.

Таким образом, приведенные нормы содержат запрет на осуществление лицензируемого вида деятельности по адресу, не указанному в лицензии, и/или выполнение работ, оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, но не указанных в лицензии.

Вместе с тем Университетом были заключены договоры на оказание услуг по организации физкультурных, спортивных и оздоровительных мероприятий для студентов (источник финансирования - средства субсидий из федерального бюджета на выполнение государственного задания). Помещения расположены вне адресов, указанных в лицензии Университета на осуществление образовательной деятельности.

В нарушение части 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, части 1 статьи 15 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ Университетом реализовывались образовательные программы по адресам, не указанным в лицензии на осуществление образовательной деятельности от 5 сентября 2012 года серия 90Л01 № 0000358.

**7.6.** Мониторинг дальнейшего трудоустройства выпускников в Университете осуществлялся в виде исследования, основной целью которого является определение направления профессионального развития выпускников Университета, как выпускники оценивают свой опыт университетского обучения, каким образом планируют поддерживать связь с вузом. Объектом исследования являются выпускники по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры Университета. Сбор данных проводится в ноябре-декабре каждого года.

В результате проведения указанного мониторинга выпускников 2011-2013 годов, получены следующие данные:

- 79 % выпускников 2011 года на момент проведения мониторинга имели оплачиваемую работу, остальные 21 % продолжали обучение в других вузах, как в России, так и за рубежом, а также находились в процессе перехода на новую работу;

- 83 % выпускников 2012 года Университета (расчет процентов производился исходя из 538 ответов выпускников) на момент проведения мониторинга имели оплачиваемую работу, остальные 17 % продолжали обучение в других вузах, находились в процессе перехода на новую работу, в отпуске по уходу за ребенком;

- 80 % выпускников 2013 года на момент проведения мониторинга имели оплачиваемую работу, остальные 20 % продолжали обучение в других вузах, находились в процессе перехода на новую работу, в отпуске по уходу за ребенком.

**8. В ходе анализа деятельности, направленной  
на достижение основных целей и задач, установленных  
Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года  
№№ 597, 599 и Основными направлениями деятельности  
Правительства Российской Федерации на период  
до 2018 года, установлено следующее**

**8.1.** Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее - Указ от 7 мая 2012 года № 597).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597, распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы», пунктом 35 части 2 статьи 24 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» Университетом разработан «План мероприятий по повышению эффективности и качества услуг в сфере высшего образования, соотнесенных с этапами перехода к эффективному контракту (Дорожная карта)» (далее - План).

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы» в 2012 году соотношение средней заработной платы профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников Университета и средней заработной платы в субъекте Российской Федерации установлено на уровне 84 % и 135 %, а по итогам 2013 года - 110 % и 128 %, соответственно.

В соответствии с Планом Университета в 2013 году планировалось довести среднюю заработную плату работников из числа профессорско-преподавательского состава до 147 % от средней заработной платы по региону, а научных работников - до 160 процентов.

В соответствии с пунктом 7 Правил использования в 2013 году бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации и Министерству культуры Российской Федерации в целях реализации подпунктов «а» и «е» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее - Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1454, определены условия доведения и использования бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств и субсидий в целях реализации подпунктов пункта 1 Указа от 7 мая 2012 года № 597.

В нарушение пункта 7 Правил изменения в Положение об оплате труда работников Университета, утвержденное 3 октября 2008 года, в части выполнения положений Указа от 7 мая 2012 года № 597 не вносились. Дополнительное соглашение к трудовому договору ректора, определяющее его обязанности о необходимости достижения показателей соотношения средней заработной платы, не заключалось.

Необходимо отметить, что пунктом 6 Правил предусмотрено, что в соглашении о финансовом обеспечении выполнения государственного задания на каждый квартал 2013 года должны быть установлены целевые показатели деятельности федеральных государственных учреждений, направленные на достижение показателей, определенных «дорожными картами», включая показатели, характеризующие проведение структурных и институциональных преобразований, а также показатели по соотношению средней заработной платы по категории (категориям) работников и средней заработной платы по субъекту Российской Федерации.

В соглашении о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг и выполнение работ, заключенном между Прави-

тельством Российской Федерации, Управлением делами Президента Российской Федерации и Университетом, не предусмотрено установление соответствующих показателей и их значений, в том числе показателей по соотношению средней заработной платы.

В ходе проведенного анализа по выполнению пункта 1 Указа от 7 мая 2012 года № 597 установлено, что достижение плановых показателей по соотношению средней заработной платы профессорско-преподавательского состава к средней заработной плате в соответствующем регионе Университетом и его филиалами выполнено. Наиболее высокий показатель соотношения отмечается в НИУ ВШЭ, г. Пермь (в 2012 году перевыполнен более чем в 2 раза, а в 2013 году - более чем в 1,5 раза).

Таким образом, основания для приостановления доведения бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации пункта 1 Указа от 7 мая 2012 года № 597 (пункт 6 постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1454) в Университете не выявлены.

**8.2.** Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (далее - Указ от 7 мая 2012 года № 599).

Подпункт «а» пункта 1 Указа от 7 мая 2012 года № 599 о проведении до конца декабря 2012 года мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений, предусматривает при реорганизации таких учреждений обеспечение права обучающихся на завершение обучения в других государственных образовательных учреждениях.

По результатам проведенного мониторинга Университет и его 3 кампуса отнесены к категории эффективных вузов. При этом отмечаются отклонения от пороговых значений по 2 показателям - «Инфраструктура» и «Международная деятельность».

Методика расчета указанных показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования утверждена заместителем Министра образования и науки Российской Федерации (от 12 августа 2013 года № АК-76/05вн).

Необходимо отметить, что, согласно методическим рекомендациям, показатель мониторинга эффективности по инфраструктуре рассчитывается исходя из общей площади учебно-научных помещений в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющих у вуза на праве собственности, переданных учредителем, закрепленных за вузом на праве оперативного управления и безвозмездного пользования.

В связи с тем, что Университетом в целях реализации своей уставной деятельности арендуются площади в размере 15795 кв. м, которые при



расчете показателя не учитываются, имеются отклонения от установленных пороговых значений. Решение данной проблемы планируется осуществить к 2017 году с учетом ввода в эксплуатацию всех площадей после капитального ремонта, реконструкции и завершения строительства. По итогам выполнения всего объема работ на объектах Университета будет обеспечено достижение порогового значения по площади учебно-научных помещений в расчете на одного студента (приведенного контингента) (13 кв. м), установленного Минобрнауки России.

В части достижения показателя мониторинга эффективности по международной деятельности по результатам приемной кампании 2013 года значение показателя, рассчитанного по утвержденной методике, составляет 3,6 %, что превышает пороговое значение, установленное Минобрнауки России в 3 процента.

В рамках научно-исследовательской и экспертно-аналитической деятельности Университета с участием зарубежных партнеров осуществляются почти все мониторинговые исследования Университета, охватывающие более 10 направлений экономики и социальной сферы (исследования развития российской экономики, сферы науки, механизмов управления инновациями, в области образования и иные).

Следует отметить, что в 2013 году в Университете функционировали 16 международных лабораторий, работающих под руководством ведущих зарубежных ученых.

По состоянию на 31 декабря 2013 года Университетом и его филиалами заключены договоры с 212 университетами и организациями в более чем 30 странах мира (включая страны СНГ и Балтии, Европы, Азии, Северной и Латинской Америки), из них 43 (в том числе 19 договоров о студенческом обмене) заключены в 2013 году.

По приоритетным направлениям развития Университета (экономика, менеджмент, государственное и муниципальное управление, социология поднаправление - бизнес-информатика) разработаны магистерские программы, реализуемые совместно с ведущими зарубежными университетами и предусматривающие выдачу 2 дипломов. В 2011/2012 учебном году реализована 21 такая программа в партнерстве с 17 зарубежными университетами Великобритании, Германии, Нидерландов, Люксембурга и Франции (в их числе программа PhD по экономике, реализуемая совместно с Университетом Париж 1 Пантеон-Сорбонна).

В 2012/2013 учебном году реализовано 30 программ в партнерстве с 23 зарубежными университетами: Великобритании, Германии, Нидерландов, Франции, США, Италии, Канады, Китая и Люксембурга (в том числе 25 программ - по приоритетным направлениям развития).

Университетом реализуются программы международной мобильности обучающихся, которая позволяет студентам получать образовательные услуги вне факультета и кампуса.

Численность студентов Университета, участвующих в данных программах, увеличилась в 2013 году по сравнению с 2010 годом в 7,8 раза. Основная деятельность по привлечению иностранных студентов в 2011-2013 годах осуществлялась в рамках соглашений с зарубежными вузами-партнерами, взаимодействия с посольствами и представительствами иностранных государств в Москве, центрами русского языка и культуры в странах дальнего зарубежья.

Кроме того, в соответствии с уставом Университетом осуществляются фундаментальные и прикладные научные исследования по заказам иностранных юридических лиц, в том числе в рамках исследовательских проектов и грантов зарубежных университетов (Университет Барселоны, Университет Гогенгейма), центров (Институт изучения развития, Институт изучения труда), корпораций (корпорация «Пфайзер Эйч.Си.Пи.Корпорейшн»), международных организаций (Комиссия ЕС, Программа развития ООН) и другие.

Во исполнение Указа от 7 мая 2012 года № 599, а также постановления Правительства Российской Федерации от 2 июля 2013 года № 679 проведено повышение размера стипендий.

Во исполнение нормативных правовых актов Университетом издан приказ от 19 ноября 2012 года № 6.18.1-09/1911-65 «О назначении стипендий нуждающимся студентам первого и второго курсов НИУ ВШЭ», устанавливающий стипендию в размере 7021 рубль в месяц.

В целях выполнения подпункта «а» пункта 1 Указа Президента № 599 и постановления Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 года № 467 «О мерах по осуществлению перехода к нормативно-подушевому финансированию имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего профессионального образования» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 года № 467) утвержден приказ Минобрнауки России от 2 августа 2013 года № 638 «Об утверждении методики определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки».

Значения базовых нормативных затрат, а также корректирующих коэффициентов утверждены Минобрнауки России 17 февраля 2014 года № АП-11/04вн и 31 декабря 2013 года № АП -152/04вн, соответственно, только для подведомственных учреждений. Так как Университет не является учреждением, подведомственным Минобрнауки России, нормативные затраты по реализации программ высшего образования, а также объем субсидии на выполнение государственного задания на оказание

услуг рассчитываются в соответствии с требованиями приказа Минобрнауки России от 9 августа 2012 года № 596 «Об утверждении Порядка определения нормативных затрат на оказание государственных услуг федеральными государственными учреждениями образования и науки и нормативных затрат на содержание имущества учреждений» на основе существующих натуральных нормативов фактических и финансовых затрат Университета на образовательную деятельность. В связи с этим, в целях реализации положения Указа от 7 мая 2012 года № 599 о переходе к нормативно-подушевому финансированию Минобрнауки России необходимо разработать и утвердить значения базовых нормативных затрат, а также корректирующих коэффициентов для образовательных учреждений иной ведомственной принадлежности.

**9. В ходе определения структуры и состава имущественного комплекса, а также анализа эффективности использования федеральной собственности и земельных участков установлено следующее**

**9.1.** Университет располагает 48 земельными участками общей площадью 472230,0 кв. м и 175 объектами недвижимого имущества общей площадью 431430,0 кв. м, все земельные участки и объекты федерального имущества Университета внесены в реестр федерального имущества.

Вместе с тем на 16 объектов недвижимого имущества общей площадью 42676,2 кв. м Университетом не зарегистрировано право оперативного управления.

**9.2.** На основании распоряжения Территориального управления Росимущества в г. Москве от 20 июля 2012 года № 976 за Университетом на праве оперативного управления были закреплены объекты федерального недвижимого имущества, расположенные по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 52, стр. 1, 8, 11.

20 февраля 2014 года комиссия Счетной палаты Российской Федерации выезжала на указанный объект недвижимого имущества в целях проверки его фактического использования. На момент проведения контрольного мероприятия указанное недвижимое имущество Университетом не использовалось, не отапливалось, помещения находились в захлавленном состоянии, что подтверждается фотоотчетом от 20 февраля 2014 года. Вместе с тем Университетом была организована охрана зданий.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 октября 2009 года № 1572-р указанные объекты недвижимого имущества являются объектами культурного наследия федерального значения, в отношении которых должно быть оформлено право собственности Российской Федерации: «Усадьба «Покровское» («Глебово-Стрешнево»), XVIII-XIX вв., главный дом (деревянный), конец XVIII в., с каменными

пристройками, конец XIX в., оранжерея, XVIII в., ограда с парадным въездом и угловыми башенками, конец XIX в.».

На момент проведения контрольного мероприятия государственная регистрация права оперативного управления Университета на указанные объекты была приостановлена в связи с тем, что на данные объекты недвижимого имущества был наложен арест постановлением судебного пристава-исполнителя отдела по ЗАО г. Москвы УФССП по Москве от 21 мая 2007 года № 11-327/07.

В Университете отсутствует информация о причинах наложения ареста на указанные объекты недвижимого имущества. Сведения были получены Университетом на основании выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выданных Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве. Кроме того, согласно указанным выпискам в отношении здания, расположенного по адресу: г. Москва, ш. Волоколамское, д. 52, стр. 8, правообладателем является ЗАО «СтройАрсенал».

Университетом ведется работа по внесению указанных объектов культурного наследия федерального значения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**9.3.** За Университетом зарегистрировано право оперативного управления на нежилые и жилые помещения (квартиры) общей площадью 4002,8 кв. м, расположенные в жилом доме по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 21, к. 1.

Часть указанного жилого дома используется Университетом в качестве общежития, в 2013 году в указанном общежитии проживали 305 студентов Университета.

В соответствии с требованиями статьи 19 Жилищного кодекса Российской Федерации в зависимости от целей использования жилищный фонд подразделяется на жилищный фонд социального использования, специализированный жилищный фонд, индивидуальный жилищный фонд и жилищный фонд коммерческого использования.

Квартиры, находящиеся в оперативном управлении Университета, подпадают под определение государственного жилищного фонда и используются на цели, установленные Жилищным кодексом Российской Федерации для специализированного жилищного фонда.

В соответствии с пунктом 2 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации использование жилого помещения в качестве специализированного жилого помещения допускается только после отнесения такого помещения к специализированному жилищному фонду с соблюдением требований и в порядке, которые установлены уполномоченным Прави-

тельством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В соответствии со статьей 94 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения в общежитиях предназначены для временного проживания граждан в период их работы, службы или обучения. Под общежития предоставляются специально построенные или переоборудованные для этих целей дома либо части домов.

В нарушение части 2 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42 «Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений» квартиры, находящиеся в оперативном управлении Университета, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 21, к. 1, не были переведены в специализированный жилищный фонд для целей использования в качестве жилых помещений в общежитиях, так как их фактическое использование Университетом подпадает под определение жилые помещения в общежитиях.

По информации Университета (справка директора по земельным отношениям и управлению недвижимым имуществом от 18 февраля 2014 года), в настоящее время Университетом проводится работа по внесению изменений в реестр федерального имущества в соответствии с произведенной государственной регистрацией права оперативного управления за Университетом помещений указанного объекта.

**9.4.** В настоящее время Университет располагает 14 общежитиями, 5 из которых используются филиалами (2 - в г. Санкт-Петербурге, 2 - в г. Перми и 1 - в г. Нижнем Новгороде), и 3 гостиницами.

В 2011 году в общежитии по адресу: ул. Энергетическая, д. 10 к. 2, на 480 местах проживали 494 человека. Аналогичная ситуация отмечена в общежитии по адресу: ул. Студенческая, д. 33 к. 1, где на 280 местах проживали 314 студентов и аспирантов.

В 2013 году ситуация, когда число фактических проживающих больше количества мест, предусмотренных в общежитии, отмечается в филиале Университета в г. Санкт-Петербурге (на 92 местах фактически проживают 104 студента).

При этом студенты, нуждающиеся в предоставлении мест в общежитиях в 2011-2013 годах, отсутствовали.

Кроме того, установлено, что в профессорско-преподавательской гостинице по адресу: ул. Вавилова, д. 7, проживают сотрудники и члены их семей. При этом на 112 местах проживали: в 2011 году - 1338 человек, в 2012 году - 1280 человек, в 2013 году - 713 человек. Таким образом, на 1 место приходится примерно 10 человек.

**9.5.** В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации (от 21 ноября 2012 года № Пр-3147, от 4 июня 2013 года № Пр-1334, от 6 июля 2013 года № Пр-1477, от 6 июля 2013 года № Пр-1478, от 30 октября 2013 года № Пр-2549) и поручениями Правительства Российской Федерации (от 12 октября 2012 года № ОГ-П17-6050; от 25 октября 2011 года № ВЗ-П13-7475; от 26 июля 2011 года № ВП-п17-5322; от 18 марта 2011 года № КА-П17-1776; от 17 сентября 2010 года № СС-П13-6388; от 21 июля 2010 года № СС-П42-5001; от 13 июля 2010 года № СС-П13-4851; от 29 апреля 2010 года № КА-П13-2775; от 22 апреля 2010 года № СС-П13-3082; от 10 декабря 2009 года № ИШ-П13-7294) Минфину России, Минэкономразвития России, Минобрнауки России предлагалось представить предложения по развитию имущественной инфраструктуры Университета с учетом поставленных учредителем задач по обеспечению международной конкурентоспособности.

Начиная с 2008 года, Университет испытывает недостаток учебно-лабораторных площадей, о чем неоднократно докладывал учредителю - Правительству Российской Федерации.

Университет в г. Москве располагает менее чем 150 тыс. кв. м учебно-лабораторных площадей, что в расчете на приведенного студента составляет ниже 9 кв. м общей площади. В настоящее время потребность Университета в дополнительных учебно-лабораторных площадях составляет 150,0 тыс. кв. м в г. Москве, 40,0 тыс. кв. м в г. Санкт-Петербурге и 20,0 тыс. кв. м в г. Нижнем Новгороде и г. Перми.

В целях развития имущественной инфраструктуры Университета в 2013 году под реконструкцию до 2016 года включительно были выведены крупные комплексы зданий Университета в г. Москве (Покровский бульвар, д. 11) и в г. Санкт-Петербурге (10-я линия Васильевского острова, д. 3/30), что фактически привело к сокращению эксплуатируемых учебно-лабораторных площадей в этих городах. При этом вопрос текущей обеспеченности Университета имущественной инфраструктурой не решен.

#### **10. В ходе проверки деятельности, связанной с участием в инвестиционных проектах (вне рамок Федеральной адресной инвестиционной программы), установлено следующее**

В проверяемом периоде Университет участвовал в 2 инвестиционных проектах вне рамок ФАИП:

- строительство многофункционального административного комплекса;
- строительство учебного комплекса МИЭМ.

**10.1.** Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 2316-р Университету от имени Российской Федерации было разрешено приобрести у закрытого акционерного общества «Собор-СМ» право требования на создаваемое имущество в виде поме-

щений общей площадью 12254,06 кв. м в многофункциональном административном комплексе с многоярусным подъездным гаражом-стоянкой (г. Москва, ул. Мясницкая, владение № 9-11) за 2200000,0 тыс. рублей.

На основании указанного распоряжения Правительства Российской Федерации 22 декабря 2010 года между ЗАО «Собор-СМ» и Университетом был заключен договор № 42/1.40-12-10 (далее - договор от 22 декабря 2010 года) о приобретении Университетом права требования у ЗАО «Собор-СМ» в отношении объекта (многофункциональный административный комплекс с многоярусным подъездным гаражом-стоянкой) общей площадью 12254,06 кв. м, подлежащих передаче ЗАО «Собор-СМ». Размер взноса Университета за приобретение указанного права требования был установлен в сумме 2200000,0 тыс. рублей.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2012 года № 2525-р было принято, согласованное с Минфином России, предложение Управления делами Президента Российской Федерации о финансовом обеспечении в 2012 году в размере 147400,0 тыс. рублей приобретения Университетом в установленном порядке права требования у ЗАО «Собор-СМ» на создаваемое имущество в виде помещений общей площадью 822,04 кв. м в многофункциональном административном комплексе с многоярусным подъездным гаражом-стоянкой (г. Москва, ул. Мясницкая, владение № 9-11).

В соответствии с дополнительным соглашением от 1 марта 2013 года № 3 к договору от 22 декабря 2010 года до 13076,1 кв. м была увеличена площадь помещений, передаваемых Университету; размер взноса Университета был увеличен с 2200000,0 тыс. рублей до 2347400,0 тыс. рублей; срок передачи готового к эксплуатации объекта Университету по акту по форме ОС-1 был перенесен до 26 декабря 2013 года. ЗАО «Собор-СМ» обязалось обеспечить реализацию проекта не позднее 30 июня 2014 года.

Во исполнение договора от 22 декабря 2010 года в 2011-2013 годах Университетом в адрес ЗАО «Собор-СМ» было оплачено 737400,0 тыс. рублей (31,4 % от общей суммы взноса, предусмотренной договором), в том числе: в 2011 году - 330000,0 тыс. рублей; в 2012 году - 260000,0 тыс. рублей; в 2013 году - 147400,0 тыс. рублей.

На момент завершения контрольно мероприятия многофункциональный административный комплекс с многоярусным подъездным гаражом-стоянкой, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, вл. № 9-11, был введен в эксплуатацию на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию от 28 декабря 2013 года № RU77141000-005380. ЗАО «Собор-СМ» помещения Университету по форме ОС-1 не передавало ввиду отсутствия полной оплаты со стороны Университета.

**10.2.** В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 5 февраля 2002 года № 105-ПП «О строительстве учебной и социально-

жилищной базы Московского государственного института электроники и математики на его территории в Строгино по Таллинской улице, проектируемый проезд 117» и на основании инвестиционного контракта от 28 февраля 2003 года № ДЖП.03.СЗАО.00404 на земельном участке МИЭМ по адресу: г. Москва, ул. Таллинская, вл. 34, осуществлялась реализация инвестиционного проекта.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 2458-р МИЭМ реорганизован в форме присоединения к Университету. Таким образом, Университет, как правопреемник ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт электроники и математики (технический университет)», стал участником инвестиционного проекта в соответствии с инвестиционным контрактом от 28 февраля 2003 года № ДЖП.03.СЗАО.00404.

Результатом реализации инвестиционного проекта является получение в федеральную собственность с последующим оформлением права оперативного управления Университета на Учебный комплекс МИЭМ.

На момент завершения контрольного мероприятия на объекте «Учебный комплекс МИЭМ» осуществлялись работы по усилению несущих конструкций зданий, усилению фундаментов, конструкций подвала и этажей учебного и административного корпусов. Планируемый срок ввода объекта в эксплуатацию - июнь 2014 года.

Университет не осуществлял финансовые расходы в связи с реализацией инвестиционного проекта в соответствии с контрактом от 28 февраля 2003 года № ДЖП.03.СЗАО.00404.

#### **11. В ходе проверки обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и анализа деятельности по распоряжению правами на объекты интеллектуальной собственности установлено следующее**

В проверяемом периоде Университетом были созданы 145 результатов интеллектуальной деятельности, в том числе: 13 - аудиовизуальные и визуальные произведения; 11 - базы данных; 4 - изобретения; 6 - ноу-хау; 25 - полезные модели; 7 - произведения науки, литературы, дизайна; 7 - товарные знаки; 72 - программы для ЭВМ.

Из указанных 145 результатов интеллектуальной деятельности к бухгалтерскому учету в качестве нематериальных активов принят 121 объект, то есть 83,5 % от общего количества результатов интеллектуальной деятельности.

Решением ученого совета Университета (протокол от 6 декабря 2013 года № 50) принято Положение об интеллектуальной собственности Университета, которым определены основные принципы политики Университета в области обеспечения правовой охраны и управления интеллектуальной



собственностью, включая основные принципы в области распределения прав на создаваемые в Университете результаты интеллектуальной деятельности, осуществления, распоряжения и защиты прав Университета на такие результаты, использования результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Университету, а также материального стимулирования работников в сфере интеллектуальной собственности.

По состоянию на 1 января 2014 года Университет является учредителем (участником) 4 хозяйственных обществ: ООО «Инновационный центр Высшей школы экономики» (далее - ООО «ВШЭ Инновации»); ООО «Студенческий инновационно-научный центр» (далее - ООО «СИНЦ»); ООО «Научно-образовательный центр «Инновационные производственные технологии»»; ООО «Центр информационных и управленческих технологий».

Уставная деятельность ООО «ВШЭ Инновации» направлена на коммерциализацию результатов научных исследований и представление интересов Университета в совместных инновационных проектах и малых инновационных компаниях, в том числе через участие в их капитале в органах управления.

Права на 12 объектов интеллектуальной собственности (неисключительная лицензия) переданы Университетом ООО «ВШЭ Инновации» в декабре 2013 года.

Текущая деятельность ООО «ВШЭ Инновации» полностью финансируется за счет доходов от оказания информационно-консультационных услуг по инновационной тематике. В течение 2012 года было реализовано 3 проекта на сумму 545,5 тыс. рублей, в 2013 году - 23 проекта, объем доходов общества составил 15,4 млн. рублей.

ООО «СИНЦ» было учреждено МИЭМ в 2007 году, доля Университета в ООО «СИНЦ» составляет 20 % и получена в порядке правопреемства. Другие учредители ООО «СИНЦ» - физические лица.

Основной задачей ООО «СИНЦ» является поддержка студенческих проектов МИЭМ, участвующих в конкурсах и программах Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В течение 2011-2013 годов организационную и консультационную поддержку от ООО «СИНЦ» получили 33 обучающихся.

В течение 2013 года получено грантовых средств от Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере по 11 контрактам на общую сумму 3270,0 тыс. рублей. Результаты интеллектуальной деятельности Университетом в ООО «СИНЦ» не передавались.

ООО «Центр информационных и управленческих технологий» и ООО «Научно-образовательный центр «Инновационные производственные технологии», созданные в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности, не осуществляют финансово-хозяйственную деятельность.

Таким образом, 2 организации, учредителем которых выступает Университет, не осуществляют финансово-хозяйственную деятельность, и, следовательно, не способствуют дальнейшему практическому применению (внедрению) результатов интеллектуальной деятельности.

### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольных мероприятий на результаты контрольных мероприятий**

Замечания и пояснения ректора Университета Я.И. Кузьмина к акту по результатам контрольного мероприятия направлены в Счетную палату Российской Федерации письмами от 3 марта 2014 года № 6.18.1-19/0303-12 и от 11 марта 2014 года № 6.18.1-19/1103-07.

На указанные замечания и пояснения дано заключение Счетной палаты Российской Федерации.

### **Выводы**

1. Университет создан постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 1109 «О создании федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Университет реализует образовательные программы среднего (полного) общего, среднего профессионального, высшего профессионального, послевузовского профессионального и дополнительного профессионального образования, выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук, а также выступает в качестве научного и методического центра в системе образования Российской Федерации по основным направлениям своей деятельности.

2. Финансовое обеспечение Университета в 2011 году составило 10092095,6 тыс. рублей, в 2012 году - 11147324,1 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 13821260,9 тыс. рублей. Доля средств федерального бюджета в общем объеме бюджетных ассигнований составляет 62,2 %, 59,8 % и 78,2 % в 2011, 2012 годах и за 9 месяцев 2013 года, соответственно.

3. В нарушение пункта 8 Порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации, утвержденного приказом Минобрнауки России от 6 июня 2012 года № 475, отчет о результатах деятельности Университета за 2012 год утвержден решением наблюдательного совета Университета на 3,5 месяца позже требуемого срока.

4. В нарушение пункта 3 статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (действовал до 1 января 2013 года) в 2011-2012 годах Университетом не утвержден порядок контроля за хозяйственными операциями.

**5.** Критерии оценки эффективности труда работников административно-управленческого, учебно-вспомогательного и прочего обслуживающего персонала и их размер в Положении об оплате труда работников Университета, утвержденном приказом ректора Университета от 3 октября 2008 года № 31-04/753, по позициям «увеличение объема и/или интенсивности работы», «сложность и напряженность работы», «вклад в развитие международных связей Университета и в подготовку и реализацию международных проектов» не установлены.

**6.** В нарушение условий, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679, предусматривающих, что повышенные стипендии выплачиваются нуждающимся студентам первого и второго курсов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично», решением ученого совета Университета к данной категории были отнесены студенты, имеющие одну оценку «удовлетворительно», в связи с чем нецелевое использование средств субсидии составило 6244,0 тыс. рублей.

По результатам контрольного мероприятия, Университетом приняты меры по устранению выявленного нарушения. Платежным поручением от 7 марта 2014 года № 3649 средства в сумме 6244014 рублей были перечислены Университетом в счет восстановления средств целевой субсидии.

**7.** Порядок приемки товаров, работ, услуг, принятие которого предполагалось в рамках исполнения пункта 2.1.7 Административного регламента администрирования договора, утвержден не был. Приемочная комиссия, создание которой предусмотрено пунктом 2.1.6. Административного регламента администрирования договора, не создавалась.

**8.** В нарушение пункта 21.10 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Университета, утвержденного наблюдательным советом Университета 22 декабря 2011 года, которым определено, что договоры могут заключаться на срок, не превышающий 2 года, установлены факты заключения договоров на более длительный срок.

**9.** В связи с нарушением сроков строительства объектов капитального строительства Университета «Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома» и «Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие» в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы в отношении ЗАО «Московская областная инвестиционно-строительная компания» и ЗАО «Группа компаний «Жилищный капитал» Университетом применялись штрафные санкции на общую сумму 390396,6 тыс. рублей.

Вместе с тем на момент завершения контрольного мероприятия указанные средства на счет Университета не поступили.

**10.** Несмотря на положения статьи 2 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», предусматривающие, что действие данного федерального закона не распространяется на отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и/или иных объектов недвижимости на основании договора участия в долевом строительстве, и регулируются Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», и вступившие в силу с 2010 года, 2 объекта капитального строительства Университета, строительство которых осуществлялось на основании договоров участия в долевом строительстве, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ, включались в ФАИП на 2011-2012 годы.

Всего на указанные мероприятия в 2012 году были израсходованы 175466,2 тыс. рублей.

**11.** В нарушение пункта 3 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» проверка достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства в рамках ФАИП на 2012 год по мероприятиям «Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома» и «Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие» Университетом не проводилась.

**12.** В нарушение подпункта «ж)» пункта 17 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, положительные заключения о достоверности сметной стоимости объектов капитального строительства «Строительство с перепрофилированием под общежитие жилого дома» и «Строительство двух жилых домов с перепрофилированием под общежитие» в Минэкономразвития России не представлялись.

**13.** Объект капитального строительства Университета «Учебный корпус, г. Санкт-Петербург, 10-я линия Васильевского острова, д. 3/30» не включен в ФАИП на 2014 год, несмотря на то, что средства в сумме 1138732,5 тыс. рублей были предусмотрены на него в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2010 года № 842.

Таким образом, Университет вынужден в ближайшее время принимать решение о дальнейшей судьбе недостроенного объекта в рамках исполнения имеющихся договорных обязательств на 2014 год. При этом достаточный объем сведений о возможности и сроках возобновления финансирования отсутствует. В случае переноса финансирования на неопределенный срок указанный объект потребует консервации, что приведет к дополнительным расходам.

Кроме того, в соответствии с ранее заключенными договорами по данному объекту у Университета имеются переходящие бюджетные обязательства на 2014 год в общей сумме 972000,0 тыс. рублей.

**14.** В нарушение пункта 7 Положения о формировании государственного задания в отношении автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, и порядке финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2008 года № 182, государственные задания Университета в 2012 и 2013 годах были утверждены Правительством Российской Федерации на 1,5 месяца позже установленного срока.

**15.** Государственное задание в 2011-2013 годах выполнено Университетом не в полном объеме. В 2011 году государственное задание не выполнено по ряду программ подготовки специалистов, магистратуры, бакалавриата в части обучающихся по заочной форме обучения, аспирантуры, а также по дополнительным профессиональным образовательным программам. В 2012 году выявлено недостижение значений показателей по ряду программ среднего профессионального образования, бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры и докторантуры. В 2013 году государственное задание не выполнено по ряду программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры.

При этом целесообразно предусматривать в соглашении о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), заключаемом между Правительством Российской Федерации, Управлением делами Президента Российской Федерации и Университетом, установление пороговых значений возможных отклонений от плановых показателей, утвержденных государственным заданием, в пределах которых государственное задание считается выполненным.

**16.** Отчет о выполнении Университетом государственного задания за 2011 год был направлен в Правительство Российской Федерации с нарушением срока, который был установлен самим государственным заданием.

В нарушение пункта 8.1 «Форма отчета об исполнении государственного задания», разделов 1, 2, 3 части I «Реализация основных программ» государственного задания Университета на 2011 год и на плановый период

2012 и 2013 годов» указанный отчет не содержит значений показателей в разрезе укрупненных групп направлений подготовки по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

**17.** В нарушение пункта 7 «Порядок контроля за исполнением государственного задания» части I государственного задания Университета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов отчет о выполнении части I государственного задания за 2013 год не был отправлен в Минобрнауки России.

**18.** Контрольные цифры приема граждан Российской Федерации в разрезе укрупненных групп направлений подготовки в проверяемый период выполнены Университетом не в полном объеме. Контрольные цифры приема иностранных граждан в 2011 году Университетом не выполнены.

Вместе с тем необходимо отметить, что механизм жесткого установления контрольных цифр приема не гарантирует выполнения плановых заданий полностью, так как абитуриент может отозвать свои документы из приемной комиссии в последний день. При этом зачислить следующих по конкурсу абитуриентов не всегда представляется возможным, так как абитуриенты участвуют во многих конкурсах в разных вузах одновременно, и к этому моменту уже зачислены на иную образовательную программу.

**19.** Университетом в 2012-2013 годах не были достигнуты плановые значения по 2 индикаторам из 21 Программы развития Университета на 2009-2018 годы, утвержденной приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2009 года № 677, в отношении которого установлена категория «национальный исследовательский университет». Так, в 2012 году по индикаторам «Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ» и «Доля обучающихся из государств - участников СНГ по приоритетным направлениям развития Университета», а в 2013 году - по индикаторам «Доля доходов от НИР и ОКР из всех источников по научно-педагогическим работникам в общих доходах Университета» и «Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ».

**20.** Образовательные стандарты Университета не содержали в полном объеме требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, утвержденных Минобрнауки России.

Частью 10 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что Университет вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования, при этом требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ высшего образования, включенные в такие образовательные стандарты, не могут быть ниже соответствующих требований федеральных государственных образовательных стандартов

В то же время в нормативных правовых актах Российской Федерации не дано правовое определение требований образовательных стандартов «ниже требований» федеральных государственных образовательных стандартов.

**21.** В нарушение пункта 39 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 года № 71, основная образовательная программа 030700.62 «Международные отношения» не включает в себя календарный учебный график.

**22.** В нарушение пункта 39 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 года № 71, основные образовательные программы не включают в себя рабочую программу дисциплины «Физическая культура».

**23.** В нарушение части 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, части 1 статьи 15 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Университетом реализовывались образовательные программы по адресам, не указанным в лицензии на осуществление образовательной деятельности.

**24.** В нарушение пункта 7 постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1454 изменения в Положение об оплате труда работников Университета, утвержденное 3 октября 2008 года, в части выполнения положений Указа от 7 мая 2012 года № 597 не вносились. Дополнительное соглашение к трудовому договору ректора, определяющее его обязанности о необходимости достижения показателей соотношения средней заработной платы, не заключалось.

**25.** На 16 объектов недвижимого имущества общей площадью 42676,2 кв. м Университетом не зарегистрировано право оперативного управления.

**26.** Недвижимое имущество, являющееся объектом культурного наследия федерального значения, закрепленное за Университетом на праве оперативного управления распоряжением Территориального управления Росимущества в г. Москве от 20 июля 2012 года № 976, расположенное по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 52, стр. 1, 8, 11, в связи с наложенным на него арестом Университетом не используется.

**27.** В нарушение части 2 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42 «Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений» квартиры, находящиеся в оперативном управлении Университета, расположенные по

адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 21, к. 1, не были переведены в специализированный жилищный фонд для целей использования в качестве жилых помещений в общежитиях, так как фактическое использование Университетом указанных помещений подпадает под определение «жилые помещения в общежитиях».

Вместе с тем Университетом проводится работа по устранению указанного нарушения.

**28.** В ряде общежитий и гостиниц Университета в проверяемый период фактически проживало больше человек, чем предусмотрено в них мест.

**29.** Начиная с 2008 года, Университет испытывает недостаток учебно-лабораторных площадей, о чем неоднократно докладывал учредителю - Правительству Российской Федерации.

Кроме того, под реконструкцию до 2016 года включительно были выведены крупные комплексы зданий Университета в г. Москве (Покровский бульвар, д. 11) и в г. Санкт-Петербурге (10-я линия Васильевского острова, д. 3/30), что фактически привело к сокращению эксплуатируемых учебно-лабораторных площадей в этих городах.

Таким образом, вопрос текущей обеспеченности Университета имущественной инфраструктурой не решен.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации ректору федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» с предложениями принять меры по устранению выявленных нарушений и недостатков.

**2.** Направить информационные письма Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец (с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия), Управляющему делами Президента Российской Федерации (с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия), Министру экономического развития Российской Федерации и Министру образования и науки Российской Федерации.

**3.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А.В. ФИЛИПЕНКО**



*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 марта 2014 года № 17К (963) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности управления государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» приобретенными в процессе осуществления своей деятельности активами в 2012 году и истекшем периоде 2013 года, в том числе в части их реализации»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить информационное письмо в государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности управления государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» приобретенными в процессе осуществления своей деятельности активами в 2012 году и истекшем периоде 2013 года, в том числе в части их реализации»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.12.5.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год (переходящий из пункта 2.6.3.3 Плана работы Счетной палаты на 2013 год).

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Законодательные, нормативные, инструктивные и распорядительные документы, относящиеся к теме настоящей проверки; отчетные, договорные, платежные, бухгалтерские, финансово-статистические, аналитические и иные документы, относящиеся к теме настоящей проверки.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (г. Москва).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 24 октября 2013 года по 14 марта 2014 года.

#### **Цели контрольного мероприятия**

Цель 1. Оценить уровень достаточности сформированной нормативно-правовой и методической базы, регламентирующей управление и распоряжение государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» активами, приобретенными в процессе осуществления деятельности.

Цель 2. Оценить эффективность управления и распоряжения активами, приобретенными государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» в процессе осуществления деятельности.

Цель 3. Оценить состояние сформированной системы внутреннего контроля (аудита) и управления рисками в государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в части, относящейся к вопросам проверки.

**Проверяемый период деятельности:** 2012-2013 годы.

### **Краткая информация об объекте контрольного мероприятия**

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее - Агентство) создана Российской Федерацией в соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 177-ФЗ) в целях осуществления функций по обязательному страхованию вкладов.

В соответствии с действующим законодательством Агентство:

1. Является страховщиком и обеспечивает функционирование системы страхования вкладов физических лиц в банках (статьи 4 и 15 Федерального закона № 177-ФЗ).

2. Является специализированным конкурсным управляющим кредитных организаций в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 50.11, пунктом 1 статьи 50.20 и пунктом 2 статьи 52 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», и ликвидатором кредитных организаций, имевших лицензию Банка России на привлечение во вклады денежных средств физических лиц, в соответствии со статьей 23.2 Федерального закона от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности».

3. В соответствии с Федеральным законом от 27 октября 2008 года № 175-ФЗ «О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2014 года» (далее - Федеральный закон № 175-ФЗ) может осуществлять меры по предупреждению банкротства банков (далее - санация), являющихся участниками системы обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации, в целях поддержания стабильности банковской системы и защиты законных интересов вкладчиков и кредиторов банков при наличии признаков неустойчивого финансового положения банков и выявлении ситуаций, угрожающих стабильности банковской системы.

4. Вправе осуществлять операции по реализации имущества (предмета залога), являющегося обеспечением исполнения обязательств кредитных организаций - контрагентов Банка России по кредитам (часть 5 статьи 15 Федерального закона № 177-ФЗ).

Согласно статье 17 Федерального закона № 177-ФЗ органами управления Агентства являются совет директоров Агентства, правление Агентства и генеральный директор Агентства.

Структура Агентства по состоянию на 1 января 2012, 2013 и 31 декабря 2013 года включала в себя 7 департаментов, 6 управлений, центр общественных связей, службу внутреннего аудита и 6 представительств Агентства в федеральных округах: Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Сибирском, Уральском и Дальневосточном.

Местонахождение центральных органов Агентства: г. Москва, Верхний Таганский тупик, д. 4.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1. Оценить уровень достаточности сформированной нормативно-правовой и методической базы, регламентирующей управление и распоряжение Агентством активами, приобретенными в процессе осуществления деятельности**

Определение государственной корпорации и основы правового статуса этого вида юридических лиц содержатся в статье 7.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Особенности правового положения государственной корпорации, согласно указанной статье, устанавливаются законом, предусматривающим ее создание. В этом же законе должны определяться цели деятельности государственной корпорации, место ее нахождения, порядок управления ее деятельностью, порядок реорганизации и ликвидации государственной корпорации и порядок использования ее имущества в случае ликвидации.

Агентство создано в целях осуществления функций по обязательному страхованию вкладов в соответствии с Федеральным законом № 177-ФЗ, которым установлена компетенция, порядок образования и деятельности Агентства. Целью деятельности Агентства в соответствии с указанным законом является обеспечение функционирования системы страхования вкладов (статья 15). Функции, первоначально закрепленные за Агентством, были направлены на реализацию вышеуказанной цели.

Однако за время, прошедшее с момента создания Агентства, его функции были значительно расширены. Так, Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и иные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в Федеральный закон № 177-ФЗ, предусматривающие наделение Агентства функциями конкурсного управляющего (ликвидатора) при банкротстве кредитных организаций (часть 4 статьи 15 Федерального закона № 177-ФЗ).

Федеральным законом № 175-ФЗ (вступил в силу 28 октября 2008 года) предусмотрено право участия Агентства в осуществлении мер по преду-

преждению банкротства банков, являющихся участниками системы обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации (статья 1). При этом соответствующих изменений в Федеральный закон № 177-ФЗ не вносилось вплоть до принятия Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 410-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Пункт 4 статьи 6 указанного закона предусматривает изложение части 2 статьи 14 Федерального закона № 177-ФЗ в новой редакции, согласно которой статус, цель деятельности, функции и полномочия Агентства определяются Федеральным законом № 177-ФЗ, Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральным законом от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности», Федеральным законом от 25 февраля 1999 года № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», Федеральным законом № 175-ФЗ, Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 422-ФЗ «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений» и иными федеральными законами.

Новая редакция пункта 8 части 2 статьи 15 Федерального закона № 177-ФЗ предусматривает, что Агентство «осуществляет иные полномочия, направленные на достижение поставленных перед Агентством в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами целей».

Приобретение Агентством имущества и иных объектов гражданских прав (активов) может осуществляться в ходе осуществления мероприятий по финансовому оздоровлению банков, которые предусмотрены Федеральным законом № 175-ФЗ. В частности, законом предусмотрена возможность приобретения Агентством акций (долей в уставном капитале) санлируемого банка (часть 1 статьи 2), а также его имущества, как одно из полномочий временной администрации (часть 3 статьи 8). Однако вопросы управления (включая распоряжение) приобретенными объектами гражданских прав (активами) рассматриваемым законом не регламентируются.

Срок действия указанного закона в соответствии с первоначальной редакцией был установлен до 31 декабря 2011 года включительно, затем продлен до 31 декабря 2014 года включительно. Вместе с тем деятельность Агентства по санации банков непрерывно осуществляется с 2008 года, продолжают приниматься решения об осуществлении мер по предупреждению банкротства банков (в том числе в конце 2013 года), часть из которых не может быть завершена до истечения установленного срока действия Федерального закона № 175-ФЗ.

В связи с изложенным необходимо инициировать вопрос об очередном продлении срока действия указанного закона либо о закреплении за Агентст-

вом функции по осуществлению мер по предупреждению банкротства банков на постоянной (бессрочной) основе в Федеральном законе № 177-ФЗ.

В силу того, что вопросы управления активами Агентства, приобретенными им в ходе санации банков, не урегулированы ни федеральным законодательством, ни подзаконными нормативными правовыми актами, в Агентстве разработаны и утверждены регулятивные документы, регламентирующие данную деятельность.

Положение о финансировании расходов на содержание и улучшение рыночных характеристик активов, приобретенных Агентством в ходе осуществления мер по предупреждению банкротства банков (утверждено решением правления Агентства от 30 мая 2013 года (протокол № 33), определяет цели, принципы, источники, направления, формы и порядок финансирования расходов на имущество (за исключением акций (долей в уставных капиталах) банков), а также иные объекты гражданских прав, приобретенные Агентством при осуществлении санации банков и в ходе осуществления прав собственника (кредитора) в отношении указанных объектов. В соответствии с данным документом расходы могут осуществляться Агентством в связи с приобретением и реализацией активов, а также в целях их содержания и улучшения рыночных характеристик.

Возможность приобретения Агентством акций (долей в уставном капитале) санируемого банка, его активов, а также улучшения (сохранения) рыночных характеристик приобретенных активов за счет средств имущественного взноса предусмотрена Порядком использования имущественного взноса Российской Федерации в Агентство в целях формирования источников расходов Агентства, предусмотренных федеральными законами (утвержден советом директоров Агентства 30 октября 2008 года (протокол № 4).

Осуществление Агентством расходов на активы (в том числе на их содержание и улучшение рыночных характеристик) в форме закупок продукции регулируется Положением о закупке товаров, работ, услуг Агентства (утверждено решением совета директоров Агентства от 7 декабря 2011 года (протокол № 4).

Положение о порядке реализации активов, приобретенных Агентством при осуществлении мер по предупреждению банкротства банков (утверждено решением правления от 23 мая 2013 года (протокол № 31), является основным внутренним документом Агентства, регулирующим отношения по распоряжению активами путем их реализации. Указанный документ определяет принципы и порядок реализации:

- движимого и недвижимого имущества, а также иных объектов гражданских прав, приобретенных Агентством при осуществлении мер по предупреждению банкротства банков;

- движимого и недвижимого имущества, а также иных объектов гражданских прав, приобретенных Агентством в ходе осуществления прав собственника (кредитора) в отношении вышеуказанных объектов.

Необходимо отметить, что первоначальная редакция Положения о порядке реализации активов не включала в понятие активов «иные объекты гражданских прав», поэтому его действие не распространялось на приобретенные Агентством активы, не являющиеся имуществом (права требования).

Предусмотренная Положением о порядке реализации активов процедура реализации актива состоит из следующих этапов: подготовка заключения о целесообразности реализации конкретного актива, принятие решения о его реализации, определение приобретателя актива и заключение с ним договора купли-продажи.

Кроме торгов (в форме аукциона или конкурса), реализация активов может осуществляться путем проведения иных конкурентных публичных процедур - посредством предложения Агентства делать оферты либо публичной оферты.

Порядок проведения и определения результатов торгов и иных конкурентных процедур в достаточной степени регламентирован Положением о порядке реализации активов и соответствует заявленным в пункте 1.2 Положения принципам, направленным на достижение наиболее выгодных для Агентства условий реализации активов и минимизации финансовых потерь.

Положение о порядке реализации активов не распространяется на реализацию акций (долей в уставном капитале) банков, приобретенных Агентством в ходе осуществления мер по предупреждению банкротства банков. Решением правления Агентства от 17 мая 2012 года утвержден Порядок реализации акций (долей в уставном капитале) банков, приобретенных Агентством в ходе осуществления мер по предупреждению банкротства банков. Решение о реализации акций (доли) банка принимается Агентством на основании полученного предложения о покупке или по собственной инициативе в связи с завершением мер по предупреждению банкротства банка.

Данный документ предусматривает, что реализация акций (доли) банка осуществляется путем проведения публичных торгов, которые проводятся в форме открытого аукциона с закрытым способом подачи предложений о цене реализации акций (доли) банка или открытого конкурса.

Таким образом, законодательство, регулирующее вопросы участия Агентства в предупреждении банкротства банков, содержит общие положения о полномочиях Агентства в данной сфере, предусматривает возможность приобретения активов банков Агентством, управления ими и их реализации. Отдельные механизмы управления активами, приобретенными Агентством в процессе предупреждения банкротства банков, отражены в основном в регулятивных документах Агентства.

Структурным подразделением Агентства, ответственным за проведение работы с активами, является департамент управления активами, который наделен соответствующими функциями.

В целях организации процесса принятия управленческих решений в отношении приобретенных Агентством активов разработана Методика классификации активов, приобретенных Агентством в ходе осуществления мер по финансовому оздоровлению банков, утвержденная заместителем генерального директора Агентства 2 апреля 2010 года. Указанной методикой установлены критерии классификации приобретенных Агентством активов (прав требования и имущества (движимого и недвижимого), которые могут быть высоколиквидными, среднеликвидными и низколиквидными. Также методикой определяются возможные характеристики указанных активов, влияющие на степень их ликвидности и особенности управления ими.

Для осуществления работ с частью активов, приобретенных Агентством, и решения отдельных задач, связанных с их управлением, привлечены сторонние организации, в том числе общество с ограниченной ответственностью «Девелопмент. Технологии. Инвестиции» (далее - ООО «ДТИ»), которое оказывает Агентству услуги по контролю текущего состояния активов Агентства и исключению риска их утраты или недобросовестного использования третьими лицами, сохранению и улучшению рыночных характеристик активов, недопущению возникновения непредвиденных расходов Агентства на их содержание. Указанные услуги оказываются в отношении долей (акций) в уставных капиталах хозяйственных обществ, земельных участков, объектов недвижимого имущества и прав требования Агентства к третьим лицам.

В ходе контрольного мероприятия на предмет наличия коррупционных рисков были проанализированы нормативные и внутренние регулятивные документы Агентства, относящиеся к управлению активами, приобретенными при санации банков. Коррупциогенных факторов, определенных Порядком проведения антикоррупционной экспертизы регулятивных документов Агентства, а также их проектов (утвержден приказом генерального директора Агентства от 13 августа 2010 года № 14/1/1308) и Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»), в проверенных документах не выявлено.

В соответствии с Порядком проведения антикоррупционной экспертизы регулятивных документов Агентства, а также их проектов антикоррупционная экспертиза проектов регулятивных документов в проверяемый период осуществлялась юридическим управлением одновременно с их правовой экспертизой. Положения, трактуемые как имеющие признак коррупциогенности, исключались из текста документа или соответствующим образом корректировались. Статистики по количеству и содержанию выявленных в проектах документов коррупциогенных факторов в Агентстве не ведется.

Антикоррупционная экспертиза действующих в Агентстве документов осуществляется при мониторинге их применения, проводимом ответственным подразделением Агентства. При обнаружении в документе коррупционных факторов он подлежит направлению в юридическое управление для проведения экспертизы. Согласно представленной информации действующие документы на экспертизу ни разу не направлялись.

Уровень сформированной нормативно-правовой и методической базы, регламентирующей управление и распоряжение активами, приобретенными Агентством в ходе санации банков, является достаточным для выполнения Агентством соответствующих задач.

## **Цель 2. Оценить эффективность управления и распоряжения активами, приобретенными Агентством в процессе осуществления деятельности**

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона № 175-ФЗ меры по предупреждению банкротства банков могут осуществляться Агентством, в том числе путем:

- оказания финансовой помощи лицам, приобретающим в соответствии с согласованным (утвержденным) планом участия Агентства в предупреждении банкротства банка (далее - План) акции (доли в уставном капитале) банка в размере, позволяющем определять решения банка по вопросам, отнесенным к компетенции общего собрания его учредителей (участников);
- оказания финансовой помощи банкам, приобретающим в соответствии с Планом имущество и обязательства банка или их часть;
- приобретения в соответствии с Планом акций (долей в уставном капитале) банка в размере, позволяющем определять решения банка по вопросам, отнесенным к компетенции общего собрания его учредителей (участников);
- оказания финансовой помощи банку при условии приобретения Агентством и (или) инвесторами в соответствии с Планом акций (долей в уставном капитале) банка в размере, позволяющем определять решение банка по вопросам, отнесенным к компетенции общего собрания его учредителей (участников);
- организации торгов по продаже имущества, являющегося обеспечением исполнения обязательств банка, в том числе перед Банком России.

До 2012 года Агентство принимало меры по предупреждению банкротства 19 банков. В ноябре 2013 года Агентство приняло на санацию еще две кредитные организации: ОАО КБ «Солидарность» и ОАО КБ «Эллипс банк». Из 15 банков, в которых завершены мероприятия по финансовому оздоровлению на начало 2012 года, Агентством приобретены активы девяти saniруемых банков.

На начало проверяемого периода на балансе Агентства числились активы восьми saniруемых банков: ОАО «Банк «Петровский», ЗАО «Нижегородпромстройбанк», ОАО ГБ «Нижний Новгород», «Банк24.ру» (ОАО), «СБ «Губернский» (ОАО), КБ «РБР» (ЗАО), ОАО «ПотенциалБанк» и АКБ



«СОЮЗ» (ОАО). В декабре 2011 года обыкновенные акции ОАО «Ростелеком», приобретенные в ходе санации «КИТ Финанс Инвестиционный банк» (ОАО), переданы в казну Российской Федерации в счет уменьшения имущественного вноса на 50,3 млрд. рублей.

Новых активов в ходе предупреждения банкротства банков в проверяемом периоде Агентством не приобреталось.

В рамках данного контрольного мероприятия рассматриваются активы, полученные (приобретенные) Агентством при осуществлении мер по предупреждению банкротства банков, являющихся участниками системы обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации.

Изменение стоимости активов в форме имущества, приобретенного Агентством в ходе мер по предупреждению банкротства банков, представлено в таблице:

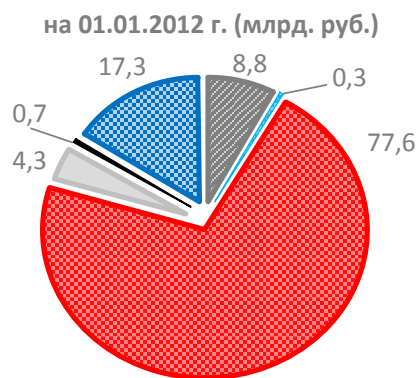
Имущество	(млн. руб.) Стоимость имущества, приобретенного Агентством при санации банков		
	на 01.01.2012 г.	на 01.01.2013 г.	на 01.01.2014 г.
Недвижимость	9129,9	18964,6	18970,2
земля	8773,3	18651,1	18657,9
жилые помещения	113,9	11,8	11,8
нежилые помещения	242,7	301,7	300,5
Автотранспорт	-	-	1,6
Права требования	77602,3	57840,0	51766,8
текущие	4770,6	4007,7	2780,0
просроченные	72831,7	53832,3	48986,8
Требования к покупателям по оплате реализованных активов	4298,9	4296,5	4007,6
Ценные бумаги	18154,3	22304,9	22996,2
акции и паи	16112,8	16108,1	16453,1
доли	1338,5	5277,6	5546,5
долговые ценные бумаги	703,0	919,2	996,6
Итого	109185,4	103406,0	97742,4

За проверяемый период в результате работы Агентства по управлению и распоряжению активами, приобретенными в ходе мер по предупреждению банкротства банков, их стоимость по сравнению с данными на 1 января 2012 года уменьшилась на 11443,0 млн. рублей и по состоянию на 1 января 2014 года составила 97742,4 млн. рублей, в том числе:

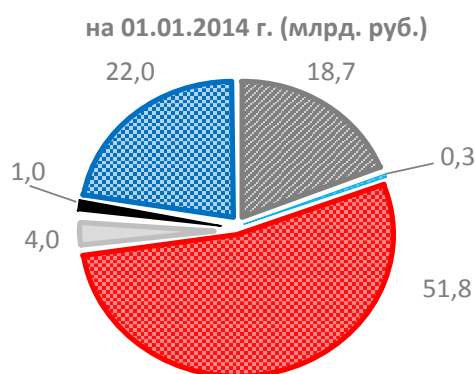
- стоимость имущества уменьшилась на 11151,7 млн. рублей и составила 93734,8 млн. рублей;

- требования к покупателям по оплате реализованных активов (акций, долей, недвижимости и земельных участков, приобретенных при реструктуризации банков), за счет погашения уменьшились на 291,3 млн. рублей и составили 4007,6 млн. рублей.

На диаграммах представлено соотношение видов активов, приобретенных Агентством в процессе осуществления мер по предупреждению банкротства восьми банков, по их балансовой стоимости по состоянию на отчетные даты:



- земельные участки
- здания и помещения
- права требования
- требования к покупателям
- векселя российских банков
- акции, паи, доли в уставных капиталах



- земельные участки
- здания и помещения
- права требования
- требования к покупателям
- векселя российских банков
- акции, паи, доли в уставных капиталах

В структуре активов за проверяемый период особенно заметно возросла доля земельных участков - с 8,1 % до 19,1 %. Также повысился удельный вес акций, паев, долей в уставных капиталах с 16,4 % до 22,5 %, векселей российских банков с 0,6 % до 1,0 %. Существенно снизилась доля прав требования - с 71,1 % до 53,0 %. Доли остальных активов изменились незначительно.

С целью классификации прав требования и объектов движимого и недвижимого имущества по уровню их ликвидности, для определения наиболее оптимальных сроков, цены, порядка и иных условий их реализации заместителем генерального директора Агентства 9 апреля 2010 года утверждена Методика классификации активов, приобретенных Агентством в ходе осуществления мер по финансовому оздоровлению банков.

В соответствии с указанной методикой используется совокупность качественных характеристик активов, позволяющих сделать вывод о степени их ликвидности в зависимости от вида активов, которые подразделяются на высоколиквидные, среднеликвидные и низколиквидные.

Из активов, числящихся на балансе Агентства на 1 января 2012 года, стоимостью 109185,4 млн. рублей 63,6 % составляли низколиквидные активы со сроком реализации 7-10 лет с года приобретения. Высоколиквидные активы составляли 8,5 % со сроком реализации от 1 до 3 лет с года приобретения.

За проверяемый период процентное соотношение по уровню ликвидности активов практически не изменилось. Так, из числящихся на балансе на 1 января 2014 года активов стоимостью 97742,4 млн. рублей низколиквидные активы составили 60,6 %, высоколиквидные - 7,7 процента.

Следует отметить, что активы, приобретенные в ходе санации банков, как правило, не могут быть реализованы по балансовой стоимости. Так, в проверяемый период фактическая сумма сделок по реализации Агентством активов составила 48,3 % от их балансовой стоимости, что привело

к убыткам Агентства в размере 627,6 млн. рублей. Таким образом, из-за наличия на балансе значительных объемов низколиквидных активов снижается вероятность получения Агентством денежных средств от их реализации в объеме, необходимом для восстановления имущественного вноса Российской Федерации, использованного на приобретение этих активов.

В перспективе, в случае увеличения масштабов участия Агентства в работе по предупреждению банкротства банков, это создает риски отягощения собственного баланса Агентства активами низкого качества и, как следствие, дефицита ликвидных ресурсов для решения профильных задач.

Эффективность проводимых мероприятий по финансовому оздоровлению банков напрямую связана с результатами реструктуризации портфеля проблемных активов с целью повышения его ликвидности и доходности.

В связи с тем, что большую часть активов, приобретенных у санлируемых банков, составляют низколиквидные активы, для дальнейшей их реализации Агентство применяет индивидуальный подход к каждому из видов активов (земельные участки, здания и сооружения, права требования, паи, доли, акции в уставных капиталах хозяйственных обществ). Формирование подходов к управлению этими активами основано на оценке состояния, возможности повышения рыночной стоимости и их дальнейшей реализации. Для этой цели Агентством в 2013 году составлены паспорта активов, в которых в обобщенном виде содержатся: общая информация об активе; текущие и прогнозные финансовые показатели; риски, связанные с этим активом; мотивированное экспертное суждение о перспективах реализации актива.

Для управления частью активов 31 марта 2010 года и 14 февраля 2013 года Агентством по результатам проведения конкурсных процедур заключены договоры оказания услуг с ООО «ДТИ». В 2013 году договор заключен сроком на 5 лет. В рамках заключенных с ООО «ДТИ» договоров Агентством переданы в управление активы, балансовая стоимость которых в проверяемом периоде варьировалась от 36,6 млрд. рублей до 40,5 млрд. рублей, или от 33,6 % до 41,5 % общей стоимости активов, приобретенных в ходе санации банков.

Предметом указанных договоров является обеспечение надлежащей степени контроля за текущим состоянием активов Агентства и исключением риска их утраты или недобросовестного использования третьими лицами, сохранения и улучшения рыночных характеристик активов Агентства, недопущения возникновения непредвиденных расходов Агентства на их содержание.

Вместе с тем возможность привлечения третьих лиц к работе с приобретенными Агентством активами предусмотрена Положением «О финансировании расходов на содержание и улучшение рыночных характеристик активов, приобретенных Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» в ходе осуществления мер по предупреждению банкротства бан-

ков» (пункты 1.5.2, 2.2.2), которое было утверждено правлением Агентства 30 мая 2013 года, т.е. после заключения договоров с ООО «ДТИ».

Расходы Агентства по оплате услуг ООО «ДТИ» производились за счет доходов, полученных по проектам санации банков, и за 2012-2013 годы составили 200,3 млн. рублей, из которых 180,0 млн. рублей, или 89,0 %, составляли расходы по оплате услуг ООО «ДТИ» по управлению дочерними обществами Агентства.

Ниже рассматривается работа Агентства по управлению активами в форме имущества, приобретенного в ходе мер по предупреждению банкротства банков.

### Недвижимость

Недвижимое имущество, приобретенное Агентством в процессе санации банков, включает в себя земельные участки, а также жилые и нежилые помещения.

### Земельные участки

В проверяемом периоде права требования к должникам Агентства, полученные по договорам отступного в рамках реструктуризации АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и КБ «РБР» (ЗАО) (впоследствии реорганизован в форме присоединения ОАО «Банк «Открытие»), замещены 34 земельными участками балансовой стоимостью 9975,5 млн. рублей. В этот же период Агентством реализованы земельные участки на 91,0 млн. рублей. В результате приобретения и реализации земельных участков по состоянию на 1 января 2014 года балансовая стоимость земли, принадлежащей Агентству, составляла 18657,9 млн. рублей, или 19,1 % балансовой стоимости имущества Агентства, полученного в рамках санации банков, площадь составила 14388,544 гектара.

Для организации эффективной работы с приобретенными в процессе санации банков активами ООО «ДТИ» разрабатывались концепции по управлению отдельными видами активов в зависимости от их местоположения:

- концепция работы с земельными участками в г. Геленджике, принадлежащими дочерним обществам, в рамках которой ООО «ДТИ» осуществляло градостроительное планирование территории, благоустройство территории, предпродажную подготовку для дальнейшей реализации земельных участков;

- концепции работы с земельными участками сельскохозяйственного назначения в Тверской и Московской областях, которые направлены на снижение рисков изъятия участков, повышение их ликвидности и последующую реализацию.

В рамках мероприятий, предусмотренных данными концепциями, Агентство осуществляло следующую деятельность:

- перепланировку земельных участков (прекращение единых землепользований, раздел и объединение земельных участков);

- поиск потенциальных арендаторов земельных участков с целью использования земель по их установленному целевому назначению;

- передачу права собственности на земельные участки дочернему обществу (дочерним обществам) Агентства и продажу земельных участков.

Концепции предусматривают мероприятия, направленные на снижение существующих рисков, таких как:

- риск увеличения земельного налога в 2-5 раз в связи с неиспользованием земельных участков под заявленные цели;

- риск частичного принудительного выкупа земельных участков правительством Московской области, примыкающих к Калужскому шоссе, в связи с планами реконструкции трассы и создания новых развязок;

- риск изъятия земельных участков в соответствии с законодательными актами Российской Федерации в связи с их длительным неиспользованием по прямому назначению.

Некоторые виды активов, приобретенных Агентством, отличаются особыми условиями их содержания в соответствии с требованиями действующего законодательства. Прежде всего, это относится к принадлежащим Агентству земельным участкам. Статья 42 Земельного кодекса Российской Федерации устанавливает обязанности собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, по их использованию, включая обязанность использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель. В связи с этим Агентство обязано привести земельные участки в состояние, пригодное для сельскохозяйственного производства. Реализация этой обязанности, учитывая существующее ненадлежащее состояние большинства земельных участков, сопряжена со значительными финансовыми затратами.

Общие расходы на улучшение активов в виде земельных участков сельскохозяйственного назначения и земель, предназначенных для жилищного строительства (земельные налоги, сборы, пошлины, кадастровые и геодезические услуги), за 2012-2013 годы составили 147,5 млн. рублей, или 27,1 % от общих расходов Агентства на улучшение активов (545,3 млн. рублей).

Расходы на улучшение рыночных характеристик земель сельскохозяйственного назначения составили 64,4 млн. рублей.

В проверяемом периоде реализовано 2 земельных участка сельскохозяйственного назначения, расположенных в Московской области, за 91,2 млн. рублей при балансовой стоимости 89,1 млн. рублей и расходах на улучшение рыночных характеристик в сумме 4,9 млн. рублей (2,8 млн. рублей - налоги; 0,3 млн. рублей - оценка участков; 1,8 млн. рублей - раздел и опашка участков). Таким образом, от реализации этих участков получен убыток в 2,8 млн. рублей.

В 2013 году Агентством выставались на торги в форме аукциона с повышением цены с использованием электронной торговой площадки

152 земельных участка в Московской области; 6 земельных участков в Свердловской области и 245 земельных участков в Тверской области. Торги не состоялись ввиду отсутствия заявок на участие в торгах, что свидетельствует о невостребованности земель сельскохозяйственного назначения, приобретенных Агентством в рамках санации банков.

Для уменьшения рисков в отношении 6 земельных участков, расположенных в районе Новой Москвы, принято решение о заключении инвестиционного соглашения, что предоставит возможность Агентству реализовать крупные земельные участки целиком или частями как «инвестиционный проект».

Ввиду того, что земельные участки, принадлежащие Агентству, находятся на удаленных от коммуникаций территориях, их реализация планируется в сроки от 5 до 15 лет со средневзвешенным дисконтом, составляющим от 50 % до 90 % от балансовой стоимости активов.

#### Жилые и нежилые помещения

По состоянию на 1 января 2012 года на балансе Агентства числились квартиры и нежилые помещения на общую сумму 356,6 млн. рублей, полученные в рамках реструктуризации АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ОАО «ПотенциалБанк». В результате работы, проведенной Агентством в 2012-2013 годах, по договорам отступного получены жилые и нежилые помещения на сумму 71,7 млн. рублей. В этот же период на торгах реализовано недвижимое имущество на сумму 116,0 млн. рублей.

Расходы Агентства на улучшение активов в виде жилых и нежилых помещений (содержание, ремонт, расходы на реализацию, оплата услуг сторонних организаций) составили 9,8 млн. рублей, или 1,8 % от общих расходов Агентства на улучшение активов.

Так, для надлежащего содержания, обслуживания и технической эксплуатации имущества и проведения работ, связанных с текущим ремонтом многоквартирного дома, расположенного в Нижнем Новгороде, полученного в рамках санации АКБ «СОЮЗ» (ОАО), Агентство заключило два договора с управляющими компаниями по обслуживанию жилых, нежилых помещений и парковочных мест многоквартирного дома. Расходы Агентства по договорам оказания услуг, связанных с содержанием дома за 2012-2013 годы, составили 4439,6 тыс. рублей.

#### Финансовые активы

Финансовые активы, приобретенные в ходе санации банков, включают права требования Агентства к заемщикам (должникам) saniруемых банков и ценные бумаги (акции, паи, доли в уставных капиталах хозяйственных обществ, долговые ценные бумаги).

#### Права требования

Основанием для классификации прав требования по уровню их ликвидности является срок, в течение которого ожидается поступление

в Агентство денежных средств от погашения либо реализации прав требования в результате проводимых мероприятий: высоколиквидные - в течение 3 лет с года приобретения, среднеликвидные - от 3 до 7 лет, низколиквидные - более 7 лет.

При работе с приобретенными правами требования Агентством проводились следующие мероприятия: заключение с должниками соглашений о продлении срока исполнения их обязательств и мировых соглашений; принятие в счет погашения задолженности отступного в виде ликвидного имущества; обращение взыскания на заложенное имущество в судебном и внесудебном порядке; принудительное взыскание задолженности в судебном порядке; замещение активов должника в процедуре банкротства с последующей реализацией; реализация прав требования к должникам с применением конкурентных процедур.

Для работы с правами требования, полученными Агентством от санируемых банков ОАО «Банк «Петровский» и ОАО «ПотенциалБанк», привлекались сторонние организации ООО «Мизерикорд» и ООО «ЭФФЕКТИВНОЕ ПАРТНЕРСТВО». С ними заключались договоры на оказание услуг по взысканию в пользу Агентства задолженности с должников при ненадлежащем исполнении или неисполнении ими обязательств, а также по представлению интересов Агентства в процедурах банкротства должников.

В рамках заключенных договоров ООО «Мизерикорд» осуществляло работу с задолженностью 117 должников на общую сумму 75228,2 млн. рублей: по реализации имущества должников-банкротов, по заключению и сопровождению мировых соглашений и соглашений о реструктуризации задолженности должников, оспариванию сомнительных сделок должников. В результате работы ООО «Мизерикорд» от должников в счет погашения задолженности перед Агентством поступило 2640,3 млн. рублей, или 3,5 % от общей задолженности. За оказанные услуги Агентство выплатило ООО «Мизерикорд» 100,3 млн. рублей.

В рамках заключенного договора ООО «ЭФФЕКТИВНОЕ ПАРТНЕРСТВО» осуществляло работу с задолженностью 15 должников на общую сумму 737,7 млн. рублей. Должниками возвращено в счет погашения задолженности 90,5 млн. рублей. Кроме того, часть прав требования была замещена объектами недвижимости и векселями крупных банков. В результате этого обязательства должников перед Агентством уменьшились еще на 204,0 млн. рублей. Общая сумма погашения задолженности перед Агентством 15 должниками составила 294,5 млн. рублей, или 40 % их задолженности. За оказанные ООО «ЭФФЕКТИВНОЕ ПАРТНЕРСТВО» услуги Агентство выплатило ему 3,4 млн. рублей.

В общей сложности в результате работы с правами требования, приобретенными Агентством в рамках финансового оздоровления кредитных организаций, от всех санируемых банков в проверяемый период должниками возвращено 5190,2 млн. рублей.

За проверяемый период объем прав требования, числящихся на балансе Агентства, снизился на 1990,6 млн. рублей и на 1 января 2014 года составил 51766,7 млн. рублей, из которых 48511,6 млн. рублей, или 93,7 % составляли низколиквидные активы.

Просроченная задолженность по правам требования в проверяемом периоде значительно превышала текущую. Если на 1 января 2012 года превышение составляло 15,2 раза, то на 1 января 2014 года уже 17,6 раза. Просроченные права требования составляли 93-95 % от общей суммы задолженности по правам требования. Следует отметить, что в результате работы Агентства с заемщиками банков произошло снижение общей суммы просроченной задолженности на 23845 млн. рублей, текущая задолженность сократилась на 1991 млн. рублей.

### Ценные бумаги

По состоянию на 1 января 2012 года Агентство являлось акционером 21 хозяйственного общества, из которых только 6 обществ являлись самокупаемыми. В целях осуществления контроля за хозяйственными обществами, акционером которых является Агентство, была увеличена степень участия уполномоченных Агентством лиц в управлении такими обществами. С этой целью по решению Агентства были переизбраны органы управления хозяйственных обществ. В соответствии с решениями правления Агентства полномочия единоличного исполнительного органа большинства обществ возложены на управляющую организацию ООО «ДТИ», которое в рамках заключенных договоров осуществляло:

- контроль и анализ финансово-хозяйственной деятельности обществ, повышение ее экономической эффективности, анализ денежных потоков;
- консультирование Агентства как собственника по вопросам, связанным с деятельностью хозяйственных обществ;
- подготовку к реализации долей (акций) в уставных капиталах хозяйственных обществ.

На 1 января 2014 года Агентство владеет акциями (долями в уставном капитале) 22 обществ, из которых в 15 обществах Агентство является единственным акционером. Самокупаемыми являлись 10 обществ.

Расходы на содержание и улучшение рыночных характеристик активов в виде участия Агентства в зависимых обществах включали в себя: расходы на обслуживание обществ и целевое финансирование Агентством зависимых обществ для сохранения и улучшения рыночных характеристик принадлежащего обществам имущества.

Целевое финансирование осуществляется на основании соглашений о целевом финансировании и предоставляется зависимому обществу при условии отсутствия или недостаточности у него собственных средств, которые общество может направить на финансирование мероприятий по сохранению и улучшению рыночных характеристик принадлежащего ему



имущества, а также при условии отсутствия у зависимого общества источников для возврата заемных средств в случае их получения на указанные цели.

В период 2012-2013 годов Агентством осуществлено финансирование девяти зависимых обществ, акции которых были приобретены в ходе санации АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ОАО «Банк «Петровский» (ОАО «Банк «Открытие»), на сумму 125,7 млн. рублей. За этот же период обществами возвращено 15,5 млн. рублей неиспользованных средств целевого финансирования.

За проверяемый период расходы на обслуживание активов в виде участия Агентства в зависимых обществах составили 181,7 млн. рублей, или 33,2 % от общих расходов Агентства на улучшение активов, из них расходы по договорам с управляющей компанией ООО «ДТИ» составили 178,0 млн. рублей.

При реализации Агентством активов, приобретенных в рамках санации банков, в соответствии с пунктом 2.3 Положения о порядке реализации активов возможна оплата в рассрочку, при этом в соответствии с пунктом 2.4 указанного Положения обязанность покупателей по оплате должна быть обеспечена залогом недвижимого имущества, банковской гарантией и (или) поручительством. Требования к способу оплаты, периодичности платежей и качеству обеспечения устанавливаются в решениях о реализации активов.

За 2012-2013 годы размер требований к покупателям по оплате реализованных активов сократился с 4298,9 млн. рублей на 291,3 млн. рублей и на 1 января 2014 года составил 4007,6 млн. рублей.

На начало проверяемого периода долгосрочные требования по оплате составляли 98,2 % от общего объема требований по оплате, на конец - 59,7 %. Объем краткосрочных требований по оплате возрос в 19,6 раза.

При работе с правами требования, приобретенными в ходе санации банков, деятельность Агентства направлена как на обеспечение возвратности средств, так и на улучшение качества приобретенных активов. В связи с невозможностью исполнения своих обязательств перед Агентством денежными средствами и в целях минимизации рисков Агентство в погашение кредитов принимало от должников saniруемых банков векселя крупнейших по размеру капитала в Российской Федерации банков.

По состоянию на 1 января 2012 года на балансе Агентства учитывались долговые ценные бумаги ОАО ФК «Открытие» и «НОМОС-БАНК» (ОАО) на общую сумму 703,1 млн. рублей. В течение проверяемого периода Агентством в результате работы с правами требования реструктурируемых банков получены по соглашениям об отступном векселя на сумму 293,5 млн. рублей. На 1 января 2014 года общая балансовая стоимость долговых ценных бумаг (ОАО «Промсвязьбанк», ОАО ФК «Открытие», «НОМОС-БАНК» (ОАО), ОАО «УРАЛСИБ», ООО КБ «Адмиралтейский») составила 996,6 млн. рублей.

Помимо замещения прав требования векселями российских банков, Агентство применяло механизм замещения прав требования объектами недвижимости. В результате замещения прав требования объектами не-

движимости по saniруемым банкам ЗАО «Нижегородпромстройбанк», ОАО ГБ «Нижний Новгород», ОАО «ПотенциалБанк» Агентство в 2012-2013 годах получило и поставило на баланс имущество общей стоимостью 71,7 млн. рублей.

Одной из форм управления правами требования является внесение Агентством их стоимости в уставные капиталы зависимых обществ Агентства. Так, Агентством при санации ОАО «Банк «Петровский» приобретены права требования к нефтяным компаниям группы «ВЕФК» в сумме 3670,0 млн. рублей, которые впоследствии были внесены в увеличение уставного капитала вновь созданного ООО «Развитие» с 10,0 тыс. рублей до 3676,0 млн. рублей. Впоследствии задолженность по указанным правам требования погашена в полном объеме.

Как некоммерческая организация Агентство в качестве цели своей деятельности не преследует извлечение прибыли, предпринимательская деятельность осуществляется Агентством постольку, поскольку это служит достижению целей его создания.

Структура полученных доходов и расходов, осуществленных Агентством в 2012-2013 годах в процессе управлении активами, приобретенными при санации банков, представлена в таблице:

(млн. руб.)		
Наименование разделов и статей	2012 г.	2013 г.
<b>Доходы</b>		
Доходы (выручка) от реализации ценных бумаг, приобретенных Агентством в соответствии с планом по предупреждению банкротства (без акций банков)	0,6	151,0
Доходы (выручка) от реализации активов банков, приобретенных Агентством по планам предупреждения банкротства	162,8	164,8
Доходы (выручка) от реализации прав требования	451,0	32,7
Проценты по приобретенным Агентством правам требования	1057,5	102,3
Курсовая разница по пересчету активов и обязательств, подлежащих оплате в валюте	385,8	131,9
Возврат целевого финансирования дочерних и зависимых обществ, приобретенных при реструктуризации банков	1,8	0
<b>Итого доходов</b>	<b>2059,5</b>	<b>582,7</b>
<b>Расходы</b>		
Расходы по приобретению прав требования	716,8	56,2
Расходы по работе с активами, приобретенными при реструктуризации банков в том числе:	281,7	263,6
расходы по оплате услуг ООО «ДТИ»	89,3	111,0
<b>Наименование разделов и статей</b>	<b>2012 г.</b>	<b>2013 г.</b>
Целевое финансирование дочерних и зависимых обществ, приобретенных при реструктуризации банков	116,4	9,3
Курсовая разница по пересчету активов и обязательств, подлежащих оплате в валюте	548,9	51,1
Расходы, связанные с ценными бумагами, приобретенными Агентством по планам предупреждения банкротства	0,6	109,5
Расходы, понесенные при реализации активов банков, приобретаемых Агентством по планам предупреждения банкротства	158,9	163,5
<b>Итого расходов</b>	<b>1823,3</b>	<b>653,2</b>
<b>Результат</b>	<b>+236,2</b>	<b>-70,5</b>

В результате деятельности по управлению активами, приобретенными при реструктуризации банков, Агентство за 2012 год получило прибыль в сумме 236,2 млн. рублей, а за 2013 год - убыток в сумме 70,5 млн. рублей.

Резкое снижение доходов в виде процентов по приобретенным Агентством активам с 1057,5 млн. рублей за 2012 год до 102,3 млн. рублей за 2013 год (в 10,4 раза) связано с практически полным погашением прав требования к наиболее платежеспособной части заемщиков и, соответственно, низким качеством оставшихся активов такого рода, а также с прекращением начисления процентов, пеней и штрафов на размер задолженности в 2013 году.

Одним из источников получения дохода является реализация активов банков, приобретенных Агентством по планам предупреждения банкротства. Реализация активов может осуществляться путем проведения торгов (в форме аукциона или конкурса) или иных конкурентных публичных процедур: предложения Агентства делать оферты о заключении договоров купли-продажи активов или публичной оферты Агентства о заключении договора купли-продажи актива на указанных в оферте условиях. Активы могут быть реализованы, в частности, путем проведения торгов с использованием электронной торговой площадки. Аукцион может проводиться с повышением цены или с понижением цены.

Реализация акций (доли) банка осуществляется путем проведения публичных торгов, которые проводятся в форме открытого аукциона с закрытым способом подачи предложений о цене реализации акций (доли) банка или открытого конкурса.

Конкурентные публичные процедуры по реализации активов, в том числе торги, проводятся Комиссией по вопросам реструктуризации банков, действующей в соответствии с Положением о Комиссии по вопросам реструктуризации банков, утвержденным решением правления Агентства от 16 марта 2009 года (протокол № 22).

Качество активов, приобретенных Агентством при осуществлении мер по финансовому оздоровлению банков, не позволяет их реализовать в ближайшее время без существенной потери стоимости.

Результаты реализации Агентством в 2012-2013 годах активов, приобретенных в процессе осуществления мер по финансовому оздоровлению кредитных организаций, представлены на схеме:



За проверяемый период Агентством реализованы 37 квартир, 2 машино-места, 3 земельных участка, а также права требования, акции и доли в уставных капиталах хозяйственных обществ. За этот период начальная цена реализации Агентством активов путем проведения торгов (в форме аукциона, предложения Агентства делать оферты и публичной оферты) составила 1386,8 млн. рублей, а цена реализованных активов - 585,5 млн. рублей, или 42,2 % от начальной цены реализации и 48,3 % от балансовой стоимости (на момент проведения конкурентной публичной процедуры). Таким образом, по результатам реализации активов, проведенной Агентством в 2012-2013 годах, получен убыток в сумме 627,6 млн. рублей.

В соответствии с Положением об учетной политике Агентства (утверждено решением правления Агентства от 25 марта 2004 года, протокол № 11) доходы от сдачи имущества в аренду (субаренду) учитываются как внереализационные доходы от коммерческой деятельности. Одной из форм распоряжения активами, приобретенными Агентством в рамках реализации мероприятий по предупреждению банкротства банков и принесшими внереализационные доходы в проверяемом периоде, явилась сдача в аренду земельных участков с целью их использования по целевому назначению и снижения рисков изъятия земель сельскохозяйственного назначения. За проверяемый период доход Агентства, полученный от сдачи земельных участков в аренду, составил 1,2 млн. рублей и превысил налог на земельные участки, оплаченный Агентством в общей сумме 0,9 млн. рублей.

Согласно пункту 22 Порядка финансирования расходов и использования прибыли Агентства, утвержденного советом директоров Агентства 15 сентября 2005 года, часть прибыли, полученная от осуществления деятельности с использованием средств имущественного взноса Российской Федерации в имущество Агентства, направляется в увеличение имущественного взноса Российской Федерации и может использоваться в качестве источника для покрытия возможных убытков, возникших от осуществления Агентством мер по предупреждению банкротства банков.

Информация об использовании имущественного взноса Российской Федерации при работе с активами, приобретенными в рамках мер по предупреждению банкротств, представлена в таблице:

(млн. руб.)		
Использование имущественного взноса Российской Федерации		2012 г.
		2013 г.
Списание прав требования и паев ЗПИФ недвижимости «Проектный» СБ «Губернский» (ОАО)		504,2
Списание задолженности ОАО «Банк «Петровский»		3306,1
Списание прав требования по договору уступки прав требования ЗАО «Нижегородпромстройбанк»		156,4
Списание прав требования ОАО АКБ «РБР»		14,6
Итого		1,0
		3966,7
Восстановление имущественного взноса Российской Федерации в имущество Агентства saniруемыми банками		3816,6
ЗАО «Нижегородпромстройбанк»		
АКБ «СОЮЗ» (ОАО)		230,8
ОАО АКБ «РБР»		1489,5
ОАО «Банк «Петровский»		10,8
		607,9
		945,2

Использование имущественного вноса Российской Федерации	2012 г.	2013 г.
ОАО ГБ «Нижний Новгород»	61,0	53,0
ОАО «ПотенциалБанк»	84,2	12,6
СБ «Губернский» (ОАО)	70,6	-
«Банк24.ру» (ОАО)	24,7	24,7
Итого	2579,5	2184,5

Таким образом, Агентством за проверяемый период списано убытков от реализации активов и нереальных к взысканию прав требования к должникам-банкротам на общую сумму 7783,3 млн. рублей.

Общая сумма восстановления имущественного вноса за счет поступлений от погашения или реализации прав требования вышеуказанных банков составила 4764,0 млн. рублей.

Таким образом, в проверяемом периоде использование имущественного вноса Российской Федерации в имущество Агентства превышало его восстановление, т.е. имущественный взнос Российской Федерации в имущество Агентства уменьшен на 3019,3 млн. рублей.

Остаток средств имущественного вноса Российской Федерации на 1 января 2014 года - 161310 млн. рублей, в том числе сумма капитализированной прибыли - 11588,3 млн. рублей.

В 2013 году за счет средств имущественного вноса Российской Федерации было осуществлено погашение кредита Банка России на общую сумму 21373,0 млн. рублей, в 2012 году таких операций не проводилось. непогашенный Агентством кредит Банка России по состоянию на 1 января 2014 года составлял 300365 млн. рублей.

Результатом работы Агентства по управлению активами, приобретенными в рамках осуществления мер по финансовому оздоровлению банков, стало сокращение активов на 11443,0 млн. рублей за счет:

- списания убытков от реализации активов и нереальных к взысканию прав требования к должникам-банкротам на сумму 7783,3 млн. рублей;
- погашения задолженности по правам требования на сумму 3074,1 млн. рублей;
- реализации активов путем проведения торгов (в форме аукциона и публичной оферты) на сумму 585,5 млн. рублей.

В результате уменьшения активов их балансовая стоимость на 1 января 2014 года составила 97742,4 млн. рублей, из них: низколиквидные - 60,6 %, среднеликвидные - 31,7 %, высоколиквидные - 7,7 %. В собственности Агентства находились земельные участки площадью 14388,544 га в количестве 407 ед.; здания и помещения в количестве 55 ед.; права требования к 210 должникам в размере 52 млрд. рублей; требования к покупателям по оплате реализованных активов на сумму 4007,6 млн. рублей; векселя крупных российских банков в количестве 34 штук; доли в уставных капиталах 22 хозяйственных обществ.

В целом деятельность Агентства по управлению активами, приобретенными в ходе санации банков, соответствует функциям, возложенным

на Агентство. Вместе с тем результаты контрольного мероприятия свидетельствуют о недостаточно эффективной работе Агентства по управлению рассматриваемыми активами.

**Цель 3. Оценить состояние сформированной системы внутреннего контроля (аудита) и управления рисками в Агентстве в части, относящейся к вопросам проверки**

В соответствии со статьей 25 Федерального закона № 177-ФЗ советом директоров создана служба внутреннего аудита (далее - Служба), являющаяся самостоятельным структурным подразделением Агентства.

Деятельность Службы регулируется Положением о службе внутреннего аудита (далее - Положение), утвержденным решением совета директоров Агентства 17 февраля 2004 года, которое закрепляет основные функции Службы, а также права и обязанности работников Службы.

В целях организации в Агентстве внутреннего контроля 25 марта 2004 года начальником Службы утвержден стандарт «Система внутреннего контроля», который определяет основные понятия, цели и принципы функционирования системы внутреннего контроля, а также требования к созданию системы информационного обеспечения.

Стандарт определяет внутренний контроль как процесс, осуществляемый совместно советом директоров, правлением, подразделениями и работниками Агентства, направленный на обеспечение выполнения целей Агентства.

Совет директоров Агентства как высший орган управления отвечает за создание и функционирование надлежащей системы внутреннего контроля и управления рисками и рассматривает вопросы, касающиеся управления и распоряжения активами.

Правление Агентства рассматривает вопросы по работе с активами, приобретенными Агентством в ходе санации банков, принимает решения о реализации конкретных активов, о списании или погашении прав требований к должникам Агентства, а также о финансировании мероприятий по сохранению рыночных характеристик активов.

Для выполнения поставленных задач и функций Служба проводит целевые проверки деятельности структурных подразделений Агентства на основании утвержденных советом директоров Агентства полугодовых планов работы в соответствии с Порядком проведения службой внутреннего аудита проверок в подразделениях Агентства (утвержден начальником Службы 12 мая 2004 года) и Стандартом планирования мероприятий внутреннего аудита (утвержден начальником Службы 18 декабря 2008 года).

В проверяемом периоде Службой было проведено 29 проверок, из которых только 3 проверки связаны с деятельностью Агентства по реструктуризации банков и управлению активами, приобретенными в ходе санации банков. Две проверки проведены Службой с нарушением сроков, установленных планами работы Службы на I полугодие 2012 года и II по-

лугодие 2013 года. Так, проверка финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Заречье» проведена в период с июля по декабрь 2013 года, тогда как планом предусмотрено ее проведение в сентябре-октябре 2013 года. Комплексная проверка реструктуризации ЗАО «Башинвестбанк» проведена в период с ноября 2011 года по январь 2012 года, тогда как планом предусмотрено ее проведение в феврале-марте 2012 года.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в программах проверок, утвержденных начальником Службы Агентства, установлена их продолжительность от 1 до 5 месяцев без указания конкретных дат начала и окончания проверок.

В отчетах проверок за 2012-2013 годы не указаны даты их составления, что является нарушением пункта 18 Порядка проведения проверок. Даты подписания отчетов руководителем проверяемого подразделения также отсутствуют.

Вопросы деятельности Службы рассматривались на заседаниях совета директоров. Следует отметить, что ежеквартальные отчеты о выполнении Службой плана работы за 2012 и 2013 годы утверждены до истечения отчетных периодов.

Для организации системы управления рисками и контроля рисков решением правления Агентства 16 декабря 2010 года утверждена Концепция управления рисками Агентства (далее - Концепция), которая отражает цели и задачи системы управления рисками и определяет ее структуру. Концепция также определяет основные принципы организации, реализации и контроля процессов управления рисками.

В соответствии с Концепцией управление рисками разделяется на следующие уровни: уровень совета директоров Агентства (решения по рискам принимаются на уровне совета директоров); уровень правления (решения по рискам принимаются на уровне правления); уровень линейного менеджмента (решения по рискам принимаются руководителями структурных подразделений). Решения о необходимости и целесообразности проведения дополнительных контрольных действий принимают руководители структурных подразделений.

В соответствии с Концепцией Службой разработана стратегическая карта Агентства по управлению рисками, в которой выделены риски в зависимости от стратегических и тактических целей Агентства и определены критерии отбора Службой объектов проверки исходя из определения степени риска.

Риски по направлениям деятельности, контроль за которыми осуществляется структурными подразделениями Агентства, определены в картах риска структурных подразделений, которые утверждены их руководителями.

Таким образом, сформированная система внутреннего контроля (аудита) и управления рисками в Агентстве представляет собой процесс, осуще-

ствляемый совместно советом директоров, правлением и подразделениями Агентства, который направлен на реализацию задач, поставленных перед Агентством. Методологическая база внутреннего контроля (аудита) и управления рисками представлена документами, которые содержат ключевые понятия, цели системы внутреннего контроля, принципы ее функционирования и организационные основы деятельности.

В ходе проверки установлено, что доля проведенных службой внутреннего аудита контрольных мероприятий, связанных с деятельностью Агентства по санации банков и управлению активами, является незначительной.

### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Заключение на возражения генерального директора Агентства Ю.О. Исаева утверждены аудитором А.В. Перчыном.

### **Выводы**

**1.** Уровень сформированной нормативно-правовой и методической базы, регламентирующей управление и распоряжение активами, приобретенными Агентством в ходе санации банков, является достаточным для выполнения Агентством соответствующих задач.

Вместе с тем срок действия Федерального закона № 175-ФЗ, в соответствии с которым Агентство с октября 2008 года осуществляет меры по предупреждению банкротства банков, ограничен наступлением определенной календарной даты - 31 декабря 2014 года. Это может привести к невозможности завершения Агентством части начатых процедур санации банков.

**2.** Из активов, числящихся на балансе Агентства на 1 января 2012 года, стоимостью 109185,4 млн. рублей 63,6 % составляли низколиквидные активы со сроком реализации от 7 до 10 лет с года приобретения. Высоколиквидные активы составляли 8,5 % со сроком реализации от 1 до 3 лет с года приобретения.

За проверяемый период процентное соотношение по уровню ликвидности активов практически не изменилось. Так, из числящихся на балансе на 1 января 2014 года активов стоимостью 97742,4 млн. рублей низколиквидные активы составили 60,6 %, высоколиквидные - 7,7 процента.

**3.** В результате управления Агентством активами, приобретенными в ходе санации банков, за проверяемый период:

- списано убытков от реализации активов и нереальных к взысканию прав требования к должникам-банкротам на сумму 7783,3 млн. рублей;
- должниками saniруемых банков погашена задолженность по правам требования на сумму 3074,1 млн. рублей;
- активы, приобретенные Агентством в рамках осуществления мер по санации банков, сократились на 11443,0 млн. рублей.



**4.** Часть активов, приобретенных Агентством в ходе мероприятий по санации банков, не только не может принести доход, но и требует от Агентства осуществления расходов на их содержание и улучшение рыночных характеристик с целью последующей реализации.

Расходы Агентства на улучшение активов, приобретенных в процессе финансового оздоровления банков за проверяемый период, составили 545,3 млн. рублей. На момент проведения проверки не были реализованы активы, в улучшение качества которых Агентством вложено в разные периоды времени от 62,4 % до 85,5 % общего объема расходов на улучшение активов.

**5.** Возвратность денежных средств, использованных на приобретение активов, низкая. Качество данных активов не позволяет их реализовать в короткие сроки без существенной потери стоимости.

Путем проведения торгов (в форме аукциона и публичной оферты) реализовано активов на сумму 585,5 млн. рублей, или 48,3 % от балансовой стоимости (на момент проведения конкурентной публичной процедуры). По результатам реализации активов, проведенной Агентством в 2012-2013 годах, получен убыток в сумме 627,6 млн. рублей.

**6.** В результате деятельности по управлению активами, приобретенными в ходе санации банков, Агентство за 2012 год получило прибыль в сумме 236,2 млн. рублей, а за 2013 год - убыток в сумме 70,5 млн. рублей.

**7.** Низкая ликвидность активов, приобретенных Агентством в 2008-2010 годах в ходе санации банков, и объем расходов, связанных с управлением указанными активами (улучшением их рыночных характеристик), обуславливают риски уменьшения имущественного вноса Российской Федерации.

В результате осуществления мероприятий по предупреждению банкротства банков в проверяемый период объем средств имущественного вноса Российской Федерации в имущество Агентства уменьшен на 3019,3 млн. рублей.

**8.** Сформированная система внутреннего контроля (аудита) и управления рисками в Агентстве представляет собой процесс, осуществляемый совместно советом директоров, правлением и подразделениями Агентства. Созданная в Агентстве методологическая база достаточна для осуществления внутреннего контроля (аудита) и управления рисками.

**9.** В ходе проверки установлено, что доля проведенных службой внутреннего аудита контрольных мероприятий, связанных с деятельностью Агентства по санации банков и управлению активами, является незначительной.

**10.** Оформление результатов проверок, проведенных в 2012-2013 годах службой внутреннего аудита, осуществлялось с нарушением Порядка проведения службой внутреннего аудита Агентства проверок в подразделениях Агентства, утвержденного начальником службы внутреннего аудита Агентства 12 мая 2004 года.

**11.** В целом деятельность Агентства по управлению активами, приобретенными в ходе санации банков, соответствует функциям, возложенным на Агентство. Вместе с тем результаты контрольного мероприятия свидетельствуют о недостаточно эффективной работе Агентства по управлению рассматриваемыми активами.

### **Предложения**

**1.** Направить информационное письмо Счетной палаты генеральному директору государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов».

**2.** Рекомендовать Агентству обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с предложением о рассмотрении вопроса об очередном продлении срока действия Федерального закона № 175-ФЗ либо о закреплении за государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» функции по осуществлению мер по предупреждению банкротства банков на постоянной основе.

**3.** Направить отчет и информацию о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А.В. ПЕРЧЯН**

**Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
в мае 2014 года рассмотрены 179 вопросов, среди них:**

**1.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве финансов Российской Федерации

**2.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения сроков составления, утверждения и доведения показателей сводной бюджетной росписи, лимитов бюджетных обязательств, соответствия сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»

**3.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по печати и массовым коммуникациям **(В.Е. Чистова)**

**4.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Государственной фельдъегерской службе Российской Федерации **(В.Е. Чистова)**

**5.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств **(В.Е. Чистова)**

**6.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Следственном комитете Российской Федерации **(В.Е. Чистова)**

**7.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по военно-техническому сотрудничеству **(В.Е. Чистова)**

**8.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий **(В.Е. Чистова)**

**9.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков **(В.Е. Чистова)**

**10.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по оборонному заказу **(В.Е. Чистова)**

**11.** О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности использования субъектами Российской Федерации субсидий в 2012 и 2013 годах на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, а также обоснованности критериев, используемых при распределении между субъектами Российской Федерации указанных субсидий» **(С.А. Агапцов)**

**12.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации **(С.А. Агапцов)**

**13.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве связи **(С.А. Агапцов)**

**14.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций **(С.А. Агапцов)**

**15.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии (**С.А. Агапцов**)

**16.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном учреждении «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (**С.А. Агапцов**)

**17.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном космическом агентстве (**С.А. Агапцов**)

**18.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве транспорта Российской Федерации (**В.Н. Богомолов**)

**19.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по надзору в сфере транспорта (**В.Н. Богомолов**)

**20.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве воздушного транспорта (**В.Н. Богомолов**)

**21.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном дорожном агентстве (**В.Н. Богомолов**)

**22.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджет-

ной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве железнодорожного транспорта **(В.Н. Богомолов)**

**23.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве морского и речного транспорта **(В.Н. Богомолов)**

**24.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве энергетики Российской Федерации **(В.Н. Богомолов)**

**25.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по тарифам **(В.Н. Богомолов)**

**26.** О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации открытым акционерным обществом «Федеральная гидрогенерирующая компания - РусГидро» приоритетных проектов топливно-энергетического комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока (строительство ТЭЦ в городе Советская Гавань, Сахалинской ГРЭС-2 (1-я очередь), Якутской ГРЭС-2 (1-я очередь), Благовещенской ТЭЦ (2-я очередь))» (с ежеквартальным представлением информации по итогам мониторинга в Государственную Думу) **(В.Н. Богомолов)**

**27.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве водных ресурсов **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**28.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве лесного хозяйства **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**29.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по рыболовству **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**30.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Б.-Ж. Жамбалнимбуев)

**31.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка (Б.-Ж. Жамбалнимбуев)

**32.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Б.-Ж. Жамбалнимбуев)

**33.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования (Б.-Ж. Жамбалнимбуев)

**34.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по недропользованию (Б.-Ж. Жамбалнимбуев)

**35.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Б.-Ж. Жамбалнимбуев)

**36.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации (Б.-Ж. Жамбалнимбуев)

**37.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (**Б.-Ж. Жамбалнимбуев**)

**38.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве иностранных дел Российской Федерации (**А.И. Жданьков**)

**39.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (**А.И. Жданьков**)

**40.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Российской академии сельскохозяйственных наук (**В.С. Катренко**)

**41.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Российской академии медицинских наук (**В.С. Катренко**)

**42.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Российской академии художеств (**В.С. Катренко**)

**43.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Российской академии образования (**В.С. Катренко**)

**44.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в феде-



ральном государственном бюджетном учреждении «Российский гуманитарный научный фонд» **(В.С. Катренко)**

**45.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Российской академии архитектуры и строительных наук **(В.С. Катренко)**

**46.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российский фонд фундаментальных исследований» **(В.С. Катренко)**

**47.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации **(В.С. Катренко)**

**48.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по труду и занятости **(В.С. Катренко)**

**49.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Российской академии наук **(В.С. Катренко)**

**50.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Сибирском отделении Российской академии наук **(В.С. Катренко)**

**51.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Уральском отделении Российской академии наук **(В.С. Катренко)**

**52.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Дальневосточном отделении Российской академии наук **(В.С. Катренко)**

**53.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» **(В.С. Катренко)**

**54.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве спорта Российской Федерации **(В.С. Катренко)**

**55.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения Пенсионным фондом Российской Федерации и негосударственными пенсионными фондами требований действующего законодательства при передаче средств пенсионных накоплений негосударственными пенсионными фондами, у которых аннулирована лицензия на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию, за 2012-2013 годы (совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации)» **(В.С. Катренко)**

**56.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности администрирования страховых взносов Пенсионным фондом Российской Федерации в 2010-2013 годах» **(В.С. Катренко)**

**57.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном казенном учреждении «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации (ФКУ «Пробирная палата России»)» **(Т.Н. Мануйлова)**

**58.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по аккредитации **(С.Н. Мовчан)**

**59.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджет-

ной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**60.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**61.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**62.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**63.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Конституционном Суде Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**64.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Верховном Суде Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**65.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**66.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**67.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Генеральной прокуратуре Российской Федерации (**С.Н. Мовчан**)

**68.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по финансовому мониторингу (**С.Н. Мовчан**)

**69.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве юстиции Российской Федерации (**С.Н. Мовчан**)

**70.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе финансово-бюджетного надзора (**С.Н. Мовчан**)

**71.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе государственной статистики (**С.Н. Мовчан**)

**72.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Счетной палате Российской Федерации (**С.Н. Мовчан**)

**73.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе исполнения наказаний (**С.Н. Мовчан**)

**74.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе судебных приставов (**С.Н. Мовчан**)

**75.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюд-

жете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной миграционной службе **(С.Н. Мовчан)**

**76.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Управлении делами Президента Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**77.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном казначействе **(С.Н. Мовчан)**

**78.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве экономического развития Российской Федерации **(С.Н. Мовчан)**

**79.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Центральном банке Российской Федерации как главном администраторе доходов федерального бюджета **(А.В. Перчян)**

**80.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Центральном банке Российской Федерации как правопреемнике Федеральной службы по финансовым рынкам, упраздненной с 1 сентября 2013 года **(А.В. Перчян)**

**81.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» в части целевого использования средств, выделенных в рамках федеральной целевой программы «Чистая вода» на 2011-2017 годы, а также других средств, предусмотренных на реализацию мероприятий в сфере водоснабжения и водоотведения» **(Ю.В. Росляк)**

**82.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной от-

четности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве регионального развития Российской Федерации (**Ю.В. Росляк**)

**83.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (**Ю.В. Росляк**)

**84.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства (**Ю.В. Росляк**)

**85.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной антимонопольной службе (**М.С. Рохмистров**)

**86.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (**М.С. Рохмистров**)

**87.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (**М.С. Рохмистров**)

**88.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (**М.С. Рохмистров**)

**89.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве научных организаций (**М.С. Рохмистров**)

**90.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по делам молодежи (**А.В. Филипенко**)

**91.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (**А.В. Филипенко**)

**92.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном архивном агентстве (**А.В. Филипенко**)

**93.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном агентстве по туризму (**А.В. Филипенко**)

**94.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» (**А.В. Филипенко**)

**95.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации» (**А.В. Филипенко**)

**96.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный Эрмитаж» (**А.В. Филипенко**)

**97.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве культуры Российской Федерации (**А.В. Филипенко**)

**98.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве здравоохранения Российской Федерации (**А.В. Филипенко**)

**99.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения (**А.В. Филипенко**)

**100.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Министерстве образования и науки Российской Федерации (**А.В. Филипенко**)

**101.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (**А.В. Филипенко**)

**102.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (**А.В. Филипенко**)

**103.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (**А.В. Филипенко**)

**104.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюд-



жете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **(А.В. Филипенко)**

**105.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральном медико-биологическом агентстве **(А.В. Филипенко)**

**106.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный академический Большой театр России» **(А.В. Филипенко)**

**107.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной налоговой службе **(С.И. Штогрин)**

**108.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год в Федеральной таможенной службе **(С.И. Штогрин)**

## Официальная хроника

**7 мая** состоялось очередное заседание Комиссии Счетной палаты Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов под председательством заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации Веры Чистовой.

На заседании были рассмотрены результаты проверок соблюдения антикоррупционного законодательства гражданскими служащими аппарата Счетной палаты.

**14 мая** аудитор Счетной палаты Российской Федерации Юрий Росляк выступил в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в рамках «правительственного часа», на котором обсуждались вопросы реформирования сферы жилищно-коммунального хозяйства, в том числе реализации «майского» Указа Президента Российской Федерации № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

**15 мая** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на парламентских слушаниях в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Мероприятие было посвящено обсуждению проекта документа «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

**21 мая** Счетная палата Российской Федерации и Федеральное казначейство заключили соглашение об информационном взаимодействии.

Документ, определяющий основные принципы и порядок эффективного взаимодействия сторон по вопросам своей компетенции, был подписан Председателем Счетной палаты Татьяной Голиковой и руководителем Казначейства Романом Артюхиным.

**21 мая** аудитор Счетной палаты Российской Федерации Сергей Мовчан выступил на «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, на котором рассматривались вопросы деятельности Федеральной миграционной службы.

**23 мая** в Счетной палате Российской Федерации состоялось заседание Президиума созданного при Счетной палате Совета контрольно-счетных органов (далее - Совет).

Заседание прошло под председательством Председателя Счетной палаты Российской Федерации Татьяны Голиковой и было посвящено завершению организационного этапа становления Совета, который начал работу в декабре прошлого года. Был утвержден План работы Совета на 2014 год, в который

включены мероприятия, планируемые к проведению федеральной Счетной палатой с участием региональных контрольно-счетных органов.

В заседании Президиума приняли участие руководитель аппарата Счетной палаты, ответственный секретарь Совета Юрий Воронин, аудитор Счетной палаты, председатель Союза муниципальных контрольно-счетных органов Владимир Катренко, аудитор Счетной палаты Сергей Мовчан, а также руководители региональных контрольно-счетных органов, возглавляющие комиссии Совета и его отделения в федеральных округах.

**23 мая** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова приняла участие в первом заседании Попечительского совета Фонда поддержки слепоглухих, которое прошло в г. Санкт-Петербурге.

В заседании также приняли участие: председатель Попечительского совета Фонда, председатель Правления ОАО «Сбербанк России» Герман Греф, помощник Президента Российской Федерации Андрей Белоусов, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Ольга Голодец, художественный руководитель Государственного театра Наций Евгений Миронов, генеральный директор Агентства стратегических инициатив Андрей Никитин, президент Фонда «Сколково» Виктор Вексельберг и другие члены Попечительского совета.

**28-29 мая** аудитор Счетной палаты Российской Федерации Владимир Катренко принял участие в состоявшемся в Перми Общем собрании (XIII Конференции) Союза муниципальных контрольно-счетных органов Российской Федерации.

## **Summary**

**Vera Chistova**

(p. 3)

The report on the results of control activity «Audit of the Use of Real Property of the Armed Forces of the Russian Federation in 2011-2013 in the Territory of the Southern Military District».

Subject of the control activity: activities of the military management bodies, military units and institutions pertaining to management, disposal of and control over the use and safe-keeping of land plots and military real property objects of the Armed Forces in the territory of the Southern Military District.

Audited entities:

1. Ministry of Defense of the Russian Federation (RF MOD) (upon request);
2. Federal State-Owned Institution «North Caucasian Territorial Directorate of Property Relations» of RF MOD (Rostov-on-Don);
3. Federal Budgetary Institution «Military Unit 11659» (Rostov Region, Aksay District, Stepnoy settlement);
4. Federal State-Owned Institution «Military Clinical Hospital 1602» of RF MOD (Rostov-on-Don).

Objectives of the control activity:

Objective 1. To assess the efficiency of execution by Federal State-Owned Institution «SK TUIO» of its functions on management, disposal, accounting of and control over the use and safe-keeping of real property objects of the Armed Forces in the territory of the Southern Military District.

Objective 2. To assess the efficiency of the use of immovable property by military management bodies, military forces and units, organizations under the jurisdiction of the Ministry of Defense of Russia situated in the territory of the Southern Federal District.

**Valery Bogomolov**

(p. 30)

The report on the results of control activity «Audit of the Efficiency of the Use of Budgetary Funds by the Federal State Unitary Enterprise «Administration of Civil Airports (Aerodromes)» in the Implementation of Federal Target Programmes in the Far Eastern Federal District, Including the Evaluation of the Quality and Cost of Design, Construction and Installation Works Performed».

Subject of the control activity:

regulatory legal acts and other administrative documents regulating the use of budgetary funds in the implementation of federal target programmes «Development of the Transport System of Russia (2010-2015)», «Economic and Social Development of the Far East and Transbaikalia until 2013», «Socio-Economic Development of the Kuril Islands (2007-2015)», «Development of Russian Spaceports in 2006-2015»;

primary and other documents confirming the receipt and spending of budgetary funds for the implementation of federal target programmes «Development of the Transport System of Russia (2010-2015)», «Economic and Social Development of the Far East and Transbaikalia until 2013», «Socio-Economic Development of the Kuril Islands (2007-2015)», «Development of Russian Spaceports in 2006-2015»;

accounting, financial and statistical reporting; materials for organizing and conducting tenders; materials of audits conducted by control (supervising) bodies; materials of evaluation of the quality of works performed.

Audited entities:

1. Ministry of the Russian Federation for the Far East Development (Moscow) (upon request);
2. Federal Air Transport Agency (Moscow) (upon request);
3. Federal State Unitary Enterprise «Administration of Civil Airports (Aerodromes)» (Moscow).

Objectives of the control activity:

1. Evaluation of the Activities of the Ministry of the Russian Federation for the Far East Development and the Federal Air Transport Agency in the Implementation of Federal Target Programmes in the Far Eastern Federal District.
2. Evaluation of the Efficiency of the Use of Budgetary Funds and Results Achieved during Construction, Reconstruction, Modernization, Technical Re-Equipment and Capital Repair of Facilities at Airports (Aerodromes) in the Far Eastern Federal District.

**Sergey Shtogrin**

(p. 62)

Report on the findings of expert and analytical activity «Analysis of Availability and Status of Regulatory Methodological Framework to Create Non-Tax Revenues of the Federal Budget, as well as of the Existing Practice of the Revenues Estimate Preparation».

Subject of the control activity: regulatory legal documents governing the process of the formation and forecast of non-tax revenues to the federal budget; information from chief revenues administrators on the forecast of federal budget revenues inflow, assessment of revenues inflow, as well as calculations of fixed revenue sources with a breakdown by budget classification codes of the Russian Federation; reporting of chief budget revenues administrators on the federal budget execution. Issues connected with revenues from foreign trade activities were not considered in the frame of research of non-tax revenues.

Objectives of the activity:

to confirm that the Ministry of Finance of Russia has fulfilled the requirements of Article 165 of the Budget Code of the Russian Federation pertaining to the execution of budget authority in respect of methodological guidance in the sphere of the preparation and execution of the federal budget;

to identify problems affecting quality forecast of non-tax revenues and resulting in risks of shortfalls or losses of the federal budget revenues.

Audited entities: Ministry of Finance of the Russian Federation, Federal Fisheries Agency, Federal Road Agency, Federal Agency for Marine and River Transport, Ministry of the Interior of the Russian Federation (upon request), Federal Service for the Supervision of Natural Resources (upon request), Federal State Statistics Service (upon request).

**Alexander Zhdankov, Raisa Savritskaya**

(p. 85)

The report on the results of control activity «Audit of the Use of Budgetary Funds of the Common State in 2011-2013 for the Implementation of Joint Programme «Development of Advanced Resource-Saving, Environmentally Friendly Technologies and Equipment for the Production of Biologically Complete Mixed Feed» (hereinafter referred to as the Programme).

Subject of the control activity: the use of budgetary funds of the Common State for the implementation of joint Programme and the use of property units created or acquired in the process of the implementation thereof.

Audited entities:

in the Russian Federation: Ministry of Agriculture of the Russian Federation (upon request), OJSC «All-Russian Research and Development Institute of Mixed Feed Industry» (Voronezh);

in the Republic of Belarus: Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus (upon request), Republican Unitary Enterprise «Research and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Agricultural Engineering».

Objectives of the control activity:

Objective 1. To check the legality and the targeted use of the budget funds of the Common State, granted for the implementation of the Programme.

Objective 2. To check the completeness and timeliness of performing the Programme activities.

**Sergey Agaptsov**

(p. 103)

The report on the results of control activity «Audit of the Efficient Use of State Funds Allocated to Create the «Zelenograd» Technology Development Special Economic Zone in 2012-2013» (hereinafter referred to as the Zelenograd SEZ).

Subject of the control activity: the results of the use of budgetary funds allocated to provide creation and development of the Zelenograd SEZ, documents and other materials related to the issues of the audit.

Audited entities: the Moscow branch of OJSC «Special Economic Zones», OJSC «Special Economic Zones» (upon request), Ministry of Economic Develop-

ment of the Russian Federation (upon request), Federal Tax Service (upon request), Federal Customs Service (upon request), Government of Moscow (upon request).

Objectives of the control activity:

Objective 1. To determine the volumes of funding and evaluate the efficiency of the use of budgetary funds allocated for the Zelenograd SEZ creation and operation (development).

Objective 2. To evaluate the efficiency of the Zelenograd SEZ operation.

**Alexander Filipenko**

(p. 145)

The report on the results of control activity «Audit of Targeted and Efficient Use of the Federal Budget Funds, Extra-Budgetary Sources, State Property and Land Plots in Federal Ownership, as well as the Exercise of the Rights to the Intellectual Activity Results by Educational Institutions and Organizations in 2011-2013» in Federal State-Funded Higher Educational Institution «Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration» (Moscow) (hereinafter referred to as the Academy).

Subject of the control activity: activities of educational institutions pertaining to the organization, planning and implementation of statutory activities; financial and business operations of educational institutions; procedure for ownership, disposal and use of federal property and land plots; contracts, agreements, as well as documents connected with placing orders for delivery of goods, performance of works and provision of services; exercise of rights to the intellectual property results; documents confirming carrying-out of the statutory activities and financial and business operations, accounting, statistical and other statements.

Audited entities: the Academy.

Objectives of the control activity:

1. To determine the targeted and efficient use of the federal budget funds allocated for financing the Academy's activities, as well as extra-budgetary sources.

2. To determine the efficiency of the use of federal property and land plots.

3. To determine the efficiency of the management of the rights to intellectual property results.

**Alexander Filipenko**

(p. 192)

The report on the results of control activity «Audit of Targeted and Efficient Use of the Federal Budget Funds, Extra-Budgetary Sources, State Property and Land Plots in Federal Ownership, as well as the Exercise of the Rights to the Intellectual Activity Results by Educational Institutions and Organizations in 2011-2013» in Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «National Research University - Higher School of Economy» (hereinafter referred to as the «Higher School of Economy»).

Subject of the control activity: activities of educational institutions pertaining to the organization, planning, implementation and results of statutory activities; financial and business operations of educational institutions; procedure for ownership, disposal and use of federal property and land plots; contracts, agreements, as well as documents connected with placing orders for delivery of goods, performance of works and provision of services; exercise of rights to the intellectual property results; documents confirming carrying-out of the statutory activities and financial and business operations, accounting, statistical and other statements.

The audited entity: «Higher School of Economy».

Objectives of the control activity:

1. To determine the targeted and efficient use by educational institutions of the federal budget funds and extra-budgetary sources, taking into account the achievement of established performance indicators and target figures.
2. To determine the efficiency of the use of federal property and land plots.
3. To analyze the management of the rights to intellectual property results.

**Andrey Perchyan**

(p. 240)

The report on the results of control activity «Audit of the Efficiency of the Manner in which State Corporation «Deposit Insurance Agency» Manages the Assets Acquired in the Process of its Activities in 2012 and in 2013 to Date, Including the Sale thereof».

Subject of the control activity: legislative, normative, directory and administrative documents related to the subject of the present audit; reporting, contractual, payment, accounting, financial, statistical, analytical and other documents related to the subject of the present audit.

Audited entities: State Corporation «Deposit Insurance Agency» (Moscow) (hereinafter referred to as the Agency).

Objectives of the control activity:

Objective 1. To assess the sufficiency level of existing legislative and methodological framework governing the management and disposal by the Agency of assets acquired in the process of its activities.

Objective 2. To assess the efficiency of management and disposal of assets acquired by the Agency in the process of its activities.

Objective 3. To assess the status of the existing system of internal control (audit) and risk management in the Agency pertaining to the issues of the present audit.



**Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации основан в 1997 году**

**Издатель:** Счетная палата Российской Федерации

Содержание Бюллетеня № 6 утверждено решением  
Коллегии Счетной палаты Российской Федерации  
от 24 апреля 2014 года

Выпускается в соответствии с Федеральным законом  
«О Счетной палате Российской Федерации»

Бюллетень зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации  
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций  
Эл № 77-4479 от 23 апреля 2001 года.  
Выпускается ежемесячно

**Ответственный за выпуск -**  
**руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации**  
**Ю.В. Воронин**

Адрес издателя: 119991, Москва, ул. Zubovskaya, 2.  
Адрес официального сайта: [www.audit.gov.ru](http://www.audit.gov.ru)

Контактные телефоны  
986-16-07, 986-16-55,  
факс 986-07-70  
E-mail: [Bull@ach.gov.ru](mailto:Bull@ach.gov.ru)

© Счетная палата Российской Федерации, 2014.  
При использовании размещенных материалов  
ссылка на Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации обязательна.