



СЧЕТНАЯ  
ПАЛАТА  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

# БЮЛЛЕТЕНЬ



## ■ Использование федеральных средств, направленных на ликвидацию последствий паводка в Ставропольском крае и ликвидацию последствий пожаров в Забайкальском крае с. 131, 217

страница 258

страница 49

страница 3

Использование федеральных средств, выделенных управлением Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации

Проверка процедур подачи заявлений застрахованного лица о переходе в иной пенсионный фонд и заключения договора об обязательном пенсионном страховании

Реализация мероприятий ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы»

**Содержание**

***Трибуна аудитора***

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования бюджетных средств, направленных в 2016 году и за истекший период 2017 года на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» **В.С. КАТРЕНКО**.....3

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка процедур подачи заявлений застрахованного лица о переходе (досрочном переходе) из негосударственных пенсионных фондов в Пенсионный фонд Российской Федерации, из Пенсионного фонда Российской Федерации в негосударственные пенсионные фонды и из одного негосударственного пенсионного фонда в другой негосударственный пенсионный фонд в электронной форме в совокупности с процедурой заключения договора об обязательном пенсионном страховании за период 2012-2016 годов» **В.С. КАТРЕНКО** .....49

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на обеспечение пожарной безопасности и ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края» **Ю.В. РОСЛЯК, Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ, В.С. КАТРЕНКО, М.С. РОХМИСТРОВ** .....131

Письмо губернатора Забайкальского края о принятых мерах по представлению Счетной палаты Российской Федерации .....211

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на ликвидацию последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, в том числе на финансовое обеспечение социальной поддержки граждан, жилые помещения которых были утрачены или повреждены, а также на оказание гражданам единовременной материальной помощи и финансовой помощи в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости» <b>М.С. РОХМИСТРОВ, Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ, В.С. КАТРЕНКО .....</b>	<b>217</b>
Письмо губернатора Ставропольского края о принятых мерах по представлению Счетной палаты Российской Федерации .....	<b>255</b>
Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных управлениям Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2015-2016 годах и текущем периоде 2017 года» <b>Т.В. БЛИНОВА...</b>	<b>258</b>
<b><i>Официальная хроника</i> .....</b>	<b>300</b>
<b><i>Summary</i> .....</b>	<b>301</b>

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 4 августа 2017 года № 45К (1190) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования бюджетных средств, направленных в 2016 году и за истекший период 2017 года на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации генеральному директору федерального государственного унитарного предприятия «Дирекция Программы по развитию физической культуры и спорта».*

*Направить информационное письмо в Министерство спорта Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования бюджетных средств, направленных в 2016 году и за истекший период 2017 года на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.3.1.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Нормативные правовые и иные документы, регламентирующие управление реализацией федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» (далее - Программа, ФЦП); финансовые и иные документы, подтверждающие формирование, соблюдение порядка и условий предоставления и использования средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации на финансирование мероприятий Программы; контракты, договоры, соглашения, документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; платежные, финансовые, банковские и другие документы, подтверждающие проведение финансово-хозяйственных операций; статистические и аналити-



ческие отчеты, отражающие степень достижения социально-экономической эффективности использования средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Министерство спорта Российской Федерации (г. Москва) (камерально); федеральное государственное унитарное предприятие «Дирекция Программы по развитию физической культуры и спорта» (г. Москва).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** май-август 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Анализ нормативных правовых актов и распорядительных документов, регулирующих порядок предоставления и использования средств федерального бюджета.

2. Проверить использование средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий Программы.

3. Оценка эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы.

**Проверяемый период деятельности:** 2016 год и истекший период 2017 года.

### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки**

В целях обеспечения устойчивости системы отрасли физической культуры и спорта в Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30 утверждена федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы».

В рамках ФЦП предусмотрена реализация 4 мероприятий: «Совершенствование условий для развития массового спорта», «Совершенствование условий для развития спорта высших достижений», «Создание условий для формирования молодежного спортивного резерва», «Общепрограммные мероприятия».

В рамках совершенствования условий для развития массового спорта планируется строительство 255 малобюджетных спортивных объектов в шаговой доступности, 8 объектов спортивной инфраструктуры, распо-

ложенных на территории Республики Крым и г. Севастополя, создание 22 физкультурно-оздоровительных комплексов для массового спорта, в том числе: 10 объектов - в Северо-Кавказском федеральном округе, 12 объектов - в Дальневосточном федеральном округе. Кроме того, Программой предусмотрено в период с 2018 по 2020 год создать 14 объектов спорта в рамках государственно-частного (муниципально-частного) партнерства.

В целях совершенствования условий для развития спорта высших достижений предусмотрено строительство (реконструкция) 9 объектов инфраструктуры федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации, 19 объектов для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации и тренеров в спортивных центрах на базе подведомственных образовательных организаций, 2 спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации в Республике Крым.

В целях создания условий для формирования молодежного спортивного резерва планируются строительство и реконструкция инфраструктуры 17 региональных спортивно-тренировочных центров государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности), развитие инфраструктуры 7 региональных спортивно-тренировочных центров государственной собственности Российской Федерации, переданных в эксплуатацию общественно-государственному объединению «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», закупка 200 комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ и 1103 комплектов спортивного оборудования для специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва.

В рамках общепрограммных мероприятий предусмотрены финансирование рекламно-информационного сопровождения ФЦП, а также содержание федерального государственного унитарного предприятия «Дирекция Программы по развитию физической культуры и спорта» (далее - ФГУП, Дирекция Программы).

Согласно Программе финансирование мероприятий по совершенствованию условий для развития массового спорта и созданию условий для формирования молодежного спортивного резерва будет осуществляться за счет субсидий из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта.

## **Результаты контрольного мероприятия**

### **Цель 1. Анализ нормативных правовых актов и распорядительных документов, регулирующих порядок предоставления и использования средств федерального бюджета**

Согласно пункту 26 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта (приложение № 6 к ФЦП) (далее - Правила предоставления субсидий) распределение субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год, согласованное с Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, утверждается Правительством Российской Федерации. Адресный перечень объектов по направлениям, касающимся совершенствования условий для развития массового спорта и создания условий для формирования молодежного спортивного резерва в части объектов государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности), подлежащих софинансированию за счет средств федерального бюджета, определяется нормативным актом Минспорта России, согласованным с Минэкономразвития России и Минфином России.

В 2016 году распределение субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации утверждено распоряжениями Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 584-р и № 585-р.

Адресное распределение субсидий утверждено приказом Минспорта России от 21 апреля 2016 года № 437.

Распределение субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации в 2017 году утверждено приложением № 41 к Федеральному закону от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» (таблица № 62). Адресное распределение субсидий утверждено приказами Минспорта России от 16 января 2017 года № 17 и № 18.

В соответствии с Правилами предоставления субсидий, в 2016 году субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации предоставлялись на основании соглашений, заключенных между Минспортом России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по форме, утвержденной Минспортом России (приказ Минспорта России от 5 августа 2015 года № 792).

Приказом Минфина России от 27 октября 2016 года № 195н утверждена типовая форма соглашения о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2017 года № 537 в Правила предоставления субсидий внесены изменения, в соответствии с которыми субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации предоставляются на основании соглашения, заключенного по форме, утвержденной Минфином России.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что соглашения с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, заключенные в 2016 году, соответствуют типовой форме, утвержденной Минспортом России, заключенные в I полугодии 2017 года, соответствуют типовой форме, утвержденной Минфином России.

Проверка показала, что нормативные правовые и ведомственные акты, регулирующие порядок предоставления и использования средств федерального бюджета, включая предоставление субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, к началу реализации Программы приняты своевременно и в необходимом объеме.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30 текущее управление реализацией Программы осуществляется Дирекцией Программы, созданной в установленном порядке Правительством Российской Федерации и наделенной государственным заказчиком Программы полномочиями, в том числе с учетом положений статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Приказом Минспорта России от 30 апреля 2015 года № 481 функциями Дирекции Программы наделено федеральное государственное унитарное предприятие «Дирекция Программы по развитию физической культуры и спорта».

Полномочия государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Минспорта России при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности переданы ФГУП на основании соглашений от 27 января 2016 года № 11 и от 27 января 2017 года № 6.

Финансирование деятельности ФГУП осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на реализацию Программы по направлению «Общепрограммные мероприятия», на основании заключенных государственных контрактов: от 1 февраля 2016 года № 14, от 10 февраля 2017 года № 9. Лимит бюджетных обязательств (цена контрак-



та) на 2016 год определен в сумме 85000,0 тыс. рублей, на 2017 год - 85000,0 тыс. рублей.

Проверка показала, что в государственных контрактах, заключенных Минспортом России с Дирекцией Программы, ФГУП принимает на себя, в том числе, обязательства по проведению прикладных научных исследований и экспериментальных разработок гражданского назначения, выполняемых по договорам на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, а также по мероприятиям, направленным на информационное сопровождение мероприятий Программы, что не соответствует приказу Минспорта России от 30 апреля 2015 года № 481, которым данные функции на ФГУП возложены не были.

В проверяемый период данные работы выполнялись на основании заключенных Минспортом России государственных контрактов.

В соответствии с распоряжениями Территориального управления Росимущества в городе Москве от 15 октября 2014 года № 911 и от 17 октября 2014 года № 929 за Дирекцией Программы закреплены на праве хозяйственного ведения нежилые помещения общей площадью 414,3 кв. м, расположенные в здании по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18, стр. 8, 3 этаж.

По состоянию на 1 июня 2017 года Дирекцией Программы в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не обеспечена государственная регистрация права хозяйственного ведения на данные нежилые помещения.

В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, согласно которому правообладатель обязан в 14-дневный срок со дня приобретения имущества направить в систему учета для внесения в реестр сведений об имуществе, приобретенном им по договорам или на иных основаниях, поступающем в его хозяйственное ведение или оперативное управление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, ФГУП сведения о нежилых помещениях общей площадью 414,3 кв. м в систему учета для внесения в реестр федерального имущества не направлялись.

Программой установлены 13 целевых индикаторов и показателей ее реализации, характеризующих выполнение мероприятий ФЦП.

На 2016 год Программой утверждены 12 показателей:

- единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию в рамках Программы по направлению, касающемуся совершенствования условий для развития массового спорта (нарастающим итогом) (человек);

- эффективность использования существующих объектов спорта (процентов);

- доля видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, и наиболее массовых видов спорта, не включенных в эти программы, по которым спортивные сборные команды Российской Федерации обеспечены тренировочной инфраструктурой на территории Российской Федерации, в общем количестве видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, и наиболее массовых видов спорта, не включенных в эти программы (процентов);

- доля видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, по которым спортивные сборные команды Российской Федерации обеспечены спортивной инфраструктурой для акклиматизации в условиях среднегорья, Черноморского побережья и в Прибайкалье (на территории Российской Федерации), в общем количестве видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр (процентов);

- количество квалифицированных тренеров и тренеров - преподавателей физкультурно-спортивных организаций, работающих по специальности (нарастающим итогом) (тыс. человек);

- количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом) (единиц);

- доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет (процентов);

- доля спортсменов-разрядников в общем количестве лиц, занимающихся в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва (процентов);

- доля спортсменов-разрядников, имеющих разряды и звания (от 1 разряда до спортивного звания «Заслуженный мастер спорта»), в общем количестве спортсменов-разрядников в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва (процентов);

- количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Северо-Кавказском федеральном округе (нарастающим итогом) (единиц);

- количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Дальневосточном федеральном округе (нарастающим итогом) (единиц);

- количество созданных в рамках Программы объектов для массового спорта в Крымском федеральном округе (нарастающим итогом)<sup>1</sup>.

Значение на 2016 год установлено только для 10 показателей.

В отчете о ходе выполнения ФЦП, направленном Минспортом России в Минэкономразвития России (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 25 января 2017 года № ПН-07-09/448), отмечается, что в 2016 году не достигнуты значения 2 показателей (индикаторов): «Эффективность использования существующих объектов спорта (процентов)» (фактическое значение составляет 50,5 % (по плану - 62,0 %) и «Количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Северо-Кавказском федеральном округе (нарастающим итогом) (единиц)» (фактическое значение составляет 0 единиц (по плану - 1).

Показатель (индикатор) «Эффективность использования существующих объектов спорта» по итогам 2016 года не достигнут в связи с сокращением загруженности спортивных объектов в 2016 году, а также тем, что большинство строящихся в отчетном периоде спортивных сооружений были введены в эксплуатацию в конце 2016 года.

Показатель (индикатор) «Количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Северо-Кавказском федеральном округе (нарастающим итогом)» по итогам года не достигнут, так как на этапе заключения соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности Республики Дагестан субъект Российской Федерации принял решение о переносе срока ввода объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным игровым залом 42\*24 м в г. Кизляр, Республика Дагестан» в эксплуатацию на 2017 год (в целях соблюдения графика строительно-монтажных работ).

Также в отчете о ходе выполнения ФЦП значение целевого показателя (индикатора) «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом)», фактически достигнутое в 2016 году, отражено как 6 единиц. Строительство спортивных

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» (в редакции от 25 мая 2016 года).

региональных центров осуществлялось на условиях софинансирования из федерального бюджета в рамках соглашений, заключенных в мае-июне 2016 года Минспортом России с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Проверка показала, что Минспортом России были заключены соглашения на софинансирование строительства 13 региональных центров в субъектах Российской Федерации, в том числе 6 - со сроком ввода в эксплуатацию в 2016 году. При этом вышеуказанный показатель в Программе на 2016 год имеет «нулевое» значение.

Таким образом, Минспортом России не обеспечена своевременная актуализация значения показателя (индикатора) «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом)», установленного на 2016 год, а также качественное планирование значения данного показателя в отчетном периоде.

## **Цель 2. Проверить использование средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий Программы**

В соответствии с ФЦП на реализацию мероприятий Программы за счет всех источников финансирования на 2016 год предусмотрено 14014,32 млн. рублей<sup>2</sup>, в том числе: федеральный бюджет - 10760,79 млн. рублей, бюджеты субъектов Российской Федерации - 2623,53 млн. рублей, внебюджетные источники - 630,0 млн. рублей; на 2017 год - 15255,9 млн. рублей<sup>3</sup>, в том числе: федеральный бюджет - 11815,8 млн. рублей, бюджеты субъектов Российской Федерации - 2630,1 млн. рублей, внебюджетные источники - 810,0 млн. рублей.

Показатели сводной бюджетной росписи на реализацию мероприятий ФЦП в 2016 году из федерального бюджета утверждены в сумме 8010824,3 тыс. рублей, из них: бюджетные инвестиции - 4507210,9 тыс. рублей, субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 3116388,4 тыс. рублей, иные расходы - 387225,0 тыс. рублей.

Фактические расходы средств федерального бюджета на реализацию Программы в 2016 году составили 7197668,9 тыс. рублей (89,8 % утвер-

---

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» (первоначальная редакция).

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» (в редакции от 25 мая 2016 года).

жденных), из них: бюджетные инвестиции - 3858652,2 тыс. рублей (85,6 %), субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 2951791,7 тыс. рублей (94,7 %), иные расходы - 387225,0 тыс. рублей (100,0 процента).

Неисполненные назначения в 2016 году составили 813155,4 тыс. рублей, из них: бюджетные инвестиции - 648558,7 тыс. рублей, субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 164596,7 тыс. рублей.

По состоянию на 1 апреля 2017 года показатели сводной бюджетной росписи на реализацию мероприятий ФЦП на 2017 год предусмотрены в объеме 8283215,0 тыс. рублей, из них: бюджетные инвестиции - 4602825,0 тыс. рублей, субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 3286390,0 тыс. рублей, иные расходы - 394000,0 тыс. рублей.

Фактические расходы на реализацию Программы в I квартале 2017 года за счет средств федерального бюджета составили 906638,6 тыс. рублей (10,9 % утвержденных), из них: бюджетные инвестиции - 728359,9 тыс. рублей (15,8 %), субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 164112,0 тыс. рублей (5,0 %), иные расходы - 14166,7 тыс. рублей (8,6 процента).

Неисполненные назначения на 1 апреля 2017 года составили 7376576,4 тыс. рублей, из них: бюджетные инвестиции - 3874465,1 тыс. рублей, субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 3122278,0 тыс. рублей, иные расходы - 379833,3 тыс. рублей.

В соответствии с заключенными в 2016 году соглашениями о предоставлении субсидии из 38 объектов капитального строительства, на финансирование строительства (реконструкции) которых из федерального бюджета предоставлена субсидия бюджетам субъектов Российской Федерации, 24 объекта должны быть введены в эксплуатацию в 2016 году, в том числе: малобюджетные физкультурно-спортивные объекты шаговой доступности - 18 объектов, региональные спортивно-тренировочные центры - 6 объектов.

В результате проверки установлено, что в 2016 году из предусмотренных 24 спортивных объектов введены в эксплуатацию 23 объекта.

В 2016 году правительством Пермского края в нарушение условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета на финансирование расходного обязательства субъекта Российской Федерации от 1 июня 2016 года № 248 (пункт 2.3) не достигнут 100-процентный уровень технической готовности объекта «Реконструкция здания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 имени Г.А. Сборщикова» (объект в эксплуатацию в 2016 году не введен).

Между тем проверка показала, что в 2016 году Правительством Республики Саха (Якутия) введен в эксплуатацию объект «Спортивный зал в г. Вилуйск Вилуйского улуса, Республика Саха (Якутия)», ввод в эксплуатацию которого в соответствии с условиями соглашения от 1 июня 2016 года № 254 о предоставлении субсидии был предусмотрен в 2017 году. Таким образом, в 2016 году субъектами Российской Федерации введены в эксплуатацию 24 объекта.

В 2016 году и истекшем периоде 2017 года реализация мероприятий ФЦП по строительству и реконструкции федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации осуществлялась Дирекцией Программы на основании заключенных с Минспортом России соглашений о передаче полномочий от 27 января 2016 года № 11 (с изменениями) и от 27 января 2017 года № 6 (с изменениями) с объемом бюджетных назначений 4474122,0 тыс. рублей и 4383977,0 тыс. рублей, соответственно.

Объем бюджетных ассигнований на 2018 год определен соглашением о передаче полномочий от 27 января 2017 года № 6 (с изменениями) в сумме 2684583,0 тыс. рублей, на 2019 год - 4065031,8 тыс. рублей.

В соответствии с соглашением о передаче полномочий от 27 января 2016 года № 11 (с изменениями) ФГУП в 2016 году предусмотрены бюджетные назначения на строительство и реконструкцию инфраструктуры 2 федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации в сумме 2422912,2 тыс. рублей; строительство и реконструкцию инфраструктуры для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации и тренеров в спортивных центрах на базе 9 подведомственных образовательных организаций - 1983209,8 тыс. рублей, строительство 1 федерального спортивно-тренировочного центра для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации в Республике Крым - 68000,0 тыс. рублей.

В соответствии с соглашением о передаче полномочий от 27 января 2017 года № 6 (с изменениями) ФГУП в 2017 году предусмотрены бюджетные назначения на строительство и реконструкцию инфраструктуры 2 федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации в сумме 2108097,3 тыс. рублей; строительство и реконструкцию инфраструктуры для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации и тренеров в спортивных центрах на базе 11 подведомственных образовательных организаций - 2175879,7 тыс. рублей, строительство 1 федерального спортивно-тренировочного центра для



подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации в Республике Крым - 100000,0 тыс. рублей.

Исполнение ФГУП бюджетных назначений в рамках переданных полномочий в 2016 году составило 3858652,2 тыс. рублей (86,2 % плановых). Неисполненные назначения составили 615469,8 тыс. рублей.

Остаток не исполненных в 2016 году средств, разрешенный к использованию в 2017 году, определен в сумме 543817,7 тыс. рублей.

По состоянию на 1 апреля 2017 года лимиты бюджетных обязательств определены ФГУП в сумме 4039046,7 тыс. рублей, фактические расходы по переданным полномочиям составили 728359,9 тыс. рублей (18,0 %), неисполненные назначения - 3310686,8 тыс. рублей.

В ходе проверки Дирекции Программы установлено следующее.

В соответствии с переданными полномочиями Дирекция Программы в проверяемом периоде осуществляла планирование и организацию строительства и реконструкции объектов инфраструктуры спорта высших достижений, находящихся в собственности Российской Федерации.

С целью реализации переданных полномочий ФГУП в 2016 году были заключены 24 государственных контракта на сумму 7996595,8 тыс. рублей, в том числе: на выполнение проектно-изыскательских работ - 14 контрактов на сумму 930900,0 тыс. рублей, строительно-монтажных работ и приобретение оборудования - 10 контрактов на сумму 7065695,8 тыс. рублей.

В 2016 году Дирекцией Программы фактически освоены средства федерального бюджета в сумме 3858652,2 тыс. рублей, неиспользованный остаток - 615469,8 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2017 года по 3 государственным контрактам не выполнены в установленный в контрактах срок проектно-изыскательские работы по строительству спортивных объектов на общую сумму 139340,0 тыс. рублей, в том числе:

- от 7 апреля 2016 года № 07-04-04, заключенный Дирекцией Программы в лице генерального директора Ю.Н. Тихомирова с ООО «Авангард-ДВ» в лице генерального директора Г.С. Охрименко, по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры», г. Хабаровск. Дальневосточный учебно-спортивный центр подготовки. I этап» (далее - «Дальневосточный учебно-спортивный центр подготовки») - 80500,0 тыс. рублей;

- от 7 апреля 2016 года № 07-04-01, заключенный Дирекцией Программы в лице генерального директора Ю.Н. Тихомирова с ООО «СПОРТИКА»

в лице генерального директора В.А. Еленева, по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение профессиональная образовательная организация «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва», г. Бронницы Московской области». Федеральный центр подготовки олимпийского резерва по гребному спорту. III этап. Общежитие гостиничного типа на 100 мест, г. Коломна» (далее - «Общежитие гостиничного типа на 100 мест, г. Коломна») - 47940,0 тыс. рублей;

- от 12 апреля 2016 года № 12-04-02, заключенный Дирекцией Программы в лице генерального директора Ю.Н. Тихомирова с ООО «Компания «Эластомер» в лице генерального директора В.П. Медведева, по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», г. Омск. Реконструкция спортивного ядра «Стадион» (далее - «Реконструкция спортивного ядра «Стадион») - 10900,0 тыс. рублей.

По 2 контрактам, заключенным на выполнение проектно-изыскательских работ, положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза» получены с нарушением сроков, установленных государственными контрактами и федеральной адресной инвестиционной программой (по состоянию на 1 января 2017 года) (далее - ФАИП), по объектам:

- «Дальневосточный учебно-спортивный центр подготовки» - положительное заключение от 10 марта 2017 года № 054-17/ХГЭ-2115/04 - на 69 дней (срок - 31 декабря 2016 года);

- «Реконструкция спортивного ядра «Стадион» - положительное заключение от 2 февраля 2017 года № 021-17/ОГЭ-5175/05 - на 33 дня (срок - 31 декабря 2016 года).

По состоянию на 1 июля 2017 года не получены положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза» на проектную документацию по 2 объектам в рамках государственных контрактов от 7 апреля 2016 года № 07-04-01 и от 12 июля 2016 года № 12-07-01 на общую сумму 87940,0 тыс. рублей, в том числе по объектам: «Общежитие гостиничного типа на 100 мест, г. Коломна» - 47940,0 тыс. рублей; «Федеральное государственное бюджетное учреждение профессиональная образовательная организация «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва», г. Бронницы Московской области». Федеральный центр подготовки олимпийского резерва по гребному спорту. I этап. База гребного спорта» - 40000,0 тыс. рублей.

При проверке вышеуказанных государственных контрактов на выполнение проектно-изыскательских работ установлено следующее.

1. Между Минспортом России в лице генерального директора Дирекции Программы Ю.Н. Тихомирова и ООО «СПОРТИКА» в лице генерального директора В.А. Еленева заключен государственный контракт от 7 апреля 2016 года № 07-04-01, по которому ООО «СПОРТИКА» выполняет проектно-изыскательские работы по объекту «Общежитие гостиничного типа на 100 мест, г. Коломна», цена которого составляет 47940,0 тыс. рублей. Разработчик проектной документации осуществляет согласование с заинтересованными организациями, а также сопровождение проекта в органах государственной экспертизы до получения положительного заключения. Контрактом установлен срок выполнения работ - не позднее 31 декабря 2016 года.

Согласно условиям контракта (пункт 2.3) ФГУП выплачивает аванс в размере 30 % от суммы контракта. Согласно пункту 2.4 государственного контракта от 7 апреля 2016 года № 07-04-01 перечисление денежных средств за выполненные работы по контракту производится на основании подписанных обеими сторонами актов приемки выполненных работ в течение 30 календарных дней с даты оформления актов сдачи-приемки выполненных работ. По состоянию на 31 декабря 2016 года ФГУП перечислены ООО «СПОРТИКА» средства в сумме 47939,9 тыс. рублей, работы приняты на сумму 33558,0 тыс. рублей. Стоимость невыполненных работ составляет 14382,0 тыс. рублей (аванс).

При этом согласно утвержденному графику выполнения проектно-изыскательских работ стадия «Проектная документация» должна быть выполнена за 7 месяцев (7 ноября 2016 года), стадия «Рабочая документация» выполняется с 6 по 9 месяц (октябрь-декабрь 2016 года).

Согласно пункту 8.1 государственного контракта от 7 апреля 2016 года № 07-04-01 ООО «СПОРТИКА» внесло обеспечение исполнения контракта на сумму 15300,0 тыс. рублей. Дирекция Программы имеет право удерживать денежные средства при нарушении ООО «СПОРТИКА» какого-либо из своих обязательств по заключенному контракту.

Удержание ФГУП денежных средств, предоставленных ООО «СПОРТИКА» в качестве обеспечения исполнения государственного контракта, не осуществлялось.

Условие об осуществлении окончательного расчета с исполнителем после получения положительного заключения проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объекта, в государственном контракте предусмотрено не было.

Неисполнение ООО «СПОРТИКА» принятых по государственному контракту обязательств в установленный срок, отсутствие положительного заключения проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также проверки достоверности определения сметной стоимости строительства создают риски срыва сроков начала строительства объекта.

В связи с невыполнением в установленные сроки предусмотренных контрактом от 7 апреля 2016 года № 07-04-01 работ, в соответствии с условиями пункта 6.6 контракта и на основании части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ) ФГУП письмом от 27 января 2017 года № ЮТ-5.2-63 направлена в адрес ООО «СПОРТИКА» претензия с требованием об уплате пеней в сумме 388,3 тыс. рублей. На момент проверки претензия не выполнена.

Дирекцией Программы в Арбитражный суд города Москвы направлено исковое заявление от 29 мая 2017 года о взыскании пеней в размере 3964,4 тыс. рублей (определение от 1 июня 2017 года о возбуждении производства по делу № А40-97056/17-68-328).

2. Между Минспортом России в лице генерального директора ФГУП Ю.Н. Тихомирова и ООО «МАГНУМ ДИЗАЙН» в лице генерального директора И.В. Николаева был заключен государственный контракт от 12 июля 2016 года № 12-07-01 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение профессиональная образовательная организация «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва», г. Бронницы Московской области». Федеральный центр подготовки олимпийского резерва по гребному спорту. I этап. База гребного спорта», цена которого составляет 40000,0 тыс. рублей. Срок выполнения работ - не позднее 30 апреля 2017 года.

Согласно условиям контракта заказчик выплачивает аванс в размере 30 % от суммы контракта. Согласно пункту 2.4 государственного контракта от 12 июля 2016 года № 12-07-01 перечисление денежных средств за выполненные работы по контракту производится на основании подписанных обеими сторонами актов приемки выполненных работ в течение 30 календарных дней с даты оформления актов сдачи-приемки выполненных работ. По состоянию на 31 декабря 2016 года Дирекцией Программы по контракту перечислено 40000,0 тыс. рублей (100,0 % государственного контракта).

При этом работы выполнены на сумму 28000,0 тыс. рублей. Объем невыполненных обязательств составляет 12000,0 тыс. рублей (аванс).

Согласно пункту 8.1 государственного контракта от 12 июля 2016 года № 12-07-01 ООО «МАГНУМ ДИЗАЙН» внесло обеспечение исполнения контракта на сумму 25200,0 тыс. рублей. Дирекция Программы имеет право удерживать денежные средства при нарушении ООО «МАГНУМ ДИЗАЙН» какого-либо из своих обязательств по заключенному контракту.

Удержание ФГУП денежных средств, предоставленных ООО «МАГНУМ ДИЗАЙН» в качестве обеспечения исполнения государственного контракта, не осуществлялось.

Условие об осуществлении окончательного расчета с исполнителем после получения положительного заключения проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объекта, в государственном контракте предусмотрено не было.

Неисполнение ООО «МАГНУМ ДИЗАЙН» принятых по государственному контракту обязательств в установленный срок, отсутствие положительного заключения на проектную документацию и результаты инженерных изысканий, а также проверки достоверности определения сметной стоимости строительства создают риски срыва сроков начала строительства объекта.

В связи с невыполнением работ в срок, установленный в контракте, в соответствии с условиями пункта 6.6 контракта и на основании части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ Дирекцией Программы была направлена в адрес ООО «МАГНУМ ДИЗАЙН» претензия от 26 мая 2017 года № ЮТ-5.2-619 с требованием об уплате пеней в размере 288,6 тыс. рублей. На момент проверки претензия не выполнена.

Минспортом России как государственным заказчиком Программы надлежащим образом осуществлялись мониторинг и контроль за ходом реализации мероприятий ФЦП (в редакции от 25 мая 2016 года) в части контроля за соблюдением сроков ввода объектов в эксплуатацию.

Так, государственные контракты на выполнение работ по мероприятиям ФЦП, срок реализации которых был установлен в 2016 году, были заключены Минспортом России в лице Дирекции Программы только в сентябре и ноябре 2016 года, что повлекло несоблюдение установленных Программой сроков ввода 2 объектов в эксплуатацию:

1. В целях выполнения строительно-монтажных работ на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край. Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. II этап. Верхняя база, 2 очередь» (далее - «Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисло-

водске. II этап. Верхняя база, 2 очередь») Минспортом России в лице генерального директора ФГУП Ю.Н. Тихомирова и ООО «Дальневосточный монолит» в лице генерального директора С.Ю. Матвеева заключен государственный контракт от 7 ноября 2016 года № 07-11-01 на сумму 616086,1 тыс. рублей (далее - государственный контракт № 07-11-01).

По условиям государственного контракта № 07-11-01 срок строительства объекта «Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. II этап. Верхняя база, 2 очередь» составляет 19 месяцев с даты заключения государственного контракта (не позднее 7 июня 2018 года). Срок ввода указанного объекта в эксплуатацию, установленный в ФЦП (в редакции от 25 мая 2017 года), - 2016 год.

Согласно пункту 2.6 указанного государственного контракта, предусмотрена выплата аванса в размере 30 % от суммы контракта. Дирекцией Программы произведено авансирование выполнения работ в сумме 184825,82 тыс. рублей (платежное поручение от 24 ноября 2016 года № 38133).

По состоянию на 1 июня 2017 года авансирование работ по указанному государственному контракту составило 155150,96 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 2.7 государственного контракта № 07-11-01 предусматривается ежемесячная оплата за выполненные объемы работ, подтвержденные актами выполненных работ, которая к 1 июня 2017 года произведена в общем объеме 460935,0 тыс. рублей.

2. В целях выполнения строительно-монтажных работ на объекте «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар». Строительство и создание учебно-спортивного центра водных видов спорта и атлетики. I этап. Строительство комплексной учебно-спортивной площадки» Минспортом России в лице генерального директора ФГУП Ю.Н. Тихомирова и ООО «Компания «Эластомер» в лице директора В.П. Медведева заключен государственный контракт от 23 сентября 2016 года № 23-09-02 на сумму 143643,9 тыс. рублей (далее - государственный контракт № 23-09-02).

По условиям государственного контракта № 23-09-02 срок строительства объекта «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар». Строительство и создание учебно-спортивного центра водных видов спорта и атлетики. I этап. Строительство комплексной учебно-спортивной площадки» составляет 6 месяцев с даты заключения контракта (не позднее 23 марта 2017 года).



Срок ввода указанного объекта в эксплуатацию, установленный в ФЦП (в редакции от 25 мая 2017 года), - 2016 год.

Согласно пункту 2.6 указанного государственного контракта, предусмотрена выплата аванса в размере 30 % от суммы контракта. Дирекцией Программы произведено авансирование выполнения работ в сумме 40093,2 тыс. рублей (платежное поручение от 26 октября 2016 года № 81825).

Согласно пункту 1.4 государственного контракта № 23-09-02 результатом выполненных работ является построенный (реконструированный) объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного (реконструированного) объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Приказом (распоряжением) руководителя департамента по надзору в строительной сфере Краснодарского края от 4 июля 2017 года № 225-243-09/ОБ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар». Строительство и создание учебно-спортивного центра водных видов спорта и атлетики. I этап. Строительство комплексной учебно-спортивной площадки» выдано заключение о соответствии построенного (реконструированного) объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Согласно акту выполненных работ от 4 июля 2017 года, подписанному начальником главного управления по проектированию и строительству объектов федеральной собственности Дирекции Программы Г.М. Федюшиным и директором ООО «Компания «Эластомер»» строительные-монтажные работы выполнены в полном объеме, оплата по указанному государственному контракту осуществлена в полном объеме (143643,9 тыс. рублей).

В связи с нарушением сроков выполнения работ, установленных государственным контрактом № 23-09-02, в соответствии с пунктом 10.7 государственного контракта Дирекцией Программы была направлена в адрес ООО «Компания «Эластомер»» претензия от 21 апреля 2017 года № ЮТ-5.2-496-1 с требованием выполнения работ по указанному государственному кон-

тракту, а также оплаты неустойки в сумме 322,3 тыс. рублей в течение 30 календарных дней с даты получения претензии.

Вместе с тем на момент проведения проверки претензия в части уплаты пени в связи с просрочкой исполнения обязательств по государственному контракту ООО «Компания «Эластомер» не выполнена.

При этом требования о взыскании неустойки с ООО «Компания «Эластомер» в связи с просрочкой исполнения обязательств по контракту № 23-09-02 Дирекцией Программы в судебном порядке не направлялись.

Размер неустойки в связи с нарушением ООО «Компания «Эластомер» сроков выполнения работ за период с 24 марта 2017 года по 4 июля 2017 года составил 1237,2 тыс. рублей (расчетно).

Изменения по переносу сроков ввода в эксплуатацию 2 вышеуказанных объектов с 2016 на 2017 год были внесены в ФАИП на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов только в марте 2017 года (письмо заместителя Министра экономического развития Российской Федерации Е.И. Елина от 14 марта 2017 года № 6528-ЕЕ/Д17и), изменения в ФЦП - в мае 2017 года (постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2017 года № 537).

Кроме того, не были соблюдены установленные ФЦП сроки ввода в эксплуатацию 2 объектов (2016 год), что обусловлено нарушением со стороны исполнителей предусмотренных государственными контрактами сроков выполнения работ по монтажу, пуско-наладке и обучению персонала работе с оборудованием.

1. В целях выполнения работ (монтаж, пуско-наладка и обучение персонала работе с оборудованием) на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край. Спортивно-тренировочный комплекс по летним и зимним видам спорта с автостоянкой для размещения автотранспорта в период проведения массовых мероприятий. Корректировка (II этап)» Минспортом России в лице генерального директора ФГУП Ю.Н. Тихомирова и ООО «ВМП» в лице руководителя отдела продаж А.О. Баранова заключен государственный контракт от 30 сентября 2016 года № 00028 на сумму 17270,2 тыс. рублей (далее - государственный контракт № 00028).

В соответствии с пунктом 4.2 указанного государственного контракта работы по монтажу и пуско-наладке оборудования должны быть выполнены до 20 декабря 2016 года.

Согласно пункту 2.6 государственного контракта № 00028 оплата за выполненные работы должна производиться Дирекцией Программы до

31 декабря 2016 года в случае выполнения исполнителем работ по монтажу и пуско-наладке оборудования в полном объеме до 20 декабря 2016 года. Перечисление аванса ООО «ВМП» указанным государственным контрактом не предусмотрено.

По состоянию на 31 декабря 2016 года и до настоящего времени (3 августа 2017 года) ООО «ВМП» обязательства по выполнению работ, предусмотренных государственным контрактом, не выполнены. Оплата по указанному государственному контракту Дирекцией Программы не производилась.

В соответствии с пунктом 10.5 государственного контракта № 00028 в связи с невыполнением ООО «ВМП» работ в установленные сроки Дирекцией Программы направлена в адрес ООО «ВМП» претензия от 17 января 2017 года № ЮТ-51-28-2 за подписью генерального директора Дирекции Программы Ю.Н. Тихомирова с требованием выполнения работ по контракту, а также оплаты неустойки в сумме 466,3 тыс. рублей.

В связи с невыполнением ООО «ВМП» требований указанной претензии в соответствии с частью 9 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ Дирекцией Программы в адрес ООО «ВМП» направлено уведомление об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 22 февраля 2017 года № СВ-51-227.

Также письмом генерального директора Дирекции Программы Ю.Н. Тихомирова от 29 марта 2017 года № ЮТ-5-2-370-1 направлены в ФАС России сведения для включения ООО «ВМП» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на основании части 2 статьи 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

На основании предъявленных Дирекцией Программы исковых требований о взыскании с ООО «ВМП» неустойки в сумме 5175,9 тыс. рублей определением Арбитражного суда города Москвы от 11 июля 2017 года № А40-94851/17-83-732 назначено проведение предварительного судебного заседания по рассмотрению указанных требований на 9 августа 2017 года.

2. В целях выполнения работ (монтаж, пуско-наладка и обучение персонала работе с оборудованием) на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край. Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. I этап. Верхняя база» (далее - «Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. I этап. Верхняя база») Минспортом России в лице генерального директора ФГУП Ю.Н. Тихомирова и ООО «ВМП» в лице руководителя отдела продаж А.О. Баранова заключен государственный кон-

тракт от 30 сентября 2016 года № 00029 на сумму 31903,2 тыс. рублей (далее - государственный контракт № 00029).

В соответствии с пунктом 4.2 указанного государственного контракта работы по монтажу и пуско-наладке оборудования должны быть выполнены до 20 декабря 2016 года, окончание работ по обучению персонала - 28 февраля 2017 года.

Согласно пункту 2.6 государственного контракта № 00029 оплата за выполненные работы должна производиться Дирекцией Программы до 31 декабря 2016 года в случае выполнения исполнителем работ по монтажу и пуско-наладке оборудования в полном объеме до 20 декабря 2016 года. Перечисление аванса ООО «ВМП» указанным государственным контрактом не предусмотрено.

По состоянию на 31 декабря 2016 года и до настоящего времени (3 августа 2017 года) ООО «ВМП» обязательства по выполнению работ, предусмотренных государственным контрактом, не выполнены. Оплата по указанному государственному контракту Дирекцией Программы не производилась.

В связи с невыполнением в установленные сроки работ по государственному контракту Дирекцией Программы в адрес ООО «ВМП» направлена претензия от 17 января 2017 года № ЮТ-51-28-1 за подписью генерального директора Дирекции Программы Ю.Н. Тихомирова с требованием исполнения указанного государственного контракта, а также оплаты неустойки в сумме 861,3 тыс. рублей.

В связи с отказом ООО «ВМП» от выполнения требований указанной претензии Дирекцией Программы направлено уведомление ООО «ВМП» от 22 февраля 2017 года № СВ-51-228 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта в соответствии с частью 9 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Также письмом генерального директора Дирекции Программы Ю.Н. Тихомирова от 29 марта 2017 года № ЮТ-5-2-370-1 направлены в ФАС России сведения для включения ООО «ВМП» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на основании части 2 статьи 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

На основании предъявленных Дирекцией Программы исковых требований о взыскании с ООО «ВМП» денежных средств в сумме 9561,4 тыс. рублей определением Арбитражного суда города Москвы от 27 июля 2017 года № А40-94823/17-89-73 дело о рассмотрении указанных требований назначено к судебному разбирательству на 21 сентября 2017 года.

Изменения по переносу сроков ввода в эксплуатацию вышеуказанных объектов с 2016 на 2017 год были внесены в ФАИП на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов только в марте 2017 года.

Общая сумма дебиторской задолженности ФГУП по объектам Программы на 1 января 2017 года составила 1804591,6 тыс. рублей, или 22,6 % от суммы заключенных государственных контрактов, на 1 июня 2017 года - 1964411,3 тыс. рублей. Увеличение дебиторской задолженности на 154819,7 тыс. рублей, или на 8,5 %, произошло за счет оплаты работ по действующим договорам.

В целом увеличение дебиторской задолженности связано с началом реализации ФЦП, в рамках которой заключены 24 государственных контракта, по которым произведено авансирование работ.

Дебиторская задолженность в сумме 118550,0 тыс. рублей в 2016 году сложилась по 11 из 14 заключенных государственных контрактов на выполнение проектно-изыскательских работ на сумму 930900,0 тыс. рублей, что составляет 12,7 % от суммы заключенных государственных контрактов.

Из 10 заключенных государственных контрактов на выполнение строительно-монтажных работ и приобретение оборудования по 10 объектам на сумму 7065695,8 тыс. рублей дебиторская задолженность в сумме 1686041,5 тыс. рублей сложилась по 8 объектам в размере 23,9 % от суммы заключенных государственных контрактов.

Проверка показала, что у Дирекции Программы по состоянию на 1 января 2016 года на балансе отражены затраты на изготовление проектно-изыскательских работ на 4 объекта незавершенного строительства, произведенные в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», общей стоимостью 610808,2 тыс. рублей, в том числе:

- «Строительство и создание федерального тренировочного центра в среднегорье в «Ергаки», Красноярский край» - 235814,8 тыс. рублей;

- «Реконструкция Универсального спортивно-зрелищного комплекса (УСЗК) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», г. Москва» - 170093,4 тыс. рублей;

- «Спортивно-восстановительный центр по спортивной гимнастике и игровым видам спорта в г. Сочи, Краснодарский край» ФГБУ «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край - 46500,0 тыс. рублей;

- «Реконструкция международного санно-бобслейного комплекса. Строительство и создание Федерального тренировочного центра в пос. Парамово, Московская область» - 158400,0 тыс. рублей.

В рамках действующей ФЦП финансирование строительно-монтажных работ по вышеуказанным объектам не предусмотрено. Таким образом, по состоянию на 1 января 2017 года изготовленная проектно-сметная документация в сумме 610808,2 тыс. рублей являлась невостребованной.

В настоящее время Минспортом России проводится работа по вопросу дальнейшего использования данной проектной документации.

Так, по объекту «Строительство и создание федерального тренировочного центра в среднегорье в «Ергаки», Красноярский край» Минспортом России были направлены обращения в адрес председателя правительства Красноярского края (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 24 января 2017 года № ПН-07-07/419) и губернатора Красноярского края (письмо Министра спорта Российской Федерации П.А. Колобкова от 28 марта 2017 года № ПК-07-07/2138) по вопросу передачи финансовых затрат и проектно-сметной документации по данному объекту в собственность Красноярского края в целях создания регионального тренировочного центра за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации с возможностью софинансирования строительства из федерального бюджета в рамках действующей ФЦП.

Губернатор Красноярского края В.А. Толоконский (письмо от 25 июля 2017 года № 1-09562) сообщил в Минспорт России об отсутствии финансовой возможности бюджета субъекта Российской Федерации и потребности в строительстве на территории края данного регионального центра.

В настоящее время вопрос о дальнейшем использовании проектно-сметной документации на объект «Строительство и создание федерального тренировочного центра в среднегорье в «Ергаки», Красноярский край» не решен.

По объекту «Реконструкция Универсального спортивно-зрелищного комплекса (УСЗК) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», г. Москва» Минспортом России совместно с федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (далее - РГУФКСМиТ) проводится процедура передачи проектной доку-



ментации по объекту и финансовых затрат на баланс РГУФКСМиТ. Кроме того, РГУФКСМиТ осуществляет мероприятия по привлечению внебюджетных источников для строительства объекта.

Минспортом России направлены в Минэкономразвития России (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 21 июля 2017 года № ПК-07-09/5350) предложения по вопросу выделения бюджетных ассигнований на 2018 год и плановый период 2019-2020 годов на строительство объектов:

- «Спортивно-восстановительный центр по спортивной гимнастике и игровым видам спорта в г. Сочи, Краснодарский край» ФГБУ «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край»;

- «Реконструкция международного санно-бобслейного комплекса. Строительство и создание Федерального тренировочного центра в пос. Парамово, Московская область».

В рамках ФЦП для реализации мероприятий по совершенствованию условий для развития массового спорта и создания условий для формирования молодежного спортивного резерва предусматривается предоставление из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на развитие физической культуры и спорта.

В 2016 году Минспортом России были заключены 89 соглашений с 59 субъектами Российской Федерации о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта, в 2017 году - 46 соглашений с 46 субъектами Российской Федерации.

Перечисление средств федерального бюджета субъектам Российской Федерации осуществлялось на основании графика перечисления (приложение № 4 к соглашению). Нарушение сроков, предусмотренных графиком, в 2016 году не установлено.

Показатели сводной бюджетной росписи на предоставление субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2016 году были предусмотрены в сумме 3116388,4 тыс. рублей, в том числе: капитальные вложения - 2331000,0 тыс. рублей, закупка спортивно-технологического оборудования - 504999,0 тыс. рублей, закупка комплектов искусственных покрытий футбольных полей - 279999,4 тыс. рублей.

Объем средств из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на финансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на развитие физической культуры и спорта, в соответствии с заключенными с Минспортом России соглашениями в 2016 году был определен в объеме 4551264,3 тыс. рублей, в том числе: средства федерального бюджета - 3116388,4 тыс. рублей (68,5 %); средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 1200210,5 тыс. рублей (26,4 %); средства местных бюджетов - 214566,4 тыс. рублей (4,7 %); внебюджетные источники финансирования - 20099,0 тыс. рублей (0,4 процента).

Фактические расходы субъектов Российской Федерации в 2016 году составили 4219043,1 тыс. рублей, из них: средства федерального бюджета - 2951791,9 тыс. рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 1102828,0 тыс. рублей, средства местного бюджета - 159796,8 тыс. рублей, внебюджетные источники - 4626,4 тыс. рублей.

Данные средства были использованы субъектами Российской Федерации на финансирование следующих направлений: капитальные вложения - 3347075,49 тыс. рублей, закупка оборудования и комплектов искусственных покрытий - 868310,14 тыс. рублей.

В рамках заключенных в 2016 году соглашений о предоставлении субсидии на реализацию региональных программ субъектов Российской Федерации, направленных на развитие физической культуры и спорта, субъектами Российской Федерации осуществлены закупка спортивного оборудования для 93 специализированных детско-юношеских спортивных школ на сумму 512544,8 тыс. рублей и поставка 25 комплектов искусственного покрытия для футбольных полей на сумму 355765,37 тыс. рублей.

Расходы субъектов Российской Федерации в 2016 году на осуществление капитальных вложений составили 3347075,49 тыс. рублей, в том числе: федеральный бюджет - 2184966,4 тыс. рублей, бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты - 1161109,09 тыс. рублей, внебюджетные источники - 1000,0 тыс. рублей.

На 1 апреля 2017 года показатели сводной бюджетной росписи на предоставление субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 2017 год предусмотрены в сумме 3286390,4 тыс. рублей, в том числе: капитальные вложения - 2501390,0 тыс. рублей, закупка спортивно-технологического оборудования - 505000,0 тыс. рублей, закупка комплектов искусственных покрытий футбольных полей - 280000,0 тыс. рублей.

Общий объем финансирования государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на развитие физической культуры

и спорта, в соответствии с заключенными с Минспортом России соглашениями в 2017 году определен в объеме 5138250,8 тыс. рублей, в том числе: средства федерального бюджета - 3286390,0 тыс. рублей (64,0 %), средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 1512704,5 тыс. рублей (29,4 %), средства местных бюджетов - 339156,3 тыс. рублей (6,6 процента).

Фактические расходы субъектов Российской Федерации в I квартале 2017 года составили 506380,9 тыс. рублей (9,9 % от определенных соглашениями), из них: средства федерального бюджета - 426771,7 тыс. рублей (13,0 %), средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 79609,2 тыс. рублей (5,3 процента).

В соответствии с заключенными в 2017 году соглашениями о предоставлении субсидий субъектам Российской Федерации на реализацию региональных программ субъектов Российской Федерации, направленных на развитие физической культуры и спорта, планируется ввод в субъектах Российской Федерации 47 объектов спорта, в том числе: малобюджетные физкультурно-спортивные объекты шаговой доступности - 43 объекта, региональные спортивно-тренировочные центры - 4 объекта.

### **Цель 3. Оценка эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы**

Анализ оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий ФЦП в 2016 году, показал, что при фактических расходах на реализацию отдельных мероприятий ФЦП от 74 % до 100 % девять целевых показателей Программы, характеризующих исполнение указанных мероприятий, выполнены с превышением плановых значений от 0,5 % до 24,2 процента.

В частности, по мероприятию «Строительство в субъектах Российской Федерации (в том числе в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы) малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, стоимость строительства каждого из которых составляет не более 100 млн. рублей, а также плоскостных сооружений, стоимость строительства каждого из которых составляет не более 25 млн. рублей» расходы федерального бюджета составили 740226,4 тыс. рублей, или 98,7 % к утвержденным показателям ФЦП (750000,0 тыс. рублей).

При этом значение показателя «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию в рамках Программы по

направлению, касающемуся совершенствования условий для развития массового спорта (нарастающим итогом)», характеризующее указанное мероприятие по итогам 2016 года, составило 6706 человек, или 124,2 % от планового значения (5400 человек).

По мероприятию «Строительство и реконструкция инфраструктуры федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации» расходы федерального бюджета составили 1817079,4 тыс. рублей, или 74,0 % к утвержденным показателям ФЦП (2456001,2 тыс. рублей).

При этом значения 2 показателей «Доля видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, и наиболее массовых видов спорта, не включенных в эти программы, по которым спортивные сборные команды Российской Федерации обеспечены тренировочной инфраструктурой на территории Российской Федерации, в общем количестве видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, и наиболее массовых видов спорта, не включенных в эти программы» и «Доля видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, по которым спортивные сборные команды Российской Федерации обеспечены спортивной инфраструктурой для акклиматизации в условиях среднегорья, Черноморского побережья и в Прибайкалье (на территории Российской Федерации), в общем количестве видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр», характеризующих указанное мероприятие, составили, соответственно, 88,7 % (110,9 % от планового значения (80 %)) и 39,7 % (113,4 % от планового значения (35,0 процента)).

По мероприятию «Строительство и реконструкция инфраструктуры федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации и тренеров в спортивных центрах на базе подведомственных образовательных организаций» расходы федерального бюджета составили 1973572,8 тыс. рублей, или 99,5 % к утвержденным показателям ФЦП (1983209,7 тыс. рублей).

При этом значение показателя «Количество квалифицированных тренеров и тренеров - преподавателей физкультурно-спортивных организаций, работающих по специальности (нарастающим итогом)», характеризующего указанное мероприятие, составило 355 человек, или 108,9 % от планового значения (326 человек).

По мероприятию «Строительство и реконструкция инфраструктуры региональных спортивно-тренировочных центров государственной собствен-

ности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности)» расходы федерального бюджета составили 1101390,0 тыс. рублей, или 91,7 % к утвержденным показателям ФЦП (1201390,0 тыс. рублей).

При этом по показателю «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках программы (нарастающим итогом)», характеризующему указанное мероприятие, Минспортом России определено нулевое значение, фактическое значение составило 6 единиц.

По 2 мероприятиям «Закупка комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ» и «Закупка спортивного оборудования для специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва» расходы федерального бюджета составили, соответственно, 277167,4 тыс. рублей (99,0 % к утвержденным показателям ФЦП (279999,4 тыс. рублей) и 489657,9 тыс. рублей (97,0 % к утвержденным показателям ФЦП (504999,0 тыс. рублей).

Значения 3 показателей «Доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет», «Доля спортсменов-разрядников в общем количестве лиц, занимающихся в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва» и «Доля спортсменов-разрядников, имеющих разряды и звания (от 1 разряда до спортивного звания «Заслуженный мастер спорта»), в общем количестве спортсменов-разрядников в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва», характеризующих указанные мероприятия, составили, соответственно, 38,2 % (100,5 % от планового значения (38 %), 47,3 % (101,7 % от планового значения (46,5 %) и 22,3 % (100,5 % от планового значения (22,2 процента).

По мероприятию «Развитие спортивной инфраструктуры Дальневосточного федерального округа» расходы федерального бюджета составили 150000,0 тыс. рублей, или 100,0 % к утвержденным показателям ФЦП.

Значение показателя «Количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Дальневосточном федеральном округе (нарастающим итогом)», характеризующего указанное мероприятие, составило 1 единицу, или 100 % от планового значения.

Указанная ситуация свидетельствует о недостаточном уровне планирования расходов на реализацию ФЦП и обоснования значений целевых показателей, характеризующих исполнение мероприятий Программы.

По состоянию на 1 января 2017 года неосвоенный остаток средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы составил

813155,5 тыс. рублей, в том числе по мероприятиям: совершенствование условий для развития массового спорта - 46423,6 тыс. рублей (4,1 % от предусмотренных бюджетных ассигнований), совершенствование условий для развития спорта высших достижений - 648558,8 тыс. рублей (в том числе 33089,0 тыс. рублей - недоведенные лимиты бюджетных обязательств<sup>4</sup>) (14,4 %), создание условий для формирования молодежного спортивного резерва - 118173,1 тыс. рублей (5,4 процента).

Субъектами Российской Федерации на 1 января 2017 года не исполнены бюджетные назначения на сумму 164596,7 тыс. рублей.

Проверка показала, что остаток субсидий из федерального бюджета образовался у субъектов Российской Федерации по причине уменьшения стоимости выполняемых работ по заключенным государственным контрактам по результатам проведенных конкурсных процедур, а также позднего заключения контрактов.

В рамках направления по совершенствованию условий для развития спорта высших достижений на 1 января 2017 года образовался остаток неиспользованных средств федерального бюджета в сумме 615469,8 тыс. рублей по 5 следующим объектам:

- «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар. Строительство и создание учебно-спортивного центра водных видов спорта и атлетики. I этап. Строительство комплексной учебно-спортивной площадки» - 9636,9 тыс. рублей;

- «Федеральное государственное унитарное предприятие «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край. II этап (Корректировка)» - 45093,6 тыс. рублей;

- «Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. I этап. Верхняя база» - 58471,2 тыс. рублей;

- «Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. II этап. Верхняя база, 2 очередь» - 253782,8 тыс. рублей;

- «Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. IV этап. Верхняя база» - 248485,3 тыс. рублей.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 30 мая 2017 года № 1110-р Минспорту России до 31 декабря 2017 года по-

---

<sup>4</sup> Предусмотрены на строительство объекта «Федеральный многофункциональный спортивно-тренировочный центр, пос. Парамово, Московская область, I этап. Реконструкция международного санно-бобслейного комплекса».

ручено обеспечить завершение расчетов по неисполненным обязательствам за 2016 год, предусмотренным государственными контрактами на реализацию мероприятий в рамках ФЦП (программная часть) по строительству и реконструкции объектов, находящихся в государственной собственности Российской Федерации, в размере 543817,7 тыс. рублей.

Не освоенные в 2016 году средства федерального бюджета в сумме 71652,1 тыс. рублей, в том числе выделенные на проведение строительного контроля в сумме 7442,0 тыс. рублей и экономия по результатам проведения конкурсных процедур в сумме 64209,8 тыс. рублей, возвращены в федеральный бюджет.

В соответствии с пунктом 46 Правил предоставления субсидий контроль за соблюдением субъектами Российской Федерации условий предоставления субсидий осуществляется Минспортом России. В 2016 году и I квартале 2017 года Минспортом России совместно с Дирекцией Программы осуществлялись контроль и мониторинг результатов реализации программных мероприятий путем проведения выездных проверок на объекты капитального строительства, а также совместных совещаний с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, результаты которых оформлялись соответствующими протоколами.

В соответствии с разделом V ФЦП «Механизм реализации Программы, включающий в себя механизм управления Программой, распределение сфер ответственности и механизм взаимодействия государственных заказчиков Программы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30, Минспорт России как государственный заказчик Программы в ходе ее выполнения осуществляет анализ эффективности использования средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств внебюджетных источников.

Минспорт России в соответствии с приказом от 16 декабря 2015 года № 1166 провел оценку эффективности использования субъектами Российской Федерации субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных в 2016 году из федерального бюджета на строительство объектов государственной (муниципальной) собственности субъектов Российской Федерации и реализацию мероприятий в области физической культуры и спорта.

В соответствии с протоколом совещания от 10 февраля 2017 года по вопросу оценки эффективности использования субсидий федерального

бюджета, выделенных бюджетам субъектов Российской Федерации в 2016 году в рамках ФЦП в части расходов федерального бюджета на осуществление капитальных вложений, утвержденным заместителем Министра спорта Российской Федерации П.В. Новиковым, по итогам 2016 года Минспортом России установлены факты недофинансирования средств консолидированных бюджетов десяти субъектов Российской Федерации на общую сумму 130302,7 тыс. рублей, в том числе: Брянская область - 118,7 тыс. рублей, Республика Карелия - 4166,1 тыс. рублей, Волгоградская область - 577,9 тыс. рублей, Удмуртская Республика - 1727,8 тыс. рублей, Кировская область - 848,9 тыс. рублей, Пермский край - 38136,4 тыс. рублей, Республика Ингушетия - 5000,0 тыс. рублей, Карачаево-Черкесская Республика - 15599,0 тыс. рублей, Республика Саха (Якутия) - 42552,7 тыс. рублей, Орловская область - 21625,2 тыс. рублей.

Согласно пункту 34 Правил предоставления субсидий оценка результативности использования субсидии на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства осуществляется Минспортом России исходя из достижения субъектом Российской Федерации установленных соглашением значений следующих показателей результативности использования субсидии<sup>5</sup>:

- уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате использования субсидии;
- единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию (человек).

По результатам оценки достижения показателей результативности использования субсидий, предоставленных на софинансирование объектов капитального строительства, три субъекта Российской Федерации были признаны Минспортом России недостигнувшими показателей результативности: Вологодская область, Пермский край (в части реконструкции здания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 имени Г.А. Сборщикова», г. Пермь (пристройка спортивного зала), Республика Ингушетия.

В соответствии с пунктом 36 Правил предоставления субсидий Минспортом России по указанным субъектам Российской Федерации произведен расчет объема средств, подлежащих возврату из бюджетов субъек-

---

<sup>5</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» (в редакции от 25 мая 2016 года).



ектов Российской Федерации в федеральный бюджет, на общую сумму 65319,5 тыс. рублей<sup>6</sup>.

Информация о допущенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации нарушениях обязательств, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидии, в части недофинансирования средств бюджетов субъектов Российской Федерации направлена Минспортом России в Минфин России (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 14 февраля 2017 года № ПН-07-09/1066), в части недостижения значений показателей результативности использования субсидий Минспортом России направлены главам субъектов Российской Федерации обращения с уведомлением об объемах средств, подлежащих возврату из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999).

Проверка показала, что по состоянию на 1 июня 2017 года возврат средств в федеральный бюджет осуществлен только из бюджетов Вологодской области и Пермского края в сумме 4610,0 тыс. рублей и 50000,0 тыс. рублей, соответственно. Республикой Ингушетия объем средств из бюджета субъекта Российской Федерации в сумме 6000,0 тыс. рублей, рассчитанный Минспортом России по итогам проведенной оценки, в федеральный бюджет не возвращен.

Согласно протоколу совещания от 10 февраля 2017 года по вопросу оценки эффективности использования субсидий федерального бюджета, выделенных бюджетам субъектов Российской Федерации в 2016 году в рамках ФЦП в части расходов федерального бюджета «Прочие расходы», утвержденному заместителем Министра спорта Российской Федерации П.В. Новиковым, Минспортом России проведена оценка эффективности использования субъектами Российской Федерации субсидий, выделенных из федерального бюджета в 2016 году на закупку спортивного оборудования для специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва и комплектов иску-

---

<sup>6</sup> Расчет произведен без учета положений постановления Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2016 года № 1472 «О внесении изменений в Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» в части снижения объема средств, подлежащих возврату из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет, до 10,0 процента.

ственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ.

По результатам проведенной оценки Минспортом России установлены факты нарушения условий предоставления субсидий из федерального бюджета, выразившиеся в недофинансировании из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в объеме, предусмотренном соглашениями, на общую сумму 533392,8 тыс. рублей:

- 670,5 тыс. рублей - на закупку оборудования - Республика Адыгея, Мурманская область, Сахалинская область, Тверская область, Ярославская область;

- 52722,33 тыс. рублей - на закупку искусственных покрытий - Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Карелия, Республика Татарстан, Краснодарский край, Хабаровский край, Архангельская область, Белгородская область, Иркутская область, Липецкая область, Оренбургская область, Ростовская область, Тамбовская область, Ульяновская область.

Кроме того, Минспортом России по итогам оценки достижения показателей результативности использования субсидий из федерального бюджета в части расходов «Прочие расходы» в 2016 году Забайкальский край признан недостигнувшим показателей результативности использования субсидии из федерального бюджета на закупку оборудования на 61,0 %, Кабардино-Балкарская Республика - на закупку искусственных покрытий на 3,0 процента.

С учетом недостижения значения показателя результативности Минспортом России в соответствии с пунктом 36 Правил предоставления субсидии произведен расчет объема средств, подлежащих возврату в федеральный бюджет из бюджета Забайкальского края, на сумму 873,69 тыс. рублей, из бюджета Кабардино-Балкарской Республики - 340,7 тыс. рублей (расчеты произведены без учета положений постановления Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2016 года № 1472 «О внесении изменений в Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» в части снижения объема средств, подлежащих возврату из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет, до 10,0 процента).

Информация о допущенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации нарушениях обязательств, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидии, в части недофинансирования средств бюджетов субъектов Российской Федерации направлена Минспортом Рос-

сии в Минфин России (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 14 февраля 2017 года № ПН-07-09/1066), в части недостижения значений показателей результативности использования субсидий Минспортом России направлены главам субъектов Российской Федерации обращения с уведомлением об объемах средств, подлежащих возврату из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999.

Проверка показала, что по состоянию на 1 июня 2017 года из бюджетов Забайкальского края и Кабардино-Балкарской Республики возврат средств в федеральный бюджет не осуществлен.

В соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» Минспорт России как субъект официального статистического учета представляет в Федеральную службу государственной статистики форму статистического наблюдения «Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ (подпрограмм)» (форма № 1-ФЦП) в порядке, предусмотренном приказом Росстата от 30 октября 2015 года № 516 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за ходом реализации федеральных целевых программ (подпрограмм)».

При проверке сведений, содержащихся в указанной форме статистического наблюдения (форма № 1-ФЦП) за 2016 год, направленной Минспортом России в ГМЦ Росстата (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 25 января 2017 года № ПН-07-09/450), установлено отражение Минспортом России некорректных данных.

1. В разделе 3 «Сведения о целевых индикаторах и показателях реализации федеральных целевых программ (подпрограмм)» (форма № 1-ФЦП) фактическое значение целевого показателя (индикатора) «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом)» по итогам 2016 года не отражено.

При этом проверка показала, что в 2016 году в субъектах Российской Федерации были введены в эксплуатацию 6 региональных спортивно-тренировочных центров.

2. Значение целевого показателя (индикатора) «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию в рамках Программы по направлению, касающемуся совершенствования условий

для развития массового спорта (нарастающим итогом)» (раздел 3 «Сведения о целевых индикаторах и показателях реализации федеральных целевых программ (подпрограмм)» (форма № 1-ФЦП) отражено 6706 человек.

При этом согласно отчетам субъектов Российской Федерации о достижении значений показателей результативности использования субсидии (приложение № 6 к соглашению), которым в 2016 году была предоставлена субсидия из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации на строительство объектов спорта, введенных в эксплуатацию в 2016 году, единовременная пропускная способность по 23 введенным в эксплуатацию объектам составила 5582 человека, что свидетельствует о некорректности отраженных Минспортом России статистических данных.

Минспортом России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» в Минэкономразвития России направлен отчет о ходе выполнения ФЦП (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 25 января 2017 года № ПН-07-09/448).

В отчете о ходе строительства объектов капитального строительства, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу на 2016 год по направлению «Строительство и реконструкция в субъектах Российской Федерации (в том числе в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы) малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности» Минспортом России отражена информация о фактически профинансированных объемах капитальных вложений за счет федерального бюджета в сумме 740226,42 тыс. рублей.

Согласно формам «Результаты реализации программных мероприятий по направлению «капитальные вложения» за 2016 год в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы», направленным субъектами Российской Федерации в Минспорт России (форма № 3), фактические расходы субъектов Российской Федерации по данному направлению за счет средств федерального бюджета в 2016 году составляют 690226,43 тыс. рублей, что свидетельствует о некорректности данных о фактических расходах субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, отраженных Минспортом России.

## **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акт проверки Минспорта России подписан с возражениями. Заключение на возражения рассмотрено аудитором Счетной палаты Российской Федерации В.С. Катренко.

### **Выводы**

**1.** В целях обеспечения устойчивости системы отрасли физической культуры и спорта в Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30 утверждена федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы».

В рамках ФЦП предусмотрена реализация 4 мероприятий: «Совершенствование условий для развития массового спорта», «Совершенствование условий для развития спорта высших достижений», «Создание условий для формирования молодежного спортивного резерва», «Общепрограммные мероприятия».

Анализ нормативных правовых актов, регулирующих порядок предоставления и использования средств федерального бюджета, показал, что нормативные правовые и ведомственные акты, регулирующие порядок предоставления и использования средств федерального бюджета, включая предоставление субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, к началу реализации Программы приняты своевременно и в необходимом объеме.

**2.** Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30 текущее управление реализацией Программы осуществляется Дирекцией Программы, созданной в установленном порядке Правительством Российской Федерации и наделенной государственным заказчиком Программы полномочиями, в том числе с учетом положений статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Приказом Минспорта России от 30 апреля 2015 года № 481 функциями Дирекции Программы наделено федеральное государственное унитарное предприятие «Дирекция Программы по развитию физической культуры и спорта».

Полномочия государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Минспорта России при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты

государственной собственности переданы ФГУП на основании соглашений от 27 января 2016 года № 11 и от 27 января 2017 года № 6.

Финансирование деятельности ФГУП осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на реализацию Программы по направлению «Общепрограммные мероприятия», на основании заключенных государственных контрактов: от 1 февраля 2016 года № 14, от 10 февраля 2017 года № 9. Лимит бюджетных обязательств (цена контракта) на 2016 год определен в сумме 85000,0 тыс. рублей, на 2017 год - 85000,0 тыс. рублей.

Проверка показала, что в государственных контрактах, заключенных Минспортом России с Дирекцией Программы, ФГУП принимает на себя, в том числе, обязательства по проведению прикладных научных исследований и экспериментальных разработок гражданского назначения, выполняемых по договорам на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, а также по мероприятиям, направленным на информационное сопровождение мероприятий Программы, что не соответствует приказу Минспорта России от 30 апреля 2015 года № 481, которым данные функции на ФГУП возложены не были.

В проверяемый период данные работы выполнялись на основании заключенных Минспортом России государственных контрактов.

**3.** В соответствии с распоряжениями Территориального управления Росимущества в городе Москве от 15 октября 2014 года № 911 и от 17 октября 2014 года № 929 за Дирекцией Программы закреплены на праве хозяйственного ведения нежилые помещения общей площадью 414,3 кв. м, расположенные в здании по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18, стр. 8, 3 этаж.

По состоянию на 1 июня 2017 года Дирекцией Программы в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не обеспечена государственная регистрация права хозяйственного ведения на данные нежилые помещения.

В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, согласно которому правообладатель обязан в 14-дневный срок со дня приобретения имущества направить в систему учета для внесения в реестр сведений об имуществе, приобретенном им по договорам или на иных основаниях, поступающем в его хозяйственное

ведение или оперативное управление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, ФГУП сведения о нежилых помещениях общей площадью 414,3 кв. м в систему учета для внесения в реестр федерального имущества не направлялись.

4. Программой на 2016 год утверждены 12 целевых индикаторов и показателей ее реализации, характеризующие выполнение мероприятий ФЦП. Значение на 2016 год установлено только для 10 показателей.

В отчете о ходе выполнения ФЦП, направленном Минспортом России в Минэкономразвития России (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 25 января 2017 года № ПН-07-09/448), отмечается, что Минспортом России в 2016 году не достигнуты значения 2 показателей (индикаторов): «Эффективность использования существующих объектов спорта (процентов)» (фактическое значение составляет 50,5 % (по плану - 62,0 %) и «Количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Северо-Кавказском федеральном округе (нарастающим итогом) (единиц)» (фактическое значение составляет 0 единиц (по плану - 1).

Также в отчете о ходе выполнения ФЦП значение целевого показателя (индикатора) «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом)», фактически достигнутое в 2016 году, отражено как 6 единиц. Строительство спортивных региональных центров осуществлялось на условиях софинансирования из федерального бюджета в рамках соглашений, заключенных в мае-июне 2016 года Минспортом России с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Проверка показала, что Минспортом России были заключены соглашения на софинансирование строительства 13 региональных центров в субъектах Российской Федерации, в том числе 6 - со сроком ввода в эксплуатацию в 2016 году. При этом вышеуказанный показатель в Программе на 2016 год имеет «нулевое» значение.

Таким образом, Минспортом России не обеспечены своевременная актуализация значения показателя (индикатора) «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом)», установленного на 2016 год, а также качественное планирование значения данного показателя в отчетном периоде.

5. Показатели сводной бюджетной росписи на реализацию мероприятий ФЦП в 2016 году из федерального бюджета утверждены в сумме 8010824,3 тыс. рублей, из них: бюджетные инвестиции - 4507210,9 тыс. руб-

лей, субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 3116388,4 тыс. рублей, иные расходы - 387225,0 тыс. рублей.

Фактические расходы средств федерального бюджета на реализацию Программы в 2016 году составили 7197668,9 тыс. рублей (89,8 % утвержденных), из них: бюджетные инвестиции - 3858652,2 тыс. рублей (85,6 %), субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 2951791,7 тыс. рублей (94,7 %), иные расходы - 387225,0 тыс. рублей (100,0 процента).

Неисполненные назначения в 2016 году составили 813155,4 тыс. рублей, из них: бюджетные инвестиции - 648558,7 тыс. рублей (в том числе 33089,0 тыс. рублей недоведенные лимиты бюджетных обязательств), субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 164596,7 тыс. рублей.

По состоянию на 1 апреля 2017 года показатели сводной бюджетной росписи на реализацию мероприятий ФЦП на 2017 год предусмотрены в объеме 8283215,0 тыс. рублей, из них: бюджетные инвестиции - 4602825,0 тыс. рублей, субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 3286390,0 тыс. рублей, иные расходы - 394000,0 тыс. рублей.

Фактические расходы на реализацию Программы в I квартале 2017 года за счет средств федерального бюджета составили 906638,6 тыс. рублей (10,9 % утвержденных), из них: бюджетные инвестиции - 728359,9 тыс. рублей (15,8 %), субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 164112,0 тыс. рублей (5,0 %), иные расходы - 14166,7 тыс. рублей (8,6 процента).

Неисполненные назначения на 1 апреля 2017 года составили 7376576,4 тыс. рублей, из них: бюджетные инвестиции - 3874465,1 тыс. рублей, субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации - 3122278,0 тыс. рублей, иные расходы - 379833,3 тыс. рублей.

Расходы бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) на осуществление мероприятий госпрограмм субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются субсидии из федерального бюджета, за I квартал 2017 года составили 506380,9 тыс. рублей, из них: средства федерального бюджета - 426771,7 тыс. рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 79609,2 тыс. рублей.

В 2016 году Минспортом России были заключены 89 соглашений с 59 субъектами Российской Федерации о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта, в 2017 году - 46 соглашений с 46 субъектами Российской Федерации.



В рамках заключенных в 2016 году соглашений о предоставлении субсидии на реализацию региональных программ субъектов Российской Федерации, направленных на развитие физической культуры и спорта, субъектами Российской Федерации осуществлена закупка спортивного оборудования для 93 специализированных детско-юношеских спортивных школ на сумму 512544,8 тыс. рублей и поставка 25 комплектов искусственного покрытия для футбольных полей на сумму 355765,37 тыс. рублей.

**6.** В 2016-2017 годах реализация мероприятий ФЦП по строительству и реконструкции федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации осуществлялась Дирекцией Программы на основании заключенных с Минспортом России соглашений о передаче полномочий от 27 января 2016 года № 11 и от 27 января 2017 года № 6 с объемом бюджетных назначений 4474122,0 тыс. рублей и 4383977,0 тыс. рублей, соответственно.

Исполнение ФГУП бюджетных назначений в рамках переданных полномочий в 2016 году составило 3858652,2 тыс. рублей (86,2 % плановых). Неисполненные назначения составили 615469,8 тыс. рублей.

По состоянию на 1 апреля 2017 года лимиты бюджетных обязательств определены ФГУП в сумме 4039046,7 тыс. рублей, фактические расходы по переданным полномочиям составили 728359,9 тыс. рублей (18,0 %), неисполненные назначения - 3310686,8 тыс. рублей.

Общая сумма дебиторской задолженности ФГУП по объектам Программы на 1 января 2017 года составила 1804591,6 тыс. рублей, или 22,6 % от суммы заключенных государственных контрактов, на 1 июня 2017 года - 1964411,3 тыс. рублей. Увеличение дебиторской задолженности на 154819,7 тыс. рублей, или на 8,5 %, произошло за счет оплаты работ по действующим договорам.

В целом увеличение дебиторской задолженности связано с началом реализации ФЦП, в рамках которой заключены 24 государственных контракта, по которым произведено авансирование работ.

**6.1.** С целью реализации переданных полномочий ФГУП в 2016 году были заключены 24 государственных контракта на сумму 7996595,8 тыс. рублей, в том числе: на выполнение проектно-изыскательских работ - 14 контрактов на сумму 930900,0 тыс. рублей, строительно-монтажных работ и приобретение оборудования - 10 контрактов на сумму 7065695,8 тыс. рублей.

По 2 контрактам, заключенным на выполнение проектно-изыскательских работ, положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза» получены

с нарушением сроков, установленных государственными контрактами и ФАИП (по состоянию на 1 января 2017 года), по объектам:

- «Дальневосточный учебно-спортивный центр подготовки» - положительное заключение от 10 марта 2017 года № 054-17/ХГЭ-2115/04 - на 69 дней (срок - 31 декабря 2016 года);

- «Реконструкция спортивного ядра «Стадион» - положительное заключение от 2 февраля 2017 года № 021-17/ОГЭ-5175/05 - на 33 дня (срок - 31 декабря 2016 года).

По состоянию на 1 июля 2017 года не получены положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза» на проектную документацию по 2 объектам в рамках государственных контрактов от 7 апреля 2016 года № 07-04-01 и от 12 июля 2016 года № 12-07-01 на общую сумму 87940,0 тыс. рублей, в том числе по объектам: «Общежитие гостиничного типа на 100 мест, г. Коломна» - 47940,0 тыс. рублей (срок - не позднее 31 декабря 2016 года); «Федеральное государственное бюджетное учреждение профессиональная образовательная организация «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва», г. Бронницы Московской области». Федеральный центр подготовки олимпийского резерва по гребному спорту. I этап. База гребного спорта» - 40000,0 тыс. рублей (срок - не позднее 30 апреля 2017 года).

Невыполнение исполнителями принятых по государственным контрактам обязательств в установленный срок, отсутствие положительных заключений проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также проверки достоверности определения сметной стоимости строительства создают риски срыва сроков начала строительства объектов.

**6.2.** Минспортом России как государственным заказчиком Программы ненадлежащим образом осуществлялись мониторинг и контроль за ходом реализации мероприятий ФЦП (в редакции от 25 мая 2016 года) в части контроля за соблюдением сроков ввода объектов в эксплуатацию.

Государственные контракты на выполнение работ по мероприятиям ФЦП, срок реализации которых был установлен в 2016 году, были заключены Минспортом России в лице Дирекции Программы только в сентябре и ноябре 2016 года, что повлекло несоблюдение установленных Программой сроков ввода 2 объектов в эксплуатацию: «Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. II этап. Верхняя база, 2 очередь» по государственному контракту от 7 ноября 2016 года № 07-11-01 на сумму 616086,1 тыс. рублей и «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государствен-

ный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар». Строительство и создание учебно-спортивного центра водных видов спорта и атлетики. I этап. Строительство комплексной учебно-спортивной площадки» по государственному контракту от 23 сентября 2016 года № 23-09-02 на сумму 143643,9 тыс. рублей.

Кроме того, не были соблюдены сроки ввода в эксплуатацию в 2016 году 2 объектов в связи с нарушением исполнителями предусмотренных государственными контрактами сроков выполнения работ по монтажу, пуско-наладке и обучению персонала работе с оборудованием по объектам: «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край. Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске. I этап. Верхняя база» по государственному контракту от 30 сентября 2016 года № 00029 на сумму 31903,2 тыс. рублей и «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край. Спортивно-тренировочный комплекс по летним и зимним видам спорта с автостоянкой для размещения автотранспорта в период проведения массовых мероприятий. Корректировка (2 этап)» по государственному контракту от 30 сентября 2016 года № 00028 на сумму 17270,2 тыс. рублей.

Изменения по переносу сроков ввода в эксплуатацию 4 объектов с 2016 на 2017 год были внесены в ФАИП на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов только в марте 2017 года, изменения в ФЦП - в мае 2017 года (постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2017 года № 537).

**6.3.** Проверка показала, что у Дирекции Программы по состоянию на 1 января 2016 года на балансе отражены затраты на изготовление проектно-изыскательских работ на 4 объекта незавершенного строительства, осуществленные в рамках ФЦП, общей стоимостью 610808,2 тыс. рублей, в том числе:

- «Строительство и создание федерального тренировочного центра в среднегорье в «Ергаки», Красноярский край» - 235814,8 тыс. рублей (начало вложений - 2008 год);

- «Реконструкция Универсального спортивно-зрелищного комплекса (УСЗК) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», г. Москва» - 170093,4 тыс. рублей (начало вложений - 2011 год);

- «Спортивно-восстановительный центр по спортивной гимнастике и игровым видам спорта в г. Сочи, Краснодарский край» ФГБУ «Южный федеральный центр спортивной подготовки», г. Сочи, Краснодарский край» - 46500,0 тыс. рублей (начало вложений - 2014 год);

- «Реконструкция международного санно-бобслейного комплекса. Строительство и создание Федерального тренировочного центра в пос. Парамонов, Московская область» - 158400,0 тыс. рублей (начало вложений - 2014 год).

В рамках действующей ФЦП финансирование строительно-монтажных работ по вышеуказанным объектам в настоящее время не предусмотрено. Таким образом, по состоянию на 1 января 2017 года изготовленная проектно-сметная документация в сумме 610808,2 тыс. рублей являлась невостребованной.

**7.** В рамках направления по совершенствованию условий для развития спорта высших достижений на 1 января 2017 года образовался остаток неиспользованных средств федерального бюджета в сумме 615469,8 тыс. рублей.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 30 мая 2017 года № 1110-р Минспорту России до 31 декабря 2017 года поручено обеспечить завершение расчетов по неисполненным обязательствам за 2016 год, предусмотренным государственными контрактами на реализацию мероприятий в рамках ФЦП (программная часть) по строительству и реконструкции объектов, находящихся в государственной собственности Российской Федерации, в размере 543817,7 тыс. рублей.

Неосвоенные в 2016 году средства федерального бюджета в сумме 71652,1 тыс. рублей, в том числе выделенные на проведение строительного контроля в сумме 7442,0 тыс. рублей и экономия по результатам проведения конкурсных процедур в сумме 64209,8 тыс. рублей, возвращены в федеральный бюджет.

**8.** В 2016 году фактические расходы федерального бюджета, направленные на реализацию мероприятий Программы, составили от 74 % до 100 % от показателей бюджетной росписи и ФЦП. При этом девять целевых показателей Программы, характеризующих исполнение указанных мероприятий, выполнены с превышением плановых значений от 0,5 % до 24,2 процента.

Указанная ситуация свидетельствует о недостаточном уровне планирования расходов на реализацию ФЦП и обоснования значений целевых показателей, характеризующих исполнение мероприятий Программы.

**9.** По результатам оценки достижения показателей результативности использования субсидий, предоставленных на софинансирование объектов капитального строительства, 3 субъекта Российской Федерации были признаны Минспортом России недостигнувшими показателей результативности: Вологодская область, Пермский край (в части реконструкции здания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 имени Г.А. Сборщикова», г. Пермь (пристройка спортивного зала), Республика Ингушетия.

Объем средств, подлежащий возврату из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет в связи с недостижением значений целевых показателей, по оценке Минспорта России, составляет 65319,5 тыс. рублей (расчет произведен без учета положений постановления Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2016 года № 1472 «О внесении изменений в Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» в части снижения объема средств, подлежащих возврату из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет, до 10,0 процента).

Проверка показала, что по состоянию на 1 июня 2017 года возврат средств в федеральный бюджет осуществлен только из бюджетов Вологодской области и Пермского края в сумме 4610,0 тыс. рублей и 50000,0 тыс. рублей, соответственно. Республикой Ингушетия объем средств из бюджета субъекта Российской Федерации в сумме 6000,0 тыс. рублей, рассчитанный Минспортом России по итогам проведенной оценки, в федеральный бюджет не возвращен.

**10.** В соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» Минспорт России как субъект официального статистического учета представляет в Федеральную службу государственной статистики форму статистического наблюдения «Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ (подпрограмм)» (форма № 1-ФЗП) в порядке, предусмотренном приказом Росстата от 30 октября 2015 года № 516 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за ходом реализации федеральных целевых программ (подпрограмм)».

При проверке сведений, содержащихся в указанной форме статистического наблюдения (форма № 1-ФЗП) за 2016 год, направленной Минспор-

том России в ГМЦ Росстата (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 25 января 2017 года № ПН-07-09/450), установлено отражение Минспортом России некорректных данных.

**10.1.** В разделе 3 «Сведения о целевых индикаторах и показателях реализации федеральных целевых программ (подпрограмм)» (форма № 1-ФЗП) фактическое значение целевого показателя (индикатора) «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом)» по итогам 2016 года не отражено.

При этом проверка показала, что в 2016 году в субъектах Российской Федерации были введены в эксплуатацию 6 региональных спортивно-тренировочных центров.

**10.2.** Значение целевого показателя (индикатора) «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию в рамках Программы по направлению, касающемуся совершенствования условий для развития массового спорта (нарастающим итогом)» (раздел 3 «Сведения о целевых индикаторах и показателях реализации федеральных целевых программ (подпрограмм)» (форма № 1-ФЗП) отражено 6706 человек.

При этом согласно отчетам субъектов Российской Федерации о достижении значений показателей результативности использования субсидии (приложение № 6 к соглашению), которым в 2016 году была предоставлена субсидия из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации на строительство объектов спорта, введенных в эксплуатацию в 2016 году, единовременная пропускная способность по 23 введенным в эксплуатацию объектам составила 5582 человека.

**11.** В отчете о ходе строительства объектов капитального строительства, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу на 2016 год, направленном в Минэкономразвития России (письмо заместителя Министра спорта Российской Федерации П.В. Новикова от 25 января 2017 года № ПН-07-09/448) по направлению «Строительство и реконструкция в субъектах Российской Федерации (в том числе в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы) малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности» Минспортом России отражена информация о фактически профинансированных объемах капитальных вложений за счет федерального бюджета в сумме 740226,42 тыс. рублей.

Вместе с тем согласно формам «Результаты реализации программных мероприятий по направлению «капитальные вложения» за 2016 год в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы», направленным субъектами Российской Федерации в Минспорт России (форма № 3), фактические расходы субъектов Российской Федерации по данному направлению за счет средств федерального бюджета в 2016 году составляют 690226,43 тыс. рублей, что свидетельствует о некорректности данных о фактических расходах субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, отраженных Минспортом России.

### **Предложения**

1. Направить информационное письмо в Министерство спорта Российской Федерации.
2. Направить представление федеральному государственному унитарному предприятию «Дирекция Программы по развитию физической культуры и спорта».
3. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.С. КАТРЕНКО**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 8 июня 2017 года № 36К (1181) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка процедур подачи заявлений застрахованного лица о переходе (досрочном переходе) из негосударственных пенсионных фондов в Пенсионный фонд Российской Федерации, из Пенсионного фонда Российской Федерации в негосударственные пенсионные фонды и из одного негосударственного пенсионного фонда в другой негосударственный пенсионный фонд в электронной форме в совокупности с процедурой заключения договора об обязательном пенсионном страховании за период 2012-2016 годов»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации председателю Пенсионного фонда Российской Федерации.*

*Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации, Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, акционерное общество «Негосударственный Пенсионный Фонд Сбербанка», акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд ГАЗФОНД пенсионные накопления», акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд электроэнергетики».*

*Направить обращения Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Федеральную службу безопасности Российской Федерации с приложением копий отчета о результатах контрольного мероприятия и акта проверки Пенсионного фонда Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка процедур подачи заявлений застрахованного лица о переходе (досрочном переходе) из негосударственных пенсионных фондов в Пенсионный фонд Российской Федерации, из Пенсионного фонда Российской Федерации в негосударственные пенсионные фонды и из одного негосударственного пенсионного фонда в другой негосударственный пенсионный фонд в электронной форме в совокупности с процедурой заключения договора об обязательном пенсионном страховании за период 2012-2016 годов»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункты 3.10.0.6, 3.10.0.6.1-3.10.0.6.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации



на 2017 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год, пункт 3.10.5).

### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность Пенсионного фонда Российской Федерации и негосударственных пенсионных фондов в части реализации прав застрахованных лиц на переход (досрочный переход) из Пенсионного фонда Российской Федерации в негосударственные пенсионные фонды (далее - НПФ), из негосударственных пенсионных фондов в Пенсионный фонд Российской Федерации и из одного негосударственного пенсионного фонда в другой негосударственный пенсионный фонд, а также по соблюдению процедуры подачи заявлений и процедуры заключения договоров об обязательном пенсионном страховании.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Пенсионный фонд Российской Федерации (далее - ПФР) (г. Москва);  
акционерное общество «Негосударственный Пенсионный Фонд Сбербанка» (далее - НПФ Сбербанка) (г. Москва);  
открытое акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд ГАЗФОНД пенсионные накопления» (далее - НПФ ГАЗФОНД-ПН) (г. Москва);  
акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд электроэнергетики» (далее - НПФ электроэнергетики) (г. Москва).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с декабря 2016 года по июнь 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Оценить достаточность и полноту нормативной правовой базы, регулирующей деятельность Пенсионного фонда Российской Федерации, негосударственных пенсионных фондов в части реализации права застрахованного лица на переход (досрочный переход) из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ.
2. Оценить деятельность Пенсионного фонда Российской Федерации по реализации права застрахованного лица на переход (досрочный переход) из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ.
3. Оценить деятельность НПФ Сбербанка, НПФ ГАЗФОНД-ПН, НПФ электроэнергетики по реализации права застрахованного лица на переход (досрочный переход) из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ.

**Проверяемый период деятельности: 2012-2016 годы.**

### **Краткая характеристика проверяемой сферы**

Статьей 5 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 167-ФЗ) предусматривается, что наряду с Пенсионным фондом Российской Федерации страховщиками по обязательному пенсионному страхованию могут являться негосударственные пенсионные фонды.

Начиная с 1 января 2004 года застрахованным лицам предоставлено право отказаться от получения накопительной пенсии в ПФР и передать свои накопления, учтенные в специальной части индивидуального лицевого счета, в НПФ (статья 32 Федерального закона № 167-ФЗ).

Порядок реализации права застрахованного лица на выбор страховщика по обязательному пенсионному страхованию определяется Федеральным законом от 7 мая 1998 года № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (далее - Федеральный закон № 75-ФЗ) и Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 111-ФЗ).

Наряду с указанными федеральными законами вопросы формирования средств пенсионных накоплений также регулируются федеральными законами:

- от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»;
- от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее - Федеральный закон № 256-ФЗ);
- от 30 апреля 2008 года № 56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную пенсию и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений»;
- от 30 ноября 2011 года № 360-ФЗ «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений» (далее - Федеральный закон № 360-ФЗ);
- от 28 декабря 2013 года № 424-ФЗ «О накопительной пенсии»;
- от 28 декабря 2013 года № 422-ФЗ «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных

накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений» (далее - Федеральный закон № 422-ФЗ).

За проверяемый период количество НПФ, осуществляющих деятельность по обязательному пенсионному страхованию, сократилось со 116 единиц до 41 единицы, или в 2,8 раза (приложение 1 к настоящему отчету. Приложения в Бюллетене не публикуются).

По данным, размещенным на официальном сайте Банка России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет), по состоянию на 1 января 2017 года численность застрахованных лиц, формирующих накопительную пенсию в НПФ, составила 29,84 млн. человек и по сравнению с 1 января 2012 года увеличилась в 2,5 раза (на 1 января 2012 года - 11,88 млн. человек).

Объем средств пенсионных накоплений, находящихся в НПФ, по состоянию на 1 января 2017 года составил 2114609,27 млн. рублей и по сравнению с 1 января 2012 года увеличился в 5,4 раза (на 1 января 2012 года - 393786,22 млн. рублей).

За проверяемый период динамика изменения численности застрахованных лиц, формирующих накопительные пенсии в НПФ, и объемов пенсионных накоплений, находящихся в НПФ, согласно информации, содержащейся на официальном сайте Банка России, представлена в таблице:

	Численность застрахованных лиц, формирующих накопительную пенсию в НПФ, млн. чел.	Общий объем средств пенсионных накоплений, находящихся в НПФ, млн. руб.	Доля застрахованных лиц, передавших пенсионные накопления в НПФ в общей численности застрахованных лиц, родившихся начиная с 1 января 1967 г. и позднее, %	Количество НПФ, осуществляющих деятельность по обязательному пенсионному страхованию, ед.	Общий объем средств пенсионных накоплений, находящихся в государственной управляющей компании, млн. руб.
1 января 2012 г.	11,88	393786,22		116	1333712,07
1 января 2013 г.	16,57	668690,45		106	1643313,26
1 января 2014 г.	22,19	1086276,91		94	1865035,10
1 января 2015 г.	22,07	1128945,20	82,18	91	1902253,67
1 января 2016 г.	26,33	1707146,15	84,89	70	2012396,66
1 января 2017 г.	29,84	2114609,27	87,56	41	1967958,07

Крупнейшие НПФ по численности привлеченных застрахованных лиц и по объему средств пенсионных накоплений по состоянию на 1 октября 2016 года представлены в таблице:

Номер лицензии	Наименование НПФ	Количество застрахованных лиц, млн. чел.	Объем средств пенсионных накоплений (балансовая стоимость), млн. руб.	Доходность инвестирования средств пенсионных накоплений с начала года, %
41/2	АО «Негосударственный Пенсионный Фонд Сбербанка»	4,25	353188,63	9,60
431	АО «Негосударственный пенсионный фонд «БУДУЩЕЕ»	3,96	257397,79	4,08
432	АО «Негосударственный пенсионный фонд «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ»	3,34	250569,51	8,23
407/2	ОАО «Негосударственный Пенсионный Фонд «РГС»	2,84	163028,73	11,77
67/2	АО «Негосударственный пенсионный фонд «САФМАР»	2,27	183657,31	9,35
408/2	ЗАО «КИТФинанс негосударственный пенсионный фонд»	2,12	108051,96	12,92
28/2	ЗАО «Негосударственный пенсионный фонд «Промагрофонд»	1,80	79453,12	13,58
430	ОАО «Негосударственный пенсионный фонд ГАЗФОНД пенсионные накопления»	1,34	162359,42	13,16
269/2	АО Негосударственный пенсионный фонд ВТБ Пенсионный фонд	1,33	124832,29	10,30

Надзор и контроль за деятельностью НПФ в области негосударственного пенсионного обеспечения и обязательного пенсионного страхования осуществляет уполномоченный федеральный орган и Банк России (статья 34 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции Федерального закона от 23 июля 2013 года № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков» (далее - Федеральный закон № 251-ФЗ).

В качестве федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное регулирование деятельности НПФ по негосударственному пенсионному обеспечению, обязательному пенсионному страхованию в части правоотношений между НПФ и его участниками, застрахованными лицами и их правопреемниками, а также в части правоотношений, субъектом которых является ПФР, определен Минтруд России (постановление Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2003 года № 669 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственное регулирование деятельности негосударственных пенсионных фондов по негосударственному пенсионному обеспечению, обязательному пенсионному страхованию» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 669).

Наряду с этим пунктом 1 (1) постановления Правительства Российской Федерации № 669 и постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 329 «О Министерстве финансов Российской Федерации» федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере государственного регулирования деятельности НПФ, обязательному пенсионному страхованию и профессиональному пенсионному страхованию (за исключением государственного регулирования вопросов, установленных постановлением Правительства Российской Федерации № 669) является Минфин России.

Обязанность по координации деятельности ПФР постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 года № 610 «Об утверждении Положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации» возложена на Минтруд России.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1. Оценка достаточности и полноты нормативной правовой базы, регулирующей деятельность ПФР, НПФ в части реализации права застрахованного лица на переход (досрочный переход) из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ**

Нормативная правовая база для реализации прав застрахованных лиц на формирование накопительной пенсии, выбор страховщика по обязательному социальному страхованию (далее - страховщик) в целом сформирована.

Порядок реализации прав застрахованного лица на формирование пенсионных накоплений в НПФ и порядок инвестирования НПФ средств пенсионных накоплений регламентируются главой X.1 «Особенности деятельности по формированию и инвестированию пенсионных накоплений» Федерального закона № 75-ФЗ.

Федеральным законом № 75-ФЗ предусматривается, что при реализации застрахованным лицом права на отказ от формирования накопительной пенсии через ПФР и права на выбор НПФ, а также на переход из одного НПФ в другой НПФ должен соблюдаться определенный порядок.

Одним из требований данного порядка является заключение договора об обязательном пенсионном страховании (далее - договор ОПС) в простой письменной форме (пункты 4 и 5 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ).

С 1 сентября 2013 года форма типового договора ОПС должна утверждаться Банком России.

В нарушение пункта 3 статьи 36.3 Федерального закона № 75-ФЗ форма типового договора ОПС Банком России не утверждена.

В то же время частью 1 статьи 49 Федерального закона № 251-ФЗ допускается до вступления в силу нормативных актов Банка России применять нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации.

В период с 8 сентября 2013 года и на момент проведения контрольного мероприятия действует форма типового договора ОПС, утвержденная приказом Минтруда России от 3 июня 2013 года № 238н (далее - приказ Минтруда России № 238н, типовая форма договора ОПС)<sup>1</sup>.

Согласно пункту 41 формы типового договора ОПС договор ОПС не может противоречить Федеральному закону № 75-ФЗ, Федеральному закону № 360-ФЗ и страховым правилам НПФ.

Вместе с тем подпункт 3 пункта 37 формы типового договора ОПС предусматривает, что действие договора ОПС прекращается по истечении трех месяцев со дня аннулирования лицензии на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию у НПФ. Однако Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 410-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 410-ФЗ) из абзаца 4 пункта 2 статьи 36.5 Федерального закона № 75-ФЗ слова «по истечении трех месяцев» исключены.

Также из формы типового договора ОПС не исключен подпункт 5 пункта 37, предусматривающий в качестве основания прекращения действия договора ОПС перевод суммы средств (части средств) материнского (семейного) капитала, направленных на формирование накопительной части трудовой пенсии, в связи с отказом застрахованного лица от направления данных средств на формирование накопительной части трудовой пенсии и выбором другого направления их использования в соответствии с Федеральным законом № 256-ФЗ в случае, если средства пенсионных накоплений, переданные в НПФ, состоят только из средств (части средств) материнского (семейного) капитала, включая доход от их инвестирования. Вместе с тем положение абзаца шестого пункта 2 статьи 36.5 Федерального закона № 75-ФЗ Федеральным законом от 30 декабря 2015 года № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

---

<sup>1</sup> В период до 8 сентября 2013 года действовала типовая форма договора, утвержденная приказом Минздравсоцразвития России от 19 июля 2010 года № 523н.

Федерации» (далее - Федеральный закон № 421-ФЗ), предусматривающее указанное основание прекращения действия договора ОПС, признано утратившим силу.

Кроме того, текст формы типового договора ОПС содержит некорректное положение. Так, в пункте 38 указана ссылка на содержащиеся в тексте формы типового договора ОПС подпункты 1 и 2 пункта 28 вместо подпунктов 1 и 2 пункта 37.

В период действия формы типового договора ОПС с учетом положений пункта 3 статьи 36.3 Федерального закона № 75-ФЗ изменения в нее не вносились. В этой связи, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, хотя формально форма договора ОПС и имеет право применяться, она не содержит актуальной информации об изменениях в период 2013-2015 годов действующего законодательства в части прав застрахованных лиц на формирование накопительной пенсии и выбор страховщика, в том числе информации о праве на формирование накопительной пенсии исходя из тарифов 6 % или 0 %, правах в период действия «моратория» на формирование средств пенсионных накоплений, правах и обязанностях, вытекающих из правил подачи заявления о досрочном переходе из Пенсионного фонда Российской Федерации в негосударственный пенсионный фонд, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ, а также уведомления о замене страховщика, о порядке и сроках расчета результатов инвестирования пенсионных накоплений, о возможной потере инвестиционного дохода, полученного в результате инвестирования средств пенсионных накоплений при досрочном переходе к другому страховщику, или об уменьшении средств пенсионных накоплений на сумму отрицательного инвестиционного результата, а также о правах, вытекающих из законодательства о гарантировании пенсионных накоплений.

Согласно пункту 1 статьи 14 Федерального закона № 75-ФЗ НПФ обязан знакомить застрахованных лиц со страховыми правилами НПФ и со всеми вносимыми в них изменениями и дополнениями.

Полномочия по утверждению типовых страховых правил НПФ с 1 сентября 2013 года были переданы Банку России.

В нарушение пункта 3 статьи 9 Федерального закона № 75-ФЗ типовые страховые правила НПФ Банком России не утверждены.

Таким образом, страховые правила проверяемых НПФ также не содержат информации с учетом изменений действующего законодательства, касающихся прав застрахованных лиц на формирование накопительной пенсии и выбор страховщика, поскольку типовые страховые правила НПФ

утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 года № 731н с последними изменениями, внесенными в них приказом Минздравсоцразвития России от 15 мая 2012 года № 540н «О внесении изменений в типовые страховые правила негосударственного пенсионного фонда, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 года № 731н «Об утверждении типовых страховых правил негосударственного пенсионного фонда».

Другие документы, которые подписывает застрахованное лицо (заявление о переходе, досрочном переходе), вступая в правоотношения с НПФ, аналогичной информации по своей форме также не содержат (за исключением предупредительной надписи на формах заявлений о потере инвестиционного дохода при досрочном переходе, а также уменьшении средств пенсионных накоплений на сумму отрицательного инвестиционного результата).

Таким образом, застрахованное лицо, подписывая договор ОПС в форме, не содержащей актуальной информации с учетом внесенных в законодательство изменений, касающихся прав застрахованных лиц на формирование накопительной пенсии и выбор страховщика, знакомясь со страховыми правилами избранного НПФ, также не содержащих актуальной информации о действующем законодательстве, практически не информировано о существенных изменениях законодательства, влияющих на его права, в том числе материальные, не имеет полноценной информации о правах и обязанностях, вытекающих из передачи пенсионных накоплений в НПФ, и фактически вводится в заблуждение относительно своих прав на формирование пенсионных накоплений в НПФ.

Для реализации права на смену страховщика (если страховщиком является НПФ), кроме заключения договора ОПС с новым страховщиком, застрахованное лицо подает в ПФР соответствующее заявление (пункт 5 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ).

С 1 января 2015 года помимо заявления застрахованного лица как документа, на основании которого реализуется право выбора застрахованным лицом страховщика (далее - заявление), введены такие понятия как заявление застрахованного лица о переходе и заявление застрахованного лица о досрочном переходе (статья 3 Федерального закона № 75-ФЗ (в редакции Федерального закона № 410-ФЗ)).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 75-ФЗ заявление застрахованного лица о переходе - документ, на основании которого переход застрахованного лица в НПФ или ПФР осуществляется в году, следую-



щем за годом, в котором истекает пятилетний срок с года подачи такого заявления, в случае если после его подачи не подано иное заявление застрахованного лица (далее - заявление о переходе). Заявление застрахованного лица о досрочном переходе - документ, на основании которого переход застрахованного лица в НПФ или ПФР осуществляется в году, следующем за годом подачи такого заявления, в случае если после его подачи не подано иное заявление застрахованного лица (далее - заявление о досрочном переходе).

При этом подача заявления о досрочном переходе сопряжена с изменением порядка определения суммы пенсионных накоплений, подлежащих передаче из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР или из одного НПФ в другой НПФ. Передача пенсионных накоплений в данном случае осуществляется без учета результата инвестирования за периоды накопления, если они длились со страховщиком менее 5 лет (статья 36.6-1 Федерального закона № 75-ФЗ и статья 34.1 Федерального закона № 111-ФЗ).

Наряду с этим Федеральным законом № 75-ФЗ введено уведомление о замене - документ, на основании которого застрахованное лицо уведомляет НПФ о замене выбранного им страховщика, указанного в заявлении о переходе либо в заявлении о досрочном переходе (далее - уведомление о замене).

С 1 сентября 2013 года форма заявления и инструкция по ее заполнению должны утверждаться ПФР (пункт 2 статьи 36.7, пункт 2 статьи 36.8, пункт 2 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции Федерального закона № 251-ФЗ).

С 1 января 2015 года ПФР также должен утверждать форму заявления о переходе, заявления о досрочном переходе, форму уведомления о замене и инструкции по их заполнению (пункт 2 статьи 36.7, пункт 2 статьи 36.8, пункт 2 статьи 36.8-1, пункт 2 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции Федерального закона № 410-ФЗ).

Проверка показала, что в проверяемый период действовали следующие формы заявлений и уведомления о замене:

- формы заявлений о переходе из ПФР в НПФ и из одного НПФ в другой НПФ, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России от 13 декабря 2011 года № 1536н «Об утверждении административного регламента по предоставлению Пенсионным фондом Российской Федерации государственной услуги по приему от застрахованных лиц заявлений о выборе инвестиционного портфеля (управляющей компании), о переходе в негосударственный пенсионный фонд или о переходе в Пенсионный

фонд Российской Федерации из негосударственного пенсионного фонда для передачи им средств пенсионных накоплений», действовавшие до 12 августа 2014 года;

- форма заявления о переходе из НПФ в ПФР и инструкция по его заполнению, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России от 13 ноября 2009 года № 897н, действовавшие с 1 апреля 2010 года по 1 апреля 2013 года;

- форма заявления о переходе из НПФ в ПФР и инструкция по его заполнению, утвержденные приказом Минтруда России от 24 декабря 2012 года № 620н, действовавшие с 2 апреля 2013 года по 11 августа 2014 года;

- формы заявлений о переходе из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ, утвержденные постановлением Правления ПФР от 9 июня 2014 года № 169п, действовавшие с 12 августа 2014 года по 8 июня 2015 года;

- формы заявления о переходе, заявления о досрочном переходе, уведомления о замене и инструкции по их заполнению, утвержденные постановлением Правления ПФР от 12 мая 2015 года № 158п, действовавшие с 9 июня 2015 года до 2 октября 2016 года;

- формы заявления о переходе, заявления о досрочном переходе и уведомления о замене, инструкции по их заполнению и порядок доведения до сведения застрахованных лиц данных форм документов, утвержденные постановлением Правления ПФР от 9 сентября 2016 года № 850п, действующие с 3 октября 2016 года по настоящее время.

Анализ действовавших в период с 1 сентября 2013 года по настоящее время форм заявлений, уведомлений о замене, а также инструкций по их заполнению показал, что ПФР недолжным образом исполнялись полномочия по формированию нормативных правовых актов, необходимых для реализации прав граждан на выбор страховщика, возложенных на него Федеральным законом № 75-ФЗ.

Так, в нарушение пункта 2 статьи 36.7, пункта 2 статьи 36.8 и пункта 2 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в период с 12 августа 2014 года по 8 июня 2015 года отсутствовали инструкции по заполнению форм заявлений о переходе.

В нарушение пункта 2 статьи 36.7, пункта 2 статьи 36.8, пункта 2 статьи 36.8-1 и пункта 2 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ (в редакции Федерального закона № 410-ФЗ) в период с 1 января 2015 года по 8 июня 2015 года отсутствовали формы заявлений о досрочном переходе и уведомления о замене, а также инструкции по их заполнению.

В ходе проверки установлено, что при приеме заявлений о досрочном переходе ПФР в период с 1 января 2015 года по 8 июня 2015 года применялись формы заявлений, утвержденные постановлением Правления ПФР от 9 июня 2014 года № 169п, а признак «досрочного перехода» проставлялся сотрудником территориального органа ПФР вручную.

При этом уведомление застрахованного лица о потере инвестиционного дохода при досрочном переходе, а также возможном уменьшении средств пенсионных накоплений на сумму отрицательного инвестиционного результата не осуществлялось в силу отсутствия соответствующей надписи на форме заявления.

Установлено, что указанные формы заявлений использовались при реализации прав застрахованных лиц на выбор варианта пенсионного обеспечения в соответствии с Федеральным законом от 4 декабря 2013 года № 351-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения» (далее - Федеральный закон № 351-ФЗ), согласно которому для лиц 1967 года рождения и моложе действовал пресекательный срок (31 декабря 2015 года включительно), до истечения которого необходимо было выбрать вариант пенсионного обеспечения, предусматривающий направление на финансирование накопительной части трудовой пенсии 6,0 % или 0 % индивидуальной части тарифа страхового взноса.

Кроме того, в отношении данной категории застрахованных лиц использовались формы заявлений о досрочном переходе, предусмотренные постановлением Правления ПФР от 12 мая 2015 года № 158п.

С 1 января 2015 года началась реализация прав застрахованных лиц на досрочные переходы от одного страховщика к другому.

При этом особенности реализации прав застрахованных лиц на выбор варианта пенсионного обеспечения в условиях действия законодательства о досрочных переходах установлены не были.

Такой порядок реализации прав застрахованных лиц, которые до 31 декабря 2015 года должны были выбрать свой вариант пенсионного обеспечения, в совокупности с одновременной реализацией прав застрахованных лиц на досрочный переход от одного страховщика к другому и отсутствии для них в законодательстве каких-либо особенностей, мог привести к нарушениям их материальных прав в виде утраты инвестиционного дохода за предыдущий период накопления.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, целесообразно оценить риски возможной утраты инвестиционного дохода застрахованных лиц, реализовавших право на выбор варианта пенсионного обеспечения в условиях действия пресекательного срока (31 декабря 2015 года включительно) и законодательства о досрочных переходах от одного страховщика к другому, и при необходимости принять меры к урегулированию этой ситуации.

Порядок подачи застрахованным лицом заявления о переходе (о досрочном переходе) и уведомления о замене регламентируется статьями 36.7, 36.8, 36.11 и 36.8-1 Федерального закона № 75-ФЗ.

В соответствии с указанными статьями Федерального закона № 75-ФЗ заявление о переходе (о досрочном переходе) застрахованным лицом направляется в ПФР не позднее 31 декабря текущего года, уведомление о замене - не позднее 31 декабря года, предшествующего году, в котором должно быть удовлетворено заявление о переходе.

Федеральным законом № 75-ФЗ допускается возможность застрахованному лицу в течение года направлять в ПФР заявления о переходе (о досрочном переходе) неоднократно. Однако юридические последствия порождает последнее по дате поступления в территориальный орган ПФР заявление. Данное обстоятельство создает конкуренцию между НПФ в деятельности по заключению с застрахованными лицами договора ОПС и сопряжено с рисками возможной фальсификации заявлений (факты, подтверждающие наличие данных рисков, выявленные в ходе контрольного мероприятия, изложены в разделе 2.1 цели 2 настоящего отчета).

Пунктом 4 статьи 36.7, пунктом 3 статьи 36.8, пунктом 4 статьи 36.8-1 и пунктом 3 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ предусматривается, что застрахованное лицо может подать заявление о переходе (о досрочном переходе) и уведомление о замене в территориальный орган ПФР лично или направить иным способом. В последнем случае установление личности и проверка подлинности подписи застрахованного лица осуществляются нотариусом или в порядке, установленном пунктом 2 статьи 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, должностными лицами консульских учреждений Российской Федерации в случаях, если застрахованное лицо находится за пределами территории Российской Федерации, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - МФЦ), а также в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 года № 1352 «О порядке установления личности и проверки подлинности подписи застрахованного лица при подаче им заявлений по вопросам, связан-

ным с формированием и инвестированием средств пенсионных накоплений, в форме электронных документов».

До 1 января 2014 года установление личности и проверка подлинности подписи застрахованного лица при подаче им заявления о переходе осуществлялись также органом (организацией), с которым ПФР заключено соглашение о взаимном удостоверении подписей, типовая форма которого была утверждена приказом Минфина России от 21 августа 2003 года № 79н (подпункт 3 пункта 4 статьи 36.7, абзац четвертый пункта 3 статьи 36.8 и абзац четвертый пункта 3 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции от 23 июля 2013 года)<sup>2</sup>.

С 1 января 2014 года удостоверять личность и проверять подлинность подписи застрахованного лица имеет право НПФ, с которым застрахованным лицом заключен договор ОПС (пункт 3 статьи 36.8, пункт 3 статьи 36.11, пункт 4 статьи 36.8-1 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции Федерального закона № 410-ФЗ).

В ходе проверки установлено, что в период с 1 января 2014 года по 31 декабря 2016 года в ПФР заявления, где личность застрахованного лица была бы удостоверена НПФ, в котором формировались пенсионные накопления застрахованного лица, не поступали.

Анализ положений Федерального закона № 75-ФЗ в части регулирования порядка подачи заявлений о досрочных переходах показал, что для принятия застрахованным лицом осознанного решения о смене страховщика ему необходимо обладать информацией о годе вступления в силу договора ОПС с НПФ, из которого он намерен перейти к другому страховщику, или периоде, в течение которого страховщиком был ПФР, об отраженном на его пенсионном счете результате инвестирования пенсионных накоплений за периоды, за которые при досрочном переходе этот результат будет утрачен.

Такая информация согласно подпункту 2 статьи 36.2 Федерального закона № 75-ФЗ предоставляется НПФ бесплатно один раз в год только по обращению застрахованного лица. Согласно подпункту 13 пункта 2 статьи 10 Федерального закона № 111-ФЗ застрахованное лицо вправе получить указанные сведения также при обращении в ПФР.

Вместе с тем в Федеральном законе № 75-ФЗ, Федеральном законе № 111-ФЗ и иных нормативных правовых актах, принятых в целях реали-

---

<sup>2</sup> С 1 января 2014 года данное положение утратило силу в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 410-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

зации указанных законов, обязанность страховщика (ПФР или НПФ) информировать застрахованных лиц о размерах возможной потери инвестиционного дохода перед подачей заявления о досрочном переходе не установлена. Право застрахованного лица обладать этой информацией связано с необходимостью обращения к страховщику, с которым имеется действующий договор ОПС, или к ПФР.

Таким образом, процедура подачи заявления о досрочном переходе, при которой заявление подается непосредственно в ПФР, не предусматривает предоставление застрахованному лицу информации о возможной потере инвестиционного дохода, которую он может получить только у страховщика, от которого намерен осуществить переход.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, было бы целесообразно рассмотреть вопрос об изменении процедуры подачи заявлений о досрочном переходе с целью установления порядка, предусматривающего обязательность предварительного информирования застрахованного лица о материальных последствиях досрочной смены страховщика.

Анализ нормативных правовых актов показал, что в нарушение подпункта 2 статьи 36.2 Федерального закона № 75-ФЗ форма извещения НПФ застрахованного лица о состоянии его пенсионного счета накопительной пенсии и о результатах инвестирования средств пенсионных накоплений ПФР не утверждена.

В течение проверяемого периода действовала форма извещения застрахованного лица о состоянии пенсионного счета накопительной части трудовой пенсии и о результатах инвестирования средств пенсионных накоплений, утвержденная приказом Минтруда России от 31 октября 2012 года № 505н, которая не соответствует действующему законодательству.

В целом по итогам переходных кампаний 2015-2016 годов при досрочном переходе застрахованных лиц к другому страховщику потеря инвестиционного дохода составила 48362258,16 тыс. рублей.

По информации Банка России (письмо от 14 апреля 2017 года № 015-54/2708), объем потерянного инвестиционного дохода при досрочном переходе из одного НПФ в другой НПФ по итогам переходных кампаний 2015-2016 годов составил 18947255,66 тыс. рублей, в том числе: при досрочном переходе из НПФ Сбербанк - 3554621,44 тыс. рублей (по итогам переходной кампании 2015 года доход потеряли 262,24 тыс. застрахованных лиц в размере от 0,02 рубля до 75902,58 рубля, 2016 года - 291,08 тыс. застрахованных лиц в размере от 0,02 рубля до 135707,99 рубля); из НПФ ГАЗФОНД-ПН - 398408,18 тыс. рублей (по итогам переходной кампании

2015 года - 41,97 тыс. застрахованных лиц в размере от 0,06 рубля до 52176,97 рубля, 2016 года - 33,04 тыс. застрахованных лиц в размере от 0,05 рубля до 99700,72 рубля); из НПФ электроэнергетики - 925641,9 тыс. рублей (по итогам переходной кампании 2015 года - 156,20 тыс. застрахованных лиц в размере от 0,02 рубля до 63134,49 рубля, 2016 года - 32,21 тыс. застрахованных лиц в размере от 0,03 рубля до 74313,91 рубля).

Наибольшие объемы потерянного инвестиционного дохода сложились при переходе застрахованных лиц из ОАО «НПФ РГС» (по итогам переходной кампании 2015 года доход потеряли 327,63 тыс. застрахованных лиц в объеме 1268763,17 тыс. рублей, 2016 года - 167,42 тыс. застрахованных лиц в объеме 664003,57 тыс. рублей), АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд (по итогам переходной кампании 2015 года - 88,44 тыс. застрахованных лиц в объеме 533403,77 тыс. рублей, 2016 года - 107,62 тыс. застрахованных лиц в объеме 1183190,73 тыс. рублей), АО НПФ «САФМАР» (по итогам переходной кампании 2015 года - 355,36 тыс. застрахованных лиц в объеме 1441014,01 тыс. рублей, 2016 года - 71,94 тыс. застрахованных лиц в объеме 221798,92 тыс. рублей), ЗАО «КИТФинанс НПФ» (по итогам переходной кампании 2015 года - 254,40 тыс. застрахованных лиц в объеме 1119766,00 тыс. рублей, 2016 года - 100,37 тыс. застрахованных лиц в объеме 508991,00 тыс. рублей).

По данным ПФР, при досрочном переходе из ПФР в НПФ объем потерянного инвестиционного дохода по итогам переходной кампании 2015 года составил 2344081,60 тыс. рублей (4143,63 тыс. застрахованных лиц), по итогам переходной кампании 2016 года - 27070920,90 тыс. рублей (3634,31 тыс. застрахованных лиц в размере от 0,1 рубля до 567499,78 рубля).

Средства потерянного застрахованными лицами инвестиционного дохода в соответствии с Федеральным законом № 75-ФЗ и Федеральным законом № 111-ФЗ направлялись ПФР и НПФ в резервы по обязательному пенсионному страхованию (далее - РОПС).

Порядок инвестирования и использования РОПС НПФ устанавливается Банком России, однако в нарушение пункта 10 статьи 20.1 Федерального закона № 75-ФЗ на момент проведения контрольного мероприятия данный порядок Банком России не принят.

Отсутствие нормативно-правового регулирования требований к порядку инвестирования и порядку использования средств РОПС НПФ не исключает риски заинтересованности НПФ в наращивании объемов указанных средств за счет части дохода от инвестирования пенсионных накоплений и их непрозрачного использования.

С 1 июля 2015 года установлена обязанность НПФ передавать принятые заявления о переходе (о досрочном переходе) и уведомления о замене, по которым установление личности и проверка подлинности подписи застрахованного лица осуществлялись НПФ, в течение 3 рабочих дней в ПФР (пункт 27 статьи 36.2 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции Федерального закона № 410-ФЗ).

Порядок передачи в Пенсионный фонд Российской Федерации заявлений застрахованных лиц о переходе (заявлений о досрочном переходе) в Пенсионный фонд Российской Федерации и из негосударственного пенсионного фонда в негосударственный пенсионный фонд и уведомлений о замене установлен указанием Банка России от 11 марта 2015 года № 3584-У.

Приказом Минтруда России от 4 августа 2014 года № 517н утвержден порядок электронного документооборота между негосударственным пенсионным фондом, осуществляющим обязательное пенсионное страхование, и Пенсионным фондом Российской Федерации (далее - Порядок № 517н).

Порядок рассмотрения ПФР заявления о переходе (досрочном переходе) застрахованного лица и передачи пенсионных накоплений из ПФР и НПФ определен статьями 36.9, 36.10, 36.11 и 36.12. Федерального закона № 75-ФЗ.

Заявление о переходе рассматривается ПФР до 1 марта года, следующего за годом, в котором истекает пятилетний срок, исчисляющийся начиная с года подачи застрахованным лицом заявления о переходе, заявление о досрочном переходе - до 1 марта года, следующего за годом подачи застрахованным лицом заявления о досрочном переходе.

Федеральным законом № 351-ФЗ застрахованным лицам было предоставлено право выбора варианта своего пенсионного обеспечения: направить на финансирование накопительной пенсии 6,0 % индивидуальной части тарифа страхового взноса либо отказаться от финансирования накопительной пенсии, направив указанный размер процентов индивидуальной части тарифа страхового взноса на финансирование страховой пенсии, а также определен порядок реализации права на выбор страховщика застрахованных лиц, подавших заявления о переходе в 2013 и 2014 годах.

Заявления о переходе, поданные в 2013 и 2014 годах, подлежали рассмотрению ПФР до 1 мая 2015 года (подпункт «б» пункта 7 статьи 6 Федерального закона № 351-ФЗ).

Сумма, эквивалентная пенсионным накоплениям застрахованного лица, отказавшегося от формирования накопительной пенсии в ПФР, передается ПФР в выбранный застрахованным лицом НПФ не позднее 31 марта года, следующего за годом подачи заявления.



Пенсионные накопления застрахованного лица, отказавшегося от формирования накопительной пенсии в НПФ и воспользовавшегося правом на переход в ПФР или другой НПФ, передаются из НПФ в ПФР или в другой НПФ не позднее 31 марта года, следующего за годом подачи застрахованным лицом заявления в ПФР в порядке, установленном статьей 36.6 Федерального закона № 75-ФЗ.

Порядок передачи средств пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии из одного негосударственного пенсионного фонда в другой негосударственный пенсионный фонд или в Пенсионный фонд Российской Федерации и порядок уведомления застрахованных лиц о наступлении оснований передачи средств пенсионных накоплений и разъяснения застрахованным лицам их прав, связанных с возникновением оснований передачи средств пенсионных накоплений, утверждены указанием Банка России от 1 августа 2016 года № 4094-У.

Порядок расчета размера средств пенсионных накоплений негосударственным пенсионным фондом утвержден указанием Банка России от 12 февраля 2016 года № 3959-У.

Вместе с тем на момент проведения контрольного мероприятия также действует постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 55 «Об утверждении Правил передачи пенсионных накоплений для финансирования накопительной части трудовой пенсии из одного негосударственного пенсионного фонда в другой негосударственный пенсионный фонд или из негосударственного пенсионного фонда в Пенсионный фонд Российской Федерации и определения их стоимости» (далее - Правила № 55), регулирующие практически одни и те же вопросы, что и указанные выше указания Банка России.

В связи с этим следует рассмотреть вопрос о необходимости признания утратившими силу Правил № 55 (их отдельных положений).

Анализ положений нормативных правовых актов показал необходимость приведения Порядка установления личности и проверки подлинности подписи застрахованного лица при подаче им заявлений по вопросам, связанным с формированием и инвестированием средств пенсионных накоплений, в форме электронных документов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 года № 1352, в соответствии с положениями Федерального закона № 75-ФЗ и Федерального закона № 111-ФЗ в части включения в него заявлений о досрочном переходе и уведомлений о замене.

Отсутствие в указанном порядке заявлений о досрочном переходе и уведомлений о замене привело к тому, что ПФР осуществлял установление личности и проверку подлинности подписи застрахованного лица при подаче им заявлений о досрочном переходе без достаточного нормативно-правового регулирования. При этом предложения по изменению указанного порядка ПФР в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в данной сфере, не вносились.

## **Цель 2. Оценка деятельности ПФР по реализации права застрахованного лица на переход (досрочный переход) из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ**

### **2.1. Проверка соблюдения ПФР процедуры приема заявлений застрахованных лиц о переходе (досрочном переходе)**

В ходе переходных кампаний 2012-2016 годов в ПФР поступило 56839,25 тыс. заявлений, наибольшее количество из которых (20452,03 тыс. заявлений, или 40 %) было подано в 2013 году.

За проверяемый период количество заявлений о смене страховщика выросло на 34,4 процента.

Территориальными органами ПФР осуществлялся прием заявлений о переходе (о досрочном переходе) как представленных застрахованными лицами лично, так и иными способами: через организации, заключившие с ПФР соглашения о взаимном удостоверении подписей (в 2012-2013 годах заявления о переходе), посредством почтовой связи и курьера, через МФЦ, в форме электронного документа через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) (далее - ЕПГУ), личный кабинет застрахованного лица на информационном сайте ПФР (далее - ЛКЗЛ), а также с использованием услуг юридических лиц, осуществляющих функции по созданию и выдаче сертификатов ключей проверки электронных подписей (далее - сертификат ключа проверки электронной подписи) - аккредитованных удостоверяющих центров (далее - удостоверяющий центр, УЦ).

Информация о принятых заявлениях по смене страховщика в разрезе способов их подачи приведена в таблице:

	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Количество принятых заявлений о переходе к другому страховщику (ПФР, НПФ), всего	8584950	100,0	20452026	100,0	5174546	100,0	11091668	100,0	11536055	100,0

	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
в том числе: территориальными органами ПФР при личном обращении застрахованного лица	198358	2,3	252118	1,2	3141062	60,7	2483152	22,4	360176	3,1
организациями, за- ключившими с ПФР соглашения о вза- имном удостове- рении подписей	8386565	97,7	20199264	98,8	-	-	-	-	-	-
территориальными органами ПФР иным способом	27	0,0	46	0,0	1860306	36,0	1108923	10,0	1094397	9,5
из них: почтой	0	0,0	0	0,0	142931	2,8	69056	0,6	9435	0,1
курьером	0	0,0	0	0,0	1717331	33,2	1039867	9,4	1084962	9,4
через единый пор- тал госуслуг	0	0,0	0	0,0	11	0,0	263	0,0	3	0,0
на сайте ПФР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
в электронном виде	0	0,0	0	0,0	144528	2,8	7451959	67,2	10074317	87,3
через МФЦ	0	0,0	598	0,0	28639	0,6	47371	0,4	7162	0,1

В ходе контрольного мероприятия проведена проверка процедуры приема ПФР заявлений, поступающих от застрахованных лиц всеми допустимыми законодательством способами.

Так, заявления застрахованных лиц на бумажном носителе, поданные лично при посещении территориального органа ПФР, регистрируются в электронном журнале регистрации и переводятся в форму электронного документа. Застрахованному лицу выдается расписка о приеме заявления с указанием даты и номера регистрации. Территориальным органом ПФР осуществляется операционный контроль заявления на наличие ошибок визуального контроля и ошибок в соответствии с классификатором нарушений, разработанным ПФР, загрузка электронной формы заявления в программный технический комплекс системы персонифицированного учета, передача на хранение в архив. Удостоверение личности застрахованного лица в этом случае осуществляется на основании документа, удостоверяющего личность, и страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования (далее - СНИЛС).

В проверяемом периоде прием заявлений застрахованных лиц в соответствии с рекомендациями ПФР (письма от 13 июля 2005 года № ГБ-22-26/7379

«Об организации приема и обработки заявлений застрахованных лиц» и от 17 ноября 2008 года № КА-22-25/10647 «О направлении рекомендаций по организации приема и обработки заявлений») осуществлялся также территориальными органами ПФР при направлении данных заявлений застрахованными лицами посредством почтовой связи и через курьера.

Заявления, поступающие в территориальный орган ПФР подобными способами, были удостоверены нотариусом.

При направлении заявления посредством почтовой связи датой поступления заявления в территориальный орган ПФР считается дата, указанная на почтовом штемпеле организации почтовой связи по месту отправления.

С 1 января 2013 года ПФР реализована возможность подачи застрахованным лицом заявления через МФЦ. Удостоверение личности и проверка подлинности подписи застрахованного лица осуществляются сотрудником МФЦ.

В 2013 году ПФР были заключены соглашения о взаимодействии с МФЦ в 43 субъектах Российской Федерации.

Вместе с тем в нарушение срока, установленного пунктом 3.7 распоряжения Правления ПФР от 14 марта 2013 года № 80р «Об утверждении плана-графика организации предоставления государственных услуг ПФР по принципу «одного окна» на 2013-2015 годы» (не позднее июля 2013 года), были заключены соглашения о взаимодействии с МФЦ Камчатского края (20 августа 2013 года), Костромской области (4 сентября 2013 года), Приморского края (25 октября 2013 года), Кемеровской области (8 ноября 2013 года), Ненецкого автономного округа (27 ноября 2013 года), Томской области (9 декабря 2013 года), Волгоградской области и г. Москвы и Московской области (25 декабря 2013 года).

Проверка показала, что выбор застрахованными лицами способа подачи заявлений в ПФР через МФЦ, ЕПГУ и ЛКЗЛ незначителен по различным причинам.

Так, при наличии широкой сети территориальных органов ПФР подача заявлений через МФЦ осуществляется редко, поскольку обращение в МФЦ не позволяет получить дополнительную информацию или консультацию по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений.

До 1 января 2014 года при подаче заявления через орган (организацию), с которым ПФР было заключено соглашение о взаимном удостоверении подписей, удостоверение личности и проверка подлинности подписи застрахованного лица осуществлялась сотрудником данного органа (организации).

В 2012-2013 годах территориальными органами ПФР с органами (организациями) было заключено 1267 соглашений о взаимном удостоверении подписей (в 2012 году - 643 соглашения, в 2013 году - 624 соглашения).

С июня 2014 года ПФР начал осуществлять прием заявлений через ЕПГУ. При подаче заявления данным способом личность застрахованного лица подтверждается квалифицированной электронной цифровой подписью (далее - ЭЦП), полученной им в аккредитованном УЦ, и проверяется при помощи ключа проверки электронной подписи.

Для установления личности и проверки подлинности ЭЦП застрахованных лиц ПФР использует сертифицированное ФСБ России средство криптографической защиты информации VipNet-Client.

При подаче заявлений через ЕПГУ проверка ЭЦП проводится встроенными средствами ЕПГУ.

Проверка показала, что сервис подачи заявлений о переходе (досрочном переходе) и уведомлений о замене через ЕПГУ разрабатывался одновременно с изменением форм заявлений и уведомлений, что затруднило реализацию данного сервиса.

При использовании встроенного функционала ЕПГУ застрахованному лицу необходимо иметь ключи электронной подписи (далее - ЭП) и сертификат ключа проверки ЭП. После заполнения формы заявления застрахованному лицу предлагается автоматически установить на компьютер криптокомпонент для возможности простановки ЭП. В зависимости от типа ключевого носителя могут потребоваться установка средства криптографической защиты информации (далее - СКЗИ) и установка сертификата ключа проверки электронной подписи в локальное хранилище.

Вместе с тем инструкции по действиям пользователя отсутствуют, что вызывает трудности у застрахованных лиц по использованию данного способа подачи заявления.

Проверка действий пользователей показала, что наиболее сложным представляется установка сертификата ключа проверки электронной подписи в системное хранилище СКЗИ. Единый алгоритм установки отсутствует, для каждого СКЗИ требуется изучение эксплуатационной документации или помощь квалифицированного специалиста.

В ходе проверки установлено, что возможность предоставления в электронном виде услуги по приему от застрахованных лиц заявлений о смене страховщика вверяемом периоде была не реализована. Так, тестирование сервиса, позволяющего реализовать данную услугу, проведено в сентябре 2014 года. В связи с необходимостью технической доработки формы

заявления застрахованного лица в результате ее изменения в соответствии с постановлением Правления ПФР от 12 мая 2015 года № 158п с 4 сентября по 2 декабря 2015 года прием заявлений по данной государственной услуге на ЕПГУ был приостановлен. Услуга в этот период была доступна только в территориальных органах ПФР и в МФЦ.

За весь период функционирования указанной услуги через ЕПГУ было подано не более 500 заявлений, из них в 2015 году - 201 заявление.

Интерактивные формы заявлений были разработаны ПФР 21 октября 2016 года, их тестирование проводилось с 21 октября 2016 года по 16 марта 2017 года, вывод на ЕПГУ был подтвержден Минкомсвязью России 28 марта 2017 года (письмо Минкомсвязи России от 28 марта 2017 года № АК-П13-097-6784). Таким образом, возможность подачи заявления и уведомления через ЕПГУ по формам, утвержденным постановлением Правления ПФР № 850п, реализована фактически в марте 2017 года. При этом сроки разработки новых форм заявлений и их тестирования на портале ЕПГУ ПФР не регламентировались.

Вместе с тем возможность подачи заявлений в интерактивной форме была предусмотрена с января 2011 года (пункт 4 статьи 36.7, пункт 3 статьи 36.8 и пункт 3 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», пункт 4 статьи 32 Федерального закона № 111-ФЗ).

С 29 августа 2016 года ПФР организована возможность подачи заявления в форме электронного документа через ЛКЗЛ на сайте ПФР. Для подачи заявления через ЛКЗЛ застрахованному лицу требуются наличие усиленной квалифицированной электронной подписи (далее - УКЭП) и регистрация в Единой системе идентификации и аутентификации на ЕПГУ. Установление личности застрахованного лица осуществляется по аналогии с ЕПГУ.

При подаче заявлений через ЛКЗЛ проверка УКЭП проводится при помощи модуля электронной подписи и шифрования компонента идентификации и аутентификации подсистемы обеспечения информационной безопасности АИС ПФР-2 (далее - ЭПИШ). Модуль ЭПИШ имеет заключение на корректность встраивания СКЗИ в соответствии с положением о разработке, производстве, реализации и эксплуатации шифровальных (криптографических) средств защиты информации (положение ПКЗ-2005), утвер-

жденным приказом Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 9 февраля 2005 года № 66.

В ходе проверки установлено, что использование функционала при передаче заявлений через ЛКЗЛ для застрахованных лиц является достаточно сложным и в ряде случаев технически не исполнимым.

Так, в период с 27 февраля 2017 года по 24 марта 2017 года зарегистрировано 17 попыток подачи заявлений от 12 застрахованных лиц через ЛКЗЛ, данные заявления не прошли проверку и не были переданы для дальнейшей обработки.

По результатам проведенного в ходе контрольного мероприятия тестирования ЛКЗЛ установлены факты отклонения приема заявления застрахованного лица в связи с «некорректностью» его УКЭП, связанные с используемым в ПФР программным обеспечением. При этом валидность и корректность УКЭП застрахованного лица подтверждались ЕПГУ.

Застрахованное лицо не получает информацию о причинах отклонения его УКЭП даже при наличии квалифицированного сертификата ключа проверки ЭП, выданного аккредитованным УЦ, и, как следствие, не может предпринять действий по устранению ошибки.

Для подачи заявления через ЛКЗЛ и ЕПГУ, кроме наличия УКЭП, застрахованному лицу требуется установка на компьютере, с которого подается заявление, специальных программных продуктов, что может привести к невозможности использования застрахованным лицом указанных сервисов, связанной как с нежеланием пользователя получать УКЭП, так и со сложностью установки необходимого дополнительного программного обеспечения.

Для получения УКЭП застрахованному лицу необходимо лично обратиться в аккредитованный УЦ и выполнить требования по предоставлению комплекта документов. Стоимость УКЭП вместе с ключевым носителем составляет более 1000 рублей, а срок ее использования не превышает 15 месяцев.

Практически полная недоступность сервисов подачи заявлений через ЕПГУ и ЛКЗЛ привела к росту количества заявлений, подаваемых в форме электронного документа через УЦ, предоставляющих услуги по направлению заявлений застрахованных лиц с 2014 года в рамках пилотного проекта, проводимого ПФР по оформлению заявлений в форме электронных документов через УЦ, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, по телекоммуникационным каналам связи в рамках системы защищенного документооборота (далее - пилотный проект).

Письмом Минтруда России от 8 апреля 2014 года № 21-0/4/10/П-1736 ПФР было предложено предоставить план мероприятий по реализации положений действующего законодательства в части обеспечения возможности подачи застрахованными лицами заявлений о выборе страховщика в форме электронных документов, подписанных УКЭП, способом, позволяющим передать в электронном виде заявления и иные документы.

ПФР в целях реализации предложений Минтруда России в план мероприятий по реализации государственной услуги «Прием от застрахованных лиц заявлений о выборе инвестиционного портфеля (управляющей компании), о переходе в негосударственный пенсионный фонд или о переходе в Пенсионный фонд Российской Федерации из негосударственного пенсионного фонда для передачи им средств пенсионных накоплений», утвержденный распоряжением Правления ПФР от 16 мая 2014 года № 193р, было включено мероприятие по реализации пилотного проекта.

Суть пилотного проекта заключается в том, что территориальные органы ПФР осуществляют прием заявлений застрахованных лиц о выборе страховщика в форме электронных документов от УЦ по защищенным каналам связи.

Территориальные органы ПФР, участвующие в пилотном проекте, организуют техническое и информационное взаимодействие с УЦ, заключившими с ними соглашение о совместных действиях по организации информационного обмена по телекоммуникационным каналам связи (далее - соглашение).

УЦ создают застрахованному лицу усиленную квалифицированную электронную подпись и направляют заявления застрахованных лиц в территориальные органы ПФР, с которыми ими заключены соглашения об обмене электронными документами.

Деятельность по созданию усиленной квалифицированной электронной подписи застрахованного лица УЦ осуществляют во взаимодействии с агентами НПФ в рамках заключенных с ними договоров оказания услуг.

Решение о проведении пилотного проекта ПФР с Минтрудом России и иными заинтересованными федеральными органами исполнительной власти не согласовывалось. Нормативная база для реализации пилотного проекта ПФР не формировалась.

В пилотном проекте в проверяемом периоде принимали участие 5 территориальных органов ПФР (по Республике Бурятия, Республике Татарстан, Томской области, Кемеровской области и г. Москве и Московской области).



Вместе с тем критерии отбора территориальных органов ПФР для реализации пилотного проекта не устанавливались. По пояснениям ПФР их выбор осуществлялся на основании их технической, технологической и кадровой готовности.

В 2014 году заявления в форме электронного документа в ПФР поступали от ЗАО «Удостоверяющий центр», ОАО «ИнфоТекС Интернет Траст», ООО «Русь-Телеком», с 2015 года добавились ООО «Аксиком», ЗАО «Калуга Астрал» и ЗАО «Национальный удостоверяющий центр», с 2016 года - ООО «Спецоператор», ООО «Генеральный удостоверяющий центр» и ООО «Мостинфо-Екатеринбург».

Принятие решений по привлечению УЦ к реализации пилотного проекта и заключение с ними соглашений было делегировано ПФР руководителям территориальных органов ПФР в отсутствие каких-либо требований к УЦ и критериев их отбора (кроме наличия лицензии и аккредитации).

По пояснениям ПФР (письмо от 12 апреля 2017 года № АД-22-17/5129), соглашение заключалось отделениями ПФР со всеми аккредитованными УЦ, изъявившими готовность участвовать в пилотном проекте.

В соответствии с письмом ПФР от 25 июля 2014 года № 15-24-9513 контроль за исполнением УЦ условий заключенных с ними соглашений об обмене электронными документами возложен на территориальные органы ПФР.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что проверки исполнения соглашений проводились только отделением ПФР по Кемеровской области и отделением ПФР по Республике Бурятия.

Так, согласно информации отделения ПФР по Кемеровской области в целях реализации прав застрахованных лиц на подачу в электронном виде заявлений отделением заключено соглашение от 30 декабря 2015 года с ООО «Аксиком».

Начиная с мая 2016 года в отделение ПФР по Кемеровской области начали поступать запросы из других территориальных органов ПФР о переводе в НПФ средств пенсионных накоплений граждан без их согласия. Всего было получено 18 заявлений из 12 субъектов Российской Федерации. Все заявления были подписаны УКЭП, выданной УЦ ООО «Аксиком».

В результате проверки отделением ПФР по Кемеровской области 517,4 тыс. заявлений, поступивших от УЦ ООО «Аксиком», было выявлено:

- 46 случаев предоставления заявлений от имени застрахованных лиц, умерших ранее срока выпуска сертификата ключа проверки ЭП;

- выданная удостоверяющая подпись не соответствует (не принадлежит) застрахованному лицу, от имени которого было подано заявление;
- электронная подпись выдана лицу моложе 14 лет, а не его законному представителю.

По каждому факту выявленных нарушений отделением ПФР по Кемеровской области направлялись запросы в УЦ ООО «Аксиком» с требованием принятия мер, исключающих необоснованную выдачу УКЭП. Из ответов УЦ следует, что он работает по договорам с агентами и НПФ, в чьи обязанности входят прием заявлений застрахованных лиц и проверка документов, удостоверяющих их личность.

По мнению отделения ПФР по Кемеровской области, сложившийся порядок организации работы УЦ не исключает риски дальнейшего неправомерного перевода средств пенсионных накоплений граждан, что неизменно приводит к потере ими инвестиционного дохода.

В связи с этим отделением ПФР по Кемеровской области соглашение с УЦ ООО «Аксиком» расторгнуто 30 декабря 2015 года.

Аналогичные факты фальсификации подписей на заявлениях застрахованных лиц установлены отделением ПФР по Республике Бурятия в рамках контроля за исполнением условий соглашения с УЦ ОАО «ИнфоТекС Интернет Траст».

Заместителем председателя Правления ПФР Н.Б. Козловым 8 декабря 2015 года проведено совещание с руководителем ОАО «ИнфоТекС Интернет Траст», по итогам которого принято решение о разработке дополнительных мер по предупреждению фальсификации заявлений (протокол от 8 декабря 2015 года № НК-3), в том числе:

- исключение случаев задержки передачи сформированных заявлений застрахованных лиц в форме электронного документа в территориальные органы ПФР;
- осуществление передачи сформированных заявлений с УКЭП незамедлительно после их формирования, то есть в сроки, технологически обусловленные для передачи соответствующих заявлений в территориальный орган ПФР;
- обеспечение безусловного уведомления застрахованных лиц о приеме территориальным органом ПФР заявлений в форме электронного документа;
- внедрение аудиовидеозаписи при выдаче усиленной квалифицированной электронной подписи и формировании заявлений в форме электронного документа.

При этом ПФР не предусмотрел порядок реализации указанных мер и контроль за их реализацией.

Не конкретизированы «технологически обусловленные сроки» для передачи заявлений в территориальный орган ПФР от УЦ.

Внедрение аудиовидеозаписи при выдаче УКЭП и формировании заявлений в форме электронного документа внедрено у агентов - кредитных организаций на автоматизированных рабочих местах ответственных сотрудников (ПАО «Сбербанк России», ПАО Банк «ФК Открытие» и иные кредитные организации). Использование данной технологии агентами - физическими лицами вызывает сомнение.

В рамках пилотного проекта установление личности застрахованного лица при подаче им заявления осуществляется агентами и партнерскими организациями НПФ. Подробно порядок установления личности застрахованного лица изложен в разделе 3.2 цели 3 настоящего отчета.

Проверка заявлений, принятых ПФР от УЦ, установила факты, свидетельствующие о рисках, сопряженных с неправомерным формированием заявлений, влекущих за собой нарушения прав застрахованных лиц.

Так, выявлены поступившие из УЦ заявления о досрочном переходе в НПФ, с которыми на момент подачи такого заявления уже имелся действующий договор ОПС. Данные заявления поступали, как правило, в ПФР в последнюю неделю декабря текущего года, являлись заявлениями с самой поздней датой поступления.

В целом в переходную кампанию 2015 года в ПФР было подано 368,49 тыс. таких заявлений в форме электронного документа, из которых 312,14 тыс. заявлений (84,7 %) поступили в ПФР в период с 25 по 31 декабря 2015 года, в кампанию 2016 года - 130,30 тыс. заявлений, из которых 25,68 тыс. заявлений (19,7 %) поступили с 25 по 31 декабря 2016 года.

Наибольшее количество подобных заявлений подавались о переходе в НПФ «Большой» (в 2015 году - 862 заявления, в 2016 году - 12,79 тыс. заявлений), НПФ ГАЗФОНД-ПН (в 2015 году - 29,17 тыс. заявлений, в 2016 году - 130 заявлений), АО «НПФ «Доверие» (в 2015 году - 43,17 тыс. заявлений, в 2016 году - 51 заявление) ЗАО «КИТФинанс НПФ» (в 2015 году - 27,16 тыс. заявлений, в 2016 году - 105 заявлений), НПФ «Лукойл-Гарант» (в 2015 году - 114,57 тыс. заявлений, в 2016 году - 985 заявлений), АО «НПФ «САФМАР» (в 2015 году - 16,81 тыс. заявлений, в 2016 году - 510 заявлений), НПФ Сбербанка (в 2015 году - 27,66 тыс. заявлений, в 2016 году - 98,89 тыс. заявлений), ОАО «НПФ «Согласие» (в 2015 году - 48,81 тыс. за-

явлений, в 2016 году - 19 заявлений), НПФ электроэнергетики (в 2015 году - 37,48 тыс. заявлений, в 2016 году - 195 заявлений).

Учитывая, что в соответствии со статьями 36.9, 36.10, 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ ПФР принимает решение об удовлетворении заявления или об отказе в его удовлетворении по заявлению с самой поздней датой поступления в ПФР, то существует риск, что целью подачи данных повторных заявлений было не допустить переход застрахованных лиц к другому страховщику.

Установлены факты, когда заявления, поступившие о переходе к страховщику, с которым имеется действующий договор ОПС, привели к нарушению прав застрахованных лиц, изъявивших желание сменить страховщика.

Так, 23 декабря 2015 года в ПФР от имени застрахованного лица (СНИЛС 003-132-525), имеющего действующий договор ОПС с НПФ электроэнергетики, поступило заявление о переходе в НПФ Сбербанк (договор ОПС от 23 декабря 2015 года № 003-132-525), а 27 декабря 2015 года - заявление о переходе в НПФ электроэнергетики. В результате застрахованное лицо осталось в НПФ электроэнергетики.

От имени застрахованного лица (СНИЛС 149-208-400), имеющего действующий договор ОПС с НПФ электроэнергетики, 19 декабря 2015 года поступило заявление о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН (договор от 28 декабря 2015 года № 315017-07981), а 26 декабря 2015 года - о переходе в НПФ электроэнергетики. В результате застрахованное лицо осталось в НПФ электроэнергетики.

По пояснениям ПФР (письмо от 12 апреля 2017 года № АД-22-17/5129), анализ данных по общему количеству заявлений к текущему страховщику и вторых заявлений за более продолжительный период времени, начиная с 2012 года, показывает, что количество подобных заявлений является стабильным в течение всего этого времени, при этом в 2015-2016 годах удельный вес таких заявлений уменьшился.

Вместе с тем проверкой установлено, что количество заявлений о досрочном переходе в НПФ, с которыми на момент подачи такого заявления уже имелся действующий договор ОПС, в проверяемом периоде увеличивалось, за исключением переходной кампании 2016 года (по итогам переходной кампании 2012 года подано 131,26 тыс. заявлений, по итогам переходной кампании 2013-2014 годов - 281,35 тыс. заявлений, по итогам переходной кампании 2015 года - 368,49 тыс. заявлений, по итогам переходной кампании 2016 года - 130,30 тыс. заявлений).

С учетом подачи в 2015 и 2016 годах заявлений в форме электронного документа количество заявлений о досрочном переходе в НПФ, с которыми на момент подачи такого заявления уже имелись действующие договоры ОПС, увеличилось на 20,9 % по сравнению с количеством заявлений, поданных в 2012-2014 годах.

Анализ положений Федерального закона № 75-ФЗ и иных нормативных правовых актов, принятых в целях реализации данного Закона, показывает, что заявление о переходе (о досрочном переходе) к страховщику, у которого на момент подачи такого заявления формировались пенсионные накопления, не несет за собой новых правоотношений в сфере обязательного пенсионного страхования. В связи с чем данное заявление по своей сути не является заявлением о переходе (о досрочном переходе) и, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, не должно подлежать рассмотрению.

Вместе с тем факты массового поступления заявлений с указанием НПФ, который уже является страховщиком, особенно поступивших в последние дни декабря каждого года, ПФР оставлены без внимания. Анализ причин возникновения данной ситуации ПФР не проводился.

Наряду с этим выявлены факты поступления в ПФР из УЦ в один и тот же день двух заявлений от застрахованного лица: заявление о смене страховщика и заявление о переходе к страховщику, с которым имеется действующий договор ОПС, и которого застрахованное лицо предполагало сменить.

При этом в соответствии со статьями 36.9, 36.10 и 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в случае поступления в ПФР в один день от застрахованного лица нескольких заявлений, ПФР отказывает в удовлетворении всех поступивших в один день заявлений.

Так, от имени застрахованного лица (СНИЛС 140-548-165), имеющего действующий договор ОПС с НПФ электроэнергетики, 26 декабря 2015 года поступило два заявления: о переходе в НПФ Сбербанка (договор от 4 августа 2015 года № 140-548-16542) и о переходе к текущему страховщику - НПФ электроэнергетики. В результате застрахованное лицо осталось в НПФ электроэнергетики.

От застрахованного лица (СНИЛС 098-113-879), имеющего действующий договор ОПС с НПФ электроэнергетики, 26 декабря 2015 года поступило заявление о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН (договор от 30 ноября 2015 года № 215378-00618) и заявление о переходе к текущему страхов-

щику - НПФ электроэнергетики. В результате застрахованное лицо осталось в НПФ электроэнергетики.

Кроме того, выявлен ряд фактов, сопряженных с риском фальсификации заявлений от имени застрахованных лиц.

1. Поступление в ПФР через УЦ в массовом порядке заявлений о смене страховщика 31 декабря от имени застрахованных лиц, не заключавших договор с НПФ, указанным в заявлении застрахованного лица.

Так, выявлено 570 заявлений, поступивших 31 декабря 2016 года от имени застрахованных лиц, имеющих действующий договор ОПС с НПФ «Благосостояние», о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН. При этом данными застрахованными лицами ранее в течение 2016 года были поданы заявления о переходе в НПФ Сбербанка и заключены с ним соответствующие договоры ОПС. По результатам рассмотрения заявлений ПФР вынесен отказ в удовлетворении поступивших 31 декабря заявлений по причине отсутствия договора ОПС между застрахованным лицом и НПФ ГАЗФОНД-ПН. По итогам переходной кампании 2016 года застрахованные лица остались в НПФ «Благосостояние».

Застрахованным лицом (СНИЛС 001-138-190), формирующим пенсионные накопления в НПФ «Благосостояние», был заключен договор с НПФ Сбербанка от 27 декабря 2016 года № 001-138-19081 и подано заявление о переходе 27 декабря 2016 года, а 31 декабря 2016 года в ПФР поступило заявление о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН. Застрахованное лицо осталось в НПФ «Благосостояние».

Застрахованным лицом (СНИЛС 007-518-401), формирующим пенсионные накопления в НПФ «Благосостояние», был заключен договор с НПФ Сбербанка от 27 декабря 2016 года № 007-518-40128 и подано заявление 27 декабря 2016 года, а 31 декабря 2016 года в ПФР поступило заявление о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН. Застрахованное лицо осталось в НПФ «Благосостояние».

2. Выявлены поступления в ПФР в массовом порядке вторых (дублирующих) заявлений застрахованных лиц о переходе в НПФ, выбранный данными застрахованными лицами.

Так, выявлены 196 повторных (дублирующих) заявлений застрахованных лиц о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН, поступивших в ПФР 23 декабря 2015 года, и 18 заявлений, поступивших 29 декабря 2015 года. По всем заявлениям ПФР отказал в их удовлетворении по причине поступления от застрахованных лиц в один день нескольких заявлений.

Таким образом, застрахованные лица, заключившие новый договор ОПС и подавшие заявления о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН, остались у те-

кущих страховщиков (в том числе НПФ электроэнергетики, НПФ Сбербанка, НПФ Лукойл Гарант, НПФ Наследие, НПФ РГС и Ханты-Мансийский НПФ).

Так, от имени застрахованного лица (СНИЛС 140-690-633) 23 декабря 2015 года поступило два заявления о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН № 003-022-1029230 и № 003-022-1029290 (договор ОПС от 31 декабря 2015 года № 215789-37813). В связи с отказом ПФР в удовлетворении заявлений застрахованное лицо осталось в НПФ Наследие.

От имени застрахованного лица (СНИЛС 134-210-079) 23 декабря 2015 года поступили два заявления о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН № 003-022-1029170 и № 003-022-1029213 (договор ОПС от 31 декабря 2015 года № 215789-10437). Застрахованное лицо осталось в НПФ Согласие.

3. Выявлены поступления повторных (дублирующих) заявлений от имени одного и того же застрахованного лица с более поздней датой.

Так, от имени застрахованного лица (СНИЛС 124-240-452) поступили заявления № 003-022-5559632 и № 003-022-5575904 о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН 21 и 28 декабря 2015 года (договор от 28 декабря 2015 года № 315035-03864), от имени застрахованного лица (СНИЛС 012-881-673) заявления № 003-022-9255643 и № 013-222-2305211 о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН поступили 26 и 30 декабря 2016 года (договор от 15 декабря 2016 года № 216849-36495).

От имени застрахованного лица (СНИЛС 129-795-567) поступили заявления № 003-022-1559980 и № 003-022-1722061 о переходе в НПФ электроэнергетики 21 и 30 декабря 2015 года (договор от 31 декабря 2015 года № 217-77021-19), от имени застрахованного лица (СНИЛС 002-585-520) поступили заявления № 003-022-9074222 и № 003-022-9277143 о переходе в НПФ электроэнергетики 25 и 26 декабря 2016 года (договор от 30 декабря 2016 года № 911-6201-183).

От имени застрахованного лица (СНИЛС 117-488-497) поступили заявления № 003-022-5511605 и № 003-022-8774357 о переходе в НПФ Сбербанка 19 и 25 декабря 2015 года (договор от 25 декабря 2015 года № 117-488-497), от имени застрахованного лица (СНИЛС 017-985-043) поступили заявления № 003-022-8275180 и № 003-022-8563526 о переходе в НПФ Сбербанка 17 и 27 декабря 2016 года (договор от 27 декабря 2016 года № 017-985-043), от имени застрахованного лица (СНИЛС 038-110-348) поступили заявления № 003-022-8480604 и № 003-022-8495477 о переходе в НПФ Сбербанка 23 и 26 декабря 2016 года (договор от 26 декабря 2016 года № 038-110-34815).

По итогам переходных кампаний указанные застрахованные лица перешли в НПФ согласно заявлениям, поступившим в ПФР с последней датой.

## **2.2. Проверка соблюдения ПФР порядка рассмотрения заявлений о переходе (досрочном переходе)**

Согласно положениям статей 36.9, 36.10, 36.11 и 36.12 Федерального закона № 75-ФЗ при удовлетворении заявления о переходе (о досрочном переходе) ПФР вносит соответствующие изменения в Единый реестр застрахованных лиц (далее - ЕРЗЛ, положительное решение).

По результатам переходной кампании 2012 года положительное решение было вынесено ПФР по 4171,95 тыс. заявлений (48,6 % от принятых заявлений), переходной кампании 2013-2014 годов - 9935,52 тыс. заявлений (38,8 процента).

При рассмотрении заявлений 2013-2014 годов решение принималось на основании заявления с самой поздней датой поступления в ПФР, вне зависимости от общего количества заявлений, поступивших от застрахованного лица в течение этих двух лет. То есть у части застрахованных лиц были удовлетворены заявления 2013 года, у части - заявления 2014 года, при этом заявления 2014 года «перекрывали» заявления 2013 года, даже если по таким заявлениям ранее было вынесено положительное решение.

При рассмотрении заявлений в ходе переходной кампании 2015 года учитывались заявления 2013-2014 годов, ранее оставленные без рассмотрения в силу того, что выбранные застрахованными лицами НПФ к 1 марта 2015 года не были внесены в реестр участников системы гарантирования прав застрахованных лиц. В ходе переходной кампании 2015 года ПФР принял к рассмотрению 1864,56 тыс. заявлений 2013-2014 годов о выборе НПФ, ранее оставленных без рассмотрения.

По итогам переходной кампании 2015 года положительное решение было вынесено по 7437,77 тыс. заявлений (57,4 процента).

При рассмотрении заявлений в ходе переходной кампании 2016 года учитывались заявления 2013-2015 годов, ранее оставленные без рассмотрения в силу того, что выбранные застрахованными лицами НПФ к 1 марта 2016 года не были внесены в реестр участников системы гарантирования прав застрахованных лиц. В ходе переходной кампании 2016 года ПФР принял к рассмотрению 446,82 тыс. заявлений 2013-2015 годов о выборе НПФ, ранее оставленных без рассмотрения.

По результатам переходной кампании 2016 года положительное решение принято по 6507,47 тыс. заявлений (54,3 процента).

Пунктом 4 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ предусмотрено, что ПФР должен уведомлять застрахованное лицо и НПФ, с которым за-



страхованным лицом заключен новый договор ОПС, и НПФ, с которым застрахованным лицом соответствующий договор прекращен, не позднее 31 марта года, следующего за годом подачи застрахованным лицом заявления о переходе из одного НПФ в другой НПФ (далее - уведомление о внесении изменений в ЕРЗЛ).

В ходе проверки выявлено, что в нарушение сроков, установленных статьей 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ, в 2013-2014 годах рассылка уведомлений о внесении изменений в ЕРЗЛ застрахованным лицам по итогам переходной кампании 2012 года осуществлялась в соответствии с государственным контрактом, заключенным ПФР с ФГУП «Почта России» от 26 апреля 2013 года № 51, в сроки с 1 мая по 30 июня 2013 года, по итогам переходной кампании 2013 года - в соответствии с государственным контрактом от 21 ноября 2013 года № 155 в сроки с 1 июня по 31 октября 2014 года.

С 2015 года в соответствии с пунктом 10 статьи 6 Федерального закона № 351-ФЗ (в редакции Федерального закона № 410-ФЗ) ПФР информирует застрахованных лиц о внесении изменений в ЕРЗЛ или об отказе во внесении изменений в ЕРЗЛ в срок, установленный Федеральным законом № 75-ФЗ, при личном обращении застрахованного лица в территориальный орган ПФР, а также путем направления застрахованному лицу информации в электронном виде с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая ЕПГУ.

С 2016 года данная норма предусмотрена пунктом 4 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ.

В ходе проверки установлено, что ПФР, начиная с 2015 года, фактически уведомляет застрахованных лиц о внесении изменений (отказе о внесении) в ЕРЗЛ на основании личных обращений в территориальный орган ПФР либо по запросу соответствующей информации на ЕПГУ и ЕРЗЛ.

Учет количества личных обращений застрахованных лиц и количества направленных им уведомлений о внесении изменений в ЕРЗЛ ПФР не осуществляется.

Услуга по предоставлению информации о внесении изменений (отказе во внесении изменений) в ЕРЗЛ через ЕПГУ и ЛКЗЛ стала доступна для пользователей только с сентября 2016 года.

Таким образом, в период с 2015 года по 31 августа 2016 года ПФР не обеспечил возможность застрахованным лицам обратиться в ПФР за получением информации о внесении изменений в ЕРЗЛ в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных се-

тей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая Единый портал государственных и муниципальных услуг, что свидетельствует о недолжном исполнении ПФР полномочий, установленных пунктом 4 и пунктом 5 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ (в редакции Федерального закона № 421-ФЗ).

Кроме того, о необходимости личного обращения в ПФР застрахованные лица не уведомляются (соответствующие нормы отсутствуют в договоре ОПС, страховых правилах НПФ, формах заявлений). Соответственно в связи с проблемами функционирования информационных систем у застрахованного лица отсутствовала в полной мере возможность получить информацию о внесении изменений (отказе во внесении изменений) в ЕРЗЛ, в том числе о страховщике, у которого застрахованное лицо формирует средства пенсионных накоплений. Указание страховщика, у которого формируются пенсионные накопления, необходимо для надлежащего заполнения заявления о переходе (досрочном переходе). Неправильное указание страховщика влечет отказ во внесении изменений в ЕРЗЛ.

В то же время, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, получение такой информации для застрахованного лица должно быть доступно в автоматическом режиме.

Направление в НПФ уведомлений о внесении изменений в ЕРЗЛ по результатам переходных кампаний 2012-2016 годов осуществлялось ПФР своевременно.

Решения о внесении изменений и отказах о внесении изменений в ЕРЗЛ принимались ПФР, как правило, обоснованно на основании поступивших документов.

По итогам кампаний 2012-2016 годов ПФР вынесено 26386,15 тыс. отказов в удовлетворении заявлений и во внесении изменений в ЕРЗЛ (далее - отказ).

Причиной отказов в большинстве случаев (10263,38 тыс. заявлений, или 38,9 %) являлась подача застрахованным лицом заявления не по установленной форме (отсутствие реквизитов или подписи застрахованного лица, неправильное указание наименования и реквизитов НПФ).

Наряду с этим за проверяемый период ПФР вынесено 6416,85 тыс. отказов (24,3 %) в связи с подачей застрахованным лицом более одного заявления, 2901,47 тыс. отказов (11 %) - в связи с отсутствием заявления застрахованного лица, 2523,77 тыс. отказов (9,6 %) - в связи с неправильным указанием страховщика, у которого застрахованное лицо формирует накопительную пенсию, 923,14 тыс. отказов (3,5 %) - в связи с подачей заявлений о переходе к страховщику, у которого застрахо-

ванное лицо формирует накопительную пенсию, 1304,46 тыс. отказов (4,9 %) - в связи с подачей заявления о переходе в НПФ, не являющийся участником системы гарантирования прав застрахованных лиц, 748,20 тыс. отказов (2,8 %) - в связи с подачей заявления в НПФ, у которого отсутствует (аннулирована) лицензия.

Количество отказов, связанных с подачей застрахованным лицом более одного заявления, за период 2012-2016 годов увеличилось в 5,6 раза (в 2012 году - 499,40 тыс. отказов, в 2013 году - 416,40 тыс. отказов, в 2014 году - 812,20 тыс. отказов, в 2015 году - 1951,50 тыс. отказов, в 2016 году - 2797,20 тыс. отказов), отказов, связанных с подачей в один день нескольких заявлений, - в 4,7 раза (в 2012 году - 36,50 тыс. отказов, в 2013 году не было отказов, в 2014 году - 56,60 тыс. отказов, в 2015 году - 172,90 тыс. отказов, в 2016 году - 154,00 тыс. отказов).

Анализ показывает, что основное увеличение данных отказов наблюдается в 2014-2015 годах, что связано, в том числе, с реализацией ПФР пилотного проекта.

Рассмотрение заявлений о переходе (о досрочном переходе), а также уведомлений о замене, в том числе направленных в форме электронного документа, и принятие по ним решения осуществлялись в период проведения переходной кампании с помощью подсистемы УСПН АИС ПФР-2 в соответствии с алгоритмом, определенным техническим заданием на разработку АИС ПФР-2.

Проверка действия алгоритма подсистемы УСПН АИС ПФР-2 показала, что он в целом соответствует положениям Федерального закона № 75-ФЗ. Однако установлены случаи некорректной работы подсистемы УСПН АИС ПФР-2, что свидетельствует о недостаточной проработке ПФР программного кода и отсутствии должного тестирования программы при ее принятии в эксплуатацию.

Установлено, что некорректная работа данной подсистемы привела к тому, что по результатам переходных кампаний 2012-2016 годов в уведомления о внесении изменений в ЕРЗЛ по 17 НПФ были включены застрахованные лица, заключившие договоры ОПС с НПФ в период после окончания переходной кампании соответствующего года, то есть после 31 декабря (14,04 тыс. договоров ОПС), из них при переходе из ПФР в НПФ - 9,22 тыс. договоров ОПС, из НПФ в другой НПФ - 4,82 тыс. договоров ОПС.

Так, по результатам кампании 2012 года внесены изменения в ЕРЗЛ по переходу из ПФР в НПФ по 96 договорам ОПС, заключенным в январе-марте 2013 года, по результатам кампании 2013-2014 годов - по 7,97 тыс.

договоров ОПС, заключенных в январе-марте 2015 года, по результатам переходной кампании 2015 года - по 1,15 тыс. договоров ОПС, заключенных в январе-марте 2016 года.

Например, ПФР по итогам кампании 2015 года внесены изменения в ЕРЗЛ о переходе из ПФР в НПФ Сбербанка застрахованных лиц СНИЛС 058-739-468 (заявление от 23 декабря 2015 года, договор с НПФ Сбербанка от 3 февраля 2016 года № 058-739-46819), СНИЛС 030-835-687 (заявление от 22 декабря 2015 года, договор от 2 февраля 2016 года № 030-835-68747), СНИЛС 079-133-123 (заявление от 29 декабря 2015 года, договор от 11 марта 2016 года № 079-133-12361).

По пояснению ПФР (письмо от 12 апреля 2017 года № АД-22-17/5129), договоры ОПС заключаются гражданином и НПФ без участия ПФР, а НПФ только уведомляет ПФР о факте заключения такого договора с предоставлением экземпляра договора для того, чтобы ПФР при рассмотрении заявления «состыковал» заявление с договором, убедившись таким образом, что волеизъявление гражданина в заявлении и договоре о выборе страховщика совпадает. При этом в законодательстве нет предписания для ПФР принимать от НПФ уведомления о заключенных договорах только в пределах календарного года и «стыковать» заявления каждого года только с договорами этого же года. Данный порядок не нарушает прав застрахованных лиц, соответствует их реальным намерениям, выраженным в подаваемых заявлениях. В переходную кампанию 2016 года с учетом внедрения законодательства о срочных и досрочных переходах «стыковка» заявлений и договоров производилась строго в пределах календарного года.

Вместе с тем согласно пунктам 4 и 5 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ при заключении договора ОПС и реализации права застрахованного лица на выбор страховщика должен соблюдаться порядок, предусматривающий сначала заключение договора ОПС, а затем направление заявления в территориальный орган ПФР.

Несоблюдение данного порядка приводит не только к нарушению порядка заключения договора ОПС, но и намерения застрахованного лица.

Кроме того, согласно подпункту 1 статьи 36.2 Федерального закона № 75-ФЗ НПФ, осуществляющий деятельность по обязательному пенсионному страхованию, обязан уведомлять ПФР о вновь заключенных договорах ОПС в течение одного месяца со дня их подписания (далее - уведомление).

Порядок уведомления негосударственным пенсионным фондом, осуществляющим обязательное пенсионное страхование, Пенсионного фонда Российской Федерации и Федеральной службы по финансовым рынкам о вновь заключенных им договорах об обязательном пенсионном страховании утвержден приказом Минздравсоцразвития России от 15 ноября 2011 года № 1355н (далее - Порядок № 1355н).

Пунктом 2 Порядка № 1355н предусмотрено, что НПФ вместе с уведомлением в ПФР обязан направить экземпляр вновь заключенного договора ОПС.

Исходя из положений статей 36.7 и 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ и Порядка № 1355н, уведомления должны быть представлены в ПФР не позднее 31 декабря текущего года включительно.

В нарушение пункта 4 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ ПФР внесены изменения в ЕРЗЛ по заявлениям о переходе (досрочном переходе) с учетом уведомлений НПФ о вновь заключенных договорах ОПС, представленных в ПФР с нарушением Порядка № 1355н.

Таким образом, по заключенным вне рамок переходной кампании (после 31 декабря соответствующего года) договорам ОПС ПФР не мог выносить решения о внесении изменений в ЕРЗЛ.

Объем средств, неправомерно перечисленных ПФР в НПФ по этим договорам ОПС по итогам переходных кампаний 2012-2016 годов, составил 573112,7 тыс. рублей.

Данное нарушение создает риски потери инвестиционного дохода тех застрахованных лиц, у которых в 2015-2016 году истекал пятилетний период формирования пенсионных накоплений у предыдущего страховщика.

Пунктом 10 статьи 36.5 Федерального закона № 75-ФЗ предусмотрено, что при аннулировании у НПФ лицензии ПФР вносит запись в ЕРЗЛ с указанием в качестве нового страховщика ПФР.

Проверкой установлено, что в 238 случаях по итогам кампании 2015 года ПФР отказал застрахованным лицам во внесении изменений в единый реестр застрахованных лиц в части перехода в НПФ Сбербанка и в НПФ ГАЗФОНД-ПН из НПФ «Стратегия» по основанию «Заявление не поступало». При этом заявления застрахованных лиц в ПФР поступали, а отказ вынесен ПФР в связи с тем, что лицензия НПФ «Стратегия» была аннулирована приказом Банка России от 16 марта 2016 года № ОД-871, и новым страховщиком автоматически определен ПФР. Некорректная причина отказа связана с недоработкой программного комплекса АИС ПФР-2 при автоматической смене страховщика.

### **2.3. Проверка соблюдения процедуры приема ПФР договоров ОПС**

В ходе контрольного мероприятия установлено, что процедура приема договоров ОПС из НПФ и сроки их рассмотрения ПФР в основном соблюдались.

Сверка договоров ОПС, представленных в ходе проведения контрольного мероприятия НПФ Сбербанка, НПФ электроэнергетики, НПФ ГАЗФОНД-ПН и находящихся в ПФР, показала их идентичность.

Вместе с тем территориальными органами ПФР в ряде случаев договоры ОПС неправомерно возвращались в НПФ с отметкой причины возврата - «Нарушение сроков подачи».

Так, в отделение ПФР по Владимирской области уведомлением НПФ электроэнергетики от 29 августа 2012 года № 15 направлено 22 договора ОПС, из которых 4 договора ОПС от 30 июля 2012 года (№ 043-2-43480, № 043-3-43480, № 043-34-43КТИ, № 043-1-Z141002) возвращены по причине нарушения срока их предоставления (уведомление поступило в отделение ПФР по Владимирской области 31 августа 2012 года (вх. от 31 августа 2012 года № 7857)).

Проверка процедуры приема ПФР договоров ОПС показала, что сотрудники территориальных органов ПФР проводят визуальную проверку договоров ОПС, поступивших из НПФ, по формальным признакам, устанавливая наличие подписей и реквизитов сторон договора ОПС, даты и места его заключения, а также соответствия типовой форме.

Правовые основания и возможность идентифицировать подпись застрахованного лица на договоре ОПС, а также подпись лица, заключившего договор ОПС от имени НПФ (сотрудника НПФ либо агента НПФ), у сотрудника территориального органа ПФР отсутствуют, что создает риски приема к рассмотрению ПФР договоров ОПС, заключенных ненадлежащими сторонами, либо принятию к рассмотрению фальсифицированных договоров ОПС.

Так, в 2013 году отделением ПФР по Нижегородской области было принято 1777 договоров ОПС от НПФ электроэнергетики.

Согласно письму НПФ электроэнергетики (от 19 июня 2013 года № 016-954) данные договоры ОПС были сфальсифицированы агентом НПФ, в связи с чем НПФ просил считать их недействительными.

Ответ о принятых мерах в отношении указанных договоров ОПС в НПФ электроэнергетики из отделения ПФР по Нижегородской области не поступал.

В ходе проверки ПФР установлено, что 1069 договоров ОПС рассмотрены ПФР, из которых по итогам переходной кампании 2013 года внесены изменения в ЕРЗЛ по 616 договорам ОПС, отказы - по 154 договорам ОПС, по итогам переходной кампании 2014 года внесены изменения по 1 договору ОПС, отказы - по 298 договорам ОПС.

В 366 договорах ОПС установлен факт изменения ПФР в ЕРЗЛ номера договора ОПС, при этом дата и место заключения договора, реквизиты застрахованных лиц, а также подписи сторон совпадают.

Так, договор ОПС от 28 февраля 2013 года № 078-32699-07830 внесен в ЕРЗЛ как договор от 28 февраля 2013 года № 007-32699-07830, договор ОПС от 28 марта 2013 года № 078-32611-07830 внесен в ЕРЗЛ как договор от 28 февраля 2013 года № 007-32611-07830.

В ходе проверки установлено, что электронный документооборот между ПФР и НПФ осуществляется в соответствии с Порядком № 517н.

Обмен электронными документами между ПФР и НПФ производился в соответствии с заключенными соглашениями об информационном взаимодействии.

Обмен электронными документами между ПФР и НПФ по телекоммуникационным каналам связи осуществляется с использованием технологии сетевой защиты информации, применяемой в системе ПФР. При обмене электронными документами используются сертифицированные криптографические средства защиты информации ViPNet-Client, реализующие функции электронной подписи и шифрования, обеспечивающие безопасность обрабатываемой информации, подтверждение авторства, целостности и подлинности электронного документа с использованием технологии сетевой защиты информации, применяемой в системе ПФР, что соответствует пункту 10 Порядка № 517н. В качестве каналов связи используется сеть Интернет. Проверкой установлено, что применение иных средств защиты при организации электронного взаимодействия между ПФР и НПФ не допускается.

Нарушений порядка обмена электронными документами между ПФР и НПФ не выявлено.

Для выполнения требований по обеспечению конфиденциальности информации в ПФР создана система защиты конфиденциальной информации, в том числе персональных данных, изолированной локальной вычислительной сети «Информационный центр персонифицированного учета», что подтверждается аттестатом соответствия требованиям по безопасно-

сти информации от 12 октября 2015 года № 10/15-05/АС, выданным органом по аттестации ООО «НТК «Эспадон» на срок 3 года.

В соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 года № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» и приказа ФСТЭК России от 11 февраля 2013 года № 17 «Об утверждении требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» в системе АИС ПФР-2 установлены класс защищенности К1 и уровень защищенности персональных данных У33. В соответствии с установленным классом и уровнем защищенности применены соответствующие меры защиты информации.

Защита информации от несанкционированного доступа к программным средствам в информационных системах ПФР осуществляется сертифицированной ФСТЭК России системой защиты от несанкционированного доступа «Панцирь».

Нарушений требований по обеспечению конфиденциальности информации, содержащейся в электронных документах, и ее защиты от несанкционированного доступа не установлено.

Уведомления о вновь заключенных договорах ОПС и сами договоры ОПС принимались территориальными органами ПФР в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2006 года № 883 «Об утверждении порядка электронного документооборота между негосударственным пенсионным фондом, осуществляющим обязательное пенсионное страхование, и Пенсионным фондом Российской Федерации», а с декабря 2014 года - в соответствии с Порядком № 517н.

В ходе проверки установлено, что в проверяемый период уведомления поступали в территориальные органы ПФР на бумажном носителе, а с 2015 года - в форме электронного документа, дублированного на бумажном носителе, за подписью уполномоченных представителей НПФ.

#### **2.4. Проверка расходования средств бюджета ПФР на реализацию прав застрахованных лиц при смене страховщика**

Расходы на обработку заявлений застрахованных лиц в проверяемом периоде были предусмотрены на 2012 год Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 373-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» в объеме 44909,7 тыс. рублей, на 2013 год - Федеральным законом от



3 декабря 2012 года № 218-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» в объеме 66105,2 тыс. рублей, на 2014 год - Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 320-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» в объеме 36317,9 тыс. рублей и осуществлялись в 2012 и 2013 годах по КБК 39210065052301244, в 2014 году - по КБК 39210067319999200.

На обработку заявлений застрахованных лиц в 2012 году израсходовано 35478,7 тыс. рублей (79 % от утвержденного показателя), в 2013 году - 57375,0 тыс. рублей (86,8 %). Расходы осуществлялись в рамках заключенных территориальными органами ПФР соглашений о взаимном удостоверении подписей застрахованных лиц с организациями (трансфер-агентами).

В 2014 году соглашения о взаимном удостоверении подписей с организациями не заключались. В 2014 году произведена оплата услуг по заявлениям, обработанным организациями в 2013 году и переданным в ПФР в январе 2014 года, в объеме 36314,1 тыс. рублей.

В 2015-2016 годах расходы на обработку заявлений застрахованных лиц в рамках реализации соглашений о взаимном удостоверении подписей с организациями (трансфер-агентами) в ПФР не предусматривались.

Расходы на организацию электронного документооборота при реализации прав застрахованного лица по выбору страховщика (в том числе на оплату каналов связи и защиты информации) за период 2012-2016 годов составили 58351,5 тыс. рублей, их них:

- расходы по приему отчетности и иных документов от страхователей и застрахованных лиц по телекоммуникационным каналам связи с использованием программного комплекса бесконтактного приема информации (ПК БПИ) - 23080,0 тыс. рублей;

- расходы на оплату каналов связи (входят в общую сумму расходов на оплату услуг интернет-провайдеров территориальных органов ПФР) - 1930,24 тыс. рублей,

- расходы по защите информации - 33341,30 тыс. рублей.

Следует отметить, что программные и технические средства, обеспечивающие защиту информации, задействованы также для выполнения других технологических процессов и не выделяются отдельно для решения задачи по защите информации при электронном документообороте в целях реализации прав застрахованного лица по выбору страховщика. В связи с чем

оценить расходы на решение задач по техническому сопровождению личного кабинета застрахованного лица не представляется возможным.

Расходы на сопровождение сайта ПФР за период 2012-2016 годов составили 17825,52 тыс. рублей, в том числе: в 2013 году - 743,40 тыс. рублей, в 2015 году - 5616,00 тыс. рублей, в 2016 году - 11466,12 тыс. рублей.

В соответствии с принятыми ПФР решениями о внесении изменений в ЕРЗЛ Фондом в НПФ в 2013 году по результатам переходной кампании 2012 года перечислено 90341213,80 тыс. рублей, в 2015 году по результатам переходных кампаний 2013-2014 годов - 399162270,50 тыс. рублей, в 2016 году по результатам переходной кампании 2015 года - 266638042,60 тыс. рублей и в 2017 году по результатам переходной кампании 2016 года - 234370309,00 тыс. рублей (по данным бухгалтерского учета).

Объем средств пенсионных накоплений, поступивших в ПФР от НПФ, по результатам переходных кампаний составил: 2012 года - 4493981,80 тыс. рублей, 2013-2014 годов - 12705562,00 тыс. рублей, 2015 года - 8658811,90 тыс. рублей.

Информация о застрахованных лицах, перешедших в НПФ или ПФР по результатам переходных кампаний, приведена в таблице:

Год проведения переходной кампании	Год перехода ЗЛ	Количество застрахованных лиц, перешедших по результатам переходных кампаний			Итого, чел.
		из НПФ в НПФ	из ПФР в НПФ	из НПФ в ПФР	
Кампания 2012 г.	2013	1340947	2680536*	150464	4171947*
Кампания 2013-2014 гг.	2015	3383785	6253741	297992	9935518
Кампания 2015 г.	2016	3144984	4143634	149178	7437796
Кампания 2016 г.	2017	1731488	4696712	79266	6507466
Всего		9601204	17774623*	676900	28052727

\*Без учета количества застрахованных лиц, вступивших в течение 2013 года в Программу государственного софинансирования пенсии и решивших формировать накопительную пенсию в НПФ и перешедших из ПФР в НПФ в течение 2013 года (2044197 человек).

В ходе проверки осуществлена сверка (выборочно) данных бухгалтерского учета с данными отчетности, направленной ПФР в ФСФР России и Банк России в соответствии с приказом ФСФР России от 11 ноября 2010 года № 10-68/пз-н, по объемам средств пенсионных накоплений, перечисленных ПФР в НПФ и полученных Фондом от НПФ по результатам переходных кампаний 2012-2015 годов. Расхождений не выявлено.

**Цель 3. Оценка деятельности АО «Негосударственный Пенсионный Фонд Сбербанка», ОАО «Негосударственный пенсионный фонд ГАЗФОНД пенсионные накопления», АО «Негосударственный пенсионный фонд электроэнергетики» по реализации права застрахованного лица на переход (досрочный переход) из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ**

Обязательное пенсионное страхование может осуществлять НПФ, получивший лицензию, зарегистрировавший в Банке России страховые правила и вступивший в систему гарантирования прав застрахованных лиц в соответствии с Федеральным законом № 422-ФЗ (статья 36.1 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции Федерального закона от 21 июля 2014 года № 218-ФЗ).

Наряду с этим с августа 2014 года к НПФ предъявляются требования по минимальному размеру уставного капитала, который должен составлять не менее 120 млн. рублей, а с 1 января 2020 года - не менее 150 млн. рублей, и минимальному размеру собственных средств - не менее 150 млн. рублей, с 1 января 2020 года - не менее 200 млн. рублей (статья 6.1 Федерального закона № 75-ФЗ в редакции Федерального закона от 21 июля 2014 года № 218-ФЗ).

В ходе проверки установлено, что АО «Негосударственный Пенсионный Фонд Сбербанка», ОАО «Негосударственный пенсионный фонд ГАЗФОНД пенсионные накопления» и АО «Негосударственный пенсионный фонд электроэнергетики» соответствуют предъявляемым Федеральным законом № 75-ФЗ к НПФ требованиям.

НПФ вновь образованы в 2014 году в соответствии с Федеральным законом № 410-ФЗ в результате реорганизации в форме преобразования некоммерческих организаций НПФ Сбербанка, основанного 17 марта 1995 года, НПФ электроэнергетики, основанного 30 апреля 1994 года, и являются правопреемниками указанных некоммерческих организаций.

НПФ ГАЗФОНД-ПН является правопреемником прав и обязанностей НПФ ГАЗФОНД в соответствии с разделительным балансом, утвержденным решением совета НПФ ГАЗФОНД (протокол от 4 марта 2014 года № 68).

НПФ Сбербанк зарегистрирован Банком России в книге государственной регистрации НПФ (№ 1Р-41/2), внесен в реестр НПФ - участников системы гарантирования прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования (далее - реестр НПФ) 1 января 2015 года (№ 2),

имеет лицензию на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию от 16 июня 2009 года № 41/2.

Единственным акционером НПФ Сбербанка является ПАО «Сбербанк России».

НПФ Сбербанка имеет обособленные структурные подразделения в г. Санкт-Петербурге и в г. Новосибирске. По состоянию на 1 января 2017 года в штате числились 166 штатных единиц (на 1 января 2012 года - 78 штатных единиц).

По состоянию на 1 октября 2016 года в НПФ Сбербанка осуществляют формирование пенсионных накоплений 4250,9 тыс. застрахованных лиц (на 1 января 2012 года - 420,39 тыс. человек), объем средств пенсионных накоплений, сформированных в НПФ, составляет 350758953,0 тыс. рублей (на 1 января 2012 года - 21976385,0 тыс. рублей).

НПФ ГАЗФОНД-ПН зарегистрирован Банком России в книге государственной регистрации НПФ (№ 1Р-430), внесен в реестр НПФ 1 января 2015 года (№ 1), имеет лицензию на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию от 30 апреля 2014 года № 430.

С 16 декабря 2015 года единственным акционером НПФ ГАЗФОНД-ПН является ООО «КИТФинанс Пенсионный администратор».

На момент проведения контрольного мероприятия НПФ ГАЗФОНД-ПН находится в процедуре реорганизации в форме присоединения к нему ЗАО «КИТФинанс НПФ», ЗАО «НПФ «Наследие» и ЗАО «НПФ «Промагрофонд». Завершение реорганизации запланировано на II квартал 2017 года.

В 2016 году НПФ ГАЗФОНД-ПН созданы 22 дирекции (по Центральному федеральному округу, Республике Татарстан, Республике Башкортостан, Чувашской Республике, Приморскому, Краснодарскому, Красноярскому, Хабаровскому и Пермскому краям, Кировской, Мурманской, Кемеровской, Саратовской, Самарской, Новосибирской, Волгоградской, Ростовской, Свердловской, Воронежской, Тульской и Ярославской областям, г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области), а также 26 дополнительных офисов в городах Российской Федерации.

По состоянию на 1 января 2017 года численность работников НПФ ГАЗФОНД-ПН составляет 515 человек (на 1 января 2012 года - 193 человека).

По состоянию на 1 октября 2016 года в НПФ ГАЗФОНД-ПН осуществляют формирование пенсионных накоплений 1340,99 тыс. застрахованных лиц (на 1 января 2012 года - 440,77 тыс. человек), объем средств пенсионных накоплений, сформированных в НПФ, составляет 158647160,84 тыс. рублей (на 1 января 2012 года - 23004081,93 тыс. рублей).

НПФ электроэнергетики зарегистрирован Банком России в книге государственной регистрации НПФ (№ 1Р-3/2), внесен в реестр НПФ 1 января 2015 года (№ 7), имеет лицензию на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию от 22 марта 2005 года № 3/2.

В состав НПФ электроэнергетики в 2012 году вошли НПФ «Верность» и некоммерческая организация «НПФ «Вим-Биль-Дан».

По состоянию на 27 февраля 2017 года акционерами НПФ электроэнергетики являются ООО «Забота», ПАО «Федеральная гидрогенерирующая компания «РусГидро», ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии», ПАО «Якутскэнерго», ПАО «Дальневосточная энергетическая компания», ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы», АО «Управляющая компания ГидроОГК», ПАО «Рязанская энергетическая сбытовая компания» и АО «Энерголайн». Основной пакет акций (более 98 %) принадлежит ООО «Забота».

По состоянию на 1 января 2017 года в составе региональной сети НПФ электроэнергетики действуют 19 обособленных подразделений и 1 территориальная дирекция, численность работников составляет 225 человек (на 1 января 2012 года - 577 человек).

В ходе проверки установлено, что в НПФ электроэнергетики в проверяемом периоде сеть филиалов и региональных представительств сокращена в 3,85 раза (с 77 в 2012 году до 20 в 2017 году), численность сотрудников региональной сети НПФ сократилась в 12 раз. Сокращение собственной сети НПФ связано со сменой организации привлечения застрахованных лиц через агентов. Однако такая модель создает риски в части обеспечения в будущем обязательств НПФ по выплате накопительных пенсий и других выплат за счет средств пенсионных накоплений застрахованным лицам.

По состоянию на 1 января 2017 года в НПФ электроэнергетики осуществляют формирование пенсионных накоплений 1074,14 тыс. застрахованных лиц (на 1 января 2012 года - 586,50 тыс. человек), объем средств пенсионных накоплений, сформированных в НПФ, составляет 92814165,66 тыс. рублей (на 1 января 2012 года - 22830028,88 тыс. рублей).

### **3.1. Проверка организации деятельности НПФ по привлечению застрахованных лиц в целях осуществления обязательного пенсионного страхования**

Деятельность НПФ Сбербанка, НПФ ГАЗФОНД-ПН и НПФ электроэнергетики по привлечению застрахованных лиц в 2012-2016 годах осуществлялась как самими НПФ, так и агентами, с которыми НПФ были заключены

договоры в соответствии со статьей 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - агентский договор).

Агентские договоры, как правило, заключались по установленной НПФ типовой форме и содержали, в том числе, положения о правах и обязанностях НПФ и агента, соблюдении маркетинговых и иных ограничений в своей деятельности, положения об оплате услуг агента и применении к агенту штрафных санкций в случае нарушения им условий договора, порядок прохождения агентом соответствующего обучения.

В ходе проверки установлено, что договоры с агентами, заключенные НПФ электроэнергетики в 2015-2016 годах, не содержали информации об ограничении маркетинга в НПФ, осуществляющем деятельность по обязательному пенсионному страхованию, что, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, создает риски нарушения агентами пункта 3 статьи 36.27 Федерального закона № 75-ФЗ, в соответствии с которым агенты не вправе делать в устной и письменной форме заявления, распространяемые среди застрахованных лиц о НПФ или его управляющей компании, которые заведомо направлены на введение в заблуждение или содержат недостоверную информацию, а также делать застрахованным лицам заявления или прогнозы относительно результатов будущей инвестиционной деятельности НПФ в форме, отличной от формы, установленной страховыми правилами НПФ.

В 2012-2016 годах НПФ Сбербанка привлекал 12 агентов - юридических лиц (ПАО «Сбербанк России», ООО «ФЦ-Мегаполис», ООО «ФМЦ-Центральный», ООО «Мегаполис-РЕ», ООО «Регион-М», ООО «Базис», СОАО «Военная страховая компания», ОАО «Национальная страховая компания ТАТАРСТАН», ООО «Национальный оператор социальных счетов», ООО «Рольф», ЗАО «Связной Логистика» и ООО «Сетелем Банк»).

Вместе с тем основная доля застрахованных лиц (94,2 %) была привлечена ПАО «Сбербанк России».

НПФ ГАЗФОНД-ПН привлекал 54 агента - юридических лиц (АО «Газпромбанк», ПАО «Совкомбанк» и ПАО «Промсвязьбанк», ООО «Универсальный брокер», ООО «Пенсионное страхование», ООО «СоветникЪ», ООО «Пенсионное решение», ООО «Единый консультационный центр», ООО «Асг-проект» и других), из которых от 20 % в 2015 году до 34,5 % в 2013 году являлись кредитными организациями.

В качестве агентов НПФ ГАЗФОНД-ПН также привлекались работники кадровых служб предприятий ПАО «ГАЗПРОМ».

НПФ электроэнергетики привлекались до 250 агентов - юридических лиц, из которых от 4,4 % в 2013 году до 100 % в 2015 году являлись кредитными организациями. Наибольшая численность застрахованных лиц была привлечена ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие», ОАО «НОМОС-БАНК» и ПАО «БИНБАНК».

Наряду с агентами - юридическими лицами НПФ ГАЗФОНД-ПН и НПФ электроэнергетики заключались агентские договоры с физическими лицами. Вместе с тем численность агентов - физических лиц в проверяемый период ежегодно уменьшалась.

Так, число агентов - физических лиц, привлекаемых НПФ ГАЗФОНД-ПН в 2013 году, составляло 114,2 тыс. человек, в 2015 году - 106,8 тыс. человек, в 2016 году - 23,4 тыс. человек.

НПФ электроэнергетики с 2014 года прекратил работу с агентами - физическими лицами, что было обусловлено фальсификацией агентами - индивидуальными предпринимателями в 2013 году 1,77 тыс. договоров ОПС, заключенных с работниками ОАО «ПО «Севмаш».

Наряду с этим агенты НПФ в целях обязательного пенсионного страхования привлекали субагентов.

Так, в рамках исполнения агентского договора от 17 октября 2012 года № 03-83/15 между НПФ Сбербанка и ООО «Национальный оператор социальных счетов» (далее - ООО «НОСС») заключен субагентский договор от 22 ноября 2012 года № 01-Д между ООО «НОСС» и ЗАО «ДжиИ Мани Банк».

### 3.2. Проверка соблюдения НПФ процедуры заключения договоров ОПС

За проверяемый период НПФ ГАЗФОНД-ПН, НПФ электроэнергетики и НПФ Сбербанка было заключено 17760,40 тыс. договоров ОПС.

Информация о заключении договоров ОПС в проверяемом периоде представлена в таблице:

Агент	Заключено договоров ОПС в									
	кампанию 2012 г.		кампанию 2013 г.		кампанию 2014 г.		кампанию 2015 г.		кампанию 2016 г.	
	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
НПФ ГАЗФОНД-ПН										
Всего	162026	100,0	521222	100,0	125860	100,0	477009	100,0	191945	100,0
в том числе: собственные офисы НПФ	11754	7,3	27571	5,3	4336	3,4	4830	1,0	22209	11,6
агенты - кредитные организации	79095	48,8	355821	68,3	66807	53,1	215335	45,1	78647	41,0

Агент	Заключено договоров ОПС в									
	кампанию 2012 г.		кампанию 2013 г.		кампанию 2014 г.		кампанию 2015 г.		кампанию 2016 г.	
	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
агенты - партнерские организации (юридические лица)	41412	25,5	23666	4,5	10603	8,4	149902	31,5	67736	35,2
агенты - физические лица	29765	18,4	114164	21,9	44114	35,1	106942	22,4	23353	12,2
НПФ Сбербанка										
Всего	717893	100,0	1969141	100,0	3585066	100,0	4363460	100,0	4636383	100,0
в том числе: собственные офисы НПФ	658	0,1	9428	0,5	3293	0,1	2786	0,1	405	0,0
агент - ПАО Сбербанк	699293	97,4	1321832	67,1	3397596	94,8	4360674	99,9	4611794	99,5
агенты - партнерские организации (юридические лица)	1742	2,5	637881	32,4	184177	5,1	-	-	24184	0,5
НПФ электроэнергетики										
Всего	332274	100,0	626716	100,0	10429	100,0	12153	100,0	28816	100,0
в том числе: собственные офисы НПФ	41386	12,5	30890	4,9	10429	100,0	12030	99,0	26	0,1
агенты - кредитные организации	57575	17,3	145190	23,2	-	-	123	1,0	25612	88,9
агенты - партнерские организации (юридические лица)	33577	10,1	137553	21,9	-	-	-	-	3178	11,0
агенты - физические лица	199736	60,1	313083	50,0	-	-	-	-	-	-

Большинство договоров ОПС, заключаемых НПФ, оформлялись сотрудниками сетевых структур кредитных организаций.

Так, из 15271,94 тыс. договоров ОПС, заключенных НПФ Сбербанка, агентами были заключены 15255,37 тыс. договоров ОПС, или 99,9 % от общего количества заключенных договоров ОПС, из которых 14391,19 тыс. договоров ОПС, или 94,2 % от общего количества заключенных договоров ОПС, заключены ПАО Сбербанк.

В течение проверяемого периода численность застрахованных лиц, с которыми НПФ Сбербанка и его агентами заключались договоры ОПС, каждый год увеличивалась: в 2012 году заключено 717,89 тыс. договоров ОПС, в 2013 году - 1969,14 тыс. договоров ОПС (увеличение в 2,7 раза к 2012 году), в 2014 году - 3585,07 тыс. договоров ОПС (увеличение на 82,1 %



к 2013 году), в 2015 году - 4363,46 тыс. договоров ОПС (увеличение на 21,7 % к 2014 году), в 2016 году - 4636,38 тыс. договоров ОПС (увеличение на 6,2 % к 2015 году).

Из 1478,06 тыс. договоров ОПС, заключенных НПФ ГАЗФОНД-ПН, агентами заключены 1407,36 тыс. договоров ОПС, или 95,2 %, из которых агентами - кредитными организациями заключено 795,71 тыс. договоров ОПС, или 53,8 процента.

Из 1010,39 тыс. договоров ОПС, заключенных НПФ электроэнергетики, агентами заключены 925,09 тыс. договоров ОПС, или 91,6 %, из которых агентами - кредитными организациями заключены 228,38 тыс. договоров ОПС, или 22,6 процента.

В соответствии со статьей 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ договор ОПС должен быть заключен надлежащими сторонами и соответствовать законодательству Российской Федерации.

Согласно пункту 18 типовых страховых правил, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 года № 731н, договор ОПС заключается НПФ и застрахованным лицом на неопределенный срок в соответствии с типовой формой договора ОПС.

Форма типового договора ОПС, утвержденная приказом Минтруда России № 238н, предусматривает, что договор ОПС подписывается застрахованным лицом с одной стороны и уполномоченным должностным лицом НПФ с другой.

В нарушение формы типового договора ОПС, утвержденной приказом Минтруда России от 26 августа 2010 года № 731н, НПФ Сбербанк, НПФ ГАЗФОНД-ПН и НПФ электроэнергетики в 2012-2016 годах договоры ОПС подписывались не только работниками НПФ, но и их агентами и субагентами на основании доверенности, выданной НПФ на право заключения договора ОПС.

Так, НПФ Сбербанк в 2012-2016 годах было выдано 144,32 тыс. доверенностей сотрудникам ПАО «Сбербанк России» 17,17 тыс. номерных печатей, НПФ ГАЗФОНД-ПН - 72,63 тыс. доверенностей и 9,3 тыс. номерных печатей, НПФ электроэнергетики - 7,75 тыс. доверенностей и 373 номерных печати. Факт оформления доверенностей и номерных печатей подтвержден регистрацией в сводных реестрах доверенностей НПФ и реестрами передачи номерных печатей.

Кроме того, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, подписание договора ОПС агентом НПФ, а также субагентом не в полной мере соответствует положениям пункта 3 статьи 6 Федерального закона от

16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее - Федеральный закон № 165-ФЗ), предусматривающим, что посредническая деятельность в системе обязательного социального страхования не допускается. Сложившаяся правоприменительная практика противоречит нормам Федерального закона № 165-ФЗ, который является специальным законом, регулирующим правоотношения по обязательному пенсионному страхованию, в том числе в случаях, когда страховщиком по обязательному пенсионному страхованию является НПФ.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что деятельность агентов в ряде случаев может привести к неправомерному переводу средств пенсионных накоплений в НПФ.

Так, в проверяемом периоде в ПФР поступило 757 жалоб застрахованных лиц по фактам неправомерного перевода их пенсионных накоплений, из них 40 жалоб на действия НПФ Сбербанк и его агентов, 11 - на действия НПФ ГАЗФОНД-ПН и его агентов и 13 - на действия НПФ электроэнергетики и его агентов.

Также в 2012-2016 годах в НПФ Сбербанк поступило 128 обращений застрахованных лиц, связанных с неправомерным переводом пенсионных накоплений другим страховщикам. При этом потеря инвестиционного дохода при досрочном переходе составила 775,4 тыс. рублей.

В НПФ ГАЗФОНД-ПН поступили 72 жалобы застрахованных лиц, обратившихся в НПФ и надзорные органы по факту неправомерного перевода пенсионных накоплений из другого НПФ или ПФР. Потеря инвестиционного дохода при досрочном переходе 21 гражданина составила 302,1 тыс. рублей.

В НПФ электроэнергетики поступило 5 обращений граждан, связанных с неправомерным переводом пенсионных накоплений другим страховщикам. Потеря инвестиционного дохода граждан в связи с их неправомерным досрочным переводом в другие НПФ составила 36,8 тыс. рублей.

Приведенные факты свидетельствуют о ненадлежащем контроле со стороны НПФ за деятельностью своих агентов, обязанности по осуществлению которого установлены подпунктом 20 статьи 36.2 Федерального закона № 75-ФЗ.

Привлечение субагентов при фактической невозможности проверки их деятельности со стороны НПФ создает дополнительные риски нарушения прав застрахованных лиц в части выбора страховщика по обязательному пенсионному страхованию.

Анализ качества договоров ОПС, заключенных от имени НПФ ГАЗФОНД-ПН его агентами, свидетельствует, что в сегменте договоров ОПС, заклю-

ченных агентами, процент не подтвержденных и не прошедших в НПФ проверку договоров ОПС в течение 2013-2016 годов варьировался от 55,2 % до 41 % и складывался значительно выше по сравнению с сегментом договоров, заключенных сотрудниками НПФ (от 12 % до 12,9 %), и агентов - кредитных организаций (от 17,3 % до 12,9 %). У НПФ Сбербанка процент неподтвержденных договоров ОПС составил в 2012-2016 годах от 2,8 % до 12,4 %, у НПФ электроэнергетики - от 2,8 % до 29,7 процента.

В проверяемом периоде содержание заключенных договоров ОПС соответствовало типовой форме, утвержденной приказом Минтруда России № 238н.

Вместе с тем установлены нарушения формы договора ОПС, которые выразились в несоответствии указанного в договоре ОПС и фактического места его заключения. В ряде случаев местом заключения договора ОПС указан город Москва, вместе с тем фактическим местом оформления и заключения договора ОПС являлось место нахождения агента (сотрудника агента) НПФ либо регионального подразделения агента - кредитной организации.

Так, договор ОПС от 26 декабря 2014 года № 120-552-82419 заключен НПФ Сбербанка с застрахованным лицом, проживающим в г. Осинники Кемеровской области, договор от 21 ноября 2016 года № 217-54020-74 заключен НПФ электроэнергетики с застрахованным лицом, проживающим в с. Усть-Каменка Новосибирской области, договор от 2 апреля 2016 года № 216159-08808 заключен НПФ ГАЗФОНД-ПН с застрахованным лицом, проживающим в дер. Сайгатина Ханты-Мансийского автономного округа, договор от 25 декабря 2015 года № 215349-03660 заключен НПФ ГАЗФОНД-ПН с застрахованным лицом, проживающим в г. Красноярске. Вместе с тем во всех перечисленных договорах ОПС местом заключения договора ОПС указана Москва.

При проверке договоров ОПС, заключенных агентами НПФ электроэнергетики, установлено, что в ряде случаев дата подписания договора ОПС, проставленная на экземплярах договора ОПС, переданного в ПФР, не соответствует дате подписания договора ОПС, проставленной на экземпляре застрахованного лица (о чем свидетельствует запись застрахованного лица, сделанная лично на копиях документа (паспорт, СНИЛС), приложенных к договору ОПС).

При тестировании процедуры заключения договора ОПС в НПФ электроэнергетики выявлено, что договор ОПС распечатывается в трех экземплярах. При этом экземпляр договора ОПС застрахованного лица не идентичен экземплярам договора ОПС, имеется два оттиска печати.

Договор ОПС согласно пункту 4 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ должен заключаться в простой письменной форме.

В ходе проверки установлено, что НПФ ГАЗФОНД-ПН, НПФ электроэнергетики и НПФ Сбербанк и их агентами требования Федерального закона № 75-ФЗ по заключению договора ОПС в простой письменной форме соблюдались на протяжении всего проверяемого периода (за исключением НПФ Сбербанк, начиная с IV квартала 2016 года).

Так, заключение договоров ОПС осуществлялось при предоставлении застрахованным лицом документа, удостоверяющего личность, и СНИЛС. При заключении договора ОПС на бумажном носителе уполномоченный сотрудник НПФ или агент оформляли три экземпляра договора ОПС с указанием номера договора ОПС, даты и места его заключения, реквизитов сторон. Договор ОПС подписывался сторонами и заверялся номерной печатью НПФ. Застрахованное лицо подтверждало, что оно ознакомлено со страховыми правилами НПФ, а также подписывало на бумажном носителе согласие на обработку его персональных данных. Застрахованному лицу выдавался один экземпляр договора ОПС.

Начиная с IV квартала 2016 года НПФ Сбербанк начал реализацию пилотного проекта по заключению договоров ОПС в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью.

По пояснениям НПФ Сбербанк (письмо от 31 января 2017 года № 1789-17/05-16/с), договоры ОПС в форме электронного документа заключаются в соответствии с пунктом 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьями 5 и 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Федеральный закон № 63-ФЗ). Частью 1 статьи 6 Федерального закона № 63-ФЗ установлено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Аналогичная позиция изложена в письме саморегулируемой организации «Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов» (далее - НАПФ) от 23 августа 2016 года № 241 и письме заместителя начальника Управления регулирования коллективных инвестиций и до-

верительного управления Банка России В.М. Аноприенко от 23 сентября 2016 года № 54-1-3-1.

Однако положениями Федерального закона № 75-ФЗ, а также нормативными правовыми актами, принятыми в его исполнение, прямая норма, устанавливающая возможность заключения договора ОПС в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, не предусматривается. Более того, пункты 4 и 5 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ содержат требование о заключении договора ОПС в простой письменной форме. Письма заместителя начальника Управления регулирования коллективных инвестиций и доверительного управления Банка России, НАПФ нормативным правовым актом не являются.

В ходе проверки ПФР установлено, что договоры в форме электронного документа, кроме НПФ Сбербанка, заключались в течение 2016 года АО «Ханты-Мансийский НПФ» (в ПФР поступило 178 договоров ОПС в форме электронного документа) и ОАО «МНПФ «Аквилон» (219 договоров ОПС).

НПФ Сбербанка издан регламент заключения договоров об обязательном пенсионном страховании с физическими лицами через работников Фонда № 907-р, утвержденный приказом генерального директора ЗАО «НПФ Сбербанка» от 21 декабря 2015 года № 01-03/214, которым, в том числе, определен порядок выполнения этапов и процедур по заключению договора ОПС в форме электронного документа.

Договоры в форме электронного документа заключались НПФ Сбербанка на основании агентского договора от 30 сентября 2016 года № 18/192 с ООО «НОСС». Всего в IV квартале 2016 года было заключено 24,18 тыс. договоров ОПС в форме электронного документа.

Проверкой 200 договоров ОПС, заключенных в форме электронного документа в рамках пилотного проекта НПФ Сбербанка, установлено, что все договоры ОПС подписаны сторонами УКЭП. При этом застрахованное лицо подписывает на бумажном носителе согласие на обработку его персональных данных, а также согласие на заключение договора ОПС в форме электронного документа.

При проверке УКЭП при помощи сервиса подтверждения электронной подписи ЕПГУ (<https://gosuslugi.ru/pgu/eds>) их действительность подтверждена.

В ходе проверки установлено, что агентом НПФ Сбербанка ООО «НОСС» застрахованным лицам при подписании договора ОПС выдается расписка-уведомление, содержащая согласие застрахованного лица на подписание договора ОПС в форме электронного документа, в том числе

на отсутствие бумажной версии договора ОПС. Наряду с этим застрахованное лицо дает согласие на получение экземпляра договора ОПС через личный кабинет НПФ Сбербанка.

Таким образом, из расписки-уведомления усматривается, что застрахованное лицо фактически не знакомится с подписываемым им договором ОПС и не получает свой экземпляр договора ОПС в момент его подписания.

После подписания договора ОПС агент НПФ, как правило, предлагает застрахованному лицу оформить заявление в форме электронного документа, подписанного УКЭП при помощи программных средств, имеющихся в распоряжении агента, с последующим направлением заявления в территориальный орган ПФР.

При этом агентами НПФ предоставляется возможность застрахованным лицам подать заявления с использованием УКЭП только о досрочном переходе в НПФ.

В случае согласия застрахованного лица осуществляются следующие действия:

- агент НПФ формирует заявление на своем автоматизированном рабочем месте;
- агент НПФ направляет запрос на изготовление УКЭП и сертификата ключа проверки ЭП в информационную систему УЦ, с которым у агента имеется договор, в рамках которого УЦ создает УКЭП и сертификат ключа проверки ЭП для застрахованного лица;
- УЦ изготавливает УКЭП и сертификат ключа проверки ЭП и направляет на автоматизированное рабочее место агента НПФ;
- УЦ на номер мобильного телефона застрахованного лица направляет код активации УКЭП;
- застрахованное лицо лично вводит полученный им от УЦ код активации УКЭП;
- агентом НПФ заявление, подписанное УКЭП, направляется в информационную систему УЦ. Печатная форма заявления с оттиском штампа о подписании документа электронной подписью может быть предоставлена застрахованному лицу по его запросу;
- агент после подписания застрахованным лицом акта стирания ключевой информации с ключевого носителя удаляет ключ УКЭП с ключевого носителя;
- застрахованное лицо подписывает поручение УЦ о передаче заявления в территориальный орган ПФР и информировании о результатах его отправки;

- УЦ передает заявление в территориальные органы ПФР в порядке, определенном соглашениями об обмене электронными документами в системе электронного документооборота ПФР по коммуникационным каналам связи, заключенными между территориальным органом ПФР и УЦ в рамках проводимого ПФР пилотного проекта.

При этом в ходе проверки было установлено, что форма заявления на экран автоматизированного рабочего места агентов НПФ Сбербанка и НПФ ГАЗФОНД-ПН не выводилась, что исключало возможность застрахованного лица удостовериться в корректности введенных агентом данных и ознакомиться с информацией о возможной потере инвестиционного дохода. Указанное замечание устранено НПФ Сбербанка и НПФ ГАЗФОНД-ПН в ходе контрольного мероприятия.

Согласно статье 13 Федерального закона № 63-ФЗ к полномочиям УЦ не отнесено представление (направление) документов от застрахованных лиц, подписанных УКЭП, в органы (организации). При этом установлено, что УЦ может осуществлять иную связанную с использованием электронной подписи деятельность.

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона № 63-ФЗ УЦ создает сертификаты ключей проверки ЭП и выдает такие сертификаты лицам, обратившимся за их получением (заявителям), при условии установления личности получателя сертификата ключа проверки ЭП (заявителя) либо полномочия лица, выступающего от имени заявителя, по обращению за получением данного сертификата с учетом требований, установленных в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 8 Федерального закона № 63-ФЗ.

Положениями Федерального закона № 63-ФЗ не предусматривается передача полномочий по установлению личности получателя сертификата ключей проверки ЭП (заявителя).

В ходе проверки установлено, что в нарушение части 1 статьи 13 Федерального закона № 63-ФЗ все УЦ, принимающие участие в пилотном проекте ПФР, создавали сертификаты ключей проверки ЭП и выдавали их на основании обращений заявителей без идентификации их личности самим УЦ.

Так, идентификация личности застрахованного лица в соответствии с договором между агентом НПФ Сбербанка - ПАО «Сбербанк России» и УЦ ОАО «ИнфоТеКС Интернет Траст» от 23 октября 2015 года № 659577 осуществлялась сотрудником ПАО «Сбербанк России» на основании доверенности УЦ.

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия установлено, что у работника АО «Кредит Европа Банк» (агент НПФ ГАЗФОНД-ПН) полномочия от УЦ по идентификации застрахованного лица отсутствуют.

При проверке бланков с информацией, содержащейся в сертификате ключа проверки ЭП, выявлено, что в нарушение части 2 статьи 17 Федерального закона № 63-ФЗ сертификат ключа проверки ЭП, выданный УЦ ОАО «ИнфоТеКС Интернет Траст», не содержит информацию об идентификационном номере налогоплательщика - владельца указанного сертификата.

В нарушение части 2 статьи 18 Федерального закона № 63-ФЗ УЦ ОАО «ИнфоТеКС Интернет Траст» выдает сертификат ключа проверки ЭП без предоставления застрахованным лицом сведений об идентификационном номере налогоплательщика.

В нарушение части 4 статьи 18 Федерального закона № 63-ФЗ УЦ ОАО «ИнфоТеКС Интернет Траст» одновременно с выдачей сертификата ключа проверки ЭП не выдает владельцу сертификата ключа проверки ЭП руководство по обеспечению безопасности использования квалифицированной электронной подписи и средств квалифицированной электронной подписи.

В ходе проверки установлено, что застрахованному лицу агентами НПФ не предлагается получить (приобрести) созданные УКЭП и сертификаты ключей проверки ЭП для дальнейшего использования.

Соглашениями об обмене электронными документами в системе электронного документооборота ПФР по коммуникационным каналам связи, заключенными УЦ с территориальными органами ПФР, не предусмотрен срок передачи УЦ заявлений застрахованных лиц в территориальный орган ПФР, а также ответственность за неисполнение УЦ условий соглашения.

Таким образом, фактически застрахованное лицо не получает гарантий того, что его заявление будет направлено в территориальный орган ПФР.

Проверкой установлено, что УЦ направляет застрахованному лицу смс-подтверждение о доставке заявления в территориальный орган ПФР. При этом дата доставки заявления в территориальный орган ПФР не указывается. Так, застрахованному лицу СНИЛС 036-922-701 смс-подтверждение поступило через 16 календарных дней со дня его подписания без указания даты доставки заявления в территориальный орган ПФР.

Отсутствие регламентированного срока передачи УЦ заявлений не исключает риски его доставки в территориальный орган ПФР после 31 декабря текущего года, а также ситуацию, когда данное заявление окажется заявлением с последней датой поступления, при этом в данный промежуток времени застрахованным лицом могло быть подано заявление о переходе к другому страховщику.

В ходе проверки механизма подачи заявлений в форме электронного документа через УЦ установлены риски, связанные с возможностью не-



правомерного использования УКЭП застрахованного лица и его персональных данных.

1. УКЭП застрахованного лица должна быть удалена с ключевого носителя после подписания застрахованным лицом заявления. Однако проследить выполнение этого требования не представляется возможным, так как процесс создания и уничтожения УКЭП не визуализируется на мониторе компьютера агента НПФ в реальном времени.

Так, при используемой ИС УЦ ОАО «ИнфоТеКС Интернет Траст» технологии оформления заявлений в форме электронного документа и подписания их УКЭП пользователь не видит фактического результата удаления УКЭП. Для того, чтобы убедиться в ее удалении, у застрахованного лица должна быть возможность использования специальной программы для JaCarta-ГОСТ. Застрахованному лицу такая услуга не предоставляется. В этой связи гарантия уничтожения УКЭП с физического носителя отсутствует, что не исключает риска последующего несанкционированного применения неудаленной УКЭП.

2. Технология создания УКЭП не исключает возможности УЦ без участия застрахованного лица оформить заявление в форме электронного документа и направить его в ПФР.

3. Отдельными УЦ (ООО «Русь-телеком», ООО «Генеральный Удостоверяющий Центр» и ЗАО «Национальный удостоверяющий центр») используются технологии оформления заявлений в форме электронного документа, формирования, хранения и использования УКЭП застрахованного лица и сертификата ключа проверки ЭП в хранилищах информационных систем УЦ (далее - внешнее хранилище («облачные технологии»).

УКЭП застрахованного лица находится во внешнем хранилище, местоположение которого определяется УЦ, предоставившим услугу по созданию УКЭП. Условия и параметры доступа к указанному хранилищу устанавливаются УЦ.

Застрахованным лицом подписывается согласие на хранение и использование УКЭП до его уничтожения. Информация об уничтожении или ином использовании (копирование, распространение, применение и т.д.) УКЭП до застрахованного лица не доводится, что ведет к рискам злоупотреблений со стороны УЦ при использовании УКЭП застрахованного лица.

В соответствии с подпунктом 1 статьи 36.2 Федерального закона № 75-ФЗ НПФ обязан уведомлять в порядке, определяемом Банком России, ПФР о вновь заключенных договорах ОПС в течение одного месяца со дня их

подписания (ранее уведомление требовалось направлять также в Банк России, но это требование впоследствии было отменено).

В соответствии с пунктом 7 Порядка № 517н, вступившего в силу с 21 декабря 2014 года, указанное уведомление может предоставляться в ПФР в форме электронного документа, который признается имеющим равную юридическую силу с документом, составленным на бумажном носителе, заверенным собственноручной подписью уполномоченного представителя НПФ или ПФР, оттиском печати НПФ или ПФР (при наличии печати), при соблюдении требований, установленных Федеральным законом № 63-ФЗ.

В ходе контрольного мероприятия проведена проверка уведомлений НПФ о вновь заключенных договорах ОПС, направляемых в ПФР. Уведомления НПФ о вновь заключенных договорах ОПС и сами договоры ОПС направлялись в территориальные органы ПФР в установленные сроки. Отказов в приеме уведомлений в проверяемом периоде не зарегистрировано. Имели место отдельные случаи возврата договоров ОПС с требованием ПФР переформировать уведомление за тем же номером и датой без учета возвращенных на доработку договоров.

В ходе проверки установлено, что в проверяемый период уведомления НПФ направляли в ПФР на бумажном носителе, а с 2015 года - в форме электронного документа, дублируя на бумажном носителе. Со стороны НПФ уведомления подписывались уполномоченным представителем НПФ, обладающим УКЭП.

### **3.3. Проверка соблюдения НПФ, агентами и партнерскими организациями НПФ требований по обеспечению конфиденциальности информации, содержащейся в электронных документах, и ее защиты от несанкционированного доступа**

Для установления личности и проверки подлинности подписи застрахованных лиц НПФ использует информационные системы УЦ, подключение к которым осуществляется при помощи учетных записей сотрудников, уполномоченных УЦ на идентификацию пользователей. Подключение может быть как при помощи программного обеспечения, специально разработанного НПФ для работы с застрахованными лицами, так и напрямую с использованием Веб-интерфейса. Проверка подлинности электронной подписи осуществляется при помощи используемых для этого средств УЦ.

В соответствии с пунктом 10 Порядка № 517н обмен электронными документами между НПФ и территориальными органами ПФР по телеком-

муникационным каналам связи осуществляется с использованием технологии сетевой защиты информации, применяемой в системе ПФР.

При обмене электронными документами с территориальными органами ПФР НПФ используют сертифицированные криптографические средства защиты информации, обеспечивающие безопасность обрабатываемой информации. В качестве каналов связи используется сеть Интернет. Для защиты информации, передаваемой по каналам связи, в НПФ используется ViPNet-Client (сертификат соответствия ФСБ России СФ.525-2883, срок действия до 30 ноября 2017 года). Сети НПФ соединены с сетью ПФР путем установления межсетевого взаимодействия, позволяющего обмениваться электронными документами между двумя независимыми сетями ViPNet-Client, что обеспечивает совместимость средств защиты НПФ со средствами защиты информации, используемыми ПФР, а также обеспечивает возможность подключения к сегменту системы электронного документооборота ПФР и работоспособность данных средств.

Проверкой установлено, что на стороне НПФ данные криптографические средства защиты информации установлены, настроены в соответствии с требованиями ПФР и находятся в работоспособном состоянии.

Проверка обеспечения конфиденциальности информации, содержащейся в электронных документах, и ее защиты от несанкционированного доступа показала, что на рабочих местах во всех проверенных НПФ, участвующих в электронном документообороте с ПФР, определена следующая общая политика безопасности:

- информационный обмен осуществляется в зашифрованном виде, открытый IP-трафик блокируется;
- в список адресатов защищенной сети включаются только рабочие места, участвующие в электронном документообороте;
- правила доступа для пропуска трафика от адресатов защищенной сети настроены только для работы по разрешенным протоколам и портам;
- права изменения настроек (конфигурации) рабочих мест (серверов) предоставлены только администраторам безопасности;
- на АРМ, участвующих в обработке защищаемой информации, устанавливаются комплексные системы защиты информации и средства антивирусной защиты;
- хранение информации, содержащей персональные данные на АРМ, осуществляется только на период, необходимый для ее гарантированной доставки адресату и обработки в соответствии с принятой технологией.

Политика безопасности, применяемая в НПФ, обеспечивает защиту информации от несанкционированного доступа.

#### **3.4. Анализ расходов НПФ, связанных с привлечением застрахованных лиц к формированию накопительной пенсии, и отчетных данных НПФ по обязательному пенсионному страхованию**

Пунктом 4 статьи 8 Федерального закона № 75-ФЗ предусмотрено, что оплата расходов, связанных с обеспечением уставной деятельности НПФ, производится за счет собственных средств НПФ (до 1 января 2015 года - за счет средств, предназначенных для обеспечения уставной деятельности НПФ), расходов, связанных с размещением средств пенсионных резервов и инвестированием средств пенсионных накоплений, - за счет средств пенсионных резервов и средств пенсионных накоплений.

Согласно пункту 2 статьи 27 Федерального закона № 75-ФЗ на пополнение средств пенсионных накоплений НПФ должно направляться не менее 85 % дохода, полученного НПФ от инвестирования средств пенсионных накоплений, после вычета вознаграждения управляющей компании (управляющим компаниям) и специализированному депозитарию.

Согласно пункту 3 статьи 27 Федерального закона № 75-ФЗ на пополнение средств выплатного резерва НПФ, средств пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, должно направляться, соответственно, не менее 85 % дохода, полученного НПФ от инвестирования средств выплатного резерва, средств пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, после вычета вознаграждения управляющей компании (управляющим компаниям) и специализированному депозитарию.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что размер дохода, полученного от инвестирования средств пенсионных накоплений, направляемого на формирование собственных средств НПФ, в проверяемый период не превышал 15 % дохода от инвестирования пенсионных накоплений, средств выплатного резерва, средств пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, и составил:

- в НПФ ГАЗФОНД-ПН в 2012 году - 421,38 тыс. рублей, в 2013 году - 551,82 тыс. рублей, в 2014 году - 312,80 тыс. рублей, в 2015 году - 1827,80 тыс. рублей;

- в НПФ Сбербанк в 2012 году - 228,01 тыс. рублей, в 2013 году - 664,31 тыс. рублей, в 2014 году - 340,55 тыс. рублей, в 2015 году - 3003,19 тыс. рублей;

- в НПФ электроэнергетики в 2012 году - 400,00 тыс. рублей, в 2013 году - 585,00 тыс. рублей, в 2014 году - 910,00 тыс. рублей, в 2015 году - 1314,00 тыс. рублей, в 2016 году - 1395,00 тыс. рублей.

Согласно уставу в соответствии с видами своей деятельности НПФ ведут бухгалтерский и налоговый учет, обособленный учет собственных средств, средств пенсионных резервов и средств пенсионных накоплений.

Основную долю расходов, связанных с деятельностью НПФ по обязательному пенсионному страхованию, составляют расходы на привлечение застрахованных лиц.

Расходы проверяемых НПФ, связанные с привлечением застрахованных лиц, представлены в таблице:

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
(тыс. руб.)					
НПФ ГАЗФОНД-ПН					
Расходы, связанные с заключением договоров ОПС	219058,0	572177,0	129316,0	1022393,0	711447,0
Агентское вознаграждение с учетом НДС	160244,0	512304,0	87660,0	956472,0	617574,0
Расходы на персонал, в том числе страховые взносы	22526,0	23112,0	23811,0	23063,0	54666,0
Архивация, в том числе сканирование и верификация	12918,0	10128,0	12790,0	10632,0	23228,0
Call-центр	23370,0	26633,0	5055,0	32226,0	15980,0
Итого затраты на один договор, руб.	1352,0	1098,0	1027,0	2143,0	3707,0
Размер дохода, полученного от инвестирования средств пенсионных накоплений, направляемого на формирование собственных средств	421380,0	551823,0	312808,0	1827793,0	
НПФ Сбербанка					
Расходы, связанные с заключением договоров ОПС	537582,0	1402162,0	388531,3	942219,2	1357361,7
Агентское вознаграждение	537582,0	1402162,0	249005,0	749157,1	1234014,6
Архивация, в том числе сканирование и верификация			33507,2	31243,5	43096,1
Call-центр и почтовая рассылка			84735,4	132368,5	63108,3
НДС			21283,7	29450,1	17142,7
Итого затраты на один договор, руб.			341,43	931,82	926,58
Размер дохода, полученного от инвестирования средств пенсионных накоплений, направляемого на формирование собственных средств	228011,0	664310,0	340547,0	3003187,0	
НПФ электроэнергетики					
Расходы, связанные с заключением договоров ОПС	713218,0	1339664,0	398376,0	19230,0	86545,0
Агентское вознаграждение с учетом НДС	363348,0	762953,0	150809,0	916,0	55807,0

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Расходы на персонал, в том числе страховые взносы	346117,0	520584,0	193951,0	636,0	10,0
Архивация, в том числе сканирование и верификация	0,0	778,0	4325,0	3970,0	2419,0
Call-центр	3752,0	55349,0	49291,0	13708,0	28309,0
Итого затраты на один договор, руб.	2026,0	1946,0	39683,0	1566,0	2286,0
Размер дохода, полученного от инвестирования средств пенсионных накоплений, направляемого на формирование собственных средств	400000,0	585000,0	910000,0	1314000,0	1395000,0

Проведенный анализ расходов НПФ, связанных с привлечением застрахованных лиц, показал, что основная доля расходов связана с оплатой услуг агентам.

Так, расходы на агентское вознаграждение в проверяемом периоде составили в 2012 году у НПФ электроэнергетики 50,9 %, у НПФ Сбербанка - 100 %, у НПФ ГАЗФОНД-ПН - 73,1 % от общего объема расходов, связанных с привлечением застрахованных лиц, в 2013 году - 56,9 %, 100 % и 89,6 %, в 2014 году - 37,9 %, 64,1 % и 67,8 %, в 2015 году - 4,8 %, 79,5 % и 93,6 %, в 2016 году - 64,5 %, 90,9 % и 86,8 %, соответственно.

Проверка показала, что НПФ осуществляли расходы на оплату вознаграждения агентам из собственных средств НПФ.

Услуга по обязательному пенсионному страхованию застрахованным лицам предоставляется НПФ на безвозмездной основе.

Анализ представленных данных показал, что в 2012 и 2013 годах объем средств, направленных проверенными НПФ на привлечение застрахованных лиц, не покрывался доходами от инвестирования пенсионных накоплений, направленных для обеспечения уставной деятельности НПФ (за исключением НПФ ГАЗФОНД-ПН в 2012 году).

В 2014 и 2015 годах расходы всех проверенных НПФ, связанные с заключением договоров ОПС, покрывались доходами от инвестирования средств пенсионных накоплений, направляемых на формирование собственных средств НПФ.

Вместе с тем порядок учета собственных средств НПФ не позволяет четко оценить их источники формирования в совокупности с направлениями расходования. В этой связи, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, учет данных средств в НПФ требует нормативно-правового регулирования.

В проверяемом периоде НПФ формирование отчетности, предусмотренной статьями 32, 32.1 Федерального закона № 75-ФЗ, осуществлялось

на основе данных бухгалтерского учета, пенсионных счетов по накопительной пенсии, отчетности, получаемой НПФ от управляющих компаний и специализированных депозитариев, иных документов, составленных или полученных НПФ в отношении сформированных средств пенсионных накоплений.

Проверка показала, что отчеты составлялись в соответствии с приказом ФСФР России от 21 сентября 2010 года № 10-60/пз-н и представлялись ежеквартально в Банк России (до 2014 года - ФСФР России).

Нарушений при составлении отчетности и сроков ее представления в Банк России не установлено.

В ходе контрольного мероприятия осуществлена сверка (выборочно) сумм пенсионных накоплений застрахованных лиц, поступивших в НПФ из ПФР и других НПФ, переданных НПФ в ПФР и другие НПФ, с данными ПФР, а также с данными бухгалтерского учета за 2012-2016 годы. Расхождений не выявлено.

Анализ отчетных данных НПФ показал активную деятельность НПФ по привлечению застрахованных лиц для формирования пенсионных накоплений.

Так, в НПФ Сбербанк численность застрахованных лиц за проверяемый период возросла в 10,1 раза и по состоянию на 1 октября 2016 года составила 4250,90 тыс. человек, в НПФ ГАЗФОНД-ПН - в 3,04 раза и составила 1340,99 тыс. человек, в НПФ электроэнергетики - в 1,8 раза и составила 1072,90 тыс. человек. При этом в НПФ электроэнергетики по результатам 2016 года отмечается отток застрахованных лиц в другие НПФ (14,6 процента).

Объем средств пенсионных накоплений застрахованных лиц в НПФ Сбербанка за проверяемый период увеличился в 16,0 раза и на 1 октября 2016 года составил 350758952,69 тыс. рублей, в НПФ ГАЗФОНД-ПН - в 6,9 раза (158636643,0 тыс. рублей), НПФ электроэнергетики - более чем в 4 раза (92429396,0 тыс. рублей).

Информация о доходах от инвестирования средств пенсионных накоплений проверяемых НПФ представлена в таблице:

Фонд	(тыс. руб.)							
	2012 г.	Коэффициент прироста ПН	2013 г.	Коэффициент прироста ПН	2014 г.	Коэффициент прироста ПН	2015 г.	Коэффициент прироста ПН
НПФ Сбербанк	2172105	1,070	3764424	1,067	1743164	1,024	16442354	1,095
НПФ ГАЗФОНД-ПН	2383328	1,077	3127027	1,064	1816637	1,027	9939391	1,111
НПФ электроэнергетики	2286319	1,077	3594606	1,072	4863520	1,071	7308183	1,085
Итого	6841752	-	10486057	-	8423321	-	33689928	-

Доверительное управление средствами пенсионных накоплений НПФ в проверяемом периоде осуществляли следующие управляющие компании:

- НПФ Сбербанка - ЗАО УК «Лидер», ЗАО «Управляющая компания Тринфиго», ТКБ БНП Париба Инвестмент Партнерс (ОАО), ЗАО «Регион Эссет Менеджмент», ООО «Управляющая компания «КапиталЪ», ЗАО «ОФГ Инвест», ЗАО «Пиоглобал Эссет Менеджмент»;

- НПФ ГАЗФОНД-ПН - ЗАО УК «Лидер», ЗАО «Газпромбанк-Управление активами», АО «Управляющая компания Уралсиб», ТКБ БНП Париба Инвестмент Партнерс (ОАО), ООО «Управляющая компания «Партнер», ООО «Управляющая компания «Перспектива Финанс», АО Управляющая компания «Прогрессивные инвестиционные идеи»;

- НПФ электроэнергетики - ЗАО УК «Лидер», ТКБ БНП Париба Инвестмент Партнерс (ОАО), ООО «Управляющая компания «КапиталЪ», ООО «Управляющая компания «Навигатор», ООО «Управляющая компания Бин Финанс Групп», ООО «Управляющая компания «Райффайзен Капитал», ООО «Управляющая компания «Открытие», ЗАО «ИДжи Кэпитал Партнерс», ЗАО «Управляющая компания «Север Эссет Менеджмент», ООО «Менеджмент-колсантинг», ООО УК «АК Барс Капитал».

**Возражения или замечания от руководителей объектов  
контрольного мероприятия на результаты  
контрольного мероприятия**

Генеральным директором АО «Негосударственный Пенсионный Фонд Сбербанка» Г.В. Морозовой представлены пояснения к акту по результатам контрольного мероприятия от 31 января 2017 года № км-18/11-04 (письмо от 31 января 2017 года № 1789-17/05-16/с).

Председателем Правления Пенсионного фонда Российской Федерации А.В. Дроздовым представлены пояснения к акту по результатам контрольного мероприятия от 10 апреля 2017 года № км-136/11-04 (письмо от 12 апреля 2017 года № АД-22-17/5129).

Заключение на пояснения АО «Негосударственный Пенсионный Фонд Сбербанка» утверждено аудитором Счетной палаты В.С. Катренко 6 февраля 2017 года № 11-155/11-04вн.

Заключение на пояснения Пенсионного фонда Российской Федерации утверждено аудитором Счетной палаты В.С. Катренко 17 апреля 2017 года № 11-520/11-04вн.



## **Выводы**

**1.** За период с 1 января 2012 года по 1 января 2017 года количество негосударственных пенсионных фондов, осуществляющих деятельность по обязательному пенсионному страхованию сократилось в 2,8 раза (с 116 НПФ до 41 НПФ), что обусловлено, в том числе, установлением с 2014 года требований к изменению организационно-правовой формы НПФ и обязанностью вступить в систему гарантирования прав застрахованных лиц.

Численность застрахованных лиц, формирующих накопительную пенсию в НПФ, увеличилась в 2,5 раза и составила 29,84 млн. человек, объем средств пенсионных накоплений, находящихся в НПФ, увеличился в 5,3 раза и составил 2114609,27 млн. рублей.

Численность застрахованных лиц, формирующих накопительную пенсию в НПФ Сбербанк, за проверяемый период выросла в 10,1 раза (на 1 января 2017 года составила 4250,90 тыс. человек), в НПФ ГАЗФОНД-ПН - в 3,04 раза (1340,99 тыс. человек), в НПФ электроэнергетики - в 1,8 раза (1072,90 тыс. человек).

Увеличению численности застрахованных лиц в НПФ способствовало привлечение в качестве агентов НПФ сетевых структур кредитных организаций.

Так, из 15271,94 тыс. договоров ОПС, заключенных НПФ Сбербанк, 14391,19 тыс. договоров ОПС, или 94,2 %, заключены агентом НПФ - ПАО «Сбербанк России» и его филиалами.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, учитывая темпы роста численности привлекаемых НПФ Сбербанк застрахованных лиц в основном через достаточно широкую сетевую структуру ПАО «Сбербанк России», в среднесрочной перспективе НПФ Сбербанк может занять доминирующее положение на рынке услуг в сфере обязательного пенсионного страхования, что связано с риском ограничения конкуренции.

**2.** В целом нормативная правовая база для реализации прав застрахованных лиц на выбор страховщика по обязательному социальному страхованию сформирована.

Вместе с тем отдельные нормативные правовые акты нуждаются в совершенствовании и приведении их в соответствие с Федеральным законом от 7 мая 1998 года № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», в который за период 2013-2015 годов внесены существенные изменения, касающиеся прав застрахованных лиц на формирование накопительной пенсии и выбор страховщика.

**2.1.** В нарушение пункта 3 статьи 36.3 Федерального закона № 75-ФЗ Банком России не утверждена форма типового договора ОПС, полномочия по утверждению которой переданы Банку России с 1 сентября 2013 года.

В настоящее время действует форма типового договора ОПС, утвержденная приказом Минтруда России от 3 июня 2013 года № 238н, которая не учитывает изменения, внесенные в законодательство после вступления в силу указанного приказа Минтруда России.

Так, подпункт 3 пункта 37 формы типового договора ОПС предусматривает, что действие договора ОПС прекращается по истечении 3 месяцев со дня аннулирования лицензии на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию у НПФ. Однако Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 410-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» из абзаца 4 пункта 2 статьи 36.5 Федерального закона № 75-ФЗ слова «по истечении трех месяцев» исключены.

Из формы типового договора ОПС не исключен подпункт 5 пункта 37, предусматривающий в качестве основания прекращения действия договора ОПС перевод суммы средств (части средств) материнского (семейного) капитала, направленных на формирование накопительной пенсии, в связи с отказом застрахованного лица от направления данных средств на формирование накопительной пенсии и выбором другого направления их использования, в случае, если средства пенсионных накоплений, переданные в НПФ, состоят только из средств (части средств) материнского (семейного) капитала (включая доход от их инвестирования). Вместе с тем положение абзаца 6 пункта 2 статьи 36.5 Федерального закона № 75-ФЗ, предусматривающее указанное основание прекращения действия договора ОПС, признано утратившим силу в связи с принятием Федерального закона от 30 декабря 2015 года № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Форма типового договора ОПС не содержит актуальной информации об изменениях в период 2013-2015 годов действующего законодательства в части прав застрахованных лиц на формирование накопительной пенсии и выбор страховщика, в том числе информации о праве на формирование накопительной пенсии исходя из тарифов 6 % или 0 %, правах в период действия «моратория» на формирование средств пенсионных накоплений, правах и обязанностях, вытекающих из правил подачи заявления о досрочном переходе из Пенсионного фонда Российской Федерации в НПФ,

из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ, а также уведомления о замене страховщика, о порядке и сроках расчета результатов инвестирования пенсионных накоплений, о возможной потере инвестиционного дохода, полученного в результате инвестирования средств пенсионных накоплений при досрочном переходе к другому страховщику, или об уменьшении средств пенсионных накоплений на сумму отрицательного инвестиционного результата, а также о правах, вытекающих из законодательства о гарантировании пенсионных накоплений.

Страховые правила проверяемых НПФ также не содержат информации с учетом изменений действующего законодательства, касающихся прав застрахованных лиц на формирование накопительной пенсии и выбор страховщика, поскольку типовые страховые правила НПФ утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 года № 731н с последними изменениями от 2012 года.

Полномочия по утверждению типовых страховых правил НПФ с 1 сентября 2013 года были переданы Банку России.

В нарушение пункта 3 статьи 9 Федерального закона № 75-ФЗ типовые страховые правила НПФ Банком России не утверждены.

Таким образом, застрахованное лицо, подписывая договор ОПС в форме, не содержащей актуальной информации с учетом внесенных в законодательство изменений, знакомясь со страховыми правилами избранного НПФ, также не содержащими актуальной информации, практически не информировано о существенных изменениях законодательства, влияющих на его права, в том числе материальные, не имеет полноценной информации о правах и обязанностях, вытекающих из передачи пенсионных накоплений в НПФ, и фактически вводится в заблуждение относительно своих прав на формирование пенсионных накоплений в НПФ.

**2.2.** На момент проведения контрольного мероприятия действуют Правила передачи пенсионных накоплений для финансирования накопительной части трудовой пенсии из одного негосударственного пенсионного фонда в другой негосударственный пенсионный фонд или из негосударственного пенсионного фонда в Пенсионный фонд Российской Федерации и определения их стоимости, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 55, положения которых дублируют вопросы, урегулированные указаниями Банка России от 1 августа 2016 года № 4094-У и от 12 февраля 2016 года № 3959-У, наделенного в соответствии с Федеральным законом № 75-ФЗ полномочиями,

в том числе по определению порядка передачи средств пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии из одного НПФ в другой НПФ или в ПФР и порядка уведомления застрахованных лиц о наступлении оснований передачи средств пенсионных накоплений и разъяснения застрахованным лицам их прав, связанных с возникновением оснований передачи средств пенсионных накоплений.

В связи с этим целесообразно рассмотреть вопрос о необходимости признания утратившими силу Правил № 55 (или их отдельных положений).

**2.3.** Порядок установления личности и проверки подлинности подписи застрахованного лица при подаче им заявлений по вопросам, связанным с формированием и инвестированием средств пенсионных накоплений, в форме электронных документов, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 года № 1352, не приведен в соответствие с положениями Федерального закона № 75-ФЗ и Федерального закона от 24 июля 2002 года № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» в части распространения его действия при подаче заявлений о досрочном переходе и уведомлений о замене.

Отсутствие в указанном постановлении Правительства Российской Федерации положений о порядке установления личности и проверки подлинности подписи застрахованного лица при подаче им заявлений о досрочном переходе и уведомлений о замене привело к тому, что ПФР осуществлял установление личности и проверку подлинности подписи застрахованного лица при подаче им заявлений о досрочном переходе без достаточного нормативно-правового регулирования. При этом предложения по изменению указанного порядка в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в данной сфере (Минтруд России), ПФР направил в декабре 2016 года.

**2.4.** Анализ положений Федерального закона № 75-ФЗ показал, что процедура подачи заявления о досрочном переходе, при которой заявление подается непосредственно в ПФР, не предусматривает предоставление застрахованному лицу информации о возможной потере инвестиционного дохода, которую он может получить только у страховщика, от которого намерен осуществить переход.

Федеральный закон № 75-ФЗ, Федеральный закон № 111-ФЗ и иные нормативные правовые акты, принятые в целях реализации данных законов, не устанавливают обязанность страховщика информировать застрахо-

ванных лиц о размерах возможной потери инвестиционного дохода перед подачей заявления о досрочном переходе. Право застрахованного лица обладать этой информацией связано с необходимостью обращения к страховщику, с которым имеется действующий договор ОПС, или в ПФР.

Таким образом, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, было бы целесообразно рассмотреть вопрос об изменении процедуры подачи заявлений о досрочном переходе с целью установления порядка, предусматривающего обязательность предварительного информирования застрахованного лица о материальных последствиях досрочной смены страховщика.

В целом по итогам переходных кампаний 2015-2016 годов при досрочном переходе к другому страховщику застрахованные лица потеряли инвестиционный доход в объеме 48362258,16 тыс. рублей, из которых при переходе из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ - 8947255,66 тыс. рублей, при переходе из ПФР в НПФ - 29415002,50 тыс. рублей.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, также целесообразно оценить риски возможной утраты инвестиционного дохода застрахованных лиц, реализовавших право на выбор варианта пенсионного обеспечения в условиях действия пресекающего срока (31 декабря 2015 года включительно), и законодательства о досрочных переходах от одного страховщика к другому и при необходимости принять меры к урегулированию этой ситуации.

Распространение порядка досрочных переходов, включая новый порядок определения размера средств пенсионных накоплений, подлежащих передаче другому страховщику в случаях досрочных переходов, на правоотношения, сформированные до указанного нового порядка, могло повлечь необоснованное ущемление материальных прав застрахованных лиц.

В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о внесении в законодательство изменений, связанных с тем, чтобы нормы о досрочных переходах, включая порядок определения размера средств пенсионных накоплений, подлежащих передаче другому страховщику, не распространялись на указанные категории застрахованных лиц.

При рассмотрении указанных вопросов целесообразно оценить основания для компенсации соответствующих потерь застрахованным лицам.

Средства потерянного застрахованными лицами инвестиционного дохода в соответствии с Федеральным законом № 75-ФЗ и Федеральным законом № 111-ФЗ направлялись ПФР и НПФ в резервы по обязательному пенсионному страхованию.

**2.5.** Порядок инвестирования и использования резерва по обязательному пенсионному страхованию НПФ с 2014 года устанавливается Банком России, однако в нарушение пункта 10 статьи 20.1 Федерального закона № 75-ФЗ на момент проведения контрольного мероприятия данный порядок Банком России не принят.

Отсутствие нормативно-правового регулирования порядка инвестирования и использования средств резерва по обязательному пенсионному страхованию НПФ не исключает риски заинтересованности НПФ в наращивании объемов указанных средств за счет части дохода от инвестирования пенсионных накоплений и их непрозрачного использования.

**3.** В ходе проверки установлены нарушения и недостатки в организации деятельности ПФР при реализации прав застрахованных лиц на выбор страховщика.

**3.1.** ПФР недолжным образом исполнялись полномочия по принятию нормативных актов, необходимых для реализации прав граждан на выбор страховщика, возложенные на него Федеральным законом № 75-ФЗ.

Так, в нарушение пункта 2 статьи 36.7, пункта 2 статьи 36.8 и пункта 2 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в период с 12 августа 2014 года по 8 июня 2015 года ПФР не утверждались инструкции по заполнению форм заявлений о переходе из ПФР в НПФ, из НПФ в ПФР и из одного НПФ в другой НПФ.

В нарушение пункта 2 статьи 36.7, пункта 2 статьи 36.8, пункта 2 статьи 36.8-1 и пункта 2 статьи 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в период с 1 января 2015 года по 8 июня 2015 года отсутствовали формы заявлений о досрочном переходе и уведомления о замене, а также инструкции по их заполнению. При приеме заявлений о досрочном переходе в ПФР в этот период применялись формы заявлений, утвержденные постановлением Правления ПФР от 9 июня 2014 года № 169п, в которых досрочный переход обозначался вручную (при подаче заявления на бумажном носителе).

При этом уведомление застрахованного лица о потере инвестиционного дохода при досрочном переходе, а также возможном уменьшении средств пенсионных накоплений на сумму отрицательного инвестиционного результата в связи с отсутствием соответствующей надписи в форме заявления не осуществлялось.

**3.2.** В нарушение подпункта 2 статьи 36.2 Федерального закона № 75-ФЗ форма извещения НПФ застрахованного лица о состоянии пенсионного

счета накопительной пенсии и о результатах инвестирования средств пенсионных накоплений не утверждена ПФР, который наделен соответствующими полномочиями с 1 сентября 2013 года (Федеральный закон от 23 июля 2013 года № 251-ФЗ). В течение проверяемого периода действовала форма извещения застрахованного лица о состоянии пенсионного счета накопительной части трудовой пенсии и о результатах инвестирования средств пенсионных накоплений, утвержденная приказом Минтруда России от 31 октября 2012 года № 505н. Вместе с тем данная форма не соответствует действующему законодательству (с учетом изменений, внесенных после 1 сентября 2013 года).

**3.3.** В нарушение срока, установленного пунктом 3.7 распоряжения Правления ПФР от 14 марта 2013 года № 80р «Об утверждении плана-графика организации предоставления государственных услуг ПФР по принципу «одного окна» на 2013-2015 годы» (не позднее июля 2013 года), ПФР были заключены соглашения о взаимодействии с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг в 9 субъектах Российской Федерации: Камчатском крае, Приморском крае, Костромской, Кемеровской, Томской и Волгоградской областях, г. Москве, Московской области, Ненецком автономном округе (нарушение срока составило от 20 до 147 дней).

**3.4.** Возможность подачи застрахованными лицами заявлений о смене страховщика через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) ПФР в полной мере была реализована с марта 2017 года.

Вместе с тем возможность подачи заявлений в интерактивной форме была предусмотрена законодательством Российской Федерации с января 2011 года.

За весь период функционирования указанной услуги через ЕПГУ было подано не более 500 заявлений, из них в 2015 году - 201 заявление.

Проверкой установлено, что подача заявлений через ЕПГУ вызывает трудности, связанные с установкой сертификата ключа проверки электронной подписи застрахованного лица в системное хранилище средствами криптографической защиты информации. Единый алгоритм установки отсутствует, для каждого средства криптографической защиты информации требуются изучение эксплуатационной документации или помощь квалифицированного специалиста. При этом инструкции по действиям пользователя отсутствуют.

**3.5.** Использование функционала при подаче заявлений через личный кабинет застрахованного лица на сайте ПФР для застрахованных лиц является достаточно сложным и в ряде случаев технически не исполнимым.

Для подачи заявления данным способом застрахованному лицу требуются наличие усиленной квалифицированной электронной подписи и регистрация в Единой системе идентификации и аутентификации на ЕПГУ.

Установлены факты отклонения ПФР приема заявления застрахованного лица в связи с «некорректностью» его усиленной квалифицированной электронной подписи, связанные с используемым в ПФР программным обеспечением. При этом валидность и корректность усиленной квалифицированной электронной подписи застрахованного лица подтверждаются ЕПГУ.

Вместе с тем застрахованное лицо не получает информацию о причинах отклонения его усиленной квалифицированной электронной подписи даже при наличии квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи, выданного аккредитованными удостоверяющими центрами, и не может предпринять действий по устранению ошибки.

**3.6.** Практически полная недоступность сервисов подачи заявлений через ЕПГУ и ЛКЗЛ привела к росту количества заявлений, поступающих в ПФР от удостоверяющих центров в рамках проводимого ПФР пилотного проекта по оформлению заявлений в форме электронных документов через удостоверяющие центры, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, по телекоммуникационным каналам связи в рамках системы защищенного документооборота (далее - пилотный проект).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что решение о его проведении с Минтрудом России и иными заинтересованными федеральными органами исполнительной власти ПФР не согласовывалось, нормативная база для реализации пилотного проекта не формировалась.

Критерии отбора территориальных органов ПФР для реализации пилотного проекта не устанавливались.

Принятие решений по привлечению удостоверяющих центров к реализации пилотного проекта и заключение с ними соглашений о совместных действиях по организации информационного обмена по телекоммуникационным каналам связи были делегированы ПФР руководителям территориальных органов ПФР в отсутствие каких-либо закрепленных требований к удостоверяющим центрам и критериев их отбора (кроме наличия лицензии и аккредитации).



**3.7.** В нарушение сроков, установленных статьей 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ (не позднее 31 марта года, следующего за годом подачи застрахованным лицом заявления о переходе из одного НПФ в другой НПФ), в 2013-2014 годах ПФР рассылка уведомлений застрахованным лицам и НПФ осуществлялась по итогам переходной кампании 2012 года с 1 мая по 30 июня 2013 года, по итогам переходной кампании 2013 года - с 1 июня по 31 октября 2014 года.

**3.8.** В период с 2015 года по 31 августа 2016 года ПФР не обеспечил возможность застрахованным лицам обратиться в ПФР за получением информации о внесении изменений в единый реестр застрахованных лиц через ЕПГУ и ЛКЗЛ, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении ПФР полномочий, установленных пунктом 10 статьи 6 Федерального закона от 4 декабря 2013 года № 351-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения» и пунктами 4, 5 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ.

Кроме того, о необходимости личного обращения в ПФР застрахованные лица не уведомляются (соответствующие нормы отсутствуют в договоре ОПС, страховых правилах НПФ, формах заявлений). Соответственно, в связи с проблемами функционирования информационных систем у застрахованного лица отсутствовала возможность получить в электронном виде через информационно-телекоммуникационные сети общего пользования информацию о внесении изменений (отказе во внесении изменений) в единый реестр застрахованных лиц, в том числе о страховщике, у которого застрахованное лицо формирует средства пенсионных накоплений (неправильное указание страховщика влечет отказ во внесении изменений в реестр).

В то же время, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, получение такой информации для застрахованного лица должно быть доступно в автоматическом режиме.

**3.9.** В нарушение пункта 4 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ, согласно которому изменения в единый реестр застрахованных лиц ПФР вносит до 1 марта года, следующего за годом подачи застрахованным лицом заявления о переходе в НПФ, при условии, что НПФ уведомляет ПФР о вновь заключенных договорах об ОПС в порядке, установленном статьей 36.2 Федерального закона № 75-ФЗ, ПФР внесены изменения в указан-

ный реестр по заявлениям о переходе (досрочном переходе) с учетом уведомлений НПФ о вновь заключенных договорах ОПС, представленных в ПФР с нарушением порядка уведомления негосударственным пенсионным фондом, осуществляющим обязательное пенсионное страхование, Пенсионного фонда Российской Федерации и Федеральной службы по финансовым рынкам о вновь заключенных им договорах об обязательном пенсионном страховании, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 15 ноября 2011 года № 1355н.

Так, по результатам кампании 2012 года внесены изменения в единый реестр застрахованных лиц по переходу из ПФР в НПФ по 96 договорам ОПС, заключенным в январе-марте 2013 года, по результатам кампании 2013-2014 годов - по 7,97 тыс. договоров ОПС, заключенных в январе-марте 2015 года, по результатам переходной кампании 2015 года - по 1,15 тыс. договоров ОПС, заключенных в январе-марте 2016 года.

Объем средств, перечисленных ПФР в НПФ по этим договорам, составил 573112,7 тыс. рублей.

Данное нарушение создает риски потери инвестиционного дохода тех застрахованных лиц, у которых в 2015-2016 годах истекал пятилетний период формирования пенсионных накоплений у предыдущего страховщика.

**3.10.** Пунктом 10 статьи 36.5 Федерального закона № 75-ФЗ предусмотрено, что при аннулировании у НПФ лицензии ПФР вносит запись в единый реестр застрахованных лиц с указанием в качестве нового страховщика ПФР.

Проверкой установлено, что в 238 случаях по итогам кампании 2015 года ПФР отказал застрахованным лицам во внесении изменений в единый реестр застрахованных лиц в части перехода в НПФ Сбербанк и в НПФ ГАЗФОНД-ПН из НПФ «Стратегия» по основанию «заявление не поступало». При этом заявления застрахованных лиц в ПФР поступали, а отказ вынесен ПФР в связи с тем, что лицензия НПФ «Стратегия» была аннулирована приказом Банка России от 16 марта 2016 года № ОД-871, и новым страховщиком автоматически определен ПФР. Некорректная причина отказа связана с недоработкой программного комплекса АИС ПФР-2 при автоматической смене страховщика.

**3.11.** Территориальными органами ПФР в ряде случаев договоры ОПС неправомерно возвращались в НПФ с отметкой причины о возврате - «нарушение сроков подачи» при фактическом отсутствии нарушений со стороны НПФ.

**4.** В ходе проверки заявлений, принятых ПФР от удостоверяющих центров в рамках пилотного проекта, установлены факты, свидетельствующие о рисках, сопряженных с неправомерным формированием заявлений, влекущих за собой нарушения прав застрахованных лиц.

**4.1.** Выявлены поступившие из удостоверяющих центров заявления о переходе в НПФ, с которыми на момент подачи такого заявления уже имелся действующий договор ОПС.

Учитывая, что в соответствии со статьями 36.9, 36.10, 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ ПФР принимает решение об удовлетворении заявления или об отказе в его удовлетворении по заявлению с самой поздней датой поступления в ПФР, то существует риск, что целью подачи данных заявлений было не допустить переход застрахованных лиц к другому страховщику.

Установлены факты, когда заявления, поступившие о переходе к страховщику, с которым имеется действующий договор ОПС, привели к нарушению прав застрахованных лиц, изъявивших желание сменить страховщика.

Так, 23 декабря 2015 года в ПФР от имени застрахованного лица (СНИЛС 003-132-525), имеющего действующий договор ОПС с НПФ электроэнергетики, поступило заявление о переходе в НПФ Сбербанк (договор ОПС от 23 декабря 2015 года № 003-132-525), а 27 декабря 2015 года - заявление о переходе в НПФ электроэнергетики. В результате застрахованное лицо осталось в НПФ электроэнергетики.

По пояснениям ПФР (письмо от 12 апреля 2017 года № АД-22-17/5129) количество подобных заявлений является стабильным в течение 2012-2016 годов.

Анализ положений Федерального закона № 75-ФЗ и иных нормативных правовых актов, принятых в целях реализации данного закона, показывает, что заявление о переходе (о досрочном переходе) к страховщику, у которого на момент подачи такого заявления формировались пенсионные накопления, не несет за собой новых правоотношений в сфере обязательного пенсионного страхования. В связи с чем данное заявление по своей сути не является заявлением о переходе (о досрочном переходе) и, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, не должно подлежать рассмотрению.

Вместе с тем факты массового поступления заявлений с указанием НПФ, который уже является страховщиком, особенно поступивших в по-

следние дни декабря каждого года, ПФР оставлен без внимания. Анализ причин возникновения данной ситуации ПФР не проводился.

**4.2.** Выявлены поступления в ПФР из удостоверяющих центров в один и тот же день двух заявлений от застрахованного лица: заявления о смене страховщика и заявления о переходе к страховщику, с которым имеется действующий договор ОПС и которого застрахованное лицо предполагало сменить.

При этом в соответствии со статьями 36.9, 36.10 и 36.11 Федерального закона № 75-ФЗ в случае поступления в ПФР в один день от застрахованного лица нескольких заявлений, ПФР отказывает в удовлетворении всех поступивших в один день заявлений.

Так, от имени застрахованного лица (СНИЛС 140-548-165), имеющего действующий договор ОПС с НПФ электроэнергетики, 26 декабря 2015 года поступило два заявления: о переходе в НПФ Сбербанка (договор от 4 августа 2015 года № 140-548-16542) и о переходе к текущему страховщику - НПФ электроэнергетики. В результате застрахованное лицо осталось в НПФ электроэнергетики.

**4.3.** Установлен ряд фактов, сопряженных с риском фальсификации заявлений от имени застрахованных лиц.

Поступление в ПФР через удостоверяющие центры в массовом порядке заявлений о смене страховщика 31 декабря от имени застрахованных лиц, не заключавших договор с НПФ, указанным в заявлении застрахованного лица.

Так, выявлено 570 заявлений, поступивших 31 декабря 2016 года от имени застрахованных лиц, имеющих действующий договор ОПС с НПФ «Благосостояние», о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН. При этом данными застрахованными лицами ранее в течение 2016 года были поданы заявления о переходе в НПФ Сбербанка и заключены с ним соответствующие договоры ОПС. По результатам рассмотрения заявлений ПФР вынесен отказ в удовлетворении поступивших 31 декабря заявлений по причине отсутствия договора ОПС между застрахованным лицом и НПФ ГАЗФОНД-ПН. По итогам переходной кампании 2016 года застрахованные лица остались в НПФ «Благосостояние».

**4.4.** Выявлены 196 повторных (дублирующих) заявлений застрахованных лиц о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН, поступивших в ПФР 23 декабря 2015 года, и 18 заявлений, поступивших 29 декабря 2015 года. По всем за-

явлениям ПФР отказал в их удовлетворении по причине поступления от застрахованных лиц в один день нескольких заявлений.

Таким образом, застрахованные лица, заключившие новый договор ОПС и подавшие заявления о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН, остались у текущих страховщиков (в том числе НПФ электроэнергетики, НПФ Сбербанка, НПФ Лукойл Гарант, НПФ Наследие, НПФ РГС и Ханты-Мансийский НПФ).

**4.5.** Выявлены поступления повторных (дублирующих) заявлений от имени одного и того же застрахованного лица с более поздней датой.

Так, от имени застрахованного лица (СНИЛС 124-240-452) поступили заявления № 003-022-5559632 и № 003-022-5575904 о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН 21 и 28 декабря 2015 года (договор от 28 декабря 2015 года № 315035-03864), от имени застрахованного лица (СНИЛС 012-881-673) заявления № 003-022-9255643 и № 013-222-2305211 о переходе в НПФ ГАЗФОНД-ПН поступили 26 и 30 декабря 2016 года (договор от 15 декабря 2016 года № 216849-36495).

**5.** Удостоверяющие центры осуществляли передачу заявлений застрахованных лиц в территориальные органы ПФР в соответствии с заключенными с ними соглашениями.

Вместе с тем согласно статье 13 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» полномочия удостоверяющих центров по представлению (направлению) документов от застрахованных лиц, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, в органы (организации) не конкретизированы.

**6.** В нарушение части 1 статьи 13 Федерального закона № 63-ФЗ удостоверяющие центры, принимающие участие в пилотном проекте ПФР, создавали сертификаты ключей проверки электронных подписей и выдавали их на основании обращений заявителей без идентификации их личности самим удостоверяющим центром.

**7.** В ходе проверки механизма подачи заявлений в форме электронного документа через удостоверяющие центры установлены риски, связанные с возможностью неправомерного использования УКЭП застрахованного лица и его персональных данных.

Так, при используемой информационной системой удостоверяющего центра ОАО «ИнфоТекС Интернет Траст» технологии оформления заявлений в форме электронного документа и подписания их УКЭП пользователь не видит фактического результата удаления УКЭП, что не исключает риска последующего несанкционированного применения неудаленной УКЭП и

возможности без участия застрахованного лица оформить заявление в форме электронного документа и направить его в территориальный орган ПФР.

Отдельными удостоверяющими центрами (ООО «Русь-телеком», ООО «Генеральный Удостоверяющий Центр» и ЗАО «Национальный удостоверяющий центр») используются технологии оформления заявлений в форме электронного документа, формирования, хранения и использования УКЭП застрахованного лица и сертификата ключа проверки электронной подписи в хранилищах информационных систем удостоверяющего центра («облачные технологии»).

В этом случае УКЭП застрахованного лица находится во внешнем хранилище, местоположение которого и параметры доступа к нему третьих лиц определяются удостоверяющим центром.

При этом застрахованным лицом подписывается согласие на хранение и использование УКЭП до его уничтожения. Информация об уничтожении или ином использовании (копирование, распространение, применение и т.д.) УКЭП до застрахованного лица не доводится, что ведет к рискам злоупотреблений со стороны удостоверяющих центров при использовании УКЭП застрахованного лица.

**8.** В нарушение части 2 статьи 17 Федерального закона № 63-ФЗ сертификаты ключей проверки электронных подписей, выданные удостоверяющим центром ОАО «ИнфоТеКС Интернет Траст», не содержали информацию об идентификационном номере налогоплательщика - владельца указанного сертификата.

**9.** В нарушение части 2 статьи 18 Федерального закона № 63-ФЗ удостоверяющий центр ОАО «ИнфоТеКС Интернет Траст» выдавал сертификаты ключей проверки электронных подписей без предоставления застрахованным лицом сведений об идентификационном номере налогоплательщика.

**10.** В нарушение части 4 статьи 18 Федерального закона № 63-ФЗ удостоверяющий центр ОАО «ИнфоТеКС Интернет Траст» одновременно с выдачей сертификата ключа проверки электронной подписи не выдавал владельцу сертификата руководство по обеспечению безопасности использования квалифицированной электронной подписи и средств квалифицированной электронной подписи.

**11.** В соответствии со статьей 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ договор ОПС должен быть заключен надлежащими сторонами и соответствовать законодательству Российской Федерации.

Согласно пункту 18 типовых страховых правил негосударственного пенсионного фонда, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 года № 731н, договор ОПС заключается НПФ и застрахованным лицом на неопределенный срок в соответствии с типовой формой договора ОПС.

Форма типового договора ОПС, утвержденная приказом Минтруда России № 238н, предусматривает, что договор ОПС подписывается застрахованным лицом с одной стороны и уполномоченным должностным лицом НПФ с другой.

В нарушение формы типового договора ОПС, утвержденной приказом Минтруда России № 238н, НПФ Сбербанк, НПФ ГАЗФОНД-ПН и НПФ электроэнергетики в 2012-2016 годах договоры ОПС подписывались не только работниками НПФ, но и их агентами и субагентами на основании доверенности, выданной НПФ на право заключения договора ОПС.

Кроме того, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, подписание договора ОПС агентом НПФ, а также субагентом не в полной мере соответствует положениям пункта 3 статьи 6 Федерального закона от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», предусматривающим, что посредническая деятельность в системе обязательного социального страхования не допускается. Сложившаяся правоприменительная практика противоречит нормам Федерального закона № 165-ФЗ, который является специальным законом, регулирующим правоотношения по обязательному пенсионному страхованию, в том числе в случаях, когда страховщиком по обязательному пенсионному страхованию является НПФ.

**12.** Установлены нарушения и недостатки при оформлении НПФ договоров ОПС.

В ходе проверки установлены нарушения НПФ формы договора ОПС, которые выразились в несоответствии указанного в договоре ОПС и фактического места его заключения. В ряде случаев местом заключения договора ОПС указана Москва, вместе с тем фактическим местом оформления и заключения договора ОПС являлось место нахождения агента (сотрудника агента) НПФ либо регионального подразделения агента - кредитной организации.

При проверке договоров ОПС, заключенных агентами НПФ электроэнергетики, установлено, что в ряде случаев дата подписания договора ОПС, проставленная на экземплярах договора ОПС, переданного в ПФР, не соответствует дате подписания договора ОПС, проставленной на экземпляре застрахованного лица (о чем свидетельствует запись застрахованного лица, сделанная лично на копиях документа (паспорте, СНИЛС), приложенных к договору ОПС).

При тестировании процедуры заключения договора ОПС в НПФ электроэнергетики выявлено, что договор ОПС распечатывается в трех экземплярах. При этом экземпляр договора ОПС застрахованного лица не идентичен другим экземплярам данного договора ОПС (отсутствие печати НПФ, наличие двух оттисков печати).

**13.** Начиная с IV квартала 2016 года НПФ Сбербанка начал реализацию пилотного проекта по заключению договоров ОПС в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью.

По пояснениям НПФ Сбербанка договоры ОПС в форме электронного документа заключаются в соответствии с пунктом 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьями 5 и 6 Федерального закона № 63-ФЗ. Частью 1 статьи 6 Федерального закона № 63-ФЗ установлено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Аналогичная позиция изложена в письме саморегулируемой организации «Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов» от 23 августа 2016 года № 241 и в письме заместителя начальника Управления регулирования коллективных инвестиций и доверительного управления Банка России В.М. Аноприенко от 23 сентября 2016 года № 54-1-3-1.

Однако положениями Федерального закона № 75-ФЗ, а также нормативными правовыми актами, принятыми в его исполнение, прямая норма, устанавливающая возможность заключения договора ОПС в форме элек-



тронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, не предусматривается. Более того, пункты 4 и 5 статьи 36.4 Федерального закона № 75-ФЗ содержат требование о заключении договора ОПС в простой письменной форме. Письмо НАПФ нормативным правовым актом не является, а письмо за подписью В.М. Аноприенко нельзя отнести к позиции Банка России.

Следует учесть, что поскольку правоотношения в сфере обязательного пенсионного страхования носят публично-правовой характер, гражданское законодательство может быть применено к названным правоотношениям при условии, что это предусмотрено законодательством (статья 2 Гражданского кодекса Российской Федерации). Федеральными законами, регулирующими указанные правоотношения, не предусматривается применение гражданского законодательства в части требований к форме заключения договора ОПС. В связи с этим, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, правовые основания для заключения договора ОПС в электронной форме, а также для принятия ПФР таких договоров отсутствуют.

#### **Предложения**

1. Направить представление Пенсионному фонду Российской Федерации.
2. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.
3. Направить информационное письмо в Центральный банк Российской Федерации.
4. Направить информационное письмо в Минкомсвязи России.
5. Направить информационные письма в НПФ Сбербанка, НПФ ГАЗФОНД-ПН и НПФ электроэнергетики.
6. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
7. Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.
8. Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.С. КАТРЕНКО**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 14 июля 2017 года № 42К (1187) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на обеспечение пожарной безопасности и ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации губернатору Забайкальского края.*

*Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации с учетом информации о результатах контрольного мероприятия по пункту 3.13.0.11 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.*

*Направить информационные письма в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на обеспечение пожарной безопасности и ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункты 3.12.0.9, 3.12.0.9.1-3.12.0.9.5 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Осуществление бюджетных полномочий главными распорядителями (распорядителями) и получателями средств федерального бюджета, направленных на обеспечение пожарной безопасности и ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Правительство Забайкальского края, министерство природных ресурсов Забайкальского края, министерство сельского хозяйства Забайкальско-

го края, министерство территориального развития Забайкальского края, министерство труда и социального развития Забайкальского края;

государственные органы, которым направлены запросы о предоставлении информации, необходимой для проведения контрольного мероприятия:

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерство труда и социального развития Российской Федерации, Федеральное агентство лесного хозяйства.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 27 июня по 14 июля 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных Забайкальскому краю на исполнение переданных полномочий в области лесных отношений в части организации охраны лесов от пожаров.

2. Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, выделенных на ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году в Забайкальском крае.

**Проверяемый период деятельности:** 2015 год, при необходимости более поздние периоды.

### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки**

В результате возникновения чрезвычайной ситуации в апреле 2015 года, обусловленной установлением сухой погоды с сильным порывистым ветром и большим количеством природных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края, случились многочисленные возгорания жилых домов и социально значимых объектов на всей территории Забайкальского края, что повлекло за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей, нарушение условий их жизнедеятельности и значительные материальные потери.

В результате чрезвычайной ситуации произошло 1053 лесных пожара, огнем было пройдено почти 800 тыс. га территории Забайкальского края, утрачено 174 жилых дома (216 жилых помещений), из них 30 жилых помещений находились в муниципальной собственности, в которых проживали 200 семей (562 человека), частично повреждено 7 помещений.

Режим чрезвычайной ситуации в границах Забайкальского края введен с 13 апреля 2015 года.

По данным отчетности Рослесхоза, площадь земель лесного фонда, пройденная пожарами, в 2015 году составила 898,2 тыс. га, ущерб лесным насаждениям составил 427911,9 тыс. рублей.

Забайкальскому краю на исполнение переданных Российской Федерацией полномочий в области охраны лесов от пожаров в 2015 году доведены субвенции в размере 690810,6 тыс. рублей, в том числе из нераспределенного резерва - 270620,9 тыс. рублей.

Правительству Забайкальского края выделены бюджетные ассигнования в сумме 106991,9 тыс. рублей в виде межбюджетных трансфертов для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией лесных пожаров, произошедших в 2015 году, в том числе на выплаты пострадавшим гражданам единовременной материальной помощи, финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости, единовременного пособия и развертывание и содержание пунктов временного размещения и питания для эвакуируемых граждан.

При этом бюджетные ассигнования в сумме 8074,3 тыс. рублей возвращены министерством труда и социальной защиты населения Забайкальского края в федеральный бюджет с разъяснением о невозможности возмещения фактически произведенных кассовых расходов бюджетов субъектов Российской Федерации за счет целевых средств резервного фонда Правительства Российской Федерации (далее - резервный фонд) по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий.

Таким образом, объем бюджетных ассигнований, выделенных из резервного фонда на частичное финансирование мероприятий, связанных с ликвидацией лесных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в 2015 году, составил 98917,6 тыс. рублей.

В целях развертывания и содержания пунктов временного размещения правительству Забайкальского края выделены бюджетные ассигнования в размере 281,6 тыс. рублей на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 13 июля 2015 года № 1341-р.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2015 года № 563 Минтруду России были выделены ассигнования из федерального бюджета на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара на территории Забайкальского края, в сумме 27774,6 тыс. рублей.

Расходы на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления составили 14546,3 тыс. рублей, или 82,6 % заявленной суммы и 52,4 % выделенной.

Объем остатков средств составил 13228,3 тыс. рублей и перечислен в доход федерального бюджета.

Фактическая численность отдохнувших и оздоровленных людей составила 259 человек, что на 6 человек меньше заявленной численности, в том числе:

в Республике Крым - 162 человека (на 38 человек, или на 19 %, меньше заявленной численности) на общую сумму 11808,6 тыс. рублей;

в санаториях Забайкальского края - 97 человек (на 32 человека, или на 49,2 %, больше заявленной численности) на общую сумму 2737,7 тыс. рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429 в соответствии со статьей 132<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2015 году предусмотрены иные межбюджетные трансферты в размере до 3488376,5 тыс. рублей на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территориях Республики Хакасия и Забайкальского края, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры, из них Забайкальскому краю - 365067,0 тыс. рублей.

Средства из федерального бюджета в бюджет Забайкальского края поступали с 29 мая 2015 года в соответствии с заключенным с Минстроем России соглашением от 28 мая 2015 года № 05-178/С о предоставлении иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджету Забайкальского края на финансовое обеспечение реализации мер поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры и дополнительных соглашений к нему.

В 2015 году средства федерального бюджета в бюджет Забайкальского края поступили в размере 364633,5 тыс. рублей, или 99,9 % предусмотренного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429 объема.

Исполнение составило 364633,5 тыс. рублей, или 99,9 % предусмотренного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429 объема.

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 783-р из федерального бюджета бюджету Забайкальского края на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, в 2015 году были предоставлены иные межбюджетные трансферты в размере 31883,3 тыс. рублей. Средства федерального бюджета использованы в полном объеме.

### **Результаты контрольного мероприятия**

**Цель 1. Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных Забайкальскому краю на исполнение переданных полномочий в области лесных отношений в части организации охраны лесов от пожаров**

**1.1. Анализ обоснованности формирования межбюджетных трансфертов, направленных на исполнение переданных полномочий по охране лесов от пожаров (осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров)**

**1.2. Анализ целевого и эффективного использования межбюджетных трансфертов, направленных на исполнение переданных полномочий по охране лесов от пожаров (осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров)**

По результатам проверки министерства природных ресурсов Забайкальского края установлено.

Органом исполнительной власти Забайкальского края, исполняющим отдельные полномочия Российской Федерации в сфере лесных отношений, переданные в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации, с 1 января 2017 года является министерство природных ресурсов Забайкальского края, осуществляющее, в том числе, организацию и обеспечение охраны и защиты лесов, включая организацию тушения лесных пожаров в лесном фонде на территории края, до 1 января 2017 года - государственная лесная служба Забайкальского края (далее - гослесслужба Забайкальского края).

Мероприятия по охране лесов от пожаров осуществляются за счет средств федерального бюджета и в порядке софинансирования за счет средств бюджета Забайкальского края краевым государственным специализированным автономным учреждением «Забайкальское лесохозяйственное объединение» (далее - КГСАУ «Забайкаллесхоз») и краевым государственным учре-

ждением «Читинская авиабаза» (далее - КГУ «Читинская авиабаза») в рамках государственного задания.

Организация тушения пожаров осуществляется в соответствии с уставом государственного казенного учреждения «Управление лесничествами Забайкальского края» (далее - ГКУ «Управление лесничествами Забайкальского края»).

Объемы финансового обеспечения деятельности по исполнению переданных полномочий в области лесных отношений, в том числе по охране лесов от пожаров в Забайкальском крае по виду расходов 530 «Субвенции», представлены в следующей таблице:

(тыс. руб.)			
	На 2015 г.	На 2016 г.	На 2017 г.
Объем субвенций на исполнение полномочий	961431,5	734864,0	565681,8
в том числе: на охрану лесов от пожаров	684275,2	454504,3	34617,6
из них дополнительно выделенные средства из нераспределенного резерва субвенций на основании решений Рослесхоза	270620,9	84499,4	25000,0

Расчет субвенций на 2015-2016 годы произведен в отсутствие порядка определения расходов в расчете на 1 га эксплуатационных и защитных лесов на территории субъектов Российской Федерации, исполняющих отдельные полномочия в области лесных отношений, предусмотренного пунктом 3 Методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838.

Порядок определения расходов на осуществление органом государственной власти субъекта Российской Федерации переданных отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации утвержден приказом Минприроды России от 14 декабря 2015 года № 534, который вступил в силу 10 июня 2016 года.

Бюджетные ассигнования в форме субвенций на охрану лесов от пожаров доведены на 2015 год в размере 690810,6 тыс. рублей, в том числе из нераспределенного резерва - на сумму 270620,9 тыс. рублей.

Расчетная потребность в финансовом обеспечении мероприятий по охране лесов от пожаров на 2015 год в соответствии с нормативно-

техническими расчетами Министерства составила 821549,0 тыс. рублей, что больше запланированного Рослесхозом объема на исполнение переданных полномочий по охране лесов от пожаров на 16,7 %. Фактические расходы за 2015 год составили 684275,2 тыс. рублей, или 99 % запланированного на 2015 год, в том числе из нераспределенного резерва - 270620,9 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что реализация переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий в области лесных отношений, в том числе в части разработки и утверждения лесных планов субъектов Российской Федерации, лесохозяйственных регламентов, организации использования лесов, их охраны, в 2015-2017 годах осуществлялась Забайкальским краем недостаточно эффективно.

1. Государственная программа Забайкальского края «Развитие лесного хозяйства Забайкальского края на 2014-2020 годы», утвержденная постановлением правительства Забайкальского края от 18 июля 2014 года № 404 (далее - госпрограмма Забайкальского края, госпрограмма), в соответствии с которой в проверяемом периоде осуществлялось исполнение переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений в части охраны лесов от пожаров, не соответствует государственной программе Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 318 (далее - госпрограмма Российской Федерации).

Так, задачи госпрограммы Забайкальского края не в полной мере совпадают с установленными госпрограммой Российской Федерации задачами в сфере охраны лесов от пожаров. Задача госпрограммы Забайкальского края «повышение эффективности системы защиты и качества лесов» не соответствует задаче госпрограммы Российской Федерации «повышение эффективности управления лесами как основы устойчивого развития лесного сектора экономики».

Плановые значения целевых показателей по охране лесов от пожаров в госпрограмме Забайкальского края отличаются от предусмотренных в госпрограмме Российской Федерации (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 года № 399) на 2015-2017 годы. Так, значение целевого показателя «Доля крупных лесных пожаров в общем количестве лесных пожаров, %» на 2015, 2016 и 2017 годы в госпрограмме Российской Федерации запланировано для Забайкальского края на уровне 15,2 %, 16,7 %, 35,44 %, а в госпрограмме Забайкальского края - 48,2 %, 26 % и 25 %, соответственно.



Таким образом, госпрограмма Забайкальского края не соответствует положениям раздела 1 «Приоритеты и цели государственной политики, в том числе общие требования к государственной политике субъектов Российской Федерации в сфере реализации Программы» госпрограммы Российской Федерации, согласно которым государственные программы субъектов Российской Федерации в области лесных отношений должны корреспондироваться с госпрограммой Российской Федерации и увязываться с общегосударственной системой целей, задач, показателей (индикаторов), рисков, показатели (индикаторы) должны полностью войти в состав государственных программ субъектов Российской Федерации в области лесных отношений с сохранением наименований и значений показателей (индикаторов), установленных в госпрограмме Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации.

Из трех показателей в области охраны лесов от пожаров, установленных госпрограммой Российской Федерации, предусмотренных для Забайкальского края, не выполнен ни один: «Доля крупных лесных пожаров в общем количестве пожаров, %» (в 2015 году: план - 15,2 %, факт - 47,5 %, в 2016 году: план - 16,7 %, факт - 31 %); «Доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток со дня обнаружения (по количеству случаев), в общем количестве лесных пожаров, %» (в 2015 году: план - 64,7 %, факт - 33,6 %, в 2016 году: план - 65,5 %, факт - 54,1 %); «Доля лесных пожаров, возникших по вине граждан, в общем количестве лесных пожаров, %» (в 2015 году: план - 44,2 %, факт - 86,1 %, в 2016 году: план - 42,7 %, факт - 70,1 процента).

По данным отчетности Рослесхоза, площадь земель лесного фонда, пройденная пожарами, в 2015 году составила 898,2 тыс. га, ущерб составил 427911,9 тыс. рублей; в 2016 году - 248,4 тыс. га, ущерб - 31872,8 тыс. рублей; в 2017 году - 110,3 тыс. га, ущерб - 60547,0 тыс. рублей.

2. В 2015 и 2016 годах критерий оценки эффективности «Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от пожаров», установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 194 «Об утверждении критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений», не был достигнут. Так, согласно отчету о достижении целевых прогнозных показателей, направленному гослесслужбой Забайкальского края в Рослесхоз, плановый показатель в 2015 году составлял 0,01 %, фактический - 0,09 %, в 2016 году: план - 0,03 %, факт - 0,17 процента.

3. Показатели по площади, пройденной лесными пожарами, средней площади лесного пожара, по удельному весу крупных лесных пожаров в 2015 году значительно превышают средние пятилетние значения.

Основными причинами распространения лесных пожаров на значительные площади, перехода в категорию «крупные» в период 2015-2017 годов являются: несвоевременность обнаружения лесных пожаров из-за неэффективной системы мониторинга лесных пожаров, в том числе по причине несоблюдения кратности авиационного патрулирования; отсутствие надлежащего контроля при проведении сельскохозяйственных выжиганий со стороны глав местного самоуправления муниципальных районов, а также недостаточное привлечение дополнительных сил и средств для тушения пожаров, предусмотренных Сводным планом тушения Забайкальского края.

4. В нарушение пункта 9 Порядка формирования государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) для государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственных заданий в Забайкальском крае, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 8 февраля 2011 года № 30 (утратил силу в связи с принятием постановления правительства Забайкальского края от 17 ноября 2015 года № 556), гослесслужбой Забайкальского края финансовое обеспечение выполнения государственного задания было осуществлено сверх пределов бюджетных ассигнований, предусмотренных законом Забайкальского края от 23 декабря 2014 года № 1116-33К «О бюджете Забайкальского края на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов», путем заключения дополнительных соглашений от 21 декабря 2015 года к соглашениям от 12 января 2015 года о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) КГСАУ «Забайкаллесхоз» и КГУ «Читинская авиабаза» на общую сумму 113474,1 тыс. рублей.

5. В соответствии со статьей 86 Лесного кодекса Российской Федерации лесной план субъекта Российской Федерации является основным документом лесного планирования.

Согласно приказу Рослесхоза от 5 октября 2011 года № 423 «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки» в составе лесного плана субъекта Российской Федерации предусмотрены цели и задачи лесного планирования и, в частности, перечень мероприятий по осуществлению эффективного использования лесных ресурсов, а также обеспечению охраны, защиты, воспроизводства и лесоразведения в разрезе лесничеств и лесопарков.

Министерством природных ресурсов Забайкальского края ненадлежащим образом осуществлялись полномочия в области лесных отношений в части разработки лесного плана Забайкальского края и лесохозяйственных регламентов, предусмотренные пунктом 12.18.1.1 положения о министерстве природных ресурсов Забайкальского края, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 27 декабря 2016 года № 503.

Так, на основании приказа Рослесхоза от 5 октября 2011 года № 423 «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки» (приложение № 2 «Состав лесного плана субъекта Российской Федерации и порядок его подготовки») внесение изменений в лесной план субъекта Российской Федерации осуществляется при изменении границ защитных, эксплуатационных и резервных лесов, границ особо защитных участков лесов, проведении таксации лесов, изменении состояния лесов, обусловленном воздействием негативных природных и антропогенных факторов (лесные пожары, вредные организмы, ветровалы, загрязнение радиоактивными веществами).

В ходе проверки установлено, что в нарушение предусмотренного приказом Рослесхоза от 5 октября 2011 года № 423 порядка министерством природных ресурсов Забайкальского края соответствующие изменения в лесной план Забайкальского края, утвержденный постановлением губернатора Забайкальского края от 31 декабря 2008 года № 207 (далее - Лесной план), внесены не были.

Таким образом, Лесной план не содержит актуальной информации о состоянии лесов и об объемах планируемых мероприятий. Последние изменения в Лесной план в части уточнения количественных и качественных характеристик лесов были внесены постановлением губернатора Забайкальского края от 31 декабря 2014 года № 84.

Приказом Минприроды России от 27 февраля 2017 года № 72 утвержден состав лесохозяйственных регламентов, порядок их разработки, сроки их действия и порядок внесения в них изменений, пунктом 16 которого предусмотрено внесение изменений в лесохозяйственные регламенты при изменении структуры и состояния лесов, включающих в себя сведения о лесных пожарах и лесных насаждениях, поврежденных вредными организмами, промышленными выбросами, ветровалами (буреломами) и другими негативными воздействиями, а также в результате лесопатологических обследований.

Проверкой установлено, что в нарушение приказа Минприроды России от 27 февраля 2017 года № 72 министерством природных ресурсов Забай-

кальского края не внесены изменения в лесохозяйственные регламенты лесничеств о состоянии лесов и об объемах планируемых мероприятий в соответствии с Лесным планом, что влечет недостоверность информации о характеристиках и состоянии лесного фонда и объемах планируемых лесохозяйственных мероприятий.

Так, в соответствии с Лесным планом ежегодно на территории Оленгуйского лесничества предусмотрено благоустройство 20 зон отдыха граждан, пребывающих в лесах, однако лесохозяйственным регламентом предусмотрено всего 2, или в 10 раз меньше; на территории Красночикойского лесничества - благоустройство 79 зон отдыха граждан, однако лесохозяйственным регламентом Красночикойского лесничества - благоустройство всего 34 мест, или в 2,3 раза меньше.

В ходе выездного натурного осмотра в Оленгуйский филиал КГСАУ «Забайкаллесхоз» и проверки наличия пожарной техники и оборудования, инвентаря, средств связи и вспомогательных материалов, закрепленных за ПХС<sup>1</sup>-3, установлены факты несоответствия имеющегося в наличии оборудования и инвентаря и числящегося на балансе учреждения (как в большую, так и в меньшую сторону, а также наличия инвентаря, требующего ремонта).

Учитывая конкретные критерии пожарной опасности лесов и погодных условий на всей территории Российской Федерации, в соответствии с частью 6 статьи 531 Лесного кодекса Российской Федерации приказом Рослесхоза от 27 апреля 2012 года № 174 были утверждены Нормативы противопожарного обустройства лесов, которые включают в себя меры противопожарного обустройства лесов и количество проектируемых мероприятий в расчете на 1000 га общей площади лесов.

Проверкой установлено несоответствие объемов мероприятий по противопожарному обустройству, предусмотренных к проведению Лесным планом на территориях лесничеств, лесохозяйственными регламентами лесничеств, и объемов мероприятий, предусмотренных Нормативами противопожарного обустройства лесов, утвержденными приказом Рослесхоза от 27 апреля 2012 года № 174, в связи с чем выполнение указанных мероприятий осуществляется не в полном объеме.

Так, на территории Карымского лесничества не в полном объеме осуществляется благоустройство зон отдыха, комплектация пожарной техникой и оборудованием. Норматив обеспеченности «Благоустройство зонами отдыха граждан, пребывающих в лесах в соответствии со статьей 11 Лесного кодекса Российской Федерации» на территории Оленгуйского лесничества

---

<sup>1</sup> ПХС - пожарно-химическая станция (специализированное подразделение лесохозяйственного предприятия).

согласно Нормативам противопожарного обустройства лесов, утвержденным приказом Рослесхоза от 27 апреля 2012 года № 174, должен составлять 13 зон отдыха. Однако лесохозяйственным регламентом Оленгуйского лесничества предусмотрено благоустройство всего двух зон отдыха.

6. Оснащенность техническими средствами и снаряжением не соответствует нормативам, определенным приказом Рослесхоза от 19 декабря 1997 года № 167 «Об утверждении Положения о пожарно-химических станциях». Пожарно-химические станции и пункты сосредоточения противопожарного инвентаря не укомплектованы средствами пожаротушения в соответствии с установленными нормами, оборудование и противопожарный инвентарь имеют значительный физический износ. Количество техники с износом свыше 80 % составляет 547 единиц, ее удельный вес - 68,7 % всего парка, состоящего на балансе. В том числе количество техники со стопроцентным износом - 512 единиц (64 процента).

7. Реализация планов тушения лесных пожаров, сводных планов тушения лесных пожаров недостаточно эффективна.

Так, за проверяемый период укомплектованность работниками наземных служб пожаротушения по большинству лесничеств обеспечивалась в соответствии с планами тушения лесных пожаров не в полном объеме. Количество отработанных месяцев в пожароопасный сезон с недостаточным количеством работников наземных служб пожаротушения не превышает 2-3 месяцев в связи с тем, что силы и средства задействовались исходя из выделяемых бюджетных ассигнований не на весь пожароопасный сезон.

8. По результатам проверок департаментом лесного хозяйства по Сибирскому федеральному округу Федерального агентства лесного хозяйства состояние готовности Забайкальского края к пожароопасным сезонам 2015-2017 годов оценивалось как «не готов» по причине недостаточной укомплектованности лесопожарных формирований личным составом и неполной обеспеченности наземных лесопожарных формирований средствами пожаротушения и индивидуальной защиты, а также инвентарем и спецодеждой.

9. В соответствии с уставом КГСАУ «Забайкаллесхоз», утвержденным распоряжением гослесслужбы Забайкальского края от 13 сентября 2012 года № 36-р, одним из основных видов деятельности являются работы по использованию в борьбе с лесными пожарами взрывчатых материалов.

В то же время выполнение взрывных работ в целях локализации и ликвидации лесных пожаров в соответствии с пунктом 37<sup>1</sup> статьи 81 Лесного

кодекса Российской Федерации отнесено к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений.

Таким образом, содержащееся в уставе КГСАУ «Забайкаллесхоз» положение об использовании в борьбе с лесными пожарами взрывчатых материалов противоречит пункту 37<sup>1</sup> статьи 81 Лесного кодекса Российской Федерации.

10. Министерством природных ресурсов Забайкальского края ненадлежащим образом исполнялись полномочия в области лесных отношений в части охраны лесов, в том числе осуществления мер пожарной безопасности, предусмотренные пунктом 12.18.1.6 положения о министерстве природных ресурсов Забайкальского края, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 27 декабря 2016 года № 503.

В ходе анализа достоверности данных о силах и средствах лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования сводного плана тушения лесных пожаров Забайкальского края на 2017 год (далее - Сводный план) установлены факты недостоверности сведений об имеющихся на территории лесничеств края лесопожарных формирований.

Так, Сводным планом предусмотрено наличие сил и средств Верхне-Хилинского лесопожарного формирования первого типа (далее - ЛПФ-1) на территории Шилкинского лесничества, Зиловского ЛПФ-1 на территории Чернышевского лесничества. Однако в перечне лесопожарных формирований первого и второго типов, утвержденном приказом гослесслужбы Забайкальского края от 11 апреля 2013 года № 161-б, указанные ЛПФ не числятся.

Знаменское ЛПФ на территории Нерчинского лесничества в Сводном плане числится как ЛПФ второго типа (далее - ЛПФ-2), в то же время согласно приказу Знаменское ЛПФ отнесено к первому типу.

Калиновское ЛПФ на территории Нерчинского лесничества в Сводном плане числится как ЛПФ-1, в то же время согласно приказу Калиновское ЛПФ отнесено ко второму типу.

Нижне-Оленгуйское ЛПФ на территории Оленгуйского лесничества числится как ЛПФ-2, в то же время согласно приказу Нижне-Оленгуйское лесничество отнесено к первому типу.

Также в Сводном плане отсутствует информация о наличии отдельных ЛПФ. Так, Чернышевское ЛПФ-1, числящееся в приказе гослесслужбы Забайкальского края от 11 апреля 2013 года № 161-б, не поименовано в Сводном плане.

На территории Оленгуйского и Карымского лесничеств Забайкальского края выявлены несоответствия действительного наличия пожарной техни-

ки и оборудования, предусмотренных паспортами лесопожарных формирований, показателям Сводного плана: лесопожарных тракторов, плугов лесных, мотопомп, тракторов гусеничных, бензопил, зажигательных аппаратов и топоры-мотыг.

11. Фактическая численность работников КГСАУ «Забайкаллесхоз» в 2016 году по сравнению с 2015 годом снизилась на 100 человек (ниже 9,9 %). Штатное расписание КГСАУ «Забайкаллесхоз» в 2017 году укомплектовано всего на 49,9 %, в том числе рабочими лесопожарных бригад (лесоводами) на 31,8 %. Фактическая численность работников КГСАУ «Забайкаллесхоз» в 2017 году ниже численности 2015 года на 456 человек (снизилась на 44,9 процента).

Фактическая численность работников ПДПС КГУ «Читинская авиабаза» в 2017 году по сравнению с 2015 годом снизилась на 67 человек (ниже на 32,7 %). Штатное расписание ПДПС к уровню 2017 года укомплектовано на 91,3 %, летчиками-наблюдателями - на 57,1 процента.

Техническое оснащение и укомплектование личным составом лесопожарных формирований осуществляются в соответствии с доводимыми объемами финансового обеспечения.

В целях принятия мер по увеличению численности лесопожарных формирований гослесслужбой Забайкальского края неоднократно направлялись обращения в Федеральное агентство лесного хозяйства об увеличении субвенций на охрану лесов от пожаров, в том числе на содержание лесопожарных формирований.

12. Применяемый уровень кратности авиационного патрулирования лесов Забайкальского края ниже расчетного, установленного Инструкцией по авиационной охране лесов, утвержденной приказом Рослесхоза от 22 сентября 1997 года № 122, а также Рекомендациями по противопожарной профилактике в лесах и регламентации работы лесопожарных служб, утвержденными Рослесхозом 17 ноября 1997 года.

13. Большой удельный вес крупных лесных пожаров, а также несвоевременное реагирование лесопожарных служб на данные автоматизированной информационной системы дистанционного мониторинга Федерального агентства лесного хозяйства (далее - ИСДМ-Рослесхоз) свидетельствуют о том, что количество привлекаемых сил и средств для тушения лесных пожаров недостаточное, система мониторинга лесных пожаров на территории Забайкальского края неэффективна. Вместе с тем в отсутствие нормативных правовых актов, предусматривающих наделение полномочиями органов государственной власти федерального и регионального уровней по туше-

нию природных (степных (ландшафтных) пожаров, пунктом 12.32 положения о министерстве природных ресурсов Забайкальского края, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 27 декабря 2016 года № 503, на министерство природных ресурсов Забайкальского края возложены полномочия по тушению пожаров на землях, не входящих в лесной фонд, в рамках которых осуществляется тушение природных (степных (ландшафтных) пожаров, что создает риски недостаточно эффективного исполнения переданных полномочий в области охраны лесов от пожаров.

14. Подведомственными учреждениями гослесслужбы Забайкальского края авиационное патрулирование лесного фонда в 2015-2017 годах осуществлялось позже начала пожароопасного сезона (с задержками от 2 до 14 дней), что противоречит положениям приказа Рослесхоза от 22 сентября 1997 года № 122 «Об утверждении Инструкции по авиационной охране лесов», согласно которому с наступлением пожарной опасности в лесу увеличивается интенсивность авиапатрулирования.

Показатели работы по авиационной охране лесов в 2015-2017 годах представлены в следующей таблице:

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Начало пожароопасного сезона	19 марта	6 апреля	27 марта
Начало патрулирования	2 апреля	8 апреля	30 марта
Дата возникновения первого пожара	19 марта	6 апреля	27 марта
Количество пожаров, возникших до начала авиапатрулирования в НАСС	422	46	11
Общая площадь, пройденная пожарами в НАСС, га	898184,78	273275,66	110338,68
Количество лесных пожаров в НАСС	1377	616	624
из них обнаружено с применением авиации:			
количество	112	192	146
% от общего количества	8,1	32,1	23,3
в том числе ликвидировано самостоятельно силами ПДПС	60	64	45

15. Планы проведения проверок по федеральному государственному лесному надзору и федеральному государственному пожарному надзору в лесах гослесслужбой Забайкальского края выполнялись не в полном объеме. В 2015 году проведены 74 проверки из 87 запланированных на год, или 85,1 %, в 2016 году - 22 плановые проверки из 25 запланированных на год, или 88 процентов.

16. В ходе проведенного анализа эффективности организации работы по реагированию лесопожарных формирований на данные ИСДМ-Рослесхоз



установлено, что сотрудниками Федеральной диспетчерской службы лесного хозяйства в ходе осуществления контроля за достоверностью сведений о лесных пожарах в 2015 году было направлено 3 извещения уполномоченному органу субъекта Российской Федерации в области лесных отношений для представления объяснений по факту несовпадения или уточнения представленных сведений.

В течение 2015 года было внесено 107 корректировок, скорректированная площадь, пройденная огнем, составила 73,8 тыс. га, в том числе 56,2 тыс. га покрытая лесом площадь.

В течение 2016 года было внесено 166 корректировок, скорректированная площадь, пройденная огнем, составила 166,6 тыс. га, в том числе 148,1 тыс. га покрытая лесом площадь.

В течение 2017 года было внесено 111 корректировок, скорректированная площадь, пройденная огнем, составила 47,1 тыс. га, в том числе 24,4 тыс. га покрытая лесом площадь.

Указанное свидетельствует о недостоверности данных о лесных пожарах, предоставляемых минприроды края (до 1 января 2017 года).

17. Существующие в Забайкальском крае лесоустroительные материалы устарели: площадь земель лесного фонда, на которой лесоустroйство проводилось более 10 лет назад, составляет 90 %. Площадь земель лесного фонда, на которой лесоустroйство проводилось до 10 лет назад, составляет 8,6 %, более 11-15 лет назад - 16,2 %, более 15 лет назад - 6,1 %, 21 и более лет - 69,1 процента территории.

Отсутствие актуальных сведений о состоянии и характеристиках лесного фонда негативно влияет на качество планирования мероприятий по предупреждению лесных пожаров.

18. В 2015 году государственное задание для подведомственных учреждений гослесслужбы Забайкальского края формировалось на основании Порядка формирования государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) для государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственных заданий в Забайкальском крае, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 8 февраля 2011 года № 30 (далее - Порядок формирования государственных заданий от 8 февраля 2011 года № 30) (утратило силу с 1 января 2016 года).

В 2016-2017 годах государственное задание для подведомственных учреждений гослесслужбы Забайкальского края формировалось на основании Порядка формирования государственного задания на оказание госу-

дарственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Забайкальского края и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 17 ноября 2015 года № 556 (далее - Порядок формирования государственных заданий от 17 ноября 2015 года № 556).

В ходе проверки выявлены нарушения порядков формирования государственных заданий, утвержденных гослесслужбой Забайкальского края и министерством природных ресурсов Забайкальского края, для подведомственных учреждений.

18.1. Гослесслужбой Забайкальского края 12 января 2015 года утверждено государственное задание КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2015 год.

Следует отметить, что государственное задание КГСАУ «Забайкаллесхоз» в 2015 году переутверждалось 18 раз.

Утвержденные гослесслужбой Забайкальского края государственные задания на 2015 год не соответствовали форме, установленной приложением № 1 к Порядку формирования государственных заданий от 8 февраля 2011 года № 30, что является нарушением пункта 3 указанного Порядка, согласно которому государственное задание формируется согласно приложению № 1.

Так, разделы 5 и 6 приложения № 1 Порядка формирования государственных заданий от 8 февраля 2011 года № 30 утратили силу в 2013 году, вместе с тем для КГСАУ «Забайкаллесхоз» и КГУ «Читинская авиабаза» в государственных заданиях на 2015 год они предусмотрены.

В нарушение пункта 4 Порядка формирования государственных заданий от 8 февраля 2011 года № 30 утвержденные государственные задания на 2015 год не формировались отдельно по каждому виду работ. Так, в государственном задании (в редакции от 28 декабря 2015 года) для КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2015 год в пункте 1 задания определен перечень государственных работ, разделение задания на разделы в соответствии с видами работ не предусмотрено.

В ходе проверки установлено, что в 2015 году отдельные мероприятия по реализации государственной работы по предупреждению лесных пожаров и мониторингу пожарной безопасности исключены из первоначальной редакции государственного задания, в том числе: создание лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров (30 км); устройство пожарных водоемов и подъездов к источникам противопожарного водоснабжения (43 шт.); эксплуатация пожарных водоемов и подъездов к источникам противопожарного водоснабжения (47 шт.); благоустройство зон отдыха граждан, пребывающих в лесах (102 шт.); строительство пожарных наблю-

дательных пунктов (вышек, мачт, павильонов и других наблюдательных пунктов), пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря (5 шт.); эксплуатация пожарных наблюдательных пунктов (вышек, мачт, павильонов и других наблюдательных пунктов), пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря (31 штука).

Также по отдельным мероприятиям в государственном задании (в окончательной редакции на 28 декабря 2015 года) произошло сокращение объема работ и финансирования, в том числе: прочистка противопожарных минерализованных полос (км) - на 27,7 %; установка и размещение стендов, знаков и указателей, содержащих информацию о мерах пожарной безопасности в лесах (шт.), - на 0,8 %; проведение профилактического контролируемого противопожарного выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы и других лесных горючих материалов (га) - на 4 %; реконструкция лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров (км), - на 4,4 %; эксплуатация (ремонт) лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров (км), - на 10,3 процента.

Проверкой установлено, что объемы мероприятий по противопожарному обустройству лесов и противопожарной профилактике по охране лесов от пожаров в 2015 году по Забайкальскому краю, предусмотренные в государственном задании КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2015 год, не соответствовали объемам мероприятий, установленным Лесным планом, что противоречит части 2 статьи 53 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой меры пожарной безопасности в лесах осуществляются в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества и проектом освоения лесов.

В ходе проверки установлено, что в 2015 году на территории Забайкальского края не достигались показатели, установленные государственным заданием для КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2015 год, подведомственного гослесслужбе Забайкальского края, а именно:

- по реконструкции лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, не выполнены на 4,4 % от установленного планом (план 40 км/факт 38,3 км);

- по эксплуатации (ремонту) лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, не выполнены на 9,4 % от установленного планом (план 236 км/факт 213,9 км);

- по прочистке противопожарных минерализованных полос не выполнены на 4,5 % от установленного планом (план 4,9 тыс. км/факт 4,7 тыс. км);

- по проведению профилактического контролируемого противопожарного выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы и других лесных горючих материалов не выполнены на 3,9 % от установленного планом (план 29,4 тыс. га/факт 28,2 тыс. гектаров).

18.2. Гослесслужбой Забайкальского края 18 января 2016 года утверждено государственное задание КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2016 год. Указанное государственное задание гослесслужбой Забайкальского края для КГСАУ «Забайкаллесхоз» переутверждалось в 2016 году 28 раз.

Утвержденные государственные задания на 2016 год не соответствовали форме, установленной приложением № 1 к Порядку формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания от 17 ноября 2015 года № 556, что является нарушением пункта 3 указанного Порядка, согласно которому государственное задание формируется согласно приложению № 1.

Утвержденное приказом гослесслужбы Забайкальского края от 18 января 2016 года № 23 государственное задание № 1 КГСАУ «Забайкаллесхоз» предусматривало выполнение государственной работы - локализация и ликвидация очагов вредных организмов.

На основании приказа гослесслужбы Забайкальского края от 26 января 2016 года № 69 в государственное задание, утвержденное 18 января 2016 года, внесены изменения, что является нарушением пункта 6 Порядка формирования государственных заданий от 17 ноября 2015 года № 556, согласно которому в случае внесения изменений в показатели государственного задания формируется новое государственное задание (с учетом внесенных изменений).

Так, в государственное задание от 18 января 2016 года внесены изменения, которыми предусмотрено выполнение следующих государственных работ и услуг:

- локализация и ликвидация очагов вредных организмов;
- осуществление мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах;
- предупреждение возникновения и распространения лесных пожаров, включая территорию ООПТ;
- профилактика возникновения очагов вредных организмов;
- осуществление лесовосстановления и лесоразведения.

Также в нарушение пункта 2 Порядка формирования государственных заданий от 17 ноября 2015 года № 556 предусмотренные гослесслужбой Забайкальского края в государственном задании на 2016 год КГСАУ «За-

байкаллесхоз» государственные работы, такие как осуществление мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах, выполнение работ по лесному семеноводству, не соответствовали основным видам деятельности, установленным уставом КГСАУ «Забайкаллесхоз».

Кроме того, в государственном задании от 26 января 2016 года, утвержденным для КГСАУ «Забайкаллесхоз», в пункте 1 раздела 2.8 в наименовании работы указано «Предупреждение возникновения и распространения лесных пожаров, включая территорию ООПТ. Организация системы обнаружения и учета лесных пожаров, системы наблюдения за их развитием с использованием наземных, авиационных или космических средств. Мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров».

Вместе с тем в соответствии с ведомственным перечнем работ и услуг государственной лесной службы Забайкальского края, утвержденным приказом гослесслужбы Забайкальского края от 23 декабря 2015 года № 1234, наименование работы указано как «Предупреждение возникновения и распространения лесных пожаров, включая территорию ООПТ». При этом «Организация системы обнаружения и учета лесных пожаров, системы наблюдения за их развитием с использованием наземных, авиационных или космических средств» является содержанием работы.

В 2016 году не достигались показатели, установленные государственными заданиями для КГСАУ «Забайкаллесхоз».

Так, не были достигнуты показатели:

- прокладка просек, противопожарных разрывов не выполнена на 72 % от установленного планом (план 13,7 км/факт 3,8 км);

- проведение профилактического контролируемого противопожарного выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы и других лесных горючих материалов не выполнено на 42,9 % от установленного планом (план 33,5 тыс. га/факт 19,1 тыс. га);

- прочистка противопожарных минерализованных полос не выполнена на 10,5 % от установленного планом (план 8,8 тыс. км/факт 7,8 тыс. километров).

18.3. Министерством природных ресурсов Забайкальского края 13 января 2017 года утверждено государственное задание КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2017 год. Указанное государственное задание гослесслужбой Забайкальского края для КГСАУ «Забайкаллесхоз» переутверждалось в 2017 году 8 раз.

Государственное задание на 2017 год не соответствует форме, установленной приложением № 1 к Порядку формирования и финансового обеспе-

чения выполнения государственного задания от 17 ноября 2015 года № 556, что является нарушением пункта 3 указанного Порядка, согласно которому государственное задание формируется согласно приложению № 1.

19. В нарушение пункта 7 Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети «Интернет» и ведения указанного сайта, утвержденного приказом Минфина России от 21 июля 2011 года № 86н, в соответствии с которым учреждение формирует и предоставляет через официальный сайт информацию в электронном структурированном виде, информация по КГСАУ «Забайкаллесхоз» с 2015 по 2017 год и по КГУ «Читинская авиабаза» с 2015 по 2016 год отсутствует на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru).

20. В период с 25 марта 2015 года постановлением губернатора Забайкальского края от 24 марта 2015 года № 24 в лесах Забайкальского края вводился режим чрезвычайной ситуации.

В соответствии с указанным постановлением был создан межведомственный оперативный штаб по ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, которому поручено:

- ежедневно осуществлять координацию работ штабов по ликвидации чрезвычайной ситуации муниципальных районов и городских округов Забайкальского края с учетом складывающейся обстановки;
- задействовать силы и средства территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Забайкальского края в соответствии со Сводным планом тушения лесных пожаров на территории Забайкальского края на 2015 год.

Гослесслужбе Забайкальского края поручено привлечь силы и средства арендаторов и сторонних организаций для тушения лесных пожаров в соответствии со Сводным планом тушения лесных пожаров по Забайкальскому краю на 2015 год, а также подготовить расчет сил и средств, необходимых для задействования на тушение лесных пожаров.

В соответствии с приложением к названному Сводному плану сторонними организациями являются организации, не осуществляющие использование лесов и привлекаемые к тушению лесных пожаров (муниципальные образования, сельские поселения).

Вместе с тем гослесслужбой Забайкальского края в нарушение постановления губернатора Забайкальского края от 24 марта 2015 года № 24 «О введении в лесах Забайкальского края режима чрезвычайной ситуации» заключены с ФБУ «Авиалесоохрана» 25 государственных контрактов

на общую сумму 260555,1 тыс. рублей в соответствии с требованиями пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) как с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в целях ликвидации чрезвычайной ситуации.

21. В проверяемом периоде между гослесслужбой Забайкальского края и ФБУ «Авиалесоохрана» заключен государственный контракт от 24 июля 2015 года № 52 в соответствии с требованиями пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ на выполнение работ по тушению лесных пожаров на территории Забайкальского края в 2015 году на сумму 7606,0 тыс. рублей после отмены режима чрезвычайной ситуации в лесах Забайкальского края (постановление губернатора Забайкальского края от 11 июня 2015 года № 58).

Основанием осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) является потребность в определенных товарах, работах, услугах, возникшая вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, либо для оказания медицинской помощи в экстренной или неотложной форме (при условии, что такие товары, работы, услуги не включены в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера), и нецелесообразность применения иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени.

Учитывая, что режим чрезвычайной ситуации в лесах Забайкальского края был отменен, у заказчика имелась возможность провести необходимые процедуры по осуществлению закупок конкурентными способами в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, принятие должностными лицами гослесслужбы Забайкальского края решения о заключении государственного контракта с ФБУ «Авиалесоохрана» от 24 июля 2015 года № 52 на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ является нарушением требований, установленных частью 5 статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ, а также частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, в состав затрат ФБУ «Авиалесоохрана» на выполнение указанных работ в отсутствие нормативного правового акта, регламентирующего

порядок расчета и применения показателя рентабельности для бюджетных учреждений, включен показатель рентабельности (15 % полной себестоимости работ), в результате чего оплата гослесслужбой Забайкальского края указанных затрат в размере 910,2 тыс. рублей является необоснованной.

22. В нарушение пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации гослесслужбой Забайкальского края в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств заключен государственный контракт от 30 апреля 2015 года № 26 с ООО «Торговый дом ЮТЕК» на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ на поставку специализированной лесопожарной техники и оборудования в целях ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров на территории Забайкальского края в 2015 году (автомобиль УАЗ 390995 - 10 шт.; трактор «Форест 1.4Б» - 2 шт.) на сумму 11529,4 тыс. рублей.

Указанный государственный контракт был расторгнут по соглашению сторон (соглашение о расторжении государственного контракта от 15 мая 2015 года № 6/н) в связи с отсутствием средств, выделенных целевым назначением на приобретение специализированной лесопожарной техники.

## **Цель 2. Проверка целевого и результативного использования межбюджетных трансфертов, выделенных на ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году в Забайкальском крае**

### **2.1. Формирование списков граждан, пострадавших в результате пожаров, произошедших в 2015 году в Забайкальском крае**

На основании заявлений граждан и актов комиссионного обследования утраченного имущества (имущества первой необходимости) граждан, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, формировались списки граждан на получение финансовой помощи в связи с утратой ими имущества (имущества первой необходимости)

В целях проверки эффективного и целевого использования средств на оказание гражданам единовременной материальной помощи, финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости и выплаты единовременного пособия в ходе контрольного мероприятия были представлены списки граждан, нуждающихся в оказании указанных выплат, на основании которых производились перечисления, а также заявления граждан на выплаты.

Анализ представленных списков на выплаты показал, что списки содержат многочисленные ошибки и неточности (отсутствие адреса места проживания, вида документа, серии и номера документа, кем и когда вы-



давался документ). В ходе анализа списков граждан, нуждающихся в оказании финансовой помощи, факты дублирования в списках либо повторные выплаты жителям Забайкальского края не выявлены.

## **2.2. Организация мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара**

Министерством труда и социального развития Забайкальского края (далее - минтруд Забайкальского края) направлялись заявки в Минтруд России на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми (детей в возрасте от 0 до 6 лет с одним из родителей (иным законным представителем) и детей школьного возраста, пострадавших от крупномасштабного природного пожара, произошедшего 13 апреля 2015 года на территории Забайкальского края, путем их размещения в санаторно-курортных организациях, расположенных на территории Республики Крым и Забайкальского края (письмо от 6 мая 2015 года № 1100-СЧ).

От крупномасштабного пожара в 2015 году на территории Забайкальского края пострадали 157 пенсионеров (из них неработающих - 152 человека); детей от 0 до 17 лет - 262 человека.

Первоначально планировалось направить на отдых и оздоровление в санаторно-курортные организации, расположенные на территории Республики Крым и Забайкальского края, 265 человек, в том числе: 44 неработающих пенсионера, 134 человека из числа семей с детьми (88 детей от 0 до 6 лет с 46 родителями), 87 детей школьного возраста с 8 сопровождающими (оплачивался только авиаперелет).

Расходы на отдых и оздоровление этих категорий граждан предполагались минтрудом Забайкальского края в общей сумме 17609,3 тыс. рублей, в том числе: 1919,6 тыс. рублей - на отдых и оздоровление неработающих пенсионеров, 9628,1 тыс. рублей - семей с детьми, 6061,6 тыс. рублей - детей школьного возраста.

Так, расходы на отдых и оздоровление в Республике Крым 200 человек и 8 сопровождающих детей школьного возраста (сопровождающим лицам оплачивался только авиаперелет туда и обратно) в общих расходах (17609,3 тыс. рублей) предполагались в сумме 15219,5 тыс. рублей, или 86,4 %, в том числе:

1171,3 тыс. рублей - на отдых и оздоровление 19 неработающих пенсионеров;

7986,5 тыс. рублей - на отдых и оздоровление 62 детей и 32 родителей;  
6061,7 тыс. рублей - на отдых и оздоровление 87 детей школьного возраста и 8 сопровождающих.

Расходы на отдых и оздоровление 65 человек на территории Забайкальского края предполагались в сумме 2389,8 тыс. рублей, или 13,6 % общих расходов (17609,3 тыс. рублей), в том числе: 748,2 тыс. рублей - на отдых и оздоровление неработающих пенсионеров в количестве 25 человек, 1641,6 тыс. рублей - семей с детьми в количестве 26 детей и 14 родителей.

При расчете затрат на оздоровление и отдых в Республике Крым одного неработающего пенсионера учитывались следующие расходы: стоимость путевки - 22,5 тыс. рублей на 21 день, стоимость проезда туда и обратно - 39,2 тыс. рублей. В расходах на отдых и оздоровление в Забайкальском крае одного неработающего пенсионера учитывались стоимость путевки в сумме 25,9 тыс. рублей на 21 день и стоимость проезда туда и обратно - 4,0 тыс. рублей.

При расчете затрат на оздоровление и отдых семей с детьми в Республике Крым учитывались следующие расходы: стоимость путевки «Мать и дитя» - 114,0 тыс. рублей на 30 дней и стоимость проезда туда и обратно (ребенок и взрослый) - 62,8 тыс. рублей. В расходы на отдых и оздоровление в Забайкальском крае учитывались стоимость путевки «Мать и дитя» - 74,1 тыс. рублей на 30 дней и стоимость проезда туда и обратно (ребенок и взрослый) - 8,0 тыс. рублей.

При расчете затрат на оздоровление и отдых детей школьного возраста в Республике Крым учитывались следующие расходы: стоимость путевки на одну смену (21 день) - 19,9 тыс. рублей, стоимость проезда (туда и обратно) в сумме 42,0 тыс. рублей, а также расходы на проезд туда и обратно одного сопровождающего - 84,0 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 8 июня 2015 года № 563 «О предоставлении в 2015 году из федерального бюджета бюджетам Республики Хакасия и Забайкальского края иных межбюджетных трансфертов на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара» (далее - Постановление № 563) Минтруду России были направлены бюджетные ассигнования, предусмотренные Минфину России по подразделу «Общэкономические вопросы» раздела «Национальная экономика» на финансовое обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности, а также мер по оказанию гуманитарной помощи населению иностранных

государств, в размере 153128,7 тыс. рублей для предоставления в 2015 году из федерального бюджета иных межбюджетных трансфертов на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара, в том числе: 125354,1 тыс. рублей - бюджету Республики Хакасия и 27774,6 тыс. рублей - бюджету Забайкальского края.

Постановлением № 563 утверждены Правила предоставления в 2015 году из федерального бюджета бюджетам Республики Хакасия и Забайкальского края иных межбюджетных трансфертов на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара, пунктом 9 которых предусмотрено перечисление иных межбюджетных трансфертов на счета органов Федерального казначейства для последующего перечисления в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Минтрудом России 22 июня 2015 года платежным поручением № 54 были направлены в органы Федерального казначейства по Забайкальскому краю бюджетные ассигнования в сумме 27774,6 тыс. рублей. Таким образом, минтруд Забайкальского края были направлены средства в размере, превышающем потребность, рассчитанную минтрудом Забайкальского края (17609,3 тыс. рублей) в 1,6 раза, что привело к формированию остатка межбюджетных трансфертов на счете министерства.

В соответствии с Постановлением № 563 и постановлением губернатора Забайкальского края от 13 апреля 2015 года № 34 «О введении на территории Забайкальского края режима чрезвычайной ситуации» (утратило силу с 25 сентября 2015 года) на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ минтрудом Забайкальского края заключались государственные контракты на оказание услуг по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара, с единственным поставщиком.

Начальная (максимальная) цена контракта определялась с применением метода сопоставимых рыночных цен в соответствии с требованиями статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, раздела III Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567.

Минтрудом Забайкальского края (заказчик) заключен государственный контракт от 13 июля 2015 года № 001/15 с ООО «Крымские курорты» на сумму 14578,3 тыс. рублей на отдых и оздоровление (без лечения) на территории Республики Крым 200 человек, в том числе:

19 неработающих пенсионеров в санатории «Славутич», г. Алушта (с 14 августа по 5 сентября 2015 года);

62 ребенка (от 0 до 6 лет) и 32 взрослых в санатории «Славутич», г. Алушта;

87 детей школьного возраста в Национальном спортивно-оздоровительном центре пос. Заозерное, г. Евпатория. Также согласно государственному контракту 8 сопровождающим детей школьного возраста оплачивался только авиаперелет.

Заезд осуществлялся в период с августа по сентябрь 2015 года.

Стоимость услуг по организации отдыха и оздоровления в Республике Крым на одного человека, заложенная в стоимость контракта, представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

Наименование услуг	Стоимость услуг на одного человека
<b>Неработающие пенсионеры</b>	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению неработающих пенсионеров в санаторно-курортных организациях (продолжительность пребывания 21 день)	46,2
Обеспечение авиаперелета от г. Читы до г. Симферополя и обратно	25,8
Обеспечение проезда пенсионеров от аэропорта г. Симферополя до места нахождения санаторно-курортных организаций и обратно	1,0
<b>Семьи с детьми (ребенок от 0 до 6 лет и один из родителей или законных представителей)</b>	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению семей с детьми в санаторно-курортных организациях (продолжительность пребывания 30 дней)	47,8
Обеспечение авиаперелета от г. Читы до г. Симферополя и обратно	25,2
Обеспечение проезда семей с детьми от аэропорта г. Симферополя до места нахождения санаторно-курортных организаций и обратно	1,0
<b>Дети школьного возраста и их сопровождающие</b>	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей школьного возраста в организациях отдыха детей и их оздоровления (продолжительность пребывания 21 день)	43,1
Обеспечение авиаперелета от г. Читы до г. Симферополя и обратно	24,5
Обеспечение проезда семей с детьми от аэропорта г. Симферополя до места нахождения санаторно-курортных организаций и обратно	1,0

Согласно акту об оказании услуг от 27 октября 2015 года оздоровились и отдохнули 169 человек, что на 31 человека меньше заявленной численности по контракту, в том числе: 23 неработающих пенсионера (на 4 человека больше, чем заявлено в контракте); 44 ребенка и 32 родителя, что на

18 детей меньше; 63 ребенка школьного возраста, что на 24 человека меньше, и 7 сопровождающих вместо 8.

Фактическая стоимость оказанных услуг составила 11808,6 тыс. рублей, что на 2769,7 тыс. рублей, или на 18,9 %, меньше суммы контракта.

Заказчик произвел исполнителю оплату в общей сумме 12274,2 тыс. рублей (платежные поручения: от 3 августа 2015 года № 600670 на сумму 4406,8 тыс. рублей, от 11 августа 2015 года № 646735 на сумму 1341,3 тыс. рублей, от 11 августа 2015 года № 646736 на сумму 29,0 тыс. рублей, от 13 августа 2015 года № 659520 на сумму 3635,8 тыс. рублей, от 14 августа 2015 года № 664866 на сумму 70,0 тыс. рублей, от 14 августа 2015 года № 664865 на сумму 76,0 тыс. рублей, от 19 августа 2015 года № 686126 на сумму 2715,3 тыс. рублей).

Исполнитель осуществил возврат денежных средств в общей сумме 465,6 тыс. рублей (платежные поручения от 10 декабря 2015 года № 479 на сумму 265,6 тыс. рублей, от 10 декабря 2015 года № 480 на сумму 100,0 тыс. рублей, от 14 декабря 2015 года № 484 на сумму 100,0 тыс. рублей).

Выборочная проверка документов, подтверждающих оказанные услуги по организации отдыха и оздоровления пенсионеров, семей с детьми и детей школьного возраста в Республике Крым (акты выполненных работ, платежные поручения, билеты и обратные талоны санаторно-курортных путевок), показала, что ООО «Крымские курорты» закупило билеты 6 детям до 2 лет по цене как на ребенка до 12 лет. Стоимость авиабилетов на 6 детей составляла в общей сумме 130,8 тыс. рублей (стоимость билета Чита - Москва составляла 9,3 тыс. рублей, Москва - Симферополь - Москва - 12,5 тыс. рублей).

При этом в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 106 Воздушного кодекса Российской Федерации пассажир воздушного судна имеет право бесплатного провоза с собой одного ребенка в возрасте не старше двух лет без предоставления ему отдельного места.

Также следует отметить, что полный возраст 44 детей, отдохнувших в санатории «Славутич» с родителями, на момент заезда составлял: 7 месяцев - 1 человек, 1 год - 5 человек, 2 года - 8 человек, 3 года - 5 человек, 4 года - 8 человек, 5 лет - 8 человек, 6 лет - 9 человек. Детям на путевки скидки ООО «Крымские курорты» не предоставлялись (стоимость путевки составляла 47,8 тыс. рублей).

Необходимо отметить, что трансфер от аэропорта г. Симферополя до санатория «Славутич» составлял 1,0 тыс. рублей на ребенка от 0 до 6 лет и 1,0 тыс. рублей на родителя. Детский билет не был предусмотрен и не заложен в стоимость контракта.

Таким образом, минтрудом Забайкальского края при определении цены контракта не учитывалась возможность льготного обеспечения путевками и проезда детей в возрасте от 0 до 6 лет, что влечет риски неэффективного использования средств федерального бюджета.

Минтрудом Забайкальского края (заказчик) заключен государственный контракт от 13 июля 2015 года № 002/15 с государственным автономным учреждением социального обслуживания «Реабилитационный центр «Шиванда» Забайкальского края на сумму 2125,0 тыс. рублей на отдых и оздоровление (без лечения) 65 человек, в том числе 25 неработающих пенсионеров, 26 детей и 14 родителей. Заезд осуществлялся в период с августа по декабрь 2015 года.

Стоимость услуг по организации отдыха и оздоровления в реабилитационном центре «Шиванда» на одного человека, заложенная в стоимость контракта, представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

Наименование услуг	Стоимость услуг на одного человека
Неработающие пенсионеры	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению неработающих пенсионеров в санаторно-курортных организациях (продолжительность пребывания 21 день)	24,9
Обеспечение проезда пенсионеров от г. Читы до места нахождения санаторно-курортных организаций и обратно	0,5
Семьи с детьми (ребенок от 0 до 6 лет и один из родителей или законных представителей)	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению семей с детьми в санаторно-курортных организациях (продолжительность пребывания 30 дней)	36,0
Обеспечение проезда семей с детьми от г. Читы до места нахождения санаторно-курортных организаций и обратно	0,5
Обеспечение проезда семей с детьми от г. Читы до места нахождения санаторно-курортных организаций и обратно (детский)	0,2

Согласно акту об оказании услуг от 28 декабря 2015 года оздоровился и отдохнул 51 человек, что на 14 человек меньше заявленной численности по контракту, в том числе: 24 неработающих пенсионера (на 1 человека меньше, чем заявлено в контракте), при этом 2 человека отдохнули неполный срок - 12 дней, 1 человек - 13 дней и 1 человек - 20 дней; 14 детей (на 12 человек меньше) и 13 родителей (на 1 человека меньше).

Фактическая стоимость оказанных услуг составила 1550,6 тыс. рублей, что на 574,4 тыс. рублей, или на 27 %, меньше суммы контракта.

Заказчик произвел исполнителю оплату в размере 1792,4 тыс. рублей (платежные поручения от 18 августа 2015 года № 676998 на сумму 258,7 тыс. рублей, от 17 сентября 2015 года № 863635 на сумму 332,6 тыс. рублей, от

29 сентября 2015 года № 53156 на сумму 1201,1 тыс. рублей). Исполнитель осуществил возврат денежных средств заказчику на сумму 241,8 тыс. рублей (платежное поручение от 16 декабря 2015 года № 1005).

Полный возраст детей, отдыхавших в реабилитационном центре «Шиванда» с родителями, на момент заезда составлял: 8 месяцев - 1 ребенок, 9 месяцев - 1 ребенок, 10 месяцев - 1 ребенок, 2 года - 1 ребенок, 3 года - 1 ребенок, 4 года - 2 ребенка, 5 лет - 3 ребенка, 6 лет - 4 ребенка.

В соответствии с приказом государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр «Шиванда» от 12 января 2015 года № 4а утверждена стоимость проживания в реабилитационном центре. Льготы на проживание детей от 0 до 6 лет не предусмотрены.

Минтрудом Забайкальского края (заказчик) заключен государственный контракт от 16 сентября 2015 года № 003/15 с государственным автономным учреждением социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Спасатель» Забайкальского края на сумму 1027,3 тыс. рублей на отдых и оздоровление (без лечения) 30 человек, в том числе 13 детей и 9 родителей, 8 детей школьного возраста. Заезд осуществлялся в период с сентября по декабрь 2015 года.

Стоимость услуг по организации отдыха и оздоровления в реабилитационном центре для детей и подростков с ограниченными возможностями «Спасатель» на одного человека, заложенная в стоимость контракта, представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

Наименование услуг	Стоимость услуг на одного человека
Семьи с детьми (ребенок от 0 до 6 лет и один из родителей или законных представителей)	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению семей с детьми в санаторно-курортной организации (продолжительность пребывания 30 дней)	36,0
Обеспечение проезда семей с детьми до места нахождения санаторно-курортной организации и обратно	0,14
Обеспечение проезда семей с детьми до места нахождения санаторно-курортной организации и обратно	1,3
Дети школьного возраста	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей школьного возраста в санаторно-курортной организации (продолжительность пребывания 21 день)	25,2
Обеспечение проезда детей школьного возраста до места нахождения санаторно-курортной организации и обратно	0,14
Обеспечение проезда детей школьного возраста до места нахождения санаторно-курортной организации и обратно	1,6

Согласно актам об оказании услуг от 26 октября 2015 года и от 20 ноября 2015 года оздоровились и отдохнули 7 человек, что на 23 человека меньше заявленной численности по контракту, в том числе: 2 ребенка, что на 11 человек меньше, и 2 родителя, что на 7 человек меньше; 3 ребенка школьного возраста, что на 5 человек меньше.

Фактическая стоимость оказанных услуг составила 224,3 тыс. рублей, что на 803,0 тыс. рублей, или в 3,6 раза, меньше суммы контракта.

Заказчик произвел исполнителю оплату в сумме 224,3 тыс. рублей (платежные поручения: от 5 октября 2015 года № 96639 на сумму 123,0 тыс. рублей, от 15 декабря 2015 года № 609398 на сумму 101,3 тыс. рублей).

В соответствии с приказом государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Спасатель» от 30 июля 2015 года № 111 утверждена стоимость проживания в реабилитационном центре. Льготы на проживание детей от 0 до 6 лет не предусмотрены.

Минтрудом Забайкальского края (заказчик) заключен государственный контракт от 16 сентября 2015 года № 004/15 с государственным автономным учреждением социального обслуживания «Реабилитационный центр «Шиванда» Забайкальского края на сумму 2006,3 тыс. рублей на отдых и оздоровление (без лечения) 75 человек, в том числе 50 неработающих пенсионеров, 25 детей школьного возраста. Заезд осуществлялся с августа по декабрь 2015 года.

Стоимость услуг по организации отдыха и оздоровления в реабилитационном центре «Шиванда» на одного человека, заложенная в стоимость контракта, представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)	
Наименование услуг	Стоимость услуг на одного человека
Неработающие пенсионеры	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению неработающих пенсионеров в санаторно-курортных организациях (продолжительность пребывания 21 день)	24,9
Обеспечение проезда пенсионеров от г. Читы до места нахождения санаторно-курортных организаций и обратно	0,96
Дети школьного возраста	
Оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей школьного возраста в санаторно-курортных организациях (продолжительность пребывания 21 день)	25,2

Согласно акту об оказании услуг от 22 декабря 2015 года оздоровились и отдохнули 39 человек, что на 36 человек меньше заявленной численности по контракту, в том числе: 18 неработающих пенсионеров, что на 32 чело-



века меньше заявленной численности по контракту, 21 ребенок школьного возраста (на 4 человека меньше).

Фактическая стоимость оказанных услуг составила 962,8 тыс. рублей, в том числе:

стоимость путевок на 17 неработающих пенсионеров (21 день пребывания) - 423,4 тыс. рублей; стоимость путевки 1 пенсионера (3 дня пребывания) - 3,5 тыс. рублей; проезд от г. Читы до санатория 7 пенсионеров - 6,7 тыс. рублей;

стоимость путевок для 21 школьника - 529,2 тыс. рублей.

Заказчик произвел исполнителю оплату в объеме 984,1 тыс. рублей (платежные поручения: от 15 декабря 2015 года № 609399 на сумму 461,1 тыс. рублей и от 30 сентября 2015 года № 65238 на сумму 523,2 тыс. рублей). Исполнитель осуществил возврат денежных средств заказчику на сумму 21,3 тыс. рублей (платежное поручение от 18 декабря 2015 года № 1009).

Правилами, утвержденными Постановлением № 563, установлено, что организация мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара, производится путем их размещения в санаторно-курортных организациях, а также организациях отдыха детей и их оздоровления, расположенных на территории Сибирского федерального округа и Республики Крым. Минтруд Забайкальского края обеспечил отдых и оздоровление людей в санаториях, расположенных на территории Республики Крым и Забайкальского края.

Кассовые расходы на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара на территории Забайкальского края составили 14546,3 тыс. рублей, или 82,6 % заявленной суммы и 52,4 % распределенной суммы. Объем остатков средств составил 13228,3 тыс. рублей и перечислен в доход федерального бюджета.

Фактическая численность отдохнувших и оздоровленных людей составила 259 человек, что на 6 человек меньше заявленной численности, в том числе: в Республике Крым - 162 человека (на 38 человек, или на 19 %, меньше заявленной численности) на общую сумму 11808,6 тыс. рублей, в санаториях Забайкальского края - 97 человек (на 32 человека, или на 49,2 %, больше заявленной численности) на общую сумму 2737,7 тыс. рублей. В связи с болезнями людей, медицинскими противопоказаниями, семейными обстоятельствами, нежеланием детей школьного возраста отдыхать без родителей произошли отказы от поездок.

В ходе проверки установлено, что из общей численности отдохнувших и оздоровленных граждан (259 человек) все граждане являлись пострадавшими от крупномасштабного природного пожара, произошедшего 13 апреля 2015 года на территории Забайкальского края, что подтверждено утвержденными губернатором Забайкальского края списками граждан, нуждающихся в оказании материальной помощи в результате чрезвычайной ситуации, возникшей в связи с природными пожарами на территории Забайкальского края.

### **2.3. Использование средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий**

Бюджетные ассигнования, выделенные из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий в целях частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией лесных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, предоставлялись бюджету Забайкальского края согласно Правилам выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2014 года № 110 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 13 Правил перечисление бюджету соответствующего субъекта Российской Федерации межбюджетного трансферта из федерального бюджета в размере 30 % предусмотренного в решении Правительства Российской Федерации объема бюджетных ассигнований осуществляется в 10-дневный срок в установленном порядке в целях своевременного оказания гражданам единовременной материальной помощи (далее - ЕМП), финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости (далее - ФП) и единовременного пособия (далее - ЕП).

Перечисление бюджетных ассигнований во исполнение решений Правительства Российской Федерации в рамках финансового обеспечения пунктов временного размещения и питания пострадавших граждан (далее - ПВР) осуществляется в течение 20 рабочих дней со дня принятия решения в соответствии с пунктом 15 Правил.

Правительству Забайкальского края предполагалось выделить бюджетные ассигнования в сумме 106991,9 тыс. рублей в виде межбюджетных трансфертов для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией лесных пожаров, произошедших в 2015 году, в том числе на выплаты пострадавшим гражданам ЕМП, ФП, ЕП и содержание ПВР.

Получателем и главным распорядителем бюджетных средств, направленных в бюджет Забайкальского края из резервного фонда для частичного финансирования мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, возникшей в результате лесных пожаров, являлось министерство социальной защиты населения Забайкальского края на основании положения о министерстве социальной защиты населения Забайкальского края, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 26 марта 2014 года № 122 (утратило силу в связи с изданием постановления правительства Забайкальского края от 27 декабря 2016 года № 502 «Об утверждении положения о министерстве труда и социальной защиты населения Забайкальского края»).

Информация о сроках и объемах перечисленных и доведенных межбюджетных трансфертов в разрезе распоряжений Правительства Российской Федерации представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

Реквизиты распоряжений Правительства Российской Федерации	Объем выделенных бюджетных ассигнований	Реквизиты платежных поручений	Объем направленных бюджетных ассигнований	Нарушенные сроки в соответствии с Правилами
№ 781-р от 30 апреля 2015 г.	90296,0	№ 573 от 30 апреля 2015 г.	87484,8	
		№ 151 от 28 мая 2015 г.	2811,2	
№ 1341-р от 13 июля 2015 г.	3881,6	№ 640 от 13 августа 2015 г.	3881,6	21 день (ЕМП, ФП, ЕП)
№ 1457-р от 25 июля 2015 г.	4740,0	№ 650 от 13 августа 2015 г.	4740,0	9 дней (ЕМП, ФП, ЕП)
№ 62-р от 23 января 2016 г.	7424,3	№ 649969 от 12 февраля 2016 г.	7424,3	10 дней (ЕП)
№ 2323-р от 1 ноября 2016 г.	650,0	№ 358231 от 23 ноября 2016 г.	650,0	12 дней (ЕМП, ФП)

Исходя из изложенного следует, что в нарушение пункта 13 Правил Минфином России при доведении бюджетных ассигнований из резервного фонда до минтруда Забайкальского края на финансовое обеспечение мероприятий по ликвидации последствий природных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, не со-

блюдались сроки перечисления межбюджетных трансфертов (10 дней) в целях своевременного оказания помощи пострадавшим гражданам. Нарушение сроков при перечислении бюджетных ассигнований в бюджет Забайкальского края в 4 из 5 случаев составило от 9 до 21 дня.

Кроме того, не соблюдались требования в части установленного пунктом 13 Правил размера межбюджетного трансферта, подлежащего перечислению в целях финансового обеспечения мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (30 %). В 4 из 5 случаев межбюджетные трансферты направлялись в размере 100 процентов.

При этом бюджетные ассигнования в сумме 8074,3 тыс. рублей, направленные в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2016 года № 2323-р и от 23 января 2016 года № 62-р, возвращены минтрудом Забайкальского края в федеральный бюджет платежными поручениями от 16 декабря 2016 года № 526455 и от 20 октября 2016 года № 82129 на основании письма Министерства финансов Российской Федерации, направленного 1 апреля 2016 года № 06-07-17/18800, с разъяснением о невозможности возмещения фактически произведенных кассовых расходов бюджетов субъектов Российской Федерации за счет целевых средств резервного фонда на финансовое обеспечение мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Объем бюджетных ассигнований, выделенных из резервного фонда на частичное финансирование мероприятий, связанных с ликвидацией лесных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в 2015 году, составил 98917,6 тыс. рублей.

В целях своевременного покрытия расходов на ликвидацию последствий лесных пожаров минтруд Забайкальского края издал приказ от 30 апреля 2015 года № 628 «Об осуществлении государственным казенным учреждением «Единый социальный расчетный центр» Забайкальского края полномочия по предоставлению единовременной материальной помощи гражданам, утратившим имущество в результате чрезвычайной ситуации 2015 года в Забайкальском крае».

В соответствии с порядком предоставления единовременной материальной помощи гражданам, утратившим имущество в результате чрезвычайной ситуации 2015 года в Забайкальском крае, утвержденным постановлением правительства Забайкальского края от 28 апреля 2015 года № 181, государственное казенное учреждение «Краевой центр социальной защиты населения» Забайкальского края (далее - Учреждение) осуществляло выплаты пострадавшим гражданам.

Сводная информация по доведению бюджетных ассигнований минтрудом Забайкальского края до Учреждения представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

Реквизиты расходного расписания	Дата доведения бюджетных ассигнований	Объем бюджетных ассигнований	Примечание
009/001	5 мая 2015 года	75354,8	
009/004	6 мая 2015 года	(-)33688,8	отозваны
009/001	8 мая 2015 года	12130,0	
009/001	15 мая 2015 года	200,0	
009/001	18 мая 2015 года	15600,0	
009/001	17 июня 2015 года	2811,2	
009/002	17 июня 2015 года	700,0	
009/001	1 июля 2015 года	5900,0	
009/001	3 августа 2015 года	2400,0	
009/001	10 августа 2015 года	5400,0	
009/033	21 августа 2015 года	8340,0	
009/002	21 октября 2015 года	1700,0	
009/001	16 ноября 2015 года	100,0	
009/001	30 ноября 2015 года	600,0	
009/005	17 декабря 2015 года	(-)11,2	отозваны
009/002	25 декабря 2015 года	1100,0	
Всего		98636,0	

В результате анализа представленной информации установлено, что временной период по доведению бюджетных ассигнований минтрудом Забайкальского края до Учреждения в целях дальнейшего оказания финансовой помощи гражданам, пострадавшим в результате лесных пожаров в 2015 году, составил от 1 до 7 месяцев.

Таким образом, начало оказания помощи гражданам, пострадавшим в результате пожаров на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, осуществлено через 23 дня (в размере 42 % общего объема выделенных средств, направленных на оказание помощи) и завершено по истечении более чем 6 месяцев (в размере 1 процента).

Анализ платежных документов, представленных в ходе контрольного мероприятия Учреждением по доведению бюджетных ассигнований до кредитных организаций на счета получателей или организации почтовой связи с доставкой в целях дальнейшей выплаты помощи гражданам, пострадавшим в результате лесных пожаров на территории Забайкальского края в 2015 году, показал, что первая заявка на кассовый расход Учреждением осуществлена 6 мая 2015 года № 00008328 и последняя 28 декабря

2015 года № 00021568. Временной период перечисления бюджетных ассигнований на оказание ЕМП, ФП и ЕП пострадавшим гражданам составил 7 месяцев (по мере поступления средств из Минфина России).

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 13 июля 2015 года № 1341-р правительству Забайкальского края выделены бюджетные ассигнования в размере 281,6 тыс. рублей на ПВР.

Сводные данные о количестве граждан, планируемых к размещению в ПВР и питания для эвакуируемых граждан Забайкальского края, и о необходимых бюджетных ассигнованиях (утверждены губернатором Забайкальского края К.К. Ильковским) приведены в следующей таблице:

Наименования ПВР и питания	Количество планируемых к размещению граждан	Необходимые бюджетные ассигнования, тыс. руб.
Дом-интернат н.п. Южный Аргалей	2	8,0
СОШ с. Казаново	4	16,0
ПНДИ пос. Первомайский	38	62,4
Общежитие ПЛ-15 пос. Первомайский	50	83,2
Реабилитационный центр «Дружба» н.п. Чернышевск	10	56,0
СОШ с. Алеур	5	4,0
Чернышевский детский дом «Гнездышко» н.п. Чернышевск	16	51,2
г. Чита «Атамановский дом-интернат»	1	0,8
Всего	126	281,6

В целях развертывания и содержания ПВР для пострадавших в лесных пожарах граждан минтруд Забайкальского края предоставил субсидии на иные цели, не связанные с возмещением нормативных затрат на оказание в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнение работ) из бюджета Забайкальского края государственному автономному учреждению социального обслуживания «Атамановский дом-интернат для престарелых и инвалидов» Забайкальского края (далее - Автономное учреждение) на основании заключенного между сторонами соглашения от 18 августа 2015 года № 46ИЦ (далее - Соглашение).

Таким образом, указанная субсидия была предоставлена спустя 4 месяца после возникновения чрезвычайной ситуации на территории Забайкальского края (13 апреля 2015 года).

В соответствии с пунктом 2.4 Соглашения Автономное учреждение вправе получать и расходовать по целевому направлению субсидию на развертывание и содержание ПВР в период с 13 по 21 апреля 2015 года в сумме 281,6 тыс. рублей. Согласно пункту 2.2 Соглашения учредитель

в лице минтруда Забайкальского края требует частичного или полного возврата предоставленной Автономному учреждению субсидии, если фактическое исполнение Автономным учреждением мероприятия меньше по объему, чем это предусмотрено. Также в соответствии с пунктом 2.3 Соглашения Автономное учреждение обязуется возвращать субсидию или ее часть в случае, если фактически исполненное мероприятие меньше по объему, чем это предусмотрено.

Согласно представленному расчету расходов на одного человека в день на содержание в ПВР «Горняк» предусмотрено 0,8 тыс. рублей, что соответствует подпункту «в» пункта 2 Правил.

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия произведен перерасчет объема фактически исполненного мероприятия на основании представленных документов с информацией о временном периоде пребывания в ПВР пострадавших граждан, в результате которого установлено, что сумма затраченных Автономным учреждением средств в период с 13 по 21 апреля 2015 года фактически составила 60,8 тыс. рублей, в связи с чем в соответствии с пунктами 2.2 и 2.3 Соглашения средства в объеме 220,8 тыс. рублей подлежат возврату в федеральный бюджет. При этом минтрудом Забайкальского края предусмотренное Соглашением требование о возврате предоставленной субсидии при фактическом исполнении мероприятия в меньшем объеме не направлялось.

В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено обращение взыскания на наличные денежные средства, обнаруженные у должника, в том числе хранящиеся в банках или иных кредитных организациях.

Исходя из ответа на запрос Счетной палаты, полученного от ФССП России (от 12 июля 2017 года № 00151/17/65099-ДА) в рамках контрольного мероприятия, следует, что обращения взыскания на расчетные счета граждан, пострадавших и получивших ЕМП и ФП в связи с утратой имущества первой необходимости в рамках ликвидации последствий природных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края, осуществлялись: в 2015 году - по 8 исполнительным производствам, в 2016 году - по 38, в 2017 году - по 2. Вместе с тем в соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 101 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание не может быть обращено на суммы ЕМП.

Согласно ответу на запрос контроль видов доходов, на которые не может быть обращено взыскание, УФССП России по Забайкальскому краю не

осуществляет по причине непредоставления кредитными организациями сведений об источнике поступления денежных средств на лицевые счета граждан, и в случае взыскания с граждан указанных средств, УФССП России по Забайкальскому краю предлагает гражданам самостоятельно предоставлять судебным приставам документы, подтверждающие, что взысканные денежные средства относятся к доходам, на которые в соответствии с действующим законодательством не может быть обращено взыскание.

**2.4. Финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших на территории Российской Федерации, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктур**

Правительством Российской Федерации на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территориях Республики Хакасия и Забайкальского края, принято решение о выделении в 2015 году из федерального бюджета бюджету Забайкальского края 365067,0 тыс. рублей (постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429).

Указанным постановлением утверждены Правила предоставления в 2015 году из федерального бюджета бюджетам Республики Хакасия и Забайкальского края иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территориях Республики Хакасия и Забайкальского края, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры (далее - Правила № 429).

Между Минстроем России и правительством Забайкальского края заключено Соглашение от 28 мая 2015 года № 05-178/С (далее - Соглашение № 05-178/С) о предоставлении иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджету Забайкальского края на финансовое обеспечение реализации мер поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры в размере 123062,8 тыс. рублей (первоначальная редакция).



В нарушение пункта 14 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», предусматривающего заключение соглашения о предоставлении бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий, иных межбюджетных трансфертов главными распорядителями средств федерального бюджета в двухнедельный срок после принятия акта Правительства Российской Федерации об утверждении распределения субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, Минстроем России Соглашение № 05-178/С заключено с нарушением установленного срока на 14 дней.

В 2015 году к Соглашению № 05-178/С заключены 7 дополнительных соглашений, сумма межбюджетных трансфертов увеличена до 364633,5 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 22 декабря 2015 года № 7 общий объем средств федерального бюджета определен в размере 364633,5 тыс. рублей на мероприятия, приведенные в следующей таблице:

	Общая площадь, кв. м	Стоимость 1 кв. м, тыс. руб.	Размер расходного обязательства, тыс. руб.
Частный жилищный фонд			
Строительство жилья	5364,0	40,0	214560,0
Проведение капитального ремонта	313,1	5,0	890,3
Приобретение жилья	1358,5	30,0	40755,0
Муниципальный жилищный фонд			
Строительство жилья	1176,0	40,0	47040,0
Проведение капитального ремонта	90,5	5,0	452,4
Приобретение жилья	72,4	30,0	2172,0
Коммунальная инфраструктура			
Строительство			58763,9
Итого:			364633,5

Полномочия главных распорядителей средств федерального бюджета, поступивших в краевой бюджет на финансирование расходных обязательств субъекта Российской Федерации (муниципальных образований) по реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструк-

туры, осуществляли минтерразвития Забайкальского края и департамент городского имущества и земельных отношений Забайкальского края.

В 2015 году Минстроям России иные межбюджетные трансферты перечислены минтерразвития Забайкальского края в соответствии с заключенным Соглашением № 05-178/С в объеме 364633,5 тыс. рублей (100 %), в том числе:

29 мая 2015 года - 123062,8 тыс. рублей;  
6 июля 2017 года - 52221,8 тыс. рублей;  
22 июля 2015 года - 37032,0 тыс. рублей;  
31 июля 2015 года - 20670,0 тыс. рублей;  
6 августа 2015 года - 30210,4 тыс. рублей;  
19 августа 2015 года - 64800,0 тыс. рублей;  
27 ноября 2015 года - 12561,0 тыс. рублей;  
23 декабря 2015 года - 24075,5 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2016 года числился остаток иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в сумме 4702,2 тыс. рублей (1,3 % объемов финансирования, определенных Соглашением № 05-178/С и постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429), который возвращен в полном объеме в федеральный бюджет платежным поручением от 28 января 2016 года № 20394.

На 2016 год остаток иных межбюджетных трансфертов подтвержден Минстроям России в сумме 1659,0 тыс. рублей.

Согласно пункту 20 постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2015 года № 1456 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» (далее - Постановление № 1456), пункту 5 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации возврат главными администраторами доходов федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации остатка межбюджетных трансфертов, в отношении которых принято решение о наличии потребности в направлении их в 2016 году на те же цели, осуществляется не позднее 30 рабочих дней со дня поступления указанных средств в федеральный бюджет.

В нарушение пункта 20 Постановления № 1456 возврат в доход бюджета Забайкальского края остатков межбюджетных трансфертов 2015 года в объеме 1659,0 тыс. рублей, в отношении которых Минстроям России принято решение о наличии потребности в направлении их в 2016 году на реализацию мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших на территории Российской Федерации, а также мероприятий по строитель-

ству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры, осуществлен Минстроем России платежным поручением от 25 марта 2016 года № 731402, т.е. с превышением установленного срока - не позднее 16 марта 2016 года.

По состоянию на 1 января 2017 года остатки иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета не выявлены.

По данным бюджетной отчетности минтерразвития Забайкальского края, объем незавершенного строительства по реализации мероприятий в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429 на 1 января 2016 года составлял 270334,0 тыс. рублей, на 1 января 2017 года - отсутствует.

В минтерразвития Забайкальского края в 2016 году УФК по Забайкальскому краю проведена выездная проверка правомерности использования средств федерального бюджета, предоставленных в 2015 году бюджету Забайкальского края, иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429.

Указанной проверкой выявлены финансовые нарушения на сумму 11370,00 тыс. рублей, в том числе: 2520,00 тыс. рублей - оказание минтерразвития Забайкальского края государственной поддержки не в полном объеме; 8850,00 тыс. рублей - нецелевое использование бюджетных средств.

Проверкой УФК по Забайкальскому краю полноты предоставленных документов и обоснованности включения граждан в список граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в жилых помещениях, признанных непригодными для проживания либо утраченных в результате пожара, произошедшего на территории Забайкальского края (далее - Список), нарушения не установлены.

В ходе проверки сотрудниками Счетной палаты Российской Федерации проведена выборочная проверка полноты состава документов, необходимых для включения граждан в Список, а также обоснованности принятия решения о включении граждан в Список. В результате выявлены следующие нарушения.

1. Пунктом 7 Правил № 429 установлено, что к членам семьи граждани-на относятся постоянно проживающие и зарегистрированные либо при-

знанные в судебном порядке постоянно проживающими по месту жительства в утраченном жилье на момент чрезвычайной ситуации совместно с ним его супруг или супруга, дети (в том числе усыновленные, находящиеся под опекой (попечительством), находящиеся на воспитании в приемных семьях), родители и усыновители этого гражданина и его внуки, а также иные лица, признанные решением суда членами семьи гражданина, если они вселены в утраченное жилье гражданином в качестве членов его семьи.

Пунктом 5 Порядка осуществления мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации 2015 года, обусловленной установлением сухой ветреной погоды и большим количеством природных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 14 мая 2015 года № 223 (далее - Порядок № 223), определен состав документов, необходимых для включения гражданина и членов его семьи в Список.

При этом согласно пункту 11 Порядка № 223 гражданину отказывается во включении в Список в случае непредставления необходимых документов.

В нарушение указанных положений Порядка № 223 минтерразвития Забайкальского края был сформирован Список при отсутствии в составе документов гражданина Б. документа, подтверждающего статус члена семьи гражданина.

Данное нарушение устранено в ходе проведения контрольного мероприятия.

2. Подпунктом «а» пункта 4 Правил № 429 предусмотрено, что трансферты предоставляются на финансовое обеспечение реализации мероприятий по предоставлению мер поддержки гражданам, имеющим другое жилое помещение (долю в жилом помещении), если его площадь менее учетной нормы площади жилого помещения, установленной в соответствии со статьей 50 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Пунктом 9 Правил № 429 определено, что при расчете размеров трансфертов не учитываются граждане, которые помимо утраченного или требующего капитального ремонта жилья имеют в собственности иное жилое помещение, пригодное для проживания.

Пунктом 7 Порядка № 223 определен перечень документов, которые указанный гражданин вправе представить по собственной инициативе.

При этом в случае непредставления указанных в настоящем пункте документов гражданином по собственной инициативе для рассмотрения

заявления уполномоченный орган в течение 3 рабочих дней со дня регистрации заявления запрашивает данные документы (их копии или содержащуюся в них информацию) в органах государственной власти, органах местного самоуправления, подведомственных государственным органам, органам местного самоуправления организациях с использованием системы межведомственного информационного взаимодействия.

Проверкой установлено, что документы, необходимые для включения гражданина и членов его семьи в Список в соответствии с пунктом 7 Порядка № 223, гражданами не представлены, а минтерразвития Забайкальского края в нарушение установленного Порядка № 223 не запрошены справки органов государственной регистрации, органа, осуществляющего техническую инвентаризацию, о наличии или отсутствии жилых помещений на праве собственности у членов семьи следующих граждан:

заявитель Б. - на 2 членов семьи;

заявитель Щ. - на 1 члена семьи.

Вместе с тем при отсутствии указанных документов гражданке Б. на основании пункта 1 распоряжения правительства Забайкальского края от 28 декабря 2015 года № 702-р бесплатно в общую долевую собственность в равных долях с двумя членами семьи Б. предоставлен жилой дом, расположенный по адресу: Забайкальский край, Читинский район, с. Смоленка, мкр. Благодатный, д. 8, общей площадью 56,5 кв. м, стоимостью 2157,4 тыс. рублей, а также гражданке Щ. в соответствии с постановлением администрации муниципального района «Читинский район» от 26 января 2016 года № 85 «О заключении договора найма специализированного (маневренного) жилого помещения во владение и пользование» предоставлен жилой дом, расположенный по адресу: Забайкальский край, Читинский район, с. Смоленка, мкр. Благодатный, д. 51, общей площадью 73 кв. м, стоимостью 2840,5 тыс. рублей.

Данные нарушения устранены в ходе проведения контрольного мероприятия - предоставлены копии документов органов государственной регистрации о наличии или отсутствии жилых помещений на праве собственности, полученные 5 июля 2017 года представителем минтерразвития Забайкальского края.

В целях предоставления финансовой поддержки для проведения капитального ремонта жилых помещений граждан, являвшихся собственниками жилых помещений, поврежденных в результате чрезвычайной ситуации, оказана финансовая помощь в размере 505,3 тыс. рублей двум гражданам.

## **Строительство жилых помещений и коммунальной инфраструктуры**

Строительство жилых помещений и коммунальной инфраструктуры в рамках ликвидации последствий пожаров 2015 года осуществлялось государственным казенным учреждением «Служба единого заказчика» Забайкальского края (далее - ГКУ «Служба единого заказчика», Учреждение), находящимся в ведении минтерразвития Забайкальского края, выполняющего функции учредителя.

Согласно бюджетной отчетности минтерразвития Забайкальского края за 2015 год (ф. № 0503324) кассовые расходы межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, а также мероприятий по строительству и восстановлению коммунальной и социальной инфраструктуры составили 320363,9 тыс. рублей, или 100 % утвержденных бюджетных назначений (КБК 069 00005015055474414 310), которые в соответствии с условиями заключенных ГКУ «Служба единого заказчика» государственных контрактов направлены на следующие цели:

260117,7 тыс. рублей - оплата работ по строительству жилых домов взамен утраченных в результате пожаров 2015 года;

51396,1 тыс. рублей - оплата работ по строительству объектов коммунальной инфраструктуры;

8850,0 тыс. рублей - оплата работ по реконструкции 2-3 этажей ГУЗ «Забайкальский краевой центр медицинской реабилитации» (далее - Реконструкция 2-3 этажей ГУЗ) под жилые помещения квартирного типа.

Государственные контракты заключены без применения конкурентных способов закупки с единственным поставщиком в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

Перечень единственных поставщиков в составе трех подрядных организаций (ООО «Бизнес-Индустрия», ООО «ДСК Забайкальская» и ООО «Звезда») утвержден правительством Забайкальского края в рамках заседания региональной комиссии по чрезвычайным ситуациям и направлен для согласования в Минстрой России письмом минтерразвития Забайкальского края от 19 мая 2015 года № 14-5124.

Строительство жилья на территории Забайкальского края осуществлялось в соответствии с типовыми проектами с использованием газобетона, СИП-панелей, бруса, клееного бруса, по следующим типоразмерам жилых домов: в размере 33 кв. м для одиноких граждан, 42 кв. м на семью из двух человек

и по 18 кв. м на каждого члена семьи при составе семьи из трех и более человек, но не более общей площади утраченного жилья (за исключением семей с тремя и более детьми в возрасте до 18 лет, общая площадь жилья определяется из расчета 18 кв. м на каждого члена семьи).

Разработка проектной документации с обязательным прохождением государственной экспертизы для определения достоверности сметной стоимости проекта в Забайкальском крае осуществлялась подрядными организациями в соответствии с условиями заключенных государственных контрактов.

Первоначально Соглашением № 05-178/С предусмотрено строительство 54 жилых помещений (из них 26 - муниципальных) площадью 2334 кв. м на общую сумму 93360,0 тыс. рублей.

В соответствии с решением, принятым по итогам совещания по вопросу строительства домов гражданам, лишившимся жилых помещений в результате чрезвычайной ситуации, вызванной природными пожарами, под председательством губернатора Забайкальского края К.К. Ильковского (протокол от 3 июня 2015 года № ПРШ-89-15), директору ГКУ «Служба единого заказчика» Г.В. Литвинцеву поручено принять меры к строительству 140 жилых домов (в том числе 26 - муниципальных).

ГКУ «Служба единого заказчика» заключены государственные контракты от 4 июня 2015 года на выполнение работ по строительству 160 жилых домов общей площадью 8325 кв. м, что отражено в следующей таблице:

Реквизиты заключенного контракта / генеральный подрядчик	Расходные обязательства в соответствии с контрактами		Расходные обязательства в соответствии с Соглашением (в ред. от 28.05.2015 г.)		Отклонение (+/-)	
	площадь, кв. м	сумма, тыс. руб.	площадь, кв. м	сумма, тыс. руб.	площадь, кв. м	сумма, тыс. руб.
Строительство жилых домов, всего	8325,0	333000,0	2334,0	93360,0	-5991,0	-239640,0
ГК № 210-ЧС от 04.06.2015 г. / ООО «ДСК Забайкальская»	2592,0	103680,0	-	-	-	-
ГК № 211-ЧС от 04.06.2015 г. / ООО «Бизнес-Индустрия» (Чернышевский, Читинский районы)	3645,0	145800,0	-	-	-	-
ГК № 212-ЧС от 04.06.2015 г. / ООО «Бизнес-Индустрия» (Александрово-Заводской, Приаргунский, Читинский районы)	2088,0	83520,0	-	-	-	-

В соответствии с указанными контрактами источником финансирования работ по строительству объектов жилого фонда являются «субсидии из федерального бюджета».

В нарушение части 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации ГКУ «Служба единого заказчика» в 2015 году приняты бюджетные обяза-

тельства по заключенным государственным контрактам в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств на сумму 239640,0 тыс. рублей.

Указанное нарушение отражено также по результатам выездной проверки ТУ Росфиннадзора в Забайкальском крае (акт от 13 октября 2015 года). При этом прокуратурой Забайкальского края за ненадлежащее исполнение обязанностей, выразившееся, в том числе, в принятии в 2015 году бюджетных обязательств сверх установленных лимитов, направлены руководителю Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Забайкальскому краю соответствующие материалы для решения вопроса об уголовном преследовании директора ГКУ «Служба единого заказчика» Г.В. Литвинцева (письмо от 21 марта 2017 года № 7/1-126-2017).

Кроме того, согласно информации прокуратуры Забайкальского края от 29 июня 2017 года Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Забайкальскому краю в декабре 2016 года в отношении бывших должностных лиц ГКУ «Служба единого заказчика», в том числе бывшего директора Учреждения Г.В. Литвинцева, возбуждено уголовное дело по факту получения в составе организованной группы взятки в виде денежных средств на общую сумму не менее 14198,4 тыс. рублей от директоров ООО «ДСК Забайкальская» и ООО «Бизнес-Индустрия», в том числе за участие указанных фирм в выполнении государственных контрактов на строительство жилых домов взамен утраченных в результате пожаров 2015 года (контракты от 4 июня 2015 года № 210-ЧС, № 211-ЧС, № 212-ЧС, от 5 июня 2015 года № 213-ЧС).

В течение 2015 года данные о пострадавших уточнялись по причине вынесения судебных решений о признании граждан пострадавшими и включении их в соответствующие списки, а также ввиду отказа граждан от предоставления приобретенного жилья в пользу строительства (и наоборот), что стало причиной уточнений условий заключенных государственных контрактов в части объема и стоимости выполненных работ.

В окончательной редакции Соглашения № 05-178/С с учетом внесенных изменений (дополнительное соглашение от 22 декабря 2015 года № 7) предусматривалось строительство 6540 кв. м жилых помещений на общую сумму 261600,0 тыс. рублей, что на 61123,1 тыс. рублей меньше уточненных обязательств ГКУ «Служба единого заказчика» по заключенным контрактам.

В результате по состоянию на 1 января 2016 года кредиторская задолженность перед заказчиками по заключенным контрактам на строительство жилых помещений и объектов коммунальной инфраструктуры составила



85485,0 тыс. рублей, из которых 61028,7 тыс. рублей (72 %) - за выполненные работы по строительству жилых домов.

Сведения о кредиторской задолженности по заключенным государственным контрактам представлены в следующей таблице:

Реквизиты заключенного контракта	Уточненные расходные обязательства субъекта в соответствии с контрактом		Уточненные расходные обязательства субъекта в соответствии с Соглашением		Оплачено работ в 2015 г. за счет средств федерального бюджета		Кредиторская задолженность на 01.01.2016 г.	Экономия/перерасход средств федерального бюджета (гр. 7 - гр. 5)
	площадь, кв. м	сумма, тыс. руб.	площадь, кв. м	сумма, тыс. руб.	площадь, кв. м	сумма, тыс. руб.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Строительство жилых помещений								
Всего	8121,0	322723,1	6540,0	261600,0	6502,9	260117,7	61028,7	-1482,3
ГК № 210-ЧС (в ред. от 25.01.2016 г.)	2511,0	99745,4	-	-	2180,2	87207,6	12537,8	87207,6
ГК № 211-ЧС (в ред. от 21.01.2016 г.)	3639,0	144605,9	-	-	2966,2	118647,1	25958,8	118647,1
ГК № 212-ЧС (в ред. от 21.01.2016 г.)	1899,0	75491,8	-	-	1356,6	54263,0	21228,7	54263,0
ГК № 258-ЧС от 07.10.2015 г.	72,0	2880,0	-	-	0,0	0,0	1303,3	0,0
Строительство объектов коммунальной инфраструктуры (с. Смоленка, Читинский район)								
Всего	-	55255,4	-	58763,9	-	51396,1	3859,3	-7367,8
№ 11.7500.2705.15 от 06.10.2015 г. Электрические сети	-	3859,3	-	-	-	0,0	3859,3	0,0
ГК № 213-ЧС от 05.06.2015 г. Тепловые сети. Котельная	-	51396,1	-	-	-	51396,1	0,0	51396,1
Реконструкция 2-3 этажей ГУЗ								
ГК № 227-ЧС от 09.07.2015 г.	1105	29500,0	0	0	-	8850,0	20597,0	+8850,0
Итого	-	407478,5	-	-	-	320363,9	85485,0	0,0

По итогам проведенной УФК по Забайкальскому краю в 2016 году проверки ГКУ «Служба единого заказчика» и минтерразвития Забайкальского края (акты от 4 и 18 октября 2016 года, соответственно) установлено, что часть средств федерального бюджета в сумме 8850,0 тыс. рублей была направлена ГКУ «Служба единого заказчика» на Реконструкцию 2-3 этажей ГУЗ под жилые помещения квартирного типа (аванс по контракту № 227-ЧС),

что не соответствует целям предоставления иных межбюджетных трансфертов, установленных Правилами № 429.

В соответствии с решением Минфина России от 28 декабря 2016 года № 801 средства федерального бюджета, использованные не по целевому назначению, в сумме 8850,0 тыс. рублей возвращены в доход федерального бюджета (заявка на возврат от 9 января 2017 года № ДОВ-62).

В течение 2016 года кредиторская задолженность по заключенным контрактам в общей сумме 85485,0 тыс. рублей частично погашена за счет средств краевого бюджета (57047,0 тыс. рублей) и по состоянию на 1 июля 2017 года составила 30000,0 тыс. рублей (с учетом работ, принятых в 2016 году на сумму 1562,0 тыс. рублей по ГК от 7 октября 2015 года № 258-ЧС).

Согласно представленным минтерразвития Забайкальского края пояснениям остаток кредиторской задолженности в сумме 30000,0 тыс. рублей числится на балансе ГКУ «Служба единого заказчика» в связи с предоставлением в мае 2015 года в целях оперативной ликвидации последствий пожаров по решению губернатора Забайкальского края К.К. Ильковского денежных средств подрядным организациям в общей сумме 30000,0 тыс. рублей (15000,0 тыс. рублей - ООО «Бизнес-Индустрия» и 15000,0 тыс. рублей - ООО «ДСК Забайкальская») на строительство жилых домов для пострадавших граждан из Фонда развития Забайкальского края (далее - Фонд).

В связи с тем, что расчет подрядными организациями с Фондом в сумме 30000,0 тыс. рублей не был произведен, Фонд обратился в порядке судебного производства с иском в Арбитражный суд Забайкальского края к ГКУ «Служба единого заказчика», а также к Забайкальскому краю в лице минтерразвития Забайкальского края и министерства финансов Забайкальского края по взысканию указанных денежных средств с учетом заключенных Фондом с подрядными организациями договоров уступки права требования по неоплаченным государственным контрактам.

Четвертым арбитражным апелляционным судом Забайкальского края 12 мая 2017 года вынесено решение о взыскании с Забайкальского края в лице министерства финансов Забайкальского края за счет краевого бюджета в пользу Фонда 15000,0 тыс. рублей (выданных ООО «Бизнес-Индустрия»). Судебное разбирательство по 15000,0 тыс. рублей, выданным ООО «ДСК Забайкальская», не окончено, дело находится на рассмотрении в Арбитражном суде Забайкальского края. Списание указанной задолженности будет произведено по результатам перечисления денежных средств в Фонд за счет казны Забайкальского края.

Всего в 2015 году в ходе реализации мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации в рамках заключенных ГКУ «Служба единого заказчика» государственных контрактов было построено (реконструировано) 154 жилых помещения площадью 9192,9 кв. м, из которых:

133<sup>2</sup> жилых помещения общей площадью 7984 кв. м построены (из них 5 - реконструированы) и переданы в собственность граждан (в том числе 28 жилых помещений - в собственность муниципальных образований в целях заключения договоров социального найма) в рамках заключенного Соглашения № 05-178/С. При этом за счет средств межбюджетных трансфертов оплачено 6540,0 кв. м жилой площади, исходя из планового значения показателя результативности. Разница плановой и фактической площади построенных жилых помещений обусловлена решением губернатора Забайкальского края о строительстве жилых помещений взамен утраченных в результате пожаров, исходя из социальной нормы (в соответствии с пунктом 7 Правил № 429 размер трансфертов рассчитывался, исходя из предоставления гражданам жилья по социальной норме, но не более общей площади утраченного жилья);

11 жилых помещений общей площадью 552,8 кв. м переданы администрации муниципального района «Читинский район» для расселения жителей бывшего военного городка № 57, с. Смоленка, не вошедших в Список к Соглашению № 05-178/С в связи с отказом Минстроя России (исх. от 20 ноября 2015 года № 37599-ЛС/03), дальнейшее проживание которых в военном городке было невозможно по причине полностью уничтоженной коммунальной инфраструктуры;

9 жилых помещений площадью 579,8 кв. м переданы муниципальным образованиям в целях реализации мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 сентября 2012 года;

1 жилое помещение площадью 73,6 кв. м предоставлено по решению суда, вступившему в силу в феврале 2016 года (за счет средств краевого бюджета).

По итогам исполнения контрактов на строительство объектов коммунальной инфраструктуры за счет средств межбюджетных трансфертов из федерального бюджета завершено строительство объектов «Тепловые сети мкр. КВБЛ в с. Смоленка», «Теплоснабжение микрорайона КВБЛ в с. Смоленка. Котельная» (разрешения на ввод объектов в эксплуатацию от 24 и 18 декабря 2015 года, соответственно), за счет средств краевого бюджета за-

---

<sup>2</sup> С учетом дополнительно построенного жилого помещения площадью 76,4 кв. м для семьи О.Д. Подойницыной в целях оказания государственной поддержки в полном объеме по итогам проверки УФК по Забайкальскому краю.

вершено строительство объекта «Электроснабжение жилого массива с. Смоленка Читинского района» (разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 6 мая 2016 года).

В целях осмотра жилых помещений, построенных взамен признанных непригодными для проживания либо утраченных в результате пожаров 2015 года в рамках государственного контракта от 4 июня 2015 года № 211-ЧС (генеральный подрядчик ООО «Бизнес-Индустрия»), 1 июля 2017 года сотрудниками Счетной палаты Российской Федерации, представителями минтерразвития Забайкальского края и ГКУ «Служба единого заказчика» осуществлен выезд в Читинский район, с. Иван-Озеро и с. Смоленка, мкр. Благодатный.

По результатам осмотра жилых помещений в с. Смоленка, мкр. Благодатный, (дома из газобетона с централизованным тепло- и водоснабжением) установлены отдельные случаи строительного брака и визуальных дефектов, сведения о которых зафиксированы соответствующими актами осмотра.

Кроме того, по итогам проведенной беседы с жителями мкр. Благодатный установлено наличие жалоб граждан, основная часть которых связана с отсутствием необходимой вентиляции и повышенной влажности в жилых домах, по причине чего в зимний период времени на чердачных помещениях образуется значительный объем конденсата и наледи, что способствует образованию плесени и негативно влияет на здоровье проживающих граждан.

При этом с 2015 года по настоящее время ГКУ «Служба единого заказчика» зафиксировано 28 обращений граждан по качеству возведенного жилья (для пострадавших от пожаров в апреле 2015 года), из которых:

20 обращений граждан, зарегистрированных в 2015 году, удовлетворены силами ООО «Бизнес-Индустрия» в добровольном порядке в соответствии с гарантийными обязательствами (5 лет);

8 обращений граждан, зарегистрированных в 2016 году, проживающих в с. Смоленка, мкр. Благодатный, до настоящего времени не удовлетворены. При этом ГКУ «Служба единого заказчика» подготовлено и подано в Арбитражный суд Забайкальского края исковое заявление к ООО «Бизнес-Индустрия» об обязанности исполнить гарантийные обязательства по государственному контракту от 4 июня 2015 года № 211-ЧС, в соответствии с которым 16 января 2017 года возбуждено гражданское дело № А78-312/2017, не рассмотренное по существу по состоянию на 1 июля 2017 года.

Следует отметить, что в органах исполнительной власти Забайкальского края информация о добровольном страховании гражданами жилых до-

мов, пострадавших в результате пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, отсутствует.

По информации минтерразвития Забайкальского края, имели место факты отказа страховых организаций от страхования гражданами жилых домов по причине ветхости жилищного фонда, значительный физический износ которого подтверждается данными Счетной палаты Российской Федерации и региональным отделением Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (по состоянию на 1 июля 2017 года площадь только аварийного жилищного фонда, признанного таковым на 1 января 2012 года, на территории Забайкальского края, по данным Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, составляет 81,70 тыс. кв. м, в нем проживают 4,41 тыс. человек).

#### **2.5. Осуществление компенсации ущерба сельскохозяйственным товаропроизводителям (в том числе личным подсобным хозяйствам)**

По предварительным данным минсельхоза Забайкальского края (письмо в Минсельхоз России от 15 апреля 2015 года № 01-04-06/33), ущерб в сельском хозяйстве региона составил 83,0 млн. рублей. В результате чрезвычайной ситуации природного характера «Природный пожар» пострадали 28 животноводческих стоянок, сгорело более 500 тонн грубых кормов, 660 тонн семян зерновых и кормовых культур, 3 зернотока, уничтожено и повреждено 74 единицы сельскохозяйственной техники, в том числе 30 тракторов.

По итогам совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 22 апреля 2015 года о мерах по восстановлению жилых домов и объектов жизнеобеспечения, пострадавших в результате природных пожаров, произошедших в апреле 2015 года на территориях Республики Хакасия и Забайкальского края (пункт 4 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Д.Н. Козака от 22 апреля 2015 года № ДК-П4-57пр), Минсельхозу России, Правительству Республики Хакасия, правительству Забайкальского края поручено определить размер ущерба, причиненного сельскохозяйственным товаропроизводителям, включая ЛПХ, в результате чрезвычайной ситуации и совместно с Минфином России до 28 апреля 2015 года внести в установленном порядке проекты нормативных актов Правительства Российской Федерации о предоставлении межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам Республики Хакасия и Забайкальского края для оказания финансовой поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

До издания приказа Минсельхоза России от 26 марта 2015 года № 113 «Об утверждении порядка осуществления оценки ущерба сельскохозяйственных товаропроизводителей от чрезвычайных ситуаций природного характера» и его регистрации в Минюсте России 5 мая 2015 года документы и сведения для осуществления оценки ущерба минсельхозом Забайкальского края формировались на основании методических рекомендаций по определению прямых затрат на восстановление объектов сельского хозяйства, пострадавших от чрезвычайных ситуаций природного характера в агропромышленном комплексе (включая ЛПХ).

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 21 апреля 2015 года № Пр-743 и Председателя Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 года № ДМ-П13-2776 правительством Забайкальского края было направлено в Минсельхоз России 2 письма с материалами по заявленному ущербу сельскохозяйственных товаропроизводителей, включая ЛПХ, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации природного характера, для проведения его экспертной оценки (от 27 апреля 2015 года № 1012-КИ, от 6 мая 2015 года № 01-04-06/54).

Минсельхоз России во исполнение протокола № ДК-П4-57пр письмом от 28 апреля 2015 года № АТ-19-07/5715 направил в Правительство Российской Федерации проект распоряжения о направлении бюджетных ассигнований на предоставление Минсельхозом России иных межбюджетных трансфертов на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в 2015 году на территориях Республики Хакасия и Забайкальского края, в размере 47495,5 тыс. рублей (70 % подтвержденного Минсельхозом России ущерба), в том числе Забайкальскому краю - 16081,5 тыс. рублей, согласованный с Минфином России (письмо от 28 апреля 2015 года № 19-04-05/24573).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 783-р Забайкальскому краю выделены бюджетные ассигнования на выплату сельскохозяйственным товаропроизводителям компенсации ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в 2015 года, в размере 16081,5 тыс. рублей.

На основании проведенной Минсельхозом России экспертной оценки дополнительно представленных сведений сельскохозяйственных товаропроизводителей, пострадавших при чрезвычайной ситуации, распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2015 года № 892-р в распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 го-

да № 783-р были внесены изменения, согласно которым объем межбюджетного трансферта Забайкальскому краю составил 31883,3 тыс. рублей, или 70 % суммы ущерба, подтвержденного актами ФГБУ «Россельхозцентр» (45547,5 тыс. рублей).

Информация о результатах экспертизы гибели сельскохозяйственных животных, утраты материальных ценностей и ущерба объектов инфраструктуры в результате природного пожара на территории Забайкальского края и компенсации ущерба представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

Вид сельскохозяйственного товаропроизводителя	Гибель сельскохозяйственных животных			Утрата материальных ценностей, ущерб объектов инфраструктуры	Экспертиза ущерба в Минсельхозе России		Выделено средств из федерального бюджета	Доведено до пострадавших хозяйств
	скот, голов	птица, голов	прямой понесенный ущерб		направлено	согласовано		
Сельскохозяйственные предприятия, КФХ	3131	0	27868,6	210290,8	238159,4	38810,8	26391,3	26391,3
Личные подсобные хозяйства	1178	882	8668,8	0,0	8668,8	6736,7	5492,0	5492,0
Общая сумма	4309	882	36537,4	210290,8	246828,2	45547,5	31883,3	31883,3

При этом согласно проведенной ФГБУ «Россельхозцентр» оценке материалов по ущербу сельскохозяйственных товаропроизводителей Забайкальского края (акты от 27 апреля 2015 года № 002/3, от 7 мая 2015 года № 003д/3, от 27 апреля 2015 года № 002/6, от 7 мая 2015 года № 002д/6, от 27 апреля 2015 года № 002/4, от 7 мая 2015 года № 002д/4, от 7 мая 2015 года № 002д/3-ЛПХ) сумма подтвержденного Минсельхозом России ущерба составила 45547,5 тыс. рублей, или 18,5 % первоначально заявленного в размере 246828,2 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 6 Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1441 (далее - Правила предоставления иных межбюджетных трансфертов, постановление Правительства Российской Федерации № 1441), между Минсельхозом России и правительством Забайкальского края было заключено соглашение о предоставлении иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера от

1 июня 2015 года № 810/19-с (далее - Соглашение № 810/19-с), предметом которого являлось предоставление в 2015 году иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджету Забайкальского края на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера в 2015 году, в размере 31883,3 тыс. рублей.

По условиям Соглашения № 810/19-с Минсельхоз России обязался своевременно доводить бюджетные ассигнования из федерального бюджета бюджету Забайкальского края на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, а правительство Забайкальского края, в свою очередь, обязалось осуществлять финансирование расходов на компенсацию им ущерба за счет средств федерального бюджета на основании порядка предоставления компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, и перечня документов, необходимых для их получения, установленных нормативным правовым актом Забайкальского края, а также обеспечивать целевое и эффективное использование иных межбюджетных трансфертов.

Для выполнения своих обязательств в рамках Соглашения № 810/19-с Минсельхоз России по разделу 04 «Национальная экономика», подразделу 05 «Сельское хозяйство и рыболовство», ЦСР 2565473 «Иные межбюджетные трансферты на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в отдельных регионах Российской Федерации, в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», ВР 540 «Иные межбюджетные трансферты» перечислил в Забайкальский край иные межбюджетные трансферты в сумме 31883,3 тыс. рублей, или 100 % выделенного объема.

При выделении субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям минсельхоз Забайкальского края руководствовался Порядком предоставления из бюджета Забайкальского края средств на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в 2015 году, утвержденным постановлением правительства Забайкальского края от 20 мая 2015 года № 230 (далее - Порядок предоставления средств на компенсацию ущерба).



По результатам контрольного мероприятия установлено, что в нарушение Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов Порядок предоставления средств на компенсацию ущерба конкретизировал цели направления средств на компенсацию ущерба, определив их направление расходования, тем самым заменив компенсационный характер указанных средств на государственную поддержку и ограничив права получателей субсидий на компенсацию ущерба при использовании указанных средств.

При этом, как показала проверка, в 15 из 55 отчетов об использовании в 2015 году субсидий, представленных сельскохозяйственными товаропроизводителями в минсельхоз Забайкальского края, установлены отдельные факты направления субсидий на цели, не предусмотренные условиями их предоставления.

Так, в рамках возмещения ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера, по отдельным соглашениям о предоставлении субсидий на компенсацию ущерба, заключенным с минсельхозом Забайкальского края, сельскохозяйственными товаропроизводителями указанная субсидия была использована на приобретение кормов для животных, семян зерновых культур, что не было предусмотрено региональными правилами (в редакции, действовавшей до 16 сентября 2015 года), а также на приобретение минеральных удобрений и горюче-смазочных материалов, что также не было предусмотрено региональными правилами (в редакции, действовавшей до 11 декабря 2015 года), в том числе условиями заключенных соглашений.

Также в нарушение второго абзаца пункта 10 Порядка предоставления средств на компенсацию ущерба, согласно которому перечисление средств получателям субсидии осуществляется минсельхозом Забайкальского края в течение 5 рабочих дней после поступления средств от министерства финансов Забайкальского края, субсидии четырем сельскохозяйственным товаропроизводителям в сумме 2055,5 тыс. рублей были перечислены с нарушением установленного срока (до 7 рабочих дней).

Следует отметить, что средства государственной поддержки, оставшиеся от перераспределения между ее получателями, в сумме 5508,9 тыс. рублей доводились до 115 пострадавших сельскохозяйственных товаропроизводителей более двух месяцев с момента поступления указанных средств в минсельхоз Забайкальского края.

Кроме того, в ходе контрольного мероприятия установлено, что минсельхоз Забайкальского края в нарушение пункта 10 Порядка предоставления средств на компенсацию ущерба осуществлял распределение субсидий не

пропорционально доле суммы выделенных бюджетных ассигнований в общей сумме возмещенных получателям затрат.

При расчетном уровне компенсации, составляющем 81,3 % размера подтвержденного ущерба, фактическое возмещение ущерба по отдельным получателям субсидии осуществлялось в диапазоне от 41,6 % до 95 % от размера подтвержденного Минсельхозом России ущерба.

Так, размер компенсации ущерба, предоставленной ИП «Ж», составил 304,9 тыс. рублей, или 95 % подтвержденного Минсельхозом России размера ущерба сельскохозяйственного товаропроизводителя (321,0 тыс. рублей), в то же время при предоставлении компенсации производственному кооперативу «КП» ее размер составил 1390,8 тыс. рублей, или 66,6 % подтвержденного размера ущерба, по результатам оценки Минсельхоза России (2087,2 тыс. рублей).

При осуществлении проверки целевого и эффективного расходования средств, предоставленных из федерального бюджета на компенсацию ущерба, установлено, что в нарушение Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов минсельхозом Забайкальского края необоснованно перечислена субсидия на компенсацию ущерба в размере, превышающем размеры ущерба, подтвержденного оценкой Минсельхоза России.

Так, по оценке Минсельхоза России (акты ФГБУ «Россельхозцентр» от 7 мая 2015 года № 002д/6 и № 002д/3), размер ущерба индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства (далее - ИП ГКФХ) «К» составил 112,9 тыс. рублей.

Вместе с тем в рамках соглашения от 11 июня 2015 года б/н на предоставление государственной поддержки - субсидии на компенсацию ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера, минсельхозом Забайкальского края ИП ГКФХ «К» выплачена субсидия в размере 170,8 тыс. рублей, или на 57,9 тыс. рублей (т.е. в 1,5 раза) больше размера ущерба, подтвержденного оценкой Минсельхоза России (112,9 тыс. рублей) (платежные поручения от 15 июня 2015 года № 259678 на сумму 79,0 тыс. рублей, от 9 июля 2015 года № 441141 - 45,1 тыс. рублей, от 15 июля 2015 года № 469845 - 19,4 тыс. рублей, от 7 августа 2015 года № 631227 - 27,3 тыс. рублей).

При этом, исходя из положений постановления Правительства Российской Федерации № 1441, иной межбюджетный трансферт предоставляется на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций при-

родного характера и подтвержденного на основании проведенной Минсельхозом России оценки.

Таким образом, минсельхозом Забайкальского края ИП ГКФХ «К» перечислена субсидия в объеме 170,8 тыс. рублей на компенсацию ущерба с превышением суммы оценки ущерба, произведенной Минсельхозом России, - 112,9 тыс. рублей, в связи с чем средства в размере 57,9 тыс. рублей подлежат возврату в федеральный бюджет.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что из 115 получателей субсидий отчеты об использовании субсидий были представлены только 55 получателями (47,8 % их общего количества).

В нарушение пункта 11 Порядка предоставления средств на компенсацию ущерба минсельхоз Забайкальского края не осуществлял проверки соблюдения получателями субсидий условий, целей и порядка их предоставления.

В ходе проверки установлено, что Минсельхозом России по отдельным сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края произведена ненадлежащая оценка ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, предусмотренная пунктом 4 Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов.

Так, согласно акту анализа дополнительных материалов по гибели объектов животноводства в личных подсобных хозяйствах, представленных регионами, пострадавшими от чрезвычайной ситуации «Природный пожар» в весенний период 2015 года, от 7 мая 2015 года № 002д/3 - ЛПХ, размер ущерба ЛПХ В. от гибели 1 головы КРС составил 0,03 тыс. рублей, ЛПХ Е. от гибели 5 голов КРС - 0,09 тыс. рублей, ЛПХ Н. от гибели 3 голов КРС - 0,06 тыс. рублей, при этом фактические затраты, представленные Забайкальским краем, составили 28,0 тыс. рублей, 87,5 тыс. рублей, 59,5 тыс. рублей, соответственно.

Таким образом, по указанным гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, сумма компенсации ущерба была занижена расчетно на 107,3 тыс. рублей, или в 596 раз.

При этом за счет средств государственной поддержки, оставшихся от перераспределения между ее получателями, минсельхоз Забайкальского края перечислил в 2015 году указанным гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, компенсацию ущерба в сумме 107,3 тыс. рублей, в том числе: ЛПХ В. - 19,6 тыс. рублей, ЛПХ Е. - 55,0 тыс. рублей и ЛПХ Н. - 32,7 тыс. рублей.

Приложение к Отчету о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются иные

межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, составленному минсельхозом Забайкальского края по форме, утвержденной приказом Минсельхоза России от 20 мая 2015 года № 206, содержит некорректные данные по отдельным получателям субсидии в части размера причитающейся компенсации ущерба исходя из его оценки, проведенной Минсельхозом России.

**Оценка осуществления контроля уполномоченных органов  
исполнительной власти за использованием средств  
федерального бюджета, выделенных на ликвидацию последствий  
пожаров, произошедших в 2015 году в Забайкальском крае,  
а также наличия коррупционных рисков при распределении,  
предоставлении и использовании межбюджетных трансфертов**

В части осуществления контроля за использованием средств федерального бюджета, выделенных на ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году в Забайкальском крае, следует отметить следующее.

В минтерразвития Забайкальского края в 2015 году в целях реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территориях Республики Хакасия и Забайкальского края, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры обратились 222 заявителя.

По результатам рассмотрения заявок на предмет соответствия постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429 минтерразвития Забайкальского края приняты следующие положительные решения:

- в отношении включения в Список на предоставление жилого помещения по 144 заявлениям;
- на предоставление жилых помещений взамен утраченных от муниципальных образований по 30 заявкам, в том числе 4 заявки по решению суда.

Для граждан, пострадавших в результате природных пожаров, приобретено 34 жилых помещения. Осуществлено строительство 133 жилых помещений. Выполнен капитальный ремонт 7 жилых помещений: 5 помещений в с. Казаново Шилкинского района - работы выполнены в полном объеме, 2 гражданам предоставлена финансовая поддержка для самостоятельного проведения ремонта.

Проведена в полном объеме Реконструкция 2-3 этажей ГУЗ под жилые помещения квартирного типа в мкр. Благодатный с. Смоленка Читинского района с переводом в жилой дом, в результате данного мероприятия 16 жилых помещений предоставлены гражданам (из них 5 - гражданам, утратившим жилые помещения в результате пожаров).

Введены в эксплуатацию объекты инженерной инфраструктуры в мкр. Благодатный с. Смоленка Читинского района, а именно: модульная котельная, тепловые сети, воздушные линии электропередачи в мкр. Благодатный (Читинский район).

В целях осуществления мониторинга и контроля за ходом реализации мероприятий по строительству жилых домов, а также объектов коммунальной инфраструктуры создан оперативный штаб по строительству домов под председательством первого заместителя председателя правительства Забайкальского края А.И. Шеметова (копии протоколов заседания штаба представлены минтерразвития Забайкальского края).

В соответствии с приказом минтерразвития Забайкальского края от 19 мая 2015 года № 30 «Об организации контроля за ходом строительства» определены ответственные лица за ходом строительства жилых помещений на территориях муниципальных районов.

В рамках организации взаимодействия с подрядными организациями в целях недопущения срыва сроков строительства при реализации мероприятий социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших на территории Российской Федерации, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры, минтерразвития Забайкальского края еженедельно осуществлялся сбор информации, и материалы в виде отчетов о ходе строительства направлялись в Минстрой России.

В соответствии с постановлением правительства Забайкальского края от 27 июня 2014 года № 371 «Об утверждении порядка осуществления главными распорядителями (распорядителями) бюджетных средств Забайкальского края, главными администраторами (администраторами) доходов бюджета Забайкальского края, главными администраторами (администраторами) источников финансирования дефицита бюджета Забайкальского края внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита» минтерразвития Забайкальского края проведены контрольные мероприятия в подведомственном учреждении ГКУ «Служба единого за-

казчика» за 2015 и 2016 годы в части средств, выделенных на содержание аппарата Учреждения.

По информации Минстроя России от 30 июня 2017 года № 23135-ЮГ/05, выездные проверки в целях контроля реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших на территории Российской Федерации, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктур Минстроем России не проводились.

Вместе с тем наличие выявленных контрольными органами финансовых нарушений законодательства в деятельности минтерразвития Забайкальского края и подведомственного ему ГКУ «Служба единого заказчика» свидетельствует о ненадлежащем осуществлении минтерразвития Забайкальского края полномочий главного распорядителя бюджетных средств в части осуществления внутреннего финансового контроля подведомственных ему получателей бюджетных средств, а также об отсутствии надлежащего контроля со стороны Минстроя России.

**Анализ информации, размещенной на сервисе «Опросы»  
в государственной информационной системе «Официальный сайт  
для размещения информации об осуществлении государственного  
(муниципального) финансового аудита (контроля)  
в сфере бюджетных правоотношений»**

При проведении контрольного мероприятия в рамках взаимодействия Счетной палаты Российской Федерации с обществом при проведении внешнего государственного аудита (контроля) проведен анализ информации, размещенной на сервисе «Опросы» в государственной информационной системе «Официальный сайт для размещения информации об осуществлении государственного (муниципального) финансового аудита (контроля) в сфере бюджетных правоотношений».

Результаты анализа открытого опроса в соответствии с предметом проверки целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на обеспечение пожарной безопасности и ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края, показали следующее.

Информация об организации выплат денежных средств гражданам, пострадавшим в результате природных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, была получена в период с 28 июня 2017 года по 11 июля 2017 года, в опросе приняли участие 18 человек.

Из общего числа опрошенных 22,2 % полагают, что они должны были быть включены в списки пострадавших граждан, но включены не были. Около 43 % опрошенных граждан испытывали проблемы при включении в списки пострадавших.

Более половины опрошенных граждан не были осведомлены о мерах, принимаемых органами государственной власти Забайкальского края и органами местного самоуправления, по предотвращению возникновения пожаров на территории края, более 80 % опрошенных считают принятые меры поддержки недостаточными и остались недовольны качеством построенного жилья. Все опрошенные указали на длительность принятия решений.

Всего лишь у 5,6 % опрошенных имущество было застраховано от пожара в страховых компаниях, денежные компенсации от которых всеми застрахованным гражданами были получены своевременно и в полном объеме. При этом 77,8 % опрошенных полагают, что выплаты из федерального и краевого бюджетов осуществлены несвоевременно или не в полном объеме, и 72,2 % опрошенных граждан не получили новое жилье взамен утраченного.

Следует отметить, что в органах исполнительной власти Забайкальского края информация о добровольном страховании гражданами жилых домов, пострадавших в результате пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, отсутствует.

По информации минтерразвития Забайкальского края, имели место факты отказа страховых организаций от страхования гражданами жилых домов по причине ветхости жилищного фонда, значительный физический износ которого подтверждается данными Счетной палаты Российской Федерации и региональным отделением Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию» (по состоянию на 1 июля 2017 года площадь только аварийного жилищного фонда, признанного таковым на 1 января 2012 года, на территории Забайкальского края, по данным Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, составляет 81,70 тыс. кв. м, в нем проживают 4,41 тыс. человек).

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акты по результатам контрольных мероприятий в правительстве Забайкальского края, министерстве территориального развития Забайкальского края, министерстве труда и социальной защиты населения Забайкальского края, министерстве сельского хозяйства Забайкальского края и министерстве природных ресурсов Забайкальского края подписаны без замечаний и возражений.

## Выводы

### **1. Проверка министерства природных ресурсов Забайкальского края в части обоснованности формирования межбюджетных трансфертов, направленных на исполнение переданных полномочий по охране лесов от пожаров (осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров), а также их целевого и эффективного использования**

1. Забайкальскому краю на исполнение переданных Российской Федерацией полномочий в области охраны лесов от пожаров в 2015 году доведены бюджетные ассигнования в форме субвенций в размере 690810,6 тыс. рублей, в том числе из нераспределенного резерва - 270620,9 тыс. рублей.

Расчетная потребность в финансовом обеспечении мероприятий по охране лесов от пожаров на 2015 год в соответствии с нормативно-техническими расчетами министерства составила 821549,0 тыс. рублей, что больше запланированного Рослесхозом объема на исполнение переданных полномочий по охране лесов от пожаров на 16,7 %. Фактические расходы за 2015 год составили 684275,2 тыс. рублей, или 99 % запланированных на 2015 год, в том числе из нераспределенного резерва - 270620,9 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что реализация переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий в области лесных отношений, в том числе в части разработки и утверждения лесных планов субъектов Российской Федерации, лесохозяйственных регламентов, организации использования лесов, их охраны, в 2015-2017 годах осуществлялась Забайкальским краем недостаточно эффективно.

**1.1.** Задачи государственной программы Забайкальского края «Развитие лесного хозяйства Забайкальского края на 2014-2020 годы» не в полной мере совпадают с задачами в сфере охраны лесов от пожаров, установленными государственной программой Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы. Задача госпрограммы Забайкальского края «Повышение эффективности системы защиты и качества лесов» не соответствует задаче госпрограммы Российской Федерации «Повышение эффективности управления лесами как основы устойчивого развития лесного сектора экономики».

Плановые значения целевых показателей по охране лесов от пожаров в государственной программе Забайкальского края отличаются от предусмотренных государственной программой Российской Федерации на 2015-2017 годы. Так, плановое значение целевого показателя «Доля крупных лесных пожаров в общем количестве лесных пожаров, %» на 2015, 2016



и 2017 годы государственной программы Российской Федерации запланировано для Забайкальского края на уровне 15,2 %, 16,7 %, 35,44 %, а в госпрограмме Забайкальского края - 48,2 %, 26 % и 25 %, соответственно.

Таким образом, госпрограмма Забайкальского края не соответствует положениям раздела 1 «Приоритеты и цели государственной политики, в том числе общие требования к государственной политике субъектов Российской Федерации в сфере реализации Программы» госпрограммы Российской Федерации, согласно которым государственные программы субъектов Российской Федерации в области лесных отношений должны корреспондироваться с госпрограммой Российской Федерации и увязываться с общегосударственной системой целей, задач, показателей (индикаторов), рисков, показатели (индикаторы) должны полностью войти в состав государственных программ субъектов Российской Федерации в области лесных отношений с сохранением наименований и значений показателей (индикаторов), установленных госпрограммой Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации.

В 2015 и 2016 годах критерий оценки эффективности «Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от пожаров», установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 194, не был достигнут (в 2015 году: план - 0,01 %, факт - 0,09 %, в 2016 году: план - 0,03 %, факт - 0,17 процента).

Показатели по площади, пройденной лесными пожарами, средней площади лесного пожара, по удельному весу крупных лесных пожаров в 2015-2017 годах значительно превышают средние пятилетние значения, что связано с несвоевременностью обнаружения лесных пожаров из-за неэффективной системы мониторинга лесных пожаров, в том числе по причине несоблюдения кратности авиационного патрулирования, отсутствия надлежащего контроля при проведении сельскохозяйственных выжиганий со стороны глав местного самоуправления муниципальных районов, а также недостаточного привлечения дополнительных сил и средств для тушения пожаров, предусмотренных Сводным планом тушения Забайкальского края.

**1.2.** В нарушение пункта 9 Порядка формирования государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) для государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственных заданий в Забайкальском крае, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 8 февраля 2011 года № 30, гослесслужбой Забайкальского края финансовое обеспечение выполнения

государственного задания было осуществлено сверх пределов бюджетных ассигнований, предусмотренных законом Забайкальского края от 23 декабря 2014 года № 1116-33К «О бюджете Забайкальского края на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов», путем заключения дополнительных соглашений от 21 декабря 2015 года к соглашениям от 12 января 2015 года о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) КГСАУ «Забайкаллесхоз» и КГУ «Читинская авиабаза» на общую сумму 113474,1 тыс. рублей.

**1.3.** Министерством природных ресурсов Забайкальского края ненадлежащим образом осуществлялись полномочия в области лесных отношений в части разработки лесного плана Забайкальского края и лесохозяйственных регламентов, предусмотренные пунктом 12.18.1.1 положения о министерстве природных ресурсов Забайкальского края, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 27 декабря 2016 года № 503.

В нарушение предусмотренного приказом Рослесхоза от 5 октября 2011 года № 423 порядка подготовки лесного плана министерством природных ресурсов Забайкальского края соответствующие изменения в Лесной план, утвержденный постановлением губернатора Забайкальского края от 31 декабря 2008 года № 207, внесены не были, в результате чего Лесной план не содержит актуальной информации о состоянии лесов и объемах планируемых мероприятий.

В нарушение приказа Минприроды России от 27 февраля 2017 года № 72, регламентирующего порядок разработки лесохозяйственных регламентов, министерством природных ресурсов Забайкальского края не внесены изменения в лесохозяйственные регламенты лесничеств о состоянии лесов и объемах планируемых мероприятий в соответствии с Лесным планом, что влечет недостоверность информации о характеристиках и состоянии лесного фонда и объемах планируемых лесохозяйственных мероприятий.

Проверкой установлено несоответствие объемов мероприятий по противопожарному обустройству, предусмотренных к проведению Лесным планом на территориях лесничеств, лесохозяйственными регламентами лесничеств, с объемами мероприятий, предусмотренных Нормативами противопожарного обустройства лесов, утвержденными приказом Рослесхоза от 27 апреля 2012 года № 174, в связи с чем выполнение указанных мероприятий осуществляется не в полном объеме.

Существующие в Забайкальском крае лесоустроительные материалы устарели, что негативно влияет на качество планирования мероприятий по предупреждению лесных пожаров.

**1.4.** Министерством природных ресурсов Забайкальского края ненадлежащим образом выполнялись полномочия в области лесных отношений в части охраны лесов, в том числе осуществления мер пожарной безопасности, предусмотренные пунктом 12.18.1.6 положения о министерстве природных ресурсов Забайкальского края, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 27 декабря 2016 года № 503.

Так, Сводный план тушения лесных пожаров Забайкальского края на 2017 год не содержит достоверной информации о наличии пожарной техники и оборудования, что существенно влияет на проведение качественного мониторинга пожарной опасности в лесах и координацию сил подразделений пожарной охраны при тушении лесных пожаров.

Оснащенность техническими средствами и снаряжением не соответствует нормативам, определенным приказом Рослесхоза от 19 декабря 1997 года № 167. Пожарно-химические станции и пункты сосредоточения противопожарного инвентаря не укомплектованы средствами пожаротушения в соответствии с установленными нормами, оборудование и противопожарный инвентарь имеют значительный физический износ.

Применяемый уровень кратности авиационного патрулирования лесов Забайкальского края ниже расчетной величины, установленной Инструкцией по авиационной охране лесов, утвержденной приказом Рослесхоза от 22 сентября 1997 года № 122 «Об утверждении Инструкции по авиационной охране лесов», а также Рекомендациями по противопожарной профилактике в лесах и регламентации работы лесопожарных служб, утвержденными Рослесхозом 17 ноября 1997 года.

В нарушение приказа Рослесхоза от 22 сентября 1997 года № 122 подведомственными учреждениями гослесслужбы Забайкальского края авиационное патрулирование лесного фонда в 2015 и 2017 годах осуществлялось с нарушением сроков начала патрулирования (с задержками от 2 до 14 дней).

Количество привлекаемых сил и средств для тушения лесных пожаров недостаточное, система мониторинга лесных пожаров на территории Забайкальского края неэффективна. В отсутствие нормативных правовых актов, предусматривающих наделение полномочиями органов государственной власти федерального и регионального уровней по тушению природных (степных (ландшафтных) пожаров, пунктом 12.32 положения о министер-

стве природных ресурсов Забайкальского края, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 27 декабря 2016 года № 503, на министерство природных ресурсов Забайкальского края возложены полномочия по тушению пожаров на землях, не входящих в лесной фонд, в рамках которых осуществляется тушение природных (степных (ландшафтных) пожаров, что создает риски недостаточно эффективного исполнения переданных полномочий в области охраны лесов от пожаров.

В проверяемом периоде фактическая численность работников подведомственных учреждений имеет тенденцию к снижению (фактическая численность работников КГСАУ «Забайкаллесхоз» в 2016 году по сравнению с 2015 годом снизилась на 100 человек, в 2017 году - ниже 2015 года на 456 человек; фактическая численность работников ПДПС КГУ «Читинская авиабаза» в 2017 году по сравнению с 2015 годом снизилась на 67 человек).

Кроме того, планы проведения проверок по федеральному государственному лесному надзору и федеральному государственному пожарному надзору в лесах гослесслужбой Забайкальского края выполнялись не в полном объеме (в 2015 году проведены 74 проверки из 87, в 2016 году - 22 плановые проверки из 25).

2. В ходе проверки выявлены нарушения порядков формирования государственных заданий, утвержденных гослесслужбой Забайкальского края (в 2015-2016 годах) и министерством природных ресурсов Забайкальского края (в 2017 году) для подведомственных учреждений.

В нарушение пункта 3 Порядка формирования государственных заданий от 8 февраля 2011 года № 30, а также пункта 3 Порядка формирования государственных заданий от 17 ноября 2015 года № 556 государственные задания КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2015-2017 годы не соответствовали форме, установленной приложением № 1 к указанным порядкам.

В нарушение пункта 4 Порядка формирования государственных заданий от 8 февраля 2011 года № 30 утвержденные государственные задания КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2015 год не формировались отдельно по каждому виду работ.

Проверкой установлено, что объемы мероприятий по противопожарному обустройству лесов и противопожарной профилактике по охране лесов от пожаров в 2015 году по Забайкальскому краю, предусмотренные государственным заданием КГСАУ «Забайкаллесхоз» на 2015 год, не соответствовали объемам мероприятий, установленным Лесным планом, что противоречит части 2 статьи 53 Лесного кодекса Российской Федерации,

в соответствии с которой меры пожарной безопасности в лесах осуществляются в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества и проектом освоения лесов.

На основании приказа гослесслужбы Забайкальского края от 26 января 2016 года № 69 в государственное задание КГСАУ «Забайкаллесхоз», утвержденное 18 января 2016 года, внесены изменения, что является нарушением пункта 6 Порядка формирования государственных заданий от 17 ноября 2015 года № 556, согласно которому в случае внесения изменений в показатели государственного задания формируется новое государственное задание (с учетом внесенных изменений).

Также в нарушение пункта 2 Порядка формирования государственных заданий от 17 ноября 2015 года № 556 предусмотренные гослесслужбой Забайкальского края в государственном задании на 2016 год КГСАУ «Забайкаллесхоз» государственные работы, такие как осуществление мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах, выполнение работ по лесному семеноводству, не соответствовали основным видам деятельности, установленным уставом КГСАУ «Забайкаллесхоз».

**3.** Предусмотренные уставом КГСАУ «Забайкаллесхоз», утвержденным распоряжением гослесслужбы Забайкальского края от 13 сентября 2012 года № 36-р, положения об использовании в борьбе с лесными пожарами взрывчатых материалов противоречат пункту 37<sup>1</sup> статьи 81 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которому выполнение взрывных работ в целях локализации и ликвидации лесных пожаров отнесено к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений.

**4.** Гослесслужбой Забайкальского края в нарушение постановления губернатора Забайкальского края от 24 марта 2015 года № 24 «О введении в лесах Забайкальского края режима чрезвычайной ситуации» заключены с ФБУ «Авиалесоохрана» 25 государственных контрактов на общую сумму 260555,1 тыс. рублей в соответствии с требованиями пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» как с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в целях ликвидации чрезвычайной ситуации.

В нарушение требований, установленных частью 5 статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфе-

ре закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», должностными лицами гослесслужбы Забайкальского края заключен государственный контракт с ФБУ «Авиалесоохрана» от 24 июля 2015 года № 52 на сумму 7606,0 тыс. рублей на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ после отмены режима чрезвычайной ситуации в лесах Забайкальского края в соответствии с постановлением губернатора Забайкальского края от 11 июня 2015 года № 58.

В нарушение пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации гослесслужбой Забайкальского края в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств заключен государственный контракт от 30 апреля 2015 года № 26 с ООО «Торговый дом ЮТЕК» на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ на поставку специализированной лесопожарной техники и оборудования в целях ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, на территории Забайкальского края в 2015 году на сумму 11529,4 тыс. рублей.

## **2. Проверка целевого и результативного использования межбюджетных трансфертов, выделенных на ликвидацию последствий пожаров, произошедших в 2015 году в Забайкальском крае**

### **2.1. В части формирования списков граждан, пострадавших в результате пожаров, произошедших в 2015 году в Забайкальском крае, организации мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара**

1. Согласно заявке минтруда Забайкальского края от 6 мая 2015 года № 1100-СЧ потребность в средствах федерального бюджета на отдых и оздоровление в санаторно-курортных организациях, расположенных на территории Республики Крым и Забайкальского края, составила 17609,3 тыс. рублей. За эти средства должны были отдохнуть 265 человек, в том числе: 44 неработающих пенсионера, 134 человека из числа семей с детьми (88 детей от 0 до 6 лет с 46 родителями), 87 детей школьного возраста с 8 сопровождающими (оплачивался только авиаперелет).

2. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2015 года № 563 Минтруду России были выделены бюджет-

ные ассигнования на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара на территории Забайкальского края, в сумме 27774,6 тыс. рублей.

Указанные средства Минтрудом России были направлены в органы Федерального казначейства по Забайкальскому краю для минтруда Забайкальского края. Таким образом, минтруду Забайкальского края были выделены средства в размере, превышающем рассчитанную потребность (17609,3 тыс. рублей) в 1,6 раза, что привело к формированию остатка межбюджетных трансфертов на счете минтруда Забайкальского края.

**3.** Расходы на организацию мероприятий по обеспечению отдыха и оздоровления неработающих пенсионеров, семей с детьми и детей, пострадавших от крупномасштабного природного пожара, составили 14546,3 тыс. рублей, или 82,6 % заявленной суммы и 52,4 % распределенной. Объем остатков средств составил 13228,3 тыс. рублей и перечислен в доход федерального бюджета.

Фактическая численность отдохнувших и оздоровленных людей составила 259 человек, что на 6 человек меньше заявленной численности, в том числе: в Республике Крым - 162 человека (на 38 человек, или на 19 %, меньше заявленной численности) на общую сумму 11808,6 тыс. рублей, в санаториях Забайкальского края - 97 человек (на 32 человека, или на 49,2 %, больше заявленной численности) на общую сумму 2737,7 тыс. рублей. В связи с болезнями людей, медицинскими противопоказаниями, семейными обстоятельствами, нежеланием детей школьного возраста отдыхать без родителей произошли отказы от поездок.

**4.** Минтруд Забайкальского края при определении цены контракта с ООО «Крымские курорты» не учитывал возможность льготного обеспечения путевками и проезда детей в возрасте от 0 до 6 лет, что влечет риски неэффективного использования средств федерального бюджета.

Так, ООО «Крымские курорты» закупило билеты 6 детям до 2 лет по цене как на ребенка до 12 лет. Стоимость авиабилетов на этих детей составляла в общей сумме 130,8 тыс. рублей.

Полный возраст 44 детей, отдохавших на территории Республики Крым в санатории «Славутич» с родителями, на момент заезда составлял: 7 месяцев - 1 человек, 1 год - 5 человек, 2 года - 8 человек, 3 года - 5 человек, 4 года - 8 человек, 5 лет - 8 человек, 6 лет - 9 человек. Детям на путевки

скидки ООО «Крымские курорты» не предоставлялись (стоимость путевки составляла 47,8 тыс. рублей).

Трансфер от аэропорта г. Симферополя до санатория «Славутич» составлял 1,0 тыс. рублей на ребенка от 0 до 6 лет и 1,0 тыс. рублей на родителя.

5. В ходе проверки установлено, что из общей численности отдохнувших и оздоровленных граждан (259 человек) все граждане являлись пострадавшими от крупномасштабного природного пожара, произошедшего 13 апреля 2015 года на территории Забайкальского края, что подтверждено утвержденными губернатором Забайкальского края списками граждан, нуждающихся в оказании материальной помощи в результате чрезвычайной ситуации, возникшей в связи с природными пожарами на территории Забайкальского края.

## **2.2. В части использования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2014 года № 110 из резервного фонда правительству Забайкальского края выделены бюджетные ассигнования в сумме 106991,9 тыс. рублей на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией лесных пожаров, произошедших в 2015 году, в том числе на выплаты пострадавшим гражданам единовременной материальной помощи, финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости, единовременного пособия и развертывание и содержание пунктов временного размещения и питания для эвакуируемых граждан.

При этом бюджетные ассигнования в сумме 8074,3 тыс. рублей возвращены министерством труда и социальной защиты населения Забайкальского края в федеральный бюджет в связи с невозможностью возмещения фактически произведенных кассовых расходов бюджетов субъектов Российской Федерации за счет целевых средств резервного фонда.

Таким образом, объем бюджетных ассигнований, выделенных из резервного фонда на частичное финансирование мероприятий, связанных с ликвидацией лесных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в 2015 году, составил 98917,6 тыс. рублей.

В нарушение пункта 13 Правил выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Минфином России при доведении бюджетных ассигнований из резервного фонда до минтруда Забайкальского края на финансо-



вое обеспечение мероприятий по ликвидации последствий природных пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, не соблюдались сроки перечисления межбюджетных трансфертов (10 дней) в целях своевременного оказания помощи пострадавшим гражданам. Нарушение сроков при перечислении бюджетных ассигнований в бюджет Забайкальского края в 4 из 5 случаев составило от 9 до 21 дня.

Кроме того, не соблюдались требования в части установленного пунктом 13 Правил выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда размера межбюджетного трансферта, подлежащего перечислению в целях финансового обеспечения мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (30 %). В 4 из 5 случаев межбюджетные трансферты направлялись в размере 100 процентов.

Временной период по доведению бюджетных ассигнований минтруда Забайкальского края до ГКУ «Краевой центр социальной защиты населения Забайкальского края», осуществлявшего выплаты пострадавшим гражданам, составил от 1 до 7 месяцев (по мере поступления средств из Минфина России).

Таким образом, начало оказания помощи гражданам, пострадавшим в результате пожаров на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, осуществлено через 23 дня (в размере 42 % общего объема выделенных средств, направленных на оказание помощи) и завершено по истечении более чем 6 месяцев (в размере 1 процента).

В целях развертывания и содержания пунктов временного размещения правительству Забайкальского края выделены бюджетные ассигнования в размере 281,6 тыс. рублей на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 13 июля 2015 года № 1341-р, т.е. спустя 4 месяца после возникновения чрезвычайной ситуации (13 апреля 2015 года).

В ходе контрольного мероприятия произведен перерасчет объема фактически исполненного мероприятия в рамках Соглашения от 18 августа 2015 года № 46ИЦ, заключенного минтрудом Забайкальского края и ГАУ СО «Атамановский дом-интернат для престарелых и инвалидов», о предоставлении субсидии по содержанию пунктов временного размещения с информацией о временном периоде пребывания в пункте временного размещения и питания пострадавших граждан, в результате которого установлено, что сумма затраченных средств в период с 13 по 21 апреля 2015 года фактически составила 60,8 тыс. рублей, в связи с чем средства в объеме 220,8 тыс. рублей подлежат возврату в федеральный бюджет.

В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено обращение взыска-

ния на наличные денежные средства, обнаруженные у должника, в том числе хранящиеся в банках или иных кредитных организациях.

По информации ФССП России, на расчетные счета граждан, получивших единовременную материальную и финансовую помощь в связи с утратой имущества первой необходимости в рамках ликвидации последствий пожаров, произошедших на территории Забайкальского края, обращены взыскания: в 2015 году - по 8 исполнительным производствам, в 2016 году - по 38, в 2017 году - по двум. Вместе с тем в соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 101 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание не может быть обращено на суммы единовременной материальной помощи.

### **2.3. В части финансового обеспечения реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших на территории Российской Федерации, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры**

1. Правительством Российской Федерации на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территории Забайкальского края, принято решение о выделении в 2015 году из федерального бюджета бюджету Забайкальского края 365067,0 тыс. рублей (постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429).

В 2015 году Минстроем России иные межбюджетные трансферты перечислены минтерразвития Забайкальского края в объеме заключенного соглашения и дополнительных соглашений к нему (364633,5 тыс. рублей, или 100 процентов).

По состоянию на 1 января 2016 года в Забайкальском крае числился остаток иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в сумме 4702,2 тыс. рублей, возвращенный в полном объеме в федеральный бюджет в 2016 году.

На 2016 год остаток иных межбюджетных трансфертов с использованием на установленные цели подтвержден Минстроем России в сумме 1659,0 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2017 года остатки иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета не выявлены.

Объем незавершенного строительства по реализации мероприятий в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 429 на 1 января 2016 года составлял 270334,0 тыс. рублей, на 1 января 2017 года - отсутствует.

**2.** В период с 2015 по 2016 год по результатам плановых проверок расходования средств, выделенных на реализацию мероприятий по строительству и восстановлению коммунальной и социальной инфраструктуры, контрольными и надзорными органами выявлены финансовые нарушения на общую сумму 251010,0 тыс. рублей, в том числе:

239640,0 тыс. рублей - ГКУ «Служба единого заказчика» в 2015 году приняты бюджетные обязательства сверх расчетной потребности в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств;

8850,0 тыс. рублей - ГКУ «Служба единого заказчика» в 2015 году неправомерно направлены на реконструкцию 2-3 этажей государственного учреждения здравоохранения «Забайкальский краевой центр медицинской реабилитации» под жилые помещения квартирного типа (нецелевое использование бюджетных средств);

2520,0 тыс. рублей - минтерразвития Забайкальского края не оказана в полном объеме государственная поддержка семье.

**3.** В результате принятия подведомственным минтерразвития Забайкальского края ГКУ «Служба единого заказчика» в 2015 году бюджетных обязательств сверх доведенных лимитов кредиторская задолженность по заключенным контрактам на строительство жилых помещений и объектов коммунальной инфраструктуры по состоянию на 1 января 2016 года составила 85485,0 тыс. рублей, 61028,7 тыс. рублей (72 %) из которых приходится на выполненные работы по строительству жилых домов взамен утраченных.

В течение 2016 года кредиторская задолженность по заключенным контрактам в общей сумме 85485,0 тыс. рублей частично погашена за счет средств краевого бюджета (57047,0 тыс. рублей) и по состоянию на 1 июля 2017 года составила 30000,0 тыс. рублей.

Остаток кредиторской задолженности в сумме 30000,0 тыс. рублей числится на балансе ГКУ «Служба единого заказчика» в связи с предоставлением в мае 2015 года в целях оперативной ликвидации последствий пожаров по решению губернатора Забайкальского края К.К. Ильковского денежных средств подрядным организациям в общей сумме 30000,0 тыс. рублей (15000,0 тыс. рублей - ООО «Бизнес-Индустрия» и 15000,0 тыс. рублей - ООО «ДСК Забайкальская») на строительство жилых домов для пострадавших

граждан из Фонда развития Забайкальского края. Погашение указанной задолженности будет произведено по результатам перечисления денежных средств в названный Фонд за счет бюджета Забайкальского края.

**4.** Органами исполнительной власти Забайкальского края в рамках реализации мероприятий по ликвидации последствий пожаров в апреле 2015 года оперативно приняты меры по обеспечению жильем пострадавших:

приобретено 34, построено 138 жилых помещений, из них 37 семьям жилые помещения предоставлены по договорам социального найма, 16 - специализированного найма, остальные - переданы в собственность гражданам;

проведен капитальный ремонт 5 жилых помещений;

оказана финансовая поддержка 2 гражданам (собственникам жилых помещений) для самостоятельного проведения капитального ремонта.

Строительство жилых домов, капитальный ремонт жилых помещений завершены в 2015 году.

**5.** В ходе проведения проверки зафиксировано наличие у граждан значительного объема обоснованных претензий к качеству возведенного жилья, которые до настоящего времени не удовлетворены (дефекты внутренней отделки, отсутствие нормативной естественной вентиляции и повышенная влажность в жилых домах, что способствует образованию плесени и негативно влияет на здоровье проживающих граждан). В настоящее время Арбитражным судом Забайкальского края рассматривается дело о понуждении ООО «Бизнес-Индустрия» (одного из застройщиков) исполнить гарантийные обязательства по государственному контракту от 4 июня 2015 года № 211-ЧС на выполнение работ по строительству жилых домов для пострадавших граждан вследствие пожаров в Забайкальском крае.

Кроме того, реализованные проекты по строительству жилья гражданам не адаптированы к сельской местности (не предусмотрено обустройство подвальных и чердачных помещений).

Также необоснованно применены проектные решения в части внутренней отделки помещений, не оправдавшие себя в ходе эксплуатации в условиях сельской местности (натяжные потолки).

**6.** В нарушение пункта 14 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», предусматривающего заключение соглашения о предоставлении бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий,

иных межбюджетных трансфертов главными распорядителями средств федерального бюджета в двухнедельный срок после принятия акта Правительства Российской Федерации об утверждении распределения субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, Минстроем России соглашение от 28 мая 2015 года № 05-178/С с правительством Забайкальского края заключено с нарушением установленного срока на 14 дней.

7. В нарушение пункта 20 постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2015 года № 1456 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» возврат в доход бюджета Забайкальского края остатков межбюджетных трансфертов 2015 года в объеме 1659,0 тыс. рублей, в отношении которых Минстроем России принято решение о наличии потребности в направлении их в 2016 году на реализацию мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших на территории Российской Федерации, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры, осуществлен платежным поручением от 25 марта 2016 года № 731402 с превышением установленного срока - не позднее 16 марта 2016 года.

8. Следует отметить, что в органах исполнительной власти Забайкальского края информация о добровольном страховании гражданами жилых домов, пострадавших в результате пожаров, произошедших на территории Забайкальского края в апреле 2015 года, отсутствует.

По информации минтерразвития Забайкальского края, имели место факты отказа страховых организаций от страхования гражданами жилых домов по причине ветхости жилищного фонда, значительный физический износ которого подтверждается данными Счетной палаты Российской Федерации и региональным отделением Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (по состоянию на 1 июля 2017 года площадь только аварийного жилищного фонда, признанного таковым на 1 января 2012 года, на территории Забайкальского края, по данным Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, составляет 81,70 тыс. кв. м, в нем проживают 4,41 тыс. человек).

9. По информации Минстроя России от 30 июня 2017 года № 23135-ЮГ/05, выездные проверки в целях контроля реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших на территории Российской Федерации, а также

мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры Минстроем России не проводились.

Вместе с тем наличие выявленных контрольными органами финансовых нарушений законодательства в деятельности минтерразвития Забайкальского края и подведомственного ему ГКУ «Служба единого заказчика» свидетельствует о ненадлежащем осуществлении минтерразвития Забайкальского края полномочий главного распорядителя бюджетных средств в части осуществления внутреннего финансового контроля подведомственных ему получателей бюджетных средств, а также об отсутствии надлежащего контроля со стороны Минстроя России.

#### **2.4. В части осуществления компенсации ущерба сельскохозяйственным товаропроизводителям (в том числе личным подсобным хозяйствам)**

1. На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 783-р из федерального бюджета бюджету Забайкальского края на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, в 2015 году были предоставлены иные межбюджетные трансферты в размере 31883,3 тыс. рублей. Средства федерального бюджета использованы в полном объеме.

2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1441 утверждены Правила предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера.

В нарушение Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов Порядок предоставления из бюджета Забайкальского края средств на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в 2015 году, утвержденный постановлением правительства Забайкальского края от 20 мая 2015 № 230, конкретизировал цели направления средств на компенсацию ущерба, определив их направление расходования, тем самым заменив компенсационный характер указанных средств на государственную поддержку и ограничив права получателей субсидий на компенсацию ущерба при использовании указанных средств. При этом, как показала проверка,

в 15 из 55 отчетов об использовании в 2015 году субсидий, представленных сельскохозяйственными товаропроизводителями в минсельхоз Забайкальского края, установлены отдельные факты направления субсидий на цели, не предусмотренные условиями их предоставления.

**3.** В нарушение абзаца второго пункта 10 Порядка предоставления средств на компенсацию ущерба, согласно которому перечисление средств получателям субсидии осуществляется минсельхозом Забайкальского края в течение 5 рабочих дней после поступления средств от министерства финансов Забайкальского края, субсидии четырем сельскохозяйственным товаропроизводителям в сумме 2055,5 тыс. рублей были перечислены минсельхозом Забайкальского края с нарушением установленного срока (до 7 рабочих дней).

Средства государственной поддержки, оставшиеся от перераспределения между ее получателями, в сумме 5508,9 тыс. рублей доводились до 115 пострадавших сельскохозяйственных товаропроизводителей более двух месяцев с момента поступления указанных средств в минсельхоз Забайкальского края.

**4.** В нарушение пункта 10 Порядка предоставления средств на компенсацию ущерба минсельхоз Забайкальского края осуществлял распределение субсидий не пропорционально доле суммы выделенных бюджетных ассигнований в общей сумме возмещенных получателям затрат.

При расчетном уровне компенсации, составляющем 81,3 % размера подтвержденного ущерба, фактическое возмещение ущерба по отдельным получателям субсидии осуществлялось в диапазоне от 41,6 % до 95 % размера подтвержденного Минсельхозом России ущерба.

**5.** В нарушение Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов минсельхозом Забайкальского края необоснованно перечислена субсидия на компенсацию ущерба в размере, превышающем размеры ущерба, подтвержденного оценкой Минсельхоза России.

Так, по оценке Минсельхоза России (акты ФГБУ «Россельхозцентр» от 7 мая 2015 года № 002д/6 и № 002д/3), размер ущерба индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства «К» составил 112,9 тыс. рублей.

Вместе с тем в рамках соглашения от 11 июня 2015 года б/н на предоставление государственной поддержки - субсидии на компенсацию ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного харак-

тера, минсельхозом Забайкальского края, ИП ГКФХ «К» выплачена субсидия в размере 170,8 тыс. рублей, или на 57,9 тыс. рублей (т.е. в 1,5 раза) больше размера ущерба, подтвержденного оценкой Минсельхоза России (112,9 тыс. рублей) (платежные поручения от 15 июня 2015 года № 259678 на сумму 79,0 тыс. рублей, от 9 июля 2015 года № 441141 - 45,1 тыс. рублей, от 15 июля 2015 года № 469845 - 19,4 тыс. рублей, от 7 августа 2015 года № 631227 - 27,3 тыс. рублей).

При этом, исходя из положений постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1441, иной межбюджетный трансферт предоставляется на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера и подтвержденного на основании проведенной Минсельхозом России оценки.

Таким образом, минсельхозом Забайкальского края ИП ГКФХ «К» перечислена субсидия в объеме 170,8 тыс. рублей на компенсацию ущерба с превышением суммы оценки ущерба, произведенной Минсельхозом России, - 112,9 тыс. рублей, в связи с чем средства в размере 57,9 тыс. рублей подлежат возврату в федеральный бюджет.

**6.** В нарушение пункта 11 Порядка предоставления средств на компенсацию ущерба минсельхоз Забайкальского края не осуществлял проверки соблюдения получателями субсидий условий, целей и порядка их предоставления.

**7.** Приложение к Отчету о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются иные межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, составленному минсельхозом Забайкальского края по форме, утвержденной приказом Минсельхоза России от 20 мая 2015 года № 206, содержит некорректные данные по отдельным получателям субсидии в части размера причитающейся компенсации ущерба исходя из его оценки, проведенной Минсельхозом России.

**8.** Вследствие ненадлежащей оценки ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, проведенной Минсельхозом России в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1441, размер компенсации



ущерба, причиненного трем гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, был занижен (расчетно) на 107,3 тыс. рублей, или в 596 раз.

### **Предложения**

1. Направить представление губернатору Забайкальского края.
2. Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации.
3. Направить информационное письмо Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.
4. Направить информационное письмо Министру сельского хозяйства Российской Федерации.
5. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Ю.В. РОСЛЯК**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.С. КАТРЕНКО**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М.С. РОХМИСТРОВ**



**Губернатор  
Забайкальского края**  
Чайковского ул., д. 8, г. Чита, 672021  
тел.: (302-2) 35-34-93, 35-21-84  
факс: (302-2) 35-82-48  
e-mail: gov@e-zab.ru

Аудитору Счетной палаты  
Российской Федерации

Ю.В. Росляку

**07.08.2017 г. № 1441-НЖ**  
**на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_**

Уважаемый Юрий Витальевич!

Рассмотрев представление Счетной палаты Российской Федерации от 21 июля 2017 года № 13-183/13-03, сообщаю следующее.

По пункту 1 резолютивной части:

проект правового акта по внесению в государственную программу Забайкальского края «Развитие лесного хозяйства на 2014-2020 годы» изменения в части приведения в соответствие с государственной программой «Развитие лесного хозяйства Российской Федерации на 2014-2020 годы» планового значения целевого показателя «Доля крупных лесных пожаров в общем количестве лесных пожаров на 2015-2017 годы» подготовлен. В настоящее время проект акта проходит предусмотренную процедуру согласования и будет утвержден до 1 сентября 2017 года.

По пункту 2 резолютивной части:

Лесной план Забайкальского края принят на 2008-2018 годы. Для внесения в него изменений необходимо определить подрядчика работ путем проведения конкурсных процедур. Изменения в Лесной план Забайкальского края планируется внести до 31 декабря 2017 года.

По пункту 3 резолютивной части:

объемы противопожарного обустройства лесов будут приведены в соответствие с Нормативами противопожарного обустройства лесов при внесении изменений в Лесной план до 31 декабря 2017 года.

По пункту 4 резолютивной части:

2 августа 2017 года государственное задание на 2017 год и на плановый период 2018-2019 годов приведено в соответствие с Порядком фор-

мирования государственного задания на оказание государственных услуг в отношении государственных учреждений Забайкальского края.

По пункту 5 резолютивной части:

изменения в устав КГСАУ «Забайкаллесхоз» согласованы распоряжением министерства природных ресурсов Забайкальского края от 4 августа 2017 года № 92-р. Утверждение устава наблюдательным советом планируется осуществить до 15 августа 2017 года.

По пункту 6 резолютивной части:

министерство сельского хозяйства Забайкальского края (далее - министерство) 20 июля 2017 года направило ИП ГКФХ Карпову В.Н. требование о возврате полученных средств в сумме 57894,86 рубля, выплаченных больше размера ущерба, оцененного согласно актам ФГБУ «Россельхозцентр» № 002д/6 и № 002д/3 от 7 мая 2015 года (прилагается). Срок исполнения направленного требования истекает 29 августа. В случае невозврата указанных средств в досудебном порядке министерство обратится с исковым заявлением в арбитражный суд.

По пункту 7 резолютивной части:

министерством труда и социальной защиты населения Забайкальского края осуществлен отзыв средств в сумме 220,8 тыс. рублей, предоставленных в форме субсидии на иные цели государственному автономному учреждению социального обслуживания «Атамановский дом-интернат для престарелых и инвалидов» Забайкальского края, на базе которого был открыт пункт временного размещения. Указанные средства поступили на лицевой счет министерства 1 августа 2017 года согласно платежному поручению № 2853. Заявкой на возврат № 1109zv000000138 от 3 августа 2017 года (платежное поручение № 545361 от 4 августа 2017) данные средства министерством возвращены в федеральный бюджет.

По пункту 8 резолютивной части:

министерством труда и социальной защиты населения Забайкальского края и министерством природных ресурсов Забайкальского края издан приказ о проведении служебного расследования для уточнения обстоятельств, повлекших нарушения, указанные в представлении. По завершении расследования информацию о привлечении к ответственности должностных лиц, допустивших данные нарушения, будет сообщено дополнительно.

По пункту 9 резолютивной части:

министерством территориального развития Забайкальского края информация в отношении заключения государственных контрактов без лимитов принята к сведению.

В отношении нарушений на сумму 8850,0 тыс. рублей правительством Забайкальского края в Минстрой России был направлен проект дополнительного соглашения с целью приведения в соответствие со статьями расходов расходование средств федерального бюджета (исх. № 3065-НЖ от 29 ноября 2016 года). В связи с тем, что Минстроем России проект дополнительного соглашения не был подписан, сумма средств федерального бюджета в размере 8850,0 тыс. рублей возвращена в федеральный бюджет 9 января 2017 года.

Проведено выездное совещание с целью осмотра жилых помещений, расположенных по адресу: Забайкальский край, Читинский район, с. Смоленка, мкр. Благодатный, построенных для переселения граждан, пострадавших в результате действия природных пожаров в апреле 2015 года. По итогам совещания принято решение в целях выявления недостатков, допущенных в ходе строительства 138 жилых помещений, создать комиссию по установлению фактов нарушений, допущенных при производстве строительно-монтажных работ.

Также прорабатывается вопрос проведения независимой экспертизы организациями, имеющими право на проведение обследования технического состояния жилых домов, с изготовлением заключения, включающего в себя мероприятия по устранению нарушений и оценку стоимости работ.

По результатам заключения ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края обратится к ООО «Бизнес-Индустрия» по вопросу исполнения гарантийных обязательств, предусмотренных государственным контрактом от 4 июня 2015 года № 211-ЧС. В случае неисполнения ООО «Бизнес-Индустрия» взятых на себя обязательств в рамках указанного государственного контракта необходимые работы по устранению недостатков, допущенных в ходе строительства жилых помещений, будут проведены за счет средств Забайкальского края с последующим представлением понесенных затрат к ООО «Бизнес-Индустрия» в судебном порядке.

Учитывая процедуры проведения закупок, предусмотренные Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», для проведения работ по совершению закупки на проведение обследования специализированной организацией технического состояния жилых домов, с изготовлением заключения, включающего

в себя мероприятия по устранению нарушений и оценку стоимости работ, необходимо не менее 60 дней, проведение данных работ - 60 дней, проведение закупки на выполнение ремонтных работ жилых помещений - не менее 60 дней. В связи с тем, что период положительных температур наружного воздуха в Забайкальском крае наступает в апреле, работы планируются завершить в августе 2018 года.

В целях устранения выявленных нарушений министерством сельского хозяйства Забайкальского края проведена дополнительная проверка предоставления субсидии на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в 2015 году (природного пожара), (далее - субсидия) с целью выявления и устранения допущенных ошибок. С сотрудниками проведена разъяснительная работа о недопустимости впредь подобных нарушений.

Министерством природных ресурсов Забайкальского края будет разработан план устранения недостатков после проведения служебных расследований и выявления причин.

Кроме того, дополнительно сообщаю.

По пункту 1.1 описательной части:  
пояснения даны выше по пункту 1 резолютивной части.

По пункту 1.2 описательной части:  
пояснения даны выше по пункту 2 резолютивной части.

По пункту 1.3 описательной части:  
пояснения даны выше по пункту 3 резолютивной части.

По пункту 1.4 описательной части:  
пояснения даны выше по пункту 4 резолютивной части.

По пункту 1.5 описательной части:  
пояснения даны выше по пункту 5 резолютивной части.

По пункту 2.1 описательной части:

в целях эффективного использования бюджетных средств, развития сельскохозяйственного производства и использования сельскохозяйственными товаропроизводителями полученных субсидий на компенсацию только на сельскохозяйственные нужды и восстановление хозяйства после понесенных в результате чрезвычайной ситуации затрат постановлением правительства Забайкальского края от 20 мая 2015 года № 230 было определено, что субси-

дии могут быть использованы на приобретение сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственных животных, строительство сельскохозяйственных объектов, приобретение семян под посев 2016 года, минеральных удобрений и средств защиты растений, заготовку, транспортировку и приобретение кормов, ГСМ, запасных частей, гашение бюджетных кредитов и/или кредитов, займов на проведение сельскохозяйственных работ, гашение задолженности перед организациями, осуществляющими материально-техническое снабжение агропромышленного комплекса и осуществившими разработку проектно-сметной документации на восстановление объектов инфраструктуры, пострадавшей в результате чрезвычайной ситуации.

До проверки Счетной палатой Российской Федерации в 2017 году данное постановление было признано утратившим силу в связи с ранее выявленными несоответствиями требованиям федеральных Правил предоставления иных бюджетных трансфертов и Порядка, утвержденного постановлением правительства Забайкальского края от 20 мая 2015 года № 230.

В результате этого выплата субсидий в 2017 году произведена без указания направлений расходования субсидий (постановление правительства Забайкальского края от 23 мая 2017 года № 207).

По пункту 2.2 основной части:

пояснения даны выше по пункту 6 резолютивной части.

По пункту 2.3 основной части:

в 2015 году распределение субсидий осуществлено не пропорционально доле суммы выделенных бюджетных ассигнований в общей сумме не возмещенных получателями затрат в связи с постоянными уточнениями суммы возмещения получателям субсидий. Данное обстоятельство связано с предоставлением сельскохозяйственными товаропроизводителями неполного комплекта документов, подтверждающих обоснованность заявленного ущерба.

По пункту 2.4 основной части:

нарушение срока доведения субсидий четырем товаропроизводителям допущено в связи с дополнительным перечислением средств, произошедшим из-за образовавшейся экономии на сумму 4678,0 тыс. рублей.

На дату перечисления субсидии ГУП «Племенной завод Комсомолец» находился в стадии банкротства (1518,2 тыс. рублей), что соответствовало условиям предоставления субсидий. ООО КФХ Макаров В.А. уменьшен размер компенсации ущерба по результатам рыночной оценки, проведенной после утверждения актов гибели, на сумму 3159,8 тыс. рублей.

По пункту 2.5 основной части:

министерством сельского хозяйства Забайкальского края проведена служебная проверка по факту непроведения обязательных проверок соблюдения получателями субсидий условий, целей и порядка предоставления субсидий, установленных постановлением правительства Забайкальского края от 20 мая 2015 года № 230. По результатам проверки установлено, что специалист, на которого были возложены функции по обеспечению обязательной проверки за соблюдением получателями субсидий условий, целей и порядка предоставления субсидий, уволился 17 октября 2016 года, поэтому вынести ему дисциплинарное взыскание не представляется возможным.

Кроме того, сообщая, что в соответствии с поручением Минприроды России от 27 июля 2017 года № 85-р КГСАУ «Забайкаллесхоз» до 15 августа 2017 года приведет паспорта лесопожарных формирований и пожарно-химических станций в соответствие с фактическим наличием и планами тушения лесных пожаров (сводным планом). До 1 сентября 2017 года будет разработана программа по приведению оснащения пожарно-химических станций в соответствие с Положением о пожарно-химических станциях. До 1 сентября 2017 года будут подготовлены предложения об увеличении численности КГУ «Читинская авиабаза» до 250 человек, а также план мероприятий по увеличению численности КГСАУ «Забайкаллесхоз». На сегодняшний день на федеральном уровне не определен орган исполнительной власти, ответственный за тушение пожаров на землях, не входящих в лесной фонд. В связи с этим на территории Забайкальского края обязанности по тушению степных пожаров возложены на министерство природных ресурсов Забайкальского края. При внесении изменений в федеральное законодательство будут внесены соответствующие изменения в положение о министерстве природных ресурсов Забайкальского края.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.<sup>1</sup>

**Н.Н. ЖДАНОВА**

---

<sup>1</sup> Приложения в Бюллетене не публикуются.

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 июля 2017 года № 43К (1188) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на ликвидацию последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, в том числе на финансовое обеспечение социальной поддержки граждан, жилые помещения которых были утрачены или повреждены, а также на оказание гражданам единовременной материальной помощи и финансовой помощи в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации губернатору Ставропольского края.*

*Направить обращения Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Федеральную службу безопасности Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на ликвидацию последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, в том числе на финансовое обеспечение социальной поддержки граждан, жилые помещения которых были утрачены или повреждены, а также на оказание гражданам единовременной материальной помощи и финансовой помощи в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 6 перечня поручений Президента Российской Федерации от 22 июня 2017 года № Пр-1180, пункт 3.13.0.11 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность органов государственной власти по своевременному доведению и обеспечению целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на финансовое обеспече-



ние мероприятий, связанных с ликвидацией последствий чрезвычайной ситуации, сложившейся в результате паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края (далее - паводок).

### **Объект контрольного мероприятия**

Правительство Ставропольского края (г. Ставрополь).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 28 июня по 21 июля 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Определить обоснованность действий органов государственной власти при подготовке, принятии решений и направлении бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий (далее - Резервный фонд) на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка.

2. Оценить результативность и целевой характер использования средств федерального бюджета, выделенных из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации последствий паводка.

3. Определить целевое и эффективное использование бюджетных средств, предоставленных правительству Ставропольского края в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах».

**Проверяемый период деятельности:** истекший период 2017 года (при необходимости в ходе проверки могут быть проверены нормативные правовые, распорядительные, отчетные и иные документы, относящиеся к вопросам проверки, принятые и действовавшие до 2017 года).

### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки**

По информации ФГБУ «Северо-Кавказское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», на территории Ставропольского края (далее - Край) в период, предшествующий опасному паводку 2017 года, в бассейнах рек Калаус и Кума, протекающих по территории Край, впервые за 50 лет выпало до 3 месячных норм осадков. Охват территории Край осадками составил 90 процентов.

Согласно информации Главного управления МЧС России по Ставропольскому краю (далее - ГУ МЧС России по Ставропольскому краю), направлявшейся в период с 24 мая по 5 июля 2017 года в Национальный центр управления в кризисных ситуациях МЧС России, «в результате выпадения обильных и продолжительных осадков с 24 мая 2017 года в 29 населенных пунктах 13 муниципальных образований Ставропольского края всего были подтоплены 3513 жилых домов и 4295 придомовых территорий с населением 19008 человек, из них 4623 ребенка (в подтопленных жилых домах проживают 8065 человек, в том числе 2464 ребенка), 3 участка автомобильных дорог различного назначения общей протяженностью 35 км и 5000 га сельскохозяйственных угодий. В превентивных целях были отселены 3712 человек, из них 1353 ребенка».

В период с 23 мая по 31 мая 2017 года в 11 муниципальных районах, 1 городском округе и 2 городах Края был введен режим чрезвычайной ситуации (Александровский, Андроповский, Апанасенковский, Буденновский, Георгиевский, Грачевский, Кочубеевский, Петровский, Предгорный, Советский, Шпаковский муниципальные районы, Минераловодский городской округ, город-курорт Железноводск и город-курорт Пятигорск).

Распоряжением губернатора Края от 24 мая 2017 года № 344-р «О введении на территории Ставропольского края режима чрезвычайной ситуации» для органов управления и сил Ставропольской краевой территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее - Краевая территориальная подсистема) введен режим чрезвычайной ситуации и установлен региональный уровень реагирования сил и средств Краевой территориальной подсистемы, определены границы зоны чрезвычайной ситуации - в пределах Ставропольского края, а также определен руководитель ликвидации чрезвычайной ситуации - заместитель председателя правительства Края Ю.В. Скворцов.

В соответствии с решением постоянно действующей рабочей группы Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности при угрозе и возникновении чрезвычайной ситуации межрегионального и федерального характера (протокол от 26 мая 2017 года № 1) Правительственная комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности (далее - Правительственная комиссия) признала обстановку, сложившуюся в результате возникновения дождевых паводков в мае 2017 года на территории Ставропольского края, как чрез-

вычайную ситуацию федерального характера и установила федеральный уровень реагирования для органов управления и сил территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Края.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее - Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ) финансовое обеспечение установленных данным Федеральным законом мер по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций федерального и межрегионального характера, а также чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие лесных пожаров, является расходным обязательством Российской Федерации.

Правительством Российской Федерации принято решение о направлении бюджетных ассигнований из Резервного фонда в размере до 994190,0 тыс. рублей на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка:

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р - до 937500,0 тыс. рублей;
- распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года № 1318-р - 56690,0 тыс. рублей.

В соответствии с согласованными начальником Южного регионального центра МЧС России и представленными правительством Края в МЧС России сводными данными о количестве граждан, нуждающихся в единовременной материальной помощи (далее - ЕМП) и финансовой помощи (далее - ФП) в связи с утратой имущества первой необходимости, и необходимых бюджетных ассигнованиях в связи с ликвидацией последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, Минфином России направлено правительству Края из Резервного фонда 784990,0 тыс. рублей (по состоянию на 4 июля 2017 года).

Согласно пункту 6 части 2 статьи 4 закона Ставропольского края от 10 апреля 2006 года № 19-кз «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, и ветеранов Великой Отечественной войны» (в редакции закона Ставропольского края от 26 мая 2017 года № 53-кз) гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Ставропольском крае, за счет средств бюджета Края выплачиваются единовременные выплаты в следующих размерах:

- 10 тыс. рублей на человека - единовременная материальная помощь;
- 50 тыс. рублей на человека - ФП за частично утраченное имущество первой необходимости;
- 100 тыс. рублей на человека - ФП за полностью утраченное имущество первой необходимости.

Таким образом, пострадавшим в результате паводка гражданам Края выплаты ЕМП, а также ФП в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости в вышеуказанных размерах производятся как за счет средств федерального бюджета, так и за счет средств бюджета Края.

Согласно информации правительства Края, по состоянию на 4 июля 2017 года в целях ликвидации последствий паводка из резервного фонда правительства Ставропольского края на выплаты гражданам из краевого бюджета направлены 798880,0 тыс. рублей.

Распоряжением губернатора Края от 6 июля 2017 года № 430-р «Об отмене на территории Ставропольского края режима чрезвычайной ситуации и некоторых мерах, связанных с ликвидацией последствий чрезвычайной ситуации, произошедшей в мае 2017 года на территории Ставропольского края» отменен режим чрезвычайной ситуации для органов управления и сил Краевой территориальной подсистемы.

Распоряжением губернатора Края от 24 мая 2017 года № 345-р «О первоочередных мерах по ликвидации чрезвычайной ситуации, произошедшей в мае 2017 года на территории Ставропольского края» предусмотрены 37 пунктов временного проживания и питания для эвакуируемых граждан (далее - ПВР). Правительством Края развернуты 26 ПВР в которых были размещены более 1,7 тыс. человек.

По состоянию на 10 июля 2017 года в Крае действовали 2 ПВР:

- ООО «Санаторий «Минеральные Воды - 2», в котором на указанную дату находились 37 человек, в том числе 14 детей;
- ГКОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 17», в котором на указанную дату находились 15 человек, в том числе 2 детей.

Согласно информации правительства Края, по состоянию на 3 июля 2017 года от пострадавших от паводка граждан поступили 738 заявлений на получение государственного жилищного сертификата, выдаваемого гражданам Российской Федерации, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, террористических актов или при пресечении террористических актов правомерными действиями (далее - ГЖС).

Также согласно информации правительства Края, все жилые помещения заявителей на получение ГЖС обследованы, признаны непригодными для проживания 460 жилых помещений, не признаны непригодными для проживания 130 жилых помещений. По остальным 148 заявлениям решение о пригодности (непригодности) жилых помещений для проживания по состоянию на 10 июля 2017 года не принято.

**По результатам контрольного мероприятия установлено следующее**

**Цель 1. Определение обоснованности действий органов государственной власти при подготовке, принятии решений и направлении бюджетных ассигнований Резервного фонда на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка**

Письмом от 26 мая 2017 года № 01-27/7739 губернатор Края обратился к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву с просьбой о выделении до 670320,6 тыс. рублей из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации наводнения, а также о рассмотрении вопроса о выдаче правительству Края 75 ГЖС для граждан, лишившихся жилого помещения в результате паводка.

Письмом от 28 мая 2017 года № 01-25/7818 губернатор Края обратился к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву с просьбой о выделении до 1983980,0 тыс. рублей из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации наводнения, что почти в 3 раза превышает объем средств, запрошенный к выделению из Резервного фонда предыдущим письмом (670320,6 тыс. рублей). Также указанным письмом губернатор Края просит рассмотреть вопрос о выдаче правительству Края 75 ГЖС для граждан, лишившихся жилого помещения в результате паводка.

Вышеуказанные обращения губернатора Края содержат данные об объемах расходов краевого бюджета, направленных на ликвидацию наводнения (более 40000,0 тыс. рублей), размеры бюджетных ассигнований Резервного фонда, необходимых на финансовое обеспечение мер по ликвидации наводнения (1983980,0 тыс. рублей), а также данные о размере материального ущерба (более 2 млрд. рублей).

Срок обращения губернатора Края в Правительство Российской Федерации не превысил 4 дней со дня введения режима чрезвычайной ситуации.

Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации - Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутневым поручено Министерству

Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерству финансов Российской Федерации и Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации совместно с правительством Края рассмотреть в установленном порядке указанные обращения губернатора Края (поручение от 1 июня 2017 года № ЮТ-П4-3502).

Письмом от 1 июня 2017 года № 43-3435-5 МЧС России направило правительству Края на согласование проект распоряжения Правительства Российской Федерации о выделении правительству Края из Резервного фонда до 937500,0 тыс. рублей для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка (согласованный письмом Минфина России от 1 июня 2017 года № 06-07-17/34124).

Правительство Края 8 июня 2017 года направило письмо № 01-22/8386 на имя заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий П.Ф. Барышева с просьбой внести в указанный проект распоряжения Правительства Российской Федерации изменения, дополнив проект распоряжения Правительства Российской Федерации словами «а также на компенсацию понесенных бюджетом Ставропольского края затрат на указанные цели», имея в виду возмещение по состоянию на 7 июня 2017 года понесенных бюджетом Края расходов на выплату ЕМП и ФП в общей сумме 132430,0 тыс. рублей.

Правительством Российской Федерации 9 июня 2017 года издано распоряжение № 1192-р о выделении в 2017 году правительству Края из Резервного фонда для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Края, бюджетных ассигнований в размере до 937500 тыс. рублей, в том числе:

- до 119500 тыс. рублей - на оказание гражданам ЕМП;
- до 362000 тыс. рублей - на оказание гражданам ФП в связи с частичной утратой ими имущества первой необходимости;
- до 456000 тыс. рублей - на оказание гражданам ФП в связи с полной утратой ими имущества первой необходимости.

Указанное распоряжение Правительства Российской Федерации издано в согласованной Минфином России редакции без внесения изменений, предусматривающих компенсацию понесенных бюджетом Края расходов

на выплату пострадавшим от паводка гражданам ЕМП и ФП, с просьбой о возмещении которых обращался губернатор Края (письмо от 8 июня 2017 года № 01-22/8386).

Срок рассмотрения вопроса о выделении из Резервного фонда до 937500 тыс. рублей правительству Края соответствует сроку рассмотрения вопросов о выделении бюджетных ассигнований из Резервного фонда и внесении по результатам их рассмотрения в Правительство Российской Федерации соответствующих предложений по поручению Председателя Правительства Российской Федерации или одного из заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, установленному подпунктом «б» пункта 9 Правил выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2014 года № 110 (далее - Правила выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда), (в срок, установленный в поручении, или в 10-дневный срок со дня подписания поручения, если в поручении срок не указан).

Письмом от 17 июня 2017 года № 01-22/8822 губернатор Края обратился в Правительство Российской Федерации с просьбой о выделении из Резервного фонда дополнительных средств в размере 56690,0 тыс. рублей на выплату ЕМП пострадавшим от наводнения гражданам в связи с уточнением данных о количестве населения, пострадавшего в результате паводка на территории Края.

Обращения губернатора Края в Правительство Российской Федерации с просьбой о выделении средств из федерального бюджета направлены своевременно.

Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации С.Э. Приходько поручено (поручение от 20 июня 2017 года № СП-П4-3932) МЧС России и Минфину России рассмотреть в установленном порядке указанное письмо губернатора Края и внести проект решения Правительства Российской Федерации в срок до 23 июня 2017 года.

При этом на день ранее указанного поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации МЧС России направило в правительство Края на согласование проект распоряжения Правительства Российской

Федерации о выделении правительству Края бюджетных ассигнований из Резервного фонда в размере 56690,0 тыс. рублей с просьбой о его согласовании в возможно короткий срок (письмо от 19 июня 2017 года № 43-3756-5).

Письмом от 19 июня 2017 года № 10-26/8923 заместитель председателя правительства Края Ю.А. Скворцов согласовал проект указанного распоряжения.

Письмом от 21 июня 2017 года № 43-3801-5 МЧС России направило в Минфин России на согласование проект распоряжения Правительства Российской Федерации о выделении правительству Края бюджетных ассигнований из Резервного фонда в размере 56690,0 тыс. рублей.

Письмом от 21 июня 2017 года № 06-07-17/38852 Минфин России согласовал проект указанного распоряжения Правительства Российской Федерации.

Правительством Российской Федерации издано распоряжение от 24 июня 2017 года № 1318-р о выделении правительству Края для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, бюджетных ассигнований в размере 56690,0 тыс. рублей на оказание гражданам ЕМП.

Срок рассмотрения вопроса о выделении из Резервного фонда 56690,0 тыс. рублей правительству Края соответствует сроку рассмотрения вопросов о выделении бюджетных ассигнований из Резервного фонда и внесении по результатам их рассмотрения в Правительство Российской Федерации соответствующих предложений по поручению Председателя Правительства Российской Федерации или одного из заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, установленному подпунктом «б» пункта 9 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда.

Кроме того, губернатором Края направлено в МЧС России письмо от 26 июня 2017 года № 01-22/9328 с просьбой о внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р с целью увеличения расходов, предусмотренных на выплату ЕМП с 119500,0 тыс. рублей до 160500,0 тыс. рублей (на 41000,0 тыс. рублей), и уменьшения расходов, предусмотренных на выплату ФП в связи с частичной или полной утратой имущества первой необходимости с 818000,0 тыс. рублей до 650000,0 тыс. рублей (на 168000,0 тыс. рублей). При этом остаток средств Резервного фонда в размере 127000,0 тыс. рублей (168000,0 - 41000,0 тыс. рублей) указанным письмом предлагается направить



на оплату проведения аварийно-спасательных и неотложных аварийно-восстановительных работ, а также на развертывание и содержание ПВР.

Письмом от 3 июля 2017 года № 43-4009-5 МЧС России поддержало предложение губернатора Края о перераспределении средств федерального бюджета, предусмотренных к направлению правительству Края распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р. Однако в связи с тем, что в настоящее время продолжается прием заявлений от граждан, пострадавших в результате паводка, МЧС России полагает целесообразным внесение изменений в указанное распоряжение Правительства Российской Федерации после окончания приема заявлений от пострадавших граждан.

Письмом от 6 июля 2017 года № 01-27/10098 губернатор Края (после отмены режима чрезвычайной ситуации) снова обратился в МЧС России с просьбой о внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р с целью увеличения расходов, предусмотренных на выплату ЕМП, с 119500,0 тыс. рублей до 147930,0 тыс. рублей (на 28430,0 тыс. рублей, необходимых для выплаты ЕМП еще 2843 пострадавшим от паводка гражданам), и уменьшения расходов, предусмотренных на выплату ФП в связи с частичной или полной утратой имущества первой необходимости с 818000,0 тыс. рублей до 608700,0 тыс. рублей (на 209300,0 тыс. рублей).

Также указанным письмом правительством Края представлены в МЧС России сводные данные о 2843 граждан, нуждающихся в ЕМП, и необходимых бюджетных ассигнованиях (28430,0 тыс. рублей) в связи с ликвидацией последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Края.

Письмом от 12 июля 2017 года № 01-27/10424 (в дополнение к письму от 6 июля 2017 года № 01-27/10098) губернатор Края обратился в Правительство Российской Федерации с просьбой о внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р с целью увеличения расходов, предусмотренных на выплату ЕМП с 119500,0 тыс. рублей до 138250,0 тыс. рублей (на 18750,0 тыс. рублей), и уменьшения расходов, предусмотренных на выплату ФП в связи с частичной или полной утратой имущества первой необходимости с 818000,0 тыс. рублей до 609200,0 тыс. рублей (на 208800,0 тыс. рублей).

Письмом от 14 июля 2017 года № 42-1061-5 МЧС России внесло в Правительство Российской Федерации проект распоряжения Правительства Российской Федерации о внесении изменений в распоряжение Правитель-

ства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р, предусматривающий вышеуказанные изменения объема выделяемых правительству Края бюджетных ассигнований из Резервного фонда.

Таким образом, за истекший период 2017 года Правительством Российской Федерации изданы 2 распоряжения о выделении средств федерального бюджета правительству Края из Резервного фонда на общую сумму до 994190,0 тыс. рублей.

Первое платежное поручение от 15 июня 2017 года № 872269 в сумме 281250,0 тыс. рублей направлено Минфином России правительству Края через 6 дней после издания распоряжения Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р, что соответствует сроку, установленному пунктом 13 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда, согласно которому перечисление бюджету соответствующего субъекта Российской Федерации межбюджетного трансферта из федерального бюджета в размере 30 %, предусмотренного в указанном решении Правительства Российской Федерации, общего объема бюджетных ассигнований на выплаты ЕМП и ФП осуществляется в 10-дневный срок.

Согласно тому же пункту Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда перечисление средств, оставшихся от общего объема указанных бюджетных ассигнований Резервного фонда, в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации осуществляется после представления МЧС России в Минфин России документов, обосновывающих общий объем бюджетных ассигнований (поступивших из органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации).

На основании обращения губернатора Края в МЧС России от 19 июня 2017 года № 10-26/8936 письмом от 19 июня 2017 года № 43-3774-5 МЧС России направило в Минфин России сводные данные о количестве граждан, нуждающихся в ЕМП и ФП в связи с утратой ими имущества первой необходимости, и необходимых бюджетных ассигнованиях в связи с ликвидацией последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, на общую сумму 610200 тыс. рублей в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р, а также обратилось с просьбой оперативно произвести перечисление в бюджет Края денежных средств в сумме 328950,0 тыс. рублей для осуществления выплат пострадавшим от паводка гражданам.

Платежное поручение на указанную сумму направлено Минфином России правительству Края на следующий день - 20 июня 2017 года.

Письмом от 26 июня 2017 года № 43-3872-5 МЧС России направило в Минфин России сводные данные о количестве граждан, нуждающихся в ЕМП и ФП в связи с утратой ими имущества первой необходимости, и необходимых бюджетных ассигнованиях в связи с ликвидацией последствий паводка на общую сумму 107850 тыс. рублей в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р, а также просило оперативно произвести перечисление средств в бюджет Края в указанной сумме для осуществления выплат пострадавшим гражданам.

Платежное поручение на указанную сумму направлено Минфином России правительству Края в тот же день - 26 июня 2017 года.

Письмом от 19 июня 2017 года № 43-3756-5 МЧС России направило в Минфин России сводные данные о количестве граждан, нуждающихся в ЕМП, и необходимых бюджетных ассигнованиях в связи с ликвидацией последствий паводка на общую сумму 56690,0 тыс. рублей вместе с проектом распоряжения Правительства Российской Федерации о выделении правительству Края средств федерального бюджета из Резервного фонда в указанном объеме.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года № 1318-р о выделении правительству Края средств федерального бюджета из Резервного фонда в сумме 56690,0 тыс. рублей издано через 5 дней после обращения МЧС России. Платежное поручение на указанную сумму направлено Минфином России правительству Края через 2 дня после издания указанного распоряжения - 26 июня 2017 года.

На основании обращения губернатора Края в МЧС России от 2 июля 2017 года № 10-26/9791 МЧС России письмом от 3 июля 2017 года № 43-4001-5 направило в Минфин России сводные данные о количестве граждан, нуждающихся в ФП в связи с утратой ими имущества первой необходимости, и необходимых бюджетных ассигнованиях в связи с ликвидацией последствий паводка на общую сумму 10250,0 тыс. рублей в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р, а также просило оперативно произвести перечисление денежных средств в бюджет Края в указанной сумме для осуществления выплат пострадавшим гражданам.

Платежное поручение на указанную сумму направлено Минфином России правительству Края на следующий день - 4 июля 2017 года.

Исполнение Минфином России вышеуказанных распоряжений Правительства Российской Федерации представлено в таблице:

(тыс. руб.)

Предусмотрено распоряжением Правительства Российской Федерации	Направление расходования средств Резервного фонда				Платежное поручение			Период времени между изданием распоряжения Правительства Российской Федерации и направлением денежных средств
	ЕМП	ФП (50 тыс. руб.)	ФП (100 тыс. руб.)	итого	дата	№	сумма	
от 09.06.2017 г. № 1192-р	119500,0	362000,0	456000,0	937500,0	15.06.2017 г.	872269	281250,0	6 дней (30 %)
					20.06.2017 г.	884188	328950,0	11 дней
					26.06.2017 г.	1134	107850,0	17 дней
					04.07.2017 г.	22886	10250,0	25 дней
от 24.06.2017 г. № 1318-р	56690,0			56690,0	26.06.2017 г.	1135	56690,0	2 дня
Итого	176190,0	362000,0	456000,0	994190,0			784990,0	

**Цель 2. Оценка результативности и целевого характера использования средств федерального бюджета, выделенных из Резервного фонда на финансовое обеспечение мер по ликвидации последствий паводка**

В соответствии с распоряжением губернатора Края от 24 мая 2017 года № 345-р «О первоочередных мерах по ликвидации чрезвычайной ситуации, произошедшей в мае 2017 года на территории Ставропольского края» выплата пострадавшим ЕМП, ФП в связи с частичной утратой ими имущества первой необходимости и финансовой помощи в связи с полной утратой ими имущества первой необходимости в соответствии с Правилами выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда согласно спискам пострадавших, представленным ГУ МЧС России по Ставропольскому краю, составленным совместно с администрациями муниципальных образований Ставропольского края, поручена министерству труда и социальной защиты населения Ставропольского края (далее - минсоцзащиты Края).

Направление средств, полученных минфином Края из Резервного фонда на оказание пострадавшим от паводка гражданам ЕМП и ФП в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости, в минсоцзащиты Края, а также начало выплат минсоцзащиты Края указанных средств, представлены в таблице:

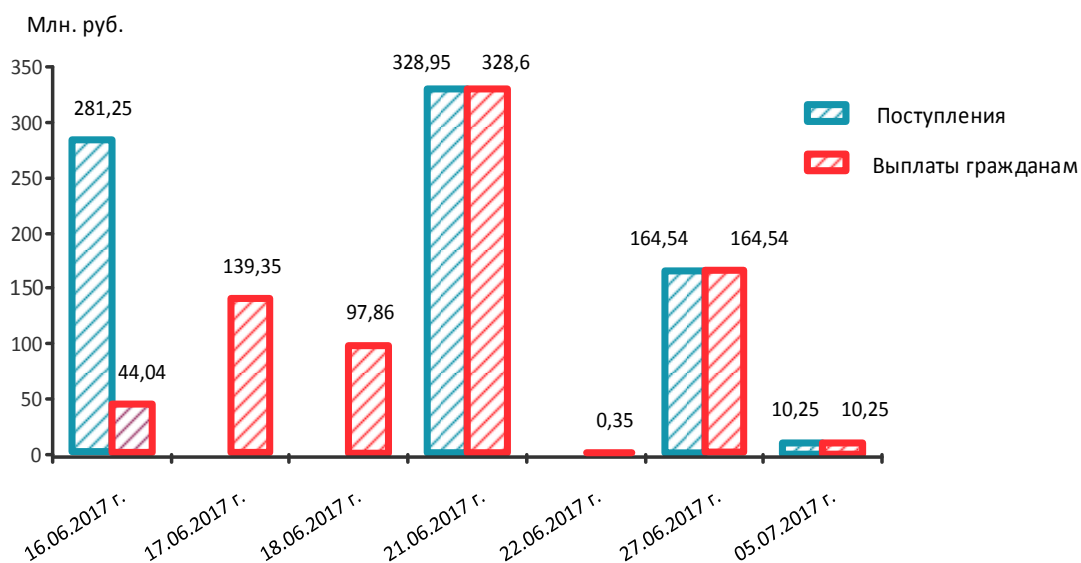
(тыс. руб.)

Платежное поручение Минфина России			Зачислено на единый счет бюджета Края	Направлено минфином Края в минсоцзащиты Края	Начало выплат минсоцзащиты Края		Период времени между направлением Минфином России средств Резервного фонда и началом выплат
дата	№	сумма			ЕМП	ФП	
15.06.2017 г.	872269	281250,0	15.06.2017 г.	16.06.2017 г.	16.06.2017 г.	17.06.2017 г.	в тот же день
20.06.2017 г.	884188	328950,0	21.06.2017 г.	21.06.2017 г.	22.06.2017 г.	21.06.2017 г.	1 день
26.06.2017 г.	1134	107850,0	27.06.2017 г.	27.06.2017 г.	27.06.2017 г.	27.06.2017 г.	в тот же день
26.06.2017 г.	1135	56690,0	27.06.2017 г.	27.06.2017 г.	27.06.2017 г.	27.06.2017 г.	в тот же день
04.07.2017 г.	22886	10250,0	05.07.2017 г.	05.07.2017 г.	05.07.2017 г.	05.07.2017 г.	в тот же день
Итого		784990,0					

Таким образом, минфином Края, как администратором доходов бюджета Края, бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доведены до минсоцзащиты Края в полном объеме средств, поступивших из Резервного фонда на выплату ЕМП и ФП гражданам, пострадавшим в результате паводка (784990,0 тыс. рублей).

Минсоцзащиты Края в течение 1-2 дней после поступления указанных средств перечисляло их получателям ЕМП и ФП.

Динамика поступления средств Резервного фонда в минсоцзащиты Края, а также расходования минсоцзащиты Края указанных средств на выплату пострадавшим от паводка гражданам ЕМП и ФП в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости представлена на графике:



Таким образом, выплаты пострадавшим от паводка гражданам за счет средств федерального бюджета начали производиться 16 июня 2017 года (через 23 дня после введения режима чрезвычайной ситуации).

При этом выплаты за счет краевого бюджета начали производиться 31 мая 2017 года (через 7 дней после введения режима чрезвычайной ситуации).

Длительность промежутка времени между введением режима чрезвычайной ситуации и началом выплат ЕМП и ФП пострадавшим от паводка гражданам за счет средств федерального бюджета обусловлена:

- необходимостью издания распоряжения Правительства Российской Федерации;

- установленным Правилами выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда 10-дневным сроком, в течение которого Минфином России перечисляется первый платеж в размере 30 % суммы, предусмотренной распоряжением Правительства Российской Федерации.

Вследствие ошибок, допущенных администрациями муниципальных образований Края при формировании списков граждан на выплату ЕМП и ФП, происходили задержки с выплатами ЕМП и ФП, а также двойные необоснованные выплаты.

Кроме того, кредитными организациями было возвращено на счет минсоцзащиты Края переводов на общую сумму 36900,0 тыс. рублей, или 4,7 % от общей суммы переводов в размере 784990,0 тыс. рублей (несовпадение ФИО получателя, отсутствие счета получателя в базе кредитной организации и т.п.), из которых 35700,0 тыс. рублей повторно направлены пострадавшим от паводка гражданам, а 1200,0 тыс. рублей по состоянию на 6 июля 2017 года оставались на счете минсоцзащиты Края.

В связи с излишним либо необоснованным зачислением гражданам ЕМП или Ф, получившие указанные средства граждане перечисляли излишне полученные ЕМП или ФП на счет минсоцзащиты Края. Объем указанных возвратов физическими лицами составил 708,5 тыс. рублей.

Таким образом, общий остаток средств Резервного фонда на счете минсоцзащиты Края по состоянию на 6 июля 2017 года составлял 1908,5 тыс. рублей.

Из перечисленных Минфином России из федерального бюджета 784990,0 тыс. рублей на выплату ЕМП и ФП гражданам, пострадавшим в результате паводка, минсоцзащиты Края по состоянию на 6 июля 2017 года выплачено гражданам 783081,5 тыс. рублей (99,8 процента).

По состоянию на 7 июля 2017 года губернатором Ставропольского края утверждено 265 списков граждан, нуждающихся в получении ЕМП и ФП, сформированных администрациями муниципальных районов и городских округов Края. Анализ представленных списков показал, что указанные списки содержат многочисленные ошибки и неточности, что привело к двойным (повторным) и необоснованным выплатам ЕМП и ФП.

В списки на получение ЕМП повторно включены 260 граждан (в том числе 1 гражданин включен трижды), из них 117 гражданам в нарушение подпункта «г» пункта 2 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда произведены выплаты ЕМП в двойном размере (1 гражданину в тройном размере) на общую сумму 1180,0 тыс. рублей. В ходе контрольного мероприятия часть излишне выплаченных гражданам сумм ЕМП в размере 150,0 тыс. рублей возвращена на лицевой счет минсоцзащиты Края.

В списки граждан на получение ФП повторно включены 37 граждан, сумма двойных (повторных) выплат которым составила 2850,0 тыс. рублей, что является нарушением подпункта «д» пункта 2 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда. В ходе контрольного мероприятия часть излишне выплаченных гражданам сумм ФП в размере 548,5 тыс. рублей возвращена на лицевой счет минсоцзащиты Края.

В состав указанных 37 граждан входят 3 гражданина, включенных одновременно и в списки на получение ФП в связи с частичной утратой имущества первой необходимости, и в списки на получение ФП в связи с полной утратой имущества первой необходимости, получивших соответствующие выплаты ФП за частичную и за полную утрату имущества первой необходимости.

Помимо указанных граждан в списки на получение ФП в связи с частичной утратой имущества первой необходимости повторно включены еще 63 гражданина, проживающих в Минераловодском городском округе, сумма выплат ФП которым составила 6850,0 тыс. рублей. В актах осмотра имущества указанных граждан имеются подчистки и незаверенные исправления степени утраты имущества, в связи с чем в ходе контрольного мероприятия не представилось возможным подтвердить степень утраты имущества данных граждан и объем необоснованных выплат ФП.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что при возврате физическими лицами излишне либо неправомерно перечисленных им ЕМП и ФП (через отделения ПАО «Сбербанк России» на счет минсоцзащиты Края в общей сумме 3736,4 тыс. рублей, из которых 3027,9 тыс. рублей являются средствами краевого бюджета и 708,5 тыс. рублей - средствами

федерального бюджета), граждане были вынуждены нести расходы в виде комиссии за банковские переводы (3 % при переводе наличных денежных средств, 2 % при безналичном переводе), что привело к значительным расходам граждан.

Причем указанный способ возврата (через отделения ПАО «Сбербанк России») был предусмотрен письмами минсоцзащиты Края, направленными главам администраций Края, в которых минсоцзащиты Края просит провести с гражданами, повторно включенными в списки на получение ЕМП и ФП, работу по возмещению излишне полученных средств по реквизитам минсоцзащиты Края.

В ходе контрольного мероприятия минсоцзащиты Края представлены письма Ставропольского отделения № 5230 Юго-Западного ПАО «Сбербанк России» (далее - Банк), согласно которым Банк сообщает, что возвраты сумм комиссии физическим лицам - пострадавшим в результате ЧС, осуществившим возврат 3736,4 тыс. рублей, будут произведены посредством зачисления на лицевые счета указанных физических лиц.

В отсутствие в Федеральном законе от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ положений о возмещении ущерба, причиненного здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, решением администраций муниципальных образований Края в списки на получение единовременной материальной помощи и финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости включены граждане иностранных государств:

- в списки на получение ЕМП включен 61 иностранный гражданин, выплаты которым за счет средств федерального бюджета составили 610,0 тыс. рублей;

- в списки на получение ФП в связи с частичной и полной утратой имущества первой необходимости включены 43 иностранных гражданина, выплаты которым за счет средств федерального бюджета составили 3500,0 тыс. рублей.

В ходе контрольного мероприятия был проведен анализ жалоб и обращений граждан, пострадавших в результате наводнения.

Анализ обращений показал, что большинство жалоб и обращений обусловлены недостаточной информированностью граждан об их правах, а также о порядке действий для получения положенных им выплат, государственных жилищных сертификатов, порядке эвакуации и размещения в пунктах временного размещения граждан и т.п.



В ходе контрольного мероприятия инспекторской группой Счетной палаты Российской Федерации были осуществлены выезды в 5 муниципальных образований Края с целью проведения опроса пострадавших от паводка граждан.

Всего были опрошены 132 гражданина, 41 из которых обращался с жалобами в Управление Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента Российской Федерации, на телефон доверия губернатора Ставропольского края, сайт Счетной палаты Российской Федерации, по прямой линии к Президенту Российской Федерации, а 12 граждан обратились с жалобами в ходе опроса.

В ходе опроса граждан, проживающих в Георгиевском городском округе Края, установлено, что проблем при подаче заявления на выплату ЕМП и ФП не возникало, дополнительные документы и справки для оформления указанных выплат не требовались. Однако при оформлении документов на получение ГЖС сотрудниками, принимающими документы, были запрошены дополнительные документы: заключение независимой экспертной организации о пригодности (непригодности) жилого помещения для проживания стоимостью от 5,0 тыс. рублей до 6,0 тыс. рублей, а также справка из филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ставропольскому краю, предоставляемая через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - МФЦ), стоимостью 1,8 тыс. рублей об отсутствии иного жилья, что и послужило основанием для обращений граждан в различные инстанции, а также по прямой линии 15 июня 2017 года к Президенту Российской Федерации.

В ходе опроса установлено, что частью граждан денежные средства за услуги экспертной организации не выплачивались, а оплатившим услуги независимой экспертной организации (в размере от 5,0 тыс. рублей до 6,0 тыс. рублей) указанные услуги были компенсированы администрацией Георгиевского городского округа Края.

Письмом от 7 июля 2017 года № 01-02/2882 исполняющий полномочия главы Георгиевского городского округа Ставропольского края - первый заместитель главы администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края А.П. Клименченко сообщил первому заместителю председателя правительства Края И.И. Ковалеву, что по состоянию на 7 июля 2017 года всем 96 гражданам, обратившимся в МФЦ за справкой стоимостью 1,8 тыс. рублей об отсутствии иного жилья, указанные расходы возмещены.

В ходе опроса граждан, проживающих в Кочубеевском муниципальном районе Края, установлены факты обращения судебными приставами-исполнителями Управления Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю (далее - УФССП России по Ставропольскому краю) взысканий на ЕМП, а также на ФП в связи с утратой имущества пострадавшими от паводка гражданами.

Однако согласно пункту 14 части 1 статьи 101 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание не может быть обращено на суммы ЕМП, выплачиваемой за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, внебюджетных фондов, за счет средств иностранных государств, российских, иностранных и межгосударственных организаций, иных источников в связи со стихийным бедствием или другими чрезвычайными обстоятельствами.

Согласно части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский процессуальный кодекс) в перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, входит жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, а также предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие).

Согласно Методическим рекомендациям по оформлению дополнительных документов для рассмотрения вопроса о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, утвержденным заместителем Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий С.И. Вороновым 3 октября 2014 года № 2-И-87-24-7, к имуществу первой необходимости рекомендуется относить минимальный набор непродовольственных товаров общесемейного пользования, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, в том числе: холодильник, телевизор, шкаф для одежды, шкаф для посуды, кровать, диван, стол, кресло, табуретка, газовая плита (электроплита), водонагреватель или котел отопительный (переносная печь), насос для подачи воды в случае отсутствия централизованного водоснабжения, медицинские пред-

меты для поддержания жизнедеятельности граждан с ограниченными возможностями.

Таким образом, имуществом первой необходимости (согласно указанным рекомендациям МЧС России) являются предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительным документам согласно требованиям Гражданского процессуального кодекса.

Согласно письму руководителя УФССП России по Ставропольскому краю Н.В. Коновалова от 7 июля 2017 года № 26918/17/20685 судебными приставами-исполнителями Ставропольского края обращено взыскание на ЕМП и ФП в связи с утратой имущества 7 пострадавших от паводка граждан Края (5 граждан - Георгиевским районным отделом судебных приставов-исполнителей и по одному гражданину - Минераловодским и Кочубеевским районными отделами судебных приставов-исполнителей).

Указанным письмом руководитель УФССП России по Ставропольскому краю Н.В. Коновалов также сообщил, что «кредитные организации не предоставляют сведения об источнике поступления денежных средств на лицевые счета граждан, а также о их назначении. При представлении стороной исполнительного производства документов, подтверждающих, что взысканные денежные средства относятся к доходам, на которые в соответствии с действующим законодательством не может быть обращено взыскание, судебными приставами принимаются меры к их возврату должникам».

В ходе опроса проживающих в Предгорном муниципальном районе Края и пострадавших от паводка граждан было получено письменное пояснение от проживающей по адресу: станица Суворовская, ул. Талмыкская, д. 50, В.А. Параскевопулос о том, что акт обследования частного жилого помещения от 25 мая 2017 года ни она, ни ее муж П.В. Параскевопулос не подписывали. Однако согласно представленному акту обследования частного жилого помещения, поврежденного в результате ухудшения метеорологической обстановки, выпадения обильных осадков в виде ливневых дождей, от 25 мая 2017 года подпись гражданки В.А. Параскевопулос стоит под записью «С заключением комиссии и суммой единовременной финансовой помощи согласен (согласна)». При этом в строке «заключение комиссии» размер единовременной материальной помощи пострадавшему не указан.

Акт подписан со стороны комиссии председателем В.Н. Занозиным (28 мая 2017 года), членами комиссии Ш.Д. Кайшевым и С.П. Радович (25 мая 2017 года) и утвержден главой муниципального образования Суворовского сельсовета Предгорного района Ставропольского края

Э.А. Леоновым (25 мая 2017 года), а также согласован отделом по обеспечению безопасности ГО и ЧС администрации Предгорного района В.В. Винниченко (25 мая 2017 года).

В ходе опроса граждан, проживающих в станице Суворовской Предгорного района Ставропольского края также установлено, что у ряда граждан заявления на выплату ЕМП и (или) ФП в администрации Суворовского сельсовета Предгорного района Края не принимали, а в ряде случаев заявление на выплату ФП от граждан в администрации Суворовского сельсовета Предгорного района Края было принято и составлен акт обследования имущества, однако в списки на получение ФП граждане включены не были.

В ходе опроса также установлено, что ряд опрошенных граждан, проживающих в пер. Виноградном станицы Суворовская, жилые помещения которых в соответствии с постановлением администрации муниципального образования Суворовского сельсовета Предгорного района Ставропольского края от 30 июня 2017 года № 282/1 находились в зоне чрезвычайной ситуации, в списки на получение ЕМП включены не были.

Информация о признаках злоупотребления служебным положением со стороны представителей администрации станицы Суворовской Предгорного района Края, а также признаках фальсификации документов, в ходе контрольного мероприятия в рабочем порядке была доведена до прокуратуры Края в целях принятия мер прокурорского реагирования.

В ходе контрольного мероприятия проведена проверка актов обследования имущества 63 граждан, дважды включенных в списки на получение ФП, проживающих в Минераловодском городском округе Края, сумма выплат ФП которым составила 6850,0 тыс. рублей.

Представленные администрацией Минераловодского городского округа к проверке акты обследования имущества (оригиналы в количестве 16 штук) подписаны членами комиссии по определению степени утраты имущества (имущества первой необходимости) граждан, пострадавших в результате паводка в Минераловодском городском округе, созданной в соответствии с распоряжением администрации Минераловодского городского округа от 24 мая 2017 года № 206.1-р, а также пострадавшими гражданами - собственниками имущества (имущества первой необходимости) с расшифровкой подписей.

Акты согласованы начальником управления общественной безопасности администрации Минераловодского городского округа, утверждены главой Минераловодского городского округа и заверены печатью администрации Минераловодского городского округа.

При анализе данных актов установлено, что указанные акты содержат подчистки и незаверенные исправления, согласно которым степень утраты имущества граждан менялась как с частичной на полную, так и с полной на частичную, что не позволило в ходе контрольного мероприятия подтвердить степень утраты имущества и обоснованность размера выплат гражданам ФП (в связи с частичной либо полной утратой ими имущества первой необходимости).

Оригиналы актов осмотра имущества в количестве 16 штук изъяты в ходе контрольного мероприятия для доведения информации о признаках фальсификации указанных документов до Генеральной прокуратуры Российской Федерации в целях принятия мер прокурорского реагирования.

**Цель 3. Определение целевого и эффективного использования бюджетных средств, предоставленных правительству Ставропольского края в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»**

В ходе контрольного мероприятия, проведенного в правительстве Ставропольского края, в части использования бюджетных средств, предоставленных правительству Ставропольского края в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 года № 350 (далее - ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса»), установлено следующее.

Финансовое обеспечение мероприятий в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса» за счет средств федерального бюджета и бюджета Ставропольского края отражено в таблице:

(тыс. руб.)

	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
	законы о бюджете*	доведено бюджетных обязательств	кассовые расходы	законы о бюджете	доведено бюджетных обязательств	кассовые расходы	законы о бюджете	доведено бюджетных обязательств	кассовые расходы на 01.07.2017
Субвенции на отдельные полномочия Российской Федерации в области водных отношений, переданные субъектам Российской Федерации	60302,9	60302,9	60302,9	43370,7	43035,5	43035,5	43523,1	23879,7	1628,6
Субсидии на капитальный ремонт ГТС	54230,7	51482,9	51482,9	24125,1	24125,1	23914,0	15704,0	13796,3	13749,8

	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
	законы о бюджете*	доведено бюджетных обязательств	кассовые расходы	законы о бюджете	доведено бюджетных обязательств	кассовые расходы	законы о бюджете	доведено бюджетных обязательств	кассовые расходы на 01.07.2017
федеральный бюджет	40085,6	37891,3	37891,3	18471,6	18471,6	18260,4	2277,3	2277,3	2277,3
региональный бюджет	14145,0	13591,6	13591,6	5653,5	5653,5	5653,5	13426,7	11519,0	11472,5
в том числе софинансирование	12053,9	11640,1	11640,1	5653,5	5653,5	5653,5	11519,0	11519,0	11472,5
Субсидии на капитальное строительство	226183,1	219481,4	218500,8	162545,4	158710,6	158710,6	111942,9	49856,9	8761,1
федеральный бюджет	133361,4	129626,8	129626,8	38182,6	38182,6	38182,6	100177,6	44570,2	7879,8
региональный бюджет	92821,8	89854,6	88874,1	124362,8	120528,0	120528,0	11765,3	5286,7	881,4
в том числе софинансирование	10307,8	7340,9	6360,3	4242,5	4242,5	4242,5	11165,3	4986,7	881,4
Всего	340716,7	331267,1	330286,6	230041,2	225871,2	225660,1	171170,0	87532,9	24139,5
федеральный бюджет	233749,9	227821,0	227821,0	100024,9	99689,7	99478,5	145978,0	70727,2	11785,7
региональный бюджет	106966,8	103446,2	102465,6	130016,3	126181,5	126181,5	25192,0	16805,7	12353,8
в том числе софинансирование	22361,7	18981,0	18000,4	9896,0	9896,0	9896,0	22684,3	16505,7	12353,8

\*Федеральные и региональные.

В нарушение требований подпункта «а» пункта 3.1.8 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, согласно которому временные (титulyные) здания и сооружения, возводимые за счет сметной стоимости объектов (в части средств на строительные работы), учитываются обособленно по стоимости работ, оплаченных подрядным организациями, и пункта 3.4 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, утвержденного постановлением Госстроя России от 7 мая 2001 года № 45, предусматривающего, что построенные титульные временные здания и сооружения принимаются в эксплуатацию, зачисляются в основные средства заказчика (кроме временных автомобильных дорог, подъездных путей и архитектурно оформленных заборов) и передаются в пользование подрядчику в порядке, установленном договором подряда, возведенные подрядчиком титульные временные здания и сооружения (складские помещения - 2 ед.,

предусмотренные проектом организации строительства (2632078277-260192-00.00-ПОС) и оплаченные министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края (далее - минприроды Края) при строительстве объекта «Берегоукрепление р. Кума в районе ул. Площадь Ленина в г. Зеленокумске Ставропольского края» не зачислены в состав основных средств на баланс минприроды Края на общую сумму 693,8 тыс. рублей (расчетная), не учтены обособленно по стоимости работ, оплаченных подрядной организации, и не переданы от государственного заказчика (минприроды Края) к подрядчику (ООО «ТКООС») в пользование установленным порядком.

Состояние водоохранного комплекса на территории Ставропольского края характеризуется накопленными системными проблемами: низкой пропускной способностью рек и водохранилищ и их несвоевременной расчисткой, наличием более 1200 бесхозных гидротехнических сооружений (далее - ГТС) с недостаточной эксплуатационной надежностью, а также незавершенным строительством ГТС.

В ходе проверки доведения и использования субвенции на отдельные полномочия Российской Федерации в области водных отношений, переданных правительству Ставропольского края, установлено следующее.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 Правил расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 года № 629, и пунктом 2 Примерного перечня мероприятий по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденного приказом Минприроды России от 18 марта 2008 года № 61, мероприятия по увеличению пропускной способности русел рек, их расчистка, дноуглубление и спрямление, расчистка водоемов и водотоков, включая проектные работы, осуществляются в рамках переданных субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации за счет субвенций из федерального бюджета.

Субвенции Ставропольскому краю предоставлены в 2015 году в сумме 60302,9 тыс. рублей, в 2016 году - в сумме 43035,5 тыс. рублей, в 2017 году предусмотрены в сумме 43523,1 тыс. рублей. При этом расходы федерального бюджета на расчистку русел рек на территории Ставропольского края составили: в 2015 году - 39962,6 тыс. рублей, в 2016 году - 2025,5 тыс. рублей, что ниже уровня 2015 года в 19,7 раза, в 2017 году - средства не выделялись.

Вместе с тем несвоевременное проведение мероприятий по расчистке русел рек является одной из причин масштабности паводка в 2017 году и затопления населенных пунктов на территории Ставропольского края.

Так, в результате паводка 2017 года в с. Солуно-Дмитровское Андроповского района были подтоплены 8 жилых домов, в которых проживали 18 человек, и 25 придомовых территорий с населением 54 человека. При этом в 2016 году по обращению главы администрации с. Солуно-Дмитровское Андроповского района Пелихова Н.И. на заседании экспертного совета при минприроды Края 17 мая 2016 года был рассмотрен проект «Проведение расчистки русла р. Суркуль в с. Солуно-Дмитровское Андроповского района». Однако в связи с отсутствием данного проекта в Схеме комплексного использования и охраны водных объектов (далее - СКИОВО) его финансирование в 2016-2017 годах не осуществлялось. Предложения о внесении изменений в СКИОВО были направлены минприроды Края 9 декабря 2016 года в Кубанское бассейновое водное управление Росводресурсов.

В соответствии с пунктом 11 Правил разработки, утверждения и реализации схем комплексного использования и охраны водных объектов, внесения изменений в эти схемы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 883, СКИОВО реализуются органами государственной власти и органами местного самоуправления путем планирования на их основании и осуществления водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов.

Распределение субвенций на мероприятия по расчистке русел рек осуществляется Росводресурсами при условии их включения в СКИОВО.

При этом согласно пункту 16 Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом Минприроды России от 4 июля 2007 года № 169, корректировка СКИОВО осуществляется на основании результатов мониторинга ее реализации не чаще одного раза в 5 лет.

Это не позволяет оперативно вносить в нее изменения и проводить предупредительные противопаводковые мероприятия, в том числе расчистку русел рек. Согласно информации Росводресурсов, внесение изменений в СКИОВО в отношении бассейнов рек Кубань, Дон, междуречья Терека и Волги планируется не раньше 2019 года.

В ходе проверки установлено, что в связи с ненадлежащим техническим состоянием Отказненского водохранилища, числящегося на балансе ФГБУ «Управление эксплуатации Кумских гидроузлов и Чограйского водохранилища», подведомственного Минсельхозу России, в период паводка 2017 года уровень воды в нем достиг проектного максимума, вследствие



чего во избежание угрозы затопления был эвакуирован 701 житель близлежащих населенных пунктов, в том числе 212 детей.

Водохранилище введено в эксплуатацию в 1965 году и с тех пор ни разу на нем не проводились работы по его очистке. Объем Отказненского водохранилища по проекту составляет 131 млн. куб. метров. Согласно декларации безопасности, по данным съемки 2014 года, объем водохранилища составил 51 млн. куб. метров, или уменьшился в 2,6 раза. Заиление водохранилища (на 62 % от общего объема) и зарастание древесно-кустарниковой растительностью не позволяют увеличить его регулируемую емкость. При этом увеличение сброса воды приводит к затоплению расположенных ниже водохранилища населенных пунктов, в том числе г. Зеленокумска.

Меры, принятые правительством Ставропольского края, позволили снизить последствия паводка: муниципальными районами были подготовлены паспорта готовности к пропуску весеннего половодья в 2017 году, муниципальными образованиями городских и сельских поселений проведены обследования состояния ГТС.

Поддержание безопасного технического состояния ГТС является одним из основных факторов, обеспечивающих предотвращение вредного воздействия вод и безаварийный пропуск половодий и паводков в бассейнах рек. Однако информация о количестве ГТС, особенно бесхозных, расположенных на территории Ставропольского края, полученная из разных источников, существенно отличается:

- по данным Росводресурсов, в государственном водном реестре по состоянию на 1 января 2017 года на территории Ставропольского края зарегистрированы 3832 ГТС, из них по 377 ГТС собственник не определен;

- по данным Кавказского управления Ростехнадзора, на территории Ставропольского края расположено 1006 гидротехнических комплексов, в которые вошли 1225 бесхозных ГТС;

- по данным минприроды Края, на территории Ставропольского края по состоянию на 1 января 2013 года числились 2945 ГТС, из которых 1538 - бесхозные ГТС (актуализация информации планируется в 2018 году);

- по данным паспортов готовности муниципальных районов и округов Ставропольского края к пропуску весеннего половодья в 2017 году, на их территории числятся 2307 ГТС, из них 1193 - бесхозные ГТС.

Бесхозные ГТС надлежащим образом не эксплуатируются в соответствии с требованиями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 1999 года № 237 «Об утверждении Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство

и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался», отдельные из них имеют технические дефекты.

С 2013 года минприроды Края построено и введено в эксплуатацию 6 ГТС и произведен капитальный ремонт 7 ГТС, финансирование строительства и капитального ремонта которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета. Из них 5 ГТС переданы в 2017 году минприроды Края на баланс ГКУ Ставропольского края «Управление строительного контроля и строительства сооружений гидротехнического назначения», 1 ГТС передано на баланс муниципального образования г. Невинномысск, и 7 бесхозных ГТС муниципальными образованиями городских и сельских поселений не приняты на баланс в связи со значительной стоимостью мероприятий по постановке на учет и эксплуатации ГТС, право собственности на них не оформлено.

Так, объект «Капитальный ремонт ГТС противоэрозионного пруда № 48 в п. Новокавказский Александровского района Ставропольского края», финансирование которого в 2015-2016 годах осуществлялось за счет средств федерального бюджета в сумме 22465,7 тыс. рублей, завершён в 2016 году. Несмотря на наличие гарантийного письма от главы администрации муниципального образования Новокавказского сельсовета, ГТС на баланс муниципального образования не поставлено. Согласно пояснениям главы администрации муниципального образования Новокавказского сельсовета, доходы муниципального образования Новокавказский сельсовет (без субвенций) составили в 2016 году 9,3 млн. рублей, а постановка на баланс данного ГТС приведет к дополнительным расходам, в том числе: ежегодному оформлению страховки в сумме 20-30 тыс. рублей и оформлению декларации безопасности в сумме 1,5-2,0 млн. рублей.

Объект «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска Ставропольского края», финансирование строительства которого осуществлялось также за счет средств федерального бюджета в сумме 119768,6 тыс. рублей, передан на баланс муниципального образования г. Невинномысск. В ходе визуального осмотра объекта установлено зарастание откоса берегоукрепительной дамбы древесно-кустарниковой растительностью, что свидетельствует о наличии признаков несоблюдения правил эксплуатации ГТС.

В результате не обеспечено достижение задачи ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса» по повышению эксплуатационной надежности

гидротехнических сооружений (в том числе бесхозных) путем их приведения к безопасному техническому состоянию.

В рамках федеральной адресной инвестиционной программы за счет средств федерального бюджета на территории Ставропольского края осуществлялось строительство объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки». Указанный объект в 2012 году включен в ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса».

Государственным заказчиком - минприроды Края заключен государственный контракт от 30 июня 2005 года № 19/1 с ООО «Агро+» на выполнение подрядных работ для государственных нужд на объекте «Противопаводковые мероприятия на реке Бугунта в г. Ессентуки» на сумму 129086,0 тыс. рублей в базовых ценах 2001 года (в текущих ценах - 1298190,9 тыс. рублей) со сроком окончания работ 30 декабря 2009 года.

По условиям государственного контракта подрядчик (ООО «Агро+») обязался выполнить в соответствии с согласованной с заказчиком-застройщиком (государственное унитарное предприятие Ставропольского края «Ставропольский центр государственного мониторинга природных ресурсов») документацией работы по объекту «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки», обеспечить поставку всех необходимых материалов и оборудования и сдать заказчику-застройщику объект в гарантийную эксплуатацию.

Работы, выполненные подрядчиком в 2010 и 2011 годах, были приняты и оплачены государственным заказчиком. Вместе с тем в связи с отказом минприроды Края от добровольной уплаты разницы между стоимостью выполненных работ, рассчитанной с применением федеральных и индивидуальных индексов, ООО «Агро+» обратилось в суды с соответствующими исками.

Индивидуальный (адресный) индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ на II квартал 2013 года со значением 11,85 рассчитан по заказу ООО «Агро+» филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Чеченской Республике (далее - филиал ФАУ «ФЦЦС» по Чеченской Республике).

Согласно письму Минстроя России от 30 сентября 2015 года № 31508-ОГ/09 при подписании ООО «Агро+» договора с филиалом ФАУ «ФЦЦС» по Чеченской Республике на проверку расчетов выполненных объемов работ при проведении противопаводковых мероприятий в 2012 и 2013 годах и выдаче соответствующего заключения начальник филиала ФАУ «ФЦЦС» по Чечен-

ской Республике действовал с превышением полномочий, установленных положением о филиале ФАУ «ФЦЦС» по Чеченской Республике.

В соответствии с письмом Минстроя России от 16 августа 2016 года № 26412-ХМ/09, положением о филиале ФАУ «ФЦЦС» по Чеченской Республике не предусмотрено наделение начальника филиала ФАУ «ФЦЦС» по Чеченской Республике полномочиями на осуществление функции по выдаче заключений (разработке индивидуальных (адресных) индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ), в том числе в отношении объектов, расположенных на территории Ставропольского края.

В связи с применением ООО «Агро+» индивидуальных индексов сметной стоимости работ, рассчитанных филиалом ФАУ «ФЦЦС» по Чеченской Республике на основе средних цен на ресурсы с применением индекса изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, не согласованных с минприроды Края, затраты на строительство объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки» увеличились в 1,8 раза, до 2386951,8 тыс. рублей.

На основании судебных актов, вынесенных в пользу ООО «Агро+», в счет погашения задолженности, образовавшейся в связи с применением индивидуальных индексов сметной стоимости работ, минприроды Края выплачено ООО «Агро+» за счет средств федерального бюджета 168313,5 тыс. рублей, за счет средств бюджета Ставропольского края - 75966,3 тыс. рублей. В 2016 году строительство объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки» остановлено в связи с его исключением из ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса» и федеральной адресной инвестиционной программы.

Как показало контрольное мероприятие, не завершённое строительство объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки» создает потенциальную угрозу для населения г. Ессентуки в период весеннего паводка (по аналогии с паводком 2002 года, когда в г. Ессентуки были затоплены более 1000 жилых домов).

В ходе проверки выявлены следующие нарушения и недостатки:

1. На балансе минприроды Края на счете 106.11 «Вложения в основные средства - недвижимое имущество учреждения» числятся 5 ГТС, финансируемых в 2006-2012 годах за счет средств федерального бюджета в сумме 1057067,2 тыс. рублей. Уровень технической готовности указанных объектов согласно информации минприроды Края составляет 100 %, однако указанные объекты до настоящего времени не введены в эксплуатацию и не используются.

2. Минприроды Края в 2017 году переданы на баланс ГКУ Ставропольского края «Управление строительного контроля и строительства сооружений гидротехнического назначения» 5 ГТС, на строительство которых из федерального бюджета были выделены 210224,6 тыс. рублей, или 71,7 % от общей стоимости. Вместе с тем на указанные ГТС:

- не оформлены соответствующие разрешения на эксплуатацию, что в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» является нарушением законодательства о безопасности гидротехнических сооружений;

- в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (утратила силу с 1 января 2017 года), части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» и пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на ГТС, а также права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки, на которых расположены указанные ГТС.

3. В нарушение пункта 6 Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен, либо от права собственности на которое собственник отказался, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 1999 года № 237, минприроды Края не в полном объеме разработаны планы мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо от права собственности на которые собственник отказался. На момент проверки был согласован только План мероприятий на территории Александровского района в отношении 33 ГТС. В отношении ГТС, расположенных на других территориях Ставропольского края (32 района и городских округа), указанные планы с Кавказским управлением Ростехнадзора не согласованы.

4. Задачи подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса» государственной программы Ставропольского края «Охрана окружающей среды» не соответствуют задачам ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса».

5. Росводресурсами как главным распорядителем средств федерального бюджета недостаточно эффективно осуществлялись полномочия, предусмотренные подпунктом 4 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части планирования соответствующих расходов федерального бюджета.

Так, в связи с непредоставлением средств из федерального бюджета правительству Ставропольского края на мероприятия по расчистке русел рек не используется проектно-сметная документация, на разработку которой в 2014-2016 годах минприроды Края из федерального бюджета были доведены: 2930,9 тыс. рублей - на выполнение мероприятия «Расчистка русла р. Чла в г. Михайловске Шпаковского района» и 1320,0 тыс. рублей - на выполнение мероприятия «Расчистка русла балка Медведка в с. Гофицкое Петровского района».

#### **Возражения или замечания руководителя объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акт по результатам контрольного мероприятия подписан руководителем объекта контрольного мероприятия без возражений и замечаний.

#### **Выводы**

##### **По цели 1**

1. Обращения губернатора Ставропольского края с просьбой о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий на финансовое обеспечение мероприятий по ликвидации последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, направлены в Правительство Российской Федерации в течение 4 дней со дня введения режима чрезвычайной ситуации (распоряжение губернатора Края от 24 мая 2017 года № 344-р «О введении на территории Ставропольского края режима чрезвычайной ситуации»).

2. Рассмотрение вопроса о выделении правительству Ставропольского края бюджетных ассигнований из Резервного фонда на финансовое обеспечение мероприятий по ликвидации последствий паводка осуществлялось в сроки, установленные подпунктом «б» пункта 9 Правил выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2014 года № 110, - в пределах

10-дневного срока со дня подписания поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева от 1 июня 2017 года № ЮТ-П4-3502, а также в срок, установленный в поручении Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации С.Э. Приходько от 20 июня 2017 года № СП-П4-3932.

**3.** Финансовое обеспечение решений Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1192-р и от 24 июня 2017 года № 1317-р о выделении в 2017 году правительству Ставропольского края из Резервного фонда бюджетных ассигнований для частичного покрытия расходов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка осуществлялось в срок, предусмотренный пунктом 13 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда (на основании решения Правительства Российской Федерации о выделении бюджетных ассигнований из Резервного фонда в 10-дневный срок).

## **По цели 2**

**1.** Средства федерального бюджета, направленные из Резервного фонда на оказание единовременной материальной помощи и финансовой помощи в связи с частичной или полной утратой имущества первой необходимости, перечислялись пострадавшим от паводка гражданам в течение 1-2 дней со дня получения правительством Ставропольского края указанных средств.

Однако выплаты пострадавшим от паводка гражданам за счет средств федерального бюджета начали производиться 16 июня 2017 года (через 23 дня после введения режима чрезвычайной ситуации) при том, что выплаты за счет краевого бюджета начали производиться 31 мая 2017 года (через 7 дней после введения режима чрезвычайной ситуации).

Длительность промежутка времени между введением режима чрезвычайной ситуации и началом выплат пострадавшим от паводка гражданам ЕМП и ФП обусловлена:

- необходимостью издания распоряжения Правительства Российской Федерации;

- установленным Правилами выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда 10-дневным сроком, в течение которого Минфином России перечисляется первый платеж в размере 30 % суммы, предусмотренной соответствующим распоряжением Правительства Российской Федерации.

**2.** По причине ненадлежащего контроля со стороны правительства Ставропольского края за составлением и утверждением списков граждан на получение ЕМП в списки на получение ЕМП повторно включены 260 граждан (в том числе 1 гражданин включен трижды), из них 117 гражданам в нарушение подпункта «г» пункта 2 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда произведены выплаты ЕМП в двойном размере (1 гражданину в тройном размере) на общую сумму 1180,0 тыс. рублей.

Также по причине ненадлежащего контроля со стороны правительства Ставропольского края за составлением и утверждением списков граждан на получение ФП в списки граждан на получение ФП повторно включены 37 граждан, сумма двойных (повторных) выплат которым составила 2850,0 тыс. рублей, что является нарушением подпункта «д» пункта 2 Правил выделения бюджетных ассигнований из Резервного фонда.

Общая сумма двойных (повторных) выплат гражданам единовременной материальной и финансовой помощи составила 4030,0 тыс. рублей.

**3.** В отсутствие в Федеральном законе от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» положений о возмещении ущерба причиненного здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства решениями администраций муниципальных образований Ставропольского края в списки на получение ЕМП и ФП включены граждане иностранных государств:

- в списки на получение ЕМП включен 61 иностранный гражданин, выплаты которым за счет средств федерального бюджета составили 610,0 тыс. рублей;

- в списки на получение ФП в связи с частичной и полной утратой имущества первой необходимости включены 43 иностранных гражданина, выплаты которым за счет средств федерального бюджета составили 3500,0 тыс. рублей.

**4.** При возврате излишне либо неправомерно перечисленных гражданам ЕМП и ФП (через отделения Сбербанка России) граждане были вынуждены нести расходы в виде комиссии за банковские переводы (2 % за безналичный и 3 % за наличный перевод), что привело к значительным расходам граждан за возврат денежных средств.

**5.** Анализ обращений пострадавших от паводка граждан с жалобами в различные инстанции показал, что большинство обращений (жалоб) обусловлены недостаточной информированностью граждан об их правах, а также о порядке действий для получения положенных им выплат, госу-



дарственных жилищных сертификатов, порядке эвакуации и размещения в пунктах временного размещения граждан и т.п.

**6.** Отсутствие нормативно установленного перечня документов, предоставляемых пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации гражданами на получение ГЖС, явилось причиной того, что в с. Краснокумское Георгиевского муниципального района Ставропольского края при подаче гражданами документов на получение ГЖС ими предоставлялись, в том числе, заключение независимой экспертной организации о пригодности (непригодности) жилого помещения для проживания, стоимость оформления которого составляла от 5 до 6 тыс. рублей, а также справка из филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ставропольскому краю об отсутствии иного жилья, за предоставление которой граждане уплачивали 1,8 тыс. рублей.

Понесенные гражданами расходы по получению заключения независимой экспертной организации о пригодности (непригодности) жилого помещения для проживания стоимостью от 5 до 6 тыс. рублей возмещены администрацией Георгиевского муниципального района Ставропольского края во время проведения Счетной палатой Российской Федерации настоящего контрольного мероприятия.

Также в ходе проверки представлена информация, что ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ставропольскому краю возместило всем 98 обратившимся за получением ГЖС гражданам их расходы по уплате 1,8 тыс. рублей за предоставление справки об отсутствии иного жилья.

**7.** В нарушение пункта 14 части 1 статьи 101 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебными приставами-исполнителями Управления Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю обращалось взыскание на зачисляемую на банковские счета единовременную материальную помощь пострадавшим от паводка гражданам.

**8.** Судебными приставами-исполнителями Управления Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю также обращалось взыскание на финансовую помощь пострадавшим от паводка гражданам в связи с утратой ими имущества первой необходимости. При этом согласно части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, входит жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, а также предметы

обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие).

**9.** В ходе опроса пострадавших от паводка граждан были установлены признаки злоупотребления служебным положением со стороны представителей администрации станицы Суворовской Предгорного района Ставропольского края, а также признаки фальсификации документов (непринятие заявлений от пострадавших граждан на выплаты единовременной материальной и финансовой помощи, подписание актов осмотра пострадавших от паводка домов неустановленными лицами за соответствующих граждан).

Информация о признаках злоупотребления служебным положением со стороны представителей администрации станицы Суворовской Предгорного района Ставропольского края, а также о признаках фальсификации документов в ходе контрольного мероприятия в рабочем порядке были доведены до прокуратуры Ставропольского края в целях принятия мер прокурорского реагирования.

**10.** В списки на выплату ФП дважды включены 63 гражданина, сумма выплат которым составила 6850,0 тыс. рублей. В актах осмотра имущества указанных граждан имеются подчистки и незаверенные исправления в части указания степени утраты имущества.

Оригиналы актов осмотра имущества изъяты в ходе проверки для доведения информации о признаках фальсификации указанных документов до Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

### **По цели 3**

**1.** В рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса в 2012-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 года № 350, Ставропольскому краю было выделено из федерального бюджета: в 2015 году - 227821,0 тыс. рублей, в 2016 году - 99689,7 тыс. рублей, а в 2017 году предусмотрено 145978,0 тыс. рублей.

**2.** Финансирование мероприятий по расчистке русел рек осуществляется только при включении указанных мероприятий в схемы комплексного использования и охраны водных объектов. Вместе с тем согласно пункту 16 Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом Минприроды России от 4 июля 2007 года № 169, корректировка СКИОВО осуществляется на основании результатов мониторинга ее реализации не чаще одного раза

в 5 лет, что не позволяет оперативно вносить в СКИОВО изменения и проводить предупредительные противопаводковые мероприятия, в том числе расчистку русел рек.

**3.** В отсутствие надлежащего контроля со стороны правительства Ставропольского края на 5 ГТС (переданных в 2017 году министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края государственному казенному учреждению Ставропольского края «Управление строительного контроля и строительства сооружений природоохранного значения») не обеспечено оформление соответствующих разрешений на эксплуатацию, что в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» является нарушением законодательства о безопасности гидротехнических сооружений.

Кроме того, в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (утратила силу с 1 января 2017 года), части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» и пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на указанные ГТС, а также права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки, на которых расположены ГТС.

**4.** Правительством Ставропольского края не обеспечено достижение задачи ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса» по повышению эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений (в том числе бесхозных) путем их приведения к безопасному техническому состоянию.

В нарушение пункта 6 Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен, либо от права собственности на которое собственник отказался, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 1999 года № 237, минприроды Края не в полном объеме разработаны планы мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, которые не имеют

собственника или собственник которых неизвестен, либо от права собственности на которые собственник отказался. На момент проверки был согласован только План мероприятий на территории Александровского района в отношении 33 ГТС. В отношении ГТС, расположенных на других территориях Ставропольского края, указанные планы с Кавказским управлением Ростехнадзора не согласованы.

На территории Ставропольского края числятся по разным оценкам до 5998 ГТС, из которых, по данным Ростехнадзора, 1225 ГТС являются бесхозными, надлежащим образом не эксплуатируются и имеют технические дефекты. Муниципальные образования городских и сельских поселений в связи со значительной стоимостью эксплуатации ГТС не обеспечивают постановку на баланс бесхозных ГТС.

**5.** Строительство объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки», начатое в 2005 году, после паводка 2002 года, затопившего в центральной части города более тысячи домов, должно было завершиться в 2009 году. Однако объект построен не был и впоследствии в 2016 году был исключен из ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса».

Подрядчик ООО «Агро+» в инициативном порядке, не проинформировав минприроды Края, заключил договор с филиалом ФАУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Чеченской Республике на разработку индивидуального индекса изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ на указанном объекте.

В связи с применением подрядчиком ООО «Агро+» индивидуальных индексов сметной стоимости работ по строительству указанного объекта, рассчитанных филиалом ФАУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Чеченской Республике, затраты на строительство объекта увеличились в 1,8 раза (с 129086,0 тыс. рублей в базовых ценах 2001 года (в текущих ценах 1298190,9 тыс. рублей) до 2386951,8 тыс. рублей).

Счетная палата Российской Федерации дважды направляла материалы по данному объекту в Генеральную прокуратуру Российской Федерации (обращения от 26 ноября 2014 года № 01-3836/09-03 и от 2 июня 2016 года № 01-1738/09-03), однако окончательное решение не принято.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации губернатору Ставропольского края.

2. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

3. Направить информационное письмо в Федеральное агентство водных ресурсов.

4. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

5. Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

6. Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М.С. РОХМИСТРОВ**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.С. КАТРЕНКО**

## ГУБЕРНАТОР СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Ленина пл., д. 1, Ставрополь, 355025, тел.(8652) 30-62-62, факс (8652) 35-06-60  
E-mail: gsk@stavkrai.ru

4 августа 2017 года  
№ 01-22/11994

Счетная палата  
Российской Федерации

На № Пр14-188/14-03 от 24 июля 2017 года

О представлении информации

Правительство Ставропольского края во исполнение требований представления Счетной палаты Российской Федерации по устранению нарушений и недостатков, выявленных в результате контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на ликвидацию последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, в том числе на финансовое обеспечение социальной поддержки граждан, жилые помещения которых были утрачены или повреждены, а также на оказание гражданам единовременной материальной помощи и финансовой помощи в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости» (далее - представление), направляет отчет о принятых мерах по устранению недостатков, указанных в пунктах 1-3 представления.

«Пункт 1. Принять меры по возврату в федеральный бюджет денежных средств в сумме 8140,0 тыс. рублей, в том числе:

- 4030,0 тыс. рублей, выплаченные гражданам повторно на оказание единовременной материальной помощи (1180,0 тыс. рублей) и финансовой помощи в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости (2850,0 тыс. рублей) (далее - ЕМП, ФП);

- 610,0 тыс. рублей, выплаченные в качестве ЕМП гражданам иностранных государств;

- 3500,0 тыс. рублей, выплаченные в качестве ФП гражданам иностранных государств».

Платежным поручением от 2 августа 2017 года № 560873 денежные средства в сумме 8140,00 тыс. рублей были перечислены в Межрегиональное операционное управление Федерального казначейства на лицевой счет № 03951000920 Министерства финансов Российской Федерации.

Дополнительно сообщаем, что министерством труда и социальной защиты населения Ставропольского края (далее - Минсоцзащиты края) направлены письма органам местного самоуправления, на территории которых произошла чрезвычайная ситуация, о необходимости проведения работы по возврату гражданами излишне выплаченных сумм ЕМП и ФП.

По состоянию на 1 августа 2017 года граждане добровольно осуществили возврат денежных средств по ЕМП на общую сумму 1116,0 тыс. рублей, по ФП - на общую сумму 2000,0 тыс. рублей. В отношении «двойников», отказавшихся возвращать излишне полученные ими суммы в добровольном порядке, Минсоцзащиты края 21 июля 2017 года направлены исковые заявления в Минераловодский городской суд (по месту жительства), которые 25 июля 2017 года были приняты судом к рассмотрению.

По вопросу правомерности включения в списки граждан, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, на получение ЕМП и ФП иностранных граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации и имеющих вид на жительство в соответствии с правилами международных договоров, правительством Ставропольского края в Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий направлен соответствующий запрос от 10 июля 2017 года № 10-26710244 (работа по возврату средств от иностранных граждан будет проводиться после получения ответа).

«Пункт 2. Принять меры по возврату гражданам сумм комиссии за банковские переводы, уплаченные гражданами при возврате излишне перечисленных им денежных средств».

При возврате гражданами излишне перечисленных им денежных средств ЕМП и ФП с 76 граждан было удержано банковское комиссионное вознаграждение. Сумма удержанной комиссии составила 53,4 тыс. рублей. По состоянию на 19 июля 2017 года все денежные средства восстановлены на счетах граждан, осуществлявших возврат излишне перечисленных денежных средств (письма о восстановлении денежных средств на лицевых счетах граждан от 19 июля 2017 года № 5230-01-исх/761 и от 21 июля 2017 года № 5230-01-исх/763).

В настоящее время при осуществлении гражданами возврата сумм излишне либо неправомерно полученных денежных средств комиссия за данную операцию не взимается.

«Пункт 3. В целях соблюдения требований Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» направить в Управление Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю (далее - УФССП) сведения о перечислении ЕМП и ФП на

банковские счета пострадавших от паводка граждан, на которые судебными приставами-исполнителями обращено взыскание в рамках исполнительных производств».

Минсоцзащиты края письмом от 26 июля 2017 года № 10188-05 в адрес УФССП направлено обращение о необходимости восстановления сумм средств ЕМП и ФП, перечисленных гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации, и незаконности обращения взыскания на них.

Согласно поступившему от УФССП письму от 1 августа 2017 года № 26918/17/23692 в отношении 7 граждан, на средства которых было обращено взыскание, судебными приставами-исполнителями вынесены постановления об отмене постановлений об обращении взысканий. Иных случаев обращения взыскания на денежные средства ЕМП и ФП не установлено.

Дополнительно к информации о выполнении требований, указанных в представлении, сообщаем.

Средства граждан, затраченные ими на получение заключений специализированных, проектно-изыскательских организаций о пригодности (непригодности) жилых помещений для дальнейшего проживания в селе Краснокумском Георгиевского городского округа, возмещены из бюджета Георгиевского городского округа 95 гражданам в полном объеме. В настоящее время оплата за указанные заключения производится за счет средств местного бюджета.

Филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ставропольскому краю в период с 7 июля по 12 июля 2017 года денежные средства, полученные от 96 граждан, жителей Георгиевского городского округа, пострадавших от чрезвычайной ситуации в мае 2017 года, за выдачу выписок из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости на территории Российской Федерации, в полном объеме возвращены на лицевые счета заявителей (письмо от 3 августа 2017 года № 11389/2-5/17).

В целях осуществления контроля за выполнением требований, указанных в представлении, принято распоряжение правительства Ставропольского края от 1 августа 2017 года № 211-рц «О мерах по устранению нарушений и недостатков, указанных в представлении Счетной палаты Российской Федерации от 24 июля 2017 года № Пр 14-188/14-03».

В.В. Владимиров



*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 44К (1189) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных управлениям Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2015-2016 годах и текущем периоде 2017 года»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации начальнику Управления Судебного департамента в Республике Алтай, начальнику Управления Судебного департамента в Еврейской автономной области и начальнику Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе.*

*Направить информационные письма в Верховный Суд Российской Федерации, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и Федеральную антимонопольную службу.*

*Направить обращения Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Следственный комитет Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных управлениям Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2015-2016 годах и текущем периоде 2017 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункты 3.5.0.6, 3.5.0.6.1-3.5.0.6.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Нормативные правовые и ведомственные акты, а также локальные организационно-распорядительные документы, регламентирующие процесс формирования и исполнения федерального бюджета;

средства федерального бюджета, предусмотренные в 2015-2017 годах на обеспечение деятельности управлений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, организационное обеспечение деятельности районных, городских, гарнизонных военных судов (далее - федеральные суды) и финансирование мировых судей;

первичные учетные документы, бухгалтерская (финансовая) и статистическая отчетность.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (г. Москва); Управление Судебного департамента в Республике Алтай (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск); Управление Судебного департамента в Еврейской автономной области (Еврейская автономная область, г. Биробиджан); Управление Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе (Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 15 мая по 28 июля 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Проверить соблюдение объектами контрольного мероприятия требований нормативных правовых и ведомственных актов в процессе формирования и исполнения федерального бюджета.
2. Проверить соблюдение порядка учета, владения, пользования и распоряжения федеральным имуществом.
3. Проверить организацию внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, а также деятельность по противодействию коррупции.

**Проверяемый период деятельности:** 2015-2016 годы и текущий период 2017 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1**

Деятельность Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее - Судебный департамент), Управления Судебного департамента в Республике Алтай (далее - Управление в РА), Управления Судебного департамента в Еврейской автономной области (далее - Управление в ЕАО) и Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе (далее - Управление в ЯНАО) регламентирована следующими основными нормативными правовыми актами:

федеральными конституционными законами от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»;

федеральными законами от 8 января 1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», от 10 февраля 1999 года № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации».

Судебный департамент, Управление в РА, Управление в ЕАО, Управление в ЯНАО (далее - объекты контроля) имеют статус юридического лица, самостоятельный баланс и счета в территориальных органах Федерального казначейства, а также обладают правом оперативного управления в отношении закрепленного за ними имущества, находящегося в федеральной собственности.

Объекты контроля являются участниками бюджетного процесса и осуществляют бюджетные полномочия на основании Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс).

Показатели поступления доходов федерального бюджета в проверенном периоде объектам контроля не устанавливались. Бюджетные полномочия главного администратора и администраторов доходов федерального бюджета, установленные Бюджетным кодексом и соответствующими приказами Судебного департамента, в части своей компетенции объектами контроля исполнены. Полученные доходы в полном объеме перечислены в федеральный бюджет.

Сведения об исполнении объектами контроля доходов федерального бюджета характеризуются следующими показателями:

(тыс. руб.)

	Исполнено	
	2015 г.	2016 г.
Судебный департамент, всего	368392,8	857992,5
из них:		
Управление в РА	141,0	217,4
Управление в ЕАО	57,3	165,7
Управление в ЯНАО	8537,0*	320,2

\* Значение показателя обусловлено перечислением в доход федерального бюджета дебиторской задолженности 2014 года в общей сумме 7133,0 тыс. рублей.

Кассовое исполнение расходов объектами контроля в 2015-2016 годах составило в среднем свыше 98 % доведенных лимитов бюджетных обязательств и характеризуется следующими показателями:

(тыс. руб.)

	2015 г.				2016 г.			
	ЛБО	исполнено		остаток	ЛБО	исполнено		остаток
		сумма	%			сумма	%	
Судебный департамент, всего	173330614,0*	171741082,9	99,1	1594638,3	193653562,0	190393362,6	98,3	3262552,4
из них:								
Управление в РА	379236,7	378150,1	99,7	1086,6	431976,3	429903,9	99,5	330465,3

	2015 г.				2016 г.			
	ЛБО	исполнено		остаток	ЛБО	исполнено		остаток
		сумма	%			сумма	%	
Управление в ЕАО	322348,1	322261,2	100,0	86,9	365689,7	365623,2	100,0	66,5
Управление в ЯНАО	882014,7	880059,5	99,8	1955,2	1082928,2	1007281,1	93,0	75647,1

\* Без учета публичных нормативных обязательств в сумме 5107,2 тыс. рублей.

Кассовое исполнение Управлением в ЯНАО в 2016 году составило ниже среднего показателя и обусловлено невыполнением запланированных работ по строительству Лабытнангского городского суда на общую сумму 65316,5 тыс. рублей в связи с ранним наступлением зимнего периода.

Наличие остатков вызвано объективными обстоятельствами.

Произведенные в проверенном периоде расходы обеспечили деятельность объектов контроля в соответствии с их полномочиями.

Источники финансирования дефицита федерального бюджета в проверенном периоде объекты контроля не администрировали.

Сведения о дебиторской задолженности объектов контроля характеризуются следующими показателями:

(тыс. руб.)

	Состояние на отчетную дату		
	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.
Судебный департамент, всего	2623569,4	1858980,0	1800273,0
из них:			
Управление в РА	1509,0	1152,4	1158,5
Управление в ЕАО	245,1	76,4	0,0
Управление в ЯНАО	15910,9	9888,3	7407,4

Дебиторская задолженность объектов контроля<sup>1</sup> носила текущий характер и обусловлена объективными факторами финансово-хозяйственной деятельности. Основными причинами образования дебиторской задолженности являлись предоплата услуг субъектов естественных монополий и выдача авансов подотчетным лицам.

Сведения о кредиторской задолженности объектов контроля характеризуются следующими показателями:

(тыс. руб.)

	Состояние на отчетную дату		
	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.
Судебный департамент, всего	1167409,4	1207202,0	1695477,0

<sup>1</sup> За исключением Судебного департамента. Анализ дебиторской задолженности Судебного департамента в 2015-2016 годах приведен в соответствующих заключениях Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год».

	Состояние на отчетную дату		
	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.
из них:			
Управление в РА	124,0	449,8	2053,7
Управление в ЕАО	6966,8	405,7	351,4
Управление в ЯНАО	1552,0	923,7	276,5

Кредиторская задолженность объектов контроля<sup>2</sup> носила текущий характер и обусловлена объективными факторами финансово-хозяйственной деятельности. Основными причинами образования кредиторской задолженности являлись начисление налога на имущество и земельного налога, а также представление счетов за услуги субъектов естественных монополий за IV квартал отчетного года в начале следующего года, увеличение объема социальных выплат в конце отчетного года.

В проверенном периоде безнадежной к взысканию, а также просроченной дебиторской и кредиторской задолженностей объектов контроля перед федеральным бюджетом не имелось, меры по их погашению принимались своевременно.

В ходе выездных проверочных мероприятий установлено, что фактическое размещение судов соответствует регистрационным и кадастровым документам, содержание зданий и помещений, а также их охрана осуществляются в целом в установленном порядке, материально-техническое оснащение судов в проверенном периоде позволило обеспечить их деятельность в соответствии с конституционными полномочиями.

Сведения о служебной нагрузке судей представлены в таблице:

	Общее количество дел, рассмотренных 1 судьей в месяц, ед.	в том числе		
		уголовные дела	гражданские и административные дела	дела об административных правонарушениях
2015 г.				
Российская Федерация	252,1	8,4	166,2	77,5
в том числе: районные (городские) суды	31,8	2,7	24,8	4,3
мировые судьи	220,3	5,7	141,4	73,2
Республика Алтай	226,5	12,0	117,7	96,8
в том числе: районные (городские) суды	35,1	3,0	25,5	6,6

<sup>2</sup> За исключением Судебного департамента. Анализ кредиторской задолженности Судебного департамента в 2015-2016 годах приведен в соответствующих заключениях Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год».

	Общее количество дел, рассмотренных 1 судьей в месяц, ед.	в том числе		
		уголовные дела	гражданские и административные дела	дела об административных правонарушениях
мировые судьи	191,4	9,0	92,2	90,2
Еврейская автономная область	267,1	10,6	156,3	100,2
в том числе: районные (городские) суды	25,8	3,3	18,1	4,4
гарнизонный военный суд	20,4	2,0	3,9	14,5
мировые судьи	220,9	5,3	134,3	81,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	301,4	10,5	160,8	130,1
в том числе: районные (городские) суды	50,6	2,3	23,9	24,4
мировые судьи	250,8	8,2	136,9	105,7
2016 г.				
Российская Федерация	258,6	8,3	176,6	73,7
в том числе: районные (городские) суды	31,0	2,6	24,1	4,3
мировые судьи	227,6	5,7	152,5	69,4
Республика Алтай	223,6	13,2	115,6	94,8
в том числе: районные (городские) суды	35,9	3,0	25,5	7,4
мировые судьи	187,7	10,2	90,1	87,4
Еврейская автономная область	359,4	11,4	230,8	117,2
в том числе: районные (городские) суды	23,0	3,5	16,1	3,4
гарнизонный военный суд	17,4	1,2	3,8	12,4
мировые судьи	319,0	6,7	210,9	101,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	317,4	10,0	190,8	116,6
в том числе: районные (городские) суды	50,7	2,0	24,4	24,3
мировые судьи	266,7	8,0	166,4	92,3

Из приведенных в таблице данных следует, что средняя нагрузка на судей в проверенном периоде превышала среднероссийский показатель в Еврейской автономной области и Ямало-Ненецком автономном округе и была ниже в Республике Алтай. При этом средняя нагрузка на мировых судей достаточно высокая и составляет от 187 до 319 дел в месяц на одного судью.

В ходе проверки полноты и качества осуществления объектами контроля бюджетных полномочий установлено следующее.

1. Согласно пункту 2 статьи 221 Бюджетного кодекса утвержденные показатели бюджетной сметы казенного учреждения должны соответство-

вать доведенным до него лимитам бюджетных обязательств на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций казенного учреждения.

Общие требования к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений утверждены приказом Минфина России от 20 ноября 2007 года № 112н (далее - Общие требования).

В соответствии со статьей 221 Бюджетного кодекса и Общими требованиями приказом Судебного департамента от 10 апреля 2014 года № 82 утвержден Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, Судебного департамента и его органов (далее - Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет).

Согласно пункту 2 приказа Судебного департамента от 10 апреля 2014 года № 82 право утверждения бюджетных смет судов предоставлено заместителю Генерального директора Судебного департамента, курирующему финансовые вопросы, и начальнику Главного финансово-экономического управления Судебного департамента.

Согласно пункту 4.3 Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет утверждение изменений в бюджетную смету осуществляется ежеквартально не позднее 10 числа первого месяца квартала.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что изменения в бюджетные сметы Управления в РА, Управления в ЕАО и Управления в ЯНАО в проверенном периоде утверждались с нарушением срока, установленного пунктом 4.3 Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет по причине их позднего представления в Судебный департамент.

В результате показатели бюджетных смет Управления в РА, Управления в ЕАО и Управления в ЯНАО не соответствовали на дату их утверждения доведенным лимитам бюджетных обязательств, что является нарушением пункта 2 статьи 221 Бюджетного кодекса и абзаца первого пункта 11 Общих требований. Доведенным лимитам бюджетных обязательств соответствовали только утвержденные показатели окончательных (годовых) бюджетных смет.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 221 Бюджетного кодекса бюджетная смета казенного учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном главным распорядителем бюджетных средств, в ведении которого находится казенное учреждение, в соответствии с Общими требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации. Пунктом 6 Общих требований установлено, что к представленной на утверждение смете прилагаются обоснования (расчеты)

плановых сметных показателей, использованных при формировании сметы, являющихся неотъемлемой частью сметы.

Вместе с тем в Порядке составления, утверждения и ведения бюджетных смет, утвержденном приказом Судебного департамента от 10 апреля 2014 года № 82, не предусматривается формирование обоснований (расчетов) плановых сметных показателей, что не соответствует вышеуказанным требованиям законодательства.

Так, в ходе проверки установлено, что представленные на утверждение в Судебный департамент бюджетные сметы Управления в РА, Управления в ЕАО и Управления в ЯНАО не содержали обоснования (расчеты) плановых сметных показателей.

В нарушение статьи 221 Бюджетного кодекса, пункта 6 Общих требований Судебным департаментом в проверенном периоде бюджетные сметы Управления в РА, Управления в ЕАО и Управления в ЯНАО утверждались без обоснований (расчетов) плановых сметных показателей.

3. Порядок представления в Судебный департамент месячной, квартальной и годовой бюджетной отчетности, а также годовой бухгалтерской отчетности проверенных объектов контроля в 2015-2016 годах регламентировался соответствующими приказами Судебного департамента от 31 декабря 2014 года № 316, от 12 января 2016 года № 1, от 29 декабря 2016 года № 253.

В нарушение пункта 1 приказов Судебного департамента от 12 января 2016 года № 1 «О сроках представления в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации получателями средств федерального бюджета и администраторами доходов федерального бюджета месячной, квартальной и годовой бюджетной отчетности, федеральным государственным бюджетным учреждением Судебного департамента квартальной и годовой бухгалтерской отчетности в 2016 году» и от 29 декабря 2016 года № 253 «О сроках представления в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации получателями средств федерального бюджета и администраторами доходов федерального бюджета квартальной и годовой бюджетной отчетности, федеральными государственными бюджетными учреждениями квартальной и годовой бухгалтерской отчетности в 2017 году» Управление в РА представило годовую отчетность об исполнении федерального бюджета за 2015 год, Управление в ЯНАО представило годовую отчетность об исполнении федерального бюджета за 2015 год и за 2016 год в Главное финансово-экономическое управление Судебного департамента на бумажном носителе с нарушением установленных сроков.



	Проверенные УСД	Дата представления годовой бюджетной отчетности			Нарушение срока, календарные дни
		в электронном виде (план)	на бумажном носителе (план)	на бумажном носителе (факт)	
2015 г.	УСД в РА	08.02.2016 г.	09.03.2016 г.	21.03.2016 г.	11
2015 г.	УСД ЯНАО	09.02.2016 г.	10.03.2016 г.	12.04.2016 г.	32
2016 г.	УСД ЯНАО	09.02.2017 г.	11.03.2017 г.	17.03.2017 г.	5

4. Выявлены факты, указывающие на признаки нецелевого использования средств федерального бюджета в сумме 19485,3 тыс. рублей, выразившиеся в направлении средств федерального бюджета на цели, не связанные с целями их предоставления:

4.1. В проверенном периоде Управлением в РА, Управлением в ЕАО и Управлением в ЯНАО осуществлены расходы на оказание образовательных услуг по программам дополнительного профессионального образования и повышению квалификации 47 федеральных государственных гражданских служащих на общую сумму 246,9 тыс. рублей. Оплата контрактов (договоров) произведена в полном объеме на основании актов выполненных услуг. По результатам обучения всем обучившимся выданы соответствующие удостоверения о повышении квалификации. Сведения о контрактах (договорах) на оказание платных образовательных услуг представлены в таблице:

Дата и номер договора	Исполнитель	Наименование программы обучения (количество и категория слушателей)	Сумма, тыс. руб.	КБК
2015 г.				
Управление в РА				
09.11.2015 г. № КСПК 15/217	АНО ДПО «Алтайский институт госзакупок»	«Контрактная система в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд» (1 ФГГС аппарата Управления РА)	12,8	0105 9090019 244 226
09.11.2015 г. № КСПК 15/223	АНО ДПО «Алтайский институт госзакупок»	«Контрактная система в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд» (1 ФГГС аппарата Управления РА)	9,0	0705 9092040 244 226
19.11.2015 г. № 191-к/2015	ФГБОУПО «Горно-Алтайский государственный университет»	«Бухгалтерский учет» (1 ФГГС аппарата Управления РА)	10,4	0705 9092040 244 226
24.11.2015 г. № 9-ПК	Алтайский филиал ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	«Государственная политика в области противодействия коррупции» (5 ФГГС аппарата Управления РА)	12,1	0105 9050019 244 226
Итого			44,3	

Дата и номер договора	Исполнитель	Наименование программы обучения (количество и категория слушателей)	Сумма, тыс. руб.	КБК
Управление в ЕАО				
10.03.2015 г. № 115	ОГБУ «Центр условий и охраны труда»	«Обучение по охране труда и проверке знаний требований охраны труда» (1 ФГГС аппарата Управления в ЕАО)	2,6	0105 9050019 244 226
06.07.2015 г. № 111	Учебно-методический центр по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности	«Курсы по пожарно-техническому минимуму» (1 ФГГС аппарата суда) (2 ФГГС аппарата Управления в ЕАО)	3,0	0105 9090019 244 226
			6,0	0105 9050019 244 226
21.09.2015 г. № 1/3-ГЗ/15	Частное учреждение «Центр образовательных программ»	«Управление государственными и муниципальными закупками по контрактной системе» (1 ФГГС аппарата Управления в ЕАО)	8,0	0105 9050019 244 226
21.09.2015 г. № 2/3-ГЗ/15	Частное учреждение «Центр образовательных программ»	«Управление государственными и муниципальными закупками по контрактной системе» (2 ФГГС аппарата Управления в ЕАО)	16,0	0705 9090019 244 226
23.11.2015 г. № 4/4-ГЗ/15	Частное учреждение «Центр образовательных программ»	«Управление государственными и муниципальными закупками по контрактной системе» (3 ФГГС аппарата Управления в ЕАО)	24,0	0105 9050019 244 226
Итого			59,6	
Управление в ЯНАО				
25.02.2015 г. № 23/03	Некоммерческое партнерство «Консорциум профессионального менеджмента»	«Пожарно-техническая безопасность при осуществлении производственной деятельности» (1 ФГГС Управления в ЯНАО)	3,9	0105 9050019 244 226
15.04.2015 г. № 63/03	Некоммерческое партнерство «Консорциум профессионального менеджмента»	«Пожарно-техническая безопасность при осуществлении производственной деятельности» (1 ФГГС Управления в ЯНАО)	8,2	0105 9050019 244 226
21.04.2015 г. № 37/04/ 15	МАОУДОД «Детско-юношеский центр»	«Подготовка специалистов по безопасности дорожного движения на автомобильном транспорте» (1 ФГГС Управления в ЯНАО)	25,0	0105 9090019 244 226
15.12.2015 г. № 1885	АНО Институт дополнительного профессионального образования «Госзаказ»	«Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (1 ФГГС Управления в ЯНАО)	19,4	0705 9092040 244 226
Итого			56,5	
Всего в 2015 г.			160,4	
2016 г.				
Управление в РА				
10.08.2016 г. № 20/115	НОУДПО «Консалтинговый центр», г. Москва	«Новое в учете и отчетности казенных учреждений в 2016 году» (1 ФГГС аппарата Управления РА)	3,2	0105 9050090019 244 226

Дата и номер договора	Исполнитель	Наименование программы обучения (количество и категория слушателей)	Сумма, тыс. руб.	КБК
22.12.2016 г. № 4-ПК	Алтайский филиал ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	«Государственная политика в области противодействия коррупции» (11 ФГГС аппаратов судов)	25,0	0105 9090090019 244 226
Итого			28,2	
Управление в ЕАО				
14.06.2016 г. № 12/1-ГЗ/16	Частное учреждение «Центр образовательных программ»	Управление государственными и муниципальными закупками по контрактной системе» (1 ФГГС аппарата Управления в ЕАО)	8,0	0105 9050090019 244 226
22.07.2016 г. № 65	НОУДПО «Консалтинговый центр», г. Москва	«Новое в учете и отчетности казенных учреждений в 2016 году» (1 ФГГС аппарата Управления в ЕАО)	3,2	0105 9050090019 244 226
12.09.2016 г. № 85	ОГБУ «Центр условий и охраны труда»	«Обучение по охране труда и проверке знаний требований охраны труда» (6 ФГГС аппаратов судов) (1 ФГГС аппарата Управления в ЕАО)	18,2	0105 9050090019 244 226
Итого			29,4	
Управление в ЯНАО				
01.11.2016 г. № 3073	АНО Институт дополнительного профессионального образования «Госзаказ»	«Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (1 ФГГС Управления в ЯНАО)	10,0	0105 9050090019 244 226
17.03.2016 г. № 065-03/16-ОТ	АНО ДПО «Центр Охраны Труда»	«Пожарно-технический минимум для руководителей и ответственных за пожарную безопасность в учреждениях (офисах)» (1 ФГГС Управления в ЯНАО)	3,0	0105 9050090019 244 226
05.07.2016 г. № б/н	НОУДПО «Консалтинговый центр», г. Москва	«Новое в учете и отчетности казенных учреждений в 2016 году» (1 ФГГС Управления в ЯНАО)	3,2	0105 9050090019 244 226
Итого			16,2	
Всего в 2016 г.			73,8	
2017 г.				
Управление в ЯНАО				
24.05.2017 г. № б/н	ФГАОУВО «Тюменский государственный университет»	«Государственная политика в области противодействия коррупции» (1 ФГГС Управления в ЯНАО)	12,7	0105 9050090019 244 226
Всего в 2017 г.			12,7	
Всего в проверенном периоде			246,9	

Из представленных в таблице данных следует, что 18 контрактов (договоров) на оказание образовательных услуг по программам дополнитель-

ного профессионального образования и повышению квалификации федеральных государственных гражданских служащих на общую сумму 192,1 тыс. рублей оплачены по подразделу 0105 «Судебная система» классификации расходов бюджетов, по которой подлежат отражению расходы на обеспечение деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, системы федеральных судов общей юрисдикции, системы федеральных арбитражных судов, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, мировых судей и их аппаратов, органов судейского сообщества, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и его территориальных органов, расходы на развитие судебной системы России, а также расходы на предоставление государственных гарантий, обусловленных статусом судей, иных гарантий в соответствии с федеральным законодательством.

Кроме того, 4 контракта (договора) на обучение федеральных государственных гражданских служащих управлений на общую сумму 54,8 тыс. рублей оплачены по подразделу 0705 «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации», целевой статье 90 9 00 00000 «Реализация функций», по которой отражаются расходы федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации функций государственной судебной власти по соответствующим направлениям расходов.

Согласно абзацу 84 пункта 3.2 «Правила отнесения расходов всех бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на соответствующие разделы и подразделы классификации расходов» раздела III «Классификация расходов бюджетов» Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н (далее - Указания о порядке применения бюджетной классификации), по подразделу 0705 «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации» классификации расходов бюджетов подлежат отражению:

расходы на образование в организациях дополнительного профессионального образования по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки (в редакции приказа Минфина России от 5 октября 2015 года № 156н);

расходы на оказание услуг по реализации основных программ профессионального обучения и дополнительных профессиональных программ, а также обеспечение деятельности организаций дополнительного профессионального образования (в редакции приказа Минфина России от 7 декабря 2016 года № 230н).

При этом расходы на Судебный департамент подлежат отражению по целевой статье 90 5 00 00000 «Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации» (подпункт 4.1.2.2.1.49 пункта 4 раздела III Указаний о порядке применения бюджетной классификации).

Таким образом, оплата за счет средств федерального бюджета, выделенных по подразделу 0105 «Судебная система» и по подразделу 0705 «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации», целевой статье 90 9 00 00000 «Реализация функций», расходов на оказание образовательных услуг по программам дополнительного профессионального образования и повышению квалификации федеральных государственных гражданских служащих на общую сумму 246,9 тыс. рублей (Управлением в РА - 72,5 тыс. рублей, Управлением в ЕАО - 89,0 тыс. рублей, Управлением в ЯНАО - 85,4 тыс. рублей) имеет признаки нецелевого использования средств федерального бюджета, определенные статьей 306<sup>4</sup> Бюджетного кодекса.

4.2. На основании результатов электронного аукциона Управлением в РА с ООО «Сибирьспецмонтаж» заключен государственный контракт от 10 мая 2016 года № 111-к/2016 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания Улаганского районного суда Республики Алтай на общую сумму 13428,2 тыс. рублей. Работы оплачены в полном объеме на основании актов выполненных работ (форма КС-2) по КБК 438 0105 9090090019 243 225.

В результате анализа проектно-сметной документации, актов выполненных работ (форма КС-2), технических паспортов и визуального обследования здания установлено, что в рамках проведения работ по комплексному капитальному ремонту произведены работы, связанные с изменением параметров объекта капитального строительства, в том числе перестройка, а также замена несущих строительных конструкций, а именно: произведена полная замена фундамента и крыши, высота внутренних помещений увеличена на 30 см, осуществлена перестройка внутренних помещений, систем вентиляции, водоснабжения, отопления и канализации.

Согласно пункту 14 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс) реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе: надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов та-

ких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Таким образом, выполненные в рамках комплексного капитального ремонта работы относятся к реконструкции объекта капитального строительства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации осуществляются за счет средств федерального бюджета в соответствии с федеральной адресной инвестиционной программой (далее - ФАИП), которая согласно пункту 2 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716 (далее - Правила формирования и реализации ФАИП), устанавливает распределение бюджетных ассигнований на реализацию инвестиционных проектов строительства и реконструкции.

Согласно сводной бюджетной росписи Судебному департаменту на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства, включенных в ФАИП, в проверенном периоде были предусмотрены бюджетные ассигнования в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1406 (далее - ФЦП). Однако указанный объект (здание Улаганского районного суда Республики Алтай) не был включен в перечень объектов ФАИП.

В соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации оплата реконструкции объектов капитального строительства Судебного департамента должна осуществляться за счет бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства по КБК 438 0105 9910099998 414 310.

Таким образом, оплата Управлением в РА работ по реконструкции здания Улаганского районного суда Республики Алтай в рамках государственного контракта от 10 мая 2016 года № 111-к/2016 в сумме 13428,2 тыс. рублей за счет бюджетных ассигнований на закупку товаров, работ, услуг, выделенных в целях капитального ремонта по КБК 438 0105 9090090019 243 225, имеет признаки нецелевого использования средств федерального бюджета, определенные статьей 306<sup>4</sup> Бюджетного кодекса.

4.3. В проверенном периоде материальное стимулирование федеральных государственных гражданских служащих Управления в ЯНАО и соответствующих районных (городских) судов осуществлялось, в том числе, на основании постановлений Правительства Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 302-12, от 23 апреля 2016 года № 347-7, от 23 февраля 2017 года № 228-7.

В целях реализации указанных постановлений Правительства Российской Федерации Главное финансово-экономическое управление Судебного департамента уведомило Управление в ЯНАО о доведении дополнительных лимитов бюджетных обязательств на материальное стимулирование федеральных государственных гражданских служащих (письма Судебного департамента от 20 апреля 2015 года № СД-3/333, от 12 мая 2016 года № СД-3/458, от 4 апреля 2017 года № СД-3/308).

Фактически выплата материального стимулирования осуществлялась на основании приказов Управления в ЯНАО по соответствующим представлениям председателей районных (городских) судов, предусматривающим премирование федеральных государственных гражданских служащих, а также персонала по охране и обслуживанию зданий и сооружений (представления Губкинского районного суда от 24 апреля 2015 года № 2951, от 24 мая 2016 года № 4995; Красноселькупского районного суда от 24 апреля 2015 года № 494, от 23 мая 2016 года № 592; Лабытнангского городского суда от 27 апреля 2015 года № 486, от 24 мая 2016 года б/н; Муравленковского городского суда от 24 апреля 2015 года № 5116, от 23 мая 2016 года № 5417; Надымского городского суда от 23 апреля 2015 года б/н, от 23 мая 2016 года 30/к; Новоуренгойского городского суда от 23 апреля 2015 года № 11852, от 23 мая 2016 года № 17602; Ноябрьского городского суда от 24 апреля 2015 года б/н, от 20 мая 2016 года № 19565/10; Пуровского районного суда от 24 апреля 2015 года № 148-3240, 24 мая 2016 года № 148-4853; Салехардского городского суда - 23 апреля 2015 года № 62, 24 мая 2016 года № 66; Тазовского районного суда - 24 апреля 2015 года б/н, 23 мая 2016 года № 2672; Шурышкарского районного суда - 22 апреля 2015 года № 1019, 23 мая 2016 года № 42; Ямальского районного суда - 24 апреля 2015 года № 1127, 24 мая 2016 года № 998).

Сведения о доведенных лимитах бюджетных обязательств и выплатах материального стимулирования на основании постановлений Правительства Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 302-12, от 23 апреля 2016 года № 347-7, от 23 февраля 2017 года № 228-7 и их распределении представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Дата и номер расходного расписания	ЛБО	КБК	Выплачено	в том числе	
				ФГГС	персонал по охране и обслуживанию зданий
13.04.2015 г. № 3287	4459,9	0105 9050012 121	4459,9	4267,4	192,5
	31168,9	0105 9060012 121	31168,9	29050,4	2118,5

Дата и номер расходного расписания	ЛБО	КБК	Выплачено	в том числе	
				ФГГС	персонал по охране и обслуживанию зданий
12.05.2016 г. № 6839	7635,7	0105 9050090012 121	7635,7	7343,8	291,9
	51809,9	0105 9060090012 121	51809,9	49570,1	2239,8
29.03.2017 г. № 5700	7673,0	0105 9050090012 121	7673,0	7441,3	231,7
	53111,1	0105 9060090012 121	53111,1	52375,3	735,8
Итого	155858,5		155858,5	150048,3	5810,2

Из представленных в таблице данных следует, что в проверенном периоде за счет доведенных лимитов бюджетных обязательств выплачено материальное стимулирование федеральным государственным гражданским служащим на общую сумму 150048,3 тыс. рублей, а персоналу по охране и обслуживанию зданий - на общую сумму 5810,2 тыс. рублей. Бюджетные ассигнования, доведенные Управлению ЯНАО на материальное стимулирование федеральных государственных гражданских служащих, использованы в полном объеме.

Согласно объяснениям Управления в ЯНАО (письмо от 15 июня 2017 года № 01-1531) выплаты материального стимулирования персонала носили стабилизационный характер в целях сохранения кадрового состава и предотвращения массовых увольнений среди обслуживающего персонала, преимущественно водителей.

Таким образом, оплата расходов на материальное стимулирование персонала по охране и обслуживанию зданий в сумме 5810,2 тыс. рублей за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на материальное стимулирование федеральных государственных гражданских служащих, содержит признаки нецелевого использования средств федерального бюджета, определенные статьей 306<sup>4</sup> Бюджетного кодекса.

5. Поставка электроэнергии в проверенном периоде объектам Управления в РА осуществлялась на основании государственных контрактов, заключенных с ОАО «Алтайэнергосбыт». Одной из точек поставки электроэнергии определено административное здание «Дворец правосудия» по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Э. Палкина, д. 3 (далее - Здание). В Здании, находящемся на балансе Управления в РА, расположены: Управление в РА, Горно-Алтайский городской суд, помещения Верховного Суда Республики Алтай и 3 участка мировых судей (далее - энергопотребители).

Поставка электроэнергии энергопотребителям осуществлялась через один прибор учета (электросчетчик), расположенный в подвале Здания на границе балансовой принадлежности ОАО «Алтайэнергосбыт» и Управления в РА.



Сведения об условиях поставки электроэнергии в 2015-2016 годах в Здание характеризуются следующими показателями:

Дата и номер контракта	Договор- ный объем потребле- ния, кВт ч	Расчетная стоимость, тыс. руб.	Фактический объем потребле- ния, кВт ч	Фактическая оплата, тыс. руб.	Договорное распределение объема между энергопотребителями, %		
					Управление в РА	Верховный Суд РА	мировые судьи
18.03.2015 г. № 1218/53-к/2015	283690	1424,3	287040	1435,2	81,23	13,46	5,31
22.03.2016 г. № 0410073 0013533/89-к/2016	233644	1532,7	292620	1841,8	81,23	13,46	5,31
Итого	517334	2957,0	579660	3277,0			

Согласно пункту 4.4 государственных контрактов на поставку электроэнергии от 18 марта 2015 года № 1218/53-к/2015 и от 22 марта 2016 года № 0410073 0013533/89-к/2016 (далее - контракты) в случае, если к объектам электросетевого хозяйства Управления в РА присоединены прочие потребители, фактическое количество поставленной электрической энергии определяется как разница между объемом электрической энергии, поставленной в электрическую сеть Управления в РА, определенным на основании приборов учета или с применением расчетных способов, и объемом электрической энергии, потребленной прочими потребителями.

Следовательно, исходя из условий контрактов, расходы Управления в РА за поставленную электроэнергию должны составлять (расчетно) 2661,8 тыс. рублей, в том числе: в 2015 году - 1165,8 тыс. рублей, в 2016 году - 1496,0 тыс. рублей.

Вместе с тем Управление в РА оплатило электроэнергию, поставленную в Здание, в полном объеме в сумме 3277,0 тыс. рублей, в том числе: в 2015 году - 1435,2 тыс. рублей, в 2016 году - 1841,8 тыс. рублей.

Таким образом, Управлением в РА в нарушение пункта 4.4 контрактов оплачены услуги по поставке электроэнергии, потребленной прочими потребителями, на общую сумму 615,2 тыс. рублей. При этом Управлением в РА меры по взаиморасчетам за излишне оплаченные услуги за поставленную электроэнергию в проверенном периоде не принимались.

6. В проверенном периоде Управлением в ЕАО заключены государственные контракты на выполнение работ по текущему ремонту в зданиях Биробиджанского районного суда и Сидовичского районного суда, характеризующиеся следующими показателями:

(тыс. руб.)

Дата и номер контракта	Предмет контракта	Фактическая оплата	КБК
04.05.2016 г. № 024-79034-16	Выполнение работ по текущему ремонту в здании Смидовичского районного суда	523,4	0105 9090090019 244 225
03.10.2016 г. № 062-79034-16	Выполнение работ по текущему ремонту в здании Биробиджанского районного суда	309,1	0105 9090090019 244 225
Итого		832,5	

Согласно локальным сметам, актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) и проведенному фактическому обследованию, выполненные в рамках вышеуказанных контрактов работы включали в себя перепланировку отдельных помещений (замену и установку внутренних межкомнатных перегородок, демонтаж и переустановку дверных проемов), которая повлекла незначительные изменения основной площади помещений.

В результате анализа представленных документов установлено, что вышеуказанные работы не являются текущим ремонтом, а в соответствии с пунктом 14<sup>2</sup> статьи 1 Градостроительного кодекса относятся к работам по капитальному ремонту и входят в перечень работ по капитальному ремонту, указанных в пункте 5.1 Ведомственных строительных нормативов ВСН 58-88 (Р) «Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения», утвержденных приказом Госкомархитектуры при Госстрое СССР от 23 ноября 1988 года № 312, и пункта 3.11 Положения о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений МДС 13-14.2000, утвержденного постановлением Госстроя СССР от 29 декабря 1973 года № 279.

Фактически в рамках вышеуказанных контрактов оплачены работы по капитальному ремонту.

Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации установлено, что расходы на закупку товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта должны отражаться по коду вида расходов 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества».

Таким образом, в нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н, Управлением в ЕАО произведена оплата капитального ремонта отдельных помещений в зданиях Биробиджанского районного суда и Смидовичского районного суда на общую сумму 832,5 тыс. рублей по коду вида расходов 244 «Прочая закупка

товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд» вместо вида расходов 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества».

Изменения, связанные с перепланировкой помещений в зданиях Смидовичского и Биробиджанского районных судов, на государственный кадастровый учет не поставлены.

7. В проверенном периоде Управлением в ЯНАО с Идрисовым Н.К., замещающим должность федеральной государственной гражданской службы - администратора Шурышкарского районного суда в Управлении в ЯНАО, заключены договоры возмездного оказания услуг, характеризующиеся следующими показателями:

(тыс. руб.)		
Дата и номер	Предмет контракта	Фактические расходы
12.03.2015 г. № 2/УСД	Работы по составлению локально-сметных расчетов на капитальный ремонт зданий районных (городских) судов ЯНАО	67,9
25.05.2015 г. № 19/УСД	Работы по составлению локально-сметных расчетов на ремонтные работы зданий районных (городских) судов ЯНАО	52,7
15.09.2015 г. № 21/УСД	Работы по составлению локально-сметных расчетов на ремонтные работы зданий районных (городских) судов ЯНАО	20,8
11.01.2016 г. № 1/УСД	Работы по составлению локально-сметных расчетов на текущий ремонт зданий районных (городских) судов ЯНАО	30,6
20.02.2017 г. № 1/УСД	Работы по проведению обмерных работ с составлением дефектных ведомостей и локально-сметного расчета на капитальный ремонт зданий (городских) судов ЯНАО	56,1
01.03.2017 г. № 2/УСД	Работы по проведению обмерных работ с составлением дефектных ведомостей и локально-сметного расчета на капитальный ремонт офисных помещений Управления в ЯНАО	17,4
Итого		245,5

Согласно должностному регламенту администратора Шурышкарского районного суда в Управлении в ЯНАО Идрисова Н.К. к должностным обязанностям по организации строительства, ремонта, эксплуатации и технического обслуживания зданий (помещений) и сооружений суда, в том числе, отнесена подготовка проектов договоров подряда на ремонтно-строительные работы.

Подготовка проектов указанных договоров включает, в том числе, определение цены работы, подлежащей выполнению по договору, которая в соответствии с пунктом 3 статьи 709 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) определяется путем составления локально-сметных расчетов.

Лицензионным договором от 2 декабря 2014 года № 704 Управлением в ЯНАО приобретена простая неисключительная лицензия на программ-

ный комплекс «РИК», в состав которого включены сметно-нормативные базы. Программный комплекс «РИК» предназначен для автоматизированного выпуска сметной документации.

В соответствии с приложением № 2 «Регистрационная карта пользователя» к указанному договору единственным пользователем программного комплекса «РИК» в проверенном периоде являлся Идрисов Н.К.

Согласно объяснениям Управления в ЯНАО (письмо от 15 июня 2017 года № 01-1531) с целью разрешения критической ситуации по проведению ремонтов зданий и помещений судов руководством Управления в ЯНАО было принято решение о заключении с Идрисовым Н.К. договоров на оказание возмездных услуг на выполнение работ по составлению смет на имеющемся программном обеспечении Управления в ЯНАО.

Из вышеизложенного следует, что Идрисов Н.К. в рамках заключенных договоров на оказание возмездных услуг выполнял работы по составлению локально-сметных расчетов на текущий ремонт зданий, проведению обмерных работ с составлением дефектных ведомостей и локально-сметного расчета на капитальный ремонт зданий (городских) судов ЯНАО, которые отнесены к его должностным обязанностям.

Таким образом, Управлением в ЯНАО допущено неэффективное использование бюджетных средств в сумме 245,5 тыс. рублей, выразившееся в оплате работ по договорам возмездного оказания услуг, которые должны выполняться в рамках исполнения должностных обязанностей федерального государственного гражданского служащего, установленных его должностным регламентом.

В связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам (подпункт 8 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

В нарушение подпункта 8 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» Идрисовым Н.К. выполнение работ в рамках исполнения договоров возмездного оказания услуг осуществлялось путем использования имущества, находящегося в федеральной собственности (программный комплекс «РИК»).

8. В проверенном периоде Управлением в ЯНАО заключены 67 договоров гражданско-правового характера с физическими лицами на охрану

зданий (помещений) районных и городских судов ЯНАО. Общая сумма договоров составляет 3092,6 тыс. рублей, в том числе: в 2015 году - 36 договоров на сумму 1200,0 тыс. рублей, в 2016 году - 19 договоров на сумму 1178,7 тыс. рублей, в I квартале 2017 года - 12 договоров на сумму 713,9 тыс. рублей.

Здания, занимаемые районными и городскими судами, управлениями Судебного департамента, согласно пункту 1 Перечня объектов, подлежащих обязательной охране полицией, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 года № 1629-р, подлежат обязательной охране полицией.

Таким образом, в нарушение пункта 1 указанного Перечня объектов, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 года № 1629-р, Управлением в ЯНАО в проверенный период заключены и оплачены договоры гражданско-правового характера с физическими лицами на охрану зданий судов и управления на общую сумму 3092,6 тыс. рублей.

9. В проверенном периоде Управлением в ЯНАО на счета физических лиц перечислены средства федерального бюджета на общую сумму 7146,5 тыс. рублей. Сведения о получателях и общие суммы выплат представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Ф.И.О. получателя средств	Общая сумма	в том числе			
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Абдурахимов Р.Р.	335,7	-	-	166,1	169,6
Баушев Е.М.	940,8	168,6	772,2	-	-
Казакова О.Р.	1817,7	-	-	1191,2	626,4
Казакова Е.В.	1969,5	383,8	1282,9	302,7	-
Устинкова И.Р.	2082,8	-	742,3	1340,5	-
Итого	7146,5	552,4	2797,4	3000,5	796,0

Основанием перечисления указанных средств послужили заявки на кассовый расход за услуги по договорам гражданско-правового характера, сформированные главным специалистом отдела финансов, бухгалтерского учета и отчетности (кассиром) Управления в ЯНАО Сайтбурхановым А.Р., который состоял в родственных (Казакова Е. В. - жена, Устинкова И.Р. - родная сестра, Казакова О.Р. - мать жены) и дружеских (Абдурахимов Р.Р., Баушев Е. М.) отношениях с получателями выплат.

В ходе проверки установлено, что первичные учетные документы (договоры и акты), подтверждающие выполнение услуг по договорам

гражданско-правового характера на общую сумму 7146,5 тыс. рублей, в Управлении в ЯНАО отсутствуют, что является нарушением части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Согласно объяснениям Сайтбурханова А.Р. в заявках на кассовый расход на общую сумму 7146,5 тыс. рублей в графе «назначение платежа» в качестве правовых оснований им указывались недостоверные сведения о наличии договоров гражданско-правового характера и актов выполненных услуг.

По данному факту в Управлении в ЯНАО с 5 по 7 июня 2017 года проведена служебная проверка (в период проведения проверки группой инспекторов), по результатам которой установлено, что Сайтбурханов А.Р., воспользовавшись тем, что единолично составляет и направляет заявки на оплату услуг переводчиков и адвокатов, путем направления фиктивных заявок присвоил 7146,5 тыс. рублей. В ходе служебной проверки Сайтбурханов А.Р. в содеянном деянии сознался, свою вину признал полностью, раскаялся и частично возместил нанесенный ущерб (платежное поручение от 19 июня 2017 года № 279877 на сумму 2082,8 тыс. рублей, приходный кассовый ордер от 6 июня 2017 года № 23).

Таким образом, в проверенном периоде в результате противоправных действий (бездействия) работников Управления в ЯНАО, имеющих признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации (далее - Уголовный кодекс), федеральному бюджету нанесен ущерб в сумме 7146,5 тыс. рублей, который в период проверки на объекте частично возмещен в сумме 2082,8 тыс. рублей.

10. В проверенном периоде Управлением в ЯНАО с Сайтбурхановой Е.В. заключены гражданско-правовые договоры на общую сумму 144,0 тыс. рублей, характеризующиеся следующими показателями:

Дата и номер	Предмет контракта	Фактические расходы
22.07.2015 г. № ГПХ 05/15/УСД	Услуги в области бухгалтерского учета банковских операций с УФК по ЯНАО	30,0
14.12.2015 г. № 15/УСД	Услуги в области бухгалтерского учета банковских операций с УФК по ЯНАО	56,0
12.12.2016 г. № ГПХ 12/УСД	Услуги в области бухгалтерского учета банковских операций с УФК по ЯНАО	58,0
Итого		144,0

В ходе контрольного мероприятия установлено, что осуществление банковских операций и взаимодействие с УФК по ЯНАО в соответствии

с должностным регламентом входили в обязанности главного специалиста отдела финансов, бухгалтерского учета и отчетности Управления в ЯНАО Сайтбурханова А.Р., который состоял в браке с Сайтбурхановой Е.В. (свидетельство о регистрации брака от 4 июня 2014 года, серия И-ПК № 607400).

Фактически Сайтбурханова Е.В. услуги по осуществлению бухгалтерского учета в рамках исполнения указанных договоров не выполняла. Вместе с тем перечисленные Управлением в ЯНАО денежные средства по указанным договорам снимались Сайтбурхановой Е.В. со своего лицевого счета и передавались Сайтбурханову А.Р., который, в свою очередь, передавал их в Управление в ЯНАО. После чего, согласно его письменным объяснениям инспекторам Счетной палаты Российской Федерации, указанные денежные средства распределялись между сотрудниками Управления в ЯНАО.

Таким образом, в проверенном периоде в результате противоправных действий (бездействия) работников Управления в ЯНАО, имеющих признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом, федеральному бюджету нанесен ущерб в сумме 144,0 тыс. рублей.

11. В проверенном периоде Управлением в ЯНАО осуществлена оплата услуг адвокатов, участвующих в делах по назначению дознавателя, следователя или суда, на общую сумму 16735,0 тыс. рублей путем перечисления указанных средств на текущие счета, открытые физическими лицами в кредитных организациях.

Согласно пункту 29 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года № 1240 (далее - Положение о возмещении процессуальных издержек), денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования.

Таким образом, в нарушение пункта 29 Положения о возмещении процессуальных издержек Управлением в ЯНАО денежные суммы, причитающиеся адвокатам, участвующим в делах по назначению дознавателя, следователя или суда, в сумме 16735,0 тыс. рублей перечислены не на (расчетные) счета адвокатских образований, а на текущие счета, открытые физическими лицами в кредитных организациях.

12. В ходе проверки соблюдения требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ) выявлены следующие нарушения и недостатки.

12.1. По данным годовой бюджетной отчетности (форма по ОКУД 0503127), совокупный годовой объем закупок Управления в ЯНАО в 2016 году составил 151417,2 тыс. рублей. Объем закупок превысил сто миллионов рублей 16 марта 2016 года (расходные расписания от 30 декабря 2015 года № 296, от 19 февраля 2016 года №№ 2161, 2362, от 3 марта 2016 года № 3174, от 14 марта 2016 года № 3624, от 16 марта 2016 года № 3782).

Согласно части 1 статьи 38 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ заказчики, совокупный годовой объем закупок которых превышает сто миллионов рублей, создают контрактные службы (при этом создание специального структурного подразделения не является обязательным).

Контрактная служба в Управлении в ЯНАО создана соответствующим приказом от 27 декабря 2016 года № 221/П «О создании контрактной службы».

Таким образом, в нарушение части 1 статьи 38 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ Управление в ЯНАО, имея совокупный годовой объем закупок, превышающий сто миллионов рублей, с 16 марта до 27 декабря 2016 года осуществляло закупки без создания контрактной службы.

12.2. В соответствии с частью 4 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ годовой объем закупок, который заказчик вправе осуществлять при закупке товара, работы или услуги на сумму, не превышающую сто тысяч рублей, не должен превышать два миллиона рублей, или не должен превышать 5 % совокупного годового объема закупок заказчика.

По данным годовой бюджетной отчетности (форма по ОКУД 0503127), совокупный годовой объем закупок Управления в ЯНАО составил в 2015 году 77405,6 тыс. рублей, в 2016 году - 151417,2 тыс. рублей.

Фактически в проверенном периоде Управлением в ЯНАО осуществлены закупки товаров, работ и услуг на сумму, не превышающую сто тысяч рублей, в следующих объемах: в 2015 году - 13956,7 тыс. рублей, или 18 %, в 2016 году - 11411,7 тыс. рублей, или 7,5 процента.

Таким образом, в нарушение пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ превышение нормативно установленного объема закупок Управления в ЯНАО до ста тысяч рублей составило в 2015 году 13 %, или 10086,4 тыс. рублей, в 2016 году - 2,5 %, или 3840,8 тыс. рублей.



## Цель 2.

В ходе проверки установлено, что на недвижимое имущество объектов контроля<sup>3</sup> произведена государственная регистрация права собственности Российской Федерации, прав оперативного управления и постоянного (бессрочного) пользования за исключением отдельных помещений Лабытнангского городского суда.

В ходе выездной проверки Лабытнангского городского суда установлено, что в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса на помещения общей площадью 58,3 кв. м в здании по адресу: г. Лабытнанги, ул. Школьная, д. 34, находящиеся на балансе Управления в ЯНАО с 2005 года, не приняты меры по государственной регистрации права собственности Российской Федерации и права оперативного управления.

В ходе проверки соблюдения законодательства Российской Федерации при использовании федерального имущества установлено следующее.

1. Согласно Закону Республики Алтай от 7 июня 2013 года № 29-РЗ «О мировых судьях в Республике Алтай» (статьи 7, 8) предоставление помещений для судебных участков мировых судей Республики Алтай, а также затраты на их содержание находятся в ведении и являются расходными обязательствами Республики Алтай.

В ходе проверки установлено, что в проверенном периоде помещения, являющиеся федеральной собственностью и закрепленные за Управлением в РА на праве оперативного управления, безвозмездно переданы Комитету по обеспечению деятельности мировых судей Республики Алтай для размещения мировых судей. Сведения о договорах представлены в таблице:

Дата и номер договора	Срок действия договора	Место нахождения переданных помещений	Площадь, кв. м
21.03.2016 г. б/н	до 21.03.2021 г.	Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Эркемена Палкина, д. 3 (часть 1 этажа)	414,4
21.03.2016 г. б/н	до 21.03.2021 г.	Республика Алтай, село Усть-Кокса, ул. Набережная, д. 57 (часть здания)	245,4

Безвозмездная передача указанного федерального имущества согласована Судебным департаментом (письма от 11 августа 2011 года № СД-7/710, от 21 октября 2011 года № СД-7/862) и Территориальным управлением Росимущества в Республике Алтай (письмо от 25 февраля 2016 года № 211-06/01-03).

Вместе с тем Управлением в РА решение о передаче в безвозмездное пользование Комитету по обеспечению деятельности мировых судей Рес-

<sup>3</sup> В части Управления в РА, Управления в ЕАО и Управления в ЯНАО.

публики Алтай недвижимого имущества для размещения мировых судей принято без учета нормативной обеспеченности служебными помещениями федеральных судей в судах общей юрисдикции (нормативного значения общей площади служебных помещений, приходящейся на 1 федерального судью в судах общей юрисдикции).

Так, в соответствии с пунктом 12 приложения № 1 к федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1406, размер общей площади служебных помещений, приходящейся в 2016 году на 1 федерального судью в судах общей юрисдикции, должен составлять 148 кв. м.

Учитывая действовавшее в проверенном периоде штатное расписание Горно-Алтайского городского суда в количестве 14 судей, общая площадь его служебных помещений должна составлять в 2016 году 2072,0 кв. м.

Согласно техническому паспорту нежилого помещения, выданному Бюро технической инвентаризации 20 ноября 2015 года, общая площадь служебных помещений, занимаемых Горно-Алтайским городским судом по адресу: 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Э. Палкина, д. 3, составила 1946,3 кв. м (93,9 % нормативной площади).

Аналогичная ситуация установлена при проверке Усть-Коксинского районного суда, где штатная численность судей в проверенном периоде составила 4 единицы, а нормативное значение общей площади служебных помещений должно составлять 592 кв. м.

Согласно техническому паспорту нежилого помещения, выданному Бюро технической инвентаризации 11 января 2010 года, общая площадь служебных помещений, занимаемых Усть-Коксинским районным судом по адресу: 649490, Республика Алтай, Усть-Коксинский район, с. Усть-Кокса, ул. Набережная, д. 57 А, составила 275,9 кв. м (46,6 % нормативной площади).

Подпунктом 1 пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 8 января 1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» к полномочиям Судебного департамента отнесено организационное обеспечение деятельности федеральных судов.

Согласно пункту 3.9.6 Положения об Управлении в РА, утвержденного приказом Судебного департамента от 26 августа 2015 года № 263, Управление в РА осуществляет в пределах своей компетенции мероприятия по управлению недвижимым имуществом, закрепленным за Управлением и используемым для обеспечения деятельности районных судов и Управления в РА.

Таким образом, передача Управлением в РА в безвозмездное пользование помещений общей площадью 659,8 кв. м для размещения мировых судей без учета нормативной обеспеченности служебными помещениями федеральных судей Горно-Алтайского городского суда и Усть-Коксинского районного суда не способствует обеспечению деятельности федеральных судов в полной мере и свидетельствует о ненадлежащем исполнении Управлением в РА возложенных на него функций по управлению недвижимым имуществом, используемым для обеспечения деятельности районных судов.

2. В ходе проверки Кош-Агачского районного суда Республики Алтай установлено несоответствие фактической площади помещений данным технического паспорта, обусловленное наличием незавершенного строительством мансардного этажа площадью 63,0 кв. м и высотой 2,1 м при осуществлении в 2004 году ремонтных работ крыши здания суда по адресу: 649780, Республика Алтай, Кош-Агачский район, с. Кош-Агач, ул. Пограничная, д. 24.

Согласно пункту 14 статьи 1 Градостроительного кодекса возведение мансардного этажа относится к реконструкции объекта капитального строительства, так как изменяет параметры здания суда (высоты, количества этажей, площади, объема). Частью 2 статьи 51 Градостроительного кодекса установлено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса возведение мансардного этажа здания Кош-Агачского районного суда осуществлено Управлением в РА без соответствующего разрешения и согласно пункту 1 статьи 222 Гражданского кодекса является самовольной постройкой.

В результате в техническом паспорте, кадастровых и регистрационных документах вышеуказанный мансардный этаж отсутствует, что ограничивает права Управления на его владение и пользование.

3. Управлением в РА с гражданином Мурачом В.В. заключен договор аренды от 14 марта 2017 года № 1 части нежилого помещения общей площадью 465,6 кв. м, расположенного в здании по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Э. Палкина, д. 3, для приготовления и приема пищи судей, работников районных (городского) судов, Управления и посетителей (далее - договор аренды). Согласно пункту 2.1 договора аренды срок его действия составляет 5 лет.

В соответствии с пунктом 2 статьи 651 Гражданского кодекса договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Пунктом 3.3.20 вышеуказанного договора аренды Управлению в РА как арендодателю установлена обязанность обеспечить за свой счет государственную регистрацию договора аренды.

В нарушение пункта 2 статьи 651 Гражданского кодекса, пункта 3.3.20 договора аренды Управление в РА не обеспечило государственную регистрацию договора аренды.

Договор аренды зарегистрирован 6 июня 2017 года (в период проведения проверки группой инспекторов).

4. В проверенном периоде на балансе объектов контроля имелись жилые помещения, сведения о которых представлены в таблице:

Наименование, площадь, стоимость	Адрес	Дата регистрации права оперативного управления	Дата договора найма служебного жилого помещения	Дата отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду
Управление в РА				
Квартира, общая площадь 59,3 кв. м, 1350,0 тыс. руб.	Республика Алтай, Онгудайский район, с. Онгудай, ул. Зеленая, д. 10, кв. 4	10.11.2015 г.	16.11.2015 г.	20.10.2016 г.
Жилой дом, общая площадь 131,7 кв. м, 2100,0 тыс. руб.	Республика Алтай, Кош-Агачский район, с. Кош-Агач, ул. Береговая, д. 12 А	06.09.2016 г.	23.09.2016 г.	29.05.2017 г.
Управление в ЕАО				
Квартира, общая площадь 70,9 кв. м, 2620,0 тыс. руб.	Еврейская автономная область, г. Биробиджан, ул. Пионерская, д. 77Д, кв. 2	19.09.2013 г.	19.09.2013 г.	не отнесена, с 12.08.2015 г. находится в собственности судьи
Квартира, общая площадь 32,1 кв. м, 692,1 тыс. руб.	Еврейская автономная область, г. Облучье, ул. Интернациональ- ная, д. 26, кв. 17	01.06.2009 г.	18.10.2012 г.	не отнесена
Квартира, общая площадь 47,0 кв. м, 1355,4 тыс. руб.	Еврейская автономная область, г. Биробиджан, ул. Стяжкина, д. 15, кв. 34	15.06.2007 г.	15.06.2007 г.	не отнесена
Квартира, общая площадь 62,8 кв. м, 1181,9 тыс. руб.	Еврейская автономная область, Ленинский район, с. Ленинское, ул. Ленина, д. 5, кв. 47	26.12.2013 г.	17.10.2016 г.	не отнесена
Управление в ЯНАО				
Квартира, общая площадь 87,3 кв. м, 4960,0 тыс. руб.	Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, ул. Республики, д. 41, кв. 29	30.03.2017 г.	21.12.2016 г.	15.02.2017 г.

По данным таблицы, жилые помещения переданы судьям по договорам найма служебного жилого помещения без включения их в специализированный жилищный фонд.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - Жилищный кодекс), пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, Управлением в РА, Управлением в ЕАО и Управлением в ЯНАО предоставлены в пользование судьям по договорам найма служебных жилых помещений 6 квартир и жилой дом общей стоимостью 14259,4 тыс. рублей без отнесения их к служебным жилым помещениям специализированного жилищного фонда.

При этом в нарушение пункта 13 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, Управлением в ЕАО в проверенном периоде не представлены документы в Территориальное управление Росимущества в Еврейской автономной области для отнесения к специализированному жилищному фонду 4 квартир общей стоимостью 5849,4 тыс. рублей.

Решением Биробиджанского районного суда Еврейской автономной области прекращено право собственности Российской Федерации, право оперативного управления Управления в ЕАО на квартиру, расположенную по адресу: г. Биробиджан, ул. Пионерская, д. 77Д, кв. 2, общей площадью 70,9 кв. м, стоимостью 2620,0 тыс. рублей.

Передача судьям квартир по договорам найма служебного жилого помещения вопреки требованиям законодательства обуславливает риски их утраты из казны Российской Федерации.

5. В ходе контрольного мероприятия установлено, что в зале судебных заседаний Лабытнангского городского суда площадью 41,1 кв. м, расположенном на 1 этаже здания по адресу: г. Лабытнанги, ул. Школьная, д. 34, оборудована бильярдная комната. При этом Управлением в ЯНАО у ПАО «Запсибкомбанк» с 2015 года арендуются помещения площадью 148,5 кв. м, в том числе помещение для зала судебных заседаний площадью 38,4 кв. м, расположенные на 4 этаже этого же здания.

Расходы Управления в ЯНАО на аренду указанных помещений в проверенном периоде составили 8250,0 тыс. рублей, в том числе на аренду помещения для зала судебных заседаний площадью 38,4 кв. м - 2133,3 тыс. рублей (расчетно).

Таким образом, в результате неэффективного использования федерального имущества, выразившегося в организации бильярдной комнаты

в служебном помещении (зале судебных заседаний) Лабытнангского городского суда, Управление в ЯНАО за счет средств федерального бюджета осуществило в проверенном периоде расходы на оплату аренды помещения для зала судебных заседаний в сумме 2133,3 тыс. рублей (расчетно).

6. В ходе проверки фактических условий осуществления правосудия установлено следующее.

Пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ установлено, что деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ) в проверенном периоде число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков составили:

в Республике Алтай - 14;

в Еврейской автономной области - 12;

в Ямало-Ненецком автономном округе - 31.

В нарушение статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ, статьи 1 Закона Республики Алтай от 11 октября 2000 года № 18-18 «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Республике Алтай» (далее - Закон Республики Алтай от 11 октября 2000 года № 18-18) в Улаганском и Чемальском судебных районах Республики Алтай в проверенном периоде судебные участки отсутствовали, мировые судьи деятельность не осуществляли.

Территориальные границы судебных участков определены следующими нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации:

Законом Республики Алтай от 11 октября 2000 года № 18-18;

Законом Еврейской автономной области от 21 декабря 1999 года № 149-ОЗ «О судебных участках и должностях мировых судей в Еврейской автономной области»;

Законом Ямало-Ненецкого автономного округа от 25 декабря 2008 года № 120-ЗАО «О мировых судьях в Ямало-Ненецком автономном округе».

В ходе выездных проверок установлено, что мировые судьи разных судебных участков осуществляли свою деятельность на постоянной основе на территории одного из судебных участков, в том числе:

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2, 3 судебного района г. Горно-Алтайска осуществляли свою деятельность по адресу: 649000, Респуб-

лика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Эркемена Палкина, д. 3 (территория судебного участка № 2);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2 Майминского судебного района осуществляли свою деятельность по адресу: 649100, Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, ул. Катунская, д. 2 (территория судебного участка № 2);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 8, 9, 10, 11, 12 Биробиджанского судебного района осуществляли свою деятельность по адресу: 679000, Еврейская автономная область, г. Биробиджан, пер. Театральный, д. 10 (территория судебного участка № 10);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2 судебного района города окружного значения Губкинский осуществляли свою деятельность по адресу: 629830, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский, мкр-н 7, д. 1 (территория судебного участка № 1);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2, 3 судебного района города окружного значения Лабытнанги осуществляли свою деятельность по адресу: 629400, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, ул. Клубная, д. 68 (территория судебного участка № 1);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2, 3, 4, 5 судебного района города окружного значения Новый Уренгой осуществляли свою деятельность по адресу: 629303, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, мкр-н Советский, д. 9, стр. 1, корп. А (территория судебного участка № 3);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2, 3, 4, 5 судебного района города окружного значения Ноябрьск осуществляли свою деятельность по адресу: 629803, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, пр. Мира, д. 49 (территория судебного участка № 1);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2, 3 судебного района города окружного значения Салехард осуществляли свою деятельность по адресу: 629000, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Совхозная, д. 13 (территория судебного участка № 1);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2, 3 Надымского судебного района осуществляли свою деятельность по адресу: 629736, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Геологоразведчиков, д. 7 (территория судебного участка № 1);

мировые судьи судебных участков №№ 1, 2, 3 Пуровского судебного района осуществляли свою деятельность по адресу: 629850, Ямало-

Ненецкий автономный округ, Пуровский р-н, г. Тарко-Сале, ул. Осенняя, д. 1 (территория судебного участка № 2).

Таким образом, в Республике Алтай, Еврейской автономной области и Ямало-Ненецком автономном округе из 57 мировых судей 25 (43,8 %) осуществляли деятельность не на судебном участке, в пределах которого должна осуществляться их деятельность, что не соответствует пункту 1 статьи 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ и отрицательно влияет на доступность мировой юстиции в указанных субъектах Российской Федерации.

### **Цель 3**

В ходе проверки правовых и организационных механизмов по предупреждению и профилактики коррупции установлены нарушения Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ).

1. В нарушение части 3 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ сотрудник Управления в ЯНАО Идрисов Н.К. не принял меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов при принятии результатов выполненных работ в рамках договоров возмездного оказания услуг, заключенных Управлением с его родственниками (племянницей и женой).

1.1. В проверенном периоде Управлением в ЯНАО с Мусаевой М.М. заключен договор от 30 апреля 2015 года № 15/15/УСД на выполнение работ по составлению смет на проектные и изыскательские работы на сумму 76,5 тыс. рублей.

На основании актов выполненных работ, принятых сотрудником Управления в ЯНАО Идрисовым Н.К., Мусаевой М.М. выплачены 66,6 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что Мусаева М.М. приходится племянницей Идрисову Н.К. и зарегистрирована с ним по одному адресу: г. Салехард, ул. Ангальский мыс, д. 35 Б, кв. 4.

1.2. В проверенном периоде Управлением в ЯНАО с Идрисовой С. И. заключен договор от 20 сентября 2016 года № 5/УСД на выполнение работ по составлению локально-сметных расчетов на капитальный ремонт на сумму 98,3 тыс. рублей.

На основании актов выполненных работ, принятых Идрисовым Н.К., Идрисовой С.И. выплачены 85,5 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что Идрисова С.И. до 28 июля 2016 года приходилась женой Идрисову Н.К. и была зарегистрирована с ним по одному адресу: г. Салехард, ул. Ангальский мыс, д. 35 Б, кв. 4.



2. Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ порядок представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера устанавливается федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Перечень должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержден Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 (далее - Перечень).

Согласно разделу III Перечня к должностям федеральной государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками, отнесены должности федеральной государственной гражданской службы, исполнение должностных обязанностей по которым, в том числе, предусматривает хранение и распределение материально-технических ресурсов.

Приказом Управления в ЯНАО от 18 декабря 2015 года № 184/П утвержден Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы, замещение которых влечет за собой размещение сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Управления в ЯНАО (далее - Перечень Управления в ЯНАО), который предусматривает следующие должности:

- администратор районного (городского) суда;
- начальник отдела в Управлении;
- заместитель начальника отдела в Управлении;
- консультант отдела финансов, бухгалтерского учета и отчетности.

В ходе проверки установлено, что к должности, замещение которой связано с коррупционными рисками, в Управлении в ЯНАО относится должность федеральной государственной гражданской службы - главный специалист отдела финансов, бухгалтерского учета и отчетности, на которого возложено исполнение обязанностей кассира (прием, выдача и хранение наличных денег, направление заявок на кассовый расход, соблюдение лимита кассы). В проверенном периоде указанная должность в Перечне Управления в ЯНАО отсутствовала, ее замещал Сайтбурха-

нов А.Р., который сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не представлял.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 должность федеральной государственной гражданской службы - главный специалист отдела финансов, бухгалтерского учета и отчетности Управления в ЯНАО, исполнение должностных обязанностей по которой предусматривает хранение и распределение материально-технических ресурсов, не включена в Перечень Управления в ЯНАО.

3. Согласно справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленной администратором Шурышкарского районного суда Идрисовым Н.К. в отдел государственной службы, кадров и противодействия коррупции Управления в ЯНАО, в разделе 1 «Сведения о доходах» указана общая сумма доходов - 1180480,77 рубля, из них:

доход по основному месту работы - 988066,53 рубля;

пенсия - 153282,12 рубля;

социальные выплаты в денежной форме (замена скидок по оплате жилого помещения, коммунальных услуг и услуг связи), предоставляемые отдельным категориям граждан, - 39132,12 рубля.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Идрисовым Н.К. не указаны иные доходы в сумме 30,5 тыс. рублей, полученные им по договору возмездного оказания услуг от 11 января 2016 года № 1/УСД на выполнение работ по составлению локально-сметных расчетов на текущий ремонт, заключенному с Управлением в ЯНАО (платежное поручение от 3 марта 2016 года № 183005, на счет получателя 40817810667450237380).

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ и подпункта «а» пункта 5 Положения о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559, Идрисовым Н.К. представлены неполные сведения о своих доходах за 2016 год.

Анализ внутреннего финансового контроля показал, что выявленные нарушения и недостатки, включая факты противоправных действий (бездействия) работников Управления в ЯНАО, имеющих признаки состава

преступления, предусмотренного Уголовным кодексом, в результате которых федеральному бюджету нанесен ущерб в сумме 7290,5 тыс. рублей, а также нецелевого использования бюджетных средств в Управлении в РА на сумму 13500,7 тыс. рублей, Управлении в ЯНАО - 6695,6 тыс. рублей, Управлении в ЕАО - 89,0 тыс. рублей, обусловлены ненадлежащей организацией внутреннего финансового контроля.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод об отсутствии эффективного внутреннего финансового аудита в Судебном департаменте в части подтверждения надежности внутреннего финансового контроля.

### **Возражения или замечания**

В ходе контрольного мероприятия получены возражения временно исполняющего обязанности Генерального директора Судебного департамента (письмо от 16 июня 2017 года № СД-АО/967 на 8 л. в 1 экз.), начальника Управления в ЕАО (приложены к акту проверки на 4 л. в 1 экз.) и начальника Управления в ЯНАО (письмо от 15 июня 2017 года № 01-1531 на 16 л. в 1 экз.), по которым подготовлены соответствующие заключения.

### **Выводы**

**1.** Финансовое обеспечение объектов контроля осуществлено в пределах выделенных лимитов бюджетных обязательств. Кассовое исполнение в 2015 и 2016 годах составило свыше 98 %. Произведенные расходы обеспечили деятельность проверенных судов в соответствии с их полномочиями.

**2.** Фактическое размещение судов соответствует регистрационным и кадастровым документам, содержание зданий и помещений, а также их охрана осуществляются в установленном порядке, материально-техническое оснащение судов в проверенном периоде позволило обеспечить их деятельность в соответствии с конституционными полномочиями.

**3.** Кредиторская и дебиторская задолженности объектов контроля носили текущий характер и возникали в процессе осуществления их финансово-хозяйственной деятельности.

**4.** Бюджетные полномочия в проверенном периоде объекты контроля осуществляли в целом в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса.

**5.** Ненадлежащая организация в Судебном департаменте внутреннего финансового контроля позволяет сделать вывод об отсутствии эффективного внутреннего финансового аудита.

**6.** В ходе контрольного мероприятия установлены следующие нарушения и недостатки.

**6.1.** В 2015-2016 годах изменения в бюджетные сметы Управления в РА, Управления в ЕАО и Управления в ЯНАО утверждались с нарушением срока, установленного пунктом 4.3 Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет по причине их позднего представления в Судебный департамент.

В результате показатели бюджетных смет Управления в РА, Управления в ЕАО и Управления в ЯНАО не соответствовали на дату их утверждения доведенным лимитам бюджетных обязательств, что является нарушением пункта 2 статьи 221 Бюджетного кодекса и абзаца первого пункта 11 Общих требований. Доведенным лимитам бюджетных обязательств соответствовали только утвержденные показатели окончательных (годовых) бюджетных смет.

**6.2.** В нарушение статьи 221 Бюджетного кодекса, пункта 6 Общих требований к утвержденным в проверенном периоде бюджетным сметам Управления в РА, Управления в ЕАО и Управления в ЯНАО не прилагались обоснования (расчеты) плановых сметных показателей.

**6.3.** В нарушение пункта 1 приказов Судебного департамента от 12 января 2016 года № 1 и от 29 декабря 2016 года № 253 объектами контроля годовая отчетность об исполнении федерального бюджета за 2015 и 2016 годы в Главное финансово-экономическое управление Судебного департамента представлялась на бумажном носителе с нарушением установленных сроков.

Управление в РА представило годовую отчетность об исполнении федерального бюджета за 2015 год 21 марта 2016 года (на 11 дней позже установленного срока), Управление в ЯНАО представило годовую отчетность об исполнении федерального бюджета за 2015 год 12 апреля 2016 года (на 32 дня позже установленного срока) и за 2016 год - 17 марта 2017 года (на 5 дней позже установленного срока).

**6.4.** Выявлены факты, указывающие на признаки нецелевого использования средств федерального бюджета в сумме 19485,3 тыс. рублей, выразившегося в направлении средств федерального бюджета на цели, не связанные с целями их предоставления:

расходы на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации федеральных государственных гражданских служащих объектов контроля в сумме 246,9 тыс. рублей, осуществленные объектами контроля за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных бюджетными сметами на иные цели;

расходы по реконструкции здания Улаганского районного суда Республики Алтай на общую сумму 13428,2 тыс. рублей в рамках государственного контракта от 10 мая 2016 года № 111-к/2016 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту;

расходы на материальное стимулирование персонала по охране и обслуживанию зданий районных (городских) судов и Управления в ЯНАО в сумме 5810,2 тыс. рублей за счет бюджетных ассигнований, доведенных в целях материального стимулирования федеральных государственных гражданских служащих.

**6.5.** Управлением в РА в нарушение пункта 4.4 контрактов оплачены услуги по поставке электроэнергии, потребленной прочими потребителями, на общую сумму 615,2 тыс. рублей. При этом Управлением в РА меры по взаиморасчетам за излишне оплаченные услуги за поставленную электроэнергию в проверенном периоде не принимались.

**6.6.** В нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н, Управлением в ЕАО произведена оплата капитального ремонта отдельных помещений в зданиях Биробиджанского районного суда и Смидовичского районного суда на общую сумму 832,5 тыс. рублей по коду вида расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд» вместо вида расходов 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества».

Изменения, связанные с перепланировкой помещений в зданиях Смидовичского и Биробиджанского районных судов, на государственный кадастровый учет не поставлены.

**6.7.** Управлением в ЯНАО допущено неэффективное использование бюджетных средств в сумме 245,5 тыс. рублей, выразившееся в оплате договоров возмездного оказания работ по составлению локально-сметных расчетов на текущий ремонт зданий, проведению обмерных работ с составлением дефектных ведомостей и локально-сметного расчета на капитальный ремонт зданий (городских) судов ЯНАО, которые должны выполняться в рамках исполнения должностных обязанностей федерального государственного гражданского служащего - администратора Шурышкарского районного суда в Управлении в ЯНАО Идрисова Н.К., установленных его должностным регламентом.

В нарушение подпункта 8 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», запрещающего использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам, Идрисовым Н.К. выполнение работ в рамках исполнения договоров возмездного оказания услуг осуществлялось путем использования государственного имущества (программный комплекс «РИК»).

**6.8.** В нарушение пункта 1 Перечня объектов, подлежащих обязательной охране полицией, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 года № 1629-р, Управлением в ЯНАО в проверенном периоде заключены и оплачены договоры гражданско-правового характера с физическими лицами на охрану зданий судов и Управления на общую сумму 3092,6 тыс. рублей.

**6.9.** В проверенном периоде в результате противоправных действий (бездействия) работников Управления в ЯНАО, имеющих признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом, федеральному бюджету нанесен ущерб в сумме 7290,5 тыс. рублей, который в период проверки на объекте частично возмещен в сумме 2082,8 тыс. рублей.

**6.10.** В нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в Управлении в ЯНАО отсутствуют первичные учетные документы (договоры и акты), подтверждающие выполнение услуг по договорам гражданско-правового характера на общую сумму 7146,5 тыс. рублей.

**6.11.** В нарушение пункта 29 Положения о возмещении процессуальных издержек денежные суммы, причитающиеся адвокатам, участвующим в делах по назначению дознавателя, следователя или суда, в сумме 16735,0 тыс. рублей перечислены Управлением в ЯНАО на текущие счета, открытые физическими лицами в кредитных организациях, вместо (расчетных) счетов адвокатских образований.

**6.12.** В ходе проверки соблюдения требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ выявлены следующие нарушения:

в нарушение части 1 статьи 38 Управление в ЯНАО, имея совокупный годовой объем закупок, превышающий сто миллионов рублей, с 16 мар-

та до 27 декабря 2016 года осуществляло закупки без создания контрактной службы;

в нарушение пункта 4 части 1 статьи 93 превышение нормативно установленного объема закупок Управления в ЯНАО до ста тысяч рублей составило в 2015 году 13 %, или 10086,4 тыс. рублей, в 2016 году - 2,5 %, или 3840,8 тыс. рублей.

**6.13.** В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Управлением в ЯНАО не приняты меры по осуществлению государственной регистрации права собственности Российской Федерации и права оперативного управления на помещения общей площадью 58,3 кв. м, расположенные по адресу: г. Лабытнанги, ул. Школьная, д. 34, находящиеся на балансе Управления с 2005 года.

**6.14.** В проверенном периоде Управлением в РА переданы в безвозмездное пользование помещения общей площадью 659,8 кв. м для размещения мировых судей без учета нормативной обеспеченности служебными помещениями федеральных судей Горно-Алтайского городского суда и Усть-Коксинского районного суда, что не способствует обеспечению деятельности федеральных судов в полной мере и свидетельствует о ненадлежащем исполнении Управлением в РА возложенных на него функций по управлению недвижимым имуществом, используемым для обеспечения деятельности районных судов.

**6.15.** В нарушение части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса возведение мансардного этажа здания Кош-Агачского районного суда осуществлено Управлением в РА без соответствующего разрешения и согласно пункту 1 статьи 222 Гражданского кодекса является самовольной постройкой. В результате в техническом паспорте, кадастровых и регистрационных документах вышеуказанный мансардный этаж отсутствует, что ограничивает права Управления на его владение и пользование.

**6.16.** В нарушение пункта 2 статьи 651 Гражданского кодекса, пункта 3.3.20 договора аренды Управление в РА не обеспечило государственную регистрацию договора аренды помещения общей площадью 465,6 кв. м, расположенного в здании по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Э. Палкина, д. 3.

Договор аренды зарегистрирован 6 июня 2017 года (в период проведения проверки группой инспекторов).

**6.17.** В нарушение части 2 статьи 92 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищно-

му фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, Управлением в РА, Управлением в ЕАО и Управлением в ЯНАО предоставлены в пользование судьям по договорам найма служебных жилых помещений 6 квартир и жилой дом общей стоимостью 14259,4 тыс. рублей без отнесения их к служебным жилым помещениям специализированного жилищного фонда.

При этом в нарушение пункта 13 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, Управлением в ЕАО в проверенном периоде не представлены документы в Территориальное управление Росимущества в Еврейской автономной области для отнесения к специализированному жилищному фонду 4 квартир общей стоимостью 5849,4 тыс. рублей.

**6.18.** В ходе контрольного мероприятия установлено, что в зале судебных заседаний Лабытнангского городского суда площадью 41,1 кв. м, расположенном на 1 этаже здания по адресу: г. Лабытнанги, ул. Школьная, д. 34, оборудована бильярдная комната. При этом Управлением в ЯНАО у ПАО «Запсибкомбанк» с 2015 года арендуются помещения площадью 148,5 кв. м, в том числе помещение для зала судебных заседаний площадью 38,4 кв. м, расположенные на 4 этаже этого же здания. В проверенном периоде расходы Управления в ЯНАО на аренду помещения для зала судебных заседаний площадью 38,4 кв. м. составили 2133,3 тыс. рублей (расчетно).

В результате неэффективного использования федерального имущества, выразившегося в организации бильярдной комнаты в служебном помещении (зале судебных заседаний) Лабытнангского городского суда, Управление в ЯНАО за счет средств федерального бюджета осуществило расходы на оплату аренды помещения для зала судебных заседаний в сумме 2133,3 тыс. рублей (расчетно).

**6.19.** В Республике Алтай, Еврейской автономной области и Ямало-Ненецком автономном округе из 57 мировых судей 25 (43,8 %) осуществляли деятельность не на судебном участке, в пределах которого должна осуществляться их деятельность, что не соответствует пункту 1 статьи 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» и отрицательно влияет на доступность мировой юстиции в указанных субъектах Российской Федерации.

**6.20.** В ходе проверки правовых и организационных механизмов по предупреждению и профилактике коррупции, установленных Федераль-



ным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ), в Управлении в ЯНАО выявлены следующие нарушения и недостатки:

в нарушение части 3 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ сотрудник Управления в ЯНАО Идрисов Н.К. не принял меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов при принятии результатов выполненных работ у своих родственников (племянницы и жены) в рамках договоров возмездного оказания услуг;

в нарушение части 2 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 должность федеральной государственной гражданской службы - главный специалист отдела финансов, бухгалтерского учета и отчетности Управления в ЯНАО, исполнение должностных обязанностей по которой предусматривает хранение и распределение материально-технических ресурсов, не включена с соответствующий Перечень Управления в ЯНАО;

в нарушение пункта 3.2 части 1 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» администратором Шурышкарского районного суда Идрисовым Н.К. не представлены сведения об иных доходах в сумме 30,5 тыс. рублей за 2016 год.

### **Предложения**

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Управлению в РА, Управлению в ЕАО и Управлению в ЯНАО.

2. Направить информационные письма в Верховный Суд Российской Федерации и Судебной департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

3. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Следственный комитет Российской Федерации.

5. Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

**6.** Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Т.В. БЛИНОВА**

## Официальная хроника

**10 августа** Президент Российской Федерации Владимир Путин провел рабочую встречу в Ново-Огареве с Председателем Счетной палаты Российской Федерации Татьяной Голиковой. На встрече обсуждались результаты работы Счетной палаты за I полугодие, а также исполнение поручений, данных главой государства по итогам «прямой линии».

**25 августа** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова приняла участие в совещании Президента Российской Федерации Владимира Путина с членами экономического блока Правительства и Администрацией Президента. Темой встречи стали актуальные вопросы социально-экономического развития.

**29 августа** в столице Португальской Республики г. Лиссабоне состоялось первое заседание Рабочей группы ИНТОСАИ по аудиту государственных закупок, председательство в которой осуществляет Счетная палата Российской Федерации.

В заседании группы приняли участие представители высших органов аудита из 12 государств - России, Армении, Белоруссии, Китая, Кувейта, Кыргызстана, Латвии, Пакистана, Португалии, Сербии, Словении и Таиланда. Основной темой заседания стали вопросы, связанные с разрабатываемым группой Стандартом ИНТОСАИ по аудиту государственных закупок.

Также были рассмотрены и утверждены основные учредительные документы Рабочей группы: техническое задание и план работы на 2017-2019 годы; представлены доклады о практике и национальных особенностях осуществления аудита государственных закупок ВОА Кувейта, Пакистана, Сербии и Таиланда; заслушаны выступления представителей ВОА Армении и Португалии.

**30 августа** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова приняла участие в совещании у Председателя Правительства Российской Федерации, на котором рассматривались параметры прогноза социально-экономического развития и основные направления налоговой и таможенно-тарифной политики Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019-2020 годов.

**31 августа** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова приняла участие в совещании у Председателя Правительства Российской Федерации об основных направлениях бюджетной политики и об основных параметрах федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

## **Summary**

**Vladimir Katrenko**

(p. 3)

Report on the findings of the control activity: «Check of use of budgetary funds allocated in 2016 and during 2017 for the implementation of the Federal target program «Development of physical culture and sports in the Russian Federation for 2016-2020».

Subject of the control activity: regulatory and other documents governing the management of Federal target program «Development of physical culture and sports in the Russian Federation for 2016-2020» (hereinafter - the Program); financial and other documents confirming formation, the maintenance of order and conditions of provision and use of Federal budget funds, budgets of constituent entities of the Russian Federation on financing of the Program; contracts, treaties, agreements and documents relating to the placement of orders for deliveries of goods, performance of works, rendering of services; payment, financial, bank and other documents confirming the financial and business operations; statistical and analytical reports reflecting the degree of achievement of socio-economic efficiency of use of Federal budget funds, budgets of constituent entities of the Russian Federation.

Audited entities:

1. The Ministry of sport of the Russian Federation (Moscow) (desk audit);
2. Federal state unitary enterprise «Directorate of Program for development of physical culture and sports» (Moscow).

Objectives of the control activity:

1. Analysis of normative legal acts and administrative documents regulating the provision and use of means of the Federal budget.
2. To test the use of means of the Federal budget and budgets of subjects of the Russian Federation on the implementation of the Program.
3. The assessment of efficiency of use of Federal budget funds for the implementation of the Program.

**Vladimir Katrenko**

(p. 49)

Report on the findings of the control activity: «Verification of procedures for applying the insured person about transition (early transition) from private pension funds to the Pension Fund of the Russian Federation, from Pension Fund of the Russian Federation to non-state pension funds and from one private pension Fund to another pension Fund in electronic form in conjunction with

the procedure of conclusion of the contract about obligatory pension insurance for the period 2012-2016».

Subject of the control activity:

the Pension Fund of the Russian Federation and non-state pension funds in the implementation of the rights of insured persons to transition (early transition) from the Pension Fund of the Russian Federation to non-state pension funds, from private pension funds to the Pension Fund of the Russian Federation and from one non-state pension Fund to another pension Fund, as well as in compliance with the procedure for application and award procedures of contracts about obligatory pension insurance.

Audited entities:

Pension Fund of the Russian Federation (Moscow);

Joint-stock company «Private Pension Fund of Sberbank» (Moscow);

Open joint stock company «Private pension Fund GAZFOND pension savings» (Moscow);

Joint-stock company «Private pension Fund of electric power industry» (Moscow).

Objectives of the control activity:

1. To assess the adequacy and completeness of the normative legal base regulating the activity of the Pension Fund of the Russian Federation, non-state pension funds in the realization of the rights of the insured person for transition (early transition) from the Pension Fund of the Russian Federation to non-state pension funds, from private pension funds to the Pension Fund of the Russian Federation and from one nongovernmental pension Fund to another pension Fund.

2. To assess the performance of the Pension Fund of the Russian Federation on the implementation of the rights of the insured person for transition (early transition) from the Pension Fund of the Russian Federation to non-state pension funds, from private pension funds to the Pension Fund of the Russian Federation and from one non-state pension Fund to another non-state pension Fund.

3. To assess the activity of JSC «Pension Fund of Sberbank», JSC «Pension Fund GAZFOND pension savings», JSC «Pension Fund of electric power industry» to implement the rights of the insured person for transition (early transition) from the Pension Fund of the Russian Federation to the pension Fund, from non-state pension Fund to the Pension Fund of the Russian Federation and from one non-state pension Fund to another pension Fund.

**Yury Roslyak, Vladimir Katrenko, Bato-Zhargal Zhambalnimbuev,  
Maxim Rokhmistrov**

(p. 131)

Report on the findings of expert-analytical activity: «Inspection of target and efficient use of Federal budget funds directed at fire safety and liquidation of consequences of fires that occurred in 2015 on the territory of Zabaykalsky Krai».

Subject of the control activity: budgetary powers of the main managers (managers) and recipients of Federal budget funds directed at fire safety and liquidation of consequences of fires that occurred in 2015 on the territory of Zabaykalsky Krai.

Audited entities:

1. Government of Zabaykalsky Krai.
2. The Ministry of natural resources of Zabaykalsky Krai.
3. The Ministry of agriculture of Zabaykalsky Krai.
4. The Ministry of territorial development of Zabaykalsky Krai.
5. The Ministry of labor and social development of Zabaykalsky Krai.

Public authorities to which the requests are directed for information necessary to conduct control activity:

The Ministry of construction and housing utilities of the Russian Federation;  
The Ministry of labor and social development of the Russian Federation;  
The Federal forestry Agency.

Objectives of the control activity:

1. Check the target and efficient use of Federal budget funds directed to Zabaykalsky Krai on the execution of delegated powers in the field of forest relations in the organization of forest fire protection.

2. Check the target and efficient use of Federal budget funds allocated for liquidation of consequences of fires that occurred in 2015 in Zabaykalsky Krai.

**Maxim Rokhmistrov, Bato-Zhargal Zhambalnimbuev, Vladimir Katrenko**  
(p. 217)

Report on the findings of the control activity: «Inspection of target and efficient use of Federal budget funds aimed at liquidation of consequences of floods caused by heavy rains, passed in May 2017 on the territory of the Stavropol Krai, including financial support for the social support of citizens, premises of which were lost or damaged, as well as for providing one-time financial assistance and financial assistance in connection with a partial or full loss of their property essentials».

Subject of the control activity: efficient use of Federal budget funds aimed at financial support of events connected with liquidation of consequences of emergency situation in the floods, caused by heavy rains, passed in May 2017 on the territory of the Stavropol Krai (hereinafter - the flood).

Audited entities: the Government of Stavropol Krai (Stavropol).

Objectives of the control activity:

1. To determine the validity of actions of public authorities in the preparation, decision-making and direction of budgetary appropriations from reserve Fund of the Government of the Russian Federation for prevention and liquidation of emergency situations and consequences of natural disasters (further - the Reserve Fund) for the financial support of events connected with liquidation of consequences of flood.

2. To evaluate the effectiveness and targeted use of Federal budget funds, allocated from the Reserve Fund on financial maintenance of measures on liquidation of consequences of flood.

3. To determine the targeted and efficient use of budget funds provided by the government of the Stavropol territory in the framework of the Federal target program «Development of water management complex of the Russian Federation in 2012-2020».

**Tatyana Blinova**

(p. 258)

Report on the findings of the control activity: «Verification of the use of Federal budget funds allocated to the offices of the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation in 2015-2016 and the current period of 2017».

Subject of the control activity:

regulatory legal and departmental acts, as well as local organizational and administrative documents, regulating the process of forming and executing the Federal budget;

Federal funds provided in the years 2015-2017 for the provision of management activities of the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation, organizational support of activity of district, city, garrison military courts and financing of world judges;

primary accounting documents and accounting (financial) and statistical reporting.

Audited entities:

1. Judicial Department of the Supreme court of the Russian Federation (Moscow);

2. Management of Judicial Department in the Republic of Altai (Republic of Altai, Gorno-Altai);

3. Management of Judicial Department in the Jewish Autonomous region (Jewish Autonomous region, Birobidzhan);

4. Management of Judicial Department in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug (Yamal-Nenets Autonomous Okrug, Salekhard).

Objectives of the control activity:

1. To verify compliance of the audited entities with the regulatory legal and departmental acts in the process of formation and execution of the Federal budget.

2. Check compliance with the order of registration, ownership, use and disposal of Federal property.

3. Check the organization of internal financial control and internal financial audit and activities on corruption control.



**Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации основан в 1997 году**

**Издатель:** Счетная палата Российской Федерации

Содержание Бюллетеня № 9 утверждено решением  
Коллегии Счетной палаты Российской Федерации  
от 1 сентября 2017 года

Выпускается в соответствии с Федеральным законом  
«О Счетной палате Российской Федерации»

Бюллетень зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации  
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций  
Эл № 77-4479 от 23 апреля 2001 года.  
Выпускается ежемесячно

**Ответственный за выпуск -**  
**руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации**  
**Ю.В. Воронин**

Адрес издателя: 119991, Москва, ул. Зубовская, 2.  
Адрес официального сайта: [www.audit.gov.ru](http://www.audit.gov.ru)

Контактные телефоны  
986-16-07, 986-16-55,  
факс 986-07-70  
E-mail: [Bull@ach.gov.ru](mailto:Bull@ach.gov.ru)

© Счетная палата Российской Федерации, 2017.  
При использовании размещенных материалов  
ссылка на Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации обязательна.