

**АНКЕТА ДЛЯ УЧАСТИЯ
В КОНКУРСЕ ПРАКТИК И ИНИЦИАТИВ
ПО ДОКАЗАТЕЛЬНОМУ ПРИНЯТИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**
среди федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов
Российской Федерации, органов местного самоуправления, отдельных команд (коллективов)
государственных служащих

1. ОПИСАНИЕ

1.1. Характер заявки на участие в конкурсном отборе (реализованная или запланированная практика)

Заявка на участие в отборе практик, реализованных в 2019–2020 годах

Выбор одной из двух опций:

Заявка на участие в отборе практик, реализованных в 2019–2020 годах,

Или

Заявка на инициативу, планируемую для реализации

1.2. Краткое описание практики или инициативы доказательного принятия управленческих решений (не более 1000 знаков с пробелами)

Цель: оценка влияния институтов развития на социально-экономическое положение федерального округа

Методы: метод разность-в-разностях, метод поиска ближайших соседей

Результат: анализ динамики агрегированных региональных данных не позволяет сделать однозначный вывод об оказании институтами развития существенного влияния на экономику регионов, вместе с тем выявлены элементы их положительного влияния на развитие некоторых отраслей экономики: в частности, меры поддержки, оказываемые институтами развития, способствовали росту совокупной производительности факторов предприятий в отраслях «выращивание семячковых и косточковых культур», «смешанное сельское хозяйство», «производство безалкогольных напитков и минеральных вод», «предоставление займов и прочих видов кредита», а также увеличению объемов производства в отраслях «транспортировка и хранение», «производство изделий из резины и пластмасс и литье металлов».

Основное содержание практики или инициативы, включая цели, использованные методы и полученные результаты

2. КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Заполнив данную анкету, каждый Участник дает согласие на передачу Организатору конкурса (Счетной палате Российской Федерации) и обработку им своих персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»

А. В случае подачи заявки от федерального государственного органа, органа государственной власти субъектов Российской Федерации, органа местного самоуправления (далее – орган)

2.1. Наименование органа

<i>Наименование органа</i>

Б. В случае подачи заявки от команды (коллектива) государственных служащих

2.1. Контактная информация руководителя команды (коллектива)

ФИО	Иванов Иван Иванович
Должность	
Структурное подразделение	
Орган	
Тел.:	• <i>Контактный телефон</i>
E-mail	•

2.2. Контактная информация ответственного за подачу заявки

ФИО	
Должность	

Структурное подразделение	
Орган	
Тел.:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Рабочий/ мобильный</i>
E-mail	<ul style="list-style-type: none"> •

2.3. Список участников реализации практики или инициативы

ФИО	Орган, должность, департамент	Роль при реализации	E-mail

3. ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ ПРАКТИКИ ИЛИ ИНИЦИАТИВЫ

3.1. Цель практики или инициативы

Цель: оценить влияние институтов развития на социально-экономическое положение федерального округа с целью выработки рекомендаций о совершенствовании принципов функционирования и финансирования институтов развития федерального округа.

Ожидаемый результат: получить количественную оценку влияния программ институтов развития на конкретные показатели социально-экономического развития регионов данного федерального округа (темпы роста ВРП, инвестиций, показатели работы предприятий и др.)

Предмет оценки: деятельность институтов развития, финансируемых в рамках государственной программы Российской Федерации и созданных для решения проблем государственной региональной политики на данной территории в 2007–2017 годах в качестве инструментов для развития потенциала и поддержки социально-экономического развития

- *Цель и ожидаемые результаты при реализации практики или планируемой инициативы*
- *Краткое описание предмета оценки (не более 900 знаков с пробелами)*

3.2. Данные

Данные:

- *региональные социально-экономические показатели, публикуемые Росстатом (численность населения, индекс реального ВРП, объем частных инвестиций, индекс промышленного производства, производство сельскохозяйственной продукции, обороты розничной торговли, фактическое потребление домохозяйств);*
- *данные ФНС о налоговых сборах предприятий в отдельных отраслях;*
- *все данные – за 2010-2019 годы.*
- *Опишите данные, которые были использованы, включая:*
 - *перечень использованных данных*
 - *источники данных*

3.3. Методы

Использованные методы:

1) метод разность-в-разностях (оценка панельной регрессии специального вида);

Оценивается панельная регрессионная модель с индивидуальными эффектами регионов, которая предназначена для оценки эффекта разности-в-разностях. Для этого в модель вводятся несколько объясняющих переменных: D_{it} – бинарная переменная, равная 1, если в регионе i в году t действуют институты развития (то есть для субъектов федерального округа в годы с 2017 по 2019), вспомогательная переменная T_t , равная 1 в годы с 2017 по 2019 и нулю в другие годы, а также ряд других переменных (обозначаемых условно через Z_{it}), описывающих социально-экономические характеристики региона i в период t . Явная спецификация регрессионной модели имеет следующий вид:

$$y_{it} = \gamma D_{it} + \delta T_t + z'_{it}\beta + u_i + e_{it},$$

где коэффициент γ оценивает эффект деятельности институтов развития.

Если он оказывается статистически значимым, то можно сделать вывод о наличии значимого влияния институтов развития на экономику регионов. В модели в явном виде разделены временной эффект (переменная T_t является общей для всех субъектов), эффект федерального округа (он содержится внутри индивидуальных эффектов субъектов u_i) и эффект воздействия.

Величина коэффициента γ интерпретируется следующим образом: он показывает, насколько изменилась целевая (зависимая) переменная в регионах, подвергшихся воздействию институтов развития, по сравнению с остальными регионами.

2) метод поиска ближайших соседей – сравнение показателей экономического развития в регионах федерального округа и в других, «похожих на них» регионах Российской Федерации – используется для проверки устойчивости результатов.

В обоих вариантах для оценки воздействия институтов развития фактически производится сравнение показателей регионов федерального округа за несколько лет с показателями контрольной группы регионов – других регионов Российской Федерации, в которых не действовали институты развития.

Предполагалось, что институты развития федерального округа оказывают пренебрежимо малое влияние на остальную Россию в среднем, что позволяет использовать другие регионы в качестве контрольной группы.

Главным ограничением для использования данных методов является возможный недостаток данных для построения контрольной группы, необходимой для сравнения.

- *Опишите использованные или планируемые (в случае описания инициативы) методы:*
 - *обоснование выбранных методов и их ограничений*
 - *последовательность действий при реализации*

3.4. Результаты

Полученные результаты:

- 1) *Темпы роста реального ВРП оказываются ниже, чем в контрольной группе, в среднем на 2.6%;*
- 2) *Темпы роста частных инвестиций ниже в среднем на 5.9%;*
- 3) *Отсутствие влияния на темпы роста промышленного производства;*
- 4) *Темпы роста розничной торговли ниже в среднем на 9-11%;*
- 5) *Нет однозначного положительного влияния на объемы производства по отраслям: в одних отраслях эффект положительный, в других отрицательный;*
- 6) *Совокупная факторная производительность в тех отраслях, где не было институтов развития, значимо снизилась, а в тех отраслях, где были институты развития, значимого снижения не было зафиксировано.*
В целом был сделан вывод о том, что в совокупности деятельность институтов развития уменьшает падение производительности предприятий федерального округа в поддерживаемых отраслях по сравнению с теми отраслями, которые не получили поддержку, но не останавливает это падение.

Управленческое решение: *Счетная палата направила информационные письма Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, а также высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, входящим в федеральный округ, с предложениями по совершенствованию работы институтов развития.*

Ценность полученных результатов для аналогичных мер, программ и проектов:

- 1) *Отработка методики оценки аналогичных мер, программ и проектов;*
- 2) *Возможность учета опыта работы институтов развития федерального округа при проектировании и реализации аналогичных мер, программ и проектов.*

- Опишите полученные результаты
- Как были использованы полученные результаты – опишите управленческие решения, основанные на полученных результатах
- Опишите ценность полученных результатов для аналогичных мер, программ, проектов и т. д. (опционально)
(не более 3000 знаков с пробелами)

3.5. Воспроизводимость

Воспроизводимость:

Анализ проведен в статистическом пакете STATA и представляет себя собой программу обработки данных в данном пакете.

Методы анализа подробно описаны в приложении 18 к отчету о результатах экспертно-аналитического мероприятия с полученными результатами оценки. Отчет опубликован на сайте Счетной палаты: <https://ach.gov.ru/checks/12801>

- Опишите последовательность действий, которые необходимы для воспроизведения практики или инициативы (например, можно приложить ссылки на коды обработки данных)
- Являются ли публичными результаты? Размещалась ли информация о реализации практики на каком-либо открытом ресурсе? Пожалуйста, прикрепите к заявке презентацию или любые другие материалы, или ссылку на открытый ресурс, на котором они размещены.