



СЧЕТНАЯ  
ПАЛАТА  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

# БЮЛЛЕТЕНЬ



Фот. Александр Юмин/ТАСС

## ■ ОАО «РОСНАНО»: результаты проверки эффективности использования средств, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации в 2010-2015 годах с.3

страница 235

Анализ полноты и достоверности сведений о недвижимом имуществе в целях исчисления имущественных налогов

страница 185

Эффективность реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом

страница 121

Результативность использования средств федерального бюджета в ФГКУ «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации»

**Содержание**

***Трибуна аудитора***

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности открытого акционерного общества «РОСНАНО» по использованию средств, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации в 2010-2015 годах, оценка эффективности их использования открытым акционерным обществом «РОСНАНО», а также рисков неисполнения обязательств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации» **Т.Н. МАНУЙЛОВА**..... 3

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности и результативности использования в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на сохранение культурно-исторического наследия, в федеральном государственном казенном учреждении «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (г. Санкт-Петербург)» **А.В. ФИЛИПЕНКО** ..... 121

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных в 2014 году и истекшем периоде 2015 года на реализацию Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (параллельно с Контрольно-счетной палатой Калининградской области, Контрольно-счетной палатой Курской области и Контрольно-счетной палатой Омской области) **Т.В. БЛИНОВА, А.И. ЖДАНЬКОВ** ..... 185

Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ полноты и достоверности сведений о недвижимом имуществе в целях исчисления имущественных налогов» (с учетом контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации)	
<b>М.С. РОХМИСТРОВ</b>	235
<i>Рассмотрено Коллегией</i>	295
<i>Официальная хроника</i>	309
<i>Summary</i>	311

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 15 апреля 2016 года № 16К (1091) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности открытого акционерного общества «РОСНАНО» по использованию средств, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации в 2010-2015 годах, оценка эффективности их использования открытым акционерным обществом «РОСНАНО», а также рисков неисполнения обязательств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству финансов Российской Федерации, обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РОСНАНО».*

*Направить информационное письмо Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности открытого акционерного общества «РОСНАНО» по использованию средств, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации в 2010-2015 годах, оценка эффективности их использования открытым акционерным обществом «РОСНАНО», а также рисков неисполнения обязательств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункты 2.4.4, 2.4.4.1, 2.4.4.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год (переходящий из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год, пункт 3.3.3); постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 14 ноября 2014 года № 5390-6 ГД.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Законодательные, нормативные правовые акты и иные документы, в том числе регламентирующие деятельность ОАО «РОСНАНО» (государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий» (далее - ГК «Роснанотех»), по вопросам государственной гарантийной поддержки ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех»);

стратегия инвестиционного развития, программы, планы, отчеты и иные документы ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех»);

бухгалтерская, финансовая, государственная статистическая и иная отчетность, платежные документы, договоры (контракты и соглашения), заключенные в рамках государственной гарантийной поддержки; отчетность Минфина России (агента Правительства Российской Федерации) о реализации государственной гарантийной поддержки ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех»); отчеты и информация ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») об использовании, обслуживании и погашении кредитов (облигационных займов), обеспеченных государственными гарантиями, а также об исполнении обязательств по кредитам (облигационным займам).

### **Объекты контрольного мероприятия**

Открытое акционерное общество «РОСНАНО» (г. Москва); Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва) (камерально).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** октябрь 2015 года - апрель 2016 года.

### **Цель контрольного мероприятия**

Проверить деятельность ОАО «РОСНАНО» по использованию средств, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации в 2010-2015 годах, определить эффективность их использования ОАО «РОСНАНО», а также риски неисполнения обязательств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации.

**Проверяемый период деятельности:** 2010-2015 годы.

### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования использования государственных средств и деятельности объекта проверки**

В соответствии с Президентской инициативой «Стратегия развития nanoиндустрии», утвержденной Президентом Российской Федерации 24 апреля 2007 года № Пр-688, предусмотрено 3 этапа развития nanoиндустрии: на первом этапе стоит задача кардинального увеличения объемов производства уже выпускаемой и востребованной продукции nanoтехнологий в ближайшие 3-4 года; на втором - разработка и доведение до промышленного производства новых видов продукции nanoтехнологий через 3-5 лет; на третьем - опережающее развитие принципиально новых направлений в области nanoтехнологий, обеспечивающих создание в стране надотраслевой научно-образовательной и производственной среды в перспективе на ближайшие 10-20 лет. В состав национальной nanoтехно-

логической сети входит государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий» (далее - ГК «Роснанотех», Корпорация).

Согласно Положению о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 года № 466, Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, развития федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов и другие.

ГК «Роснанотех» была создана в соответствии с Федеральным законом от 19 июля 2007 года № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий».

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 19 июля 2007 года № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий» Корпорация действовала в целях содействия реализации государственной политики в сфере нанотехнологий, развития инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий, реализации проектов создания перспективных нанотехнологий и nanoиндустрии.

В соответствии с частью 2 статьи 3 указанного Федерального закона Корпорация была вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей и соответствует этим целям. Прибыль Корпорации, полученная по результатам ее деятельности, подлежит направлению исключительно на достижение указанных целей.

Генеральным директором ГК «Роснанотех» в период проверки с 1 января 2010 года по 1 марта 2011 года являлся А.Б. Чубайс.

В состав наблюдательного совета Корпорации в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2007 года № 1175-р в период с 20 февраля 2010 года по 9 марта 2011 года входили:

Фамилия, имя, отчество	Должность
Фурсенко А.А.	Министр образования и науки Российской Федерации (председатель наблюдательного совета)
Набиуллина Э.С.	Министр экономического развития и торговли Российской Федерации
Дмитриев В.А.	Председатель государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»
Ковальчук М.В.	Директор института кристаллографии имени А.В. Шубникова Российской академии наук, директор ФГУ «Российский научный центр «Курчатовский институт» (по согласованию)

Фамилия, имя, отчество	Должность
Кокошин А.А.	Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками (по согласованию)
Торшин А.П.	Первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)
Меламед Л.Б.	Президент ОАО «Эфортел» (по согласованию)
Назаров В.П.	Заместитель Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации (по согласованию)
Погосян М.А.	Генеральный директор ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (по согласованию)
Попик В.М.	Заместитель начальника Экспертного управления Президента Российской Федерации (по согласованию)
Прохоров М.Д.	Президент ООО «Группа ОНЭКСИМ»
Федоров Е.А.	Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, предпринимательству и туризму (по согласованию)
Христенко В.Б.	Министр промышленности и энергетики Российской Федерации
Чубайс А.Б.	Генеральный директор ГК «Роснано»
Чеченов Х.Д.	Председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке (по согласованию)

Открытое акционерное общество «РОСНАНО» (далее - ОАО «РОСНАНО», Общество) создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 2287-р путем реорганизации ГК «Роснано» в форме преобразования в ОАО «РОСНАНО», проведенного в соответствии с порядком, установленным Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 211-ФЗ «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 55 «Об утверждении устава открытого акционерного общества «РОСНАНО» утвержден устав ОАО «РОСНАНО» (далее - Устав).

В соответствии с пунктом 3 Устава ОАО «РОСНАНО» является правопреемником ГК «Роснано» по всем его правам и обязательствам. Единственным акционером ОАО «РОСНАНО» является Российская Федерация в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом (далее - Росимущество), 100 % акций Общества находятся в государственной собственности. По состоянию на 30 сентября 2015 года уставный капитал составляет 53741,7 млн рублей (с учетом дополнительно размещенных в 2011 году акций на сумму 47241,7 млн рублей) и состоит из 53741700000 обыкновенных именных бездокументарных акций номинальной стоимостью 1 рубль каждая.

Основными целями деятельности ОАО «РОСНАНО» в соответствии с пунктом 13 Устава являются:

1) содействие реализации государственной политики в сфере создания и развития nanoиндустрии и соответствующей инновационной инфраструктуры;

2) финансирование инвестиционных проектов производства нанотехнологической продукции;

3) построение технологических цепочек, обеспечивающих развитие новых производств в сфере nanoиндустрии на территории Российской Федерации;

4) извлечение прибыли в ходе реализации указанных в настоящем пункте целей.

Пункт 13 Устава в проверяемом периоде был изменен, подпункт 2 пункта 13 распоряжением Росимущества от 9 июля 2012 года № 1204-р изложен в следующей редакции:

- поиск и реализация инвестиционных проектов (включая прединвестиционную фазу: экспертизу, структурирование, оценку и прочие предпроектные исследования), связанных с производством нанотехнологической продукции, в том числе посредством участия в инвестиционных фондах;

подпункт 3 пункта 13 Устава распоряжением Росимущества от 1 марта 2012 года № 300-р изложен в следующей редакции:

- построение технологических цепочек, обеспечивающих развитие новых производств в сфере nanoиндустрии на территории Российской Федерации, в том числе путем финансирования инвестиционных проектов производства высокотехнологичных материалов, необходимых для производства нанотехнологической продукции.

Таким образом, в цели деятельности Общества внесены изменения, существенно расширяющие использование кредитов (облигационных займов), обеспеченных государственными гарантиями, направляемых на реализацию целей деятельности Общества, установленных Уставом.

Председателем Правления ОАО «РОСНАНО» с 11 марта 2011 года по 10 февраля 2014 года являлся А.Б. Чубайс.

10 февраля 2014 года распоряжением Федерального агентства по управлению государственным имуществом № 55-р были зарегистрированы изменения в Устав Общества в части изменения статуса единоличного исполнительного органа (председатель Правления Общества заменен на генерального директора Общества) и передачи полномочий единоличного исполнительного органа Общества управляющей организации.



Председателем Совета директоров ОАО «РОСНАНО» в 2015 году избран А.В. Дворкович (протокол заседания Совета директоров Общества от 27 июля 2015 года № 39).

В соответствии с распоряжением Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 30 июня 2015 года № 535-р сформирован действующий Совет директоров ОАО «РОСНАНО»:

Фамилия, имя, отчество	Должность
Дворкович А.В.	Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
Чубайс А.Б.	Председатель Правления ООО «УК «РОСНАНО» (профессиональный поверенный)
Агамирзян И.Р.	Генеральный директор ОАО «Российская венчурная компания» (профессиональный поверенный)
Алфимов М.В.	Главный научный сотрудник Центра фотохимии Российской академии наук, Председатель научно-технического совета при Совете директоров ОАО «РОСНАНО» (независимый директор)
Вексельберг В.Ф.	Председатель Совета директоров группы компаний «Ренова» (профессиональный поверенный)
Иванов А.Ю.	Заместитель Министра финансов Российской Федерации
Мантуров Д.В.	Министр промышленности и торговли Российской Федерации
Путилин В.Н.	Председатель Совета директоров ООО «УК «РОСНАНО» (профессиональный поверенный)
Теплухин П.М.	Главный исполнительный директор Группы Дойче Банк в России, Председатель Комитета по стратегии при Совете директоров ОАО «РОСНАНО» (независимый директор)
Фомичев О.В.	Статс-секретарь - заместитель Министра экономического развития Российской Федерации
Южанов И.А.	Председатель Совета директоров Polyus Gold International Limited, член Совета директоров НКО ЗАО «Национальный Расчетный Депозитарий», Председатель Комитета по аудиту при Совете директоров ОАО «РОСНАНО»

По состоянию на 30 сентября 2015 года ОАО «РОСНАНО» участвовало в уставном капитале 88 дочерних и зависимых обществ.

В декабре 2013 года создано общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РОСНАНО» как дочернее общество ОАО «РОСНАНО» (далее - Управляющая компания или ООО «УК «РОСНАНО»). На заседании Совета директоров ОАО «РОСНАНО» (выписка из протокола от 23 декабря 2013 года № 27) утвержден договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «РОСНАНО» Управляющей компании.

Размер уставного капитала Управляющей компании составляет 1000,0 тыс. рублей. Доля участия ОАО «РОСНАНО» в капитале ООО «УК «РОСНАНО» составляет 99 %. А.Б. Чубайс является участником Управляющей компании

с долей участия в уставном капитале ООО «УК «РОСНАНО» в размере 1 процента.

Обязанности Председателя Правления ООО «УК «РОСНАНО», осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа ОАО «РОСНАНО», с 11 декабря 2013 года исполняет А.Б. Чубайс.

В соответствии с пунктом 4 Устава ОАО «РОСНАНО», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 55, единственным акционером Общества является Российская Федерация (собственником 100 % размещенных акций) в лице Росимущества. Согласно пункту 43 Устава решение по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания акционеров, принимаются акционером единолично и оформляются письменно.

В связи с осуществлением Федеральным агентством по управлению государственным имуществом в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Положением об управлении находящимися в федеральной собственности акциями акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении акционерными обществами («золотой акции»), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 738, и Положением о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом», полномочий общего собрания ОАО «РОСНАНО», 100 % акций которого находится в собственности Российской Федерации, принято распоряжение Росимущества от 10 февраля 2014 года № 55-р «О решениях внеочередного общего собрания акционеров ОАО «РОСНАНО», подписанное руководителем Росимущества О.К. Дергуновой, в соответствии с которым:

досрочно прекращены полномочия единоличного исполнительного органа Общества - председателя Правления ОАО «РОСНАНО» А.Б. Чубайса;

в Устав Общества внесены изменения в части статуса единоличного исполнительного органа;

утверждена передача полномочий, утвержденных Советом директоров Общества (протокол от 20 декабря 2013 года № 27), единоличного исполнительного органа Общества управляющей организации - ООО «Управляющая компания «РОСНАНО» с 11 февраля 2014 года на условиях договора о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «РОСНАНО» управляющей организации.

Во исполнение решения Росимущества, принятого распоряжением от 10 февраля 2014 года № 55-р, между ОАО «РОСНАНО» и ООО «УК «РОСНАНО» подписан договор от 11 февраля 2014 года № 6/н о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющей организации ООО «УК «РОСНАНО» (далее - Договор о передаче полномочий, Договор).

Следует отметить, что среднесписочная численность ОАО «РОСНАНО» в 2014 году была 37 человек, а в 2015 году - 1 человек.

Нормативными документами по установлению размера вознаграждения, выплачиваемого Обществом Управляющей компании, состоящего из комиссии за управление и комиссии за успех, являются:

1) распоряжение Росимущества от 10 февраля 2014 года № 55-р «О решениях внеочередного общего собрания акционеров ОАО «РОСНАНО»;

2) Договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «РОСНАНО» управляющей организации ООО «УК «РОСНАНО» от 11 февраля 2014 года, в соответствии с которыми:

- комиссия за управление определяются в размере 1,95 % от балансовой стоимости активов Общества по состоянию на 31 декабря года, предшествующего каждому расчетному периоду (без учета НДС);

- комиссия за успех определяется (рассчитывается) в соответствии с приложением № 1 к Договору и утверждается Советом директоров Общества.

В соответствии с пунктом 7 распоряжения Росимущества от 10 февраля 2014 года № 55-р установлены срок заключения Договора - 5 лет, а также общий размер комиссии за управление за весь срок действия Договора - не выше 19000,0 млн рублей. Общий объем комиссии за успех Договором о передаче полномочий не установлен.

Согласно данным отчета аудиторской компании ООО «Нексия Пачоли» ежегодные управленческие расходы Общества, начиная с 2009 года, составляли 3-4 млрд рублей в год. Кроме того, по данным отчета аудиторской компании ООО «Нексия Пачоли», общий размер выплат Управляющей компании комиссии за успех за период 2014-2022 годов планируется на уровне 20,5 млрд рублей.

В соответствии с Договором о передаче полномочий Управляющая компания распоряжается имуществом ОАО «РОСНАНО» и от имени Общества осуществляет управление финансово-хозяйственной деятельностью Общества.

В соответствии с разделом 6 Устава Управляющей компании и Договором о передаче полномочий целями деятельности Управляющей компании является получение прибыли ОАО «РОСНАНО» путем осуществления видов деятельности, предусмотренных Уставом, повышение эффективно-

сти деятельности Общества, улучшение финансовых показателей деятельности Общества. Основными задачами Управляющей компании являются реализация стратегии ОАО «РОСНАНО» и выполнение долгосрочного бизнес-плана, финансовых планов и бюджета Общества.

В соответствии с Договором о передаче полномочий размер вознаграждения, выплачиваемого Обществом Управляющей компании, состоит из:

- комиссии за управление в размере 1,95 % от балансовой стоимости активов Общества по состоянию на 31 декабря года, предшествующего каждому расчетному периоду без учета НДС. Балансовая стоимость активов ОАО «РОСНАНО» фиксируется по состоянию на 31 декабря года, предшествующего расчетному периоду.

Так, за 2014-2015 годы ОАО «РОСНАНО» перечислено 7959,4 млн рублей (или 41,9 % от объема комиссии за управление по Договору) Управляющей компании в оплату комиссии за управление по Договору о передаче полномочий, в том числе: за 2014 год - 3541,5 млн рублей, за 2015 год - 4417,9 млн рублей;

- комиссии за успех рассчитывается по инвестиционным проектам Общества, из которых Обществом был осуществлен выход (продажа акций/долей/паев, возврат займов), следующим образом:

- а) размер комиссии за успех определяется как 10 % от разности (если она положительна) между суммой всех поступлений, полученных Обществом по каждому инвестиционному проекту, из которого был осуществлен выход, и справедливой стоимостью<sup>1</sup> данного инвестиционного проекта по МСФО на 31 декабря 2013 года, увеличенной на сумму дополнительного финансирования после 1 января 2014 года (рассчитывается по формуле).

Соответствующая сумма комиссии за успех подтверждается Обществом путем подписания сторонами акта о комиссии за успех, со стороны ОАО «РОСНАНО» указанные акты подписываются председателем Совета директоров Общества после утверждения Советом директоров Общества размера соответствующей Комиссии за успех.

---

<sup>1</sup> В соответствии с Международным стандартом финансовой отчетности «Оценка справедливой стоимости», введенным в действие приказом Минфина России от 18 июля 2012 года № 106н (приложение № 7), оценка справедливой стоимости - это рыночная оценка, а не оценка, формируемая с учетом специфики предприятия. Основа оценки справедливой стоимости, описанная в стандарте, применяется и к первоначальной и к последующей оценке в том случае, если использование справедливой стоимости требуется или разрешается другими МСФО.

Справедливая стоимость ОАО «РОСНАНО» рассчитывается согласно Методике расчета справедливой стоимости инвестиционных вложений ОАО «РОСНАНО» (приложение 20.1 к Регламенту инвестиционной деятельности ООО «УК «РОСНАНО»).

В ходе проверки установлено, что акты о комиссии за успех подписаны до июля 2015 года председателем Совета директоров Общества В.Н. Путиным, с июля 2015 года - председателем Совета директоров Общества А.В. Дворковичем.

Следует отметить, что оплата комиссии за успех в 2014-2015 годах составила 128,3 млн рублей, при этом комиссия за успех в сумме 25,49 млн рублей (или 19,8 %) выплачена Обществом по инвестиционным проектам, общие инвестиции по которым значительно превышают справедливую стоимость и поступления (с отрицательной доходностью). Сведения по убыточным проектам, по выходу из которых выплачена комиссия за успех, представлены в таблице:

(млн руб.)

Проект, ID	Инвестиции в проект за весь период	Справедливая стоимость (FV) на 31.12.2013 г.	Инвестиции с 2014 г.	Поступления от проекта	Разница: $\Delta$ = сумма выхода - FV 31.12.2013 г. - инвестиции в 2014 г. (гр. 5 - гр. 3 - гр. 4)	Комиссия за успех (10 %)	НДС (18 %)	Итого комиссия за успех (с учетом НДС)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1302, ITN NANOvation	641,09	459,24	0,0	474,03	14,97	1,48	0,27	1,75
854, Поликремний	16900,0	0,0	0,0	177,58	177,58	17,75	3,20	20,95
952, Коннектор Оптикс	455,06	Капитал 20,70 Долг 120,00	0,0	82,04 64,62	5,96	0,66	0,12	0,78
1342, ПЭТ Волокна	101,15	0,0	0,0	5,0	5,0	0,5	0,09	0,59
2280, LILLIPUTIAN	786,95	0,0	0,0	12,04	12,04	1,20	0,22	1,42
Всего	18884,25	599,94	0,0	815,31	215,55	21,59	3,9	25,49

б) в случае, если по итогам 2015 или иного года выполнен стратегический показатель деятельности ОАО «РОСНАНО» «Объем продаж портфельными компаниями ОАО «РОСНАНО» и инвестиционных фондов нанотехнологий российской продукции nanoиндустрии и высокотехнологичных материалов в текущих рыночных ценах» в размере 300 млрд рублей, то по результатам этого года производится расчет доли Управляющей компании в приросте стоимости портфеля за годы, начиная с 2014 года и по год промежуточной выплаты;

в) по итогам года окончания Договора, но не позднее 2020 года, если величина доли Управляющей компании в приросте стоимости портфеля составит более суммы комиссий за успех, уплаченных Обществом за выходы, состоявшиеся в тот же период, Обществом единовременно уплачивается

дополнительная комиссия за успех в размере суммы комиссий за успех, уплаченных по итогам выходов, состоявшихся в период итоговой выплаты.

ОАО «РОСНАНО» в период 2014-2015 годов были осуществлены выплаты Управляющей компании по состоянию на 31 декабря 2015 года в сумме 8087,7 млн рублей.

Договор на управление между ОАО «РОСНАНО» и ООО «УК «РОСНАНО» составлен таким образом, что даже с убыточных проектов при условии выхода из проекта ОАО «РОСНАНО» по факту выплачивается комиссия за успех в пользу Управляющей компании. При этом единственным источником получения выручки Управляющей компанией является получение доходов от ОАО «РОСНАНО» за услуги по Договору о передаче полномочий - комиссии за управление и комиссии за успех.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **По вопросу 1. Анализ законодательных и иных нормативных правовых актов, распорядительных документов, регламентирующих деятельность ОАО «РОСНАНО» (ГК «РоснаноТех») по привлечению и использованию средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации в валюте Российской Федерации**

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 октября 2009 года № 1454-р «Об имущественном взносе и предоставлении государственных гарантий государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий» (в ред. распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 мая 2011 года № 901-р) Минфину России в целях предоставления государственных гарантий Российской Федерации в обеспечение возврата основного долга по займам, привлекаемым Корпорацией на осуществление инвестиционных проектов, поручено:

обеспечить выделение Корпорации в 2010 году 53 млрд рублей;

при формировании проекта федерального бюджета предусматривать Корпорации на 2011 год бюджетные ассигнования в размере 39 млрд рублей, на 2012 год - 28 млрд рублей, на 2013 год - 33 млрд рублей, на 2014 год - 18 млрд рублей и на 2015 год - 11 млрд рублей.

Согласно пункту 2 указанного распоряжения Минфину России поручено разработать и в установленном порядке внести в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации об утверждении правил предоставления государственных гарантий Российской

Федерации по займам, привлекаемым Корпорацией на осуществление инвестиционных проектов.

Программами государственных гарантий Российской Федерации в валюте Российской Федерации, утвержденными федеральными законами о федеральном бюджете на очередной финансовый год, с 2010 по 2015 год было предусмотрено предоставление государственных гарантий ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым Обществом, в размере, установленном распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2009 года № 1454-р.

Правила предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым государственной корпорацией «Российская корпорация нанотехнологий», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2010 года № 709 (далее - Правила предоставления гарантий или Правила), устанавливают порядок и условия предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым ГК «Роснанотех» в валюте Российской Федерации на срок от 3 до 20 лет, особенности предоставления и исполнения гарантии в обеспечение исполнения обязательств принципала (ОАО «РОСНАНО») по кредитам и по облигационным займам, в соответствии с которыми:

Российская Федерация несет субсидиарную ответственность по гарантии перед кредитором (владельцами облигаций) по обязательствам принципала, обеспеченным гарантией. Исполнение в полном объеме или в какой-либо части гарантии не ведет к возникновению права Российской Федерации требовать от ОАО «РОСНАНО» в порядке регресса возмещения сумм, уплаченных кредитору (владельцам облигаций) по гарантии (пункт 5 Правил);

государственные гарантии предоставляются ОАО «РОСНАНО» без какого-либо обеспечения;

государственные гарантии предоставляются при соблюдении следующих условий:

а) отсутствие у принципала просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед Российской Федерацией, а также по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

б) удовлетворительное финансовое состояние<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Указанное положение введено постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 686, до 2015 года анализ финансового состояния принципала при предоставлении гарантии не осуществлялся.

При этом в Правилах не установлены порядок или методика осуществления анализа финансового состояния принципала, проводимого агентом Правительства Российской Федерации для определения удовлетворительного финансового состояния ОАО «РОСНАНО» при предоставлении государственной гарантии, что формирует дополнительные риски исполнения гарантом государственных гарантий.

Кредиты и облигационные займы, обеспеченные гарантиями, являются целевыми. Денежные средства, полученные ГК «Роснанотех» в результате привлечения кредитов и облигационных займов, обеспеченных гарантиями, направляются исключительно на реализацию основных функций ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») (пункт 14 Правил).

Кредиты и облигационные займы не могут использоваться на выплату вознаграждений (премий, бонусов и иных стимулирующих выплат) руководящему составу принципала (пункт 14 Правил).

Контроль за целевым использованием кредитов (облигационных займов), обеспеченных гарантиями, за исполнением принципалом обязательств по кредитам (облигационным займам) согласно пункту 15 Правил осуществляло Министерство финансов Российской Федерации до 18 декабря 2014 года, в настоящее время осуществляет Министерство экономического развития Российской Федерации в соответствии с порядком осуществления контроля за целевым использованием кредитов (облигационных займов), привлекаемых ОАО «РОСНАНО», за исполнением ОАО «РОСНАНО» обязательств по кредитам (облигационным займам), утвержденным приказом Минэкономразвития России от 10 марта 2015 года № 134.

ОАО «РОСНАНО» несет ответственность за нецелевое использование кредита (облигационного займа), обеспеченного гарантией. ОАО «РОСНАНО» и кредиторы (бенефициары) несут ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств по представлению сведений (отчетов) о целевом использовании кредита и исполнении принципалом обязательств по кредитным договорам в порядке, установленном договорами о предоставлении гарантий;

Основными документами, определяющими приоритетные направления деятельности ГК «Роснанотех» в период 2010-2011 годов, являлись Стратегия деятельности ГК «Роснанотех» до 2020 года, утвержденная наблюдательным советом Корпорации (протокол от 29 мая 2008 года № 8, раздел I), План первоочередных мероприятий по реализации стратегии деятельности ГК «Роснанотех» до 2020 года, утвержденный наблюдательным советом Корпорации (протокол заседания от 29 мая 2008 года № 8, раздел I).



Документами, определяющими приоритетные направления деятельности ОАО «РОСНАНО», в проверяемом периоде являются:

- Стратегия деятельности ГК «Роснанотех» до 2020 года, утвержденная наблюдательным советом Корпорации (протокол от 29 мая 2008 года № 8);
- Стратегия ОАО «РОСНАНО» до 2020 года, утвержденная Советом директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол от 13 июня 2013 года № 22) с последующими изменениями, утвержденными Советом директоров ОАО «РОСНАНО» (протоколы от 20 декабря 2013 года № 27, от 19 декабря 2014 года № 35);
- План первоочередных мероприятий по реализации Стратегии деятельности ГК «Роснанотех» до 2020 года, утвержденный наблюдательным советом Корпорации (протокол заседания от 29 мая 2008 года № 8);
- Долгосрочный бизнес-план ОАО «РОСНАНО» до 2020 года, утвержденный Советом директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол от 20 декабря 2013 года № 27) с последующими изменениями, утвержденными Советом директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол от 29 января 2014 года № 28);
- Долгосрочная программа развития ОАО «РОСНАНО» до 2020 года (далее - ДПР), согласованная с Росимуществом и Минэкономразвития России, утвержденная на заседании Совета директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол от 14 декабря 2015 года № 41).

Исходя из вышеизложенного, установлено, что на момент проведения проверки действовала Стратегия ОАО «РОСНАНО», утвержденная Советом директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол заседания от 19 декабря 2014 года № 35) (далее - Стратегия).

В Стратегии указано: Группа «РОСНАНО» является координатором инновационной деятельности национальной нанотехнологической сети Российской Федерации<sup>3</sup> и действует в целях обеспечения достижения ключевых задач второго этапа Президентской инициативы «Стратегия развития nanoиндустрии» и Программы развития nanoиндустрии в Российской Федерации до 2015 года, включая задачу по достижению к 2015 году объема продаж

---

<sup>3</sup> Положение «О национальной нанотехнологической сети», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2010 года № 282, определяет цели, основные задачи и принципы функционирования национальной нанотехнологической сети, а также определяет термины: наносистема, нанотехнология, nanoиндустрия, продукция nanoиндустрии.

Наносистема - система (в том числе наноматериалы и nanoустройства), содержащая структурные элементы - nanoобъекты, линейный размер которых хотя бы в одном измерении имеет величину, составляющую 1-100 нм, определяющие основные свойства и характеристики этой системы. Продукция nanoиндустрии - продукция (товары, работы и услуги), произведенная с использованием нанотехнологий и обладающая вследствие этого ранее недостижимыми технико-экономическими показателями.

российской продукции наноиндустрии в объеме 900 млрд рублей, в том числе 300 млрд рублей - в результате реализации проектов ОАО «РОСНАНО»<sup>4</sup>.

В соответствии с Долгосрочной программой развития ОАО «РОСНАНО» до 2020 года, утвержденной 14 декабря 2015 года, проекты существующего инвестиционного портфеля Общества в совокупности с инвестициями в пул новых проектов и портфельные компании новых инвестиционных фондов должны обеспечить выполнение целевого показателя по объему продаж продукции наноиндустрии ОАО «РОСНАНО» 300 млрд рублей в 2015 году, а также достижение объема продаж продукции наноиндустрии в объеме 600 млрд рублей в 2020 году.

Новая редакция Долгосрочной программы развития ОАО «РОСНАНО» до 2020 года, согласованная с Росимуществом и утвержденная Советом директоров 14 декабря 2015 года, предусматривает следующие положения:

1) установлены основные источники финансирования мероприятий по реализации Стратегии ОАО «РОСНАНО», в том числе:

- заимствования, привлекаемые на рынках капитала под гарантии Российской Федерации (на сумму 182 млрд рублей на период с 2010 по 2015 год по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым ОАО «РОСНАНО»);

- дополнительные меры поддержки на реализацию задач второй фазы Стратегии развития наноиндустрии (2016-2020 годы) в объеме 70 млрд рублей - в форме государственных гарантий Российской Федерации по привлекаемым ОАО «РОСНАНО» заимствованиям в целях финансирования инвестиционных проектов в области нанотехнологий с возможностью направления части привлекаемых средств на развитие и (или) выкуп существующих проектов, реализуемых на базе портфельных компаний Общества, а также на погашение кредитов либо облигационных займов, привлеченных ОАО «РОСНАНО» ранее на те же цели;

2) в период до 2017 года прогнозируется снижение стоимости чистых активов ОАО «РОСНАНО» ниже размера уставного капитала, в связи с чем Общество в соответствии с требованиями Закона об акционерных обществах и по предварительному согласованию с кредиторами будет осуществлять последовательное снижение размера уставного капитала;

3) до 2017 года деятельность ОАО «РОСНАНО» будет являться планово-убыточной, что обусловлено обслуживанием и возвратом заимствований при продолжении инвестирования в новые инвестиционные фонды. Начи-

---

<sup>4</sup> Объем продаж продукции наноиндустрии - продукции (товаров, услуг), производимой портфельными компаниями с использованием нанотехнологий и обладающей вследствие этого ранее недостижимыми технико-экономическими показателями (пункт 1 Приложения № 2 к Стратегии ОАО «РОСНАНО»).

ная с 2016 года, поступления от выходов из инвестиционного портфеля обеспечат стабильный денежный поток, что позволит ОАО «РОСНАНО» выйти на прибыльность в 2018 году;

4) одним из ключевых рисков для реализации мероприятий ДПР является снижение поддержки ОАО «РОСНАНО» со стороны государства в форме дополнительных государственных гарантий по привлекаемым Обществом заимствованиям в объеме 70 млрд рублей.

Отличие новой Долгосрочной программы развития ОАО «РОСНАНО» до 2020 года, утвержденной 14 декабря 2015 года, от Долгосрочного бизнес-плана до 2020 года (от 29 января 2014 года) заключается в том, что плановые выходы из проектов с 2015-2016 годов были сдвинуты на 2017-2019 годы, планово-убыточная деятельность Общества также сдвинута с 2014-2016 годов на 2015-2017 годы. При этом, начиная с 2017 года, ОАО «РОСНАНО» обязано погашать существенные объемы обязательств по облигационным займам серии 01-03, а также по кредитам ПАО «Сбербанк России». Общий размер обязательств к погашению на 2017 год по полученным кредитам и облигационным займам составит 47,2 млрд рублей, что составляет около 37 % от текущего кредитного портфеля на 30 июня 2015 года.

Следует отметить, в Правилах не установлены порядок или методика осуществления анализа финансового состояния принципала, проводимого агентом Правительства Российской Федерации для определения удовлетворительного финансового состояния ОАО «РОСНАНО» при предоставлении государственной гарантии.

Также Советом директоров ОАО «РОСНАНО» 14 декабря 2015 года утверждена Долгосрочная программа развития до 2020 года, прошедшая согласование с Росимуществом и Минэкономразвития России, которая предусматривает планово-убыточную деятельность ОАО «РОСНАНО» до 2017 года, а также дополнительные меры поддержки в 2016-2020 годах в объеме 70 млрд рублей в форме государственных гарантий Российской Федерации по привлекаемым ОАО «РОСНАНО» заимствованиям с возможностью направления части привлекаемых средств на погашение кредитов либо облигационных займов, привлеченных ОАО «РОСНАНО» ранее на те же цели.

Таким образом, документ предусматривает получение кредитов, обеспеченных государственными гарантиями, на погашение ранее привлеченных кредитов.

При этом ключевым риском для реализации мероприятий Долгосрочной программы развития является непредоставление ОАО «РОСНАНО» со сторо-

ны государства поддержки в форме дополнительных государственных гарантий по привлекаемым Обществом заимствованиям в объеме 70 млрд рублей.

## 2. Проверка полноты и своевременности выполнения ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») обязательств по кредитным соглашениям и облигационным займам, обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации в валюте Российской Федерации

В соответствии с программами государственных гарантий Российской Федерации в валюте Российской Федерации на соответствующий год, утвержденными федеральными законами о федеральном бюджете на очередной финансовый год, а также по данным Государственной долговой книги Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2015 года ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») предоставлено 19 государственных гарантий Российской Федерации в валюте Российской Федерации на общую сумму 182000,0 млн рублей (сведения представлены в таблице):

Номер, дата госгарантии / договора о предоставлении	Объем обязательств Российской Федерации по гарантии, млн руб.	Наименование кредитора (бенефициара), дата и номер кредитного договора	Срок действия гарантии	Срок исполнения обязательств гаранта по гарантии
2010 г.				
04-04-10/174 от 08.12.2010 г. / № 01-01-06/04-498 от 08.12.2010 г.	8000,0	Владельцы облигаций (неконвертируемые процентные документарные облигации на предъявителя серии 01)	28.02.2018 г.	20.12.2017 г. в полном объеме
04-04-10/175 от 08.12.2010 г. / № 01-01-06/04-499 от 08.12.2010 г.	10000,0	Владельцы облигаций (неконвертируемые процентные документарные облигации на предъявителя серии 02)	28.02.2018 г.	20.12.2017 г. в полном объеме
04-04-10/176 от 08.12.2010 г. / № 01-01-06/04-500 от 08.12.2010 г.	15000,0	Владельцы облигаций (неконвертируемые процентные документарные облигации на предъявителя серии 03)	28.02.2018 г.	20.12.2017 г. в полном объеме
04-04-10/189 от 31.12.2010 г. / № 01-01-06/04-693 от 31.12.2010 г.	5000,0	ОАО «Банк «Санкт-Петербург», от 22.09.2010 г. № 7700-10-00041, кредит погашен 22.09.2015 г.	01.12.2015 г. (прекращена)	-
04-04-10/190 от 31.12.2010 г. / № 01-01-06/04-692 от 31.12.2010 г.	5000,0	ОАО «Сбербанк России», от 25.10.2010 г. № 5356	02.01.2018 г.	не ранее 28.10.2013 г., 24.10.2017 г. в полном объеме
04-04-10/191 от 31.12.2010 г. / № 01-01-06/04-694 от 31.12.2010 г.	10000,0	ОАО «Сбербанк России», от 25.10.2010 г. № 5313	02.01.2017 г.	не ранее 28.10.2013 г., 24.10.2016 г. в полном объеме
Всего за 2010 г.	53000,0			

Номер, дата госгарантии / договора о предоставлении	Объем обязательств Российской Федерации по гарантии, млн руб.	Наименование кредитора (бенефициара), дата и номер кредитного договора	Срок действия гарантии	Срок исполнения обязательств гаранта по гарантии
2011 г.				
04-04-10/223 от 30.12.2011 г. / № 01-01-06/04-611 от 30.12.2011 г.	10000,0	Владельцы облигаций (неконвертируемые процентные документарные облигации на предъявителя серии 04)	19.06.2019 г.	10.04.2019 г. в полном объеме
04-04-10/224 от 30.12.2011 г. / № 01-01-06/04-612 от 30.12.2011 г.	10000,0	Владельцы облигаций (неконвертируемые процентные документарные облигации на предъявителя серии 05)	19.06.2019 г.	10.04.2019 г. в полном объеме
04-04-10/225 от 30.12.2011 г. / № 01-01-06/04-613 от 30.12.2011 г.	9000,0	ОАО «Сбербанк России», от 22.08.2011 г. № 5418	30.10.2018 г.	не ранее 01.01.2014 г., 21.08.2018 г. в полном объеме
04-04-10/226 от 30.12.2011 г. / № 01-01-06/04-614 от 30.12.2011 г.	10000,0	ОАО «Сбербанк России», от 22.08.2011 г. № 5436	30.10.2019 г.	не ранее 01.01.2014 г., 21.08.2019 г. в полном объеме
Всего за 2011 г.	39000,0			
2012 г.				
04-04-10/278 от 28.12.2012 г. / № 01-01-06/04-535 от 28.12.2012 г.	13000,0	ОАО «Сбербанк России», от 29.03.2012 г. № 5533	06.06.2021 г.	не ранее 01.01.2015 г., 28.03.2021 г. в полном объеме
04-04-10/279 от 28.12.2012 г. / № 01-01-06/04-536 от 28.12.2012 г.	5000,0	ОАО «Банк «Санкт-Петербург», от 21.03.2012 г. № 7700-12-00012	29.05.2019 г.	не ранее 01.01.2015 г., 20.03.2019 г. в полном объеме
04-04-10/280 от 28.12.2012 г. / № 01-01-06/04-537 от 28.12.2012 г.	10000,0	ОАО «Сбербанк России», от 29.03.2012 г. № 5526	06.06.2021 г.	не ранее 01.01.2015 г., 28.03.2021 г. в полном объеме
Всего за 2012 г.	28000,0			
2013 г.				
04-04-10/365 от 31.12.2013 г. / № 01-01-06/04-743 от 31.12.2013 г.	9000,0	Владельцы облигаций (неконвертируемые процентные документарные облигации на предъявителя серии 07)	24.01.2023 г.	16.12.2022 г. в полном объеме
04-04-10/366 от 31.12.2013 г. / № 01-01-06/04-744 от 31.12.2013 г.	10000,0	ОАО «Сбербанк России», от 10.09.2013 г. № 5646	18.11.2022 г.	не ранее 01.01.2016 г., 09.09.2022 г. в полном объеме
04-04-10/367 от 31.12.2013 г. / № 01-01-06/04-745 от 31.12.2013 г.	9000,0	Владельцы облигаций (неконвертируемые процентные документарные облигации на предъявителя серии 06)	22.12.2022 г.	11.10.2022 г. в полном объеме
04-04-10/368 от 31.12.2013 г. / № 01-01-06/04-746 от 31.12.2013 г.	5000,0	ОАО «Сбербанк России», от 10.09.2013 г. № 5670	18.11.2022 г.	не ранее 01.01.2016 г., 09.09.2022 г. в полном объеме
Всего за 2013 г	33000,0			

Номер, дата госгарантии / договора о предоставлении	Объем обязательств Российской Федерации по гарантии, млн руб.	Наименование кредитора (бенефициара), дата и номер кредитного договора	Срок действия гарантии	Срок исполнения обязательств гаранта по гарантии
2014 г.				
04-04-10/468 от 31.12.2014 г. / № 01-01-06/04-735 от 31.12.2014 г.	18000,0	ОАО «Сбербанк России», от 30.09.2014 г. № 5762	08.12.2023 г	не ранее 01.01.2017 г., 29.09.2023 г. в полном объеме
Всего за 2014 г.	18000,0			
2015 г.				
№ ГГ-15-3221/С30400 от 31.12.2015 г. / № Д-15-3221/С30400 от 31.12.2015 г.	11000,0	ПАО «Промсвязьбанк», от 29.10.2015 г. № 0556-15-2-0	28.03.2027 г.	не ранее 01.01.2018 г.
Всего за 2015 г.	11000,0			
Итого	182000,0			

В соответствии со сведениями о выполнении ОАО «РОСНАНО» обязательств по погашению задолженности по кредитам, представленными кредиторами в Минфин России в 2015 году, в Государственную долговую книгу Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2015 года внесены изменения по сокращению обязательств гаранта по государственным гарантиям, предоставленным ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех»), на сумму 24811,37 млн рублей. Таким образом, обязательства гаранта по государственным гарантиям, предоставленным ОАО «РОСНАНО», по состоянию на 31 декабря 2015 года сократились на 13,6 % и составили 157188,6 млн рублей.

В случае невыполнения обязательств ОАО «РОСНАНО» по кредитам и облигационным займам риски исполнения (частичного исполнения) обязательств гаранта за период с 2016 года по 2023 год наступят в объеме 146188,6 млн рублей по предоставленным Обществу государственным гарантиям (без учета обязательств по государственной гарантии, предоставленной 31 декабря 2015 года на сумму 11000,0 млн рублей), в том числе:

- в 2016 году по кредитам на сумму 13728,7 млн рублей;
- в 2017 году по кредитам и облигационным займам - 46410,1 млн рублей;
- в 2018 году по кредитам - 13683,5 млн рублей;
- в 2019 году по кредитам и облигационным займам - 31058,5 млн рублей;
- в 2020 году по кредитам - 8615,4 млн рублей;
- в 2021 году по кредитам - 6846,1 млн рублей;
- в 2022 году по кредитам и облигационным займам - 23076,9 млн рублей;
- в 2023 году по кредитам - 2769,4 млн рублей.

**2.1. Проверка полноты и своевременности выполнения ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») обязательств по кредитным соглашениям, обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации в валюте Российской Федерации**

Общий объем кредитных соглашений, заключенных ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») с банками под обеспечение государственной гарантийной поддержкой, по состоянию на 30 сентября 2015 года составил 100000,0 млн рублей, из них в 2010 году заключено 3 кредитных договора на общую сумму 20000,0 млн рублей, в 2011 году заключено 2 кредитных соглашения на общую сумму 19000,0 млн рублей, в 2012 году заключено 3 кредитных соглашения на общую сумму 28000,0 млн рублей, в 2013 году - 2 кредитных договора на общую сумму 15000,0 млн рублей, в 2014 году - 1 кредитное соглашение на сумму 18000,0 млн рублей.

Сведения о кредитных соглашениях, привлеченных ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») в 2010-2014 годах и обеспеченных государственными гарантиями, приведены в следующей таблице:

Реквизиты государственной гарантии	Реквизиты кредитного соглашения	Наименование банка	Сумма кредита, млн руб. / срок кредита	Процентная ставка по кредиту	Плановые даты погашения	Плановые суммы погашения, млн руб.	Комиссии в рамках кредитного договора
№ 04-04-10/189 от 31.12.2010 г.	№ 7700-10-00041 от 22.09.2010 г.	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	5000,0 / 5 лет (по 22.09.2015 г.)	ставка рефинансирования + 1,5 % годовых	22.09.2015 г.	5000,0	плата за услуги по выдаче кредита 79,2 тыс. руб.
№ 04-04-10/191 от 31.12.2010 г.	№ 5313 от 25.10.2010 г. (Ген. согл. 5306 от 25.10.2010 г.)	ОАО «Сбербанк России»	10000,0 / 6 лет (по 24.10.2016 г.)	9,36 % годовых	28.10.2013 г.	1428,6	плата за открытие 0,75 % (75,0 млн руб.); плата за резервирование ресурсов 1 % годовых от суммы невыбранного в срок кредита; плата 0,5 % годовых от досрочно возвращаемой суммы кредита
					28.04.2014 г.	1428,6	
					28.10.2014 г.	1428,6	
					28.04.2015 г.	1428,6	
					28.10.2015 г.	1428,6	
					28.04.2016 г.	1428,5	
					24.10.2016 г.	1428,5	
№ 04-04-10/190 от 31.12.2010 г.	№ 5356 от 25.10.2010 г. (Ген. согл. 5306 от 25.10.2010 г.)	ОАО «Сбербанк России»	5000,0 / 7 лет (по 24.10.2017 г.)	9,36 % годовых	28.10.2013 г.	555,5	плата за открытие 0,75 % (37,5 млн руб.); плата за резервирование ресурсов 1 % годовых от суммы невыбранного в срок кредита; плата 0,5 % годовых от досрочно возвращаемой суммы кредита
					28.04.2014 г.	555,5	
					28.10.2014 г.	555,5	
					28.04.2015 г.	555,5	
					28.10.2015 г.	555,6	
					28.04.2016 г.	555,6	
					28.10.2016 г.	555,6	
					28.04.2017 г.	555,6	
					24.10.2017 г.	555,6	

Реквизиты государственной гарантии	Реквизиты кредитного соглашения	Наименование банка	Сумма кредита, млн руб. / срок кредита	Процентная ставка по кредиту	Плановые даты погашения	Плановые суммы погашения, млн руб.	Комиссии в рамках кредитного договора
№ 04-04-10/225 от 30.12.2011 г.	№ 5418 от 22.08.2011 г.	ОАО «Сбербанк России»	9000,0 / 7 лет (по 21.08.2018 г.)	8,67 % годовых	28.08.2014 г.	1000,0	плата 0,5 % годовых от досрочно возвращаемой суммы кредита
					28.02.2015 г.	1000,0	
					28.08.2015 г.	1000,0	
					28.02.2016 г.	1000,0	
					28.08.2016 г.	1000,0	
					28.02.2017 г.	1000,0	
					28.08.2017 г.	1000,0	
					28.02.2018 г.	1000,0	
№ 04-04-10/226 от 30.12.2011 г.	№ 5436 от 22.08.2011 г.	ОАО «Сбербанк России»	10000,0 / 8 лет (по 21.08.2019 г.)	8,84 % годовых	21.08.2018 г.	1000,0	плата 0,5 % годовых от досрочно возвращаемой суммы кредита
					28.08.2014 г.	909,1	
					28.02.2015 г.	909,1	
					28.08.2015 г.	909,1	
					28.02.2016 г.	909,1	
					28.08.2016 г.	909,1	
					28.02.2017 г.	909,1	
					28.08.2017 г.	909,1	
№ 04-04-10/279 от 28.12.2012 г.	№ 7700-12-00012 от 21.03.2012 г.	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	5000,0 / 7 лет (по 20.03.2019 г.)	Ставка рефинансирования + 3 % годовых	28.02.2018 г.	909,1	-
					28.08.2018 г.	909,1	
					21.08.2019 г.	909,0	
					28.08.2015 г.	625,0	
					28.02.2016 г.	625,0	
					28.08.2016 г.	625,0	
					28.02.2017 г.	625,0	
					28.08.2017 г.	625,0	
№ 04-04-10/280 от 28.12.2012 г.	№ 5526 от 29.03.2012 г.	ОАО «Сбербанк России»	10000,0 / 9 лет (по 28.03.2021 г.)	с 29.03.2012 г. по 22.10.2013 г. - 11,49%, с 23.10.2013 г. - 10,98 % годовых	28.02.2018 г.	625,0	плата за открытие кредитной линии - 100,0 млн руб. (1 % от лимита); плата за пользование лимитом кредитной линии - 0,5 % годовых от свободного остатка лимита, плата за досрочный возврат кредита - 1 % годовых от досрочно возвращаемой суммы
					28.08.2018 г.	625,0	
					28.03.2019 г.	625,0	
					28.03.2015 г.	769,2	
					28.09.2015 г.	769,2	
					28.03.2016 г.	769,2	
					28.09.2016 г.	769,2	
					28.03.2017 г.	769,2	
					28.09.2017 г.	769,2	
					28.03.2018 г.	769,2	
					28.09.2018 г.	769,2	
					28.03.2019 г.	769,2	
					28.09.2019 г.	769,3	
					28.03.2020 г.	769,3	
					28.09.2020 г.	769,3	
					28.03.2021 г.	769,3	



Реквизиты государственной гарантии	Реквизиты кредитного соглашения	Наименование банка	Сумма кредита, млн руб. / срок кредита	Процентная ставка по кредиту	Плановые даты погашения	Плановые суммы погашения, млн руб.	Комиссии в рамках кредитного договора
№ 04-04-10/278 от 28.12.2012 г.	№ 5533 от 29.03.2012 г.	ОАО «Сбербанк России»	13000,0 / 9 лет (по 28.03.2021 г.)	с 29.03.2012 г. по 22.10.2013 г. - 11,49 %, с 23.10.2013 г. - 10,98 % годовых	28.03.2015 г.	1000,0	плата за открытие кредитной линии - 130,0 млн руб. (1 % от лимита), плата за пользование лимитом кредитной линии - 0,5 % годовых от свободного остатка лимита, плата за досрочный возврат кредита - 1 % годовых от досрочно возвращаемой суммы
					28.09.2015 г.	1000,0	
					28.03.2016 г.	1000,0	
					28.09.2016 г.	1000,0	
					28.03.2017 г.	1000,0	
					28.09.2017 г.	1000,0	
					28.03.2018 г.	1000,0	
					28.09.2018 г.	1000,0	
					28.03.2019 г.	1000,0	
					28.09.2019 г.	1000,0	
№ 04-04-10/368 от 31.12.2013 г.	№ 5670 от 10.09.2013 г.	ОАО «Сбербанк России»	5000,0 / 9 лет (по 09.09.2022 г.)	9,5 % годовых	09.09.2016 г.	384,6	плата за пользование лимитом кредитной линии - 0,3 % годовых от свободного остатка лимита, плата за досрочный возврат кредита - 1 % годовых от досрочно погашенной суммы кредита
					09.03.2017 г.	384,6	
					09.09.2017 г.	384,6	
					09.03.2018 г.	384,6	
					09.09.2018 г.	384,6	
					09.03.2019 г.	384,6	
					09.09.2019 г.	384,6	
					09.03.2020 г.	384,6	
					09.09.2020 г.	384,6	
					09.03.2021 г.	384,6	
					09.09.2021 г.	384,6	
					09.03.2022 г.	384,6	
№ 04-04-10/366 от 31.12.2013 г.	№ 5646 от 10.09.2013 г.	ОАО «Сбербанк России»	10000,0 / 9 лет (по 09.09.2022 г.)	9,5 % годовых	09.09.2016 г.	769,2	плата за пользование лимитом кредитной линии - 0,3 % годовых от свободного остатка лимита; плата за досрочный возврат кредита - 1 % годовых от досрочно погашенной суммы кредита
					09.03.2017 г.	769,2	
					09.09.2017 г.	769,2	
					09.03.2018 г.	769,2	
					09.09.2018 г.	769,2	
					09.03.2019 г.	769,2	
					09.09.2019 г.	769,2	
					09.03.2020 г.	769,2	
					09.09.2020 г.	769,2	
					09.03.2021 г.	769,3	
					09.09.2021 г.	769,3	
					09.03.2022 г.	769,3	
					09.09.2022 г.	769,3	

Реквизиты государственной гарантии	Реквизиты кредитного соглашения	Наименование банка	Сумма кредита, млн руб. / срок кредита	Процентная ставка по кредиту	Плановые даты погашения	Плановые суммы погашения, млн руб.	Комиссии в рамках кредитного договора
№ 04-04-10/468 от 31.12.2014 г.	№ 5762 от 30.09.2014 г.	ОАО «Сбербанк России»	18000,0 / 9 лет (по 29.09.2023 г.)	12,17 % годовых	01.10.2017 г.	1384,6	плата за пользование лимитом кредитной линии - 0,4 % годовых от свободного остатка лимита; плата за досрочный возврат кредита - до 30.09.2017 г. - 1,04 % годовых от досрочно погашенной суммы кредита, с 01.10.2017 г. - 0,56 % годовых от досрочно возвращаемой суммы
					01.04.2018 г.	1384,6	
					01.10.2018 г.	1384,6	
					01.04.2019 г.	1384,6	
					01.10.2019 г.	1384,6	
					01.04.2020 г.	1384,6	
					01.10.2020 г.	1384,6	
					01.04.2021 г.	1384,6	
					01.10.2021 г.	1384,6	
					01.04.2022 г.	1384,6	
					01.10.2022 г.	1384,6	
					01.04.2023 г.	1384,7	
					29.09.2023 г.	1384,7	
			100000,0*			100000,0	

\* Без данных кредитного договора ПАО «Промсвязьбанк» 2015 года на сумму 11000,0 млн рублей.

Из представленной таблицы следует, что в период с 2010 по 2014 год ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») заключены 11 кредитных договоров, все привлеченные кредиты являются долгосрочными (от 5 до 9 лет), предоставление кредитов происходило путем открытия невозобновляемых кредитных линий.

В соответствии с условиями заключенных кредитных договоров все привлеченные кредиты являются целевыми и могут направляться на реализацию целей деятельности ОАО «РОСНАНО» (финансирование основных функций ГК «Роснанотех»). При этом условиями кредитных соглашений предусмотрено, что кредитные средства не могут использоваться на выплаты вознаграждений (премий, бонусов и иных стимулирующих выплат) руководящему составу принципала (ОАО «РОСНАНО» и ГК «Роснанотех»).

Обеспечением исполнения 100 % обязательств принципала по всем кредитным договорам являются исключительно государственные гарантии Российской Федерации в валюте Российской Федерации.

ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») за период с 2010 по 2014 год привлечены кредиты в двух банках:

- в ОАО «Сбербанк России» привлечено 9 кредитов в общем объеме 90000,0 млн рублей, или 90 % от всех привлеченных за указанный период кредитных средств;

- в ОАО «Банк «Санкт-Петербург» привлечено 2 кредита в объеме 10000,0 млн рублей (10 % от привлеченных кредитных средств).

В ходе проведения проверки установлено, что в проверяемом периоде наблюдается неравномерность при выборке кредитных ресурсов. Так, по условиям кредитных договоров от 22 сентября 2010 года № 7700-10-00041 (ОАО «Банк «Санкт-Петербург»), от 25 октября 2010 года № 5356, от 22 августа 2011 года № 5418 и № 5436, от 29 марта 2012 года № 5526 (ОАО «Сбербанк России») на общую сумму 39000,0 млн рублей, или 39 % от общего объема привлеченных по состоянию на 30 сентября 2015 года кредитов, выборка кредитных средств производилась до даты предоставления банкам-бенефициарам государственных гарантий Российской Федерации (выборка начата раньше от 11 до 274 дней). Информация представлена в следующей таблице:

Реквизиты кредитного договора	Реквизиты государственной гарантии	Общая сумма кредита, млн руб.	Дата начала предоставления кредитных средств	Сумма запрошенных кредитных средств, всего, млн руб.	Промежуток между датой начала выборки средств и датой государственной гарантии, дней
№ 7700-10-00041 от 22.09.2010 г.	№ 04-04-10/189 от 31.12.2010 г.	5000,0	27.09.2010 г.	5000,0	Раньше на 95 календарных дней
№ 5356 от 25.10.2010 г.	№ 04-04-10/190 от 31.12.2010 г.	5000,0	29.11.2010 г.	5000,0	Раньше на 32 календарных дня
№ 5418 от 22.08.2011 г.	№ 04-04-10/225 от 30.12.2011 г.	9000,0	29.09.2011 г.	9000,0	Раньше на 92 календарных дня
№ 5436 от 22.08.2011 г.	№ 04-04-10/226 от 30.12.2011 г.	10000,0	19.12.2011 г.	10000,0	Раньше на 11 календарных дней
№ 5526 от 29.03.2012 г.	№ 04-04-10/280 от 28.12.2012 г.	10000,0	29.03.2012 г.	10000,0	Раньше на 274 календарных дня
Всего		39000,0		39000,0	

Необходимо отметить, что по кредитным соглашениям от 22 сентября 2010 года № 7700-10-00041, от 25 октября 2010 года № 5356 и от 22 августа 2011 года № 5418 выборка кредитных средств на сумму 19000,0 млн рублей была полностью завершена до момента предоставления государственных гарантий Российской Федерации в валюте Российской Федерации.

По кредитным соглашениям, заключенным с ОАО «Сбербанк России», от 25 октября 2010 года № 5313, от 29 марта 2012 года № 5533, от 10 сентября 2013 года № 5670 и от 10 сентября 2013 года № 5646 выборка кредитных средств осуществлялась с существенной задержкой с момента заключения кредитных договоров и с момента предоставления банку-бенефициару государственной гарантии. Данные по кредитным соглашениям и срокам выборки средств представлены в таблице:

Реквизиты кредитного договора	Реквизиты государственной гарантии	Общая сумма кредита, млн руб.	Дата начала предоставления кредитных средств	Сумма запрошенных кредитных средств, всего, млн руб.	Промежуток между датой государственной гарантии и датой первого предоставления кредитных средств, дней	Промежуток между датой кредитного договора и датой первого предоставления кредитных средств, дней
№ 5313 от 25.10.2010 г.	№ 04-04-10/191 от 31.12.2010 г.	10000,0	19.05.2011 г.	10000,0	Позже на 139 календарных дней	Позже на 206 календарных дней
№ 5533 от 29.03.2012 г.	№ 04-04-10/278 от 28.12.2012 г.	13000,0	11.04.2013 г.	13000,0	Позже на 104 календарных дня	Позже на 378 календарных дней
№ 5670 от 10.09.2013 г.	№ 04-04-10/368 от 31.12.2013 г.	5000,0	29.04.2014 г.	5000,0	Позже на 119 календарных дней	Позже на 231 календарный день
№ 5646 от 10.09.2013 г.	№ 04-04-10/366 от 31.12.2013 г.	10000,0	09.09.2014 г.	10000,0	Позже на 252 календарных дня	Позже на 364 календарных дня

Сведения, представленные в таблице, указывают, что ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») направило банкам-партнерам первые распоряжения на перечисление кредитных средств в рамках открытых кредитных линий по указанным в таблице кредитным соглашениям спустя от 104 до 252 календарных дней с момента предоставления государственных гарантий Российской Федерации в обеспечение указанных кредитов и спустя от 206 до 378 календарных дней с момента заключения кредитного соглашения.

В соответствии с пояснениями Управляющей компании «РОСНАНО» от 11 ноября 2015 года выборка кредитных средств происходила по мере возникновения потребности в денежных средствах, направляемых на реализацию целей деятельности, установленных Уставом ОАО «РОСНАНО» (ранее - на реализацию основных функций ГК «Роснанотех»). Выборка кредитных средств до даты предоставления государственных гарантий по условиям кредитных договоров позволяла Обществу удовлетворять потребности в денежных средствах.

Однако, учитывая пояснения Общества, вопрос о привлечении кредитных средств со значительными задержками указывает на проблемы плановости (плановости) использования Обществом указанных средств, а также на создание в отдельные периоды избыточности кредитных ресурсов, обеспеченных государственными гарантиями.

Так, дата начала выборки по кредитному договору, заключенному с ОАО «Сбербанк России» от 10 сентября 2013 года № 5646 на сумму 10000,0 млн рублей, обеспеченному государственной гарантией от 31 декабря 2013 года № 04-04-10/366, фактически приходится на сентябрь 2014 года, а 30 сентября 2014 года заключен очередной кредитный договор с ОАО «Сбербанк России» № 5762 на сумму 18000,0 млн рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия проведена проверка выполнения ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») условий кредитных договоров, которая показала исполнение ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») обязательств, предусмотренных кредитными соглашениями в части погашения сумм основного долга (срок погашения которых наступил) и соблюдения графика платежей по уплате основного долга.

По состоянию на 1 октября 2015 года ОАО «РОСНАНО» погасило 22827,2 млн рублей основного долга по кредитным договорам, обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации, что составляет 22,8 % от общей суммы основного долга по кредитным договорам (в сумме 100 млрд рублей).

Процентные ставки по привлеченным под государственные гарантии Российской Федерации кредитам в проверяемом периоде составили: в 2010 году - от 9,25 % до 9,36 % годовых, в 2011 году - от 8,67 % до 8,84 % годовых, в 2012 году - от 10,98 % до 11,49 % годовых, в 2013 году - 9,5 % годовых, в 2014 году - 12,17 % годовых, в 2015 году - 12,9 % годовых.

Также условиями кредитных договоров установлены следующие комиссии по кредитам: за услуги по выдаче кредита (в размере 79,2 тыс. рублей), за открытие кредитной линии (в размере от 0,75 % до 1 % от лимита кредита), за резервирование ресурсов (1 % годовых от суммы невыбранного в срок кредита), плата за досрочно возвращаемый кредит (от 0,5 % до 1 % годовых от досрочно погашенной суммы кредита), плата за пользование лимитом кредитной линии (от 0,3 % до 0,5 % годовых от свободного остатка лимита).

За период с 2010 года по 1 октября 2015 года ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») перечислило ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Банк «Санкт-Петербург» проценты за пользование кредитными ресурсами в общем объеме 23637,4 млн рублей, что составляет 23,6 % от объема привлеченных кредитных ресурсов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, в том числе: в 2010 году перечислено 120,4 млн рублей, в 2011 году - 1340,7 млн рублей, в 2012 году - 4242,6 млн рублей, в 2013 году - 5849,2 млн рублей, в 2014 году - 6596,2 млн рублей, в 2015 году - 5488,3 млн рублей.

В проверяемом периоде банкам-партнерам ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») выплатило комиссии в общей сумме 443,8 млн рублей, в том числе: комиссии за услуги по выдаче кредита в сумме 79,2 тыс. рублей, за открытие кредитных линий в общей сумме 342,5 млн рублей и за резерви-

рование ресурсов в общей сумме 24,4 млн рублей, а также за пользование лимитом кредитной линии в общей сумме 76,9 млн рублей.

В проверяемом периоде досрочный возврат кредитных ресурсов ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») не осуществлялся, комиссии за досрочный возврат кредитов не взымались.

Также в 2015 году ОАО «РОСНАНО» заключено кредитное соглашение с ПАО «Промсвязьбанк» от 29 октября 2015 года № 0556-15-2-0 на сумму 11000,0 млн рублей на открытие заемщику невозобновляемой кредитной линии для реализации целей деятельности заемщика, за исключением выплаты вознаграждений (премий, бонусов и иных стимулирующих выплат) руководящему составу принципала. Процентная ставка по соглашению установлена на уровне ключевой ставки (11 %), увеличенной на 1,9 % годовых.

При этом государственная гарантия Российской Федерации в валюте Российской Федерации по обязательствам ОАО «РОСНАНО» на сумму 11000,0 млн рублей предоставлена 31 декабря 2015 года. Выборка средств в рамках открытой кредитной линии Обществом в 2015 году не осуществлялась.

Таким образом, ОАО «РОСНАНО» за проверяемый период выполняло обязательства по погашению основного долга по кредитам, обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации, а также обязательства, установленные кредитными соглашениями по уплате процентов и комиссий.

Однако выборка кредитных средств осуществлялась с существенной задержкой с момента заключения кредитных договоров, что указывает на создание избыточности кредитных ресурсов в отдельные периоды (от 104 до 252 дней), обеспеченных государственными гарантиями.

## **2.2. Проверка полноты и своевременности выполнения ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») обязательств по облигационным займам, обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации в валюте Российской Федерации**

В 2010, 2013 и 2015 годах ГК «Роснанотех» и ОАО «РОСНАНО» были выпущены и размещены облигации семи выпусков облигационных займов на общую сумму по номинальной стоимости в размере 71000,0 млн рублей, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации (включая размещение 25 декабря 2015 года облигаций седьмого выпуска).

В гарантиях облигации определены как эмитированные принципалом неконвертируемые процентные документарные облигации на предъяви-

теля с обязательным централизованным хранением, номинированные в валюте Российской Федерации, номинальной стоимостью 1000 (одна тысяча) рублей каждая, со сроком погашения на 2548 (две тысячи пятьсот сорок восьмой) день с даты начала размещения облигаций, размещаемые путем открытой подписки, подлежащие размещению и обращению в Российской Федерации (даты начала и окончания погашения облигаций совпадают). Гарант не обеспечивает исполнение иных обязательств принципала, помимо обязательств по выплате номинальной стоимости облигаций при погашении облигаций.

Основные параметры облигационных выпусков ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») представлены в таблице:

Номер и дата государственной гарантии Российской Федерации	Государственный регистрационный номер выпуска и дата государственной регистрации выпуска	Номер серии	Номинальный объем выпуска, млн руб.	Дата размещения	Способ размещения и цена размещения, %	Годовая ставка купонного дохода, %	Дата погашения основной суммы долга	Срок действия гарантии
ГК «Роснанотех»								
№ 04-04-10/174 от 08.12.2010 г.	№ 4-01-00010-Т 10.12.2010 г.	01	8000	29.12.2010 г.	открытая подписка, 100 %	8,9	20.12.2017 г.	28.02.2018 г.
№ 04-04-10/175 от 08.12.2010 г.	№ 4-02-00010-Т 10.12.2010 г.	02	10000	29.12.2010 г.	открытая подписка, 100 %	8,9	20.12.2017 г.	28.02.2018 г.
№ 04-04-10/176 от 08.12.2010 г.	№ 4-03-00010-Т 10.12.2010 г.	03	15000	29.12.2010 г.	открытая подписка, 100 %	8,9	20.12.2017 г.	28.02.2018 г.
Итого			33000,0					
ОАО «РОСНАНО»								
№ 04-04-10/174 от 08.12.2010 г.	№ 4-01-55477-Е 12.05.2011 г.	01	8000	11.03.2011 г.	конвертация*	8,9	20.12.2017 г.	28.02.2018 г.
№ 04-04-10/175 от 08.12.2010 г.	№ 4-02-55477-Е 12.05.2011 г.	02	10000	11.03.2011 г.	конвертация*	8,9	20.12.2017 г.	28.02.2018 г.
№ 04-04-10/176 от 08.12.2010 г.	№ 4-03-55477-Е 12.05.2011 г.	03	15000	11.03.2011 г.	конвертация*	8,9	20.12.2017 г.	28.02.2018 г.
№ 04-04-10/223 от 30.12.2011 г.	№ 4-04-55477-Е 27.03.2012 г.	04	10000	18.04.2012 г.	открытая подписка, 100 %	8,6; 8,4; 9,8; 9,0; 8,7; 10,1; 19,2**	10.04.2019 г.	19.06.2019 г.
№ 04-04-10/224 от 30.12.2011 г.	№ 4-05-55477-Е 27.03.2012 г.	05	10000	18.04.2012 г.	открытая подписка, 100 %	8,6; 8,4; 9,8; 9,0; 8,7; 10,1; 19,2**	10.04.2019 г.	19.06.2019 г.
№ 04-04-10/367 от 31.12.2013 г.	№ 4-06-55477-Е 27.05.2014 г.	06***	9000	22.10.2015 г.	открытая подписка, 100 %	12,5	13.10.2022 г.	22.12.2022 г.
№ 04-04-10/365 от 31.12.2013 г.	№ 4-07-55477-Е от 27.05.2014 г.	07***	9000	25.12.2015 г.	открытая подписка, 100 %	12,75	16.12.2022 г.	24.02.2023 г.
Итого			71000					

\* Размещение путем конвертации при реорганизации юридического лица в форме преобразования.

\*\* Ставки дохода за купонные периоды с первого по седьмой.

\*\*\* Условиями выпуска предусмотрена возможность досрочного погашения.

Цена размещения облигаций всех серий составила 1000 рублей за облигацию, что соответствует 100 % номинальной стоимости одной облигации.

Согласно уведомлениям об итогах выпуска ценных бумаг ГК «Роснано-тех» от 30 декабря 2010 года и ОАО «РОСНАНО» от 24 апреля 2012 года при размещении облигаций ГК «Роснано-тех» серий 01, 02, 03 и облигаций ОАО «РОСНАНО» серий 04 и 05 имели место сделки, в совершении которых имелась заинтересованность.

В уведомлениях об итогах выпуска облигаций ГК «Роснано-тех» серий 01, 02 и 03 категория сделки определена как сделка, в отношении которой имелась заинтересованность в соответствии со статьей 27 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» («Конфликт интересов»). Пунктом 3 статьи 27 указанного Федерального закона установлено, что в случае, если заинтересованное лицо имеет заинтересованность в сделке, стороной которой является или намеревается быть некоммерческая организация, сделка должна быть одобрена органом управления некоммерческой организацией или органом надзора за ее деятельностью.

Лицом, заинтересованным в совершении эмитентом сделок, являлся В.А. Дмитриев. Основание заинтересованности: В.А. Дмитриев являлся одновременно лицом, входившим в состав органов управления эмитента (членом наблюдательного совета ГК «Роснано-тех», членом Совет директоров ОАО «РОСНАНО») и органов управления государственной корпорации «Внешэкономбанк» (являлся Председателем Внешэкономбанка), также ГК «Внешэкономбанк» в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2010 года № 709 выполняет функции агента Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления и исполнения государственных гарантий ОАО «РОСНАНО».

Первым владельцем ценных бумаг, размещенных по сделкам, являлся «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», на который приходилось 5750000 облигаций серии 01 (71,9 % от общего количества облигаций указанной серии); 7300000 облигаций серии 02 (или 73,0 %); 10950000 облигаций серии 03 (или 73,0 %); 6500000 облигаций серии 04 (или 65,0 %); 6500000 облигаций серии 05 (или 65,0 процента).

Сделки по размещению облигаций ГК «Роснано-тех» серий 01, 02 и 03 и облигаций ОАО «РОСНАНО» серий 04 и 05 были одобрены, соответственно, наблюдательным советом ГК «Роснано-тех» (протокол № 6 от 27 декабря 2010 года) и единственным акционером ОАО «РОСНАНО» (распоряжение Федерального агентства по управлению государственным



имуществом № 555-р от 13 апреля 2012 года). То есть сделки произведены в соответствии с законодательством.

Таким образом, порядка 70,0 % облигаций ОАО «РОСНАНО» серий 01-05 (по номинальной стоимости) при первичном размещении были приобретены Внешэкономбанком (по цене размещения, равной номиналу облигаций).

Условиями выпуска облигаций ОАО «РОСНАНО» предусмотрено единовременное погашение облигаций отдельных выпусков по номинальной стоимости.

Согласно условиям выпусков погашение облигаций ОАО «РОСНАНО» составит: в 2017 году - 33000,0 млн рублей, в 2019 году - 20000,0 млн рублей, в 2022 году - 27000,0 млн рублей.

Обязательства ОАО «РОСНАНО» по выплате в проверяемом периоде купонного дохода по облигациям облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, выполнены в полном объеме. Объем выплат, осуществленных в 2011-2014 годах, а также за январь-сентябрь 2015 года, составил 18625,9 млн рублей, в том числе: в 2011 году - 2929,1 млн рублей, в 2012 году - 3786,7 млн рублей, в 2013 году - 4744,1 млн рублей, в 2014 году - 4694,3 млн рублей, за январь-сентябрь 2015 года - 2471,7 млн рублей. В 2015 году купонные выплаты составят 5851,1 млн рублей.

В 2016 и 2017 годах купонные платежи по облигациям серий 01, 02, 03 и 06 составят 4051,0 млн рублей ежегодно, в 2018-2022 годах - 1121,9 млн рублей ежегодно. Суммы купонных выплат по облигациям серий 04 и 05 не определены.

Ставки купонного дохода по облигациям серий 01, 02 и 03 составляют 8,9 % годовых, по облигациям серии 06 и 07 - 12,5 % годовых и 12,75 % годовых, соответственно.

Расчеты ставок купонного дохода по облигациям серий 04 и 05 производятся на основе публикуемых на сайте Федеральной службы государственной статистики значений индекса потребительских цен (в соответствии с приказом ОАО «РОСНАНО» от 11 апреля 2012 года № 233 «О ставках по купонным периодам начиная со второго (С2) по четырнадцатый купон (С14), по облигациям ОАО «РОСНАНО» серии 04, серии 05». Привязка ставок купонного дохода к индексу потребительских цен привела к тому, что годовая ставка седьмого купона по облигациям серий 04 и 05, оплаченного 14 октября 2015 года, составила 19,2 %, то есть более чем в 2 раза превысила ставки по облигациям серий 01-03.

**3. Соответствие использования ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») денежных средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации в валюте Российской Федерации, целям и видам деятельности, утвержденным Уставом ОАО «РОСНАНО»**

Проверка целевого использования денежных средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, показала следующее.

Информация о выявлении Росфиннадзором фактов нецелевого использования ОАО «РОСНАНО» средств кредитов и облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, за период 2010-2013 годов в Минфин России не поступала (согласно письму департамента государственного долга и государственных финансовых активов Минфина России от 18 ноября 2015 года № 04-04-40/2/66915). Согласно пояснениям Минфина России сведения (отчеты), представленные ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») и кредиторами в соответствии с пунктом 15 Правил, направлялись Минфином России в Росфиннадзор в целях осуществления Росфиннадзором вышеуказанного контроля. Копии направленных документов в Минфине России отсутствуют.

В ходе выборочной проверки документов установлено, что по ряду рассмотренных инвестиционных проектов экспертами, привлекаемыми Обществом, сделаны выводы о несоответствии проектов области нанотехнологий, а также установлено, что среди финансируемых проектов существуют взаимосвязанные проекты в части разрабатываемых и используемых технологий:

- проект (ID 834) «Галилео: создание в Российской Федерации высокотехнологичного предприятия по производству меток радиочастотной идентификации и металлизированных упаковочных материалов» (проектная компания - «Галилео Нанотех»);

- проект «Разработка российского UHF RFID-чипа стандарта ISO 18000-6C, организация производства отечественных UHF RFID-меток и инлеев» (ID 1051, проектная компания - ООО «РСТ-Инвент»);

- проект ID 1248 «Внедрение в розничной торговле технологии радиочастотной идентификации (RFID), использующей нанотехнологические решения» (проектная компания - ООО «Магазин будущего»).

1. По проекту «Галилео» (ID 834) в экспертном заключении ректора МИФИ, профессора М.Н. Стриханова указано, что проект направлен на организацию промышленного производства RFID-антенн (альтернатива штрих-коду) и металлизации пищевой пленки. Предложенная технология нанесе-

ния металлических покрытий нанометрового диапазона (от 25 нм) методом термического вакуумного напыления осуществляется при «высоком вакууме» (0,05 Па), при производстве используется единица измерения давления в мбар<sup>5</sup>. Указанное обстоятельство не позволяет отнести предлагаемую технологию к области нано. Эксперт отмечает, что авторами проекта не разъясняется влияние наноразмерных свойств металлического покрытия на технические характеристики RFID-антенн. Технология Flexomet, используемая для металлизации, не имеет отношения к нанотехнологиям. Экспертом указано, что проект технически не реализуем в рамках проектов ГК «Роснано», поскольку не имеет никакого отношения к области нанотехнологии. Кроме того, инициатором проекта выступает итальянская компания, и не представлена экономическая целесообразность участия России в заявленном проекте.

В сводном экспертном заключении рабочей группы по проекту «Галилео» (ID 834) под руководством А.В. Путилова (приложение к протоколу № 4 заседания научно-технического совета от 17 февраля 2009 года) указано на то, что проект представляет собой практически прямые иностранные инвестиции в материальной и правовой форме (оборудование и патенты), нанотехнологическая составляющая проекта является весьма условной. Также указано, что не предоставлены серьезные обоснования необходимости и целесообразности реализации в нашей стране технологии металлизации гибких пленок, не обоснован выбор в качестве поставщика технологии и оборудования итальянской компании Galileo Vacuum Systems S.p.A.

На заседании научно-технического совета Корпорации (протокол заседания от 17 февраля 2009 года № 4) после рассмотрения сводного экспертного заключения рабочей группы под руководством А.В. Путилова и экспертного заключения ректора МИФИ М.Н. Стриханова, являющегося членом НТС Корпорации, было принято решение рекомендовать наблюдательному совету Корпорации финансировать проект «Галилео» (ID 834), так как технология признана соответствующей мировому научно-техническому уровню. Проект профинансирован на общую сумму 1723,29 млн рублей, в том числе за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, в сумме 800,0 млн рублей.

При принятии Советом директоров Общества решения о выходе ОАО «РОСНАНО» из проекта «Галилео» (протокол заседания от 15 октября 2013 года № 25) в материалах к заседанию было указано, что RFID-антенны и метки - перспективный продукт портфельной компании (то

---

<sup>5</sup> Мбар - единица для измерения атмосферного давления, часто применяется единица миллибар (мбар).

есть на момент принятия решения о выходе проект не был выполнен в части создания RFID-меток).

2. По проекту «РСТ-Инвент» (ID 1051) в соответствии с заключением научно-технического совета ГК «Роснано» (протокол от 27 октября 2009 года № 20, вопрос 9) нанотехнологическая составляющая проекта связана с использованием в производстве чипов с топологической нормой 90 нм. Было принято решение рекомендовать наблюдательному совету Корпорации финансировать проект «РСТ-Инвент» (ID 1051) на сумму 186,99 млн рублей за счет средств, обеспеченных гарантиями, так как технология признана соответствующей мировому научно-техническому уровню. В соответствии с информацией ООО «УК «РОСНАНО» от 24 декабря 2015 года проект не проходил внешнюю научно-техническую экспертизу, ввиду того, что компания-заявитель (ООО «Систематика») имеет опыт разработки и производства собственных UHF-решений для библиотек и архивов, производит собственные антенны универсального и защищенного исполнения, настольные и портальные считыватели, специализированное программное обеспечение. «Систематика» производит и поставляет универсальную пассивную RFID-метку PatchTag.

Следует отметить, что в паспорте проекта указано на существующие у заявителя проекта чипы, построенные на основе технологии 180 нм, задачи проекта можно решить путем перевода технологии производства чипов на 90 нм. Первым этапом проекта будет разработан и протестирован собственный чип стандарта ISO 18000-6C на основе технологии 180 нм, затем будет перевод на технологию 90 нанометров.

Однако согласно решениям Правления ОАО «РОСНАНО» (протокол от 3 марта 2015 года № 15) в график реализации проекта внесены изменения по сроку производства меток PatchTag и инлеев на собственных чипах размером 90 нм - на январь 2016 года (при установленном сроке - январь 2014 года). Реализация проекта «РСТ-Инвент» Обществом в настоящее время продолжается.

3. По проекту «Магазин будущего» (ID 1248) «Внедрение в розничной торговле технологии радиочастотной идентификации (RFID), использующей нанотехнологические решения» в экспертном заключении по проекту, подготовленном И.И. Беляевым (референт аппарата Совбеза России, доктор технических наук, профессор), В.Е. Фортовым (директор Объединенного института высоких температур РАН, академик РАН, доктор физико-математических наук), К.Г. Скрыбиным (директор центра «Биоинженерия» РАН, академик Российской академии медицинских наук), отмечено, что

нанотехнологическая направленность проекта содержится в стратегии использования продукции портфельных компаний, которые создаются в рамках одобренных ранее научно-техническим советом ГК «Роснано» инвестиционных проектов «Галилео» (ID 834) (производство антенн для RFID-меток) и «РСТ-Инвент» (ID 1051) (метка PatchTag, пассивная UHF RFID, метка-наклейка «Кремлевская стена»).

В соответствии с информацией ООО «УК «РОСНАНО» от 24 декабря 2015 года проект «Магазин будущего» (ID 1248) не проходил внешнюю научно-техническую экспертизу ввиду того, что он фактически является интеграционным проектом двух предшествующих: проекта «Галилео» (ID 834) и проекта «РСТ-Инвент» (ID 1051).

Научно-техническим советом ГК «Роснано» (выписка из протокола заседания от 13 июля 2010 года № 13, вопрос 3) было принято решение рекомендовать наблюдательному совету Корпорации финансировать проект «Магазин будущего» (ID 1248) на сумму 87,8 млн рублей за счет средств, обеспеченных гарантиями, так как технология признана соответствующей мировому научно-техническому уровню, научно обоснована и технически осуществима.

Таким образом, Корпорацией принято решение по применению нанопродукции (RFID-метки), создаваемой в ходе реализации проектов «Галилео» и «РСТ-Инвент», по внедрению RFID-решения в практику работы розничной торговли («Магазин будущего»). Однако в связи с неудовлетворительными итогами эксплуатации тестового магазина, отсутствием коммерческой деятельности портфельной компании ОАО «РОСНАНО» принято решение ликвидировать компанию в срок до 1 августа 2015 года.

4. По проекту «Создание первого в Российской Федерации масштабного комплекса по производству поликристаллического кремния моносилана» (ID 854, проектные компании - ООО «Усолье-Сибирский Силикон», Nitel Solar Limited и Sherigo Resources Limited) (далее - проект «Поликремний») представлено экспертное заключение ФГБУН «Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова Российской академии наук» (Санкт-Петербург), в котором отмечено, что связь проекта ID 854 с нанотехнологиями скорее опосредованная, так как действительно поликремний является стратегически важным материалом и необходим, в том числе, и для наноэлектроники. Но тогда под эгидой «НАНО» можно подавать практически все химические производства, так как без химических реактивов нет наноэлектроники. Вещество моносилан не является наноматериалом, а метод его получения, содержащий ароматические наноразмерные гетероциклы, по мнению ИХС

РАН, не является нанотехнологией. В противном случае, под определение нанотехнологии попали бы все процессы, связанные с использованием наноразмерных катализаторов и тому подобные. Хорошо известный процесс выращивания поликремния из моносилана, много лет используемый в полупроводниковой технологии, никогда не относили к нанотехнологическому.

Научно-технический совет ГК «Роснано» рассмотрел проект ID 854 на заседании от 2 декабря 2008 года, признал его соответствующим мировому научно-техническому уровню, научно обоснованным и технически осуществимым и рекомендовал наблюдательному совету ГК «Роснано» и Правлению ГК «Роснано» финансировать проект за счет средств ГК «Роснано». Проект ID 854 профинансирован в размере 16900,0 млн рублей, в том числе за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, в размере 9400,0 млн рублей.

Необходимо отметить, что в связи с имеющимися экспертными заключениями относительно принадлежности проектов «Поликремний» (ID 854) и «Галилео» (ID 834) к области нанотехнологий, а также невыполнением указанных проектов и проекта «РСТ-Инвент» (ID 1051) в части производства наноразмерных антенн для RFID-меток и RFID-меток-наклеек и, как следствие, невозможностью их использовать в ходе реализации проекта «Магазин будущего» (ID 1248), недостаточно оснований сделать однозначный вывод о принадлежности к нанотехнологиям израсходованных в рамках реализации проектов «Галилео» (ID 834), «РСТ-Инвент» (ID 1051), «Магазин будущего» (ID 1248), «Поликремний» (ID 854) средств, в том числе за счет средств кредитов и облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации в валюте Российской Федерации.

Выборочной проверкой использования ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснано») средств, привлеченных по кредитам и облигационным займам, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, установлено следующее. Отчеты ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснано») о целевом использовании денежных средств, полученных в результате привлечения кредитов и облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, направлялись ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснано») в Минфин России (с 2015 года - в Минэкономразвития России) на ежеквартальной основе по формам, установленным министерствами.

В соответствии с Правилами кредиты и облигационные займы, обеспеченные государственными гарантиями Российской Федерации, не могут использоваться на выплату вознаграждений (премий, бонусов и иных стимулирующих выплат) руководящему составу ОАО «РОСНАНО» (пункт 14 Правил).

Однако создание системы управления через Управляющую компанию в качестве единоличного исполнительного органа и создание системы стимулирующих выплат Управляющей компании вывело получение вознаграждений за рамки ограничений, установленных Правилами. При этом источником выплат у Управляющей компании являются полученные от ОАО «РОСНАНО» комиссии по договору об управлении (как указано в разделе 5 настоящего отчета).

Направления расходования ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») денежных средств, привлеченных в проверяемом периоде по кредитам либо облигационным займам, обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации в валюте Российской Федерации, по состоянию на 30 сентября 2015 года представлены в следующей таблице:

Реквизиты государственной гарантии	№ серии, договора	Дата привлечения средств	Сумма привлеченных средств, млн руб.	Направления расходования средств, млн руб.					
				уставные капиталы российских юр. лиц	уставные капиталы иностранных юр. лиц	предоставление займов	оплата инвестиционных паев	оплата за услуги	прочие
№ 04-04-10/174 от 08.12.2010 г.	01	29.12.2010 г.	8000,0	2730,23	3225,2	1739,3	187,1	118,1	
№ 04-04-10/175 от 08.12.2010 г.	02	29.12.2010 г.	10000,0	3410,54	5213,94	1228,73		146,8	
№ 04-04-10/176 от 08.12.2010 г.	03	29.12.2010 г.	15000,0	3015,0		1029,0			10956,0*
№ 04-04-10/223 от 30.12.2011 г.	04	18.04.2012 г.	10000,0	3633,1	3534,23	1890,5	840,9	101,3	
№ 04-04-10/224 от 30.12.2011 г.	05	18.04.2012 г.	10000,0	6258,92	2778,52	656,44	224,9	81,24	
№ 04-04-10/189 от 31.12.2010 г.	7700-10-00041	27.09.2010 г.	5000,0	2063,5	2471,83	464,7			
№ 04-04-10/190 от 31.12.2010 г.	5356	29.11.2010 г.	5000,0	352,53	4647,5				
№ 04-04-10/191 от 31.12.2010 г.	5313	19.05.2011 г.	10000,0	4727,8	4161,6	1078,94		31,64	
№ 04-04-10/225 от 30.12.2011 г.	5418	с 29.09.2011 г. по 13.12.2011 г.	9000,0	5270,4	3427,2	264,5		37,8	
№ 04-04-10/226 от 30.12.2011 г.	5436	с 19.12.2011 г. по 27.03.2012 г.	10000,0	5594,2	1261,7	2478,5	619,0	46,7	
№ 04-04-10/279 от 28.12.2012 г.	7700-12-00012	27.03.2012 г.	5000,0		5000,0				
№ 04-04-10/278 от 28.12.2012 г.	5533	с 11.04.2013 г. по 31.05.2013 г.	13000,0	7361,1	2193,2	3055,9	325,3	64,63	
№ 04-04-10/280 от 28.12.2012 г.	5526	с 29.03.2012 г. по 14.03.2013 г.	10000,0	1195,0	6447,5	1693,9	594,9	68,6	
№ 04-04-10/366 от 31.12.2013 г.	5646	09.09.2014 г.	10000,0	7029,9	51,3	2864,6	54,2		

Реквизиты государственной гарантии	№ серии, договора	Дата привлечения средств	Сумма привлеченных средств, млн руб.	Направления расходования средств, млн руб.					
				уставные капиталы российских юр. лиц	уставные капиталы иностранных юр. лиц	предоставление займов	оплата инвестиционных паев	оплата за услуги	прочие
№ 04-04-10/368 от 31.12.2013 г.	5670	с 29.04.2014 г. по 09.09.2014 г.	5000,0	1375,3	191,4	3067,6	365,7		
№ 04-04-10/468 от 31.12.2014 г.	5762	с 06.02.2015 г. по 29.09.2015 г.	10820,9	5221,4	1929,0	3468,0	202,5		
Итого			145820,9	59238,9	46534,1	24980,6	3414,5	696,8	10956,0

\* За счет средств, привлеченных по облигационному займу серии 03, произведена выплата денежных средств Фонду инфраструктурных и образовательных программ в качестве имущества, передаваемого Корпорацией, в соответствии с пунктом 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 18 января 2011 года № 33-р.

Согласно представленным Обществом отчетам о целевом использовании средств, обеспеченных государственными гарантиями (далее - отчеты Общества о целевом использовании средств гарантий), общая сумма инвестированных и израсходованных по состоянию на 30 сентября 2015 года средств кредитов и облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, составляет 145820,84 млн рублей, или 100 % от суммы привлеченных за указанный период денежных средств, обеспеченных гарантийной поддержкой (145820,85 млн рублей).

Данные по срокам привлечения средств по облигационным займам, обеспеченным гарантийной поддержкой, и срокам их использования согласно отчетам Общества о целевом использовании средств гарантий представлены в таблице:

Реквизиты государственной гарантии	Серия облигационного займа	Сумма привлечения средств, млн руб.	Дата привлечения средств	Период использования средств по отчетам	
				начало использования	окончание использования
№ 04-04-10/174 от 08.12.2010 г.	01	8000,0	29.12.2010 г.	08.07.2011 г.	09.11.2011 г.
№ 04-04-10/175 от 08.12.2010 г.	02	10000,0	29.12.2010 г.	30.12.2010 г.	08.07.2011 г.
№ 04-04-10/176 от 08.12.2010 г.	03	15000,0	29.12.2010 г.	30.12.2010 г.	28.01.2011 г.
№ 04-04-10/223 от 30.12.2011 г.	04	10000,0	18.04.2012 г.	18.05.2012 г.	30.10.2012 г.
№ 04-04-10/224 от 30.12.2011 г.	05	10000,0	18.04.2012 г.	12.10.2012 г.	I кв. 2015 г.
№ 04-04-10/367 от 31.12.2013 г.	06	9000,0	22.10.2015 г.	-	-
№ 04-04-10/365 от 31.12.2013 г.	07	9000,0	25.12.2015 г.	-	-
Итого		71000,0			

Анализ данных таблицы указывает, что в соответствии с данными отчетов Общества о целевом использовании средств гарантий первые платежи по использованию денежных средств от размещения облигационного займа серии 01 в сумме 8000,0 млн рублей производились через 189 дней



от даты привлечения средств, по облигационному займу серии 05 в сумме 10000,0 млн рублей - через 177 дней, по облигационному займу серии 04 в сумме 10000,0 млн рублей - через 30 дней от даты привлечения средств.

Учитывая изложенное, вопрос об использовании средств облигационных займов со значительными задержками указывает на создание избыточности в отдельные периоды времени денежных ресурсов, обеспеченных государственными гарантиями.

По информации Управляющей компании, ведение раздельного учета денежных средств, полученных в форме кредитов и облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями, осуществляется следующим образом: при открытии кредитной линии (или получении средств облигационного займа) под государственные гарантии на основании кредитного договора (облигационного займа) в бухгалтерском учете Общества к аналитическому признаку «Контрагент» на счете 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» открывается дополнительный аналитический признак «Договор» за номером кредитного договора (номер/серия облигационного займа); при зачислении на расчетный счет денежных средств, обеспеченных государственной гарантией, операция отражается по счетам учета денежных средств (51 «Расчетный счет») и заемных обязательств (67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам»), счету 51 «Расчетный счет» присваивается аналитический признак с указанием источника поступления средств, обеспеченных государственной гарантией, - номер кредитного договора или номер/серия облигационного займа.

В ходе контрольного мероприятия установлено следующее. Применяемый в Обществе механизм отражения операций в бухгалтерском учете по привлечению и использованию средств, обеспеченных государственными гарантиями, фактически применяется, когда источниками поступления средств являются средства кредитных договоров. Следует отметить, что в пункте 17 Правил предоставления государственных гарантий, утвержденных постановлением Правительства от 10 сентября 2010 года № 709, и в договорах о предоставлении гарантии предусмотрена ответственность кредитора за ненадлежащее исполнение обязательств по предоставлению сведений (отчетов) о целевом использовании кредита и исполнение принципом обязательств по кредитным договорам. Тогда как по облигационным займам у владельцев облигаций аналогичная ответственность в Правилах и договорах о предоставлении гарантий не установлена.

Расходы осуществляются исходя из наличия средств на расчетном счете, при этом источником расходов могут быть как средства облигацион-

ных займов, так и средства, поступившие от выручки (доходов), или иные средства Общества.

Так, выборочная проверка использования средств, поступивших от размещения облигационных займов серии 04 и 05, показала следующее.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2011 года № 2233-р Минфином России предоставлены государственные гарантии Российской Федерации в валюте Российской Федерации на общую сумму до 39000,0 млн рублей в обеспечение исполнения обязательств открытого акционерного общества «РОСНАНО», в том числе:

а) на сумму до 10000,0 млн рублей - в обеспечение исполнения обязательств открытого акционерного общества «РОСНАНО» по выплате номинальной стоимости облигаций серии 04 в количестве 10 млн штук номинальной стоимостью 1 тыс. рублей каждая и общей номинальной стоимостью 10000,0 млн рублей со сроком погашения через 7 лет с даты начала размещения облигаций;

б) на сумму до 10000,0 млн рублей - в обеспечение исполнения обязательств открытого акционерного общества «РОСНАНО» по выплате номинальной стоимости облигаций серии 05 в количестве 10 млн штук номинальной стоимостью 1 тыс. рублей каждая и общей номинальной стоимостью 10000,0 млн рублей со сроком погашения через 7 лет с даты начала размещения облигаций.

В решении о выпуске ценных бумаг ОАО «РОСНАНО» серий 04 и 05 в качестве организаций, оказывающих ОАО «РОСНАНО» услуги по размещению облигаций, указаны следующие профессиональные участники рынка ценных бумаг: закрытое акционерное общество «ВТБ Капитал» и открытое акционерное общество «Газпромбанк». С указанными организациями ОАО «РОСНАНО» был заключен Договор от 23 июня 2011 года № ОР-01 на организацию выпусков рублевых облигаций ОАО «РОСНАНО» под государственные гарантии Российской Федерации, предоставленные в 2011 году.

18 апреля 2012 года ОАО «РОСНАНО» разместило два облигационных займа на общую сумму 20000,0 млн рублей:

- облигационный заем серии 04 на сумму 10000,0 млн рублей под государственную гарантию Российской Федерации № 04-04-10/223 от 30 декабря 2011 года;

- облигационный заем серии 05 на сумму 10000,0 млн рублей под государственную гарантию Российской Федерации № 04-04-10/224 от 30 декабря 2011 года.

Цена размещения облигаций серий 04 и 05 на торгах ЗАО «Фондовая биржа ММВБ» составляла 1000 рублей за облигацию, что соответствует 100 % номинальной стоимости одной облигации.

По состоянию на 18 апреля 2012 года входящий остаток на расчетном счете ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» составлял 1924,4 млн рублей.

18 апреля 2012 года АО «Газпромбанк», на которое были возложены функции организатора облигационных выпусков серий 04 и 05, в соответствии с пунктом 1.16 Договора от 23 июня 2011 года № ОР-01 на организацию выпусков рублевых облигаций ОАО «РОСНАНО» под государственные гарантии Российской Федерации, предоставленные в 2011 году, осуществил перевод денежных средств в размере 19997,0 млн рублей (общая сумма облигационных займов серий 04 и 05 в размере 20000,0 млн рублей за вычетом комиссии биржи по сделкам с ценными бумагами - 3,0 млн рублей) на расчетный счет ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие», что подтверждается выпиской по счету ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» от 18 апреля 2012 года и платежным поручением от 18 апреля 2012 года № 578.

Учитывая, что иных операций по зачислению денежных средств на расчетный счет ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» 18 апреля 2012 года не было, а общая сумма платежей 18 апреля 2012 года составила 10,16 млн рублей, исходящий остаток по расчетному счету ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» на конец дня 18 апреля 2012 года составил 21911,24 млн рублей.

В период с 19 по 27 апреля 2012 года денежные средства, поступившие от размещения облигационных займов серии 04 и серии 05 под государственные гарантии Российской Федерации, в сумме 19997,0 млн рублей находились на расчетном счете ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие», что подтверждается выписками с расчетного счета ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» за 19, 20, 23, 24, 25, 26 и 27 апреля 2012 года (21 и 22 апреля 2012 года - выходные дни).

Данные о движении денежных средств по расчетному счету ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» в период с 18 по 27 апреля 2012 года представлены в следующей таблице:

(млн руб.)

Дата операций по расчетному счету	Входящий остаток по расчетному счету	Поступление средств на расчетный счет	Платежи с расчетного счета	Исходящий остаток по расчетному счету
18 апреля 2012 года	1924,40	19997,00	10,16	21911,24
19 апреля 2012 года	21911,24	0	0,85	21910,39
20 апреля 2012 года	21910,39	0	13,37	21897,02
23 апреля 2012 года	21897,02	0	35,98	21861,04
24 апреля 2012 года	21861,04	2,48	2,32	21861,20
25 апреля 2012 года	21861,20	1,73	11,82	21851,11
26 апреля 2012 года	21851,11	0	2,96	21848,15
27 апреля 2012 года	21848,15	2,74	19814,87	2036,02
Итого		20003,95	19892,33	

27 апреля 2012 года с расчетного счета ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» были осуществлены платежи на общую сумму 19892,33 млн рублей, в том числе 19000,0 млн рублей ОАО «РОСНАНО» направило на депозиты в банки, что подтверждается выпиской с расчетного счета ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» и представлено в следующей таблице:

Дата зачисления средств на расчетный счет ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ОАО Банк «ФК «Открытие» от размещения облигационных займов серий 04 и 05	Наименование кредитной организации, на депозит которой были размещены денежные средства	Дата размещения депозита	Сумма депозита, млн руб.	Срок депозита, дата окончания депозита	Процентная ставка
18.04.2012 г. зачислено 19997,0 млн руб.	размещение средств на депозиты на срок с 27.04.2012 г. по 25.10.2012 г.				
	ОАО Банк «Возрождение»	27 апреля 2012 г.	2000,0	182 дня, по 25 октября 2012 г.	7,90
	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	27 апреля 2012 г.	2000,0	182 дня, по 25 октября 2012 г.	8,50
	АО «Газпромбанк»	27 апреля 2012 г.	5000,0	182 дня, по 25 октября 2012 г.	7,81
	ОАО «Промсвязьбанк»	27 апреля 2012 г.	5000,0	182 дня, по 25 октября 2012 г.	9,00
	ОАО «НОМОС-БАНК»	27 апреля 2012 г.	5000,0	182 дня, по 25 октября 2012 г.	7,82
Итого			19000,0		

Следует отметить, что 25 октября 2012 года по окончании срока действия депозитов денежные средства в сумме 19000,0 млн рублей (а также начисленные проценты) были зачислены на расчетные счета ОАО «РОСНАНО»: № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» -

14000,0 млн рублей (плюс 550,69 млн рублей - проценты по депозитам) и № 40702810080260539101 в ОАО «Промсвязьбанк» - 5000,0 млн рублей (плюс 222,54 млн рублей - проценты по депозиту). Указанные денежные средства в размере 19000,0 млн рублей являлись средствами, полученными ОАО «РОСНАНО» от размещения облигационных займов серии 04 и серии 05 под государственные гарантии Российской Федерации. Движение этих денежных средств (19000,0 млн рублей) подтверждается выписками с расчетных счетов ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» и № 40702810080260539101 в ОАО «Промсвязьбанк» за 25 октября 2012 года и показано в следующей таблице:

(млн руб.)

Банк, обслуживающий ОАО «РОСНАНО»	Дата операций по счету	Входящий остаток по счету	Поступление средств на счет	Платежи со счета	Исходящий остаток по счету
ОАО «Промсвязьбанк»	25 октября 2012 г.	61,77	5222,54	5000,0	284,31
ПАО Банк «ФК «Открытие»	25 октября 2012 г.	1184,01	14550,69	11000,05	4734,65
Итого		1245,78	19773,23	16000,05	5018,96

Необходимо отметить, что 25 октября 2012 года на расчетном счете ОАО «РОСНАНО» № 40702810080260539101 в ОАО «Промсвязьбанк» входящий остаток составлял 61,77 млн рублей, а на расчетном счете № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» - 1184,01 млн рублей. Поступлений денежных средств от других источников на расчетные счета ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» и № 40702810080260539101 в ОАО «Промсвязьбанк» 25 октября 2012 года не было. Таким образом, на расчетных счетах ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» и № 40702810080260539101 в ОАО «Промсвязьбанк» 25 октября 2012 года находилась сумма в размере 21019,01 млн рублей, из которых 16000,0 млн рублей ОАО «РОСНАНО» разместило на депозиты в следующих кредитных организациях:

Наименование кредитной организации, на депозит которой были размещены денежные средства	Дата размещения депозита	Сумма депозита, млн руб.	Срок депозита	Ставка, %
размещение средств на депозиты на срок с 25.10.2012 г. по 25.04.2013 г.				
ОАО «Промсвязьбанк»	25 октября 2012 г.	5000,0	161 день, по 3 апреля 2013 г.	9,10
ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	25 октября 2012 г.	3000,0	161 день, по 3 апреля 2013 г.	9,65
ОАО «Альфа-Банк»	25 октября 2012 г.	3000,0	161 день, по 3 апреля 2013 г.	9,00

Наименование кредитной организации, на депозит которой были размещены денежные средства	Дата размещения депозита	Сумма депозита, млн руб.	Срок депозита	Ставка, %
ОАО «Банк «Петрокоммерц»	25 октября 2012 г.	2000,0	93 дня, по 25 января 2013 г.	9,00
ОАО «Уралсиб»	25 октября 2012 г.	2000,0	183 дня, по 25 апреля 2013 г.	9,06
ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	25 октября 2012 г.	1000,0	173 дня, по 15 апреля 2013 г.	9,65
Итого		16000,0		

Операции ОАО «РОСНАНО» 25 октября 2012 года по расчетным счетам № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» и № 40702810080260539101 в ОАО «Промсвязьбанк» являются пролонгацией ранее размещенных депозитов на 19000,0 млн рублей в части 16000,0 млн рублей, полученных ОАО «РОСНАНО» от размещения облигационных займов серий 04 и 05 под государственные гарантии Российской Федерации, что подтверждается выписками с расчетных счетов ОАО «РОСНАНО» № 40702810900000003947 в ПАО Банк «ФК «Открытие» и № 40702810080260539101 в ОАО «Промсвязьбанк» за 25 октября 2012 года.

В результате по состоянию на 31 декабря 2012 года из денежных средств в сумме 19997,0 млн рублей, полученных ОАО «РОСНАНО» от размещения облигационных займов серий 04 и 05, ОАО «РОСНАНО» размещало на депозитах в кредитных организациях 16000,0 млн рублей.

В соответствии с условиями пункта 7.6 договоров о предоставлении гарантии Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 01-01-06/04-611 и № 01-01-06/04-612 ОАО «РОСНАНО» обязано в течение срока действия гарантии ежеквартально представлять в Минфин России (до 2014 года) сведения (отчеты) о целевом использовании облигационных займов.

В течение 2012-2013 годов ОАО «РОСНАНО» направило в Минфин России отчеты по состоянию на 30 июня 2012 года, на 30 сентября 2012 года и на 31 декабря 2012 года (письма ОАО «РОСНАНО» от 3 июля 2012 года № 0703/01-АГ, от 9 октября 2012 года № 202-ДФ и от 11 января 2013 года № 0111/66-АГ), в которых указаны сведения об использовании денежных средств, полученных ОАО «РОСНАНО» в результате размещения обеспеченных гарантиями облигационных займов серии 04 и серии 05 и направляемых ОАО «РОСНАНО» на финансирование проектов в сфере нанотехнологий, предусматривающих внедрение нанотехнологий или производство продукции в сфере nanoиндустрии, которые представлены в следующей таблице:

(млн руб.)

Серия облигационного займа	Сумма, использованная ОАО «РОСНАНО» согласно отчетам в Минфин России		
	на 30 июня 2012 г.	на 30 сентября 2012 г.	на 31 декабря 2012 г.
04	2322,02	8436,28	10000,0
05	0	0	5267,72
Итого	2322,02	8436,28	15267,72

Таким образом, согласно отчетам ОАО «РОСНАНО», представленным в Минфин России по состоянию на отчетную дату 2012 года, о целевом использовании денежных средств, полученных в результате размещения обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации облигационных займов (письма ОАО «РОСНАНО» от 3 июля 2012 года № 0703/01-АГ, от 9 октября 2012 года № 202-ДФ и от 11 января 2013 года № 0111/66-АГ), сумма использованных средств на финансирование проектов в сфере нанотехнологий составила по состоянию на 30 июня 2012 года по серии 04 - 2322,02 млн рублей, на 30 сентября 2012 года по серии 04 - 8436,28 млн рублей, на 31 декабря 2012 года по серии 04 - 10000,0 млн рублей и по серии 05 - 5267,72 млн рублей.

Данные о денежных средствах облигационных займов серий 04 и 05, направленных 27 апреля 2012 года ОАО «РОСНАНО» на депозиты в кредитные организации, и данные, указанные в отчетах ОАО «РОСНАНО» о целевом использовании денежных средств на финансирование проектов в сфере нанотехнологий, направленных в Минфин России по состоянию на 30 июня 2012 года, на 30 сентября 2012 года и на 31 декабря 2012 года (письма ОАО «РОСНАНО» от 3 июля 2012 года № 0703/01-АГ, от 9 октября 2012 года № 202-ДФ и от 11 января 2013 года № 0111/66-АГ), представлены в следующей таблице:

(млн руб.)

Направления использования денежных средств облигационных займов серий 04 и 05, полученных ОАО «РОСНАНО» под государственные гарантии Российской Федерации	На 30.06.2012 г.	На 30.09.2012 г.	На 31.12.2012 г.
Общая сумма облигационных займов	20000	20000	20000
в том числе денежные средства облигационных займов серий 04 и 05, размещенные на депозитах в кредитных организациях	19000,0 с 27.04.2012 г. по 25.10.2012 г.	19000,0 с 27.04.2012 г. по 25.10.2012 г.	16000,0 с 25.10.2012 г. по 25.01.2013 г.
доля в общей сумме облигационных займов, %	95,0	95,0	80,0
Информация об использовании денежных средств в отчетах ОАО «РОСНАНО» о целевом использовании средств облигационных займов серий 04 и 05	2322,02	8436,28	15267,72
в том числе данные об использовании средств облигационных займов, которые являются недостоверными	1323,02	7436,28	11267,72
доля в общем объеме информации, %	57,1	88,2	73,8

Таким образом, согласно отчетам ОАО «РОСНАНО» о целевом использовании денежных средств, полученных в результате привлечения обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации облигационных займов (размещения облигаций) по состоянию на 30 июня 2012 года - в объеме 2,32 млрд рублей, на 30 сентября 2012 года - 8,44 млрд рублей и на 31 декабря 2012 года - 15,27 млрд рублей, представленным в Министерство финансов Российской Федерации (средства в объеме 15,27 млрд рублей, в том числе по облигационному займу серии 04 - 10,0 млрд рублей и по облигационному займу 05 - 5,27 млрд рублей), были направлены на финансирование проектов в сфере нанотехнологий в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 19 июля 2007 года № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий».

Вместе с тем на основании первичных документов (выписки по расчетным счетам в кредитных организациях) часть денежных средств, полученных в результате привлечения обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации облигационных займов серий 04 и 05 в объеме 19,0 млрд рублей (из 20,0 млрд рублей), находилась на депозитах с 27 апреля по 25 октября 2012 года в кредитных организациях: ОАО Банк «Возрождение», ОАО «Банк «Санкт-Петербург», ПАО «Промсвязьбанк», ОАО «НОМОС-БАНК», и с 25 октября 2012 года в объеме 16,0 млрд рублей в кредитных организациях: ПАО «Промсвязьбанк» (до 3 апреля 2013 года - 5,0 млрд рублей), ОАО «Банк «Санкт-Петербург» (до 3 апреля 2013 года - 3 млрд рублей, до 15 апреля 2013 года - 1 млрд рублей), ОАО «Альфа-Банк» (до 3 апреля 2013 года - 3 млрд рублей), ОАО «Банк «Петрокоммерц» (до 25 января 2013 года - 2 млрд рублей), ОАО «Уралсиб» (до 25 апреля 2013 года - 2 млрд рублей).

Таким образом, информация об использовании займов серий 04 и 05, отраженная в отчетах ОАО «РОСНАНО» по состоянию на 30 июня 2012 года - на сумму 1,32 млрд рублей, на 30 сентября 2012 года - 7,44 млрд рублей, на 31 декабря 2012 года - 11,27 млрд рублей и представленная в Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с пунктом 7.6 договоров о предоставлении государственных гарантий от 31 декабря 2012 года, является недостоверной в части сроков использования привлеченных под государственные гарантии от 30 декабря 2011 года № 04-04-10/223 и № 04-04-10/224 облигационных займов серий 04 и 05.



#### **4. Определение эффективности и результативности использования средств, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации в 2010-2015 годах ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех»), для достижения установленных целей**

За проверяемый период с 2010 года по 30 сентября 2015 года фактически профинансированы 102 инвестиционных проекта в объеме 151734,02 млн рублей, в том числе за счет средств, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой, в объеме 134168,07 млн рублей, из них:

- 93 инвестиционных проекта на общую сумму 123382,95 млн рублей, в том числе за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, - 106016,39 тыс. рублей, или 85,9 % общей суммы инвестиций в инвестиционные проекты и 79,0 % от объема средств, направленных на финансирование проектов, обеспеченных гарантийной поддержкой;

- 3 инфраструктурных проекта на сумму 1803,26 млн рублей, в том числе за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, - 1803,26 млн рублей, или 100 % инвестиций в инфраструктурные проекты и 1,3 % от объема средств, направленных на финансирование проектов, обеспеченных гарантиями;

- 6 фондов нанотехнологий на сумму 26639,31 млн рублей, в том числе за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, - в сумме 26439,92 тыс. рублей, или 99,2 % от объема инвестиций в фонды и 19,7 % от объема средств, направленных на финансирование проектов, обеспеченных гарантиями.

Результативность использования средств, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации, определялась в ходе проведения контрольного мероприятия по выходу (прекращению) из инвестиционных проектов, принятых ОАО «РОСНАНО» на финансирование с целью достижения основных задач Стратегии Общества<sup>6</sup>.

Оценка и анализ завершенных проектов, рассмотренных в ходе проверки, основаны на показателях, целях и мероприятиях, установленных ОАО «РОСНАНО» при принятии решения о финансировании инвестиционных проектов: возврат инвестированных средств и достижение положительного результата от инвестиций, выполнение задач по увеличению объемов производства nanoиндустрии, создание новых и расширение существующих высокотехнологичных производств продукции.

---

<sup>6</sup> Стратегией установлены основные задачи Общества: увеличение объемов производства и продаж российской нанопродукции; создание новых или расширение существующих высокотехнологичных производств; создание эффективных инвестиционных механизмов, позволяющих получать доходность, соответствующую ожидаемой рыночными инвесторами от инвестиций подобного уровня риска.

При этом при проведении оценки учитывалось финансирование инвестиционных проектов за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации. Результативность выхода из проектов определялась по каждому рассмотренному проекту.

Так, в ходе контрольного мероприятия выборочно рассмотрены документы по прекращению участия (выходу) ОАО «РОСНАНО» в 15 инвестиционных проектах (из 16 фактически прекращенных по состоянию на 30 сентября 2015 года). Выбор проектов осуществлялся на основании информации Управляющей компании по выходу из проектов. Кроме указанных инвестиционных проектов, в ходе проверки были также рассмотрены 2 незавершенных инвестиционных проекта:

- проект «РСТ-Инвент» (ID 1051), так как проект связан с двумя завершёнными проектами «Галилео» (ID 834) и «Магазин будущего» (ID 1248);
- проект «Пластик Лоджик» (ID 1340) - необходимость рассмотрения в связи большим объемом финансирования из средств, обеспеченных государственными гарантиями.

Также в ходе контрольного мероприятия были рассмотрены инвестиционные проекты, определенные Обществом как кризисные (проблемные) проекты, выделенные в отдельный блок - блок антикризисного управления. Проанализированы критерии кризисности проектов (барьерные значения), на основании которых проекты отнесены к блоку, их изменения в 2015 году, а также рассмотрено управление кризисными проектами.

Информация по выборочно рассмотренным проектам представлена в следующей таблице:

Наименование Инвестиционного проекта, ID проекта Отрасль	Исполнитель инвестиционного проекта, портфельная компания	Год начала финансирования	Срок реализации, лет	Средства ОАО «РОСНАНО», вложенные в инвестиционный проект, млн руб. *			Общая сумма поступлений по проекту, полученных до 30.09.15 г., млн руб.
				общая сумма инвестиций с начала реализации проекта с учетом текущих расходов	начиная с 01.01.2010 г.	в том числе за счет средств, обеспеченных гарантиями	
NOKIA SOLUTIONS & NETWORKS: трансфер производства телекоммуникационного оборудования для сетей 4G LTE, использующего наногетероструктурные интегральные схемы ID 481 Электроника	ООО «Центр беспроводных технологий»	2013	1	13,3	13,3	13,3	9,6

Наименование Инвестиционного проекта, ID проекта Отрасль	Исполнитель инве- стиционного проек- та, портфельная компания	Год начала финансирования	Срок реализации, лет	Средства ОАО «РОСНАНО», вложенные в инвестицион- ный проект, млн руб.*			Общая сумма поступлений по проекту, полученных до 30.09.15 г., млн руб.
				общая сумма инвестиций с начала реализации проекта с учетом текущих расходов	начиная с 01.01.2010 г.	в том числе за счет средств, обеспеченных гарантиями	
МИКРОИСТОЧНИКИ: создание производ- ства микроисточников, наноструктуриро- ванных микросфер и наноструктур для доставки лекарственных средств ID 563 Здравоохранение	ООО «Бибиг»	2009	6	495,7	113,2	56,3	674,97
ЛАЗЕР - ФОТОНИКА: создание индустрии волоконного лазеростроения в России ID 766 Электроника	ООО «НТО ИРЭ- Полюс»	2010	2	1334,4	1334,4	917,24	1819,25
ГАЛИЛЕО: создание в Российской Федера- ции высокотехнологичного предприятия по производству меток радиочастотной идентификации и металлизированных упаковочных материалов ID 834 Промышленные материалы	ЗАО «Галилео Нанотех»	2009	5	1723,3	800,0	800,0	852,33
ПОЛИКРЕМНИЙ: создание первого в Рос- сийской Федерации масштабного ком- плекса по производству поликристалличе- ского кремния и моносилана ID 854 Энергетика	Sherigo Resources Limited	2009	5	16400,0	12400,0	9400,0	6074,01
КОННЕКТОР ОПТИКС: разработка техноло- гии и производство эпитаксиальных гла- стин и чипов излучателей и детекторов для сверхскоростных оптических межсоедине- ний для применений в локальных сетях передачи данных, беспроводной связи, на потребительском рынке и других сегмен- тах стратегической важности ID 952 Электроника	ООО «Коннектор Оптикс»	2009	6	455,3	185,2	185,2	153,37
ГЕРМАНИЙ И ПРИЛОЖЕНИЯ: создание комплекса высокотехнологичных произ- водств германиевых продуктов для опти- ко- и наноэлектронной техники ID 1012 Промышленные материалы	ООО «Германий и приложения»	2010	5	842,3	842,3	252,3	855,38

Наименование Инвестиционного проекта, ID проекта Отрасль	Исполнитель инвестиционного проекта, портфельная компания	Год начала финансирования	Срок реализации, лет	Средства ОАО «РОСНАНО», вложенные в инвестиционный проект, млн руб.*			Общая сумма поступлений по проекту, полученных до 30.09.15 г., млн руб.
				общая сумма инвестиций с начала реализации проекта с учетом текущих расходов	начиная с 01.01.2010 г.	в том числе за счет средств, обеспеченных гарантиями	
МАГАЗИН БУДУЩЕГО: внедрение в розничной торговле технологии радиочастотной идентификации (RFID), использующей нанотехнологические решения** ID 1248 Прочие	ООО «Магазин будущего»	2011	4	108,4	108,4	108,4	выход из проекта не завершен
АЭРОЛАЙФ: расширение производства активных систем очистки и обеззараживания воздуха на основе нанокристаллических фотокаталитических материалов ID 1299 Машиностроение	ООО «Аэролайф»	2011	2	0,45	0,45	0,45	0,55
ITN NANOVATION: создание в России производства защитных нанокерамических покрытий ID 1302 Прочие	ItN Nanovation AG	2011	3	644,2	644,2	644,2	480,61
НЕЙТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: расширение производства многоцелевых детекторов для идентификации широкого спектра веществ на основе технологии меченых нейтронов ID 1306 Машиностроение	ООО «Нейтронные технологии»	2010	4	50,5	50,5	50,5	88,50
ПОЛЯРНЫЙ КВАРЦ: модернизация и расширение комплекса по производству особо чистого кварцевого концентрата и кварцевого порошка для наноэлектронной, оптической, светотехнической и химической промышленности ID 1322 Промышленные материалы	ООО «Полярный кварц»	2011	3	2,5	2,5	2,5	4,0
ПЭТ ВОЛОКНА: создание производства наномодифицированных ПЭТ волокон ID 1342 Строительные материалы	ООО «ВЛАДПОЛИТЕКС»	2010	5	101,15	101,15	101,15	5,0

Наименование Инвестиционного проекта, ID проекта Отрасль	Исполнитель инве- стиционного проек- та, портфельная компания	Год начала финансирования	Срок реализации, лет	Средства ОАО «РОСНАНО», вложенные в инвестицион- ный проект, млн руб.*			Общая сумма поступлений по проекту, полученных до 30.09.15 г., млн руб.
				общая сумма инвестиций с начала реализации проекта с учетом текущих расходов	начиная с 01.01.2010 г.	в том числе за счет средств, обеспеченных гарантиями	
НИАРМЕДИК: создание универсального GMP предприятия полного цикла по разработке и производству оригиналь- ных инновационных нанопрепаратов, включая средства доставки ID 2027 Здравоохранение	ООО «НИАРМЕДИК ФАРМА»	2011	2	1250,0	1250,0	1250,0	2323,6
SITIME: электронные компоненты: системы синхронизации на основе МЭМС (проект не рассмотрен) ID 2102 Электроника	Sitime Corporation	2011	5	441,14	441,14	441,14	1 030,98
LILLIPUTIAN Systems: создание производ- ства автономных топливных ячеек ID 2280 Энергетика	LILLIPUTIAN SYSTEMS, INC.	2012	3	795,9	795,9	795,9	21,3
Всего по 16 завершенным проектам				25159,4	19083,6	15000,5	14393,5
PCT-ИНВЕНТ: разработка российского UHF RFID-чипа стандарта ISO 18000-6C, органи- зация производства отечественных UHF RFID меток и инлеев ID 1051 Электроника	ООО «PCT-Инвент»	2011	7	186,99	186,99	186,99	Выход из проекта заплани- рован в 2018 г.
PLASTIC LOGIC: организация производства дисплеев и других устройств с использо- ванием технологии пластиковой электроники нового поколения ID 1340 Электроника	Flex Enable Ltd	2010	7	9409,7	9409,7	9409,7	Выход из проекта заплани- рован в 2017 г.
Всего по 18 проектам				34756,1	28680,3	24597,2	14393,5

\* С учетом расходов по проведению оценок, экспертиз и прочих расходов.

\*\* По состоянию на 30 сентября 2015 года сведений по поступлению средств от выхода (реализации) проекта «Магазин будущего», полученных ОАО «РОСНАНО», не предоставлено.

Общая сумма финансирования за проверяемый период в указанные в таблице инвестиционные проекты составила 28680,3 млн рублей, или 18,9 % от общего объема финансирования инвестиционных проектов за проверяемый период (151734,02 млн рублей). Объем гарантийной под-

держки по указанным проектам составил 24597,2 млн рублей, или 18,3 % от общего объема средств, обеспеченных государственными гарантиями, вложенных ОАО «РОСНАНО» в инвестиционные проекты за проверяемый период (134168,07 млн рублей).

Общая сумма инвестиций, профинансированных за проверяемый период в завершённые проекты, составила 19083,6 млн рублей (или 12,5 % от фактического объема финансирования в проекты), из которых инвестировано за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, в сумме 15000,5 млн рублей, или 11,2 % от общего объема средств, обеспеченных государственными гарантиями, вложенных ОАО «РОСНАНО» в инвестиционные проекты за проверяемый период, а также 59,6 % от объема инвестиций, осуществленных в завершённые инвестиционные проекты (25159,4 млн рублей).

По состоянию на 30 сентября 2015 года поступления в ОАО «РОСНАНО» по завершённым проектам составили 14393,5 млн рублей, что на 10765,9 млн рублей меньше общего объема финансирования в завершённые инвестиционные проекты (25159,4 млн рублей), или меньше на 42,8 процента.

Таким образом, в целом при выходе ОАО «РОСНАНО» из 16 инвестиционных проектов, указанных в таблице, установлено превышение размера расходов по проектам над суммой поступлений по указанным проектам на 10765,9 млн рублей, или на 42,8 процента.

По отдельным проектам оценка использования средств на финансирование инвестиционных проектов, в том числе обеспеченных государственными гарантиями, характеризуется следующим.

**Проект «Галилео: создание в Российской Федерации  
высокотехнологического предприятия по производству меток  
радиочастотной идентификации и металлизированных упаковочных  
материалов» (ID 834, проектная компания - ЗАО «Галилео Нанотех»)**

Участниками проекта ID 834, кроме ОАО «РОСНАНО» (учредителя 1), являлись:

- компания «ООО Компания по управлению промышленными инвестициями» (Compania Gestione Investimenti Industriale SRL), зарегистрированная в соответствии с законодательством Итальянской Республики, - учредитель 2;
- Galileo Vacuum Systems S.p.A., компания зарегистрирована в соответствии с законодательством Итальянской Республики - инициатор проекта.

Заявка проекта была подана ООО «Ноубл Хаус Капитал» (консалтинговая организация по вопросам привлечения финансирования). По паспорту проекта инициатор проекта - итальянская фирма Galileo Vacuum Systems

S.p.A. (далее - Galileo), специализируется на изготовлении оборудования для нанесения покрытий (металлизации) на различные поверхности на основе запатентованной нанотехнологии Флексомет.

В соответствии с приказом Корпорации были проведены экспертизы и оценки проекта (на сумму 14,6 млн рублей за счет собственных средств):

- оценка рыночной стоимости 100 % акций Galileo, проведенная ООО «Эрнст энд Янг - оценка и консультационные услуги» от 3 июля 2009 года; в отчете указано, что на дату оценки компания находилась в состоянии, близком к банкротству, и не имела возможности продолжать операционную деятельность в связи с отсутствием финансирования; по состоянию на 7 апреля 2009 года на балансе Galileo числится кредит, полученный у Fata Group на сумму 14174,1 тыс. евро;

- заключение юридической экспертизы компании Galileo, проведенной компанией «ДЛА Пайпер», от 20 февраля 2009 года о том, что компания Galileo 29 октября 2008 года приняла решение о начале процедуры добровольной ликвидации с признанием убытка в размере 13,92 млн евро; компания имеет оборудование металлизации вакуумным испарением и иное, но не имеет на указанное оборудование соответствующие патенты;

- в заключении от 29 декабря 2008 года руководителя направления «Промышленные технологии» ОАО «Русский технологический клуб» А.Б. Жабоедова отмечены высокое энергопотребление процессов металлизации по проекту и факторы, влияющие на коммерческий успех проекта: на рынке антенн для RFID-меток имеется новая технология, обеспечивающая крайне низкую себестоимость единицы продукции, - печать токопроводящими красками;

- в сводном экспертном заключении рабочей группы под руководством А.В. Путилова отмечено, что нанотехнологическая составляющая проекта является весьма условной; предложение авторов проекта более всего относится к инфраструктурным возможностям формирующейся nanoиндустрии; представленные материалы не содержат обоснований выбора в качестве поставщика технологии и оборудования итальянской компании Galileo;

- в экспертном заключении ректора МИФИ, профессора М.Н. Стриханова указано, что процесс металлизации при высоком вакууме не позволяет отнести предлагаемую технологию к области нано (мнение эксперта приведено в разделе 3 отчета).

По рекомендации научно-технического совета Корпорации решение о финансировании инвестиционного проекта ID 834 принято Правлением

ГК «Роснанотех» (протокол от 21 апреля 2009 года № 15) на общую сумму 924,0 млн рублей и о предоставлении поручительства на сумму 700,0 млн рублей, одобрены основные условия финансирования проекта.

Наблюдательным советом Корпорации (выписка из протокола от 12 мая 2009 года № 17) единогласно принято решение разрешить участие ГК «Роснанотех» в уставном капитале проектной компании ЗАО «Галилео Нанотех», учреждаемого в Российской Федерации, для реализации проекта ID 834.

Между ГК «Роснанотех» (учредитель 1) и Компанией «ООО Компания по управлению промышленными инвестициями» (учредитель 2) был заключен договор от 30 июля 2009 года «О создании закрытого акционерного общества «Галилео Нанотех», в соответствии с которым уставный капитал проектной компании составляет 1892,0 млн рублей:

- 48800 акций (или 48,8 % уставного капитала) номинальной стоимостью 923,3 млн рублей размещаются ГК «Роснанотех», оплачиваются учредителем 1 (за счет собственных средств Корпорации);

- 51200 акций (или 51,2 %) номинальной стоимостью 968,7 млн рублей размещаются Компанией «ООО Компания по управлению промышленными инвестициями» (учредителем 2) путем внесения в уставный капитал проектной компании 100 % обыкновенных документарных голосующих акций компании Galileo в количестве 500000 акций номинальной стоимостью 1 евро каждая.

Учредители заключили акционерное соглашение от 28 сентября 2009 года № 1 на финансирование проекта ID 834 по строительству и эксплуатации в Московской области завода по производству RFID-меток, металлизированных упаковочных материалов (пленки, бумаги) для пищевых продуктов, а также оборудования.

Основные условия финансирования проекта заключались в следующем (решения Правления Корпорации от 21 апреля 2009 года № 15, от 21 сентября 2010 года № 38, Совета директоров ОАО «РОСНАНО» от 7 ноября 2012 года № 42, от 4 декабря 2012 года № 18):

максимальный объем финансирования проекта со стороны ОАО «РОСНАНО» установлен в объеме не более 1723,3 млн рублей, в том числе: в форме участия в уставном капитале проектной компании денежных средств на сумму не более 923,3 млн рублей с максимальной долей участия ОАО «РОСНАНО» - не более 90 %; максимального размера займа, предоставляемого проектной компании, на сумму не более 800,0 млн рублей; предоставление поручительства на сумму 700,0 млн рублей;



в 2012 году установлены контрольные точки<sup>7</sup> по проекту ID 834: № 1 - запуск производства в составе основного технологического оборудования; № 2 - выход на проектную мощность в соответствии с инвестиционной программой - не позднее 31 декабря 2015 года.

Ввод объекта «Комплекс RFID-элементов и металлизированных рулонных материалов» в эксплуатацию произведен 2 июня 2011 года.

Корпорацией представлены 2 договора поручительства перед ОАО «Бинбанк» от 17 ноября 2010 года № 10-МСК-158-00003-П/2 и от 9 декабря 2010 года № 10-МСК-158-00004-П/2, общая сумма поручительства по договорам не превышает 141,7 млн рублей.

В целях исполнения условий финансирования проекта между ОАО «РОСНАНО» и ЗАО «Галилео Нанотех» заключены договоры о предоставлении займов на общую сумму не более 800,0 млн рублей, займы Обществом предоставлены из средств, обеспеченных государственными гарантиями. Сведения о перечислении средств займов портфельной компании, обеспечении займов государственными гарантиями и возврате средств займов представлены в таблице:

(млн руб.)

Заем № 1 на сумму 300 млн руб.						Заем № 2 на сумму 500 млн руб.	
договор от 20.10.2010 г. RN/GN/1-2010		договор от 25.02.2011 г. RN/GN/2-2011		договор от 24.04.2012 г. RN/GN/3-2012		договор от 13.12.2012 г. RN/GN/4-2012	
гарантия от 31.12.2010 г. № 04-04-10/189		гарантии от 31.12.2010 г. № 04-04-10/175, от 31.12.2011 г. № 04-04-10/191		гарантии от 30.12.2011 г. № 04-04-10/223, от 28.12.2012 г. № 04-04-10/280		гарантии от 30.12.2011 г. № 04-04-10/223, от 28.12.2012 г. № 04-04-10/280	
перечисление	возврат	перечисление	возврат	перечисление	возврат	перечисление	возврат
25.10.10 г. 35,0	28.02.11 г. 85,0	4.03.11 г. 45,0	27.12.12 г. 100,0	26.04.12 г. 50,0	28.02.13 г. 57,0	25.12.12 г. 200,0	-
10.11.10 г. 50,0	-	22.03.11 г. 62,0	25.01.13 г. 50,0	8.06.12 г. 70,0	-	24.01.13 г. 100,0	-
-	-	20.04.11 г. 40,0	28.02.13 г. 8,0	25.06.12 г. 22,0	-	27.02.13 г. 115,0	-
-	-	27.05.11 г. 11,0	-	-	-		-
85,0	85,0	158,0	158,0	142,0	57,0	415,0	0,0

<sup>7</sup> Контрольная точка - существенное событие, предусмотренное календарным планом-графиком реализации проекта, которое должно быть выполнено к определенному моменту времени, имеющее непосредственное влияние на стоимость инвестиции общества.

Следует отметить, что заем № 2 предоставлен для досрочного погашения текущей задолженности заемщика перед ОАО «РОСНАНО» и процентов по договорам о предоставлении займов № RN/GN/2-2011 от 25 февраля 2011 года, № RN/GN/3-2012 от 24 апреля 2012 года в общем размере 300,0 млн рублей, из которых 215,0 млн рублей использовано проектной компанией на указанные цели.

Таким образом, из 800,0 млн рублей займов, предоставленных ОАО «РОСНАНО» на реализацию проекта ID 834 за счет средств, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой, 215,0 млн рублей было направлено проектной компании на досрочный возврат предоставленных ранее займов (погашение задолженности перед ОАО «РОСНАНО» за счет средств ОАО «РОСНАНО»).

По информации Управляющей компании, решение о выходе из проекта ID 834 было принято в 2013 году, так как ЗАО «Галилео Нанотех» было не в состоянии обслуживать имеющиеся кредиты и займы, в связи с чем проектной компании требовалось дофинансирование в сумме до 500,0 млн рублей в течение 2013-2015 годов на покрытие операционных расходов и обслуживание долгов. При этом в 2013 году стоимость доли ОАО «РОСНАНО» в проектной компании составила 0 рублей (по данным МСФО).

Обществом на заседании Совета директоров (протокол от 15 октября 2013 года № 25) принимается решение о прекращении участия ОАО «РОСНАНО» в проекте ID 834 с продажей принадлежащих Обществу акций по договорной цене в пользу ОАО «Бинбанк».

Общая сумма поступлений, полученных Обществом по итогам прекращения проекта ID 834, составила по состоянию на 30 сентября 2015 года 852,3 млн рублей, или 49,5 % от объема финансирования проекта (1723,3 млн рублей), в том числе: от продажи акций проектной компании ОАО «Бинбанк» - в сумме 10,2 тыс. рублей; погашение проектной компанией займов - в сумме 300,0 млн рублей; поступление по договору цессии за переуступку прав требования по договорам займов в сумме 500,0 млн рублей; прочие поступления от проектной компании - в сумме 3,9 млн рублей. Кроме того, Обществом не дополучены проценты по договорам займов, предоставленным проектной компании и переданным по договору цессии, в сумме 80,0 млн рублей.

Цель проекта в части производства RFID-меток (меток радиочастотной идентификации) на момент прекращения участия в проекте ОАО «РОСНАНО» не достигнута. В связи с вышеуказанным проект ID 834 является неэффективным.

**Проект «РСТ-Инвент: разработка российского UHF RFID-чипа стандарта ISO 18000-6C, организация производства отечественных UHF RFID меток и инлеев» (ID 1051, проектная компания - ООО «РСТ-Инвент»)**

Участниками проекта ID 1051 являлись: ОАО «РОСНАНО», ООО «Систематика», ООО «РСТ-Инвент» (российские юридические лица).

Заявление на рассмотрение инвестиционного проекта «Российский UHF RFID ЧИП» поступило в ГК «РоснаноТех» 7 апреля 2009 года от генерального директора ООО «Систематика» А.М. Семенова.

Паспортом проекта от 7 апреля 2009 года установлена цель проекта: создание отечественной компании - производителя RFID-меток и RFID-инлеев/наклеек высокой чувствительности для систем радиочастотной идентификации. Срок реализации инвестиционного проекта (длительность инвестиционной стадии), указанный в паспорте проекта, составляет 30 месяцев (2,5 года). Плановая дата начала реализации проекта - II квартал 2009 года.

В соответствии с разъяснениями от 24 декабря 2015 года ООО «УК «РОСНАНО» проект ID 1051 не проходил внешнюю экспертизу ввиду того, что компания-заявитель имеет опыт разработки и производства собственных UHF-решений.

В паспорте проекта указано, что существующие чипы построены на основе технологии 180 нм, задачи проекта можно решить путем перевода технологии производства чипов на 90 нанометров.

В соответствии со сводным экспертным заключением рабочей группы под руководством Ю.Н. Коптева нанотехнологическая составляющая проекта связана с использованием в производстве чипов с топологической нормой 90 нм. В проекте предполагается использование следующего технологического решения: контрактное изготовление RFID-антенн на мощностях проекта «Галилео» (ID 834), одобренного ГК «РоснаноТех»<sup>8</sup>.

Научно-технический совет ГК «РоснаноТех» рекомендовал Правлению и наблюдательному совету Корпорации финансировать рассматриваемый инвестиционный проект за счет средств ГК «РоснаноТех».

---

<sup>8</sup> Справочно: в отношении проекта «Галилео» (ID 834) эксперты не сошлись в однозначном выводе о принадлежности проекта к области нанотехнологий, в частности: в своем экспертном заключении по проекту «Галилео» ректор МИФИ, профессор М.Н. Стриханов отметил, что проект «Галилео» технически не реализуем в рамках проектов ГК «РоснаноТех», поскольку не имеет никакого отношения к области нанотехнологий (наноразмеры металлического слоя на достигаемые параметры и технические характеристики не влияют). Эксперты проекта не являются специалистами в области нанотехнологий, единица измерения в технико-экономических показателях проекта представлена в мбар.

Правлением ГК «Роснано-тех» 16 февраля 2010 года (протокол заседания № 5) утверждено решение о финансировании проекта в виде участия в уставном капитале проектной компании, учреждаемой в Российской Федерации, с общим размером вклада, не превышающим 190,0 млн рублей, и с долей участия, не превышающей 49,99 %, также предусмотреть увеличение доли участия ГК «Роснано-тех» в проектной компании до уровня не более 74,99 %, а также предоставление поручительства Корпорации по обязательствам проектной компании с лимитом ответственности Корпорации по обеспечиваемым обязательствам в размере не более 125,0 млн рублей.

Решением наблюдательного совета ГК «Роснано-тех» (выписка из протокола заседания от 9 марта 2010 года № 27) разрешено участие ГК «Роснано-тех» в проекте на условиях, принятых Правлением ГК «Роснано-тех».

В целях выполнения вышеуказанных решений между ГК «Роснано-тех» и ООО «Систематика» 15 июня 2010 года заключено инвестиционное соглашение, в соответствии с которым:

- ГК «Роснано-тех» намерена осуществить инвестиции в хозяйственную деятельность учреждаемой проектной компании посредством вхождения в проектную компанию в качестве ее участника и увеличения ее уставного капитала в целях реализации инвестиционного проекта по созданию российского UHF RFID-чипа;

- реализация инвестиционного проекта разделена на 4 этапа:

- I - производство меток PatchTag на чужих чипах с 1 июля 2010 года по 31 декабря 2011 года;

- II - производство инлеев на чужих чипах с 1 июля 2010 года по 31 декабря 2011 года;

- III - производство меток PatchTag и инлеев на собственных чипах 180 нм с 1 января 2012 года по 31 декабря 2013 года;

- IV - производство меток PatchTag и инлеев на собственных чипах 90 нм с 1 января 2014 года.

Во исполнение условий заключенных между сторонами инвестиционного соглашения и соглашения об осуществлении прав участников ОАО «РОСНАНО» перечислило на расчетный счет ООО «РСТ-Инвент» в качестве вклада в уставный капитал проектной компании денежные средства в сумме 187,0 млн рублей, обеспеченные государственной гарантией от 8 декабря 2010 года № 04-04-10/174.

Решениями Правления ОАО «РОСНАНО» от 9 декабря 2014 года (протокол № 91) и от 3 марта 2015 года (протокол № 15) одобрены основные условия финансирования проекта в новой редакции, в соответствии с которыми:

- планируется передача ООО «Систематика» третьему лицу в собственность части своей доли в уставном капитале проектной компании в размере 24,993 % от величины уставного капитала ООО «РСТ-Инвент», намерение ОАО «РОСНАНО» и ООО «Систематика» заключить соглашение об опционе «колл»;

- третьему лицу оформляется передача права на управление долей в уставном капитале проектной компании в размере 24,993 %. При этом третье лицо - участник проекта ID 1051 - компания, созданная в соответствии с законодательством Республики Кипр, 100 % акций которой принадлежит ООО «Систематика»;

- в график реализации проекта ID 1051 (протокол от 9 декабря 2014 года № 91) вносится изменение по сроку производства меток PatchTag и инлеев на собственных чипах 90 нм - на январь 2016 года (реализация IV этапа проекта была установлена со сроком - с 1 января 2014 года);

- изменяется планируемый срок реализации проекта: 6 лет (с 30 месяцев первоначально).

Исходя из изложенного, проект ID 1051 по состоянию на 31 декабря 2015 года не может быть признан эффективным, так как проект не выполнен в части создания и производства меток PatchTag и инлеев на собственных чипах 90 нм. Реализация проекта «РСТ-Инвент» Обществом не завершена.

**Проект «Магазин будущего: внедрение в розничной торговле  
технологии радиочастотной идентификации (RFID),  
использующей нанотехнологические решения» (ID 1248,  
проектная компания - ООО «Магазин будущего»)**

Участниками проекта ID 1248 являлись: ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснано-тех»); ОАО «Ситроникс» - акционерное общество - учредитель проектной компании; ЗАО «Торговый дом «Перекресток» (Х5) - акционерное общество - учредитель проектной компании; ООО «Магазин будущего» - проектная компания.

Заявление на рассмотрение инвестиционного проекта ID 1248 поступило в ГК «Роснано-тех» 25 июня 2009 года (вх. № 2443) от ОАО «Ситроникс».

Целью проекта является создание «Магазина будущего» путем внедрения технологии радиочастотной идентификации (RFID) с проставлением меток на все товары в «Магазине будущего», а также расширением технических возможностей до считывания полной корзины покупок у автоматического кассового терминала.

Как отмечено в экспертном заключении, подготовленном И.И. Беляевым (референт аппарата Совбеза России, доктор технических наук, профессор), В.Е. Фортовым (директор ОИВТ РАН, академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор), К.Г. Скрябиным (директор Центра «Биоинженерия» РАН, академик Российской академии медицинских наук), нанотехнологическая направленность проекта содержится в стратегии использования продукции проектных компаний, созданных в рамках одобренных ранее научно-техническим советом ГК «Роснано» инвестиционных проектов: проекта «Галилео» (ID 834) (производство антенн для RFID-меток) и проекта «РСТ-Инвент» (ID 1051) (метка PatchTag, пассивная UHF RFID, метка-наклейка «Кремлевская стена»). Экспертная группа полагает, что указанная технология опосредованно является нанотехнологической. Проект ID 1248 не проходил внешнюю научно-техническую экспертизу.

По рекомендации научно-технического совета Корпорации Правлением ГК «Роснано» (протокол заседания от 17 августа 2010 года № 33) и наблюдательного совета ГК «Роснано» (протокол заседания от 30 августа 2010 года № 32) принято решение о финансировании проекта в виде вклада в уставный капитал юридического лица, зарегистрированного в форме общества с ограниченной ответственностью (проектной компании), с долей участия не более 49,99 % и размером вклада в уставный капитал не более 116,7 млн рублей.

В целях реализации вышеуказанных решений 17 июня 2011 года между ОАО «РОСНАНО», ОАО «Ситроникс» и ЗАО «Торговый дом «Перекресток» заключено инвестиционное соглашение. Для реализации положений инвестиционного соглашения и создания проектной компании для реализации проекта ID 1248 ОАО «Ситроникс», ЗАО «Торговый дом «Перекресток» и ОАО «РОСНАНО» 11 июля 2011 года заключили договор об учреждении ООО «Магазин будущего».

ОАО «РОСНАНО» перечислило денежные средства на расчетный счет ООО «Магазин будущего» в качестве вклада и дополнительного вклада в уставный капитал проектной компании на сумму 87,8 млн рублей за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями.

Между ОАО «РОСНАНО» и проектной компанией ООО «Магазин будущего» был заключен лицензионный договор от 1 июня 2012 года № 1, в соответствии с которым ОАО «РОСНАНО» предоставило ООО «Магазин будущего» за установленное вознаграждение право использования в течение 10 лет секрета производства, содержащегося в «Финальном отчете технико-экономического обоснования внедрения RFID X5 «Магазин буду-

щего» для ГК «РоснаноТех», подготовленном компанией «Капгемини Консалтинг Австрия АГ» в соответствии с договором от 20 ноября 2009 года № 5950 на сумму 20,6 млн рублей.

ООО «Магазин будущего» уплатило в 2012 году ОАО «РОСНАНО» вознаграждение в сумме 7,4 млн рублей в качестве оплаты по указанному лицензионному договору.

Таким образом, ОАО «РОСНАНО» перечислило компании «Капгемини Консалтинг Австрия АГ» денежные средства за составление финального отчета в объеме, превышающем в 2,8 раза денежные средства, полученные ОАО «РОСНАНО» от ООО «Магазин будущего» за предоставленное право использования секретов производства, содержащихся в финальном отчете.

Разработка проекта внедрения и эксплуатации коммерческой модели «магазина будущего» с использованием технологии RFID (II этап проекта) не выполнена в связи с неудовлетворительными итогами эксплуатации тестового магазина. Также не выполнены тестовая коммерческая эксплуатация «магазина будущего» на площадке магазина группы компаний «Перекресток» и коммерциализация продукта, реализация III и IV этапов проекта не начата в связи с неудовлетворительными итогами эксплуатации тестового магазина.

Совет директоров ОАО «РОСНАНО» (выписка из протокола от 2 октября 2014 года № 33) принял решение о прекращении участия Общества в проекте ID 1248 путем ликвидации портфельной компании в связи с отсутствием коммерческой деятельности. Срок ликвидации определен до 1 августа 2015 года.

По состоянию на 30 сентября 2015 года ООО «Магазин будущего» перечислило денежные средства в сумме 31,0 млн рублей на расчетный счет ОАО «РОСНАНО» в качестве возврата денежных средств участникам общества при ликвидации (сведения представлены в таблице).

(тыс. руб.)

	Расходы ОАО «РОСНАНО» по проекту ID 1248	В том числе за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями	Поступление ОАО «РОСНАНО»	Итого (гр. 4 - гр. 2)
1	2	3	4	5
Доля в уставном капитале ООО «Магазин будущего»	87797,85	87797,85	-	-87797,85
Услуги по составлению финального отчета	20650,00	-	-	-20650,00
Предоставление права на использование ноу-хау	-	-	7356,00	+7356,00

	Расходы ОАО «РОСНАНО» по проекту ID 1248	В том числе за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями	Поступление ОАО «РОСНАНО»	Итого (гр. 4 - гр. 2)
Возврат денежных средств при ликвидации	-	-	31000,20	+31000,20
Итого	108447,85	87797,85	38356,20	-70091,65

Таким образом, по состоянию на 30 сентября 2015 года расходы ОАО «РОСНАНО» по инвестиционному проекту ID 1248 существенно превышают поступления денежных средств при ликвидации ООО «Магазин будущего» - на 70,1 млн рублей, или в 2,8 раза. Цель проекта по внедрению в розничной торговле технологии радиочастотной идентификации (RFID), использующей нанотехнологические решения, не достигнута. В связи с указанным проект является неэффективным.

**Проект «Создание первого в Российской Федерации  
масштабного комплекса по производству поликристаллического  
кремния моносилана» (ID 854, проектные компании -  
ООО «Усолье-Сибирский Силикон», Nitol Solar Limited  
и Sherigo Resources Limited)**

Участниками проекта ID 854, помимо ОАО «РОСНАНО» (Корпорации), являлись:

- ООО «Группа Нитол» - компания зарегистрирована в соответствии с законодательством Российской Федерации, владеет 99,9 % ООО «Усолье-Сибирский Силикон» (владельцами ООО «Группа Нитол» являлись иностранные юридические лица, зарегистрированные в офшорных зонах, - компания «Nitol Solar Limited» и компания «INSQU Production Limited»);

- ООО «Усолье-Сибирский Силикон» - компания зарегистрирована в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- Sherigo Resources Limited - коммерческая компания, зарегистрирована по законодательству Британских Виргинских островов.

Заявка поступила от компании ООО «Группа Нитол» (зарегистрирована в ГК «Роснанотех» 16 октября 2008 года).

Результатом проекта ID 854 должно было стать создание производства трихлорсилана мощностью 25000 тонн в год, производства поликристаллического кремния мощностью 3800 тонн в год, создание и поэтапное расширение производства моносилана с 10 до 200 тонн в год на единой промышленной площадке действующих производственных предприятий ООО «Усолье-Сибирский Силикон» и ООО «Усольехимпром» в городе Усо-



лье-Сибирское Иркутской области, входящих в группу компаний ООО «Группа Нитол».

Научно-технический совет ГК «РоснаноТех» рассмотрел проект ID 854 на заседании от 2 декабря 2008 года, признал проект ID 854 научно обоснованным и технически осуществимым и рекомендовал наблюдательному совету ГК «РоснаноТех» и Правлению ГК «РоснаноТех» финансировать проект.

На заседании научно-технического совета ГК «РоснаноТех» от 2 декабря 2008 года было представлено заключение В.Я. Шевченко - директора Института химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН (г. Санкт-Петербург), в котором отмечено, что связь проекта ID 854 с нанотехнологиями скорее опосредованная, так как поликремний является стратегически важным материалом и необходим, в том числе, и для наноэлектроники (полное мнение эксперта приведено в разделе 3 отчета).

К протоколу заседания наблюдательного совета ГК «РоснаноТех» от 3 февраля 2009 года имеется письменное мнение члена наблюдательного совета ГК «РоснаноТех», Министра экономического развития Российской Федерации Э.С. Набиуллиной от 2 февраля 2009 года № 1358-ЭН/Д06, которая проголосовала «против» финансирования проекта ID 854, поскольку:

- по имеющейся в Минэкономразвития России информации проект не обладает научно-технологической новизной и имеет неясную коммерческую перспективу с учетом большого числа потенциальных конкурентов (только в Китае строится более 20 подобных заводов);

- проект основан на стандартной технологии, предоставляемой по лицензионному соглашению с компанией «Siemens», используемой и другими производителями;

- по прогнозам до 2012 года общий объем производства продукции значительно возрастет, опередив спрос, что приведет к снижению цен на продукцию уже в среднесрочной перспективе;

- в настоящее время в г. Томске российской компанией ООО «Гелиос» создается производство комплекса для солнечной энергетики по технологии (более экономичной и экологичной), основанной на исследованиях и разработках отечественных ученых Северской государственной технологической академии в сотрудничестве с технологами Сибирского химического комбината;

- к проекту имеются замечания финансово-экономического характера: основными владельцами проектной компании ООО «Усолье-Сибирский Силикон» являются иностранные юридические лица; привлечение части финансирования со стороны ГК «РоснаноТех» осуществлялось на рыноч-

ных условиях; чрезвычайно высокая доходность собственников предлагаемого проекта.

Наблюдательный совет ГК «Роснанотех» 3 февраля 2009 года принял решение о начале финансировании инвестиционного проекта ID 854 (протокол заседания от 3 февраля 2009 года № 14). Форма участия ГК «Роснанотех» была определена в виде займа проектной компании ООО «Усолъе-Сибирский Силикон» в сумме 4500,0 млн рублей и в виде поручительства по обязательствам проектной компании ООО «Усолъе-Сибирский Силикон» перед коммерческим банком в сумме до 3000,0 млн рублей.

В сентябре-декабре 2011 года ОАО «РОСНАНО» увеличило свое участие в проекте ID 854, направив на приобретение 58,75 % доли в проектной компании «Sherigo Resources Limited» 9400,0 млн рублей (протокол заседания Правления ОАО «РОСНАНО» от 20 сентября 2011 года № 23, протокол заседания комитета по инвестиционной политике при Совете директоров ОАО «РОСНАНО» от 21 сентября 2011 года № 7, протокол заседания Правления ОАО «РОСНАНО» от 27 сентября 2011 года № 24, протокол заседания Правления ОАО «РОСНАНО» от 20 декабря 2011 года № 34).

Указанные 9400,0 млн рублей были получены ОАО «РОСНАНО» из средств, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации.

Следует отметить, что согласно решению Правления ОАО «РОСНАНО» (протокол заседания от 20 сентября 2011 года № 23) ОАО «РОСНАНО» направило на приобретение доли в проектной компании «Sherigo Resources Limited» 9400,0 млн рублей, часть средств компания «Sherigo Resources Limited» направила ООО «Усолъе-Сибирский Силикон» для погашения займов в сумме 4500,0 млн рублей, полученных от ГК «Роснанотех» по договору о предоставлении финансирования от 11 марта 2009 года без номера. Тем самым ОАО «РОСНАНО» изменило форму своего участия в проекте ID 854 с предоставления займа проектной компании на участие в уставном капитале проектной компании.

ООО «Усолъе-Сибирский Силикон» погасило займы перед ОАО «РОСНАНО», перечислив 562,5 млн рублей 26 марта 2012 года и 3937,5 млн рублей 30 марта 2012 года на расчетные счета ОАО «РОСНАНО».

29 апреля 2013 года ООО «Усолъе-Сибирский Силикон» не исполнило обязательства по уплате процентов в размере 201,75 млн рублей в соответствии с кредитным договором между ООО «Усолъе-Сибирский Силикон» и ОАО «Сбербанк России» от 27 августа 2010 года № 5256. Вследствие невыполнения проектной компанией ООО «Усолъе-Сибирский Силикон» обязательств по кредитному договору 29 мая 2013 года ОАО «РОСНАНО»

перечислило в ОАО «Сбербанк России» 3000,0 млн рублей в соответствии с договором поручительства от 27 августа 2010 года № П-5256.

18 ноября 2013 года ОАО «РОСНАНО» приняло решение о выходе из проекта ID 854 (протокол заседания Правления ОАО «РОСНАНО» от 18 ноября 2013 года № 45).

В декабре 2014 года ОАО «РОСНАНО» вышло из проекта ID 854, заключив в соответствии с решением Совета директоров от 23 сентября 2014 года следующие договоры (протокол от 23 сентября 2014 года № 20):

1. Договор цессии от 17 декабря 2014 года без номера на сумму 175,0 млн рублей между ОАО «РОСНАНО» и ООО «АС-Инвест» о переуступке права требования ОАО «РОСНАНО» к ООО «Усолье-Сибирский Силикон» (на сумму 3000,0 млн рублей), возникшего в результате исполнения обязательства ОАО «РОСНАНО» по договору поручительства от 27 августа 2010 года № П-5256 за ООО «Усолье-Сибирский Силикон» перед ОАО «Сбербанк России».

2. Договор о приобретении 58,75 % акций компании «Sherigo Resources Limited» между ОАО «РОСНАНО» и компанией «Keadby Corporation» от 19 декабря 2014 года, цена договора - 2,6 млн рублей.

Общая сумма денежных средств, полученных ОАО «РОСНАНО» по итогам выхода из проекта ID 854, составила 6074,1 млн рублей, в том числе: возврат займов от ООО «Усолье-Сибирский Силикон» - в сумме 5896,5 млн рублей, продажа доли акций проектной компании «Sherigo Resources Limited» - 2,6 млн рублей; средства по договору цессии от 17 декабря 2014 года без номера между ОАО «РОСНАНО» и ООО «АС-Инвест» - в размере 175,0 млн рублей.

Таким образом, по состоянию на 30 сентября 2015 года расходы ОАО «РОСНАНО» на инвестиционный проект ID 854 (16900,0 млн рублей) существенно превышают поступления денежных средств (6074,1 млн рублей) по итогам выхода из этого проекта - на 10825,9 млн рублей, или в 2,8 раза, цель проекта ID 854 - создание первого в Российской Федерации масштабного комплекса по производству поликристаллического кремния моносилана - не была достигнута. В связи с этим проект является неэффективным.

**Проект «Нанокерамика: создание в России производства защитных нанокерамических покрытий» (ID 1302, проектная компания - ItN Nanovation AG)**

Участниками проекта ID 1302, кроме ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснано-тех»), являлись:

- ItN Nanovation AG - акционерное общество, зарегистрированное в соответствии с законодательством ФРГ;

- Nanostart AG - акционерное общество, зарегистрированное в соответствии с законодательством ФРГ;

- физические лица - члены семьи Stoll, владельцы международной компании Festo AG.

Заявителем проекта являлась компания «ItN Nanovation AG» (заявка зарегистрирована ГК «Роснано» 3 ноября 2009 года № 4986).

Проект ID 1302 «Нанокерамика: создание в России производства защитных нанокерамических покрытий» был рассмотрен научно-техническим советом ГК «Роснано» на заседании 8 июня 2010 года. Для рассмотрения на заседании было представлено экспертное заключение ректора НИЯУ МИФИ, профессора М.Н. Стриханова, которое содержит вывод о том, что заявленный проект научно недостаточно обоснован, его нанонаправленность не доказана, а техническая реализуемость сомнительна.

Однако научно-технический совет ГК «Роснано» рекомендовал наблюдательному совету ГК «Роснано» и Правлению ГК «Роснано» финансировать проект за счет средств ГК «Роснано» при условии доработки его материалов. На дату принятия решения НТС отсутствовали результаты финансовой и маркетинговой экспертизы проекта.

Решение о финансировании инвестиционного проекта ID 1302 в форме участия в уставном капитале компании «ItN Nanovation AG» было принято Правлением ГК «Роснано» (протокол заседания Правления ГК «Роснано» от 22 февраля 2011 года № 7) и, после преобразования ГК «Роснано» в ОАО «РОСНАНО», Правлением ОАО «РОСНАНО» (протокол заседания Правления ОАО «РОСНАНО» от 29 марта 2011 года № 1).

В Основных условиях финансирования проекта было отмечено, что целью сотрудничества ОАО «РОСНАНО» и компании «ItN Nanovation AG» являлось создание в России дочернего общества компании «ItN Nanovation AG» (со стопроцентным участием ItN) по производству защитных нанокерамических покрытий для применения на электростанциях и в литейном производстве.

Контрольные точки по проекту ID 1302 были определены следующим образом: запуск производства в составе основного технологического оборудования - 1 апреля 2013 года; выход на проектную мощность в соответствии с инвестиционной программой - 1 апреля 2016 года.

В соответствии с инвестиционным соглашением между компанией «ItN Nanovation AG» и ОАО «РОСНАНО» от 1 апреля 2011 года ОАО «РОСНАНО» в апреле и мае 2011 года приобрело 3150927 акций компании «ItN Nanovation AG» на общую сумму 15776,0 тыс. евро. На покупку акций

израсходовано 641,1 млн рублей (15776,0 тыс. евро) за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации.

В мае 2011 года ОАО «РОСНАНО» располагало блокирующим пакетом акций (размером 25 % + 1 акция) компании «ItN Nanovation AG». Однако в 2013 году была произведена дополнительная эмиссия акций компании «ItN Nanovation AG», в ходе которой доля ОАО «РОСНАНО» была размыта до 23,3 процента.

В ходе проверки представлен документ под названием «Детальный анализ рисков, реализовавшихся по инвестиционному проекту «Нанокерамика: создание в России производства защитных нанокерамических покрытий», ID 1302», в котором по вопросу о реализовавшихся финансовых рисках указано, что компания «ItN Nanovation AG» создана и работает с 2000 года, при этом в течение последних 14 лет у нее не было ни одного прибыльного года. Из-за отсутствия налаженного сбыта продукции, прибыли от реализации продукции и высокой долговой нагрузки у компании отсутствовали возможности заемного финансирования. Как следствие, для привлечения финансирования на ведение операционной и инвестиционной деятельности в 2013 году была проведена дополнительная эмиссия акций.

Ввиду отсутствия результатов по реализации проекта ID 1302 в декабре 2012 года проект был рассмотрен на заседании Правления ОАО «РОСНАНО» (протокол от 25 декабря 2012 года № 47), по итогам которого было принято решение о прекращении участия ОАО «РОСНАНО» в уставном капитале проектной компании путем продажи третьему лицу акций проектной компании, принадлежавших ОАО «РОСНАНО».

Решением Правления ООО «УК «РОСНАНО» от 17 марта 2014 года проект ID 1302 был отнесен к категории кризисных, и управление им было передано в Блок антикризисного управления (протокол заседания Правления ООО «УК «РОСНАНО» от 17 марта 2014 года № 9).

В соответствии с решением Правления ООО «УК «РОСНАНО» от 1 сентября 2014 года (с учетом изменений от 16 сентября 2014 года) в целях выхода из проекта ID 1302 было заключено соглашение о покупке и передаче акций от 15 сентября 2014 года между ОАО «РОСНАНО» и шестью покупателями - акционерами компании «ItN Nanovation AG» (семья Штолль). Денежные средства в оплату проданных ОАО «РОСНАНО» акций компании «ItN Nanovation AG» поступили 25 сентября 2014 года в сумме 9704,9 тыс. евро, что по курсу Банка России на указанную дату составило 478,6 млн рублей.

Общая сумма расходов по проекту ID 1302 за счет средств государственной гарантийной поддержки составила 644,2 млн рублей, в том числе:

приобретение акций проектной компании - 641,1 млн рублей; оплата юридических услуг компании «Clifford Chance Partnerschaftsgesellschaft» и филиала компании «Клиффорд Чанс СНГ Лимитед» - 3,1 млн рублей.

Общая сумма поступлений, полученных ОАО «РОСНАНО» по итогам выхода из проекта ID 1302, составила 480,6 млн рублей, в том числе: в результате продажи акций проектной компании - 478,6 млн рублей, по договору об опционе на акции - 2,0 млн рублей.

Сумма средств, вложенных ОАО «РОСНАНО» в проект ID 1302, превысила сумму поступлений, полученных ОАО «РОСНАНО» по итогам выхода из проекта, на 163,6 млн рублей, что составляет 25,4 % от суммы вложений в проект, осуществленных из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации. Цель проекта ID 1302 - создание в России завода по производству защитных нанокерамических покрытий - не была достигнута. Проект является неэффективным.

При этом ООО «УК «РОСНАНО» в 2015 году за выход из убыточного проекта получило комиссию за успех в размере 20,95 млн рублей.

**Проект «Lilliputian Systems: создание производства автономных топливных ячеек» (ID 2280, проектная компания - Lilliputian Systems, Inc.)**

Участником проекта ID 2280, кроме ОАО «РОСНАНО», являлась компания «Lilliputian Systems, Inc.», зарегистрированная в г. Уилмингтон, штат Делавэр, США, с 2012 года - проектная компания по реализации проекта ID 2280.

Заявка на финансирование проекта поступила от компании «Lilliputian Systems, Inc.» (далее - компания «Lilliputian») в ОАО «РОСНАНО» 7 ноября 2011 года.

Согласно паспорту проекта целью проекта ID 2280 являлось создание производства источников энергии с повышенным КПД на микро-твердооксидных топливных элементах на основе кремния и наноструктурированных материалов с использованием оригинальных нанотехнологий и технологий микроэлектроники (нанопроduct - мобильный источник электропитания с разъемом USB для подзарядки сотовых телефонов и других электронных устройств).

В экспертном заключении по проекту член рабочей группы научно-технического совета ОАО «РОСНАНО», академик РАН В.Я. Шевченко указал на недостатки проекта:

- нет прямых доказательств того, что топливные элементы обладают компактностью, высокой степенью надежности и экологической безопасностью, а также высоким КПД;

- для работы твердооксидных топливных элементов необходимо наличие в нем топлива (углеводорода) и кислорода. Корпус должен быть герметичным, его разгерметизация может произойти от удара;

- инновационность проекта вызывает сомнения, а научная обоснованность слабо подтверждена.

Однако на научно-техническом совете ОАО «РОСНАНО» (протокол заседания от 10 июля 2012 года № 7) инвестиционный проект получил положительную оценку экспертов, признан соответствующим мировому научно-техническому уровню, научно обоснованным и технически осуществимым.

Правлением ОАО «РОСНАНО» (протокол от 4 сентября 2012 года № 33) принято решение о финансировании проекта ID 2280 в форме участия в уставном капитале компании «Lilliputian» с максимальным объемом финансирования со стороны Общества в сумме 25,0 млн долл. США и долей участия ОАО «РОСНАНО» в уставном капитале проектной компании - не более 26 процентов.

При этом согласно отчету от 2 февраля 2012 года финансовой экспертизы, проведенной «Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В.», на момент вхождения ОАО «РОСНАНО» в проект компания «Lilliputian» не располагала собственными средствами для развития бизнеса (чистый убыток компании за 2009-2011 годы составил 41,7 млн долл. США) и привлекала финансирование путем поиска инвесторов и выпуска акций.

Инвестиции ОАО «РОСНАНО» в проект составили 786,7 млн рублей (25,0 млн долл. США), расходы на проведение прединвестиционной экспертизы, юридические услуги и другие расходы, связанные с рассмотрением проекта, составили 8,96 млн рублей, осуществлялись в общей сумме 795,7 млн рублей из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации.

Для выполнения решения Правления Общества между ОАО «РОСНАНО» и компанией «Lilliputian» заключен инвестиционный договор от 13 сентября 2012 года, в соответствии с которым планировалось наладить производство мобильного источника питания, а также открытие в Москве офиса по развитию бизнеса и исследовательского подразделения и производственной площадки.

В соответствии с условиями инвестиционного договора ОАО «РОСНАНО» приобрело акции компании «Lilliputian» с долей участия 18,3 процента.

По мере реализации проекта возникли технологические сложности. Компания «Lilliputian» не смогла полноценно доработать мобильный источник питания в ожидаемые сроки и за имеющиеся средства, продукт

имел серьезные функциональные проблемы и был неконкурентоспособен: устройство не работало в ограниченном пространстве, так как для работы системы требовался свободный доступ кислорода; срок работы основного элемента (чипа) был в 2-3 раза ниже требуемых параметров; устройство имело слишком хрупкую конструкцию - ломалось или деформировалось при падении; устройство работало нестабильно.

В 2014 году руководство компании «Lilliputian» инициировало процедуру ликвидации компании. Правлением ООО «УК «РОСНАНО» 25 июня 2014 года было принято решение о прекращении участия ОАО «РОСНАНО» в проекте.

Таким образом, цель проекта ID 2280 - мобильный источник электропитания с разъемом USB для подзарядки сотовых телефонов и других электронных устройств, а также создание научно-исследовательского центра на территории Российской Федерации для разработки твердооксидных топливных элементов - не достигнута.

Сумма средств, вложенных ОАО «РОСНАНО» в проект ID 2280 за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, составила 795,7 млн рублей. В 2015 году по итогам ликвидационных процедур компании «Lilliputian» ОАО «РОСНАНО» получило 21,3 млн рублей, что составило 2,7 % от суммы вложений в проект, в связи с чем проект является неэффективным.

При этом ООО «УК «РОСНАНО» за выход из убыточного проекта получило комиссию за успех в размере 1,4 млн рублей.

**Проект «Нokia Сименс Нетворкс: трансфер производства телекоммуникационного оборудования для сетей 4G LTE, использующего наногетероструктурные интегральные схемы» (ID 481, проектная компания - ООО «Центр беспроводных технологий»)**

Участниками проекта ID 481, кроме ОАО «РОСНАНО», являлись: Nokia Siemens Networks - заявитель проекта, соинвестор; ЗАО «НПФ «Микран» - соинвестор.

Заявление на рассмотрение проекта поступило в ОАО «РОСНАНО» от компании «Nokia Siemens Networks» 4 февраля 2011 года.

В соответствии с паспортом целью проекта являлось создание российской компании по разработке, производству и реализации телекоммуникационного оборудования для сетей четвертого поколения на основе стандарта LTE. В рамках проекта предполагалось создание совместного предприятия между компанией «Nokia Siemens Networks», ЗАО «НПФ «Микран» и ОАО «РОСНАНО» на основе разработанных ЗАО «НПФ «Микран» и компанией «Nokia



Siemens Networks» технологий. Совместное предприятие было основано на базе уже существующей компании - ООО «Центр беспроводных технологий» (проектная компания).

В связи с тем, что в рамках проекта предполагался трансфер технологий крупных компаний, научно-технологические, производственно-технологические и патентные экспертизы ОАО «РОСНАНО» не проводились.

На заседании Правления ОАО «РОСНАНО» (протокол от 29 ноября 2011 года № 31) утвержден объем финансирования ОАО «РОСНАНО» проектной компании в размере 9,6 млн рублей в форме участия в уставном капитале.

14 июня 2013 года между ОАО «РОСНАНО», компанией «Nokia Siemens Networks» и ЗАО «НПФ «Микран» заключен договор об осуществлении прав участников ООО «Центр беспроводных технологий», в соответствии с которым ОАО «РОСНАНО» приобретена доля (24 %) в уставном капитале проектной компании за 9,6 млн рублей.

5 марта 2014 года Советом директоров Общества принято решение о выходе из проекта путем реализации доли ОАО «РОСНАНО» в уставном капитале ООО «Центр беспроводных технологий» по номинальной стоимости в пользу компании «Nokia Solution Networks» (протокол заочного голосования № 17). 21 марта 2014 года компанией «Nokia Solution Networks» переведены на расчетный счет Общества 9,6 млн рублей в соответствии с условиями договора купли-продажи доли от 6 марта 2014 года.

По информации ОАО «РОСНАНО», решение о закрытии проекта и ликвидации действующего предприятия было принято компанией «Nokia Solution Networks» (доля в уставном капитале - 50 %) по основаниям, связанным с негативным сценарием развития проекта.

Объем средств, вложенных ОАО «РОСНАНО» в проект ID 481 за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, составил 13,3 млн рублей, при этом 3,7 млн рублей, или 38,5 % от общей суммы денежных средств, использованы на оплату юридического сопровождения сделки. Объем полученных средств при прекращении участия Общества в проекте - 9,6 млн рублей. Контрольные точки, предусмотренные договором об осуществлении прав участников проектной компании - выручка в размере 35,0 млн евро в период с 1 июля 2013 года по 31 декабря 2014 года, в рамках реализации проекта ID 481 проектной компанией не достигнуты. В связи с изложенным проект ID 481 не может быть признан эффективным.

**Проект «Создание производства наномодифицированных ПЭТ волокон»  
(ID 1342, проектная компания - ООО «ВЛАДПОЛИТЕКС»)**

Участниками проекта ID 1342, кроме ОАО «РОСНАНО», являлись: ООО «Поли-Холдинг» - заявитель проекта; ООО «Сервис Юрэнерго» - соинвестор; Коммерческий топливно-энергетический межрегиональный банк реконструкции и развития (ОАО «ТЭМБР-БАНК») - соинвестор.

Заявление на рассмотрение проекта по созданию производства наномодифицированных ПЭТ волокон на базе завода ООО «Поли-Холдинг» поступило в ГК «Роснанотех» от исполнительного директора ООО «Поли-Холдинг» Б.В. Бланка. В соответствии с паспортом проекта главной целью проекта является организация промышленного производства модифицированного антипиренами негорючего полиэфирного волокна и нетканых материалов.

Решением наблюдательного совета ГК «Роснанотех» (протокол от 9 марта 2010 года № 27) одобрено участие ГК «Роснанотех» в уставном капитале ООО «ВЛАДПОЛИТЕКС» с долей участия не более 49,999 % и общим размером вклада в уставный капитал не более 115,9 млн рублей в рамках реализации инвестиционного проекта.

Между ГК «Роснанотех», ООО «Сервис Юрэнерго», ООО «ВЛАДПОЛИТЕКС» и Коммерческим топливно-энергетическим межрегиональным банком реконструкции и развития (ОАО «ТЭМБР-БАНК») заключено 24 сентября 2010 года инвестиционное соглашение.

В рамках проекта ID 1342 инвестиции ОАО «РОСНАНО» составили 101,2 млн рублей за счет средств, привлеченных по кредитам и облигационным займам, обеспеченным государственной гарантией Российской Федерации (доля ОАО «РОСНАНО» в уставном капитале ООО «ВЛАДПОЛИТЕКС» - в размере 49,775 процента).

В соответствии со справкой управляющего директора по инвестиционной деятельности Управляющей компании В.А. Козлова, представленной в ходе проверки, заявленная технология крейзинга оказалась экономически нерентабельной.

Решением Правления ООО «УК «РОСНАНО» (протокол от 17 марта 2014 года № 9) инвестиционный проект «Создание производства наномодифицированных ПЭТ волокон» отнесен к категории кризисных.

На заседании Правления ООО «УК «РОСНАНО» (протокол от 1 июля 2015 года № 49) утверждены основные параметры прекращения реализации ОАО «РОСНАНО»: размер реализуемой доли участия ОАО «РОСНАНО»

в ООО «ВЛАДПОЛИТЕКС» - 49,775 % от общего размера уставного капитала проектной компании, цена реализуемой доли участия ОАО «РОСНАНО» - в размере 5,0 млн рублей.

В соответствии с решением Совета директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол от 27 июля 2015 года № 39) была принята к сведению информация о прекращении реализации инвестиционного проекта в связи с тем, что в середине 2013 года производство ООО «ВЛАДПОЛИТЕКС» было остановлено. Дальнейшая реализация проекта была признана нецелесообразной. Согласно форме статистического наблюдения № 1-НАНО выручка проектной компании от продажи товаров и услуг за 2014 год отсутствовала.

Сумма денежных средств, полученная ОАО «РОСНАНО» при выходе из проекта ID 1342, составила 5,0 млн рублей, что на 96,2 млн рублей меньше суммы денежных средств, инвестированных в проект. Таким образом, участие ОАО «РОСНАНО» в инвестиционном проекте «Создание производства наномодифицированных ПЭТ волокон» можно признать неэффективным.

**Проект «Разработка технологии и производство эпитаксиальных пластин и чипов излучателей и детекторов для сверхскоростных оптических межсоединений для применений в локальных сетях передачи данных, беспроводной связи на потребительском рынке и других сегментах стратегической важности» (ID 952, проектная компания - ООО «Коннектор Оптикс»)**

Участниками проекта ID 952, кроме ОАО «РОСНАНО», являлись:

- VI-Systems GmbH - компания, зарегистрированная в ФРГ, - заявитель проекта;

- ОАО «Банк «Уралсиб» - соинвестор.

Заявление на рассмотрение проекта поступило в ГК «РоснаноТех» 15 декабря 2008 года от управляющего директора компании «VI Systems GmbH» (ФРГ) Н.Н. Леденцова.

В соответствии с паспортом проекта целями инвестиционного проекта являлись разработка технологии и производство в России эпитаксиальных пластин и кристаллов излучателей и фотодетекторов для сверхскоростных оптических линий связи для применений в локальных сетях передачи данных, беспроводной связи, на потребительском рынке и других сегментах стратегической важности.

Проект был признан соответствующим области нанотехнологий и рекомендован научно-техническим советом ГК «РоснаноТех» к финанси-

ванию за счет средств Корпорации (выписка из протокола от 24 марта 2009 года № 6).

22 июня 2009 года Правлением ГК «Роснано» и 7 июля 2009 года наблюдательным советом ГК «Роснано» утвержден максимальный объем финансирования проекта Корпорацией в размере 770,1 млн рублей, из них 270,1 млн рублей - в форме участия в уставном капитале создаваемой проектной компании (с долей участия 45,01 %) и не более 500,0 млн рублей - в виде предоставления займа и/или поручительства.

7 октября 2009 года в целях создания совместной проектной компании ООО «Коннектор Оптикс» между ГК «Роснано», компанией «VI Systems GmbH» и ОАО «Банк «Уралсиб» заключено инвестиционное соглашение.

В конце 2009 года ГК «Роснано» осуществила взнос в уставный капитал ООО «Коннектор Оптикс» в общей сумме 270,1 млн рублей.

На основании договора займа, заключенного 11 декабря 2009 года с ООО «Коннектор Оптикс», ГК «Роснано» (ОАО «РОСНАНО») в период с 31 марта 2011 года по 26 ноября 2012 года перевела на расчетный счет ООО «Коннектор Оптикс» денежные средства в объеме 185,0 млн рублей из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации.

В связи с неисполнением ООО «Коннектор Оптикс» своих обязательств 18 ноября 2013 года на заседании Правления ОАО «РОСНАНО» принято решение о продаже принадлежащей ОАО «РОСНАНО» доли в уставном капитале ООО «Коннектор Оптикс» по цене 20,8 млн рублей и об уступке Обществом всех прав требования по договору займа между ОАО «РОСНАНО» и ООО «Коннектор Оптикс» по цене 120,0 млн рублей.

Согласно отчетной форме 1-НАНО объем отгруженных ООО «Коннектор Оптикс» товаров, работ и услуг, связанных с нанотехнологиями, составил в 2012 году 2,5 млн рублей. При этом, как следует из отчета об оценке независимого оценщика ООО «ЛАИР», себестоимость реализованных опытных партий образцов продукции в основном превышала цену продажи.

Таким образом, цели проекта ID 952 по разработке технологии и производству в России эпитаксиальных пластин и кристаллов излучателей и фотодетекторов для сверхскоростных оптических линий связи для применений в локальных сетях передачи данных, беспроводной связи, на потребительском рынке и других сегментах не достигнуты.

Поступления при выходе из проекта ID 952 составили в общей сумме 153,4 млн рублей, или на 301,7 млн рублей меньше объема расходов, в том числе: за продажу доли ОАО «РОСНАНО» в уставном капитале ООО

«Коннектор Оптикс» - в сумме 20,8 млн рублей (или в 13 раз ниже номинальной стоимости - 270,1 млн рублей); права требования по договору займа реализованы по стоимости 120,0 млн рублей; проценты и неустойка по договорам займа - в сумме 12,6 млн рублей. Кроме того, Обществом недополучены проценты по договорам займа в сумме 38,75 млн рублей. Таким образом, проект является неэффективным.

Следует отметить, что ООО «УК «РОСНАНО» в 2015 году за выход из убыточного проекта получило комиссию за успех в размере 0,7 млн рублей.

**Проект «Создание комплекса высокотехнологичных производств германиевых продуктов для оптико - и наноэлектронной техники» (ID 1012, проектная компания - ООО «Германий и приложения»)**

Основными участниками проекта ID 1012, кроме ОАО «РОСНАНО», являлись:

- Unified Investments Ltd - юридическое лицо, зарегистрированное и действующее в рамках законодательства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, - соинвестор;
- ООО «Германий и приложения» - заявитель проекта, проектная компания;
- компания «SARJKON INVESTMENTS LIMITED» - юридическое лицо, созданное и действующее в рамках законодательства Республики Кипр, соинвестор.

Основными целями проекта являлись расширение и модернизация существующего вертикально интегрированного комплекса производств германия и продукции высоких степеней его переработки.

Научно-технический совет ГК «Роснанотех» рассмотрел проект ID 1012 на заседании 23 июня 2009 года (протокол № 11) и рекомендовал наблюдательному совету и Правлению ГК «Роснанотех» финансировать инвестиционный проект за счет средств Корпорации.

Решение о финансировании инвестиционного проекта ID 1012 было принято в форме участия в уставном капитале проектной компании - ООО «Германий и приложения» - с долей участия не более 36,87 % и общим размером вклада в уставный капитал не более 800,0 млн рублей.

В целях реализации условий инвестиционного соглашения заключен договор об осуществлении прав участников ООО «Германий и приложения» от 25 июня 2010 года, а также Корпорацией произведена оплата доли в уставном капитале ООО «Германий и приложения» в сумме 590,0 млн рублей за счет собственных средств.

28 ноября 2012 года ОАО «РОСНАНО» произведена оплата увеличения доли Общества в уставном капитале ООО «Германий и приложения» в сумме 200,0 млн рублей за счет средств, привлеченных по облигационному займу серии 05, обеспеченному государственной гарантией от 30 декабря 2011 года № 04-04-10/224.

На заседании Правления ООО «УК «РОСНАНО» от 16 июля 2014 года (протокол № 46) внесены изменения в основные условия финансирования проекта и утвержден максимальный объем финансирования проекта ID 1012 в размере не более 1125,0 млн рублей, в том числе: 975 млн рублей - участие в уставном капитале проектной компании, 150,0 млн рублей - предоставление конвертируемого займа проектной компании.

Решением Правления ООО «УК «РОСНАНО» (протокол от 27 января 2015 года № 4) утверждены параметры прекращения участия ОАО «РОСНАНО» в проекте ID 1012. В целях реализации указанного решения 9 февраля 2015 года заключен договор купли-продажи доли портфельной компании между ОАО «РОСНАНО» и компанией «Amirtelo Investments LTD». Денежные средства от компании «Amirtelo Investments LTD» в оплату приобретенной доли поступили на счет ОАО «РОСНАНО» в сумме 804,5 млн рублей 16 января 2015 года.

Соглашение о расторжении договора о предоставлении займов между ООО «Германий и приложения» и ОАО «РОСНАНО» заключено 9 февраля 2015 года, в соответствии с которым денежные средства в размере 50,9 млн рублей поступили на счет Корпорации 9 февраля 2015 года.

В результате прекращения участия в проекте ID 1012 ОАО «РОСНАНО» получило 855,4 млн рублей, что на 13,1 млн больше от вложенных в проект денежных средств в сумме 842,26 млн рублей, то есть получен доход.

При этом 54,22 % долей в уставном капитале ООО «Германий и приложения» находятся в собственности юридических лиц, созданных и действующих в соответствии с законодательством Республики Кипр (компании «Amirtelo Investments LTD» и «SARJKON INVESTMENTS LIMITED»).

**Проект «Расширение производства активных систем очистки  
и обеззараживания воздуха на основе нанокристаллических  
фотокаталитических материалов» (ID 1299,  
проектная компания - ООО «Аэролайф»)**

Участниками проекта ID 1299, кроме ОАО «РОСНАНО», являлись: ООО «Информационно-технологический институт» - заявитель проекта; А.Н. Першин - генеральный директор ООО «Информационно-технологический ин-

ститут» как физическое лицо; ООО «РубиКон» - соинвестор; ООО «Каскад» - соинвестор.

Заявление на рассмотрение проекта поступило в ГК «Роснанотех» 16 июня 2009 года от генерального директора ООО «Информационно-технологический институт» А.Н. Першина.

Целью проекта являлось создание на территории Российской Федерации производственного комплекса устройств очистки и обеззараживания воздуха нового поколения на основе нанокристаллических фотокаталитических материалов для бытового, профессионального и промышленного использования на базе создаваемой проектной компании.

На заседании научно-технического совета ГК «Роснанотех» (протокол от 24 ноября 2009 года № 22) на основании положительных экспертных заключений проект был рекомендован к финансированию из средств Корпорации.

14 сентября 2010 года Правлением ГК «Роснанотех» утвержден максимальный объем финансирования проекта Корпорацией в размере не более 261,0 млн рублей в виде вкладов в уставный капитал проектной компании, с долей участия не более 45,0 % (протокол заседания № 37).

В соответствии с условиями инвестиционного соглашения, заключенного 7 июля 2011 года между ОАО «РОСНАНО», ООО «Информационно-технологический институт», А.Н. Першиным, ООО «РубиКон» и ООО «Каскад», учреждена проектная компания ООО «Аэролайф».

Доля в уставном капитале проектной компании ООО «Аэролайф» в размере 45 % приобретена ОАО «РОСНАНО» в сентябре 2011 года за 0,45 млн рублей из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации. Дальнейшее финансирование проектной компании ОАО «РОСНАНО» не осуществлялось в связи с невыполнением ООО «Каскад» своих обязательств по финансированию проекта, в связи с чем инвестиционная фаза (строительство предприятия и расширение производственных мощностей) проекта была заморожена.

Решение о прекращении участия Общества утверждено на заседании Совета директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол от 21 мая 2013 года № 21).

Доля ОАО «РОСНАНО» в уставном капитале ООО «Аэролайф» была реализована по цене 0,55 млн рублей.

Таким образом, общая сумма поступлений (0,55 млн рублей), полученных ОАО «РОСНАНО» по итогам прекращения участия в проекте ID 1299, превысила объем вложенных денежных средств (0,45 млн рублей), обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, на 0,1 млн рублей,

или на 18,2 %, то есть получен доход. Однако при этом проект остался не реализованным. Цель проекта - запуск производственного комплекса устройств очистки и обеззараживания воздуха нового поколения на основе нанокристаллических фотокаталитических материалов для бытового, профессионального и промышленного использования - не достигнута.

**Проект «Организация производства дисплеев и других устройств  
с использованием технологии пластиковой электроники  
нового поколения» (ID 1340, проектная компания -  
ЗАО «Пластик Лоджик»)**

Участниками проекта ID 1340, кроме ОАО «РОСНАНО», являлись:

- Plastic Logic Holding PLC - холдинговая компания, зарегистрированная в соответствии с законодательством Ирландии (далее - Пластик Лоджик (Холдинг)), и ее дочерние компании (вместе - компании группы Пластик Лоджик):

- Plastic Logic GmbH (далее - Пластик Лоджик (Германия)) - завод в г. Дрездене;

- Plastic Logic Luxembourg S.a.r.l (далее - Пластик Лоджик (Люксембург)) - казначейский центр группы;

- Plastic Logic Limited (далее - Пластик Лоджик (Англия)) - научно-исследовательский центр группы. В 2015 году компания переименована в Flexenable Limited (далее - Флексэнэйбл);

- ЗАО «Пластик Лоджик» - проектная компания, созданная для реализации проекта;

- иные юридические лица - акционеры, соинвесторы и кредиторы проекта.

Заявка на финансирование проекта поступила от компании Пластик Лоджик (Англия) в ГК «РоснаноТех» 3 августа 2009 года.

Первоначально целями проекта являлись строительство на территории Российской Федерации и пуск в эксплуатацию завода по производству дисплеев из гибкого пластика с использованием электрофорезного материала передней панели, использующего органические тонкопленочные транзисторы на гибкой подложке. Также проектом предусматривалось создание научно-исследовательского центра в России.

По результатам рассмотрения экспертных заключений членов рабочей группы научно-технический советом ГК «РоснаноТех» проект ID 1340 признан соответствующим мировому научно-техническому уровню, научно обоснованным и технически осуществимым и рекомендован к финансированию за счет средств Корпорации (протокол от 24 ноября 2009 года № 22).



20 апреля 2010 года Правлением ГК «Роснанотех» утверждено решение о финансировании проекта Корпорацией в виде вклада в уставный капитал проектной компании в общей сумме не более 230,0 млн долл. США и одобрены основные условия проекта (протокол заседания Правления ГК «Роснанотех» № 15).

Проверкой установлено, что на основании решений Правления ГК «Роснанотех» (ОАО «РОСНАНО») в проект неоднократно вносились существенные изменения.

Так, уже 19 октября 2010 года на заседании Правления ГК «Роснанотех» решение о финансировании проекта в виде вклада в уставный капитал проектной компании было отменено и утверждено новое решение - финансирование проекта Корпорацией в том же объеме, но в виде вклада в уставный капитал Пластик Лоджик (Холдинг).

25 октября 2010 года для консультационного сопровождения по проекту ГК «Роснанотех» заключило договор с компанией «Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В.». Кроме того, в рамках проекта ID 1340 осуществлялись другие расходы, связанные с рассмотрением и сопровождением проекта. Указанные расходы в общей сумме 25,6 млн рублей осуществлялись из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации.

На основании договоров купли-продажи акций от 10 декабря 2010 года и 29 сентября 2011 года ГК «Роснанотех» приобрела привилегированные акции на общую сумму 230,0 млн долл. США (7126,1 млн рублей). 15 декабря 2010 года и 30 сентября 2011 года ГК «Роснанотех» перечислила данную сумму двумя траншами на счет Пластик Лоджик (Холдинг) (платежные поручения № 7918 и № 3896). Данные инвестиции осуществлены из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации.

Согласно представленной ОАО «РОСНАНО» информации строительство завода не было реализовано по следующим причинам: в качестве площадки выбрана особая экономическая зона г. Зеленоград и кадастровые работы, необходимые для оформления прав на земельный участок, не были завершены со стороны ОАО «Особые экономические зоны».

4 декабря 2012 года на заседании Совета директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол № 18) утверждены измененные основные параметры участия ОАО «РОСНАНО» в проекте ID 1340 и одобрен стратегический бизнес-план компаний группы Пластик Лоджик, предусматривающий переход от модели производства готового продукта к модели производства компонентов для производителей электронных устройств, дальнейшую разработку технологий гибких дисплеев и реализацию программы снижения его себестоимости.

В целях реструктуризации бизнеса путем его разделения на два направления: электрофорезные дисплеи на базе Пластик Лоджик (Германия) и гибкие дисплеи на базе Пластик Лоджик (Англия), руководством ОАО «РОСНАНО» был одобрен новый раунд финансирования проекта ID 1340 в виде предоставления компаниям группы Пластик Лоджик - Пластик Лоджик (Холдинг) (Ирландия), ЗАО «Пластик Лоджик», Пластик Лоджик (Англия) процентных займов на общую сумму 50,0 млн долл. США (протоколы заседания Правления ОАО «РОСНАНО», от 30 сентября 2013 года № 38, от 13 октября 2014 года № 74, от 20 мая 2015 года № 38).

В период с 25 октября 2013 года по 13 ноября 2015 года ОАО «РОСНАНО» выдало процентные займы из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, на общую сумму 50,0 млн долл. США (2258,0 млн рублей), в том числе: 39,7 млн долл. США - на счета зарубежных компаний Пластик Лоджик и 10,3 млн долл. США - проектной компании ЗАО «Пластик Лоджик».

На протяжении почти всего периода своей деятельности проектная компания была убыточна. Согласно отчетам о финансовых результатах чистый убыток ЗАО «Пластик Лоджик» в 2011 году составил 122,8 млн рублей, в 2012 году - 385,2 млн рублей, в 2013 году - 186,6 млн рублей. В 2014 году компанией получена чистая прибыль в размере 74,2 млн рублей, при этом за 9 месяцев 2015 года проектная компания показала убыток в 287,3 млн рублей.

В связи с неисполнением проектной компанией функций, для которых она была создана, нанопродукция в рамках проекта ID 1340 на территории Российской Федерации не выпускалась.

Передача проектной компании прав интеллектуальной собственности на основании лицензионных соглашений начала осуществляться только в 2015 году, то есть с опозданием на 5 лет.

По состоянию на 9 сентября 2015 года из-за существенного снижения стоимости финансовых вложений в проект ID 1340 сумма резерва под обесценивание составила 5 млн рублей, или более 53 % от общей суммы расходов на проект, поэтому риск отрицательного выхода можно оценить как высокий.

По состоянию на 29 января 2016 года проект не завершен, окончание реализации проекта запланировано на 2017 год.

В ходе контрольного мероприятия также проведен анализ реализации инвестиционных проектов с положительными результатами по прекращению участия ОАО «РОСНАНО»:

- проект «Создание индустрии волоконного лазеростроения в России» (ID 766, проектная компания - ООО «НТО «ИРЭ-Полюс»);
- проект «Создание производства микроисточников, наноструктурных микросфер и наноструктур для доставки лекарственных средств» (ID 563, проектная компания - ООО «Бебиг»);
- проект «Расширение производства многоцелевых детекторов для идентификации широкого спектра веществ на основе технологии меченых нейтронов» (ID 1306, проектная компания - ООО «Нейтронные технологии»);
- проект «Создание универсального GMP-предприятия полного цикла по разработке и производству оригинальных инновационных нанопрепаратов, включая средства доставки» (ID 2027, проектная компания - ООО «Ниармедик Фарма»).

По указанным проектам суммы поступлений, полученные ОАО «РОСНАНО» по итогам выхода из проектов, превысили объемы расходов Общества по финансированию проектов на 1778,43 млн рублей. Финансирование указанных проектов за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, составило 2273,03 млн рублей.

Установленные при принятии решений о финансировании проектов цели проектов в основном достигнуты.

#### **Блок антикризисного управления кризисными проектами**

В ходе контрольного мероприятия установлено, что из общего количества финансируемых инвестиционных проектов Обществом определены кризисные (проблемные) проекты, выделенные в 2013 году в отдельный блок антикризисного управления (далее - БАУ).

ОАО «РОСНАНО» определены основные принципы и критерии работы с кризисными (проблемными) проектами:

1. Принято решение об обособлении кризисных активов в отдельный портфель под управлением специально созданной инвестиционной команды - Блока антикризисного управления (приказы ОАО «РОСНАНО» от 10 июня 2013 года № 90, от 28 января 2014 года № 5), связанного с антикризисным управлением в отношении портфельных компаний с существенным отклонением от графика реализации.

2. Обществом определены критерии кризисности проектов (барьерные значения), данные по критериям приведены в следующей таблице:

Критерий	Значение критерия
Существенное отклонение от графика проекта, утвержденного на инвестиционном комитете	На 180 дней по срокам от очередной контрольной точки или точки выхода на безубыточность

Критерий	Значение критерия
Существенное отклонение от общего бюджета проекта либо от бюджета ОАО «РОСНАНО» на проект	Отклонение актуального бюджета проекта более чем на 25 % от первоначального бюджета (при рассмотрении проектов осенью 2013 года использовался критерий «более чем 50 % от первоначального»)
Cash Burn Rate (прогноз по отрицательному остатку денежных средств в ближайшее полугодие)	В ближайшие 2 квартала
Систематическое неисполнение решений Совета директоров и/или нарушение условий инвестиционного соглашения	Нарушение сроков финансирования; незаключение или несвоевременное заключение обеспечительных договоров; совершение сделок единоличным исполнительным органом проектной компании без получения предварительных корпоративных одобрений; неоднократное неисполнение решений Совета директоров
FV проекта / объем финансирования (снижение отношения справедливой стоимости проекта для Общества к объему финансирования от Общества)	Менее 67 %

Таким образом, при отнесении проектов к кризисным отношение размера справедливой стоимости к объемам финансирования в проект от Общества составляет менее 67 %. Согласно представленным в ходе проверки сведениям у переданных в БАУ портфельных компаний (проектов) из пяти критериев положительными были 3 критерия и более, что и послужило основанием для передачи проектов в БАУ.

По состоянию на 30 сентября 2015 года на основании приказов ООО «УК «РОСНАНО» от 25 марта 2014 года № 48, от 26 ноября 2014 года № 186 к Блоку антикризисного управления отнесен 21 инвестиционный проект<sup>9</sup>, из которых по 20 инвестиционным проектам финансирование осуществлялось при участии денежных средств, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой, в сумме 25878,11 млн рублей, или 19,3 % от общего объема финансирования инвестиционных проектов за проверяемый период, обеспеченного государственной гарантийной поддержкой (134168,07 млн рублей).

В соответствии с разъяснениями Управляющей компании от 11 декабря 2015 года разделение на 3 группы управления было осуществлено условно, со следующими признаками отнесения по группам:

- группа 1 - в группе по портфельным компаниям предполагается выход из проектов в среднесрочной или долгосрочной перспективе (3-15 лет);
- группа развитие - к данной группе отнесены портфельные компании, сроки и условия выхода из проектов по которым в настоящее время не

<sup>9</sup> К БАУ отнесен проект «МАНЭЛ» (ID 1089), финансирование которого осуществлялось за счет собственных средств Общества в объеме 50,0 млн рублей.

определены, а также проекты, которые могут быть перезапущены и реализованы при дофинансировании со стороны ОАО «РОСНАНО»;

- группа 2 - к данной группе отнесены портфельные компании и проекты, из которых был осуществлен выход во время деятельности БАУ или планируется выход в краткосрочной перспективе (1-2 года).

Необходимо отметить, что исходя из условного распределения проектов следует, что в группе 1 находятся условно более перспективные к дальнейшей реализации инвестиционные проекты, а к группе 2 отнесены проекты, из которых Обществу следует выходить в ближайшее время или не-перспективные проекты.

Сведения об инвестиционных проектах, отнесенных в Блок антикризисного управления, финансирование которых осуществлялось за счет средств, обеспеченных гарантийной поддержкой, по группам БАУ приведены в таблице:

(млн руб.)

Наименование инвестиционного проекта / проектная компания - исполнитель проекта, ID проекта, отрасль	Год начала финансирования	Срок реализации, лет	Чистый cost* на 2015 г. / справедливая стоимость (FV) по стресс-тесту 2015 г. (осень)	Объем финансирования за весь период реализации проекта	Объем финансирования ОАО «РОСНАНО» с 01.01.2010 г. по 30.09.2015 г.		Общая сумма поступлений от проектов (в том числе от выходов из проектов)
					фактически инвестировано по состоянию на 30.09.2015 г.	в том числе за счет средств, обеспеченных гарантиями	
ХЕВЕЛ: строительство завода по производству солнечных модулей на базе технологии «тонких пленок» Oelikon / ООО «Хевел», ID 1000, Энергетика	2009	13	11463 / 8752	16480,2	2276,9	2276,9	5008,2
УНИРЕМ: создание промышленного произ- водства модификатора дорожных покрытий «Унирем» / ООО «Новые технологии строи- тельства», ID 1027, Строительные материалы	2010	7	795 / 699	1032,5	973,5	554,9	266,8
ОПТОВОЛОКНО: создание производства оптического волокна / ЗАО «Оптиковоло- конные системы», ID 1050, Электроника	2011	9	1295 / 321	1295	1295	1295	-
СУПЕРПРОВОДА: создание промышленного производства наноструктурных электротех- нических проводов со сверхскоростной прочностью и электропроводностью / ООО «НПП «НАНОЭЛЕКТРО», ID 782, Энергетика	2011	Не опре- делен	341,4 / 66	341,4	341,4	341,4	-

Наименование инвестиционного проекта / проектная компания - исполнитель проекта, ID проекта, отрасль	Год начала финансирования	Срок реализации, лет	Чистый cost* на 2015 г. / справедливая стоимость (FV) по стресс-тесту 2015 г. (осень)	Объем финансирования за весь период реализации проекта	Объем финансирования ОАО «РОСНАНО» с 01.01.2010 г. по 30.09.2015 г.		Общая сумма поступлений от проектов (в том числе от выходов из проектов)
					фактически инвестировано по состоянию на 30.09.2015 г.	в том числе за счет средств, обеспеченных гарантиями	
ПРЕПРЕГ: организация промышленного производства препрегов на основе / ЗАО «Препрег - Современные Композицион- ные материалы», ID 808, Строительные материалы	2009	12	2185 / 577	3252,5	0,5	0,5	1270,9
Итого группа 1 (5 проектов)			16079,4 / 10415	22401,6	4887,3	4468,7	6545,9
РОСАНА (ПРОТЕИНЫ): производство функ- циональных протеинов из сырья животного происхождения и целевых продуктов с улучшенными биологическими свойствами на их основе / ООО «Росана», ID 1191, Биотехнологии	2010	6	1117,1 / 210	1117,1	1117,1	1117,1	-
ПРОВОЛОКА: создание в России производ- ства режущей проволоки на основе техноло- гии плазменной модификации поверхности / ООО «Каттинг Эдж Технолоджис», ID 1945, Энергетика	2011	6	2599,9 / 58	2599,9	2599,9	2599,9	-
КАРБИД КРЕМНИЯ: абразивные порошки: создание современного производства кар- бида кремния и микропорошков на его ос- нове для прецизионной резки кремния, обработки сапфировых подложек и других и других высокотехнологичных применений / ООО «Карборундум Технолоджис», ID 2244, Металлургия	2012	Не опре- делен	0 / 0	0,025	0,025	0,025	-
РУССКИЕ МЕМБРАНЫ: создание совре- менного производства наноструктуриро- ванных мембран и разделительных мо- дулей на их основе / ЗАО «РМ Нанотех», ID 1077, Прочие	2010	9	1524 / 533	1730	1730	1730	176,2
ПРОФОТЕК: создание современных си- стем измерения и мониторинга на основе волоконно-оптических датчиков с приме- нением волноводных наноструктур / ЗАО «Профотек», ID 1343, Энергетика	2010	Не опре- делен	392 / 262	392	392	392	-

Наименование инвестиционного проекта / проектная компания - исполнитель проекта, ID проекта, отрасль	Год начала финансирования	Срок реализации, лет	Чистый cost* на 2015 г. / справедливая стоимость (FV) по стресс-тесту 2015 г. (осень)	Объем финансирования за весь период реализации проекта	Объем финансирования ОАО «РОСНАНО» с 01.01.2010 г. по 30.09.2015 г.		Общая сумма поступлений от проектов (в том числе от выходов из проектов)
					фактически инвестировано по состоянию на 30.09.2015 г.	в том числе за счет средств, обеспеченных гарантиями	
САН: модернизация и расширение производства наночернил и оборудования для высокотехнологичных видов цифровой печати / ЗАО «Инновационная компания САН», ID 930, Машиностроение	2010	Не определен	510 / 0	516	516	350	6,4
ЛИОТЕХ: организация в России производства литий-ионных аккумуляторов / ООО «Литий-ионные технологии», ID 1241, Энергетика	2010	7	11465 / 1526	11978,4	11951,4	3010	513
Итого группа развития (7 проектов)			17608 / 2589	18333,4	18306,4	9199	695,6
ГЛЮКОМЕТР: организация промышленного производства высокоэффективных лазерных устройств на базе эрбиевого граната, получаемого из наноразмерных оксидных порошков / ЗАО «Эрбитек», ID 975, Здравоохранение	2011	Не определен	165 / 0	165	165	165	-
ITN NANOVATION: создание в России производства защитных нанокерамических покрытий / ItN Nanovation AG*, ID 1302, Прочие	2011	3	160 / -**	641	641	641	480,6
ПЭТ ВОЛОКНА: создание производства наномодифицированных ПЭТ волокон / ООО «ВЛАДПОЛИТЕКС», ID 1342, Строительные материалы	2010	5	96 / 0	101,2	101,2	101,2	5,0
КВАНТОВЫЕ ТОЧКИ: создание производства коллоидных квантовых точек / ООО «ТК-1», ID 517, Химия	2010	Не определен	47 / 0	47	47	12	-
КАТОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ: создание производства катодного материала / ООО «Катодные материалы», ID 1707, Энергетика	2012	3	0 / 55	55	55	55	-

Наименование инвестиционного проекта / проектная компания - исполнитель проекта, ID проекта, отрасль	Год начала финансирования	Срок реализации, лет	Чистый cost* на 2015 г. / справедливая стоимость (FV) по стресс-тесту 2015 г. (осень)	Объем финансирования за весь период реализации проекта	Объем финансирования ОАО «РОСНАНО» с 01.01.2010 г. по 30.09.2015 г.		Общая сумма поступлений от проектов (в том числе от выходов из проектов)
					фактически инвестировано по состоянию на 30.09.2015 г.	в том числе за счет средств, обеспеченных гарантиями	
ПЛАКАРТ: создание производства оборудования для защитных и многофункциональных нанопокрыв и выпуск нанопродукции для ТЭК / ЗАО «Плакарт», ID 870, Промышленные материалы	2010	6	1217 / 800	1230,1	1230,1	1230,1	13,4
NESSCAP: накопители энергии: создание производства накопителей энергии высокой мощности / Nesscap Energy Inc, ID 2071, Энергетика	2011	5	0 / 72	606	606	606	1012,5
ПОЛИКРЕМНИЙ: создание первого в РФ масштабного комплекса по производству поликристаллического кремния и моносилана / Sherigo Resources Limited*, ID 854, Энергетика	2009	5	10826 / _**	16900	12400	9400	6010,8
МАНЭЛ: создание многопрофильного производства пористых наноструктурных неметаллических неорганических покрытий / ЗАО «Манэл», ID 1089			50 / 0	50	50	-	-
Итого группа 2 (8 проектов + 1 проект (МАНЭЛ), который финансировался за счет собственных средств)			12561 / 927	19795,3	15295,3	12210,3	7522,3
Всего (21 проект)			46248,4 / 13931	60530,2	38489	25878	14763,8

\* Чистый cost - аналитический показатель финансирования со стороны ОАО «РОСНАНО», установлен при передаче в БАУ на основании управленческого (аналитического) учета, рассчитывался как «итого инвестиций в проект по состоянию на 2015 год минус поступления от проекта в Общество по состоянию на конец 2015 года».

\*\* Проекты «Поликремний» и «ItN Nanovation» (в силу выхода из них к 2015 году) удалены при расчете справедливой стоимости на осень 2015 года.

Данные таблицы показывают, что общий объем финансирования проектов со стороны ОАО «РОСНАНО» за период проверки с начала 2010 года по 30 сентября 2015 года составляет 60530,2 млн рублей, или 39,9 % от фактического объема финансирования в инвестиционные проекты за аналогичный период (151734,02 млн рублей). Общий объем денежных средств, обеспеченных государственными гарантиями, инвестированных Обществом в кризисные проекты, отнесенные к БАУ, составляет 25878 млн рублей, или 19,3 % от общего объема средств, обеспеченных государственными гарантиями (134168,07 млн рублей), или 42,8 % от общего объема финансирования Обществом за весь период реализации кризисных проектов (60530,2 млн рублей).



Справедливая стоимость кризисных проектов по МСФО по состоянию на стресс-тест 2015 года (осень) составляет 13931 млн рублей, или 23,0 % от общего объема финансирования Обществом за весь период реализации кризисных проектов.

По информации ООО «УК «Роснано», после передачи проектов в БАУ произведена переоценка проектов, проекты были уценены фактически на 76 % от показателя «Чистый cost» (итого инвестиций в проект минус поступления от проекта в Общество). Таким образом, оценка управления проектами, переданными в БАУ, производилась от значения показателей, сниженных на 76 % (с учетом переоценки переданного портфеля на 76 %), то есть определялась динамика состояния проектов от момента принятия в БАУ.

При этом справедливая (реальная) стоимость шести кризисных проектов «САН» (ID 930), «Глюкометр» (ID 975), «ПЭТ волокна» (ID 1342), «Квантовые точки» (ID 517), «Карбид кремния» (ID 2244), «МАНЭЛ» (ID 1089) составила 0 (ноль) рублей, объем фактических инвестиций в указанные инвестиционные проекты составил 879,2 млн рублей (в том числе 628,2 млн рублей - за счет средств гарантийной поддержки), то есть уценка по данным проектам в 2015 году составила 100 %. По проектам «Поликремний» (ID 854) и «ItN Nanovation» (ID 1302) расчет справедливой стоимости на осень 2015 года не производился по причине полного выхода ОАО «РОСНАНО» из проектов.

Следует отметить, что к группе 2 относятся инвестиционные проекты, эффективность реализации которых рассмотрена в настоящем отчете: «Создание в России производства защитных нанокерамических покрытий (ItN Nanovation (ID 1302))», «Создание производства наномодифицированных ПЭТ волокон (ПЭТ волокна (ID 1342))», «Создание первого в России масштабного комплекса по производству поликристаллического кремния и моносилана (Поликремний (ID 854))». Общий объем денежных средств, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой, направленных ОАО «РОСНАНО» на финансирование указанных трех проектов, составляет 10142,2 млн рублей, или 39,2 % от объема средств, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой, по БАУ. Общий объем поступлений, полученный ОАО «РОСНАНО» при выходе из указанных проектов, составил 6496,4 млн рублей, или 49,4 % от финансирования в указанные 3 проекта (13142,2 млн рублей). При этом указанные проекты в ходе проведения контрольного мероприятия признаны неэффективными.

Общий объем поступлений по БАУ составил 14763,7 тыс. рублей, что составляет 24,4 % от общего объема финансирования в кризисные проекты с начала реализации проектов (60530,2 млн рублей), или 57,1 % от объема

средств, профинансированных в указанные проекты, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой (25878,0 млн рублей). Объем поступлений по группам кризисных проектов характеризуется следующими показателями:

- в группе 1 общая сумма поступлений составила 6545,9 млн рублей, или 44,3 % от общего объема поступлений по БАУ. Поступления по проектам произведены по погашению займов и погашению процентов по займам по проектам «ХЕВЕЛ», «УНИРЕМ», а также по проекту «ПРЕПРЕГ» (займы выданы за счет собственных средств). Сумма поступлений по группе составляет 133,9 % от объема финансирования в инвестиционные проекты по группе (4887,3 млн рублей);

- по группе развития общая сумма поступлений составила 695,6 млн рублей, или 4,7 % от общего объема поступлений по БАУ. Поступления по проектам осуществлены по 3 из 7 кризисных проектов по погашению займов и прочим поступлениям. Сумма поступлений по группе составляет 3,8 % от объема финансирования в инвестиционные проекты по группе (18306,4 млн рублей);

- по группе 2 общая сумма поступлений составила 7522,3 млн рублей, или 50,9 % от общего объема поступлений по БАУ. Поступления по проектам произведены по выходу их проектов «ItN Nanovation», «ПЭТ волокна» и «Поликремний», а также поступлению прочих доходов по проекту «Плаккарт» и реализации акций по проекту «NESSCAP».

Следует отметить, что в замечаниях к акту указано (письмо ООО «УК «РОСНАНО» от 5 февраля 2016 года № 0205/04-АБЧ) следующее: максимальный эффект от деятельности БАУ придется на 2017-2020 годы, когда будут осуществлены выходы из проектов, что сформирует положительный денежный поток на Общество и позволит компенсировать около 50 % первоначальных инвестиций Общества по портфелю БАУ.

Таким образом, при успешном управлении кризисными проектами в ближайшие годы Управляющей компанией поступления по блоку компенсируют первоначальные инвестиции лишь на 50 процентов.

В ходе проверки представлены утвержденные паспорта кризисных проектов. Анализ утвержденных паспортов кризисных проектов показал:

- портфельные компании группы 1, по данным отчета БАУ, в основном планируют осуществлять деятельность при дополнительных финансовых вложениях со стороны ОАО «РОСНАНО», при этом из 5 проектов 4 кризисных проекта имеют высокие рыночные, финансовые и иные риски и лишь один проект «УНИРЕМ», по оценке БАУ, имеет относительно низкие риски;

- по группе развития из 7 антикризисных проектов по 2 проектам разработан ликвидационный сценарий, по остальным 5 проектам разработаны финансовые модели развития, имеющие высокие рыночные, инвестиционные, финансовые риски и риски персонала. Лишь по 1 проекту из 7 проектов группы (проект «Профотек») рассматривается будущее проекта с учетом дофинансирования;

- к группе 2 отнесены проекты, исполняемые портфельными компаниями, не перспективные к развитию и реализации в долгосрочной перспективе, имеющие высокие финансовые, рыночные и иные риски, то есть к группе 2 отнесены неэффективные проекты, из которых необходимо осуществить выход в краткосрочной перспективе.

В ходе проведения контрольного мероприятия представлен отчет Блока антикризисного управления о проделанной работе по портфелю кризисных проектов за 2015 год, оценка портфеля БАУ проводилась по следующим показателям (на основании отчетных данных по МСФО за 2013-2014 годы и проведенного стресс-теста на осень 2015 года): динамика справедливой стоимости (FV) портфеля проектов БАУ за период после передачи проектов в БАУ; финансовые показатели по выручке и EBITDA<sup>10</sup> по проектам БАУ за период после передачи проектов в БАУ; динамика критериев кризисности проектов БАУ за период после передачи проектов в БАУ; проведен анализ эффектов дофинансирования антикризисных проектов.

Анализ данных отчета по управлению кризисными БАУ показал следующее:

- по 9 проектам (или 42,8 %) из 21 проекта, отнесенного к БАУ, осуществлен либо планируется выход в ближайшее время (по 5 проектам - выход из проектов в 2015 году);

- все выходы из проектов, по данным БАУ, были реализованы выше значений МСФО 2013 года. При этом выход из проектов произведен с убытком от фактической суммы финансирования проектов по РСБУ;

- итоговый денежный поток за 2 года составил (-)0,5 млрд рублей, с учетом того, что фактически за 2014-2015 годы было инвестировано в кризисные проекты 3,4 млрд рублей;

---

<sup>10</sup> EBITDA - аналитический показатель, равный объему прибыли до вычета расходов по выплате процентов и налогов и начисленной амортизации (прибыль до налогообложения + амортизация + проценты к уплате). Показатель рассчитывается на основании финансовой отчетности компании и служит для оценки того, насколько прибыльна основная деятельность компании. Показатель используется при проведении сравнения с отраслевыми аналогами, позволяет определить эффективность деятельности компании независимо от ее задолженности перед различными кредиторами и государством, а также от метода начисления амортизации. Показатель не является частью стандартов бухгалтерского учета.

- справедливая стоимость портфеля БАУ по итогам стресс-теста на осень 2015 года выросла на 18,3 % в сравнении с актуализированной оценкой МСФО-2013 с учетом чистых денежных потоков. Между тем справедливая стоимость по итогам стресс-теста на осень 2015 года на 32317 млн рублей (в 3,3 раза) меньше показателя «Чистый cost» (итого инвестиций в проект минус поступления по проекту);

- выручка по портфелю проектов БАУ в 2013-2015 годах выросла до 5,7 млрд рублей (на 3,3 млрд рублей, или в 2,5 раза). Между тем выручка в сумме 3,2 млрд рублей составила от выхода (реализации) проектов по группе 2, которая получена от убыточных и неэффективных выходов из проектов.

Таким образом, положительная оценка управления кризисными проектами основывается Управляющей компанией на показателях МСФО (по базовым показателям МСФО 2013 года на момент передачи проектов в БАУ), при этом при передаче кризисных проектов в БАУ произведена переоценка проектов, проекты были уценены фактически на 76 % от показателя «Чистый cost» (итого инвестиций в проект минус поступления от проекта в Общество). По данным ОАО «РОСНАНО», максимальный эффект от деятельности БАУ придется на 2017-2020 годы, когда будут осуществлены выходы из проектов, что сформирует положительный денежный поток на Общество и позволит компенсировать около 50 % первоначальных инвестиций Общества по портфелю БАУ (инвестиции учитываются по РСБУ).

Исходя из изложенного, кризисные проекты с объемом государственной гарантийной поддержки в размере 25,88 млрд рублей (минус 10,14 млрд рублей), выведенные в Блок антикризисного управления, являются неэффективными проектами, финансовые вложения в проектные компании по указанным проектам являются убыточными и неэффективными активами ОАО «РОСНАНО».

**5. Анализ влияния мер государственной гарантийной поддержки на результаты финансово-хозяйственной деятельности ОАО «РОСНАНО», а также оценка рисков наступления гарантийных случаев для Российской Федерации в связи с неисполнением ОАО «РОСНАНО» своих обязательств по кредитным договорам (облигационным займам)**

Согласно пункту 12 Правил предоставления гарантий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2010 года № 709, агент Правительства Российской Федерации (ГК «Внешэкономбанк») после получения от принципала документов для целей предоставления гарантии (с июля 2015 года) осуществляет анализ финансового со-

стояния принципала (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 686).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 2012 года № 825 «О порядке предоставления в 2012-2015 годах государственных гарантий Российской Федерации по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым юридическими лицами на цели, установленные Правительством Российской Федерации в рамках мер, направленных на повышение устойчивости экономического развития при ухудшении ситуации на финансовых рынках» утверждены Методические рекомендации по проведению анализа финансового состояния принципала (приложение № 4), которые Минфин России применяет при оценке финансового состояния принципала, в соответствии с которыми при проведении анализа финансового состояния принципала рассматриваются следующие показатели: стоимость чистых активов (K1), коэффициент покрытия основных средств собственными средствами (K2), коэффициент текущей ликвидности (K3), рентабельность продаж (K4), норма чистой прибыли (K5).

В ходе контрольного мероприятия Минфином России письмом от 16 февраля 2016 года № 04-04-40/8571 представлены документы и информация по проведению ГК «Внешэкономбанк» анализа финансового состояния ОАО «РОСНАНО» при предоставлении государственной гарантии в 2015 году, в том числе представлены:

1) обращение ООО «Управляющая компания «РОСНАНО» письмом от 27 ноября 2015 года № 1127/06-АБЧ в Минфин России по вопросу проведения оценки финансового состояния принципала по предоставлению государственной гарантии в 2015 году на сумму 11,0 млрд рублей. В письме указано, что оценка по ряду показателей не может быть применима по следующим причинам:

по показателю «рентабельность продаж» - Общество не осуществляет деятельность по производству продукции и оказанию услуг потребителям, в связи с чем «рентабельность продаж» не является показателем, позволяющим оценить эффективность/финансовую устойчивость;

по показателю «норма чистой прибыли» - согласно Долгосрочному бизнес-плану до 2020 года, утвержденному Советом директоров (протокол от 29 января 2014 года № 28), в период до 2017 года деятельность ОАО «РОСНАНО» будет являться планово-убыточной. Показатель «норма чистой прибыли» в среднесрочной перспективе не применим для оценки эффективности/финансовой устойчивости Общества. Вместе с тем Обществом в целях проверки финансового состояния были предложены показа-

тели - абсолютная ликвидность, коэффициент рентабельности инвестиционного капитала ROIC (рассчитанный по МСФО);

2) в связи с обращением ООО «УК «РОСНАНО» Минфином России письмом от 17 декабря 2015 года № 04-04-39/4/74276 даны отдельные указания ГК «Внешэкономбанк» - агенту Правительства Российской Федерации по анализу финансового состояния ОАО «РОСНАНО», в связи с тем, что Общество не осуществляет деятельность по производству продукции и (или) оказанию услуг, и в соответствии с Долгосрочным бизнес-планом ОАО «РОСНАНО» до 2020 года, утвержденным Советом директоров ОАО «РОСНАНО» (протокол от 29 января 2014 года № 28), в период до 2017 года деятельность Общества будет являться планово-убыточной, Минфин России полагает возможным не применять при оценке финансового состояния Общества показатели «рентабельность продаж» и «норма чистой прибыли». Для оценки кредитоспособности и финансовой устойчивости Общества Минфин России считает необходимым дополнительно использовать показатель «отношение заемных средств к собственным средствам», рассчитанный на последнюю отчетную дату. При этом предельное значение указанного показателя определяется равным 5;

3) мотивированное заключение ГК «Внешэкономбанк» о предоставлении государственной гарантии Российской Федерации ОАО «РОСНАНО», направленное в Минфин России. Проведенный ГК «Внешэкономбанк» анализ финансового состояния принципала при применении отдельного указания Минфина России (письмо от 17 декабря 2015 года № 04-04-39/4/74276) показал, что финансовое состояние ОАО «РОСНАНО» является удовлетворительным. Заключение об удовлетворительном финансовом состоянии Общества основано на удовлетворительном значении показателей, представленных в таблице (результаты оценки финансового состояния принципала):

	Значение показателей			Допустимое значение, примененное ГК «Внешэкономбанк»	Вывод
	2013 г. (1-й отчетный период)	2014 г. (2-й отчетный период)	9 мес. 2015 г. (последний отчетный период)		
Стоимость чистых активов (К1), млн руб.	58571,9	44000,8	41261,9	Не менее величины уставного капитала на последнюю отчетную дату или менее величины уставного капитала в течение периода, не превышающего 2 последних финансовых года, но не менее определенного законом минимального размера уставного капитала на конец последнего отчетного периода*	Значение удовлетворительное
Справочно: величина уставного капитала	53741,7	53741,7	53741,7		
Справочно: определен статьей 26 Федерального закона от 25 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» минимальный размер уставного капитала	-	-	0,1		

	Значение показателей			Допустимое значение, примененное ГК «Внешэкономбанк»	Вывод
	2013 г. (1-й отчетный период)	2014 г. (2-й отчетный период)	9 мес. 2015 г. (последний отчетный период)		
Коэффициент покрытия основных средств собственными средствами (К2)	17,46	14,57	13,61	Больше или равно 1	Значение удовлетворительное
Коэффициент текущей ликвидности (К3)	9,21	6,48	3,1	Больше или равно 1	Значение удовлетворительное
Отношение заемных средств к собственным	-	-	3,38	Меньше либо равно 5	Значение удовлетворительное

\* Если по окончании второго или каждого последующего финансового года стоимость чистых активов АО окажется меньше его уставного капитала, общество обязано увеличить стоимость чистых активов до размера уставного капитала либо зарегистрировать в установленном порядке уменьшение уставного капитала. Если стоимость указанных активов общества меньше определенного законом минимального размера уставного капитала, общество подлежит ликвидации (пункт 4 статьи 99 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно мотивированному заключению ГК «Внешэкономбанк» принимает решение о предоставлении государственной гарантии по обязательствам принципала по кредиту ПАО «Промсвязьбанк» в размере 11000,0 млн рублей. В 2015 году ОАО «РОСНАНО» предоставлена государственная гарантия от 31 декабря 2015 года № ГГ-15-3221/С30400 (договор гарантии от 31 декабря 2015 года № Д-15-3221/С30400) по кредиту, привлекаемому в ПАО «Промсвязьбанк» на основании кредитного договора от 29 октября 2015 года № 0556-15-2-0 на сумму 11000,0 млн рублей, срок действия государственной гарантии до 28 марта 2027 года.

При этом письмо Минфина России № 04-04-39/4/74276 от 17 декабря 2015 года не является нормативным правовым документом.

Следует также отметить, что согласно Методическим рекомендациям по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденных Госкомстатом России 28 ноября 2002 года, коэффициент соотношения заемных и собственных средств рассчитывается в процентах как отношение заемных средств к собственным средствам, показатель характеризует обеспеченность заемных средств собственными средствами, то есть гарантию возврата долга, рекомендуемое значение - меньше или равно 100 процентам.

Таким образом, предлагаемое в письме Минфина России значение показателя «равное 5» (или 500 %) означает возможность превышения в 5 раз объема заемных средств над собственными средствами. Фактическое значение указанного показателя ОАО «РОСНАНО» по состоянию на 30 сентября

2015 года означает превышение более чем в 3 раза объема заемных средств над собственными средствами, или составляет 338 процентов.

При этом порядок проведения анализа финансового состояния принципа Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2010 года № 709, не установлен.

Значения показателей рентабельность продаж (K4) и норма чистой прибыли (K5), не учтенных при проведении анализа финансового состояния ОАО «РОСНАНО», приведены в следующей таблице:

	Значение показателей			Допустимое значение	Вывод
	на 1.01.2014 г.	на 1.01.2015 г.	за 6 мес. 2015 г.		
	1-й отчетный период	2-й отчетный период	последний отчетный период		
Рентабельность продаж (K4)*, %	-77,02	-219,59	2,36	Больше или равно 0	Значение не удовлетворительное
Норма чистой прибыли (K5), %	-96,24	-231,16	-69,40	Больше или равно 0	Значение не удовлетворительное

\*В соответствии с Методическими указаниями вывод об удовлетворительном значении показателей рентабельность продаж и норма чистой прибыли в анализируемом периоде делается в случае, если их значения, рассчитанные для всего анализируемого периода, имеют допустимые значения.

Финансовое состояние принципа признается удовлетворительным в случае удовлетворительного результата анализа величины чистых активов принципа и при условии, что в отношении каждого из показателей (K2-K5) сделан вывод о его удовлетворительном значении в анализируемом периоде. В иных случаях финансовое состояние принципа в соответствии с пунктом 11 Методических указаний признается неудовлетворительным.

Таким образом, в случае проведения анализа финансового состояния ОАО «РОСНАНО» в соответствии с Методическими рекомендациями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2012 года № 825, финансовое состояние принципа характеризовалось бы как неудовлетворительное.

Анализ данных годовых отчетов Общества за проверяемый период по разделам «Сводные результаты рассмотрения заявок и утвержденные проекты» показал следующее (сведения о количестве заявок, поданных на финансирование проектов, о количестве одобренных (отобранных) проектов, а также о количестве профинансированных проектов за период с 1 января 2010 года по 30 сентября 2015 года):



	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	На 30.09.2015 г.	Всего (с 01.01.2010 г. по 30.09.2015 г.)
Число поступивших заявок, ед.	439	229	114	10	17	11	820
Доля поступивших заявок от общего количества заявок, %	53,60	27,9	13,9	1,2	2,1	1,3	100
Число одобренных проектов, ед.*	44	38	12	5	4	3	106
Доля одобренных заявок от общего количества одобренных заявок, %	41,5	35,8	11,3	4,7	3,8	2,8	100
Число проектов, по которым осуществлялось финансирование в соответствующем году, ед.**	42	64	50	38	35	20	112
в том числе число проектов, по которым было начато финансирование в соответствующем году, ед.	34	37	16	6	4	0	97
Доля проектов, по которым осуществлялось финансирование в соответствующем году, %	35,1	38,1	16,5	6,2	4,1	0	100
Инвестиции ОАО «РОСНАНО» в проекты в соответствующем году, млн руб.***	31992,5	36338,8	33502,4	15797,1	24298,5	10918,2	152847,5
в том числе инвестиции ОАО «РОСНАНО» в проекты за счет средств гарантийной поддержки, млн руб.	19875,2	36338,8	33502,3	9246,4	24293,5	10911,9	134168,1
Доля инвестиций в соответствующем году от общего объема инвестиций, %	20,9	23,8	21,9	10,3	15,9	7,1	100
Доля инвестиций за счет средств государственной гарантии поддержки от общего объема средств гарантийной поддержки, %	14,8	27,1	25,0	6,9	18,1	8,1	100
Доля инвестиций за счет средств государственной гарантии поддержки от общего объема инвестиций за год, %	62,1	99,99	99,99	58,5	99,98	99,94	87,8

\* Включая заявки, поступившие до начала 2010 года.

\*\* Включая проекты, одобренные и финансируемые до начала 2010 года.

\*\*\* Включая инвестиции в 5 инфраструктурных и образовательных проектов, финансируемых Обществом с 1 января 2010 года.

Анализ данных таблицы показывает, что количество поступивших заявок с 2010 года по 30 сентября 2015 года сократилось с 439 до 11, или в 40 раз, количество одобренных проектов с 2010 года по 30 сентября 2015 года также сократилось с 44 до 3, или в 15 раз.

Число проектов, по которым осуществлялось финансирование в соответствующем году, начиная с 2013 года, также имеет тенденцию к сокращению. Наибольшее количество финансируемых проектов, по которым начато финансирование, приходится на 2010-2012 годы, объем финанси-

рования за три года составил 101833,7 млн рублей, или 66,6 % от общего объема инвестиций Общества (152847,5 млн рублей), объем и доля использования средств, обеспеченных государственными гарантиями (согласно данным отчетов о целевом использовании), за указанный период составили 89716,3 млн рублей, или 66,9 % (134168,1 млн рублей).

Далее по годам снижаются показатели по количеству проектов, по которым начато финансирование, с 6 месяцев в 2013 году до 0 за 9 месяцев 2015 года. При этом по состоянию на 30 сентября 2015 года финансирование новых проектов не производилось, а только продолжалось финансирование ранее начатых инвестиционных проектов в размере 7,1 % от общего объема инвестиций за проверяемый период (152847,5 млн рублей). Следует отметить, что объем инвестиций снизился с 36338,8 млн рублей в 2011 году до 10911,9 млн рублей в 2015 году, или более чем в 3,3 раза.

Анализ использования средств, обеспеченных государственными гарантиями, показывает, что наибольшие объемы финансирования в инвестиционные проекты за счет государственной гарантийной поддержки осуществлены в 2011 году в сумме 36338,8 млн рублей (или 27,1 %) и в 2012 году - 33502,3 млн рублей (или 25,0 %). При этом инвестиции в проекты за указанный период практически на 100 % состояли из средств, обеспеченных государственными гарантиями.

Анализ данных по привлечению Обществом денежных средств, обеспеченных государственными гарантиями, и их использованию (на основании отчетов о целевом использовании) показывает, что в отдельные годы объем привлеченных денежных средств использовался на финансирование проектов не полностью.

Так, в 2010 году привлечено 43000 млн рублей, использовано на финансирование проектов 19875,2 млн рублей, или 46,2 %; в 2012 году привлечено 38418 млн рублей, использовано 33502,3 млн рублей, или 87,2 %; в 2013 году привлечено 13982 млн рублей, использовано 9246,4 млн рублей, или 66,1 процента.

Таким образом, неполное использование средств, обеспеченных государственными гарантиями, в 2010, 2012 и 2013 годах на финансирование инвестиционных проектов позволило ОАО «РОСНАНО» использовать указанные средства в других целях, в том числе на размещение в краткосрочные депозиты в коммерческих банках в целях получения доходов.

Согласно проведенному в ходе контрольного мероприятия анализу исполнения обязательств ОАО «РОСНАНО» по кредитам и облигационным

займам, обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации, следует, что на исполнение своих обязательств только по возврату основного долга по кредитам и облигационным займам ОАО «РОСНАНО» потребуется с 2016 года по 2023 год всего 146188,6 млн рублей (без учета суммы основного долга по кредиту за 2015 год в сумме 11000,0 млн рублей), при этом наибольшие объемы денежных средств для погашения основного долга по займам и кредитам потребуются: в 2016 году - 13728,7 млн рублей, в 2017 году - в сумме 46410,1 млн рублей, в 2018 году - 13683,5 млн рублей, в 2019 году - в сумме 31058,5 млн рублей, а также в 2022 году - 23076,9 млн рублей.

Из вышеизложенного следует, что количество заявок и объемы финансирования инвестиционных проектов значительно уменьшились с 2010 года к 2015 году (за 9 месяцев) с 439 до 11 штук и с 31992,5 млн рублей до 10918,2 млн рублей, а объемы обязательств по погашению основного долга по кредитам и облигационным займам, обеспеченным гарантиями, в 2016-2020 годах составляют 113496,2 млн рублей.

При этом ОАО «РОСНАНО» утверждена Долгосрочная программа развития до 2020 года с планируемым объемом государственной гарантийной поддержки в 2016-2020 годах в объеме 70,0 млрд рублей, с указанием возможности направления указанных средств на погашение ранее привлеченных кредитов и облигационных займов. При этом объем государственной гарантийной поддержки на 2016 год ОАО «РОСНАНО» по кредитам предусмотрен в Федеральном законе от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» в сумме 35500,0 млн рублей.

Таким образом, реализация утвержденной 14 декабря 2015 года Долгосрочной программы развития до 2020 года направлена в основном на выполнение обязательств по погашению основного долга по кредитам и облигационным займам, а не на развитие наноиндустрии в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 24 апреля 2007 года № Пр-688, в котором конечной задачей поставлено опережающее развитие принципиально новых направлений в области нанотехнологий, обеспечивающих создание в стране научно-образовательной и производственной среды в перспективе на ближайшие 10-20 лет.

Данные за 2010-2014 годы и 9 месяцев 2015 года по получению ОАО «РОСНАНО» доходов от размещения средств в депозитах, займах и по остаткам на счетах в банках, а также по расходам Общества по уплате процентов по кредитам и займам представлены в таблице:

(на конец года, млн руб.)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	На 01.10.2015 г.	Итого
Процентный доход, полученный от размещения средств в депозитах, займах и по остаткам на счетах в банках	2264,8	1280,5	7616,8	6352,1	6537,9	5164,3	29216,4
Проценты, уплаченные по кредитам и займам	120,0	4128,2	8028,6	10596,7	11287,0	7959,8	42120,3

Проведенный анализ представленных показателей консолидированной отчетности ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») по МСФО за 2010-2014 годы и за 9 месяцев 2015 года показывает, что расходы ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») на обслуживание заемных средств (кредиты и облигационные займы) за 2010 год - 9 месяцев 2015 года значительно (на 12903,9 млн рублей) больше полученных за указанный период доходов от размещения свободных средств.

### **Результаты финансово-хозяйственной деятельности Общества**

Сведения о получении прибыли (убытка) ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») за проверяемый период приведены в таблице:

(на конец года, млн руб.)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Прибыль (+), убыток (-) по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ)	+3632	-2327	-24369	-23816	-14571	+9932
Прибыль (+), убыток (-) по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО)	+4011	+1997	-22985	-38001	+8160	+17038

В анализируемом периоде получение прибыли (убытка) характеризуется следующими показателями: в 2012 и 2013 годах ОАО «РОСНАНО» получало убытки, при этом наибольший убыток получен Обществом в 2013 году в размере 38001,0 млн рублей по МСФО. Следует отметить, что большая часть убытка приходится на резервы, сформированные под обесценение финансовых вложений.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности ОАО «РОСНАНО» за период с 2011 года по 30 июня 2015 года проведен аудиторской фирмой ООО «Нексия Пачоли» по договору от 8 августа 2013 года № 15/С40000-ФА, заключенному между ГК «Внешэкономбанк» (агентом Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления и исполнения государственных гарантий по кредитам и облигационным займам, привлекаемым ОАО «РОСНАНО») и аудиторской фирмой.

Основными активами ОАО «РОСНАНО» в течение анализируемого периода являлись долгосрочные финансовые вложения в виде вкладов в устав-

ные капиталы проектных компаний и предоставленных им долгосрочных займов, а также размещенных депозитов и офисных помещений, приобретенных в 2008 году в здании по адресу: г. Москва, ул. 60 лет Октября, д. 10А.

В структуре пассивов в течение анализируемого периода основную долю занимали долгосрочные кредитные обязательства, обеспеченные государственными гарантиями Российской Федерации.

По состоянию на 31 декабря 2014 года и на 30 июня 2015 года чистые активы ОАО «РОСНАНО» были меньше размера его уставного капитала. На 30 июня 2015 года стоимость чистых активов ОАО «РОСНАНО» по балансу составила 41479,6 млн рублей, что меньше размера его уставного капитала на 12262,1 млн рублей. Таким образом, по состоянию на 30 июня 2015 года в отношении ОАО «РОСНАНО» имелись предпосылки для реализации положений статьи 35 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», в том числе предусмотренные пунктом 6 статьи 35 - необходимость принятия решений об уменьшении уставного капитала общества до величины, не превышающей стоимости его чистых активов. При этом скорректированная стоимость чистых активов по состоянию на 30 июня 2015 года составляет 39620,9 млн рублей, что ниже размера уставного капитала на 14120,7 млн рублей.

Основным фактором по снижению величины чистых активов является начисление резерва под обесценение инвестиций, также повлиявшим на рост убытка Общества. Информация по инвестиционным проектам, по которым были созданы резервы под обесценение финансовых вложений (в соответствии с РСБУ), представлена в таблице:

(млн руб.)

Наименование портфельной компании	Стоимость инвестиций на 31 декабря отчетного года, счет 58.01	Предоставление займа на 31 декабря отчетного года, счет 58.03	Общая балансовая стоимость инвестиций в проект на 31 декабря отчетного года	Сумма резерва на обесценение финансовых вложений на отчетную дату
По состоянию на 31.12.2012 г.				
11 инвестиционных проектов	27265	9346	36611	18367
в том числе по проектам, финансируемым с гарантийной поддержкой	26765	9346	36111	18329
По состоянию на 31.12.2013 г.				
35 инвестиционных проектов	42445	10026	52471	36651
в том числе по проектам, финансируемым с гарантийной поддержкой	41520	10026	51546	36250

Наименование портфельной компании	Стоимость инвестиций на 31 декабря отчетного года, счет 58.01	Предоставление займа на 31 декабря отчетного года, счет 58.03	Общая балансовая стоимость инвестиций в проект на 31 декабря отчетного года	Сумма резерва на обесценение финансовых вложений на отчетную дату
По состоянию на 31.12.2014 г.				
30 инвестиционных проектов	35746	16465	52211	36532
в том числе по проектам, финансируемым с гарантийной поддержкой	34468	16465	50933,	35532
По состоянию на 30.09.2015 г.				
29 инвестиционных проектов	35645,1	15713	51358	36431,3
в том числе по проектам, финансируемым с гарантийной поддержкой	34367	15713	50080	35405

В соответствии с представленной ООО «УК «РОСНАНО» информацией основными причинами (или критериями) создания резервов под обесценение финансовых вложений по проектам согласно пунктам 2.5.14-2.5.15 Учетной политики ОАО «РОСНАНО» являются следующие:

- Общество образует резерв под обесценение финансовых вложений в случае устойчивого существенного снижения их стоимости. Резерв формируется на последнюю дату отчетного года в установленном порядке. Указанный резерв образуется за счет увеличения расходов Общества;

- обесценение (устойчивое существенное снижение стоимости) финансовых вложений характеризуется одновременным наличием следующих условий: на отчетную дату и предыдущую отчетную дату учетная стоимость существенно выше их расчетной стоимости; в течение отчетного года расчетная стоимость финансовых вложений существенно изменялась исключительно в направлении ее уменьшения; на отчетную дату отсутствуют причины того, что в будущем возможно существенное повышение расчетной стоимости данных финансовых вложений.

Таким образом, исходя из данных, приведенных в таблице, объемы резервов под обесценение в 2013-2015 годах составляют порядка 70 % общей балансовой стоимости финансовых вложений по обесценивающимся (кризисным) проектам.

Финансовые вложения в кризисные инвестиционные проекты указывают на высокий процент обесценения финансовых вложений ОАО «РОСНАНО» в инвестиционные проекты (фонды). Так, по состоянию на 30 сентября 2015 года резервы от обесценения финансовых вложений составили 36,4 млрд рублей, фактические затраты по финансовым вложениям (инве-

стициям) Общества составили 152,8 млрд рублей. Справедливая стоимость финансовых вложений на указанную дату составила 116,6 млрд рублей, обесценение инвестиций составило 24 % от фактических затрат.

По состоянию на 30 сентября 2015 года объем финансовых вложений в инвестиционные проекты за счет средств государственной гарантийной поддержки составляет 134168,07 млн рублей. При этом на указанную дату объем финансовых вложений в кризисные проекты за счет средств гарантийной поддержки составляет 50080,0 млн рублей, или 37,3 % от объема финансирования в инвестиционные проекты.

Таким образом, по состоянию на 30 сентября 2015 года финансовые вложения Общества, обеспеченные государственной гарантийной поддержкой, в инвестиционные проекты и проектные компании на 37,3 % вложены в убыточные проекты и, следовательно, в убыточные или неэффективные активы.

Проведенный анализ финансовых показателей ОАО «РОСНАНО» с учетом заключения аудиторской компании показывает следующее:

1. ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») с момента создания привлекало избыточный объем государственного финансирования.

2. Одним из основных источников дохода ОАО «РОСНАНО» в перспективе являются поступления денежных средств от проектной деятельности, поэтому существенные изменения в финансово-хозяйственной деятельности проектных компаний и фондов могут оказать влияние на финансовое состояние ОАО «РОСНАНО». Основными видами поступлений денежных средств в ОАО «РОСНАНО» являются: доходы от реализации доли в уставном капитале проектных компаний, доходы от фондов, поступление дивидендов, возврат займов, возврат процентов по займам.

3. ОАО «РОСНАНО» имеет возможность обеспечить исполнение обязательств, обеспеченных государственными гарантиями, при этом:

- не исключен риск неисполнения обязательств проектными компаниями и инвестиционными фондами перед ОАО «РОСНАНО» в запланированные сроки;

- не исключен риск реализации долей в уставных капиталах проектных компаний по стоимости ниже запланированной на период выхода из проектов;

- существует вероятность меньшей, чем запланировано, рентабельности вложений в инвестиционные фонды.

4. В течение периода действия государственных гарантий (2015-2023 годы) ОАО «РОСНАНО» будет способно исполнять свои обязатель-

ства, в том числе по кредитным договорам и облигационным займам, обеспеченным государственными гарантиями, у ОАО «РОСНАНО» не будут возникать кассовые разрывы (отрицательная величина денежных средств на конец соответствующего отчетного периода) при базовом сценарии социально-экономического развития России, при условии: исполнения проектными компаниями своих обязательств перед ОАО «РОСНАНО»; получения ожидаемой доходности от средств, вложенных в инвестиционные фонды; а также привлечения дополнительного финансирования в объеме не менее 70 млрд рублей.

5. В ОАО «РОСНАНО» не организован управленческий попроектный учет, что подтверждается аудиторским заключением, позволяющий определить экономическую эффективность проекта. Бухгалтерский учет контрольную функцию в рамках проектного учета не выполняет, так как все расходы, непосредственно связанные с проектом, списываются на текущие расходы Общества.

Экономическая эффективность проекта отслеживается только по финансовой модели, утвержденной на инвестиционном комитете Общества перед финансированием проекта, которая содержит только инвестиционную составляющую (вклады в уставный капитал и выданные займы) и не содержит прямых расходов Общества, связанных с его рассмотрением, последующим сопровождением, оценкой и т.п. В результате при расчете эффективности инвестиционного проекта происходит завышение показателей эффективности.

6. У Общества отсутствовал четкий финансовый план расходования привлеченных средств, вследствие чего государственные деньги размещались на депозитах в коммерческих банках. Процентный доход от размещенных государственных средств в коммерческих кредитных учреждениях в основном объеме направлялся на финансирование расходов аппарата управления. Ежегодно управленческие расходы Общества, начиная с 2009 года по 2013 год, составляли 3-4 млрд рублей в год, а в 2014-2015 годах составили 8087,7 млн рублей (в виде комиссии Управляющей компании).

7. По результатам исследования аудиторская компания полагает, что возможность наступления гарантийного случая в период действия государственных гарантий в 2015 году оценивается как низкая, в 2016 году - как средняя, в период 2017-2023 годов оценивается как высокая.

Следовательно, при дальнейшем ежегодном получении ОАО «РОСНАНО» гарантийной поддержки возможность наступления гарантийного случая отодвигается на более поздний срок.



Проверка дополнительных вопросов по ООО «УК «РОСНАНО»  
(проведение новогоднего корпоратива, выплаты премий)

В ходе проверки проведения корпоративного мероприятия, посвященного встрече Нового 2016 года (далее - мероприятие или корпоратив), и источников проведения мероприятия, установлено следующее.

Корпоратив в 2015 году был подготовлен и проведен компанией ЗАО «Континент Экспресс», осуществляющей в рамках заключенного в сентябре 2015 года договора с ООО «УК «РОСНАНО» на организацию деловых поездок и мероприятий работников Общества.

Согласно представленной смете (без даты) на организацию и проведение мероприятия стоимость новогоднего корпоратива на 300 участников составила 3,3 млн рублей, в том числе: организация предоставления площадки и питания - 1,7 млн рублей, техническое обеспечение мероприятия - 0,3 млн рублей, организация наполнения программы мероприятия - 0,4 млн рублей, общие организационные расходы - 0,1 млн рублей, НДС - 0,5 млн рублей, сервисный сбор - 0,3 млн рублей.

16 декабря 2015 года ООО «УК «РОСНАНО» оплатило ЗАО «Континент Экспресс» 3,3 млн рублей за услуги по организации и проведению корпоратива (платежное поручение № 3997).

21 декабря 2015 года проведен новогодний корпоратив Общества.

23 декабря 2015 года Председателем Правления ООО «УК «РОСНАНО» А.Б. Чубайсом произведена компенсация ООО «УК «РОСНАНО» суммы, перечисленной в ЗАО «Континент Экспресс», в полном объеме (платежное поручение № 867 от 23 декабря 2015 года) на сумму 3,3 млн рублей.

В ходе проверки проведен анализ системы мотивации работников ООО «УК «РОСНАНО», в том числе переменной части оплаты труда - премирования, а также формирования источников для осуществления данных выплат за 2015 год.

Оплата труда работников Управляющей компании регулируется внутренними нормативными документами, которыми определены цели мотивации работников, принципы системы премирования и системы ключевых показателей эффективности (далее - КПЭ).

В Обществе выплачивается годовая премия, выплата которой осуществляется в рамках утвержденного фонда оплаты труда.

Фактический размер годовой премии определяется степенью выполнения КПЭ и выплачивается сотрудникам ООО «УК «РОСНАНО» в следующем порядке: по итогам 6 месяцев после проведения предварительных

итогов выполнения КПЭ в размере не более 40 % и по итогам 12 месяцев - оставшаяся часть премии (60 процентов).

Как показала проверка, в 2015 году всем сотрудникам ООО «УК «РОСНАНО» была выплачена первая часть годовой премии.

Так, 23 ноября 2015 года Правлением Управляющей компании было принято решение осуществить промежуточную выплату годовой премии работникам ООО «УК «РОСНАНО» за выполнение КПЭ по итогам I полугодия 2015 года. Приказами ООО «УК «РОСНАНО» от 1 декабря 2015 года № 310-лс и от 14 декабря 2015 года № 321-лс «О поощрении работников» выплата годовой премии утверждена 271 сотруднику ООО «УК «РОСНАНО». Общая сумма начисленной премии (с учетом налогов) за I полугодие 2015 года по результатам промежуточного оценочного периода составила 153,4 млн рублей.

Остальная часть (60 % годовой премии за 2015 год) при условии выполнения КПЭ в пределах установленных значений будет выплачена после утверждения общим собранием акционеров ОАО «РОСНАНО» в июне-июле 2016 года годового отчета Общества.

Следует отметить, что премирование работников ООО «УК «РОСНАНО» (257 человек) за выполнение КПЭ по итогам 2014 года было утверждено приказами ООО «УК «РОСНАНО» от 6 июля 2015 года № 180-лс и от 15 июля 2015 года № 189-лс на общую сумму 320,4 млн рублей.

В соответствии с отчетом о финансовых результатах ООО «УК «РОСНАНО» выручка Управляющей компании формируется от оплаты ОАО «РОСНАНО» комиссий за управление и успех по Договору о передаче полномочий единоличного исполнительного органа, которая получена за 2014-2015 годы в размере 8087,7 млн рублей. По информации Управляющей компании, источником выплаты годовой премии является выручка от получения комиссий за управление.

Кроме того, по предварительным расчетам ООО «УК «РОСНАНО» по итогам 2015 года ее ожидаемая чистая прибыль составит 645,0 млн рублей.

При этом 21 декабря 2015 года при рассмотрении Советом директоров ООО «УК «РОСНАНО» (протокол от 24 декабря 2015 года № 7) бюджета Управляющей компании на 2016 год Правлению ООО «УК «РОСНАНО» было поручено при подготовке материалов для годового общего собрания участников ООО «УК «РОСНАНО» и при условии получения чистой прибыли по итогам 2015 года предусмотреть: до 35 % чистой прибыли - к рас-

пределению между участниками ООО «УК «РОСНАНО» (дивиденды) и до 40 % - на стимулирующие выплаты работникам ООО «УК «РОСНАНО».

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» принятие решения о распределении прибыли относится к компетенции общего собрания участников (может приниматься ежеквартально, раз в полгода или раз в год), которое, по информации Управляющей компании, будет проводиться в июне-июле 2016 года.

Акт ОАО «РОСНАНО» подписан с замечаниями ООО «УК «РОСНАНО», акт Минфина России (камерально) подписан без замечаний.

### **Выводы**

1. В соответствии с Президентской инициативой «Стратегия развития nanoиндустрии», утвержденной Президентом Российской Федерации 24 апреля 2007 года № Пр-688, предусмотрено 3 этапа развития nanoиндустрии: на первом стоит задача кардинального увеличения объемов производства уже выпускаемой и востребованной продукции нанотехнологий в ближайшие 3-4 года; на втором - разработка и доведение до промышленного производства новых видов продукции нанотехнологий через 3-5 лет; на третьем - опережающее развитие принципиально новых направлений в области нанотехнологий, обеспечивающих создание в стране надотраслевой научно-образовательной и производственной среды в перспективе на ближайшие 10-20 лет. В состав национальной нанотехнологической сети входит ГК «Роснанотех».

2. Основными целями деятельности ОАО «РОСНАНО» в соответствии с Уставом Общества, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 55 (в соответствии с изменениями в Устав, внесенными распоряжениями Росимущества от 1 марта 2012 года № 300-р и от 9 июля 2012 года № 1204-р), являются:

1) содействие реализации государственной политики в сфере создания и развития nanoиндустрии и соответствующей инновационной инфраструктуры;

2) поиск и реализация инвестиционных проектов (включая прединвестиционную фазу: экспертизу, структурирование, оценку и прочие предпроектные исследования), связанных с производством нанотехнологичной продукции, в том числе посредством участия в инвестиционных фондах;

3) построение технологических цепочек, обеспечивающих развитие новых производств в сфере наноиндустрии на территории Российской Федерации, в том числе путем финансирования инвестиционных проектов производства высокотехнологичных материалов, необходимых для производства нанотехнологической продукции;

4) извлечение прибыли в ходе реализации указанных в настоящем пункте целей.

С 2012 года в цели деятельности Общества внесены изменения, утвержденные указанными распоряжениями Росимущества, существенно расширяющие использование кредитов (облигационных займов), обеспеченных государственными гарантиями, направляемых исключительно на реализацию целей деятельности Общества, установленных Уставом, включающих поиск инвестиционных проектов (в том числе прединвестиционную фазу, а также финансирование инвестиционных проектов производства высокотехнологичных материалов, необходимых для производства нанотехнологической продукции).

3. Федеральным агентством по управлению государственным имуществом в 2014 году принято решение (распоряжение от 10 февраля 2014 года № 55-р) о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «РОСНАНО» управляющей организации - ООО «УК «РОСНАНО».

В соответствии с Договором о передаче полномочий единоличного исполнительного органа от 11 февраля 2014 года Управляющая компания распоряжается имуществом ОАО «РОСНАНО» и от имени Общества осуществляет управление финансово-хозяйственной деятельностью Общества.

Следует отметить, что среднесписочная численность ОАО «РОСНАНО» в 2014 году была 37 человек, а в 2015 году - 1 человек.

Целями деятельности Управляющей компании являются получение прибыли ОАО «РОСНАНО» путем осуществления видов деятельности, предусмотренных Уставом Общества, повышение эффективности деятельности Общества, улучшение финансовых показателей деятельности Общества. Основной задачей Управляющей компании являются реализация стратегии ОАО «РОСНАНО» и выполнение долгосрочного бизнес-плана, финансовых планов и бюджета Общества.

Договором о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ООО «УК «РОСНАНО» установлены размеры вознаграждения, выплачиваемого Обществом Управляющей компании:

- комиссия за управление в размере 1,95 % от балансовой стоимости активов Общества (по МСФО) по состоянию на 31 декабря года, предшествующего каждому расчетному периоду без учета НДС;

- комиссия за успех, которая рассчитывается по инвестиционным проектам Общества, из которых Обществом был осуществлен выход (продажа акций/долей/паев, возврат займов), и определяется как 10 % от положительной разности между суммой поступлений по каждому инвестиционному проекту и справедливой стоимостью данного инвестиционного проекта по МСФО на 31 декабря 2013 года, увеличенной на сумму дополнительного финансирования после 1 января 2014 года.

Норма Правил предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым ОАО «РОСНАНО», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2010 года № 709, в части запрета на использование кредитов или облигационных займов на выплату вознаграждений руководящему составу принципала в настоящее время носит установочный (номинальный) характер.

Создание системы управления через Управляющую компанию в качестве единоличного исполнительного органа и создание системы стимулирующих выплат Управляющей компании вывели получение вознаграждений за рамки ограничений, установленных Правилами.

ОАО «РОСНАНО» в период 2014-2015 годов выплачено Управляющей компании вознаграждение в размере 8,09 млрд рублей, в том числе: комиссии за управление - 7,96 млрд рублей, комиссии за успех - 0,13 млрд рублей.

Договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «РОСНАНО» Управляющей компании составлен таким образом, что даже с убыточных инвестиционных проектов при условии прекращения участия Общества в проекте выплачивается комиссия за успех в пользу Управляющей компании. Так, в 2014-2015 годах при выходе Общества из убыточных и признанных в ходе проверки неэффективными проектов выплачена комиссия за успех в размере 25,49 млн рублей.

4. По состоянию на 31 декабря 2015 года обязательства по государственным гарантиям Российской Федерации, предоставленным ОАО «РОСНАНО», составили 157,19 млрд рублей (по состоянию на 30 сентября 2015 года - 146,19 млрд рублей). Таким образом, в случае невыполнения обязательств ОАО «РОСНАНО» по кредитам и облигационным займам риски исполнения (частичного исполнения) обязательств гарантом за пе-

риод с 2016 года по 2023 год наступят в объеме 146,19 млрд рублей (без учета обязательств по государственной гарантии, предоставленной 31 декабря 2015 года на сумму 11,0 млрд рублей).

Правилами предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым ОАО «РОСНАНО», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2010 года № 709, не установлены порядок или методика осуществления анализа финансового состояния принципала, проводимого агентом Правительства Российской Федерации (с июля 2015 года) для определения финансового состояния ОАО «РОСНАНО» (принципала) при предоставлении государственной гарантии, что формировало дополнительные риски исполнения Минфином России государственных гарантий.

В случае проведения анализа финансового состояния ОАО «РОСНАНО» в соответствии с Методическими рекомендациями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 2012 года № 825, финансовое состояние принципала характеризовалось бы как неудовлетворительное.

Однако с учетом письма Минфина России о неприменении при проведении анализа финансового состояния показателей «рентабельность продаж» и «норма чистой прибыли» и возможности корректировки значения применяемого показателя «отношение заемных средств к собственным средствам», рассчитанного на последнюю отчетную дату, равного 5, оценка финансового состояния ОАО «РОСНАНО» ГК «Внешэкономбанк» признана удовлетворительной и предоставлена государственная гарантия от 31 декабря 2015 года № ГГ-15-3221/С30400 по кредиту, привлекаемому в ПАО «Промсвязьбанк» на сумму 11,0 млрд рублей.

**5.** За период с 2010 года по 30 сентября 2015 года 102 инвестиционных проекта, инвестируемых ОАО «РОСНАНО», профинансированы за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, на сумму 134,18 млрд рублей.

В ходе контрольного мероприятия всего было проверено 17 инвестиционных проектов, финансирование которых осуществлялось за счет средств (взносов в уставные капиталы, займы), предоставленных под государственные гарантии Российской Федерации, на сумму 24,6 млрд рублей, или 18,3 % от общей суммы финансирования в инвестиционные проекты за период с 2010 года по 30 сентября 2015 года (134,18 млрд рублей).

Вместе с тем по отдельным кредитным соглашениям, заключенным с ОАО «Сбербанк России» от 25 октября 2010 года № 5313, от 29 марта 2012 года № 5533, от 10 сентября 2013 года № 5670 и от 10 сентября 2013 года № 5646 на общую сумму 38,0 млрд рублей, кредитные средства начали использоваться с существенной задержкой: с даты заключения кредитных договоров - от 206 до 378 календарных дней, с даты предоставления банку-бенефициару государственной гарантии Российской Федерации - от 104 до 252 календарных дней. Вместе с тем установлены случаи начала использования кредитных средств за 11-274 календарных дня до предоставления государственных гарантий. При этом имели место случаи, когда средства кредита, обеспеченного государственной гарантией, были полностью использованы до получения государственной гарантии.

Использование денежных средств облигационного займа серии 01 в сумме 8,0 млрд рублей производились через 189 дней от даты привлечения средств.

В связи с этим вопрос об использовании привлеченных ОАО «РОСНАНО» кредитов и облигационных займов со значительными задержками указывает на создание избыточности в отдельные периоды времени денежных ресурсов, обеспеченных государственными гарантиями.

6. При размещении облигаций ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») серий 01-03 имели место сделки, которые в соответствии со статьей 27 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изменениями) определяются как сделки, в совершении которых имела заинтересованность (влечет за собой конфликт интересов заинтересованных лиц и некоммерческой организации). В соответствии с пунктом 3 статьи 27 указанного Федерального закона при осуществлении сделки с заинтересованностью, сделка должна быть одобрена органом управления некоммерческой организацией или органом надзора за ее деятельностью.

Сделки по размещению облигаций ГК «Роснанотех» серий 01, 02 и 03 и облигаций ОАО «РОСНАНО» серий 04 и 05 были одобрены, соответственно, наблюдательным советом ГК «Роснанотех» и единственным акционером ОАО «РОСНАНО» (распоряжение Росимущества от 13 апреля 2012 года № 555-р).

Первым владельцем ценных бумаг, размещенных по сделкам, являлась ГК «Внешэкономбанк», на которую приходилось: 71,9 % от общего количества облигаций серии 01; 73,0 % от общего количества облигаций серии 02; 73,0 % от общего количества облигаций серии 03; 65,0 % от общего количества облигаций серии 04; 65,0 % от общего количества облигаций серии 05.

Лицом, заинтересованным в совершении эмитентом сделок, являлся В.А. Дмитриев. Основание заинтересованности: В.А. Дмитриев являлся одновременно лицом, входившим в состав органов управления эмитента (членом наблюдательного совета ГК «Роснанотех», членом Совета директоров ОАО «РОСНАНО») и органов управления государственной корпорации «Внешэкономбанк» (являлся Председателем ГК «Внешэкономбанк»), также ГК «Внешэкономбанк» в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2010 года № 709 выполняет функции агента Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления и исполнения государственных гарантий ОАО «РОСНАНО».

7. При общем одобрении научно-техническим советом ГК «Роснанотех» имелись отрицательные экспертные заключения ректора МИФИ М.Н. Стриханова, директора Института химии силикатов им. И.В. Гребенщикова В.Я. Шишкина, являющихся членами научно-технического совета Общества (Корпорации) относительно принадлежности проектов «Поликремний», «Галилео» (ID 834), «РСТ-Инвент» (ID 1051), «Магазин будущего» (ID 1248) к сфере нанотехнологий, а также члена наблюдательного совета Корпорации Министра экономического развития Российской Федерации Э.С. Набиуллиной в части отсутствия научно-технической новизны и неясной коммерческой перспективы проекта «Поликремний» (ID 854). В ходе проверки установлено, что указанные проекты в части получения продукции нанотехнологий (наноразмерных антенн для RFID-меток и RFID-меток-наклеек, нанопродукции - выращивание поликристаллического кремния из моносилана) не были выполнены. При этом израсходовано в рамках реализации указанных проектов за счет средств кредитов и облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации в валюте Российской Федерации, 10,47 млрд рублей.

8. Отчеты ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») о целевом использовании денежных средств, полученных в результате привлечения кредитов и облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации в соответствии с положениями Правил предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым ОАО «РОСНАНО», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2010 года № 709, направлялись ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») в Минфин России на ежеквартальной основе.



Так, согласно отчетам ОАО «РОСНАНО» о целевом использовании денежных средств, полученных в результате привлечения обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации облигационных займов (размещения облигаций) по состоянию на 30 июня 2012 года - в объеме 2,32 млрд рублей, на 30 сентября 2012 года - 8,44 млрд рублей и 31 декабря 2012 года - 15,27 млрд рублей (в том числе по облигационному займу серии 04 - 10,0 млрд рублей и по облигационному займу 05 - 5,27 млрд рублей), представленным в Минфин России, средства были направлены на финансирование проектов в сфере нанотехнологий в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 19 июля 2007 года № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий».

Вместе с тем на основании первичных документов (выписки по расчетным счетам в кредитных организациях) часть денежных средств, полученных в результате привлечения обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации облигационных займов серии 04 и 05 в объеме 19,0 млрд рублей (из 20,0 млрд рублей), находилась на депозитах с 27 апреля 2012 года по 25 января 2013 года в кредитных организациях: ОАО Банк «Возрождение», ОАО «Банк «Санкт-Петербург», ПАО «Промсвязьбанк», ОАО «НОМОС-БАНК», и с 25 октября 2012 года в объеме 16,0 млрд рублей в кредитных организациях: ПАО «Промсвязьбанк» (до 3 апреля 2013 года - 5,0 млрд рублей), ОАО «Банк «Санкт-Петербург» (до 3 апреля 2013 года - 3 млрд рублей, до 15 апреля 2013 года - 1 млрд рублей), ОАО «Альфа-Банк» (до 3 апреля 2013 года - 3 млрд рублей), ОАО «Банк «Петрокоммерц» (до 25 января 2013 года - 2 млрд рублей), ОАО «Уралсиб» (до 25 апреля 2013 года - 2 млрд рублей).

Таким образом, информация об использовании займов серий 04 и 05, отраженная в отчетах ОАО «РОСНАНО» по состоянию на 30 июня 2012 года - на сумму 1,32 млрд рублей, на 30 сентября 2012 года - 7,44 млрд рублей, на 31 декабря 2012 года - 11,27 млрд рублей и представленная в Минфин России в соответствии с пунктом 7.6 договоров о предоставлении государственных гарантий от 31 декабря 2012 года, является недостоверной в части сроков использования привлеченных под государственные гарантии от 30 декабря 2011 года № 04-04-10/223 и № 04-04-10/224 облигационных займов серий 04 и 05.

9. По состоянию на 30 сентября 2015 года к Блоку антикризисного управления отнесен 21 инвестиционный проект (кризисные проекты). Общий объем финансирования кризисных проектов составил 60,53 млрд

рублей, из которых по 20 инвестиционным проектам финансирование осуществлялось за счет средств, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой, в сумме 25,88 млрд рублей, или 42,8 % от объема финансирования кризисных проектов за проверяемый период.

Справедливая стоимость кризисных проектов по МСФО на конец 2015 года составляет 13,93 млрд рублей, или 23 % от объема финансирования Обществом за весь период реализации кризисных проектов (60,53 млрд рублей). Таким образом, произведена переоценка переданных в Блок кризисных проектов активов на 76 %. При этом справедливая стоимость шести кризисных проектов («САН», «Глюкометр», «ПЭТ волокна», «Квантовые точки», «Карбид кремния», «МАНЭЛ») составила 0 (ноль) рублей, объем фактических инвестиций в указанные инвестиционные проекты составит 0,88 млрд рублей (в том числе 0,63 млрд рублей за счет средств гарантийной поддержки), то есть переоценка по указанным проектам в 2015 году составила 100 процентов.

Объем поступлений от кризисных проектов, в том числе от полного прекращения участия ОАО «РОСНАНО» в указанных проектах, составил 14,76 млрд рублей, или 24,4 % суммы финансирования в кризисные проекты.

К кризисным относятся проекты «Поликремний» (ID 854), «Itn Nanovation» (ID 1302), «ПЭТ волокна» (ID 1342), объем государственной гарантийной поддержки по которым составил 10,14 млрд рублей, или 39,2 % от объема финансирования кризисных проектов за счет государственной гарантийной поддержки (25,88 млрд рублей), которые по результатам контрольного мероприятия являются неэффективными проектами.

При успешном управлении кризисными проектами в 2017-2020 годах Управляющей компанией поступления по блоку компенсируют первоначальные инвестиции лишь на 50 процентов.

Исходя из изложенного, кризисные проекты с объемом государственной гарантийной поддержки в размере 15,74 млрд рублей, выведенные в Блок антикризисного управления, являются неэффективными проектами, финансовые вложения в проектные компании по указанным проектам являются убыточными и неэффективными активами ОАО «РОСНАНО».

**10.** ОАО «РОСНАНО» (ГК «Роснанотех») размещало свободные денежные средства на депозиты коммерческих банков. Расходы ОАО «РОСНАНО» на обслуживание заемных средств (в том числе кредитов и облигационных займов, обеспеченных государственными гарантиями) за период с 2010 года по 30 сентября 2015 года составили 42,12 млрд рублей, что значительно (на

12,9 млрд рублей, или в 1,4 раза) больше полученных за указанный период доходов от размещения свободных средств (29,22 млрд рублей).

**11.** Анализ полученных результатов по прекращению участия ОАО «РОСНАНО» в следующих инвестиционных проектах указывает, что по 8 инвестиционным проектам выход осуществлен с превышением расходов над доходами на сумму 13,1 млрд рублей, в том числе за счет средств гарантийной поддержки по указанным проектам на сумму 7,7 млрд рублей, цели проектов не достигнуты и реализация их является неэффективной.

**11.1.** Проект «Галилео: создание в Российской Федерации высокотехнологического предприятия по производству меток радиочастотной идентификации (RFID-метки) и металлизированных упаковочных материалов» профинансирован со стороны Общества в объеме 1723,3 млн рублей, в том числе в виде займа проектной компании на сумму 800,0 млн рублей за счет средств государственной гарантийной поддержки, из которых 215,0 млн рублей (или 26,9 %) возвращены проектной компанией Обществу в счет досрочного возврата займов, выданных ранее проектной компании за счет средств государственной гарантийной поддержки.

Общая сумма поступлений в результате прекращения проекта ID 834 составила 852,3 млн рублей, или 49,5 % от объема финансирования (1723,3 млн рублей). Кроме того, Обществом недополучены доходы по процентам по предоставленным проектной компании займам в сумме 80,0 млн рублей.

**11.2.** Проект «Магазин будущего: внедрение в розничной торговле технологии радиочастотной идентификации (RFID), использующей нанотехнологические решения (проставление RFID-меток на все товары в Магазине будущего, расширение технических возможностей по считыванию полной корзины покупок у автоматического кассового терминала)» профинансирован со стороны Общества в сумме 87,8 млн рублей из средств, обеспеченных государственными гарантиями.

Поступления денежных средств от ликвидации проектной компании в ОАО «РОСНАНО» составили 38,4 млн рублей, что на 70,1 млн рублей, или в 2,8 раза, меньше расходов по проекту.

**11.3.** Проект «Поликремний: создание первого в Российской Федерации масштабного комплекса по производству поликристаллического кремния моносилана» профинансирован в сумме 16900,0 млн рублей, из которых финансирование за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, составило 9400,0 млн рублей.

Общая сумма денежных средств, полученных ОАО «РОСНАНО» по итогам выхода из проекта, составила 6074,1 млн рублей, что на 10825,9 млн рублей, или в 2,8 раза, меньше расходов по проекту.

При этом ООО «УК «РОСНАНО» в 2015 году за выход из убыточного проекта получило комиссию за успех в размере 20,95 млн рублей.

**11.4.** Проект «ItN Nanovation AG: создание в России производства защитных нанокерамических покрытий» профинансирован из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, в сумме 644,2 млн рублей. Общая сумма поступлений, полученных ОАО «РОСНАНО» по итогам выхода из проекта, составила 480,6 млн рублей, или 74,6 % от объема расходов по проекту. Решением Правления ООО «УК «РОСНАНО» от 17 марта 2014 года проект был отнесен к категории кризисных.

По проекту ID 1302 ни один из инструментов мониторинга ОАО «РОСНАНО» не реализован с учетом особенностей зарегистрированной в соответствии с немецким законодательством проектной компании. Таким образом, команда проекта только частично реализует мониторинг через совет директоров проектной компании (утверждение бюджета, текущая отчетность).

При этом ООО «УК «РОСНАНО» в 2015 году за выход из убыточного проекта получило комиссию за успех в размере 1,75 млн рублей.

**11.5.** Проект «Lilliputian Systems: создание производства автономных топливных ячеек (источников энергии с повышенным КПД на микротвердооксидных топливных элементах на основе кремния и наноструктурированных материалов)» профинансирован со стороны ОАО «РОСНАНО» в сумме 795,7 млн рублей за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации. В ходе ликвидационных процедур компании «Lilliputian» ОАО «РОСНАНО» получило денежные средства в размере 21,3 млн рублей, что составило 2,7 % от суммы вложений в проект.

При этом ООО «УК «РОСНАНО» за выход из убыточного проекта получило комиссию за успех в размере 1,4 млн рублей.

**11.6.** Проект «ПЭТ волокна: создание производства наномодифицированных ПЭТ волокон» профинансирован со стороны ОАО «РОСНАНО» в сумме 101,2 млн рублей за счет средств, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой. Поступления по итогам выхода из проекта, полученные ОАО «РОСНАНО», составили 5,0 млн рублей, или 4,9 % от объема расходов по проекту.

**11.7.** Проект «Нокия Сименс Нетворкс: трансфер производства телекоммуникационного оборудования для сетей 4G LTE, использующего наногетероструктурные интегральные схемы» профинансирован со сторо-

ны ОАО «РОСНАНО» за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, в сумме 13,3 млн рублей.

Объем полученных средств при прекращении участия Общества в проекте - 9,6 млн рублей, или 72,2 % от объема расходов по проекту.

**11.8.** Проект «Коннектор Оптикс: разработка технологии и производство эпитаксиальных пластин и чипов излучателей и детекторов для сверхскоростных оптических межсоединений для применений в локальных сетях передачи данных, беспроводной связи, на потребительском рынке и других сегментах стратегической важности» профинансирован со стороны Общества в объеме 455,1 млн рублей, в том числе из средств государственной гарантийной поддержки в сумме 185,0 млн рублей. Общая сумма поступлений по прекращению проекта составила 153,4 млн рублей, или 33,7 % от объема финансирования. Кроме того, Обществом недополучены проценты по договорам займа в сумме 38,75 млн рублей.

При этом ООО «УК «РОСНАНО» в 2015 году за выход из убыточного проекта получило комиссию за успех в размере 0,7 млн рублей.

**12.** По проекту «Пластик Лоджик: организация производства дисплеев и других устройств с использованием технологии пластиковой электроники нового поколения» общая сумма расходов ОАО «РОСНАНО» на реализацию проекта по состоянию на 31 декабря 2015 года составила 9409,7 млн рублей из средств, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации. Основная часть инвестиций (8830,1 млн рублей) напрямую предоставлена компаниям группы Пластик Лоджик, находящимися за пределами Российской Федерации.

Первоначальная цель проекта не достигнута. Проектная компания является убыточной и фактически не осуществляет никакой производственной деятельности.

Из-за существенного снижения стоимости финансовых вложений в проект ID 1340 сумма резерва под обесценивание на дату 9 сентября 2015 года составила 5022,0 млн рублей, или более 53 % от общей суммы расходов на проект, поэтому риски отрицательного выхода из проекта можно оценить как высокие. Окончание реализации проекта запланировано на 2017 год.

**13.** По проекту «Германий и приложения: создание комплекса высокотехнологичных производств германиевых продуктов для оптико- и наноэлектронной техники» общий объем расходов ОАО «РОСНАНО» на реализацию проекта составил 842,26 млн рублей, в том числе 252,26 млн рублей за счет средств, обеспеченных государственной гарантийной поддержкой.

В результате выхода из проекта ОАО «РОСНАНО» получило 855,4 млн рублей, что на 13,1 млн больше вложенных в проект денежных средств в сумме 842,26 млн рублей, то есть получен доход. Цель инвестиционного проекта достигнута.

При этом более половины доли в уставном капитале проектной компании ООО «Германий и приложения» находятся в собственности юридических лиц, созданных в соответствии с законодательством Республики Кипр.

**14.** В ходе контрольного мероприятия проведен анализ реализации инвестиционных проектов с положительными результатами по прекращению участия ОАО «РОСНАНО»:

- проект «Создание индустрии волоконного лазеростроения в России» (ID 766, проектная компания - ООО «НТО «ИРЭ-Полюс»);

- проект «Создание производства микроисточников, наноструктурных микросфер и наноструктур для доставки лекарственных средств» (ID 563, проектная компания - ООО «Бебиг»);

- проект «Расширение производства многоцелевых детекторов для идентификации широкого спектра веществ на основе технологии меченых нейтронов» (ID 1306, проектная компания - ООО «Нейтронные технологии»);

- проект «Создание универсального GMP-предприятия полного цикла по разработке и производству оригинальных инновационных нанопрепаратов, включая средства доставки» (ID 2027, проектная компания - ООО «Ниармедик Фарма»).

По указанным проектам суммы поступлений, полученных ОАО «РОСНАНО» по итогам выхода из проектов, превысили объемы расходов Общества по финансированию проектов на 1,78 млрд рублей. Финансирование указанных проектов за счет средств, обеспеченных государственными гарантиями, составило 2,27 млрд рублей.

**15.** Проведенный анализ инвестиционной деятельности ОАО «РОСНАНО» показывает, что количество поступивших заявок с 2010 года по 30 сентября 2015 года сократилось с 439 до 11, или в 40 раз, количество одобренных проектов с 2010 года по 30 сентября 2015 года также сократилось с 44 до 3, или в 15 раз. Число проектов, по которым осуществлялось финансирование в соответствующем году, начиная с 2013 года, также имеет тенденцию к сокращению.

Наибольшее количество финансируемых проектов, по которым начато финансирование, приходится на 2010-2012 годы, объем финансирования за три года составил 101,83 млрд рублей, или 66,6 % от общего объема ин-

вестиций Общества (от 152,85 млрд рублей), объем и доля использования средств, обеспеченных государственными гарантиями (согласно отчетам о целевом использовании), за указанный период составили 89,72 млрд рублей, или 66,9 % (от 134,17 млрд рублей).

Далее по годам снижаются показатели по количеству проектов, по которым начато финансирование, с 6 в 2013 году до 0 за 9 месяцев 2015 года. При этом за 9 месяцев 2015 года финансирование новых проектов не производилось. Следует отметить, что объем инвестиций снизился с 2011 года по сравнению с 2015 годом с 36,34 млрд рублей до 10,9 млрд рублей, или более чем в 3,3 раза.

**16.** Анализ данных по привлечению Обществом денежных средств, обеспеченных государственными гарантиями, и их использованию (на основании отчетов о целевом использовании) показывает, что в отдельные годы объем привлеченных денежных средств использовался на финансирование проектов не полностью.

Так, в 2010 году привлечено 43,0 млрд рублей, использовано на финансирование проектов 19,88 млрд рублей, или 46,2 %; в 2012 году привлечено 38,42 млрд рублей, использовано 33,5 млрд рублей, или 87,2 %; в 2013 году привлечено 13,98 млрд рублей, использовано 9,25 млрд рублей, или 66,1 процента.

Таким образом, неполное использование средств, обеспеченных государственными гарантиями, в 2010, 2012 и 2013 годах на финансирование инвестиционных проектов позволило ОАО «РОСНАНО» использовать указанные средства в других целях, в том числе на размещение в краткосрочные депозиты в коммерческих банках в целях получения доходов.

**17.** Количество заявок и объемы финансирования инвестиционных проектов значительно уменьшились с 439 в 2010 году до 11 штук в 2015 году и с 31,99 млрд рублей до 10,9 млрд рублей, а объемы обязательств по погашению основного долга по кредитам и облигационным займам, обеспеченным гарантиями, в 2016-2020 годах составляют 113,5 млрд рублей.

ОАО «РОСНАНО» утверждена 14 декабря 2015 года Долгосрочная программа развития до 2020 года с планируемым объемом государственной гарантийной поддержки в 2016-2020 годах в объеме 70,0 млрд рублей, с указанием возможности направления указанных средств на погашение ранее привлеченных кредитов и облигационных займов. При этом объем государственной гарантийной поддержки на 2016 год ОАО «РОСНАНО» по

кредитам предусмотрен в Федеральном законе от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» в сумме 35,5 млрд рублей.

Однако реализация утвержденной 14 декабря 2015 года Долгосрочной программы развития до 2020 года наряду с основными задачами направлена также на выполнение обязательств по погашению долговых обязательств по кредитам и облигационным займам. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 24 апреля 2007 года № Пр-688 конечной задачей поставлено опережающее развитие принципиально новых направлений в области нанотехнологий, обеспечивающих создание в стране надотраслевой научно-образовательной и производственной среды в перспективе на ближайшие 10-20 лет.

При этом реализация мероприятий Долгосрочной программы развития до 2020 года является зависимой от государственной поддержки в форме государственных гарантий по привлекаемым Обществом заимствованиям в объеме 70 млрд рублей.

Возможность наступления гарантийного случая в период действия государственных гарантий в 2017-2023 годах оценивается как высокая.

**18.** По состоянию на 30 сентября 2015 года резервы ОАО «РОСНАНО» под обесценение финансовых вложений (кризисные инвестиционные проекты) составили 36,4 млрд рублей, фактические затраты по финансовым вложениям (инвестициям) Общества составили 152,8 млрд рублей. При этом справедливая стоимость финансовых вложений на 30 сентября 2015 года составила 116,6 млрд рублей. Таким образом, обесценение финансовых вложений в кризисные инвестиционные проекты (фонды) составляет 24 % от объема фактических затрат.

По состоянию на 30 сентября 2015 года объем финансовых вложений в инвестиционные проекты за счет средств гарантийной поддержки составляет 134,17 млрд рублей. При этом на указанную дату объем финансовых вложений в кризисные проекты за счет средств гарантийной поддержки составляет 50,08 млрд рублей, или 37,3 процента.

Таким образом, по состоянию на 30 сентября 2015 года финансовые вложения Общества, обеспеченные государственной гарантийной поддержкой, в инвестиционные проекты и проектные компании на 50,08 млрд рублей, или на 37,3 % вложены в убыточные проекты, следовательно, вложены в убыточные и неэффективные активы.

**19.** В анализируемом периоде, согласно данным МСФО, в 2012 и 2013 годах получен убыток, соответственно, 22,9 млрд рублей и 38,0 млрд рублей,



в 2014 и 2015 годах получена прибыль в размере 8,16 млрд рублей и 17,04 млрд рублей, соответственно. По данным РСБУ, с 2011 по 2014 год Обществом получен убыток в объемах 2,32 млрд рублей, 24,37 млрд рублей, 23,82 млрд рублей и 14,57 млрд рублей, соответственно, в 2015 году получена прибыль в размере 9,93 млрд рублей. Следует отметить, что получена прибыль по МСФО в связи с курсовой разницей по активам, вложенным в иностранные компании за рубежом.

### **Предложения**

- 1.** Направить отчет в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.
- 2.** Направить представления Счетной палаты Российской Федерации в Минфин России и ООО «УК «РОСНАНО».
- 3.** Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Т.Н. МАНУЙЛОВА**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 31 марта 2016 года № 15К (1090) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности и результативности использования в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на сохранение культурно-исторического наследия, в федеральном государственном казенном учреждении «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (г. Санкт-Петербург)»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному казенному учреждению «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации».*

*Направить информационное письмо в Министерство культуры Российской Федерации, Федеральную антимонопольную службу и Федеральную службу государственной статистики.*

*Направить обращения Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Следственный комитет Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности и результативности использования в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на сохранение культурно- исторического наследия, в федеральном государственном казенном учреждении «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (г. Санкт-Петербург)»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.11.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

1. Анализ правомерности, обоснованности, результативности и эффективности расходования средств федерального бюджета и внебюджетных источников, направленных на сохранение культурно-исторического наследия.

2. При проведении контрольного мероприятия проверяются документы и иные материалы, содержащие данные о предмете контрольного мероприятия, в том числе: учредительные документы объекта контрольного мероприятия, нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие его деятельность, включая использование средств федерального бюджета; контракты, договоры, соглашения, документы, а также платежные, финансовые, банковские и другие документы, подтверждающие проведение финансово-хозяйственных операций; бюджетная, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность.

### **Объект контрольного мероприятия**

Федеральное государственное казенное учреждение «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (г. Санкт-Петербург).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 25 января по 30 марта 2016 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

Цель 1. Установить соответствие деятельности объекта контроля, в том числе финансово-хозяйственной, уставным целям, задачам и законодательству в целом.

Цель 2. Оценить обоснованность, результативность и целевое использование средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на осуществление деятельности объекта контроля, в том числе на сохранение культурно-исторического наследия.

**Проверяемый период деятельности:** 2014-2015 годы и истекший период 2016 года.

### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объекта проверки**

Федеральное государственное казенное учреждение «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (далее - Учреждение, Дирекция) создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2015 года № 1474-р путем изменения типа существующего федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» с сохранением основных целей его деятельности.

Устав федерального государственного казенного учреждения «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» утвержден приказом Министерства культуры Российской Федерации от 16 октября 2015 года № 2587 (далее - устав казенного Учреждения). Регистрация устава казенного Учреждения в межрайонной ИФНС России № 1 по Санкт-Петербургу осуществлена 12 января 2016 года.

Место нахождения Дирекции: 191023, г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 59.

Функции и полномочия учредителя Дирекции осуществляет Министерство культуры Российской Федерации (далее - Минкультуры России).

Директором Учреждения в проверяемый период являлся А.А. Шабасов (приказ Минкультуры России от 18 марта 2013 года № 23-КФ). Срок полномочий директора до 17 марта 2016 года определен срочным трудовым договором от 18 марта 2013 года № 12-04-030-40.

Штатное расписание Дирекции, действовавшее с 1 января 2014 года, утверждено приказом директора Учреждения от 27 декабря 2013 года № 218 в количестве 98 единиц с месячным фондом оплаты труда 3103,0 тыс. рублей; с 1 января 2015 года - в количестве 113 единиц с месячным фондом оплаты труда 3562,8 тыс. рублей; с 15 декабря 2015 года - в количестве 120 единиц с месячным фондом оплаты труда 3748,8 тыс. рублей. Фактическая численность сотрудников Дирекции по состоянию на 1 января 2016 года составляет 97 человек.

Информация о средней заработной плате сотрудников Дирекции в проверяемый период в разрезе категорий персонала представлена в таблице:

(тыс. руб.)

Категория персонала	Фонд начисленной заработной платы по источникам финансирования		
	субсидии за счет средств федерального бюджета	средства от выполнения работ (услуг)	всего
На 1 января 2014 г.			
Директор	178,4		178,4
Заместитель директора	171,1		171,1
Главный бухгалтер	170,3		170,3
Начальник управления	96,5		96,5
Начальник отдела	89,8		89,8
Главный специалист	75,2		75,2
На 1 января 2015 г.			
Директор	178,4	-	178,4
Заместитель директора	146,6	19,3	165,9

Категория персонала	Фонд начисленной заработной платы по источникам финансирования		
	субсидии за счет средств федерального бюджета	средства от выполнения работ (услуг)	всего
Главный бухгалтер	146,6	19,3	165,9
Начальник управления	74,1	7,6	81,8
Начальник отдела	66,7	8,5	75,2
Главный специалист	56,6	5,7	62,3
На 1 января 2016 г.			
Директор	178,4		178,4
Заместитель директора	101,9	76,2	178,1
Главный бухгалтер	101,9	76,2	178,1
Начальник управления	48,6	37,4	86,0
Начальник отдела	43,4	32,8	76,2
Главный специалист	39,2	24,9	64,1

Источниками финансового обеспечения деятельности Дирекции в 2014-2016 годах являлись: субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания; субсидии на иные цели; средства федерального бюджета на основании бюджетной сметы (с 2016 года); средства, полученные Дирекцией от оказания платных услуг и осуществления иной приносящей доход деятельности; иные поступления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Имущество Дирекции закрепляется за ней на праве оперативного управления в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Земельные участки, необходимые для выполнения Дирекцией своих основных задач, предоставляются ей на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Дирекция является юридическим лицом и имеет лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (выдана (бессрочно) Минкультуры России от 16 мая 2012 года № МКРФ 00001). В приложении № 1 к лицензии от 16 мая 2012 года № МКРФ 00001 указаны следующие виды выполняемых работ:

- разработка проектной документации по консервации, ремонту, реставрации, приспособлению и воссозданию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- разработка проектной документации по инженерному укреплению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Также по решению Совета Некоммерческого партнерства «Объединение строителей Санкт-Петербурга» (протокол от 13 февраля 2014 года № 06-14) Дирекции, как члену саморегулируемой организации, выдано свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 13 февраля 2014 года № 1217.04-2011-7825497643-С-003. В приложении № 1 к данному свидетельству перечислены виды работ, выполняемых только в рамках осуществления строительного контроля.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1. Установление соответствия деятельности объекта контроля, в том числе финансово-хозяйственной, уставным целям, задачам и законодательству в целом**

В период 2014 и 2015 годов Дирекция осуществляла свою деятельность в форме федерального государственного бюджетного учреждения.

В соответствии со статьей 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ) бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом.

Уставом федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации», действующим в проверяемый период, утвержденным приказом Минкультуры России от 1 июня 2011 года № 697 (далее - устав бюджетного Учреждения), определен перечень видов деятельности, осуществляемый Дирекцией, в том числе в пределах государственного задания.

В соответствии с пунктом 4 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 (действующего в указанный период) (далее - Положение о формировании государственного задания), государственное задание формируется на основе утвержденного федеральным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя федеральных бюджетных учреждений, ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в их ведении федеральными государственными учреждениями,

в качестве основных видов деятельности и показателей качества государственных услуг (при их установлении).

Государственное задание и значения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение государственных работ) Дирекции в проверяемый период утверждалось Минкультуры России: на 2014 год - приказами от 31 декабря 2013 года № 2540 и от 11 ноября 2014 года № 1889 (о внесении изменений); на 2015 год - приказом от 31 декабря 2014 года № 2677.

На 2014 и 2015 годы Дирекции установлено государственное задание на выполнение государственной работы «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России», содержащейся в ведомственном перечне государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Министерства культуры Российской Федерации федеральными государственными учреждениями, в качестве основных видов деятельности, утвержденном приказом Минкультуры России от 15 декабря 2010 года № 781 (далее - Ведомственный перечень государственных услуг (работ)).

При этом утвержденное Минкультуры России государственное задание Дирекции на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов не содержит уникального номера работы, категории потребителей работы, вида деятельности Учреждения, источника информации о значениях показателей (исходные данные для расчета), что не соответствует форме государственного задания, утвержденной Положением о формировании государственного задания.

Формой Ведомственного перечня государственных услуг (работ) и формой государственного задания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671, установление показателей, характеризующих качество и (или) объем (содержание) оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), предусмотрено по решению федерального органа исполнительной власти (государственного органа), утверждающего указанный перечень.

Показатели, характеризующие качество и объем (содержание) для государственной работы «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России», в Ведом-

ственном перечне государственных услуг (работ) и в государственных заданиях Дирекции на 2014 и 2015 годы Минкультуры России не устанавливались. Необходимость установления каких-либо иных характеристик, в том числе наименования объекта, Ведомственным перечнем государственных услуг (работ) не предусмотрено.

В качестве единицы измерения показателя объема (содержания) государственной работы в государственных заданиях, установленных Дирекции на 2014 и 2015 годы, установлено только количество объектов. Конкретные объекты, по которым организовывались мероприятия по выполнению вышеуказанной государственной работы, не определены, что не позволяет установить объекты, в отношении которых Дирекцией выполнялась государственная работа, а также провести анализ исполнения Дирекцией государственного задания в части целевого и эффективного расходования бюджетных средств, предусмотренных для выполнения государственного задания в проверяемый период.

Объемы государственной работы в натуральных показателях, установленные Дирекции на 2014 год (с учетом изменений), составили 6 объектов. Значения нормативных затрат на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов на единицу измерения показателя объема (с учетом изменений) составили 13983,14 тыс. рублей, 10179,65 тыс. рублей и 10751,54 тыс. рублей, соответственно. Объемы государственных работ в натуральных показателях, установленные Дирекции на 2015 год составили 10 объектов. Значения нормативных затрат на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов на единицу измерения показателя объема составили 8085,77 тыс. рублей, 5390,51 тыс. рублей и 5390,51 тыс. рублей, соответственно.

Предоставление Дирекции субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в 2014 и 2015 годах осуществлялось на основании соглашений о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, заключенных с Минкультуры России (соглашения от 29 января 2014 года № 154-01-41/10-14 и от 9 февраля 2015 года № 343-01-41/10-15) (далее - соглашения).

Объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения Дирекцией государственного задания на оказание государственных услуг (работ) в соответствии с соглашениями установлен: на 2014 год (с учетом изменений) в размере 83898,9 тыс. рублей; на 2015 год - в размере 80857,6 тыс. рублей.

Согласно пунктам 2.1.1 в указанных соглашениях учредитель Дирекции (Минкультуры России) обязуется определять размер субсидии на финан-



совое обеспечение выполнения государственного задания, в том числе в соответствии с Порядком определения нормативных затрат на оказание театрами, цирковыми организациями, организациями в сфере народного творчества, библиотеками, музеями, концертными организациями, самостоятельными творческими коллективами, филармониями, подведомственными Минкультуры России, государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества, утвержденным приказом Минкультуры России от 5 декабря 2011 года № 1122 (далее - Порядок определения нормативных затрат).

Пунктом 4 Порядка определения нормативных затрат установлен исчерпывающий перечень государственных услуг (работ), в отношении которых при определении нормативных затрат применяются положения данного порядка.

При этом государственная работа «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России» в указанном перечне отсутствует.

Таким образом, размер субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания Дирекции определялся Минкультуры России в соответствии с Порядком определения нормативных затрат, который не регулирует отношения по определению нормативных затрат для государственных услуг (работ), установленных Дирекции в государственном задании на 2014 и 2015 годы.

Для определения размера субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на 2014 и 2015 годы Дирекцией в адрес Минкультуры России направлялись планы финансово-хозяйственной деятельности за 2013 и 2014 годы, а также разработанная собственная методика Дирекции по расчету финансового обеспечения государственного задания. Иные сведения для определения размера субсидии в Минкультуры России Дирекцией не направлялись.

При этом расчет суммы (приложение № 1 к соглашению) предоставляемых в 2014-2015 годах субсидий на выполнение государственного задания произведен без расшифровки по видам работ, статьям расходов и объектам, нормативные затраты на оказание государственной услуги по каждому объекту указаны в равных значениях.

Следует отметить, что при увеличении показателя государственной работы с 6 объектов в 2014 году до 10 объектов в 2015 году объем субсидии

на выполнение государственного задания в 2015 году снизился по сравнению с 2014 годом на 3041,2 тыс. рублей.

В связи с изменением типа федерального государственного учреждения Дирекции в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2015 года № 1474-р с бюджетного учреждения на казенное учреждение (изменения в ЕГРЮЛ от 12 января 2016 года) финансовое обеспечение деятельности Дирекции в 2016 году осуществляется в соответствии со статьей 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации за счет средств федерального бюджета на основании бюджетной сметы, устанавливающей в соответствии с классификацией расходов федерального бюджета лимиты бюджетных обязательств казенного учреждения.

Бюджетная смета на 2016 год на сумму 896547,4 тыс. рублей утверждена директором Учреждения (А.А. Шабасов) 28 января 2016 года и согласована Минкультуры России 9 февраля 2016 года. Также к ней представлены обоснования (расчеты) плановых сметных показателей, использованных при формировании сметы.

Установление соответствия деятельности объекта контроля уставным целям, задачам и законодательству Российской Федерации, в том числе регламентирующему деятельность по реконструкции, реставрации и сохранению объектов культурного наследия

В целом деятельность Дирекции, осуществляемая в проверяемый период, соответствует ее уставным целям и задачам. В ходе анализа осуществления Дирекцией в 2014-2015 годах основных видов деятельности в пределах государственного задания согласно уставу бюджетного Учреждения выявлены следующие недостатки.

1. Дирекция в пределах государственного задания в рамках выполнения функций государственного заказчика не в полной мере организует обеспечение контроля, в том числе за соблюдением сроков и качеством выполнения работ по капитальному строительству, реконструкции, реставрации, капитальному ремонту в рамках заключенных государственных контрактов и договоров в сфере ведения Дирекции.

В период 2014-2015 годов в рамках выполнения функций государственного заказчика на объектах, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу (далее - ФАИП), Дирекцией выставлены претензии подрядчикам за несоблюдение сроков выполнения работ (от 76 до 410 дней) по 14 государственным контрактам (договорам) на общую сумму 525431,9 тыс. рублей, из них: в 2014 году - на сумму 33295,1 тыс. рублей; в 2015 году - 492136,8 тыс. рублей.

Вместе с тем претензионная работа в рамках реализации мероприятия по объекту «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К» (субсидии на иные цели), осуществлялась Дирекцией не должным образом.

Так, в ходе проверки установлено, что в нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) при нарушении подрядчиками сроков выполнения работ Дирекцией не направлялись подрядчикам требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) на общую сумму 58237,8 тыс. рублей (с учетом ранее выставленной пени) по следующим договорам:

Реквизиты договора	Подрядчик	Количество дней просрочки, дни	Размер пени, тыс. руб.	Размер пени, ранее выставленной Дирекцией, тыс. руб.
Договор от 5 мая 2014 г. № 003/14-ГЛИ	ЗАО «Ремстройфасад»	410	54656,5	1046,3
Договор от 18 июля 2014 г. № 007/14-ГЛИ	ЗАО «Ремстройфасад»	220	899,0	43,1
Договор от 17 декабря 2014 г. № 010/14-ГЛИ	ООО «АРМ «Рэст»	160	3465,9	0
Договор от 5 июня 2015 г. № 002/14-ГЛИ-ПАР	ЗАО «Ремстройфасад»	76	47,2	0
Договор от 5 июня 2015 г. № 001/15-ГЛИ-ПАР	ЗАО «Ремстройфасад»	117	258,6	0
Итого			59327,2	1089,4

Перечисленные договоры относятся к объекту по ул. Глинки, д. 2.

Ранее выставленные Дирекцией претензии к ЗАО «Ремстройфасад» за несоблюдение сроков в сумме 1089,4 тыс. рублей (последнее письмо от 27 января 2015 года) на момент проведения проверки ЗАО «Ремстройфасад» не были удовлетворены.

Несмотря на это, Дирекция продолжала в 2015 году заключать договоры с ЗАО «Ремстройфасад» на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К». Так, в 2015 году с ЗАО «Ремстройфасад» заключены 4 договора на общую сумму 965560,9 тыс. рублей.

В целом в проверяемый период оплата выставленных Дирекцией пени (штрафов) подрядчиками не осуществлялась. На претензии Дирекции все-

ми подрядчиками направлены ответы об отсутствии вины в нарушении сроков выполнения работ.

Однако Дирекция за период 2014-2015 годов ни разу не воспользовалась правом обращения в судебные инстанции для защиты нарушенных прав в части оплаты подрядчиками неустойки (штрафа, пени), выставленной Дирекцией за несоблюдение условий государственных контрактов (договоров).

2. Дирекция в пределах государственного задания в рамках выполнения функций государственного заказчика не должным образом осуществляла строительный контроль и технический надзор, в том числе соответствия объема, стоимости, сроков и качества работ проектов, сметных расчетов и договорных цен, строительных и реставрационных норм и правил на производство и приемку работ.

В соответствии с пунктом 6 Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468 (далее - Положение о проведении строительного контроля), строительный контроль, осуществляемый заказчиком, включает в себя, в том числе: проверку полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства и достоверности документирования его результатов.

В ходе проверки выявлено, что по ряду объектов работы по капитальному ремонту, реконструкции и реставрации (приобретение оборудования), принятые и оплаченные Дирекцией на общую сумму 21947,8 тыс. рублей, фактически выполнены не были, в том числе:

- по объекту «Капитальный ремонт и реставрация объекта по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К» на сумму 14022,3 тыс. рублей (субсидии на иные цели);

- по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» на сумму 7797,8 тыс. рублей (бюджетные инвестиции);

- по объекту «Архитектурно-ландшафтный комплекс «Ораниенбаум» (реконструкция объектов музея), г. Санкт-Петербург. Этап 2. Реконструкция мелиоративной системы, гидросооружений и системы водоотведения от зданий» на сумму 127,7 тыс. рублей (бюджетные инвестиции).

Также по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» принято и оплачено оборудование на сумму 11358,5 тыс. рублей при отсутствии на момент принятия первичной документации на него (товарной накладной).

При этом в актах о приемке указанных работ по форме № КС-2 содержится отметка сотрудников Дирекции, ответственных за строительный контроль на данных объектах, подтверждающая достоверность документирования результатов операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства (приобретение оборудования) (более подробно о данных фактах изложено в цели 2 отчета).

Анализ соответствия деятельности Дирекции законодательству Российской Федерации, в том числе регламентирующему деятельность по реконструкции, реставрации и сохранению объектов культурного наследия, показал, что работы по реставрации на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» осуществляются с нарушением части 6 статьи 45 Федерального закона от 25 февраля 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Так, в соответствии с частью 6 статьи 45 Федерального закона от 25 февраля 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работы по консервации и реставрации объектов культурного наследия проводятся физическими лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке, состоящими в трудовых отношениях с юридическими лицами, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия.

Однако документы, подтверждающие прохождение аттестации в установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия порядке сотрудниками подрядных организаций (ООО «Деметра» и ООО «Строительная культура»), задействованными в выполнении реставрационных работ на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца», в Дирекции на момент проверки отсутствуют. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия у данных подрядчиков имеется.

В соответствии с «ГОСТ Р 55567-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования», утвержденным приказом Росстандарта от 28 августа 2013 года № 665-ст, реставрационный ремонт объекта культурного наследия - это научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях поддержания безопасного эксплуатационного состояния объекта культурного наследия в целом, без изменения его индивидуальных особенностей, закрепленных предметом охраны.

В ходе проверки установлено, что работы по реставрации на объектах культурного наследия выполнялись в соответствии со сметными расчетами, рассчитанными по Сборникам сметных норм и единичных расценок на реставрационно-восстановительные работы по памятникам истории и культуры г. Москвы (1984 года), утвержденным приказом Минкультуры СССР от 20 июня 1984 года № 320, с применением коэффициентов пересчета сметной стоимости по регионам на дату проведения работ.

В ходе проверки были изучены журналы проведения работ и журналы авторского надзора. Работы на объектах проводились под наблюдением Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры города Санкт-Петербурга (далее - КГИОП), о чем свидетельствуют записи представителей КГИОП в журналах проведения работ и журналах авторского надзора. Работы по реставрации проводились после получения разрешений на производство работ, подписанных КГИОП.

При производстве реставрационных работ применялись материалы, предусмотренные техническими регламентами и проектной документацией, разработанной проектными организациями, и согласованные с КГИОП.

Приказом Минкультуры России от 14 августа 2014 года № 1429 в устав бюджетного Учреждения внесены изменения в части дополнения раздела II «Цели, предмет и виды деятельности Дирекции» видами деятельности, в том числе по:

- организации и осуществлению в установленном порядке разработки исходно-разрешительной, проектно-сметной документации на капитальное строительство, реконструкцию, реставрацию, капитальный ремонт сверх установленного государственного задания;
- выполнению в установленном порядке проектных, изыскательских, исследовательских работ, осуществлению авторского надзора.

В проверяемый период Дирекцией проектные, изыскательские, исследовательские работы не проводились, авторский надзор не осуществлялся. Согласно организационной структуре Учреждения структурными подразделениями Дирекции, к полномочиям которых отнесено осуществление работ, связанных с подготовкой исходно-разрешительной и проектно-сметной документации на капитальное строительство, являются: Управление подготовки документации по строительству и Управление подготовки документации по реконструкции и реставрации.

При этом Положением об Управлении подготовки документации по строительству и Положением об Управлении подготовки документации по реконструкции и реставрации, утвержденными директором Учреждения 1 ноября 2012 года, выполнение проектных, изыскательских, исследовательских работ, осуществление авторского надзора, не предусмотрено. Иные структурные подразделения, задачами и функциями которых являются осуществление проектных, изыскательских, исследовательских работ и осуществление авторского надзора, в структуре Дирекции отсутствуют.

Вместе с тем Дирекция в 2015 году в рамках своей внебюджетной деятельности приняла участие и победила в 2 открытых конкурсах на право заключения государственного контракта (контракта) на разработку проектной документации на общую сумму 26188,3 тыс. рублей, проводимых Минкультуры России и ФГБУК «Российский этнографический музей», реализация которых осуществлялась по договорам субподряда с участником данных конкурсов ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Рест» (далее - ООО «АРМ «Рест»).

Так, в ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что в рамках исполнения государственного контракта от 5 февраля 2015 года № 286-01-41/10-15, заключенного с Минкультуры России на выполнение проектных работ, и контракта от 16 января 2015 года № 19-ОК/2015, заключенного с ФГБУК «Российский этнографический музей» на разработку проектно-сметной документации для ремонта и реставрации помещений ФГБУК «Российский этнографический музей», финансирование которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета, Дирекция выполняла функции генерального проектировщика, в то время как сами работы по проектированию осуществлялись ООО «АРМ «Рест» в рамках заключенных с Дирекцией контракта от 5 марта 2015 года № 286-Ц161/15 (субподряд) и договора от 1 апреля 2015 года № 19-ОК/2015-РЭМ (субподряд). Сведения о стоимостных величинах предложений ООО «АРМ «Рест» и Дирекции в рамках открытого конкурса, а также сведения о фактической сто-

имости выполнения указанных работ, в том числе субподряда, представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Заказчик	Участники закупки (порядковый номер заявки)	Предложения участников	Сумма государственного контракта (контракта)	Сумма договора субподряда	Возможная экономия федераль- ных средств по отношению к	
					конкурсному предложению	цене субподряда
Государственный контракт от 5 февраля 2015 г. № 286-01-41/10-15 на выполнение проектных работ на объектах культурного наследия, находящихся в федеральной собственности (извещение от 22 декабря 2014 г. № 0173100007714001991)						
Минкультуры России	ООО «АРМ «Рест» (2)	13110,7	-	12493,7	771,2	1388,2
	Дирекция (1)	13881,9	13881,9	-		
Контракт от 16 января 2015 г. № 19-ОК/2015 на разработку проектно-сметной документации для ремонта и реставрации помещений ФГБУК «Российский этнографический музей» (извещение от 30 ноября 2014 г. № 0372100002314000019)						
ФГБУК «Российский этнографиче- ский музей»	ООО «АРМ «Рест» (отклонена)	8495,0	-	10944,0	3811,4	1362,4  (с учетом изменения)
	Дирекция (1)	11187,6	11187,6 (с изменени- ем 12306,4)	-		

Данные обстоятельства указывают на отсутствие у Дирекции возможности выполнять собственными силами работы по разработке проектной документации.

**Цель 2. Оценка обоснованности, результативности и целевого использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на осуществление деятельности объекта контроля, в том числе на сохранение культурно-исторического наследия**

**Государственное задание**

Объем субсидий, выделенных Минкультуры России на финансовое обеспечение выполнения Дирекцией государственного задания на выполнение государственных работ, составил в 2014-2015 годах в общей сумме 164756,4 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 83898,8 тыс. рублей, в 2015 году - 80857,6 тыс. рублей.

Отчеты о выполнении в полном объеме государственного задания за 2014 и 2015 годы направлялись Дирекцией письмами в адрес Минкультуры России в установленный срок (до 25 января года, следующего за отчетным).

Объем расходов за счет средств субсидий на выполнение государственного задания (с учетом остатка на 1 января 2014 года в сумме 23461,6 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - 8451,2 тыс. рублей) составил: в 2014 году -



107360,5 тыс. рублей; в 2015 году - 89308,8 тыс. рублей (на 18051,7 тыс. рублей меньше, чем в 2014 году).

Основная доля расходов в 2015 году составила: по статье КОСГУ 210 «Оплата труда и начисления» - 70,9 % от общего объема расходов; по статье КОСГУ 224 «Арендная плата за пользование имуществом» - 10,3 % от общего объема расходов.

По состоянию на 1 января 2016 года объем дебиторской задолженности по средствам на финансовое обеспечение выполнения Дирекцией государственного задания уменьшился по сравнению с 2014 годом на 2080,1 тыс. рублей, по сравнению с 2015 годом - на 130,7 тыс. рублей и составил 402,7 тыс. рублей. Дебиторская задолженность образовалась за счет позднего поступления первичных документов от поставщиков.

На момент проведения контрольного мероприятия Минкультуры России лимиты бюджетных обязательств на 2016 год на финансовое обеспечение деятельности Дирекции и реализацию мероприятий в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 года № 186 (далее - ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)», Дирекции не доводились.

#### Субсидии на иные цели

Объем субсидий, выделенных в 2014-2015 годах Дирекции на основании решений Минкультуры России в рамках подпрограммы «Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы (далее - Подпрограмма), составил в общей сумме 1126698,8 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 256440,5 тыс. рублей, в 2015 году - 856258,3 тыс. рублей.

На осуществление капитального ремонта и реставрации памятников истории и культуры, в том числе разработку проектно-сметной документации, было выделено 1110161,0 тыс. рублей, из них: на основании решений Минкультуры России в 2014 году - 255161,0 тыс. рублей, на основании соглашений с Минкультуры России в 2015 году - 855000,0 тыс. рублей; на выплаты стимулирующего характера (премия директора) - 2537,8 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 1279,5 тыс. рублей, в 2015 году - 1258,3 тыс. рублей.

По итогам 2014 года Дирекцией в связи с неосвоением возвращены в федеральный бюджет средства за счет субсидий на иные цели по решениям Минкультуры России в сумме 45,65 тыс. рублей, по итогам 2015 года - 0,5 тыс. рублей. С целью исключения неосвоения средств согласно допол-

нительному соглашению от 18 августа 2015 года № 4152-01-41/10-15 к соглашению от 16 марта 2015 года № 668-01-41/10-15 Дирекцией возвращено в федеральный бюджет 365277,6 тыс. рублей.

Объем расходов субсидий на иные цели (с учетом разрешенного к использованию остатка на 1 января 2014 года в сумме 250000,0 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - 81436,7 тыс. рублей) в 2014-2015 годах составил в общей сумме 997416,1 тыс. рублей, из них:

- в 2014 году - 424998,7 тыс. рублей (83,9 % от выделенных средств), остаток составил 81441,8 тыс. рублей;

- в 2015 году - 572417,4 тыс. рублей (100 % от выделенных средств).

Из указанного объема расходов субсидий на иные цели на реализацию мероприятия по объектам «Капитальный ремонт по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, пом. №№ 48н, 49н, 50н, 51н, 52н, 53н, 54н, 55н, 56н, 57н, 58н, 59н, 60н, 61н, 62н, 63н, 64н, Л-7, Л-8, Л-9» (1-ая очередь) и «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К» (2-ая очередь) направлено в 2014 году 255161,0 тыс. рублей, в 2015 году - 489722,4 тыс. рублей.

Нежилые помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А (основное здание), являются объектом культурного наследия регионального значения «Здание Главного Кригс-Комиссариата (Интендантские склады)» (паспорт объекта культурного наследия от 30 ноября 2010 года № 3-11216).

Сведения об освоении средств субсидий на иные цели по объекту «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К» за 2014-2015 годы приведены в таблице:

(тыс. руб.)

Период	Объемы финансирования*	Кассовые расходы учреждения**	Объемы выполненных работ
2014 г.	255161,0	423724,2	399647,1
2015 г.	489722,4	571159,1	413283,3
Итого	744883,4	994883,3	812930,4

\*\* Объемы финансирования с учетом возврата неиспользованных субсидий.

\* Кассовые расходы Учреждения с учетом остатков.

По состоянию на 1 января 2016 года объем дебиторской задолженности по указанному объекту составляет 182,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что какой-либо документ, устанавливающий сроки начала и завершения работ в полном объеме по объекту «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К», отсутствует. На момент проверки согласно данным Дирекции техническая готовность объекта составляет 18 процентов.

За счет средств субсидий на иные цели Дирекцией в проверяемый период заключены, в том числе, 7 договоров на проведение капитального ремонта с ЗАО «Ремстройфасад», анализ реализации которых показал следующее.

Договор от 27 октября 2015 года № 001/15-ГЛИ на выполнение работ по капитальному ремонту и реставрации объекта по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К, на сумму 906281,9 тыс. рублей заключен между Дирекцией и ЗАО «Ремстройфасад» по результатам открытого конкурса с единственным поставщиком по согласованию с Федеральной антимонопольной службой.

Выборочной проверкой актов выполнения работ формы № КС-2 выявлена оплата Дирекцией работ на сумму 14022,3 тыс. рублей, которые фактически выполнены не были, что является нарушением условий договора от 27 октября 2015 года № 001/15-ГЛИ (пункт 2.10), согласно которым в случае выявления несоответствия сведений об объемах, содержании и стоимости работ, отраженных в первичной учетной документации, фактически выполненным работам заказчик не подписывает документы о принятии работ (акт приемки выполненных работ формы № КС-2), а также нарушением части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, в акт приемки выполненных работ формы № КС-2 от 25 ноября 2015 года № 3 на сумму 22725,8 тыс. рублей («Конструкции металлические. Устройство стропильной системы»), подписанный Дирекцией, включены работы по устройству чердачного перекрытия с подшивкой потолков гипсокартонными листами на сумму 5936,3 тыс. рублей, которые фактически выполнены не были (на момент проверки отсутствуют).

В акт выполненных работ формы № КС-2 от 25 ноября 2015 года № 4 на сумму 28879,0 тыс. рублей включены работы по устройству чердачного перекрытия с подшивкой потолков гипсокартонными листами на сумму 8086,0 тыс. рублей, которые фактически выполнены не были (на момент проверки отсутствуют).

При этом работы, принятые Дирекцией по актам выполненных работ формы № КС-2 от 25 ноября 2015 года № 3 и № 4, оплачены в полном объеме.

Договор от 5 мая 2014 года № 003/14-ГЛИ на выполнение работ по капитальному ремонту и реставрации нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, помещения №№ 48н, 49н, 50н, 51н, 52н, 53н, 54н, 55н, 56н, 57н, 58н, 59н, 60н, 61н, 62н, 63н, 64н, Л-7, Л-8, Л-9, на сумму 439916,1 тыс. рублей (далее - Договор № 003/14-ГЛИ) заключен между Дирекцией и ЗАО «Ремстройфасад» по результатам открытого конкурса.

Согласно дополнительным соглашениям от 26 декабря 2014 года № 2 и от 30 сентября 2015 года № 3 к Договору № 003/14-ГЛИ в общий объем работ включены дополнительные работы с увеличением сметной стоимости до 41395,9 тыс. рублей (или 9,4 %). При этом к указанным дополнительным соглашениям не представлен сметный расчет предполагаемых работ.

Согласно исполнительной документации работы по Договору № 003/14-ГЛИ с учетом работ, предусмотренных дополнительным соглашением № 3 (приложение № 1), приняты и оплачены Дирекцией в полном объеме.

Однако, выборочной проверкой актов приемки выполненных работ (форма № КС-2) и локальных сметных расчетов установлено, что из общего объема принятых и оплаченных Дирекцией дополнительных работ в соответствии с дополнительным соглашением № 3 на сумму 41395,9 тыс. рублей только часть работ на общую сумму 26151,8 тыс. рублей предусмотрена дополнительным соглашением № 3. Остальные работы на сумму 15243,8 тыс. рублей не соответствуют работам, установленным в приложении № 1 к дополнительному соглашению № 3.

Таким образом, оплата работ по Договору № 003/14-ГЛИ, в части предусмотренных дополнительным соглашением № 3 (приложение № 1) в объеме 15243,8 тыс. рублей, осуществлялась Дирекцией с нарушением условий Договора № 003/14-ГЛИ (пункт 2.16), согласно которым работы, выполненные подрядчиком с отклонениями от условий договора, не подлежат оплате, а также с нарушением части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

#### Бюджетные инвестиции в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)»

В 2014-2015 годах Дирекция осуществляла полномочия государственного заказчика по объектам, включенным в мероприятия ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)».

С учетом внесенных 20 января 2016 года изменений в ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» объем финансирования объектов, в отношении которых Дирекция осуществляет полномочия государственного заказчика, увеличился с 17180,0 млн рублей (5 укрупненных мероприятий) до 24864,8 млн рублей (10 укрупненных мероприятий), или в 1,44 раза.

Сведения о предусмотренных объемах финансирования мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) в соответствии с ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» на 2014-2016 годы приведены в таблице:

(тыс. руб.)

ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)»	Всего сумма/количество мероприятий	2014 г.	2015 г.	2016 г.
В редакции от 3 марта 2012 г. № 186	17180020,0/ 5 объектов	2852290,0/ 4 объекта	1581000,0/ 3 объекта	1517600,0/ 3 объекта
В редакции от 10 сентября 2014 г. № 923 (действующая в проверяемый период)	22442410,0/ 7 объектов	2274410,0/ 4 объекта	1631670,0/ 5 объектов	1123730,0/ 4 объекта
В редакции от 20 января 2016 г. № 18	24864830,0/ 10 объектов	2248930,0/ 4 объекта	1718167,0/ 5 объектов	1223730,0/ 9 объектов

Согласно пункту 2 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, мероприятия (укрупненные инвестиционные проекты) подлежат детализации в процессе реализации ФАИП.

С учетом детализации мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в уточненных редакциях ФАИП на соответствующий год предусмотрено:

- ФАИП на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов - финансирование 7 объектов на общую сумму 1462839,5 тыс. рублей, в том числе ПИР (1 объект);

- ФАИП на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов - финансирование 9 объектов на общую сумму 1765173,8 тыс. рублей, в том числе ПИР (2 объекта);

- ФАИП на 2016 год - объем финансирования 15 объектов на общую сумму 2449515,3 тыс. рублей, в том числе ПИР (6 объектов).

С учетом внесенных в ФАИП в 2014 году изменений объем бюджетных инвестиций уменьшился на 25,1 %, в 2015 году - на 0,4 процента.

Следует отметить, что утвержденные объемы ФАИП на 2014-2016 годы не соответствуют объемам финансирования, утвержденным ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» на 2014-2016 годы.

Во исполнение требований пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 13 «Об утверждении Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета» и пункта 4 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации в период с 2014 года между Минкультуры России и Дирекцией заключались соглашения о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Минкультуры России при осуществлении бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации (далее - соглашения о передаче полномочий государственного заказчика).

Минкультуры России и Дирекцией заключены 6 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика на осуществление бюджетных инвестиций в объеме 1764594,0 тыс. рублей (7 объектов) в 2014 году и 3544134,8 тыс. рублей (9 объектов) в 2015 году.

Следует отметить, что в 2015 году Дирекции передавались полномочия государственного заказчика по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей», строительство нового здания фондохранилища, г. Санкт-Петербург». Объем финансирования предусматривался в 2015 году в сумме 218500,0 тыс. рублей. При этом в связи с проведением археологических изысканий на земельном участке, предусмотренном под строительство, доведение лимитов бюджетных обязательств Минкультуры России не осуществлялось. Объемы финансирования перенесены с 2015 года на 2016 год.

Анализ соглашений, заключенных Дирекцией и Минкультуры России по передаче полномочий государственного заказчика в 2014-2015 годах, показал следующее.

В нарушение подпункта «а» пункта 13 Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 13 (далее - Правила осуществления капитальных вложений):

- объем бюджетных инвестиций на 2014 год, установленный в соглашениях о передаче полномочий государственного заказчика (1764594,0 тыс. рублей), не соответствует объему бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций, предусмотренному ФАИП на 2014 год и на

плановый период 2015 и 2016 годов (1462839,5 тыс. рублей), и превышает их на 301754,5 тыс. рублей;

- объем бюджетных инвестиций на 2015 год, установленный в соглашениях о передаче полномочий государственного заказчика (3544134,8 тыс. рублей), не соответствует объему бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций, предусмотренному ФАИП на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (1765173,8 тыс. рублей), и превышает их на 1778961,0 тыс. рублей.

Изменения в заключенные соглашения в целях приведения в соответствие с объемами, утвержденными ФАИП на соответствующий год, Минкультуры России и Дирекцией не вносились.

Соглашение о передаче полномочий государственного заказчика от 18 марта 2014 года № 537-01-40/10-14 по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник», строительство и реконструкция объектов Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника, пос. Соловецкий, Архангельская область, в том числе проектирование» не в полном объеме соответствует требованиям пункта 4 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в частности, отсутствуют данные о мощности объекта недвижимого имущества, разбивка объемов по конкретным объектам.

Согласно пунктам 2.4.1 и 2.4.4 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика Дирекция осуществляет предварительное согласование с Минкультуры России конкурсной и (аукционной) документации и начальной (максимальной) цены.

В нарушение данного условия соглашений о передаче полномочий государственного заказчика в 2015 году Дирекцией не осуществлялось предварительное согласование с Минкультуры России конкурсной и (аукционной) документации и начальной (максимальной) цены при заключении следующих государственных контрактов:

- от 22 декабря 2015 года № 001/15-РНБ на завершение работ по строительству 2-ой очереди Российской национальной библиотеки, г. Санкт-Петербург, на сумму 941253,3 тыс. рублей (ООО «Меандр»);

- от 4 декабря 2015 года № 001/15-МДТ-ТЕ на выполнение работ по строительству Академического Малого драматического театра - Театра Европы по адресу: г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А, на сумму 2500000,0 тыс. рублей (ООО «СтройСоюз СВ»).

Пунктами 2.4.8, 2.4.9 и 2.4.18 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика установлено, что Учреждение представляет Минкультуры России ежемесячно на бумажных носителях не позднее 3 числа месяца, следующего за отчетным, а также в целях оперативности по электронным каналам связи форму федерального статистического наблюдения № С-2 «Сведения о ходе строительства строек и объектов, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу».

В нарушение данного условия соглашений о передаче полномочий государственного заказчика в 2014-2015 годах отчетность по форме № С-2 на бумажном носителе Дирекцией в Минкультуры России направлена только за период январь-декабрь 2014 года (годовая) (письмо от 14 января 2015 года № 20).

Минкультуры России лимиты бюджетных обязательств по объектам ФАИП доведены Дирекции расходными расписаниями в следующих объемах:

- на 2014 год в сумме 1462081,5 тыс. рублей по ЦСР 1159999 «Реализация направления расходов в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)» государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы», ВР 414 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности», из них по подразделу 0706 «Высшее и послевузовское профессиональное образование» - в сумме 675909,54 тыс. рублей и подразделу 0801 «Культура» - в сумме 786171,98 тыс. рублей;

- на 2015 год в сумме 1765173,75 тыс. рублей, из них по подразделу 0706 «Высшее и послевузовское профессиональное образование» - в сумме 694300,0 тыс. рублей и 0801 «Культура» - в сумме 1070873,75 тыс. рублей.

При этом в I квартале 2014 года доведение лимитов бюджетных обязательств Минкультуры России не осуществлялось. В рамках финансирования 4 укрупненных мероприятий, предусмотренных ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в 2014 году, доведение лимитов бюджетных обязательств Минкультуры России осуществлялось по 3 мероприятиям в мае 2014 года, по 1 мероприятию - в июле 2014 года.

Доведение лимитов бюджетных обязательств Минкультуры России в 2015 году по 5 укрупненным мероприятиям осуществлялось следующим образом: по 4 мероприятиям - в I квартале 2015 года, по 1 мероприятию - во II квартале 2015 года.

Указанные обстоятельства привели к нарушению ритмичности финансирования объектов. Распределение кассовых расходов Дирекции за проверяемый период поквартально приведено в таблице:



	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Итого за год
2014 г.					
Кассовые расходы, тыс. руб.	0,0	236557,2	792844,3	432680,0	1462081,5
Доля средств, % от общего объема	0,0	16,2	54,2	29,6	100,0
2015 г.					
Кассовые расходы, тыс. руб.	54258,1	139951,2	167904,8	1403059,6	1765173,7
Доля средств, % от общего объема	3,1	7,9	9,5	79,5	100,0

Как следует из приведенных данных, наибольшая доля кассовых расходов Дирекцией осуществлена в III квартале 2014 года и в IV квартале 2015 года.

Финансирование строительства, реконструкции и реставрации объектов ФАИП осуществлялось в соответствии с Правилами осуществления капитальных вложений. Согласно пункту 4 Правил осуществления капитальных вложений объем предоставляемых бюджетных инвестиций должен соответствовать объему бюджетных ассигнований, предусмотренному на соответствующие цели ФАИП.

Однако в нарушение указанных требований Минкультуры России лимиты бюджетных обязательств на 2014 год доведены Дирекции в объеме 1462081,5 тыс. рублей, что меньше на 758,0 тыс. рублей объема бюджетных ассигнований, предусмотренных ФАИП на 2014 год. При этом в 2014 году Минкультуры России и Дирекцией изменения в ФАИП в части приведения объемов бюджетных инвестиций в соответствие с предоставленными объемами финансирования не вносились.

Анализ финансирования объектов за 2014-2015 годы показал, что кассовые расходы Учреждения ежегодно составляли 100 %. Сведения об объемах финансирования объектов в проверяемый период представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование объекта	2014 г.		2015 г.	
	профинансировано	освоение	профинансировано	освоение
Всего	1462081,49	876747,18	1765173,74	1421441,29
Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование	283221,95	284729,32	0,0	0,0

Наименование объекта	2014 г.		2015 г.	
	профинансировано	освоение	профинансировано	освоение
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», Архитектурно-ландшафтный комплекс «Ораниенбаум» (реконструкция объектов музея), г. Санкт-Петербург. Этап 2. Реконструкция мелиоративной системы, гидросооружений и системы водоотведения от зданий	210295,50	0,0	66960,00	101438,84
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца	136334,10	205467,86	153247,14	180688,82
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», водоотведение с территории Большого Меншиковского дворца и Китайского дворца ДПА «Ораниенбаум» ФГБУК ГМЗ «Петергоф» по результатам гидрогеологического мониторинга и инженерно-геофизических изысканий, устройство Южной парковки	29063,60	27115,32	132116,29	40339,34
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», наружные инженерные сети и сооружения	4496,80	187340,07	19432,07	119329,56
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий историко-архитектурный и природный музей-заповедник», строительство и реконструкция объектов Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника, пос. Соловецкий, Архангельская область. Строительство экспозиционно-административного здания	0,0	0,0	73426,42	91544,64
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник», реконструкция, реставрация и приспособление под современное использование объекта культурного наследия Гостиница «Преображенская» по адресу: Архангельская область, Приморский район, пос. Соловецкий, набережная бухты Благополучия, д. 2	122760,00	0,0	4813,23	0,0
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург	675909,54	172094,62	694300,00	816075,78
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство новой сцены Малого Академического драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А	0,0	0,0	453879,07	72024,31
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская национальная библиотека», строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург	0,0	0,0	166999,52	0,00

Выборочной проверкой заключенных государственных контрактов и договоров на выполнение работ по указанным объектам установлено следующее.

Государственный контракт от 20 августа 2014 года № 001/14-К на выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» заключен Минкультуры России в лице директора Учреждения А.А. Шабасова с ЗАО «СтройФасад» по результатам открытого конкурса на сумму 1948610,8 тыс. рублей (далее - Государственный контракт № 001/14-К).

Согласно пункту 3.2 Государственного контракта № 001/14-К срок работ - 840 календарных дней с момента передачи строительной площадки.

Во исполнение пункта 2.14 Государственного контракта № 001/14-К Учреждением произведена оплата аванса в размере 30 % от цены контракта (584583,2 тыс. рублей) (платежное поручение от 25 августа 2014 года № 561791).

Иных выплат подрядчику по Государственному контракту № 001/14-К в проверяемый период не осуществлялось.

На момент проведения проверки заказчиком приняты работы в объеме 550527,5 тыс. рублей. Оплата осуществлена в зачет перечисленного ЗАО «СтройФасад» аванса. По состоянию на 1 января 2016 года по Государственному контракту № 001/14-К числится дебиторская задолженность в размере 34055,7 тыс. рублей.

Выборочной проверкой выполнения работ (актов о приемке выполненных работ формы № КС-2) по Государственному контракту № 001/14-К установлено следующее.

Согласно актам о приемке выполненных работ формы № КС-2 от 21 декабря 2015 года № 47, от 28 декабря 2015 года № 51, от 28 декабря 2015 года № 54 Дирекцией приняты и оплачены работы по воссозданию «метлахской» плитки и плитки «террацо» в сумме 89756,2 тыс. рублей.

В ходе визуального осмотра выполненных работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» (далее - Консерватория) установлено, что указанная плитка на объекте отсутствует.

Согласно справке начальника управления по строительству, реконструкции и реставрации Дирекции В.Л. Заричного «метлахская» плитка и плитка «террацо» (воссоздание) в указанном объеме на момент проведения контрольного мероприятия находится на хранении в мастерской изготовителя (ООО РСК «Рестарт») по адресу: г. Псков, ул. Новгородская, д. 23. При этом договор ответственного хранения на данную плитку Дирекции с ЗАО «СтройФасад» на момент проверки отсутствует.

В ходе проведения работ по объекту Консерватория в 2015 году осуществлена корректировка проектной документации. Анализ технического задания к Государственному контракту № 001/14-К и скорректированной проектной документации показал, что изменения в проектную документацию не затронули основных направлений производства работ. Из объемов по Государственному контракту № 001/14-К в результате корректировки исключены только работы по выполнению монолитного железобетонного противопожарного резервуара. К новым работам относится устройство столовой для студентов и преподавателей.

Вместе с тем в соответствии с дополнительным соглашением от 14 апреля 2015 года № 1 к Государственному контракту № 001/14-К в связи с корректировкой проектной документации сторонами выявлено отсутствие возможности выполнения ЗАО «СтройФасад» части работ, в результате чего подрядчиком не подлежат к выполнению работы в рамках Государственного контракта № 001/14-К в объеме 1364027,6 тыс. рублей. При этом обосновывающие материалы с указанием причин отсутствия возможности выполнения ЗАО «СтройФасад» указанных работ в Дирекции отсутствуют.

С учетом дополнительного соглашения от 14 апреля 2015 года № 1 объемы работ и цена контракта уменьшены до 584585,3 тыс. рублей (или на 70 %). При этом срок выполнения работ по Государственному контракту № 001/14-К не изменился.

На объемы работ по Государственному контракту № 001/14-К, которые подверглись корректировке и не подлежат к исполнению ЗАО «СтройФасад» (1364027,6 тыс. рублей), Дирекцией проведены следующие конкурсы с ограниченным участием.

1. Конкурс с ограниченным участием на право заключения государственного контракта на продолжение выполнения работ по Консерватории с начальной (максимальной) ценой контракта 514361,7 тыс. рублей (извещение от 23 сентября 2015 года № 0345100000915000017).

В соответствии с протоколами заседания единой комиссии на участие в конкурсе с ограниченным участием поданы, признаны соответствующими и рассмотрены единой комиссией 2 заявки: ЗАО «БалтСтрой» - на сумму 511789,8 тыс. рублей (победитель) и ЗАО «СтройФасад» - на сумму 511780,0 тыс. рублей (участник).

2. Конкурс с ограниченным участием на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству инженерных сетей и систем Консерватории с начальной (максимальной) ценой контракта 915695,7 тыс. рублей (извещение от 23 сентября 2015 года № 0345100000915000017).

В соответствии с протоколами заседания единой комиссии на участие в конкурсе с ограниченным участием поданы, признаны соответствующими и рассмотрены единой комиссией 2 заявки: ЗАО «БалтСтрой» - на сумму 911117,2 тыс. рублей (победитель) и ЗАО «СтройФасад» - на сумму 911115,0 тыс. рублей (участник).

Как указано выше, в соответствии с дополнительным соглашением от 14 апреля 2015 года № 1 к Государственному контракту № 001/14-К выявлено отсутствие возможности выполнения ЗАО «СтройФасад» работ, являющихся предметом данных конкурсов, несмотря на это, ЗАО «СтройФасад» принимало участие в указанных конкурсах.

По результатам указанных конкурсов с ограниченным участием Дирекцией заключены государственные контракты с ЗАО «БалтСтрой», признанным победителем за счет максимальной оценки нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки». Показателем данного критерия является квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема в части сохранения объектов культурного наследия с 2011 года.

Являясь крупнейшей организацией в области сохранения объектов культурного наследия и частым исполнителем соответствующих государственных заказов, ЗАО «БалтСтрой» представило в качестве подтверждения опыта участника по успешному выполнению сопоставимых работ государственные контракты на сумму 36131347,3 тыс. рублей, что, соответственно, привело к максимальной оценке его заявки.

Государственный контракт от 28 октября 2015 года № 001/15-К на продолжение выполнения работ по Консерватории заключен с ЗАО «БалтСтрой» на сумму 502531,3 тыс. рублей (с учетом изменений). Срок окончания работ установлен 700 календарных дней с момента заключения контракта (или до 29 сентября 2017 года).

В соответствии с условиями данного государственного контракта Дирекцией произведена оплата аванса в размере 209623,1 тыс. рублей, что составляет 40,1 % от цены контракта. По состоянию на 10 февраля 2016 года работы по данному государственному контракту Дирекцией не принимались.

Государственный контракт от 28 октября 2015 года № 002/15-К на выполнение работ по устройству инженерных сетей и систем Консерватории заключен с ЗАО «БалтСтрой» на сумму 898749,3 тыс. рублей (с учетом изменений). Срок окончания работ установлен 690 календарных дней с момента заключения контракта (или до 19 сентября 2017 года).

В соответствии с условиями данного государственного контракта Дирекцией произведена оплата аванса в размере 345816,9 тыс. рублей, что составляет 37,9 % от цены контракта. По состоянию на 10 февраля 2016 года Дирекцией приняты работы (вентиляционное оборудование) на сумму 231014,7 тыс. рублей (119804,7 тыс. рублей - зачет аванса).

При фактическом осмотре Консерватории установлено, что принятое Дирекцией вентиляционное оборудование на объекте Консерватория отсутствует. Комиссии представлен безвозмездный договор хранения оборудования от 5 декабря 2015 года № 002/15-К-ТМЦ, заключенный между Дирекцией и ЗАО «БалтСтрой» на срок до 17 сентября 2017 года.

В ходе проверки Дирекцией представлены товарные накладные на данное оборудование на общую сумму 231014,7 тыс. рублей.

При этом товарные накладные на часть оборудования в сумме 59647,5 тыс. рублей оформлены без участия Дирекции, в том числе: товарная накладная от 26 ноября 2015 года № 112648/1 (поставщик - ООО «Строительная компания МОНОЛИТ», грузополучатель - ООО «СЭМ») на сумму 52357,6 тыс. рублей; товарная накладная от 4 декабря 2015 года № K0000000152 (поставщик - ООО «Эй-Зед Констракшн», грузополучатель - ЗАО «БалтСтрой» (подрядчик) на сумму 7289,9 тыс. рублей. Первичные документы, подтверждающие принятие Дирекцией части данного оборудования на общую сумму 59647,5 тыс. рублей, отсутствуют.

В ходе проверки визуально подтверждено наличие указанного вентиляционного оборудования (марка, модель и т.д.) на складах субподрядных организаций, находящегося там на основании договоров хранения, заключенных между субподрядчиками и подрядчиком.

Следует отметить, что согласно календарному плану выполнения работ (приложение № 3 к Государственному контракту № 002/15-К) срок выполнения работ «Вентиляция и кондиционирование воздуха» установлен в 540 дней (максимальный из всех работ по контракту).

Необходимо отметить, что сокращение объемов работ по Консерватории в рамках Государственного контракта № 001/14-К, в результате которого на исполнение сокращенного объема работ заключено 2 новых государственных контракта, привело к следующему.

Общая стоимость работ по Консерватории в рамках государственных контрактов, заключенных с ЗАО «СтройФасад» и ЗАО «БалтСтрой», возросла с 1948610,8 тыс. рублей до 1985865,9 тыс. рублей, или на 37255,1 тыс. рублей.

Общий объем авансирования работ по Консерватории увеличился с 584585,3 тыс. рублей (30 %) до 1140025,3 тыс. рублей (57,4 %), или на 555440,0 тыс. рублей, в связи с чем объем дебиторской задолженности по данным государственным контрактам на 1 января 2016 года составил 469691,0 тыс. рублей.

Срок выполнения работ по Консерватории увеличился на 294 дня по сравнению со сроком, ранее установленным для этих работ по Государственному контракту № 001/14-К.

На основании данных информационной системы «Интерфакс маркетинг» установлено, что за период 2014-2015 годов ЗАО «СтройФасад» приняло участие в 53 торгах на проведение работ, заказчиком (покупателем) которых являлось Минкультуры России, из них в 29 торгах (или 54,71 %) также принимало участие ЗАО «БалтСтрой». В указанный период ЗАО «БалтСтрой» приняло участие в 133 аналогичных торгах, объявленных Минкультуры России.

В результате анализа указанных торгов, проведенных Минкультуры России в 2015 году, установлено следующее.

ЗАО «БалтСтрой» признано победителем при проведении 43 из 50 торгов, из которых в 4 торгах являлось единственным участником, в 34 торгах совместно с ЗАО «БалтСтрой» участниками заявлялись ЗАО «СтройФасад» и (или) ООО «Стройкомплект».

ЗАО «СтройФасад» признано победителем при проведении 8 из 10 торгов, из которых во всех 8 торгах совместно с ЗАО «СтройФасад» участниками заявлялись ЗАО «БалтСтрой» и (или) ООО «Стройкомплект».

В рамках государственного контракта от 6 февраля 2015 года № 002/15-ОРАН, заключенного между Минкультуры России в лице директора Учреждения А.А. Шабасова и ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303» на выполнение работ по демонтажу зданий и сооружений и благоустройству на территории Хозяйственного двора Большого Меншиковского дворца» (далее - Государственный контракт № 002/15-ОРАН), по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф». Реставрация с приспо-

собланием Большого Меншиковского дворца» в ходе осмотра объекта 1 февраля 2016 года выявлена оплата работ по актам приемки выполненных работ формы № КС-2 от 26 ноября 2015 года № 1 на сумму 7797,8 тыс. рублей (благоустройство: устройство покрытий из гранитных плит тротуаров, посадка деревьев и кустарников, установка скамеек парковых и другие работы), которые фактически подрядчиком выполнены не были, что является нарушением пункта 2.11 государственного контракта, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В ходе проведения контрольного мероприятия представлена справка за подписью начальника Управления по строительству Дирекции (В.Л. Заричный), согласно которой работы по восстановлению и благоустройству на данном объекте частично выполнены во исполнение гарантийных обязательств в период с 1 по 8 февраля 2016 года. При этом материалы, подтверждающие возникновение и исполнение гарантийных обязательств подрядчиком в рамках исполнения Государственного контракта № 002/15-ОРАН, в Дирекции отсутствуют.

По объекту «Архитектурно-ландшафтный комплекс «Ораниенбаум» (реконструкция объектов музея), г. Санкт-Петербург. Этап 2. Реконструкция мелиоративной системы, гидросооружений и системы водоотведения от зданий» в рамках государственного контракта от 20 августа 2014 года № 006/14-ОРАН, заключенного между Дирекцией и ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303», выявлена оплата работ по актам приемки выполненных работ формы № КС-2 от 26 ноября 2015 года № 17 на сумму 52,4 тыс. рублей (работы по окраске) и 75,3 тыс. рублей (устройство подстилающих и выравнивающих слоев оснований из щебня, засыпка пазух котлована спецсооружений дренирующим песком), которые фактически подрядчиком выполнены не были, что является нарушением пункта 2.11 государственного контракта, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также по объекту «Реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца для современного использования» в рамках договора от 15 ноября 2013 года № 010/13-ОРАН (далее - Договор № 010/13-ОРАН), заключенного между Дирекцией и ООО «Деметра», учреждением принято оборудование (оргтехника) по акту о приемке выполненных работ по форме № КС-2 от 25 декабря 2014 года и оплачено 29 декабря 2014 год на сумму 11358,5 тыс. рублей (84 единицы).



В ходе проверки Дирекцией представлена копия товарной накладной от 4 апреля 2015 года № 15 на приобретение оборудования, подписанной поставщиком ООО «Ярус». Отметки Дирекции (заказчика) о принятии оборудования в товарной накладной отсутствуют. При этом товарная накладная на оборудование датирована 4 апреля 2015 года, то есть спустя 100 календарных дней после принятия оборудования Дирекцией по акту о приемке выполненных работ по форме № КС-2.

При фактическом осмотре приобретенного оборудования в рамках Договора № 010/13-ОРАН комиссии представлено только 3 единицы оборудования на сумму 1674,8 тыс. рублей, остальное оборудование (81 единица) на общую сумму 9683,7 тыс. рублей на объекте отсутствует и согласно справочной информации от 3 февраля 2016 года № 268 за подписью заместителя директора по экономике и финансам В.А. Карасева находится в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (далее - ФГБУК ГМЗ «Петергоф») по адресу: г. Петергоф, ул. Разводная, д. 2.

Следует отметить, что согласно оборотной ведомости по счету 106 «Вложения в нефинансовые активы» за январь 2013 года - декабрь 2015 года затраты по принятым и выполненным работам по Договору № 010/13-ОРАН в общем объеме 242502,7 тыс. рублей, в том числе затраты на приобретение вышеуказанного оборудования по акту № КС-2 от 25 декабря 2014 года № 141 в сумме 11358,5 тыс. рублей, числятся на балансе Дирекции и в установленном порядке ФГБУК ГМЗ «Петергоф» не передавались. Акты приемки-передачи указанного оборудования между Дирекцией и ФГБУК ГМЗ «Петергоф» отсутствуют.

Также в ходе проверки установлено, что в нарушение абзаца 2 части 1 статьи 742 Гражданского кодекса Российской Федерации 4 подрядными организациями не представлены доказательства заключения ими договора страхования на условиях, предусмотренных договором строительного подряда, включая данные о страховщике, размере страховой суммы и застрахованных рисках по 6 заключенным государственным контрактам (договорам):

Дата заключения контракта	Номер госконтракта	Наименование подрядной организации	Сумма контракта, тыс. руб.	Пункт государственного контракта, которым определена обязанность подрядной организации по страхованию
20.08.2014 г.	006/14-ОРАН	ЗАО «СМУ-303»	660975,67	пункт 4.2.1.4
06.02.2015 г.	002/15-ОРАН	ЗАО «СМУ-303»	43414,12	пункт 4.2.1.4
24.09.2014 г.	001/14-СЛ	ООО «АрхСтройМеханизация»	416411,90	пункт 4.2.1.5

Дата заключения контракта	Номер госконтракта	Наименование подрядной организации	Сумма контракта, тыс. руб.	Пункт государственного контракта, которым определена обязанность подрядной организации по страхованию
28.10.2015 г.	001/15-К	ЗАО «БалтСтрой»	502531,30	пункт 4.2.1.3
28.10.2015 г.	002/15-К	ЗАО «БалтСтрой»	898749,31	пункт 4.2.1.3
22.12.2015 г.	001/15-РНБ	ООО «Меандр»	941253,35	пункт 4.2.1.3

### Доходы от оказания платных услуг (работ)

В 2014-2015 годах Дирекцией получены доходы от оказания платных услуг в общей сумме 95834,3 тыс. рублей, из них: в 2014 году - 33107,6 тыс. рублей, в 2015 году - 62726,7 тыс. рублей.

Согласно отчетным данным Учреждения за 2014-2015 годы средства, полученные от оказания платных услуг, на разработку проектно-изыскательских работ, реконструкцию, реставрацию и строительство объектов культурного наследия Дирекцией в проверяемый период не направлялись.

### **Проверка соблюдения законодательства при заключении и исполнении контрактов (договоров), в том числе на наличие факторов, создающих возможности совершения коррупционных действий**

В проверяемый период деятельность по осуществлению закупок товаров, работ, услуг осуществлялась Дирекцией в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

### Нарушение части 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ

В соответствии с частью 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг разрабатывается ежегодно на один год и утверждается заказчиком в течение 10 рабочих дней после получения им объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств или утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что План финансово-хозяйственной деятельности Дирекции на 2015 год утвержден 12 января 2015 года, план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на 2015 год утвержден Дирекцией 26 января 2015 года с нарушением сроков, установленных частью 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ.

### Нарушения пункта 5 части 3 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ в 2014-2016 годах обязательное общественное обсуждение закупок осуществляется в порядке, определяемом Минэкономразвития России, если начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает 1 млрд рублей.

В проверяемый период Дирекцией в рамках осуществления полномочий государственного заказчика по объектам, включенным в ФАИП, проведено 2 открытых конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ, начальная (максимальная) цена которых по каждому превышала 1 млрд рублей.

Так, Дирекцией проведен открытый конкурс (извещение от 30 июня 2014 года № 0345100000914000029) на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» с начальной (максимальной) ценой контракта 1948610,8 тыс. рублей.

Срок обсуждения данной закупки на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее - официальный сайт) в рамках I этапа отмечен с 29 мая по 19 июня 2014 года.

Вместе с тем, согласно пункту 2.1 Порядка обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае, если начальная (максимальная) цена контракта либо цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает один миллиард рублей, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 10 октября 2013 года № 578 (далее - Порядок обязательного общественного обсуждения), I этап обязательного общественного обсуждения заключается в обсуждении на официальном сайте и в рамках очных публичных слушаний информации о закупке, включенной в план-график, и начинается с даты размещения заказчиком на официальном сайте такого плана-графика.

План-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг Дирекции на 2014 год, включающий в себя инфор-

мацию о данной закупке (0345100000914000024), размещен на официальном сайте 21 февраля 2014 года.

Также Дирекцией проведен открытый конкурс (извещение от 21 сентября 2015 года № 0345100000915000018) на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству на объекте: «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство Новой сцены Академического Малого драматического театра - Театра Европы по адресу: г. Санкт-Петербург, Звенигородская улица, д. 7, литера А» с начальной (максимальной) ценой контракта 2500000,0 тыс. рублей.

Срок обсуждения на официальном сайте в рамках I этапа установлен с 26 августа по 15 сентября 2015 года.

План-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг Дирекции на 2015 года, включающий в себя информацию о данной закупке (0345100000915000018), размещен на официальном сайте 26 января 2015 года.

Таким образом, I этап обязательного общественного обсуждения 2 вышеуказанных закупок проводился Дирекцией с нарушением пункта 2.1 Порядка обязательного общественного обсуждения, согласно которому I этап обязательного общественного обсуждения начинается с даты размещения заказчиком на официальном сайте плана-графика, включающего в себя информацию о данной закупке.

По результатам проведения I этапа указанных общественных слушаний, протокольными решениями установлено, что на процедуре очных публичных слушаний представители заинтересованных лиц не присутствовали, вопросы не поступали.

#### Нарушения части 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ

В нарушение части 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ условиями 5 государственных контрактов и договоров, заключенных Дирекцией с подрядными организациями на выполнение работ, фиксированная сумма размера штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств не установлена, в том числе:

- государственными контрактами от 20 августа 2014 года № 001/14-К на сумму 1948610,8 тыс. рублей; от 28 октября 2015 года № 001/15-К на сумму 511789,8 тыс. рублей; от 28 октября 2015 года № 002/15-К на сумму 911117,2 тыс. рублей;

- договорами от 5 мая 2014 года № 003/14-ГЛИ на сумму 439916,1 тыс. рублей; от 18 июля 2014 года № 007/14-ГЛИ на сумму 16244,5 тыс. рублей.

Нарушения части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95  
Федерального закона № 44-ФЗ

В ходе проверки установлено, что в рамках исполнения государственного контракта от 20 августа 2014 года № 001/14-К на выполнение работ по объекту: «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург», заключенного с ЗАО «СтройФасад» на сумму 1948610,8 тыс. рублей, дополнительным соглашением от 14 апреля 2015 года № 1 в связи с изменением объема работ цена контракта уменьшена до 584585,3 тыс. рублей (или на 70 %), что является нарушением положений части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ, которым не предусмотрена возможность снижения цены контракта в таком размере при уменьшении объема работ и которым изменение существенных условий контракта допускается в исключительных случаях, в том числе в случае уменьшения предусмотренных контрактом количества поставляемого товара, объема выполняемой работы или оказываемой услуги, не более чем на 10 процентов.

Нарушения части 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ

В нарушение части 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ подрядными организациями не продлевался срок действия банковской гарантии, который должен превышать срок действия контракта не менее чем на 1 месяц, в том числе:

- по государственному контракту от 6 февраля 2015 года № 002/15-ОРАН, заключенному Дирекцией и ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303» на выполнение работ по демонтажу зданий и сооружений и благоустройству на территории Хозяйственного двора Большого Меншиковского дворца по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф». Реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» на сумму 43414,4 тыс. рублей, срок банковской гарантии истек 12 июля 2015 года (срок выполнения работ по договору - не позднее 30 декабря 2015 года);

- по договору от 15 ноября 2013 года № 010/13-ОРАН, заключенному Дирекцией и ООО «Деметра» на выполнение работ по завершению реставрации и приспособления Большого Меншиковского дворца ДПА «Ораниенбаум» ФГБУК ГМЗ «Петергоф» по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» - реконструкция объектов музея Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум», г. Санкт-Петербург. Реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» на сумму 242502,7 тыс. рублей, срок банковской гарантии истек 19 июня 2015 года (максимальный срок выполнения работ по договору до - 5 декабря 2015 года). Требования к подрядчику об уплате неустойки (штрафа, пени) заказчику Дирекцией не выставлялись. Сумма неустойки (штрафа, пени) по состоянию на дату последнего подписанного акта по форме № КС-2 по расчету составляет 35913,8 тыс. рублей (72,7 тыс. рублей - 0,1 % от размера обеспечения, 494 дня просрочки).

Нарушения пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ

Дирекцией в нарушение части 9 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в случаях, не предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ, заключены с ЗАО «Ремстройфасад» как с единственным поставщиком следующие договоры на общую сумму 50260,3 тыс. рублей.

Договор от 5 июня 2015 года № 002/14-ГЛИ-ПАР на выполнение первоочередных и противоаварийных работ в отношении части здания по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, в осях 3-38 на сумму 41783,6 тыс. рублей, договор расторгнут сторонами без указания причин, стоимость фактически выполненных работ составила 14262,7 тыс. рублей.

Договор от 5 июня 2015 года № 001/15-ГЛИ-ПАР на выполнение противоаварийных мероприятий в отношении здания по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К, в осях 38-23.1 и А/1-Ж/1 на сумму 8476,7 тыс. рублей, договор расторгнут сторонами, стоимость фактически выполненных работ составила 6140,4 тыс. рублей.

Согласно подпункту 9 пункта 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случаях закупки определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, когда применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

Согласно разъяснениям Министерства экономического развития Российской Федерации (письмо от 3 августа 2015 года № Д28и-2327) обстоятельства, которые могут служить обоснованием заключения контракта с единственным исполнителем, должны обладать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости. Наличие возможности у заказчика прогнозировать и контролировать сложившуюся ситуацию в течение определенного периода времени является основанием признать контракт, заключенный с единственным исполнителем, недействительным.

На момент заключения указанных договоров на выполнение противоаварийных мероприятий помещения в здании по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К, общей площадью 18364,5 кв. метров были предоставлены Дирекции на праве безвозмездного пользования по договору от 28 августа 2014 года № 134, заключенному с федеральным государственным казенным учреждением «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, в целях проведения реконструкции и капитального ремонта здания.

При этом помещения в указанном здании были освобождены, за исключением организаций, находящихся на 1 этаже на основании договоров аренды. Данные обстоятельства позволяли Дирекции в течение определенного периода времени прогнозировать и контролировать сложившуюся ситуацию, связанную с возникновением аварийной ситуации (преимущественно в отношении фасадов и кровли), в том числе ограничив допуск в аварийные помещения для своих сотрудников и иных лиц.

#### Нарушения статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ

В период 2014-2015 годов Дирекция осуществляла свою деятельность в форме бюджетного учреждения.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением случая, когда при наличии правового акта, принятого бюджетным учреждением в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и размещенного до начала года в единой информационной системе, данное учреждение вправе осуществлять в соответствующем году с соблюдением требований Федерального закона № 44-ФЗ и правового акта закупки, перечисленные в указанной статье,

в том числе в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения.

Положение о закупках товаров, работ, услуг, позволяющее осуществлять Дирекции в указанных случаях закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в 2014 и 2015 годах, Дирекцией не утверждалось.

В ходе проведения выборочной проверки заключенных Дирекцией договоров (контрактов) установлено, что в нарушение положений статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ Дирекцией заключены с ООО «АРМ «Рест»:

- контракт от 5 марта 2015 года № 286-Ц161/15 на выполнение проектных работ на объектах культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, на сумму 12493,7 тыс. рублей;
- договор от 1 апреля 2015 года № 19-ОК/2015-РЭМ на выполнение работ по проектированию на сумму 10068,9 тыс. рублей.

#### Нарушение части 8 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ

Минкультуры России объявлен открытый конкурс на разработку проектной документации для проведения ремонтно-реставрационных работ и приспособления на объекте культурного наследия «Дворец Петра III», Ленинградская область, г. Ломоносов, Верхний парк» (извещение от 22 декабря 2014 года № 0173100007714001991).

В соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ в конкурсной документации установлены единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части IV «Техническое задание» конкурсной документации к данному открытому конкурсу, в смету-калькуляцию на разработку проектной документации включены, в том числе, специальные работы: «Системы оповещения людей о пожаре на объекте» и «Автоматические установки пожарной сигнализации, защищающие объект».

В соответствии с пунктом 2 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства,



должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией, сведения о которой внесены в государственный реестр саморегулируемых организаций, свидетельства о допуске к таким видам работ.

В перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 года № 624, включены, в том числе, «Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности» (пункт 10 перечня).

Свидетельство о допуске к работам по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, выданное саморегулируемой организацией, в Дирекции отсутствует, то есть на момент проведения конкурса Дирекция не соответствовала требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работы, являющейся предметом конкурса.

Вместе с тем по результатам данного конкурса победителем признана Дирекция, с которой заключен государственный контракт от 5 февраля 2015 года № 286-01-41/10-15 на выполнение проектных работ на объектах культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, на сумму 13881,9 тыс. рублей, у которой отсутствовало свидетельство о допуске к таким видам работ.

Таким образом, в нарушение требования части 8 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ о необходимости проведения проверки соответствия участников закупок установленным единым требованиям конкурсной документации и Федерального закона № 44-ФЗ, комиссия по осуществлению закупок Минкультуры России, не отстранив Дирекцию, допустила ее к дальнейшему участию в конкурсе.

**Определение степени достижения результатов мероприятий,  
направленных на сохранение культурно-исторического наследия,  
в том числе предусмотренных федеральной целевой программой  
«Культура России (2012-2018 годы)», включая анализ степени  
готовности объектов, объемов незавершенного строительства  
и причин недостижения результатов**

В рамках подпрограммы «Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризм-

ма» на 2013-2020 годы за счет средств субсидий на иные цели осуществлялось финансирование капитального ремонта.

В 2014 году завершены работы по капитальному ремонту по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, пом. №№ 48н, 49н, 50н, 51н, 52н, 53н, 54н, 55н, 56н, 57н, 58н, 59н, 60н, 61н, 62н, 63н, 64н, Л-7, Л-8, Л-9 (1-ая очередь), техническая готовность объекта составляет 100 процентов.

В 2015 году продолжались работы по капитальному ремонту по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К (2-ая очередь), техническая готовность объекта составляет 18 процентов.

Согласно паспорту ФЦП «Культура Россия (2012-2018 годы)» конкретные проекты, включенные в данную Программу, могут содержать свои собственные показатели результативности. Оценка эффективности реализации Программы и отдельных проектов по каждому ее разделу осуществляется государственными заказчиками программы и государственным заказчиком-координатором Программы.

По объектам, финансируемым за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в рамках реализации ФАИП, приложением № 7 к ФЦП «Культура Россия (2012-2018 годы)» установлены сроки ввода объектов в эксплуатацию по мероприятиям (укрупненным инвестиционным проектам).

Так, согласно редакции ФЦП «Культура Россия (2012-2018 годы)», действующей в проверяемый период, по объектам, по которым Дирекции передавались полномочия государственного заказчика, было предусмотрено:

- в 2014 году ввод в эксплуатацию 2 объектов: «ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова» и ФГБУК «Российская национальная библиотека» - строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург»;

- в 2015 году - «ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург».

С учетом изменений, внесенных 20 января 2016 года в ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)», сроки ввода объектов «ФГБУК «Российская национальная библиотека» - строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург» и «ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» за счет оптимизации расходов федерального бюджета в 2015 году и корректировки проектной документации перенесены на 2017 год.

Финансирование мероприятий по объекту «ФГБУК «Российская национальная библиотека» - строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург» в 2014 году не осуществлялось в связи с исключением из ФАИП (банкротство подрядной организации). Полномочия государственного заказчика переданы Дирекции с 2015 года, финансирование в 2015 году составило 166999,5 тыс. рублей. Финансирование мероприятий по объекту «ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» в 2014 году составило 675909,5 тыс. рублей, в 2015 году - 694300,0 тыс. рублей.

Согласно утвержденной ФАИП на 2014 год предусматривалось завершение проектно-изыскательских работ по объекту «Водоотведение с территории Большого Меншиковского дворца и Китайского дворца Дворцово-паркового ансамбля «Ораниенбаум» ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» по результатам гидрогеологического мониторинга и инженерно-геофизических изысканий, устройство Южной парковки» и ввод в эксплуатацию объекта «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование».

Фактически проектно-изыскательские работы по вышеуказанному объекту завершены в 2015 году, получены положительное заключение государственной экспертизы от 3 марта 2015 года №169-15-СПЭ-0386-02 и заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости объекта от 3 марта 2015 года № 170-15-СПЭ-0386-05.

Ввод в эксплуатацию объекта «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» осуществлен в 2014 году (разрешение от 25 сентября 2014 года № 31-12/04).

Согласно утвержденной ФАИП в 2015 году предусматривалось завершение проектно-изыскательских работ по объекту ФГБУК «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство Новой сцены Академического Малого драматического театра - Театра Европы по адресу: г. Санкт-Петербург, Звенигородская улица, д. 7, литера А».

Проектно-изыскательские работы по вышеуказанному объекту выполнены в 2015 году, получены положительное заключение государственной экспертизы от 14 апреля 2015 года № 301-15/СПЭ-3518/02 и заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости объекта от 10 августа 2015 года № 467-15/ГГЭ-3518/05.

Сведения о степени технической готовности объектов, финансирование которых осуществлялось в проверяемый период, и сроках переноса ввода объектов в эксплуатацию согласно утвержденной ФАИП на соответствующий год приведены в таблице:

Наименование объекта	Срок начала строительства объекта	Степень технической готовности объекта на 01.02.2016, %	Срок ввода объекта по данным ФАИП на соответствующий год			Причины переноса сроков
			на 2014 г.	на 2015 г.	на 2016 г.	
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реконструкция объектов музея «Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум» (наружные инженерные сети и сооружения)	2003 г.	70	2015 г.	2016 г.	2016 г.	В связи с неготовностью ряда зданий, ремонт которых осуществляет пользователь, для работ по монтажу инженерного оборудования, объем финансирования в 2014 году был сокращен с 133096,8 тыс. руб. до 4496,8 тыс. руб., и перенесены сроки
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца)	2004 г.	98	2016 г.	2016 г.	2016 г.	Без изменений
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (водоотведение с территории Большого Меншиковского дворца и Китайского дворца, Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум»)	2003 г.	17	2014 г.*	2018 г.	2018 г.	Без изменений
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (архитектурно-ландшафтный комплекс. Реконструкция мелиоративной системы, гидросооружений и системы водоотведения от зданий)	2003 г.	11	2017 г.	2017 г.	2018 г.	В связи с нарушением подрядными организациями сроков выполнения работ
ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный природный музей-	2012 г.	20	X	2017 г.	2016 г.	Предусмотрено сокращение сроков строительства

Наименование объекта	Срок начала строительства объекта	Степень технической готовности объекта на 01.02.2016, %	Срок ввода объекта по данным ФАИП на соответствующий год			Причины переноса сроков
			на 2014 г.	на 2015 г.	на 2016 г.	
заповедник» (строительство экспозиционно-административного здания музея)						
ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный природный музей-заповедник» (реконструкция, реставрация и приспособление под современное использование объекта культурного наследия Гостиница «Преображенская» по адресу: Архангельская область, Приморский район, поселок Соловецкий, набережная бухты Благополучия, д. 2)	2012 г.	0	2017 г.	2017 г.	2017 г.	Без изменений
Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр им. Г.А. Товстоногова»	2010 г.	100	2014 г.	X	X	Без изменений
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова» (реконструкция и реставрация основного здания, в т.ч. проектирование), г. Санкт-Петербург	2012 г.	30	2015 г.	2016 г.	2017 г.	В связи с корректировкой проектной документации объемы работ, предусмотренные для выполнения в 2014 году, и финансирование уменьшены с 1450000,0 тыс. руб. до 820000,0 тыс. руб. в 2014 году
ФГБУК «Академический Малый драматический Театр - Театр Европы» (строительство Новой сцены Академического Малого драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А)»	2013 г.	0	X	2015 г. *	2018 г.	Без изменений
ФГБУК «Российская национальная библиотека», (строительство 2-й очереди), г. Санкт-Петербург	2007 г.	80	X	2017 г.	2017 г.	Без изменений

Наименование объекта	Срок начала строительства объекта	Степень технической готовности объекта на 01.02.2016, %	Срок ввода объекта по данным ФАИП на соответствующий год			Причины переноса сроков
			на 2014 г.	на 2015 г.	на 2016 г.	
Перечень объектов, финансирование которых предусмотрено с 2016 г.						
ФГБУК «Российский этнографический музей» (строительство нового здания фондохранилища), г. Санкт-Петербург		X	X	X	2016 г.*	Без изменений
Реконструкция Петрозаводской государственной консерватории имени А.К. Глазунова (надстройка 6-го этажа здания учебного корпуса), г. Петрозаводск, Республика Карелия		X	X	X	2017 г.	Без изменений
ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» (строительство наружных сетей и сооружений водоснабжения и канализации объектов музея-заповедника «Кижи»)		X	X	X	2016 г.*	Без изменений
ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» (реконструкция склада административно-хозяйственной части на острове Кижи)		X	X	X	2016 г.	Без изменений
Реконструкции системы отопления здания производственного корпуса, расположенного по адресу: Республика Карелия, Медвежьегорский район, дополнительная реставрационно-производственная площадка за деревней Васильево на острове Кижи		X	X	X	2016 г.*	Без изменений
Строительство наружных сетей и сооружений электроснабжения (Республика Карелия, Медвежьегорский район, остров Кижи)		X	X	X	2016 г.*	Без изменений

\* Сроки завершения проектно-изыскательских работ.

Таким образом, по состоянию на 1 февраля 2016 года из 9 объектов, финансирование которых осуществлялось в проверяемый период, 3 объекта имеют техническую готовность 70 % и более, 4 объекта - от 10 % до 30 %, 2 объекта - нулевую готовность (сроки завершения работ на объектах - 2017-2018 годы).

Согласно утвержденной ФАИП на 2016 год предусмотрены завершение проектно-изыскательских работ по 4 объектам и ввод в эксплуатацию 3 объектов, в том числе объект «ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный природный музей-заповедник», строительство экспозиционно-административного здания музея».

Следует отметить, что по вышеуказанному объекту срок завершения перенесен с 2017 года на 2016 год. При этом по состоянию на 1 января 2016 года техническая готовность объекта составляет 20 %. Объем выполненных

строительно-монтажных работ по данному объекту в рамках договора строительного подряда от 25 декабря 2013 года № 001/13-СЛ, заключенного Дирекцией и подрядной организацией ООО «АрхСтройМеханизация» на сумму 668146,4 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2016 года составляет 13,6 % (91365,1 тыс. рублей) предусмотренного объема, в связи с чем существуют риски несвоевременного ввода объекта в эксплуатацию.

Кроме того, по объекту ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный природный музей-заповедник», реконструкция, реставрация и приспособление под современное использование объекта культурного наследия Гостиница «Преображенская», по адресу: Архангельская область, Приморский район, поселок Соловецкий, набережная бухты Благополучия, д. 2» установлен срок ввода в эксплуатацию объекта 2017 год, при этом по состоянию на 1 февраля 2016 года объект имеет нулевую техническую готовность, в связи с чем существуют риски несвоевременного ввода объекта в эксплуатацию. Финансирование объекта в 2014 году составило 122760,0 тыс. рублей, в 2015 году - 4813,2 тыс. рублей.

В 2014 году Дирекцией и подрядной организацией ООО «АрхСтройМеханизация» заключен договор строительного подряда от 24 сентября 2014 года № 001/14-СЛ на сумму 416411,9 тыс. рублей на выполнение работ по реконструкции, реставрации и приспособлению под современное использование объекта культурного наследия Гостиница «Преображенская». Срок завершения работ - 800 календарных дней с момента заключения контракта (1 декабря 2016 года). В 2014 году Дирекцией был перечислен аванс подрядной организации в сумме 122760,0 тыс. рублей. Согласно данным бухгалтерского учета (счет 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения») выполнение работ по объекту в 2014-2015 годах не осуществлялось, подрядной организацией акты выполненных работ Дирекции не выставлялись.

Таким образом, существует риск нарушения сроков выполнения работ и удорожания стоимости строительных материалов.

В период 2014-2015 годов кассовые расходы Дирекции за счет средств бюджетных инвестиций составили 100 % доведенных лимитов бюджетных обязательств, сведения о кассовых расходах приведены в таблице:

(тыс. руб.)

Период	Объемы финансирования	Кассовые расходы учреждения	Объемы принятых выполненных работ (по формам № КС-2 и № КС-3)
2014 г.	1462081,5	1462081,5	876747,2
2015 г.	1765173,7	1765173,7	1421441,3
Итого	3227255,2	3227255,2	2298188,5

С учетом произведенных кассовых расходов Дирекции объем текущей дебиторской задолженности по объектам, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, за проверяемый период увеличился на 1 января 2015 года на 66,9 % по сравнению с данными на 1 января 2014 года, на 1 января 2016 года - на 24,1 % по сравнению с данными на 1 января 2015 года:

(тыс. руб.)

	На 1 января 2014 г.	На 1 января 2015 г.	На 1 января 2016 г.
Объем дебиторской задолженности	855580,7	1427847,8	1771580,2

Увеличение дебиторской задолженности в проверяемый период обусловлено выплатой Дирекцией авансовых платежей подрядным организациям в соответствии с заключенными государственными контрактами.

Наибольшая доля объема дебиторской задолженности в рамках исполнения государственных контрактов сложилась по состоянию на:

- 1 января 2014 года по государственному контракту от 17 июня 2013 года № 034510000091300008-0225404-02, заключенному Дирекцией с ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303» на выполнение работ по реконструкции объектов ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» «Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум», г. Санкт-Петербург» (407999,9,5 тыс. рублей, или 47,7 %);

- 1 января 2015 года по государственному контракту от 20 августа 2014 года № 001/14-К, заключенному Дирекцией с ЗАО «СтройФасад» на выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» (584583,2 тыс. рублей, или 40,9 %);

- 1 января 2016 года по государственным контрактам от 28 октября 2015 года № 001/15-К и № 002/15-К, заключенным Дирекцией с ЗАО «БалтСтрой» на выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» (435635,3 тыс. рублей, или 24,6 %) и по государственному контракту от 4 декабря 2015 года № 001-15-МДЕ-Те, заключенному Дирекцией с ООО «СтройСоюз СВ» на



выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство новой сцены Малого Академического драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А» (342282,0 тыс. рублей, или 19,3 процента).

Кроме того, в рамках договора строительного подряда от 17 июня 2013 года № 0345100000913000008-0225404-02 на выполнение работ по устройству наружных инженерных сетей и сооружений, заключенного с ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303», стоимостью 487456,3 тыс. рублей Дирекцией произведено перечисление аванса в размере 407999,6 тыс. рублей (или 83,7 % от суммы договора), с нарушением пункта 2.11 условий, согласно которому заказчик вправе производить авансирование работ в пределах установленных нормативными правовыми актами, а также с нарушением пункта 17 постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 1272 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», согласно которому при заключении таких договоров (государственных контрактов) о поставке товаров, выполнении работ и оказании услуг в пределах доведенных в установленном порядке соответствующих лимитов бюджетных обязательств на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов заказчик вправе предусматривать авансовые платежи до 30 процентов.

По состоянию на 1 января 2016 года просроченная дебиторская задолженность по расходам инвестиционного характера отсутствует (данные формы 0503169 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности»).

Анализ расчетов Дирекции по объектам, финансируемым за счет государственных капитальных вложений, показал, что в период 2014-2015 годов кредиторская задолженность по объектам ФАИП отсутствовала (по состоянию на 1 января 2014 года, 2015 года и 2016 года).

Принятые в ходе строительства, реконструкции и реставрации выполненные работы Дирекцией оформлялись первичными документами формы № КС-2 «Акт о приемке выполненных работ» и № КС-3 «Справка о стоимости выполненных работ и затрат» и отражались в бухгалтерском учете на счете 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения».

Анализ объемов незавершенного строительства Дирекции за проверяемый период показал, что объемы незавершенного строительства ежегодно снижаются и в различные периоды составляли (данные счета 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения»): по состоянию на 1 января 2014 года - 32312165,86 тыс. рублей, на 1 января 2015 го-

да - 11164138,48 тыс. рублей, на 1 января 2016 года - 12336538,66 тыс. рублей. За проверяемый период объем незавершенного строительства Дирекции снизился в 2,6 раза по сравнению с данными на 1 января 2014 года за счет передачи произведенных затрат, в том числе по строительству 2-й сцены ФГБУК «Государственный академический Мариинский театр» на сумму 22024774,56 тыс. рублей, указанному учреждению.

По остальным объектам ФАИП наблюдается тенденция увеличения затрат, связанная с принятием Дирекцией выполненных работ по строительству, реконструкции и реставрации и отражением их на счете 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждений».

Следует отметить, что по объекту «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, дом 65, в том числе проектирование», ввод в эксплуатацию которого осуществлен в 2014 году, в бухгалтерском учете Дирекции на счете 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» числятся затраты на сумму 6157696,2 тыс. рублей.

Согласно пункту 2.4.9 соглашения о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Минкультуры России при осуществлении бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объект капитального строительства государственной собственности Российской Федерации «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» от 19 марта 2014 года № 557-01-10/10-14 (далее - Соглашение от 19 марта 2014 года № 557-01-10/10-14), учреждение до ввода объекта в эксплуатацию передает пользователю капитальные вложения в объект капитального строительства государственной собственности.

Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано Комитетом по государственному контролю, использованию и хранению памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга 25 сентября 2014 года № 31-12/04, и объект введен в эксплуатацию.

Согласно письму Минкультуры России № 566-01-63-ГП от 23 января 2015 года Дирекции надлежало передать ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова» затраты, произведенные при осуществлении бюджетных инвестиций в от-

ношении всех зданий и сооружений, в срок до 15 мая 2015 года и представить копии актов приема-передачи и извещение в Минкультуры России.

На момент проверки Дирекцией и ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова» акты приема-передачи и извещение не оформлены и, соответственно, в Минкультуры России не направлены.

В нарушение пункта 2.4.9 Соглашения № 557-01-10/10-14 от 19 марта 2014 года затраты по реконструкции, реставрации и техническому перевооружению зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» Дирекцией пользователю не переданы.

Кроме того, по состоянию на 1 января 2016 года в составе объемов незавершенного строительства на счете 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» на балансе Учреждения числятся следующие затраты на сумму 140989,5 тыс. рублей, которые были произведены Дирекцией в период 2003-2006 годов:

(тыс. руб.)

Наименование объектов, работы на которых завершены	Объем незавершенного строительства на 01.01.2016	Период проведения работ на объектах
Государственный академический Мариинский театр (основное здание), работы по главному зданию	129534,10	2003-2006 гг.
Жилище, по архитектурным работам	472,66	2003 г.
Реконструкция с реставрацией Церкви Иконы Смоленской Божьей Матери (Республика Карелия, г. Олонец, ул. 30-летия Победы)	3459,07	2004-2005 гг.
Российский государственный академический театр драмы имени А.С. Пушкина (Александринский театр) (производственно-вспомогательный корпус с малой сценой РГАТ. Проектирование)	4908,77	2004 г.
Российский институт истории искусств (проектные работы и СМР по реконструкции)	2614,91	2003 г.
Всего	140989,51	

Сведения, в рамках каких мероприятий федеральных целевых программ и ФАИП осуществлялось финансирование вышеуказанных объектов, в Дирекции отсутствуют. Кроме того, документы, подтверждающие обращения Учреждения в Минкультуры России для принятия решения о передаче вышеуказанных затрат пользователям или их списании с баланса в Дирекции, также отсутствуют.

Приказом Федеральной службы государственной статистики (далее - Росстат) от 27 июля 2012 года № 420 «Об утверждении статистического ин-

струментария для организации федерального статистического наблюдения за ходом реализации государственных и федеральных программ (подпрограмм)» утверждены формы федерального государственного статистического наблюдения, в том числе форма № 1-ФП «Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ».

Согласно указанному приказу Росстата форма № 1-ФП «Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ» Дирекцией в 2014-2015 годах представлялась в Росстат.

При этом данные статистической формы № 1-ФП за 2014 и 2015 годы являются недостоверными и не соответствуют данным бухгалтерского учета, отраженным на счете № 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения», в части объема принятых выполненных работ, сведения о которых представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование объекта	Период	Данные формы 1-ФП (фактически освоено средств (по актам сдачи- приемки) на реализацию программы)	Данные бухгалтерского учета	Расхождение (+,-)
Всего	2014 г.	1462081,5	876747,2	-585334,3
	2015 г.	1765173,8	1421441,3	-343732,5
Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование	2014 г.	283222,0	284729,3	1507,3
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», Дворцово-парковый комплекс «Ораниенбаум», г. Санкт-Петербург	2014 г.	380190,0	419923,3	39733,3
	2015 г.	371755,5	441796,6	70041,1
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий историко-архитектурный и природный музей-заповедник»	2014 г.	122760,0	0,0	-122760,0
	2015 г.	78239,7	91544,6	13304,9
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н.А. Римского-Корсакова»	2014 г.	675909,5	172094,6	-503814,9
	2015 г.	694300,0	816075,8	121775,8
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство новой сцены Академи-	2015 г.	453879,1	72024,3	-381854,8

Наименование объекта	Период	Данные формы 1-ФП (фактически освоено средств (по актам сдачи- приемки) на реализацию программы)	Данные бухгалтерского учета	Расхождение (+,-)
Ческого Малого драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А»				
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская национальная библиотека», строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург»	2015 г.	166999,5	0,0	-166999,5

Таким образом, данные, отраженные в форме № 1-ФП, «фактически освоено средств (по актам сдачи-приемки) на реализацию программы» превышают за 2014 год на 585334,3 тыс. рублей и за 2015 год на 343732,5 тыс. рублей данные об объемах принятых работ, отраженные в бухгалтерском учете Дирекции на счете № 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения».

Проверка соблюдения объектом контроля порядка использования федерального имущества, закрепленного за ним

В соответствии с уставом бюджетного Учреждения полномочия собственника имущества Дирекции осуществляют в установленном законодательством Российской Федерации порядке Минкультуры России и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Имущество Дирекции находится в федеральной собственности и принадлежит ей на праве оперативного управления.

Недвижимым имуществом, необходимым для осуществления своей уставной деятельности, в 2014 году Дирекция не наделялась.

В соответствии с распоряжениями Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в г. Санкт-Петербурге (далее - ТУ Росимущества) от 27 июля 2015 года № 304-р и от 20 августа 2015 года № 354-р (с учетом распоряжения ТУ Росимущества от 2 февраля 2016 года № 53-р о внесении изменений) за Дирекцией на праве оперативного управления закреплены 5 объектов недвижимого имущества общей площадью 18361,4 кв. метра, а также предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования земельный участок площадью 0,6358 гектара.

Акты о приеме-передаче объектов нефинансовых активов (ф. 0504101) в отношении данного имущества между Дирекцией и ТУ Росимущества в 2015 году не оформлялись, в связи с чем в бухгалтерской отчетности за

2014 и 2015 годы (форма № 0503730) в составе основных средств (по строке 010) объекты недвижимого имущества не числились.

По состоянию на 10 февраля 2016 года из 5 объектов недвижимого имущества (здания, строения, помещения) общей площадью 18361,4 кв. метра, закрепленных за Дирекцией, государственная регистрация права оперативного управления осуществлена в отношении 4 объектов общей площадью 18332,1 кв. метра. Также осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на предоставленный Дирекции земельный участок.

Таким образом, на момент проведения контрольного мероприятия в нарушение части 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация права оперативного управления не осуществлена Дирекцией в отношении 1 объекта недвижимости площадью 28,3 кв. метра (0,2 % от общей площади закрепленных за Дирекцией объектов недвижимости).

Объекты недвижимого имущества, закрепленные за Дирекцией, учтены в полном объеме в реестре федерального имущества в соответствии с Положением об учете федерального имущества, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» (далее - Положение об учете федерального имущества).

Вместе с тем в нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества сведения об объектах движимого имущества, первоначальная стоимость которого равна или превышает 500 тыс. рублей, а именно: автомобиль «Тойота Камри» (Т411НТ 178) стоимостью 1408,7 тыс. рублей и автомобиль «Тойота Камри» (Т412НТ 178) стоимостью 1741,0 тыс. рублей, в ТУ Росимущества Дирекцией не направлялись.

В ходе проверки установлено, что руководство и персонал Дирекции размещаются в помещениях общей площадью 860,03 кв. метра, расположенных в здании по адресу: г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 59, лит. А и В, на основании договоров аренды, заключенных с ООО «Стройинвест» и не подлежащих государственной регистрации (срок менее 1 года):

- договор от 1 октября 2013 года № А13-141 на сумму 11262,3 тыс. рублей с НДС;

- договор от 1 сентября 2014 года № А14-065 (с учетом дополнительного соглашения) на сумму 10530,0 тыс. рублей с НДС;

- договор от 26 августа 2015 года № А15-084 на сумму 10530,0 тыс. рублей с НДС.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и подпунктом «д» пункта 28 устава бюджетного Учреждения Дирекция обязана предварительно согласовывать совершение крупных сделок с соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения (Минкультуры России).

Крупной сделкой для Дирекции признается сделка (или несколько взаимосвязанных сделок), связанная с распоряжением денежными средствами, отчуждением иного имущества (которым в соответствии с федеральным законом бюджетное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно), а также с передачей такого имущества в пользование или в залог, при условии, что цена такой сделки либо стоимость отчуждаемого или передаваемого имущества превышает 10 % балансовой стоимости активов бюджетного учреждения, определяемой по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, если уставом бюджетного учреждения не предусмотрен меньший размер крупной сделки.

Согласно бухгалтерской отчетности за 2014 год (форма № 0503730) балансовая стоимость активов Дирекции на 1 января 2014 года составляла 37395,4 тыс. рублей, на 1 января 2015 года составляла 42551,2 тыс. рублей.

Таким образом, договоры аренды от 1 сентября 2014 года № А14-065 на сумму 9766,6 тыс. рублей (без учета НДС) и от 26 августа 2015 года № А15-084 на сумму 8301,6 тыс. рублей (без учета НДС) являются крупными сделками и заключены Дирекцией без согласия Минкультуры России, то есть с нарушением пункта 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акт контрольного мероприятия подписан директором и главным бухгалтером Дирекции без разногласий.

#### **Выводы**

1. В период 2014-2015 годов Дирекция осуществляла свою деятельность в форме федерального государственного бюджетного учреждения. Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 июля 2015 года № 1474-р тип государственного бюджетного учреждения был

изменен на федеральное государственное казенное учреждение (изменения в ЕГРЮЛ от 12 января 2016 года).

**2.** В период 2014-2015 годов объемы финансирования Дирекции (с учетом остатков на 1 января 2014 года и 2015 года) составили в общей сумме 4868059,9 тыс. рублей, из них:

- субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в общей сумме 196669,2 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 107360,5 тыс. рублей, в 2015 году - 89308,8 тыс. рублей, кассовые расходы составили в общей сумме 196669,2 тыс. рублей, или 100 процентов;

- субсидии на иные цели на финансирование мероприятий, направленных на сохранение культурно-исторического наследия в рамках мероприятий подпрограммы «Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, составили в общей сумме 1444135,5 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 506440,5 тыс. рублей, в 2015 году - 937695,0 тыс. рублей, кассовые расходы составили в общей сумме 997416,1 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 424998,7 тыс. рублей (83,9 % от выделенных средств), остаток составил 81441,8 тыс. рублей, в 2015 году - 572417,4 тыс. рублей (100 % от выделенных средств с учетом возврата 365277,6 тыс. рублей);

- бюджетные инвестиции в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» составили в общей сумме 3227255,2 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 1462081,5 тыс. рублей, в 2015 году - 1765173,7 тыс. рублей, кассовые расходы составили 3227255,2 тыс. рублей, или 100 процентов.

**3.** На момент проведения проверки (12 февраля 2016 года) лимиты бюджетных обязательств на 2016 год Дирекции не доводились.

**4.** Государственное задание на выполнение государственной работы «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России» на 2014 и 2015 годы утверждалось приказами Минкультуры России с объемами государственных работ в натуральных показателях: на 2014 год (с учетом изменений) - 6 объектов, на 2015 год - 10 объектов. Значение нормативных затрат на единицу измерения показателя объема на 2014 год (с учетом изменений) составило 13983,14 тыс. рублей, на 2015 год - 8085,77 тыс. рублей.

В качестве единицы измерения показателя объема (содержания) государственной работы в государственных заданиях, установленных Дирекции



на 2014 и 2015 годы, установлено только количество объектов. Конкретные объекты, по которым организовывались мероприятия по выполнению государственной работы, государственным заданием не определены, что не позволяет установить объекты, в отношении которых Дирекцией выполнялась государственная работа, а также провести анализ исполнения Дирекцией государственного задания в части целевого и эффективного расходования бюджетных средств, предусмотренных для выполнения государственного задания в проверяемый период.

Согласно отчетам, направленным в адрес Минкультуры России, государственное задание за 2014 и 2015 годы выполнено Дирекцией в полном объеме.

5. В соглашениях о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, заключенных между Дирекцией и Минкультуры России в 2014 и 2015 годах, установлена обязанность Минкультуры России определять размер субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания Дирекции в соответствии с Порядком определения нормативных затрат на оказание театрами, цирковыми организациями, организациями в сфере народного творчества, библиотеками, музеями, концертными организациями, самостоятельными творческими коллективами, филармониями, подведомственными Минкультуры России, государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества, утвержденным приказом Минкультуры России от 5 декабря 2011 года № 1122.

При этом определение нормативных затрат для государственной работы «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России», установленной Дирекции в государственном задании на 2014 и 2015 годы, данным порядком не предусмотрено.

Расчет суммы предоставляемых в 2014-2015 годах субсидий на выполнение государственного задания произведен Минкультуры России без расшифровки по видам работ, статьям расходов и объектам, нормативные затраты на оказание государственной услуги по каждому объекту указаны в равных значениях.

6. В связи с изменением организационно-правовой формы на федеральное казенное учреждение финансовое обеспечение деятельности

Дирекции в 2016 году осуществляется за счет средств федерального бюджета на основании бюджетной сметы. Бюджетная смета на 2016 год на сумму 896547,4 тыс. рублей утверждена директором Учреждения 28 января 2016 года.

7. В 2014-2015 годах в рамках осуществления полномочий государственного заказчика по объектам, включенным в мероприятия ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)», в соответствии с Правилами осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 13, и на основании пункта 4 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации между Дирекцией и Минкультуры России заключено 6 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика на осуществление бюджетных инвестиций в объеме 1764594,0 тыс. рублей (7 объектов) в 2014 году и 3544134,8 тыс. рублей (9 объектов) в 2015 году.

В нарушение подпункта «а» пункта 13 Правил осуществления капитальных вложений Минкультуры России объемы бюджетных инвестиций на 2014 и 2015 годы, установленные в соглашениях о передаче полномочий государственного заказчика, не соответствуют объемам, утвержденным ФАИП на соответствующий год, в том числе: в 2014 году - на 301754,5 тыс. рублей; в 2015 году - на 1778961,0 тыс. рублей. Соответствующие изменения в соглашения о передаче полномочий государственного заказчика не вносились.

В нарушение пункта 4 Правил осуществления капитальных вложений Минкультуры России лимиты бюджетных обязательств на 2014 год доведены Дирекции в объеме 1462081,5 тыс. рублей, что меньше на 758,0 тыс. рублей объема бюджетных ассигнований, предусмотренных ФАИП на 2014 год. При этом в 2014 году Минкультуры России изменения в ФАИП в части приведения объемов бюджетных инвестиций в соответствие с предоставленными объемами финансирования не вносились.

В нарушение пунктов 2.4.1 и 2.4.4 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика Дирекция не осуществляла предварительное согласование с Минкультуры России конкурсной (и аукционной) документации и начальной (максимальной) цены в отношении двух государственных контрактов на общую сумму 3441253,3 тыс. рублей.

В нарушение пунктов 2.4.8, 2.4.9 и 2.4.18 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика отчетность по форме С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений» и С-2 «Сведения о ходе строительства строений и объектов, включенных в федеральную адресную

инвестиционную программу» Дирекцией ежемесячно на бумажных носителях в адрес Минкультуры России не направлялась.

**8.** В период 2014-2015 годов кассовые расходы Дирекции за счет средств бюджетных инвестиций составили 100 % доведенных лимитов бюджетных обязательств.

**9.** Объем дебиторской задолженности (текущей) по расходам инвестиционного характера за проверяемый период увеличился на 1 января 2015 года на 66,9 % по сравнению с 1 января 2014 года, на 1 января 2016 года - на 24,1 % по сравнению с 1 января 2015 года и по состоянию на 1 января 2016 года составил 1771580,2 тыс. рублей.

Наибольшая сумма дебиторской задолженности сложилась по 3 следующим объектам:

- по объекту «Реконструкция объектов ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум» за счет перечисления аванса подрядной организации ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303» (по состоянию на 1 января 2014 года - 47,7 % от суммы дебиторской задолженности по расходам инвестиционного характера);

- по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» за счет перечисления авансов подрядной организации ЗАО «СтройФасад» (по состоянию на 1 января 2015 года - 40,9 % и на 1 января 2016 года - 24,6 процента);

- по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство новой сцены Академического Малого драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А» за счет перечисления авансов подрядной организации ЗАО «БалтСтрой» (по состоянию на 1 января 2016 года - 19,3 процента).

**10.** Кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2014, 2015 и 2016 годов по объектам ФАИП в Дирекции отсутствовала.

**11.** За период 2014-2015 годов объем незавершенного строительства Дирекции снизился в 2,6 раза по сравнению с данными на 1 января 2014 года за счет передачи произведенных затрат пользователям.

**12.** Дирекцией в связи с завершением строительства объекта «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» в 2014 году получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

В нарушение пункта 2.4.9 соглашения о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Минкультуры России при осуществлении бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объект капитального строительства государственной собственности Российской Федерации «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» от 19 марта 2014 года № 557-01-10/10-14 Дирекцией до ввода объекта в эксплуатацию не переданы пользователю капитальные вложения в объект капитального строительства государственной собственности, и по состоянию на 1 февраля 2016 года на балансе Учреждения числятся произведенные затраты на сумму 6157696,2 тыс. рублей.

**13.** По состоянию на 1 января 2016 года в составе объемов незавершенного строительства на балансе Учреждения числятся затраты, произведенные Дирекцией в период 2003-2006 годов на общую сумму 140989,5 тыс. рублей, при этом документы, подтверждающие обращения в адрес Минкультуры России для принятия решения о передаче вышеуказанных затрат пользователям или их списания с баланса, в Дирекции отсутствуют.

**14.** По состоянию на 1 февраля 2016 года из 9 объектов, финансирование которых осуществлялось в проверяемый период, 3 объекта имеют техническую готовность 70 % и более, 4 объекта - от 10 % до 30 %, 2 объекта - нулевую готовность (сроки завершения работ на объектах - 2017-2018 годы).

**15.** Анализ расходования средств субсидий на иные цели и средств бюджетных инвестиций в рамках государственных контрактов и договоров, заключенных Дирекцией в проверяемый период, показал следующее:

- Дирекцией были приняты и оплачены фактически не выполненные подрядчиками работы на общую сумму 21947,8 тыс. рублей, что является нарушением условий государственных контрактов (договоров), части 1

статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 1 статьи 711 и пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также указывает на наличие фактов причинения ущерба экономическим интересам государства в размере неисполненных обязательств, то есть в сумме 21947,8 тыс. рублей, при этом в актах о приемке данных работ по форме № КС-2 содержится отметка сотрудников Дирекции, ответственных за строительный контроль на данных объектах, подтверждающая достоверность документирования результатов операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства;

- Дирекцией были приняты и оплачены не предусмотренные договором работы на сумму 15243,8 тыс. рублей в рамках цены договора, что также является нарушением условий договоров, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ;

- в нарушение условий договора строительного подряда от 17 июня 2013 года № 0345100000913000008-0225404-02 на выполнение работ по устройству наружных инженерных сетей и сооружений, заключенного с ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303», и постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 1272 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» Дирекцией в 2013 году выплачен аванс подрядной организации в размере 407999,6 тыс. рублей, или 83,7 % от суммы договора;

- в ходе контрольного мероприятия подрядными организациями по шести заключенным государственным контрактам (договорам) не представлены доказательства заключения ими договора страхования, заключение которого предусмотрено условиями соответствующих государственных контрактов, что свидетельствует о нарушении абзаца 2 части 1 статьи 742 Гражданского кодекса Российской Федерации, в то же время Дирекцией не направлялись подрядчикам требования о взыскании штрафных санкций за ненадлежащее исполнение подрядными организациями условий на общую сумму 19073,2 тыс. рублей;

- выявлено отсутствие на объектах оборудования и материалов, принятых и оплаченных Дирекцией в рамках государственных контрактов (договоров) на общую сумму 332129,4 тыс. рублей.

**16.** В связи с отказом ЗАО «СтройФасад» от выполнения работ по государственному контракту от 20 августа 2014 года № 001/14-К на сумму 1364027,6 тыс. рублей (70 % от объема контракта) после корректировки проектной документации на данный объем работ по результатам двух

конкурсов с ограниченным участием Дирекцией были заключены государственные контракты с их победителем ЗАО «БалтСтрой». При этом в указанных конкурсах принимало участие и ЗАО «СтройФасад», ранее отказавшееся от выполнения данной работы.

В результате общая стоимость работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» увеличилась на 37255,1 тыс. рублей, срок выполнения работ увеличился на 294 дня, а также увеличился общий объем авансирования по объекту с 584585,3 тыс. рублей (30 %) до 1140025,3 тыс. рублей (57,4 %), в связи с чем объем дебиторской задолженности по данным государственным контрактам, заключенным ЗАО «СтройФасад» и ЗАО «БалтСтрой», на 1 января 2016 года составил 469691,0 тыс. рублей.

**17.** В ходе проверки выявлены следующие нарушения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

- план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на 2015 год утвержден Дирекцией с нарушением части 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ (срок нарушен на 14 дней);

- обязательное общественное обсуждение закупок на общую сумму 4448610,8 тыс. рублей проведено с нарушением пункта 5 части 3 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, в частности, нарушен срок I этапа обязательного общественного обсуждения;

- в нарушение части 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ условиями пяти государственных контрактов и договоров, заключенных Дирекцией с подрядными организациями на выполнение работ, фиксированная сумма штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств не установлена;

- в нарушение части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в связи с уменьшением объемов работ цена (существенное условие) государственного контракта от 20 августа 2014 года № 001/14-К уменьшена на 70 %;

- в нарушение части 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ подрядными организациями не продлевался срок действия банковской гарантии по 2 государственным контрактам (договорам) на общую сумму 285917,1 тыс.

рублей, в то же время Дирекцией не направлялись требования о взыскании штрафных санкций за нарушение ООО «Деметра» сроков продления действия банковской гарантии по договору от 15 ноября 2013 года № 010/13-ОРАН на общую сумму 35913,8 тыс. рублей;

- в нарушение статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ Дирекцией в случаях, не предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ, без проведения конкурентных процедур, заключены два договора с ЗАО «Ремстрой-фасад» как с единственным поставщиком на общую сумму 50260,3 тыс. рублей;

- в нарушение положений статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ Дирекцией заключены с ООО «АРМ «Рест» контракт и договор на общую сумму 22562,6 тыс. рублей;

- в нарушение части 8 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ комиссия по осуществлению закупок Минкультуры России допустила участника закупок (Дирекцию), не соответствующего установленным единым требованиям в конкурсной документации, к дальнейшему участию в конкурсе;

- в нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ при несоблюдении сроков выполнения работ Дирекцией не направлялись подрядчикам требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) по пяти договорам на общую сумму 58237,8 тыс. рублей (с учетом ранее выставленной пени).

**18.** В проверяемый период оплата выставленных Дирекцией пеней (штрафов) подрядчиками за несоблюдение сроков выполнения работ (от 76 до 410 дней) по 14 государственным контрактам (договорам) на общую сумму 525431,9 тыс. рублей не осуществлялась. На претензии Дирекции всеми подрядчиками направлены ответы об отсутствии вины в нарушении сроков выполнения работ.

Однако Дирекция за период 2014-2015 годов ни разу не воспользовалась правом обращения в судебные инстанции для защиты нарушенных прав в части оплаты подрядчиками неустойки (штрафа, пеней), выставленных Дирекцией за несоблюдение условий государственных контрактов (договоров).

**19.** В нарушение части 6 статьи 45 Федерального закона от 25 февраля 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» документы, подтверждающие прохождение аттестации в установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия порядке сотрудниками подрядных организаций, задействованными в выполнении реставрационных работ на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государ-

ственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца», в Дирекции отсутствуют.

**20.** Несмотря на отсутствие в Дирекции структурного подразделения по разработке проектной документации, в 2015 году в рамках своей внебюджетной деятельности Дирекция приняла участие и победила в 2 открытых конкурсах на право заключения государственного контракта (контракта) на разработку проектной документации за счет средств федерального бюджета на общую сумму 26188,3 тыс. рублей, реализация которых осуществлялась по договорам субподряда с участником данных конкурсов ООО «АРМ «Рест».

**21.** Данные федерального статистического наблюдения по форме № 1-ФП «Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ», направленные Дирекцией в Росстат, являются недостоверными, поскольку превышают данные об объемах принятых работ, отраженных в бухгалтерском учете Дирекции на счете № 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» на 585334,3 тыс. рублей за 2014 год и на 343732,5 тыс. рублей за 2015 год.

**22.** В нарушение части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация права оперативного управления Дирекции не осуществлена в отношении 1 объекта недвижимости площадью 28,3 кв. метра.

**23.** В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, Дирекцией сведения об объектах движимого имущества общей стоимостью 3149,7 тыс. рублей (2 автомобиля) в ТУ Росимущества не направлялись.

**24.** В нарушение пункта 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» договоры аренды на общую сумму 18068,2 тыс. рублей (без учета НДС) заключены Дирекцией без согласия Минкультуры России.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному казенному учреждению «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации».



2. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить обращение в Следственный комитет Российской Федерации.

5. Направить информационное письмо в Федеральную службу государственной статистики.

6. Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

7. Направить информационное письмо в Министерство культуры Российской Федерации.

8. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А.В. ФИЛИПЕНКО**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 31 марта 2016 года № 15К (1090) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности и результативности использования в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на сохранение культурно-исторического наследия, в федеральном государственном казенном учреждении «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (г. Санкт-Петербург)»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному казенному учреждению «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации».*

*Направить информационное письмо в Министерство культуры Российской Федерации, Федеральную антимонопольную службу и Федеральную службу государственной статистики.*

*Направить обращения Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Следственный комитет Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка правомерности и результативности использования в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на сохранение культурно- исторического наследия, в федеральном государственном казенном учреждении «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (г. Санкт-Петербург)»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.11.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

1. Анализ правомерности, обоснованности, результативности и эффективности расходования средств федерального бюджета и внебюджетных источников, направленных на сохранение культурно-исторического наследия.

2. При проведении контрольного мероприятия проверяются документы и иные материалы, содержащие данные о предмете контрольного мероприятия, в том числе: учредительные документы объекта контрольного мероприятия, нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие его деятельность, включая использование средств федерального бюджета; контракты, договоры, соглашения, документы, а также платежные, финансовые, банковские и другие документы, подтверждающие проведение финансово-хозяйственных операций; бюджетная, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность.

### **Объект контрольного мероприятия**

Федеральное государственное казенное учреждение «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (г. Санкт-Петербург).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 25 января по 30 марта 2016 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

Цель 1. Установить соответствие деятельности объекта контроля, в том числе финансово-хозяйственной, уставным целям, задачам и законодательству в целом.

Цель 2. Оценить обоснованность, результативность и целевое использование средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на осуществление деятельности объекта контроля, в том числе на сохранение культурно-исторического наследия.

**Проверяемый период деятельности:** 2014-2015 годы и истекший период 2016 года.

### **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объекта проверки**

Федеральное государственное казенное учреждение «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (далее - Учреждение, Дирекция) создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2015 года № 1474-р путем изменения типа существующего федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» с сохранением основных целей его деятельности.

Устав федерального государственного казенного учреждения «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» утвержден приказом Министерства культуры Российской Федерации от 16 октября 2015 года № 2587 (далее - устав казенного Учреждения). Регистрация устава казенного Учреждения в межрайонной ИФНС России № 1 по Санкт-Петербургу осуществлена 12 января 2016 года.

Место нахождения Дирекции: 191023, г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 59.

Функции и полномочия учредителя Дирекции осуществляет Министерство культуры Российской Федерации (далее - Минкультуры России).

Директором Учреждения в проверяемый период являлся А.А. Шабасов (приказ Минкультуры России от 18 марта 2013 года № 23-КФ). Срок полномочий директора до 17 марта 2016 года определен срочным трудовым договором от 18 марта 2013 года № 12-04-030-40.

Штатное расписание Дирекции, действовавшее с 1 января 2014 года, утверждено приказом директора Учреждения от 27 декабря 2013 года № 218 в количестве 98 единиц с месячным фондом оплаты труда 3103,0 тыс. рублей; с 1 января 2015 года - в количестве 113 единиц с месячным фондом оплаты труда 3562,8 тыс. рублей; с 15 декабря 2015 года - в количестве 120 единиц с месячным фондом оплаты труда 3748,8 тыс. рублей. Фактическая численность сотрудников Дирекции по состоянию на 1 января 2016 года составляет 97 человек.

Информация о средней заработной плате сотрудников Дирекции в проверяемый период в разрезе категорий персонала представлена в таблице:

(тыс. руб.)

Категория персонала	Фонд начисленной заработной платы по источникам финансирования		
	субсидии за счет средств федерального бюджета	средства от выполнения работ (услуг)	всего
На 1 января 2014 г.			
Директор	178,4		178,4
Заместитель директора	171,1		171,1
Главный бухгалтер	170,3		170,3
Начальник управления	96,5		96,5
Начальник отдела	89,8		89,8
Главный специалист	75,2		75,2
На 1 января 2015 г.			
Директор	178,4	-	178,4
Заместитель директора	146,6	19,3	165,9

Категория персонала	Фонд начисленной заработной платы по источникам финансирования		
	субсидии за счет средств федерального бюджета	средства от выполнения работ (услуг)	всего
Главный бухгалтер	146,6	19,3	165,9
Начальник управления	74,1	7,6	81,8
Начальник отдела	66,7	8,5	75,2
Главный специалист	56,6	5,7	62,3
На 1 января 2016 г.			
Директор	178,4		178,4
Заместитель директора	101,9	76,2	178,1
Главный бухгалтер	101,9	76,2	178,1
Начальник управления	48,6	37,4	86,0
Начальник отдела	43,4	32,8	76,2
Главный специалист	39,2	24,9	64,1

Источниками финансового обеспечения деятельности Дирекции в 2014-2016 годах являлись: субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания; субсидии на иные цели; средства федерального бюджета на основании бюджетной сметы (с 2016 года); средства, полученные Дирекцией от оказания платных услуг и осуществления иной приносящей доход деятельности; иные поступления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Имущество Дирекции закрепляется за ней на праве оперативного управления в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Земельные участки, необходимые для выполнения Дирекцией своих основных задач, предоставляются ей на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Дирекция является юридическим лицом и имеет лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (выдана (бессрочно) Минкультуры России от 16 мая 2012 года № МКРФ 00001). В приложении № 1 к лицензии от 16 мая 2012 года № МКРФ 00001 указаны следующие виды выполняемых работ:

- разработка проектной документации по консервации, ремонту, реставрации, приспособлению и воссозданию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- разработка проектной документации по инженерному укреплению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Также по решению Совета Некоммерческого партнерства «Объединение строителей Санкт-Петербурга» (протокол от 13 февраля 2014 года № 06-14) Дирекции, как члену саморегулируемой организации, выдано свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 13 февраля 2014 года № 1217.04-2011-7825497643-С-003. В приложении № 1 к данному свидетельству перечислены виды работ, выполняемых только в рамках осуществления строительного контроля.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1. Установление соответствия деятельности объекта контроля, в том числе финансово-хозяйственной, уставным целям, задачам и законодательству в целом**

В период 2014 и 2015 годов Дирекция осуществляла свою деятельность в форме федерального государственного бюджетного учреждения.

В соответствии со статьей 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ) бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом.

Уставом федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации», действующим в проверяемый период, утвержденным приказом Минкультуры России от 1 июня 2011 года № 697 (далее - устав бюджетного Учреждения), определен перечень видов деятельности, осуществляемый Дирекцией, в том числе в пределах государственного задания.

В соответствии с пунктом 4 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 (действующего в указанный период) (далее - Положение о формировании государственного задания), государственное задание формируется на основе утвержденного федеральным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя федеральных бюджетных учреждений, ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в их ведении федеральными государственными учреждениями,

в качестве основных видов деятельности и показателей качества государственных услуг (при их установлении).

Государственное задание и значения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение государственных работ) Дирекции в проверяемый период утверждалось Минкультуры России: на 2014 год - приказами от 31 декабря 2013 года № 2540 и от 11 ноября 2014 года № 1889 (о внесении изменений); на 2015 год - приказом от 31 декабря 2014 года № 2677.

На 2014 и 2015 годы Дирекции установлено государственное задание на выполнение государственной работы «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России», содержащейся в ведомственном перечне государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Министерства культуры Российской Федерации федеральными государственными учреждениями, в качестве основных видов деятельности, утвержденном приказом Минкультуры России от 15 декабря 2010 года № 781 (далее - Ведомственный перечень государственных услуг (работ)).

При этом утвержденное Минкультуры России государственное задание Дирекции на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов не содержит уникального номера работы, категории потребителей работы, вида деятельности Учреждения, источника информации о значениях показателей (исходные данные для расчета), что не соответствует форме государственного задания, утвержденной Положением о формировании государственного задания.

Формой Ведомственного перечня государственных услуг (работ) и формой государственного задания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671, установление показателей, характеризующих качество и (или) объем (содержание) оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), предусмотрено по решению федерального органа исполнительной власти (государственного органа), утверждающего указанный перечень.

Показатели, характеризующие качество и объем (содержание) для государственной работы «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России», в Ведом-

ственном перечне государственных услуг (работ) и в государственных заданиях Дирекции на 2014 и 2015 годы Минкультуры России не устанавливались. Необходимость установления каких-либо иных характеристик, в том числе наименования объекта, Ведомственным перечнем государственных услуг (работ) не предусмотрено.

В качестве единицы измерения показателя объема (содержания) государственной работы в государственных заданиях, установленных Дирекции на 2014 и 2015 годы, установлено только количество объектов. Конкретные объекты, по которым организовывались мероприятия по выполнению вышеуказанной государственной работы, не определены, что не позволяет установить объекты, в отношении которых Дирекцией выполнялась государственная работа, а также провести анализ исполнения Дирекцией государственного задания в части целевого и эффективного расходования бюджетных средств, предусмотренных для выполнения государственного задания в проверяемый период.

Объемы государственной работы в натуральных показателях, установленные Дирекции на 2014 год (с учетом изменений), составили 6 объектов. Значения нормативных затрат на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов на единицу измерения показателя объема (с учетом изменений) составили 13983,14 тыс. рублей, 10179,65 тыс. рублей и 10751,54 тыс. рублей, соответственно. Объемы государственных работ в натуральных показателях, установленные Дирекции на 2015 год составили 10 объектов. Значения нормативных затрат на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов на единицу измерения показателя объема составили 8085,77 тыс. рублей, 5390,51 тыс. рублей и 5390,51 тыс. рублей, соответственно.

Предоставление Дирекции субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в 2014 и 2015 годах осуществлялось на основании соглашений о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, заключенных с Минкультуры России (соглашения от 29 января 2014 года № 154-01-41/10-14 и от 9 февраля 2015 года № 343-01-41/10-15) (далее - соглашения).

Объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения Дирекцией государственного задания на оказание государственных услуг (работ) в соответствии с соглашениями установлен: на 2014 год (с учетом изменений) в размере 83898,9 тыс. рублей; на 2015 год - в размере 80857,6 тыс. рублей.

Согласно пунктам 2.1.1 в указанных соглашениях учредитель Дирекции (Минкультуры России) обязуется определять размер субсидии на финан-



совое обеспечение выполнения государственного задания, в том числе в соответствии с Порядком определения нормативных затрат на оказание театрами, цирковыми организациями, организациями в сфере народного творчества, библиотеками, музеями, концертными организациями, самостоятельными творческими коллективами, филармониями, подведомственными Минкультуры России, государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества, утвержденным приказом Минкультуры России от 5 декабря 2011 года № 1122 (далее - Порядок определения нормативных затрат).

Пунктом 4 Порядка определения нормативных затрат установлен исчерпывающий перечень государственных услуг (работ), в отношении которых при определении нормативных затрат применяются положения данного порядка.

При этом государственная работа «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России» в указанном перечне отсутствует.

Таким образом, размер субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания Дирекции определялся Минкультуры России в соответствии с Порядком определения нормативных затрат, который не регулирует отношения по определению нормативных затрат для государственных услуг (работ), установленных Дирекции в государственном задании на 2014 и 2015 годы.

Для определения размера субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на 2014 и 2015 годы Дирекцией в адрес Минкультуры России направлялись планы финансово-хозяйственной деятельности за 2013 и 2014 годы, а также разработанная собственная методика Дирекции по расчету финансового обеспечения государственного задания. Иные сведения для определения размера субсидии в Минкультуры России Дирекцией не направлялись.

При этом расчет суммы (приложение № 1 к соглашению) предоставляемых в 2014-2015 годах субсидий на выполнение государственного задания произведен без расшифровки по видам работ, статьям расходов и объектам, нормативные затраты на оказание государственной услуги по каждому объекту указаны в равных значениях.

Следует отметить, что при увеличении показателя государственной работы с 6 объектов в 2014 году до 10 объектов в 2015 году объем субсидии

на выполнение государственного задания в 2015 году снизился по сравнению с 2014 годом на 3041,2 тыс. рублей.

В связи с изменением типа федерального государственного учреждения Дирекции в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2015 года № 1474-р с бюджетного учреждения на казенное учреждение (изменения в ЕГРЮЛ от 12 января 2016 года) финансовое обеспечение деятельности Дирекции в 2016 году осуществляется в соответствии со статьей 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации за счет средств федерального бюджета на основании бюджетной сметы, устанавливающей в соответствии с классификацией расходов федерального бюджета лимиты бюджетных обязательств казенного учреждения.

Бюджетная смета на 2016 год на сумму 896547,4 тыс. рублей утверждена директором Учреждения (А.А. Шабасов) 28 января 2016 года и согласована Минкультуры России 9 февраля 2016 года. Также к ней представлены обоснования (расчеты) плановых сметных показателей, использованных при формировании сметы.

Установление соответствия деятельности объекта контроля уставным целям, задачам и законодательству Российской Федерации, в том числе регламентирующему деятельность по реконструкции, реставрации и сохранению объектов культурного наследия

В целом деятельность Дирекции, осуществляемая в проверяемый период, соответствует ее уставным целям и задачам. В ходе анализа осуществления Дирекцией в 2014-2015 годах основных видов деятельности в пределах государственного задания согласно уставу бюджетного Учреждения выявлены следующие недостатки.

1. Дирекция в пределах государственного задания в рамках выполнения функций государственного заказчика не в полной мере организует обеспечение контроля, в том числе за соблюдением сроков и качеством выполнения работ по капитальному строительству, реконструкции, реставрации, капитальному ремонту в рамках заключенных государственных контрактов и договоров в сфере ведения Дирекции.

В период 2014-2015 годов в рамках выполнения функций государственного заказчика на объектах, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу (далее - ФАИП), Дирекцией выставлены претензии подрядчикам за несоблюдение сроков выполнения работ (от 76 до 410 дней) по 14 государственным контрактам (договорам) на общую сумму 525431,9 тыс. рублей, из них: в 2014 году - на сумму 33295,1 тыс. рублей; в 2015 году - 492136,8 тыс. рублей.

Вместе с тем претензионная работа в рамках реализации мероприятия по объекту «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К» (субсидии на иные цели), осуществлялась Дирекцией не должным образом.

Так, в ходе проверки установлено, что в нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) при нарушении подрядчиками сроков выполнения работ Дирекцией не направлялись подрядчикам требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) на общую сумму 58237,8 тыс. рублей (с учетом ранее выставленной пени) по следующим договорам:

Реквизиты договора	Подрядчик	Количество дней просрочки, дни	Размер пени, тыс. руб.	Размер пени, ранее выставленной Дирекцией, тыс. руб.
Договор от 5 мая 2014 г. № 003/14-ГЛИ	ЗАО «Ремстройфасад»	410	54656,5	1046,3
Договор от 18 июля 2014 г. № 007/14-ГЛИ	ЗАО «Ремстройфасад»	220	899,0	43,1
Договор от 17 декабря 2014 г. № 010/14-ГЛИ	ООО «АРМ «Рэст»	160	3465,9	0
Договор от 5 июня 2015 г. № 002/14-ГЛИ-ПАР	ЗАО «Ремстройфасад»	76	47,2	0
Договор от 5 июня 2015 г. № 001/15-ГЛИ-ПАР	ЗАО «Ремстройфасад»	117	258,6	0
Итого			59327,2	1089,4

Перечисленные договоры относятся к объекту по ул. Глинки, д. 2.

Ранее выставленные Дирекцией претензии к ЗАО «Ремстройфасад» за несоблюдение сроков в сумме 1089,4 тыс. рублей (последнее письмо от 27 января 2015 года) на момент проведения проверки ЗАО «Ремстройфасад» не были удовлетворены.

Несмотря на это, Дирекция продолжала в 2015 году заключать договоры с ЗАО «Ремстройфасад» на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К». Так, в 2015 году с ЗАО «Ремстройфасад» заключены 4 договора на общую сумму 965560,9 тыс. рублей.

В целом в проверяемый период оплата выставленных Дирекцией пени (штрафов) подрядчиками не осуществлялась. На претензии Дирекции все-

ми подрядчиками направлены ответы об отсутствии вины в нарушении сроков выполнения работ.

Однако Дирекция за период 2014-2015 годов ни разу не воспользовалась правом обращения в судебные инстанции для защиты нарушенных прав в части оплаты подрядчиками неустойки (штрафа, пени), выставленной Дирекцией за несоблюдение условий государственных контрактов (договоров).

2. Дирекция в пределах государственного задания в рамках выполнения функций государственного заказчика не должным образом осуществляла строительный контроль и технический надзор, в том числе соответствия объема, стоимости, сроков и качества работ проектов, сметных расчетов и договорных цен, строительных и реставрационных норм и правил на производство и приемку работ.

В соответствии с пунктом 6 Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468 (далее - Положение о проведении строительного контроля), строительный контроль, осуществляемый заказчиком, включает в себя, в том числе: проверку полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства и достоверности документирования его результатов.

В ходе проверки выявлено, что по ряду объектов работы по капитальному ремонту, реконструкции и реставрации (приобретение оборудования), принятые и оплаченные Дирекцией на общую сумму 21947,8 тыс. рублей, фактически выполнены не были, в том числе:

- по объекту «Капитальный ремонт и реставрация объекта по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К» на сумму 14022,3 тыс. рублей (субсидии на иные цели);

- по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» на сумму 7797,8 тыс. рублей (бюджетные инвестиции);

- по объекту «Архитектурно-ландшафтный комплекс «Ораниенбаум» (реконструкция объектов музея), г. Санкт-Петербург. Этап 2. Реконструкция мелиоративной системы, гидросооружений и системы водоотведения от зданий» на сумму 127,7 тыс. рублей (бюджетные инвестиции).

Также по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» принято и оплачено оборудование на сумму 11358,5 тыс. рублей при отсутствии на момент принятия первичной документации на него (товарной накладной).

При этом в актах о приемке указанных работ по форме № КС-2 содержится отметка сотрудников Дирекции, ответственных за строительный контроль на данных объектах, подтверждающая достоверность документирования результатов операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства (приобретение оборудования) (более подробно о данных фактах изложено в цели 2 отчета).

Анализ соответствия деятельности Дирекции законодательству Российской Федерации, в том числе регламентирующему деятельность по реконструкции, реставрации и сохранению объектов культурного наследия, показал, что работы по реставрации на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» осуществляются с нарушением части 6 статьи 45 Федерального закона от 25 февраля 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Так, в соответствии с частью 6 статьи 45 Федерального закона от 25 февраля 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работы по консервации и реставрации объектов культурного наследия проводятся физическими лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке, состоящими в трудовых отношениях с юридическими лицами, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия.

Однако документы, подтверждающие прохождение аттестации в установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия порядке сотрудниками подрядных организаций (ООО «Деметра» и ООО «Строительная культура»), задействованными в выполнении реставрационных работ на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца», в Дирекции на момент проверки отсутствуют. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия у данных подрядчиков имеется.

В соответствии с «ГОСТ Р 55567-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования», утвержденным приказом Росстандарта от 28 августа 2013 года № 665-ст, реставрационный ремонт объекта культурного наследия - это научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях поддержания безопасного эксплуатационного состояния объекта культурного наследия в целом, без изменения его индивидуальных особенностей, закрепленных предметом охраны.

В ходе проверки установлено, что работы по реставрации на объектах культурного наследия выполнялись в соответствии со сметными расчетами, рассчитанными по Сборникам сметных норм и единичных расценок на реставрационно-восстановительные работы по памятникам истории и культуры г. Москвы (1984 года), утвержденным приказом Минкультуры СССР от 20 июня 1984 года № 320, с применением коэффициентов пересчета сметной стоимости по регионам на дату проведения работ.

В ходе проверки были изучены журналы проведения работ и журналы авторского надзора. Работы на объектах проводились под наблюдением Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры города Санкт-Петербурга (далее - КГИОП), о чем свидетельствуют записи представителей КГИОП в журналах проведения работ и журналах авторского надзора. Работы по реставрации проводились после получения разрешений на производство работ, подписанных КГИОП.

При производстве реставрационных работ применялись материалы, предусмотренные техническими регламентами и проектной документацией, разработанной проектными организациями, и согласованные с КГИОП.

Приказом Минкультуры России от 14 августа 2014 года № 1429 в устав бюджетного Учреждения внесены изменения в части дополнения раздела II «Цели, предмет и виды деятельности Дирекции» видами деятельности, в том числе по:

- организации и осуществлению в установленном порядке разработки исходно-разрешительной, проектно-сметной документации на капитальное строительство, реконструкцию, реставрацию, капитальный ремонт сверх установленного государственного задания;
- выполнению в установленном порядке проектных, изыскательских, исследовательских работ, осуществлению авторского надзора.

В проверяемый период Дирекцией проектные, изыскательские, исследовательские работы не проводились, авторский надзор не осуществлялся. Согласно организационной структуре Учреждения структурными подразделениями Дирекции, к полномочиям которых отнесено осуществление работ, связанных с подготовкой исходно-разрешительной и проектно-сметной документации на капитальное строительство, являются: Управление подготовки документации по строительству и Управление подготовки документации по реконструкции и реставрации.

При этом Положением об Управлении подготовки документации по строительству и Положением об Управлении подготовки документации по реконструкции и реставрации, утвержденными директором Учреждения 1 ноября 2012 года, выполнение проектных, изыскательских, исследовательских работ, осуществление авторского надзора, не предусмотрено. Иные структурные подразделения, задачами и функциями которых являются осуществление проектных, изыскательских, исследовательских работ и осуществление авторского надзора, в структуре Дирекции отсутствуют.

Вместе с тем Дирекция в 2015 году в рамках своей внебюджетной деятельности приняла участие и победила в 2 открытых конкурсах на право заключения государственного контракта (контракта) на разработку проектной документации на общую сумму 26188,3 тыс. рублей, проводимых Минкультуры России и ФГБУК «Российский этнографический музей», реализация которых осуществлялась по договорам субподряда с участником данных конкурсов ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Рест» (далее - ООО «АРМ «Рест»).

Так, в ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что в рамках исполнения государственного контракта от 5 февраля 2015 года № 286-01-41/10-15, заключенного с Минкультуры России на выполнение проектных работ, и контракта от 16 января 2015 года № 19-ОК/2015, заключенного с ФГБУК «Российский этнографический музей» на разработку проектно-сметной документации для ремонта и реставрации помещений ФГБУК «Российский этнографический музей», финансирование которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета, Дирекция выполняла функции генерального проектировщика, в то время как сами работы по проектированию осуществлялись ООО «АРМ «Рест» в рамках заключенных с Дирекцией контракта от 5 марта 2015 года № 286-Ц161/15 (субподряд) и договора от 1 апреля 2015 года № 19-ОК/2015-РЭМ (субподряд). Сведения о стоимостных величинах предложений ООО «АРМ «Рест» и Дирекции в рамках открытого конкурса, а также сведения о фактической сто-

имости выполнения указанных работ, в том числе субподряда, представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Заказчик	Участники закупки (порядковый номер заявки)	Предложения участников	Сумма государственного контракта (контракта)	Сумма договора субподряда	Возможная экономия федераль- ных средств по отношению к	
					конкурсному предложению	цене субподряда
Государственный контракт от 5 февраля 2015 г. № 286-01-41/10-15 на выполнение проектных работ на объектах культурного наследия, находящихся в федеральной собственности (извещение от 22 декабря 2014 г. № 0173100007714001991)						
Минкультуры России	ООО «АРМ «Рест» (2)	13110,7	-	12493,7	771,2	1388,2
	Дирекция (1)	13881,9	13881,9	-		
Контракт от 16 января 2015 г. № 19-ОК/2015 на разработку проектно-сметной документации для ремонта и реставрации помещений ФГБУК «Российский этнографический музей» (извещение от 30 ноября 2014 г. № 0372100002314000019)						
ФГБУК «Российский этнографиче- ский музей»	ООО «АРМ «Рест» (отклонена)	8495,0	-	10944,0	3811,4	1362,4
	Дирекция (1)	11187,6	11187,6 (с изменени- ем 12306,4)	-		(с учетом изменения)

Данные обстоятельства указывают на отсутствие у Дирекции возможности выполнять собственными силами работы по разработке проектной документации.

**Цель 2. Оценка обоснованности, результативности и целевого использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников, направленных на осуществление деятельности объекта контроля, в том числе на сохранение культурно-исторического наследия**

**Государственное задание**

Объем субсидий, выделенных Минкультуры России на финансовое обеспечение выполнения Дирекцией государственного задания на выполнение государственных работ, составил в 2014-2015 годах в общей сумме 164756,4 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 83898,8 тыс. рублей, в 2015 году - 80857,6 тыс. рублей.

Отчеты о выполнении в полном объеме государственного задания за 2014 и 2015 годы направлялись Дирекцией письмами в адрес Минкультуры России в установленный срок (до 25 января года, следующего за отчетным).

Объем расходов за счет средств субсидий на выполнение государственного задания (с учетом остатка на 1 января 2014 года в сумме 23461,6 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - 8451,2 тыс. рублей) составил: в 2014 году -



107360,5 тыс. рублей; в 2015 году - 89308,8 тыс. рублей (на 18051,7 тыс. рублей меньше, чем в 2014 году).

Основная доля расходов в 2015 году составила: по статье КОСГУ 210 «Оплата труда и начисления» - 70,9 % от общего объема расходов; по статье КОСГУ 224 «Арендная плата за пользование имуществом» - 10,3 % от общего объема расходов.

По состоянию на 1 января 2016 года объем дебиторской задолженности по средствам на финансовое обеспечение выполнения Дирекцией государственного задания уменьшился по сравнению с 2014 годом на 2080,1 тыс. рублей, по сравнению с 2015 годом - на 130,7 тыс. рублей и составил 402,7 тыс. рублей. Дебиторская задолженность образовалась за счет позднего поступления первичных документов от поставщиков.

На момент проведения контрольного мероприятия Минкультуры России лимиты бюджетных обязательств на 2016 год на финансовое обеспечение деятельности Дирекции и реализацию мероприятий в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 года № 186 (далее - ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)», Дирекции не доводились.

#### Субсидии на иные цели

Объем субсидий, выделенных в 2014-2015 годах Дирекции на основании решений Минкультуры России в рамках подпрограммы «Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы (далее - Подпрограмма), составил в общей сумме 1126698,8 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 256440,5 тыс. рублей, в 2015 году - 856258,3 тыс. рублей.

На осуществление капитального ремонта и реставрации памятников истории и культуры, в том числе разработку проектно-сметной документации, было выделено 1110161,0 тыс. рублей, из них: на основании решений Минкультуры России в 2014 году - 255161,0 тыс. рублей, на основании соглашений с Минкультуры России в 2015 году - 855000,0 тыс. рублей; на выплаты стимулирующего характера (премия директора) - 2537,8 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 1279,5 тыс. рублей, в 2015 году - 1258,3 тыс. рублей.

По итогам 2014 года Дирекцией в связи с неосвоением возвращены в федеральный бюджет средства за счет субсидий на иные цели по решениям Минкультуры России в сумме 45,65 тыс. рублей, по итогам 2015 года - 0,5 тыс. рублей. С целью исключения неосвоения средств согласно допол-

нительному соглашению от 18 августа 2015 года № 4152-01-41/10-15 к соглашению от 16 марта 2015 года № 668-01-41/10-15 Дирекцией возвращено в федеральный бюджет 365277,6 тыс. рублей.

Объем расходов субсидий на иные цели (с учетом разрешенного к использованию остатка на 1 января 2014 года в сумме 250000,0 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - 81436,7 тыс. рублей) в 2014-2015 годах составил в общей сумме 997416,1 тыс. рублей, из них:

- в 2014 году - 424998,7 тыс. рублей (83,9 % от выделенных средств), остаток составил 81441,8 тыс. рублей;

- в 2015 году - 572417,4 тыс. рублей (100 % от выделенных средств).

Из указанного объема расходов субсидий на иные цели на реализацию мероприятия по объектам «Капитальный ремонт по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, пом. №№ 48н, 49н, 50н, 51н, 52н, 53н, 54н, 55н, 56н, 57н, 58н, 59н, 60н, 61н, 62н, 63н, 64н, Л-7, Л-8, Л-9» (1-ая очередь) и «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К» (2-ая очередь) направлено в 2014 году 255161,0 тыс. рублей, в 2015 году - 489722,4 тыс. рублей.

Нежилые помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А (основное здание), являются объектом культурного наследия регионального значения «Здание Главного Кригс-Комиссариата (Интендантские склады)» (паспорт объекта культурного наследия от 30 ноября 2010 года № 3-11216).

Сведения об освоении средств субсидий на иные цели по объекту «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К» за 2014-2015 годы приведены в таблице:

(тыс. руб.)

Период	Объемы финансирования*	Кассовые расходы учреждения**	Объемы выполненных работ
2014 г.	255161,0	423724,2	399647,1
2015 г.	489722,4	571159,1	413283,3
Итого	744883,4	994883,3	812930,4

\* Объемы финансирования с учетом возврата неиспользованных субсидий.

\*\* Кассовые расходы Учреждения с учетом остатков.

По состоянию на 1 января 2016 года объем дебиторской задолженности по указанному объекту составляет 182,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что какой-либо документ, устанавливающий сроки начала и завершения работ в полном объеме по объекту «Капитальный ремонт и реставрация нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К», отсутствует. На момент проверки согласно данным Дирекции техническая готовность объекта составляет 18 процентов.

За счет средств субсидий на иные цели Дирекцией в проверяемый период заключены, в том числе, 7 договоров на проведение капитального ремонта с ЗАО «Ремстройфасад», анализ реализации которых показал следующее.

Договор от 27 октября 2015 года № 001/15-ГЛИ на выполнение работ по капитальному ремонту и реставрации объекта по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К, на сумму 906281,9 тыс. рублей заключен между Дирекцией и ЗАО «Ремстройфасад» по результатам открытого конкурса с единственным поставщиком по согласованию с Федеральной антимонопольной службой.

Выборочной проверкой актов выполнения работ формы № КС-2 выявлена оплата Дирекцией работ на сумму 14022,3 тыс. рублей, которые фактически выполнены не были, что является нарушением условий договора от 27 октября 2015 года № 001/15-ГЛИ (пункт 2.10), согласно которым в случае выявления несоответствия сведений об объемах, содержании и стоимости работ, отраженных в первичной учетной документации, фактически выполненным работам заказчик не подписывает документы о принятии работ (акт приемки выполненных работ формы № КС-2), а также нарушением части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, в акт приемки выполненных работ формы № КС-2 от 25 ноября 2015 года № 3 на сумму 22725,8 тыс. рублей («Конструкции металлические. Устройство стропильной системы»), подписанный Дирекцией, включены работы по устройству чердачного перекрытия с подшивкой потолков гипсокартонными листами на сумму 5936,3 тыс. рублей, которые фактически выполнены не были (на момент проверки отсутствуют).

В акт выполненных работ формы № КС-2 от 25 ноября 2015 года № 4 на сумму 28879,0 тыс. рублей включены работы по устройству чердачного перекрытия с подшивкой потолков гипсокартонными листами на сумму 8086,0 тыс. рублей, которые фактически выполнены не были (на момент проверки отсутствуют).

При этом работы, принятые Дирекцией по актам выполненных работ формы № КС-2 от 25 ноября 2015 года № 3 и № 4, оплачены в полном объеме.

Договор от 5 мая 2014 года № 003/14-ГЛИ на выполнение работ по капитальному ремонту и реставрации нежилого помещения с кадастровым номером 78:32:1253:0:36:7, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, помещения №№ 48н, 49н, 50н, 51н, 52н, 53н, 54н, 55н, 56н, 57н, 58н, 59н, 60н, 61н, 62н, 63н, 64н, Л-7, Л-8, Л-9, на сумму 439916,1 тыс. рублей (далее - Договор № 003/14-ГЛИ) заключен между Дирекцией и ЗАО «Ремстройфасад» по результатам открытого конкурса.

Согласно дополнительным соглашениям от 26 декабря 2014 года № 2 и от 30 сентября 2015 года № 3 к Договору № 003/14-ГЛИ в общий объем работ включены дополнительные работы с увеличением сметной стоимости до 41395,9 тыс. рублей (или 9,4 %). При этом к указанным дополнительным соглашениям не представлен сметный расчет предполагаемых работ.

Согласно исполнительной документации работы по Договору № 003/14-ГЛИ с учетом работ, предусмотренных дополнительным соглашением № 3 (приложение № 1), приняты и оплачены Дирекцией в полном объеме.

Однако, выборочной проверкой актов приемки выполненных работ (форма № КС-2) и локальных сметных расчетов установлено, что из общего объема принятых и оплаченных Дирекцией дополнительных работ в соответствии с дополнительным соглашением № 3 на сумму 41395,9 тыс. рублей только часть работ на общую сумму 26151,8 тыс. рублей предусмотрена дополнительным соглашением № 3. Остальные работы на сумму 15243,8 тыс. рублей не соответствуют работам, установленным в приложении № 1 к дополнительному соглашению № 3.

Таким образом, оплата работ по Договору № 003/14-ГЛИ, в части предусмотренных дополнительным соглашением № 3 (приложение № 1) в объеме 15243,8 тыс. рублей, осуществлялась Дирекцией с нарушением условий Договора № 003/14-ГЛИ (пункт 2.16), согласно которым работы, выполненные подрядчиком с отклонениями от условий договора, не подлежат оплате, а также с нарушением части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

#### Бюджетные инвестиции в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)»

В 2014-2015 годах Дирекция осуществляла полномочия государственного заказчика по объектам, включенным в мероприятия ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)».

С учетом внесенных 20 января 2016 года изменений в ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» объем финансирования объектов, в отношении которых Дирекция осуществляет полномочия государственного заказчика, увеличился с 17180,0 млн рублей (5 укрупненных мероприятий) до 24864,8 млн рублей (10 укрупненных мероприятий), или в 1,44 раза.

Сведения о предусмотренных объемах финансирования мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) в соответствии с ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» на 2014-2016 годы приведены в таблице:

(тыс. руб.)

ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)»	Всего сумма/количество мероприятий	2014 г.	2015 г.	2016 г.
В редакции от 3 марта 2012 г. № 186	17180020,0/ 5 объектов	2852290,0/ 4 объекта	1581000,0/ 3 объекта	1517600,0/ 3 объекта
В редакции от 10 сентября 2014 г. № 923 (действующая в проверяемый период)	22442410,0/ 7 объектов	2274410,0/ 4 объекта	1631670,0/ 5 объектов	1123730,0/ 4 объекта
В редакции от 20 января 2016 г. № 18	24864830,0/ 10 объектов	2248930,0/ 4 объекта	1718167,0/ 5 объектов	1223730,0/ 9 объектов

Согласно пункту 2 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, мероприятия (укрупненные инвестиционные проекты) подлежат детализации в процессе реализации ФАИП.

С учетом детализации мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в уточненных редакциях ФАИП на соответствующий год предусмотрено:

- ФАИП на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов - финансирование 7 объектов на общую сумму 1462839,5 тыс. рублей, в том числе ПИР (1 объект);

- ФАИП на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов - финансирование 9 объектов на общую сумму 1765173,8 тыс. рублей, в том числе ПИР (2 объекта);

- ФАИП на 2016 год - объем финансирования 15 объектов на общую сумму 2449515,3 тыс. рублей, в том числе ПИР (6 объектов).

С учетом внесенных в ФАИП в 2014 году изменений объем бюджетных инвестиций уменьшился на 25,1 %, в 2015 году - на 0,4 процента.

Следует отметить, что утвержденные объемы ФАИП на 2014-2016 годы не соответствуют объемам финансирования, утвержденным ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» на 2014-2016 годы.

Во исполнение требований пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 13 «Об утверждении Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета» и пункта 4 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации в период с 2014 года между Минкультуры России и Дирекцией заключались соглашения о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Минкультуры России при осуществлении бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации (далее - соглашения о передаче полномочий государственного заказчика).

Минкультуры России и Дирекцией заключены 6 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика на осуществление бюджетных инвестиций в объеме 1764594,0 тыс. рублей (7 объектов) в 2014 году и 3544134,8 тыс. рублей (9 объектов) в 2015 году.

Следует отметить, что в 2015 году Дирекции передавались полномочия государственного заказчика по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей», строительство нового здания фондохранилища, г. Санкт-Петербург». Объем финансирования предусматривался в 2015 году в сумме 218500,0 тыс. рублей. При этом в связи с проведением археологических изысканий на земельном участке, предусмотренном под строительство, доведение лимитов бюджетных обязательств Минкультуры России не осуществлялось. Объемы финансирования перенесены с 2015 года на 2016 год.

Анализ соглашений, заключенных Дирекцией и Минкультуры России по передаче полномочий государственного заказчика в 2014-2015 годах, показал следующее.

В нарушение подпункта «а» пункта 13 Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 13 (далее - Правила осуществления капитальных вложений):

- объем бюджетных инвестиций на 2014 год, установленный в соглашениях о передаче полномочий государственного заказчика (1764594,0 тыс. рублей), не соответствует объему бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций, предусмотренному ФАИП на 2014 год и на

плановый период 2015 и 2016 годов (1462839,5 тыс. рублей), и превышает их на 301754,5 тыс. рублей;

- объем бюджетных инвестиций на 2015 год, установленный в соглашениях о передаче полномочий государственного заказчика (3544134,8 тыс. рублей), не соответствует объему бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций, предусмотренному ФАИП на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (1765173,8 тыс. рублей), и превышает их на 1778961,0 тыс. рублей.

Изменения в заключенные соглашения в целях приведения в соответствие с объемами, утвержденными ФАИП на соответствующий год, Минкультуры России и Дирекцией не вносились.

Соглашение о передаче полномочий государственного заказчика от 18 марта 2014 года № 537-01-40/10-14 по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник», строительство и реконструкция объектов Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника, пос. Соловецкий, Архангельская область, в том числе проектирование» не в полном объеме соответствует требованиям пункта 4 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в частности, отсутствуют данные о мощности объекта недвижимого имущества, разбивка объемов по конкретным объектам.

Согласно пунктам 2.4.1 и 2.4.4 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика Дирекция осуществляет предварительное согласование с Минкультуры России конкурсной и (аукционной) документации и начальной (максимальной) цены.

В нарушение данного условия соглашений о передаче полномочий государственного заказчика в 2015 году Дирекцией не осуществлялось предварительное согласование с Минкультуры России конкурсной и (аукционной) документации и начальной (максимальной) цены при заключении следующих государственных контрактов:

- от 22 декабря 2015 года № 001/15-РНБ на завершение работ по строительству 2-ой очереди Российской национальной библиотеки, г. Санкт-Петербург, на сумму 941253,3 тыс. рублей (ООО «Меандр»);

- от 4 декабря 2015 года № 001/15-МДТ-ТЕ на выполнение работ по строительству Академического Малого драматического театра - Театра Европы по адресу: г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А, на сумму 2500000,0 тыс. рублей (ООО «СтройСоюз СВ»).

Пунктами 2.4.8, 2.4.9 и 2.4.18 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика установлено, что Учреждение представляет Минкультуры России ежемесячно на бумажных носителях не позднее 3 числа месяца, следующего за отчетным, а также в целях оперативности по электронным каналам связи форму федерального статистического наблюдения № С-2 «Сведения о ходе строительства строек и объектов, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу».

В нарушение данного условия соглашений о передаче полномочий государственного заказчика в 2014-2015 годах отчетность по форме № С-2 на бумажном носителе Дирекцией в Минкультуры России направлена только за период январь-декабрь 2014 года (годовая) (письмо от 14 января 2015 года № 20).

Минкультуры России лимиты бюджетных обязательств по объектам ФАИП доведены Дирекции расходными расписаниями в следующих объемах:

- на 2014 год в сумме 1462081,5 тыс. рублей по ЦСР 1159999 «Реализация направления расходов в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)» государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы», ВР 414 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности», из них по подразделу 0706 «Высшее и послевузовское профессиональное образование» - в сумме 675909,54 тыс. рублей и подразделу 0801 «Культура» - в сумме 786171,98 тыс. рублей;

- на 2015 год в сумме 1765173,75 тыс. рублей, из них по подразделу 0706 «Высшее и послевузовское профессиональное образование» - в сумме 694300,0 тыс. рублей и 0801 «Культура» - в сумме 1070873,75 тыс. рублей.

При этом в I квартале 2014 года доведение лимитов бюджетных обязательств Минкультуры России не осуществлялось. В рамках финансирования 4 укрупненных мероприятий, предусмотренных ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в 2014 году, доведение лимитов бюджетных обязательств Минкультуры России осуществлялось по 3 мероприятиям в мае 2014 года, по 1 мероприятию - в июле 2014 года.

Доведение лимитов бюджетных обязательств Минкультуры России в 2015 году по 5 укрупненным мероприятиям осуществлялось следующим образом: по 4 мероприятиям - в I квартале 2015 года, по 1 мероприятию - во II квартале 2015 года.

Указанные обстоятельства привели к нарушению ритмичности финансирования объектов. Распределение кассовых расходов Дирекции за проверяемый период поквартально приведено в таблице:



	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Итого за год
2014 г.					
Кассовые расходы, тыс. руб.	0,0	236557,2	792844,3	432680,0	1462081,5
Доля средств, % от общего объема	0,0	16,2	54,2	29,6	100,0
2015 г.					
Кассовые расходы, тыс. руб.	54258,1	139951,2	167904,8	1403059,6	1765173,7
Доля средств, % от общего объема	3,1	7,9	9,5	79,5	100,0

Как следует из приведенных данных, наибольшая доля кассовых расходов Дирекцией осуществлена в III квартале 2014 года и в IV квартале 2015 года.

Финансирование строительства, реконструкции и реставрации объектов ФАИП осуществлялось в соответствии с Правилами осуществления капитальных вложений. Согласно пункту 4 Правил осуществления капитальных вложений объем предоставляемых бюджетных инвестиций должен соответствовать объему бюджетных ассигнований, предусмотренному на соответствующие цели ФАИП.

Однако в нарушение указанных требований Минкультуры России лимиты бюджетных обязательств на 2014 год доведены Дирекции в объеме 1462081,5 тыс. рублей, что меньше на 758,0 тыс. рублей объема бюджетных ассигнований, предусмотренных ФАИП на 2014 год. При этом в 2014 году Минкультуры России и Дирекцией изменения в ФАИП в части приведения объемов бюджетных инвестиций в соответствие с предоставленными объемами финансирования не вносились.

Анализ финансирования объектов за 2014-2015 годы показал, что кассовые расходы Учреждения ежегодно составляли 100 %. Сведения об объемах финансирования объектов в проверяемый период представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование объекта	2014 г.		2015 г.	
	профинансировано	освоение	профинансировано	освоение
Всего	1462081,49	876747,18	1765173,74	1421441,29
Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование	283221,95	284729,32	0,0	0,0

Наименование объекта	2014 г.		2015 г.	
	профинансировано	освоение	профинансировано	освоение
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», Архитектурно-ландшафтный комплекс «Ораниенбаум» (реконструкция объектов музея), г. Санкт-Петербург. Этап 2. Реконструкция мелиоративной системы, гидросооружений и системы водоотведения от зданий	210295,50	0,0	66960,00	101438,84
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца	136334,10	205467,86	153247,14	180688,82
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», водоотведение с территории Большого Меншиковского дворца и Китайского дворца ДПА «Ораниенбаум» ФГБУК ГМЗ «Петергоф» по результатам гидрогеологического мониторинга и инженерно-геофизических изысканий, устройство Южной парковки	29063,60	27115,32	132116,29	40339,34
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», наружные инженерные сети и сооружения	4496,80	187340,07	19432,07	119329,56
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий историко-архитектурный и природный музей-заповедник», строительство и реконструкция объектов Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника, пос. Соловецкий, Архангельская область. Строительство экспозиционно-административного здания	0,0	0,0	73426,42	91544,64
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник», реконструкция, реставрация и приспособление под современное использование объекта культурного наследия Гостиница «Преображенская» по адресу: Архангельская область, Приморский район, пос. Соловецкий, набережная бухты Благополучия, д. 2	122760,00	0,0	4813,23	0,0
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург	675909,54	172094,62	694300,00	816075,78
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство новой сцены Малого Академического драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А	0,0	0,0	453879,07	72024,31
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская национальная библиотека», строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург	0,0	0,0	166999,52	0,00

Выборочной проверкой заключенных государственных контрактов и договоров на выполнение работ по указанным объектам установлено следующее.

Государственный контракт от 20 августа 2014 года № 001/14-К на выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» заключен Минкультуры России в лице директора Учреждения А.А. Шабасова с ЗАО «СтройФасад» по результатам открытого конкурса на сумму 1948610,8 тыс. рублей (далее - Государственный контракт № 001/14-К).

Согласно пункту 3.2 Государственного контракта № 001/14-К срок работ - 840 календарных дней с момента передачи строительной площадки.

Во исполнение пункта 2.14 Государственного контракта № 001/14-К Учреждением произведена оплата аванса в размере 30 % от цены контракта (584583,2 тыс. рублей) (платежное поручение от 25 августа 2014 года № 561791).

Иных выплат подрядчику по Государственному контракту № 001/14-К в проверяемый период не осуществлялось.

На момент проведения проверки заказчиком приняты работы в объеме 550527,5 тыс. рублей. Оплата осуществлена в зачет перечисленного ЗАО «СтройФасад» аванса. По состоянию на 1 января 2016 года по Государственному контракту № 001/14-К числится дебиторская задолженность в размере 34055,7 тыс. рублей.

Выборочной проверкой выполнения работ (актов о приемке выполненных работ формы № КС-2) по Государственному контракту № 001/14-К установлено следующее.

Согласно актам о приемке выполненных работ формы № КС-2 от 21 декабря 2015 года № 47, от 28 декабря 2015 года № 51, от 28 декабря 2015 года № 54 Дирекцией приняты и оплачены работы по воссозданию «метлахской» плитки и плитки «террацо» в сумме 89756,2 тыс. рублей.

В ходе визуального осмотра выполненных работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» (далее - Консерватория) установлено, что указанная плитка на объекте отсутствует.

Согласно справке начальника управления по строительству, реконструкции и реставрации Дирекции В.Л. Заричного «метлахская» плитка и плитка «террацо» (воссоздание) в указанном объеме на момент проведения контрольного мероприятия находится на хранении в мастерской изготовителя (ООО РСК «Рестарт») по адресу: г. Псков, ул. Новгородская, д. 23. При этом договор ответственного хранения на данную плитку Дирекции с ЗАО «СтройФасад» на момент проверки отсутствует.

В ходе проведения работ по объекту Консерватория в 2015 году осуществлена корректировка проектной документации. Анализ технического задания к Государственному контракту № 001/14-К и скорректированной проектной документации показал, что изменения в проектную документацию не затронули основных направлений производства работ. Из объемов по Государственному контракту № 001/14-К в результате корректировки исключены только работы по выполнению монолитного железобетонного противопожарного резервуара. К новым работам относится устройство столовой для студентов и преподавателей.

Вместе с тем в соответствии с дополнительным соглашением от 14 апреля 2015 года № 1 к Государственному контракту № 001/14-К в связи с корректировкой проектной документации сторонами выявлено отсутствие возможности выполнения ЗАО «СтройФасад» части работ, в результате чего подрядчиком не подлежат к выполнению работы в рамках Государственного контракта № 001/14-К в объеме 1364027,6 тыс. рублей. При этом обосновывающие материалы с указанием причин отсутствия возможности выполнения ЗАО «СтройФасад» указанных работ в Дирекции отсутствуют.

С учетом дополнительного соглашения от 14 апреля 2015 года № 1 объемы работ и цена контракта уменьшены до 584585,3 тыс. рублей (или на 70 %). При этом срок выполнения работ по Государственному контракту № 001/14-К не изменился.

На объемы работ по Государственному контракту № 001/14-К, которые подверглись корректировке и не подлежат к исполнению ЗАО «СтройФасад» (1364027,6 тыс. рублей), Дирекцией проведены следующие конкурсы с ограниченным участием.

1. Конкурс с ограниченным участием на право заключения государственного контракта на продолжение выполнения работ по Консерватории с начальной (максимальной) ценой контракта 514361,7 тыс. рублей (извещение от 23 сентября 2015 года № 0345100000915000017).

В соответствии с протоколами заседания единой комиссии на участие в конкурсе с ограниченным участием поданы, признаны соответствующими и рассмотрены единой комиссией 2 заявки: ЗАО «БалтСтрой» - на сумму 511789,8 тыс. рублей (победитель) и ЗАО «СтройФасад» - на сумму 511780,0 тыс. рублей (участник).

2. Конкурс с ограниченным участием на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству инженерных сетей и систем Консерватории с начальной (максимальной) ценой контракта 915695,7 тыс. рублей (извещение от 23 сентября 2015 года № 0345100000915000017).

В соответствии с протоколами заседания единой комиссии на участие в конкурсе с ограниченным участием поданы, признаны соответствующими и рассмотрены единой комиссией 2 заявки: ЗАО «БалтСтрой» - на сумму 911117,2 тыс. рублей (победитель) и ЗАО «СтройФасад» - на сумму 911115,0 тыс. рублей (участник).

Как указано выше, в соответствии с дополнительным соглашением от 14 апреля 2015 года № 1 к Государственному контракту № 001/14-К выявлено отсутствие возможности выполнения ЗАО «СтройФасад» работ, являющихся предметом данных конкурсов, несмотря на это, ЗАО «СтройФасад» принимало участие в указанных конкурсах.

По результатам указанных конкурсов с ограниченным участием Дирекцией заключены государственные контракты с ЗАО «БалтСтрой», признанным победителем за счет максимальной оценки нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки». Показателем данного критерия является квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема в части сохранения объектов культурного наследия с 2011 года.

Являясь крупнейшей организацией в области сохранения объектов культурного наследия и частым исполнителем соответствующих государственных заказов, ЗАО «БалтСтрой» представило в качестве подтверждения опыта участника по успешному выполнению сопоставимых работ государственные контракты на сумму 36131347,3 тыс. рублей, что, соответственно, привело к максимальной оценке его заявки.

Государственный контракт от 28 октября 2015 года № 001/15-К на продолжение выполнения работ по Консерватории заключен с ЗАО «БалтСтрой» на сумму 502531,3 тыс. рублей (с учетом изменений). Срок окончания работ установлен 700 календарных дней с момента заключения контракта (или до 29 сентября 2017 года).

В соответствии с условиями данного государственного контракта Дирекцией произведена оплата аванса в размере 209623,1 тыс. рублей, что составляет 40,1 % от цены контракта. По состоянию на 10 февраля 2016 года работы по данному государственному контракту Дирекцией не принимались.

Государственный контракт от 28 октября 2015 года № 002/15-К на выполнение работ по устройству инженерных сетей и систем Консерватории заключен с ЗАО «БалтСтрой» на сумму 898749,3 тыс. рублей (с учетом изменений). Срок окончания работ установлен 690 календарных дней с момента заключения контракта (или до 19 сентября 2017 года).

В соответствии с условиями данного государственного контракта Дирекцией произведена оплата аванса в размере 345816,9 тыс. рублей, что составляет 37,9 % от цены контракта. По состоянию на 10 февраля 2016 года Дирекцией приняты работы (вентиляционное оборудование) на сумму 231014,7 тыс. рублей (119804,7 тыс. рублей - зачет аванса).

При фактическом осмотре Консерватории установлено, что принятое Дирекцией вентиляционное оборудование на объекте Консерватория отсутствует. Комиссии представлен безвозмездный договор хранения оборудования от 5 декабря 2015 года № 002/15-К-ТМЦ, заключенный между Дирекцией и ЗАО «БалтСтрой» на срок до 17 сентября 2017 года.

В ходе проверки Дирекцией представлены товарные накладные на данное оборудование на общую сумму 231014,7 тыс. рублей.

При этом товарные накладные на часть оборудования в сумме 59647,5 тыс. рублей оформлены без участия Дирекции, в том числе: товарная накладная от 26 ноября 2015 года № 112648/1 (поставщик - ООО «Строительная компания МОНОЛИТ», грузополучатель - ООО «СЭМ») на сумму 52357,6 тыс. рублей; товарная накладная от 4 декабря 2015 года № K0000000152 (поставщик - ООО «Эй-Зед Констракшн», грузополучатель - ЗАО «БалтСтрой» (подрядчик) на сумму 7289,9 тыс. рублей. Первичные документы, подтверждающие принятие Дирекцией части данного оборудования на общую сумму 59647,5 тыс. рублей, отсутствуют.

В ходе проверки визуально подтверждено наличие указанного вентиляционного оборудования (марка, модель и т.д.) на складах субподрядных организаций, находящегося там на основании договоров хранения, заключенных между субподрядчиками и подрядчиком.

Следует отметить, что согласно календарному плану выполнения работ (приложение № 3 к Государственному контракту № 002/15-К) срок выполнения работ «Вентиляция и кондиционирование воздуха» установлен в 540 дней (максимальный из всех работ по контракту).

Необходимо отметить, что сокращение объемов работ по Консерватории в рамках Государственного контракта № 001/14-К, в результате которого на исполнение сокращенного объема работ заключено 2 новых государственных контракта, привело к следующему.

Общая стоимость работ по Консерватории в рамках государственных контрактов, заключенных с ЗАО «СтройФасад» и ЗАО «БалтСтрой», возросла с 1948610,8 тыс. рублей до 1985865,9 тыс. рублей, или на 37255,1 тыс. рублей.

Общий объем авансирования работ по Консерватории увеличился с 584585,3 тыс. рублей (30 %) до 1140025,3 тыс. рублей (57,4 %), или на 555440,0 тыс. рублей, в связи с чем объем дебиторской задолженности по данным государственным контрактам на 1 января 2016 года составил 469691,0 тыс. рублей.

Срок выполнения работ по Консерватории увеличился на 294 дня по сравнению со сроком, ранее установленным для этих работ по Государственному контракту № 001/14-К.

На основании данных информационной системы «Интерфакс маркетинг» установлено, что за период 2014-2015 годов ЗАО «СтройФасад» приняло участие в 53 торгах на проведение работ, заказчиком (покупателем) которых являлось Минкультуры России, из них в 29 торгах (или 54,71 %) также принимало участие ЗАО «БалтСтрой». В указанный период ЗАО «БалтСтрой» приняло участие в 133 аналогичных торгах, объявленных Минкультуры России.

В результате анализа указанных торгов, проведенных Минкультуры России в 2015 году, установлено следующее.

ЗАО «БалтСтрой» признано победителем при проведении 43 из 50 торгов, из которых в 4 торгах являлось единственным участником, в 34 торгах совместно с ЗАО «БалтСтрой» участниками заявлялись ЗАО «СтройФасад» и (или) ООО «Стройкомплект».

ЗАО «СтройФасад» признано победителем при проведении 8 из 10 торгов, из которых во всех 8 торгах совместно с ЗАО «СтройФасад» участниками заявлялись ЗАО «БалтСтрой» и (или) ООО «Стройкомплект».

В рамках государственного контракта от 6 февраля 2015 года № 002/15-ОРАН, заключенного между Минкультуры России в лице директора Учреждения А.А. Шабасова и ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303» на выполнение работ по демонтажу зданий и сооружений и благоустройству на территории Хозяйственного двора Большого Меншиковского дворца» (далее - Государственный контракт № 002/15-ОРАН), по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф». Реставрация с приспо-

соблением Большого Меншиковского дворца» в ходе осмотра объекта 1 февраля 2016 года выявлена оплата работ по актам приемки выполненных работ формы № КС-2 от 26 ноября 2015 года № 1 на сумму 7797,8 тыс. рублей (благоустройство: устройство покрытий из гранитных плит тротуаров, посадка деревьев и кустарников, установка скамеек парковых и другие работы), которые фактически подрядчиком выполнены не были, что является нарушением пункта 2.11 государственного контракта, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В ходе проведения контрольного мероприятия представлена справка за подписью начальника Управления по строительству Дирекции (В.Л. Заричный), согласно которой работы по восстановлению и благоустройству на данном объекте частично выполнены во исполнение гарантийных обязательств в период с 1 по 8 февраля 2016 года. При этом материалы, подтверждающие возникновение и исполнение гарантийных обязательств подрядчиком в рамках исполнения Государственного контракта № 002/15-ОРАН, в Дирекции отсутствуют.

По объекту «Архитектурно-ландшафтный комплекс «Ораниенбаум» (реконструкция объектов музея), г. Санкт-Петербург. Этап 2. Реконструкция мелиоративной системы, гидросооружений и системы водоотведения от зданий» в рамках государственного контракта от 20 августа 2014 года № 006/14-ОРАН, заключенного между Дирекцией и ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303», выявлена оплата работ по актам приемки выполненных работ формы № КС-2 от 26 ноября 2015 года № 17 на сумму 52,4 тыс. рублей (работы по окраске) и 75,3 тыс. рублей (устройство подстилающих и выравнивающих слоев оснований из щебня, засыпка пазух котлована спецсооружений дренирующим песком), которые фактически подрядчиком выполнены не были, что является нарушением пункта 2.11 государственного контракта, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также по объекту «Реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца для современного использования» в рамках договора от 15 ноября 2013 года № 010/13-ОРАН (далее - Договор № 010/13-ОРАН), заключенного между Дирекцией и ООО «Деметра», учреждением принято оборудование (оргтехника) по акту о приемке выполненных работ по форме № КС-2 от 25 декабря 2014 года и оплачено 29 декабря 2014 год на сумму 11358,5 тыс. рублей (84 единицы).



В ходе проверки Дирекцией представлена копия товарной накладной от 4 апреля 2015 года № 15 на приобретение оборудования, подписанной поставщиком ООО «Ярус». Отметки Дирекции (заказчика) о принятии оборудования в товарной накладной отсутствуют. При этом товарная накладная на оборудование датирована 4 апреля 2015 года, то есть спустя 100 календарных дней после принятия оборудования Дирекцией по акту о приемке выполненных работ по форме № КС-2.

При фактическом осмотре приобретенного оборудования в рамках Договора № 010/13-ОРАН комиссии представлено только 3 единицы оборудования на сумму 1674,8 тыс. рублей, остальное оборудование (81 единица) на общую сумму 9683,7 тыс. рублей на объекте отсутствует и согласно справочной информации от 3 февраля 2016 года № 268 за подписью заместителя директора по экономике и финансам В.А. Карасева находится в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (далее - ФГБУК ГМЗ «Петергоф») по адресу: г. Петергоф, ул. Разводная, д. 2.

Следует отметить, что согласно оборотной ведомости по счету 106 «Вложения в нефинансовые активы» за январь 2013 года - декабрь 2015 года затраты по принятым и выполненным работам по Договору № 010/13-ОРАН в общем объеме 242502,7 тыс. рублей, в том числе затраты на приобретение вышеуказанного оборудования по акту № КС-2 от 25 декабря 2014 года № 141 в сумме 11358,5 тыс. рублей, числятся на балансе Дирекции и в установленном порядке ФГБУК ГМЗ «Петергоф» не передавались. Акты приемки-передачи указанного оборудования между Дирекцией и ФГБУК ГМЗ «Петергоф» отсутствуют.

Также в ходе проверки установлено, что в нарушение абзаца 2 части 1 статьи 742 Гражданского кодекса Российской Федерации 4 подрядными организациями не представлены доказательства заключения ими договора страхования на условиях, предусмотренных договором строительного подряда, включая данные о страховщике, размере страховой суммы и застрахованных рисках по 6 заключенным государственным контрактам (договорам):

Дата заключения контракта	Номер госконтракта	Наименование подрядной организации	Сумма контракта, тыс. руб.	Пункт государственного контракта, которым определена обязанность подрядной организации по страхованию
20.08.2014 г.	006/14-ОРАН	ЗАО «СМУ-303»	660975,67	пункт 4.2.1.4
06.02.2015 г.	002/15-ОРАН	ЗАО «СМУ-303»	43414,12	пункт 4.2.1.4
24.09.2014 г.	001/14-СЛ	ООО «АрхСтройМеханизация»	416411,90	пункт 4.2.1.5

Дата заключения контракта	Номер госконтракта	Наименование подрядной организации	Сумма контракта, тыс. руб.	Пункт государственного контракта, которым определена обязанность подрядной организации по страхованию
28.10.2015 г.	001/15-К	ЗАО «БалтСтрой»	502531,30	пункт 4.2.1.3
28.10.2015 г.	002/15-К	ЗАО «БалтСтрой»	898749,31	пункт 4.2.1.3
22.12.2015 г.	001/15-РНБ	ООО «Меандр»	941253,35	пункт 4.2.1.3

### Доходы от оказания платных услуг (работ)

В 2014-2015 годах Дирекцией получены доходы от оказания платных услуг в общей сумме 95834,3 тыс. рублей, из них: в 2014 году - 33107,6 тыс. рублей, в 2015 году - 62726,7 тыс. рублей.

Согласно отчетным данным Учреждения за 2014-2015 годы средства, полученные от оказания платных услуг, на разработку проектно-изыскательских работ, реконструкцию, реставрацию и строительство объектов культурного наследия Дирекцией в проверяемый период не направлялись.

### **Проверка соблюдения законодательства при заключении и исполнении контрактов (договоров), в том числе на наличие факторов, создающих возможности совершения коррупционных действий**

В проверяемый период деятельность по осуществлению закупок товаров, работ, услуг осуществлялась Дирекцией в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

### Нарушение части 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ

В соответствии с частью 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг разрабатывается ежегодно на один год и утверждается заказчиком в течение 10 рабочих дней после получения им объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств или утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что План финансово-хозяйственной деятельности Дирекции на 2015 год утвержден 12 января 2015 года, план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на 2015 год утвержден Дирекцией 26 января 2015 года с нарушением сроков, установленных частью 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ.

### Нарушения пункта 5 части 3 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ в 2014-2016 годах обязательное общественное обсуждение закупок осуществляется в порядке, определяемом Минэкономразвития России, если начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает 1 млрд рублей.

В проверяемый период Дирекцией в рамках осуществления полномочий государственного заказчика по объектам, включенным в ФАИП, проведено 2 открытых конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ, начальная (максимальная) цена которых по каждому превышала 1 млрд рублей.

Так, Дирекцией проведен открытый конкурс (извещение от 30 июня 2014 года № 0345100000914000029) на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» с начальной (максимальной) ценой контракта 1948610,8 тыс. рублей.

Срок обсуждения данной закупки на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее - официальный сайт) в рамках I этапа отмечен с 29 мая по 19 июня 2014 года.

Вместе с тем, согласно пункту 2.1 Порядка обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае, если начальная (максимальная) цена контракта либо цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает один миллиард рублей, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 10 октября 2013 года № 578 (далее - Порядок обязательного общественного обсуждения), I этап обязательного общественного обсуждения заключается в обсуждении на официальном сайте и в рамках очных публичных слушаний информации о закупке, включенной в план-график, и начинается с даты размещения заказчиком на официальном сайте такого плана-графика.

План-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг Дирекции на 2014 год, включающий в себя инфор-

мацию о данной закупке (0345100000914000024), размещен на официальном сайте 21 февраля 2014 года.

Также Дирекцией проведен открытый конкурс (извещение от 21 сентября 2015 года № 0345100000915000018) на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству на объекте: «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство Новой сцены Академического Малого драматического театра - Театра Европы по адресу: г. Санкт-Петербург, Звенигородская улица, д. 7, литера А» с начальной (максимальной) ценой контракта 2500000,0 тыс. рублей.

Срок обсуждения на официальном сайте в рамках I этапа установлен с 26 августа по 15 сентября 2015 года.

План-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг Дирекции на 2015 года, включающий в себя информацию о данной закупке (0345100000915000018), размещен на официальном сайте 26 января 2015 года.

Таким образом, I этап обязательного общественного обсуждения 2 вышеуказанных закупок проводился Дирекцией с нарушением пункта 2.1 Порядка обязательного общественного обсуждения, согласно которому I этап обязательного общественного обсуждения начинается с даты размещения заказчиком на официальном сайте плана-графика, включающего в себя информацию о данной закупке.

По результатам проведения I этапа указанных общественных слушаний, протокольными решениями установлено, что на процедуре очных публичных слушаний представители заинтересованных лиц не присутствовали, вопросы не поступали.

#### Нарушения части 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ

В нарушение части 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ условиями 5 государственных контрактов и договоров, заключенных Дирекцией с подрядными организациями на выполнение работ, фиксированная сумма размера штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств не установлена, в том числе:

- государственными контрактами от 20 августа 2014 года № 001/14-К на сумму 1948610,8 тыс. рублей; от 28 октября 2015 года № 001/15-К на сумму 511789,8 тыс. рублей; от 28 октября 2015 года № 002/15-К на сумму 911117,2 тыс. рублей;

- договорами от 5 мая 2014 года № 003/14-ГЛИ на сумму 439916,1 тыс. рублей; от 18 июля 2014 года № 007/14-ГЛИ на сумму 16244,5 тыс. рублей.

Нарушения части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95  
Федерального закона № 44-ФЗ

В ходе проверки установлено, что в рамках исполнения государственного контракта от 20 августа 2014 года № 001/14-К на выполнение работ по объекту: «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург», заключенного с ЗАО «СтройФасад» на сумму 1948610,8 тыс. рублей, дополнительным соглашением от 14 апреля 2015 года № 1 в связи с изменением объема работ цена контракта уменьшена до 584585,3 тыс. рублей (или на 70 %), что является нарушением положений части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ, которым не предусмотрена возможность снижения цены контракта в таком размере при уменьшении объема работ и которым изменение существенных условий контракта допускается в исключительных случаях, в том числе в случае уменьшения предусмотренных контрактом количества поставляемого товара, объема выполняемой работы или оказываемой услуги, не более чем на 10 процентов.

Нарушения части 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ

В нарушение части 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ подрядными организациями не продлевался срок действия банковской гарантии, который должен превышать срок действия контракта не менее чем на 1 месяц, в том числе:

- по государственному контракту от 6 февраля 2015 года № 002/15-ОРАН, заключенному Дирекцией и ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303» на выполнение работ по демонтажу зданий и сооружений и благоустройству на территории Хозяйственного двора Большого Меншиковского дворца по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф». Реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» на сумму 43414,4 тыс. рублей, срок банковской гарантии истек 12 июля 2015 года (срок выполнения работ по договору - не позднее 30 декабря 2015 года);

- по договору от 15 ноября 2013 года № 010/13-ОРАН, заключенному Дирекцией и ООО «Деметра» на выполнение работ по завершению реставрации и приспособления Большого Меншиковского дворца ДПА «Ораниенбаум» ФГБУК ГМЗ «Петергоф» по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» - реконструкция объектов музея Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум», г. Санкт-Петербург. Реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца» на сумму 242502,7 тыс. рублей, срок банковской гарантии истек 19 июня 2015 года (максимальный срок выполнения работ по договору до - 5 декабря 2015 года). Требования к подрядчику об уплате неустойки (штрафа, пени) заказчику Дирекцией не выставлялись. Сумма неустойки (штрафа, пени) по состоянию на дату последнего подписанного акта по форме № КС-2 по расчету составляет 35913,8 тыс. рублей (72,7 тыс. рублей - 0,1 % от размера обеспечения, 494 дня просрочки).

Нарушения пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ

Дирекцией в нарушение части 9 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в случаях, не предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ, заключены с ЗАО «Ремстройфасад» как с единственным поставщиком следующие договоры на общую сумму 50260,3 тыс. рублей.

Договор от 5 июня 2015 года № 002/14-ГЛИ-ПАР на выполнение первоочередных и противоаварийных работ в отношении части здания по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, в осях 3-38 на сумму 41783,6 тыс. рублей, договор расторгнут сторонами без указания причин, стоимость фактически выполненных работ составила 14262,7 тыс. рублей.

Договор от 5 июня 2015 года № 001/15-ГЛИ-ПАР на выполнение противоаварийных мероприятий в отношении здания по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К, в осях 38-23.1 и А/1-Ж/1 на сумму 8476,7 тыс. рублей, договор расторгнут сторонами, стоимость фактически выполненных работ составила 6140,4 тыс. рублей.

Согласно подпункту 9 пункта 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случаях закупки определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, когда применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

Согласно разъяснениям Министерства экономического развития Российской Федерации (письмо от 3 августа 2015 года № Д28и-2327) обстоятельства, которые могут служить обоснованием заключения контракта с единственным исполнителем, должны обладать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости. Наличие возможности у заказчика прогнозировать и контролировать сложившуюся ситуацию в течение определенного периода времени является основанием признать контракт, заключенный с единственным исполнителем, недействительным.

На момент заключения указанных договоров на выполнение противоаварийных мероприятий помещения в здании по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К, общей площадью 18364,5 кв. метров были предоставлены Дирекции на праве безвозмездного пользования по договору от 28 августа 2014 года № 134, заключенному с федеральным государственным казенным учреждением «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, в целях проведения реконструкции и капитального ремонта здания.

При этом помещения в указанном здании были освобождены, за исключением организаций, находящихся на 1 этаже на основании договоров аренды. Данные обстоятельства позволяли Дирекции в течение определенного периода времени прогнозировать и контролировать сложившуюся ситуацию, связанную с возникновением аварийной ситуации (преимущественно в отношении фасадов и кровли), в том числе ограничив допуск в аварийные помещения для своих сотрудников и иных лиц.

#### Нарушения статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ

В период 2014-2015 годов Дирекция осуществляла свою деятельность в форме бюджетного учреждения.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением случая, когда при наличии правового акта, принятого бюджетным учреждением в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и размещенного до начала года в единой информационной системе, данное учреждение вправе осуществлять в соответствующем году с соблюдением требований Федерального закона № 44-ФЗ и правового акта закупки, перечисленные в указанной статье,

в том числе в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения.

Положение о закупках товаров, работ, услуг, позволяющее осуществлять Дирекции в указанных случаях закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в 2014 и 2015 годах, Дирекцией не утверждалось.

В ходе проведения выборочной проверки заключенных Дирекцией договоров (контрактов) установлено, что в нарушение положений статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ Дирекцией заключены с ООО «АРМ «Рест»:

- контракт от 5 марта 2015 года № 286-Ц161/15 на выполнение проектных работ на объектах культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, на сумму 12493,7 тыс. рублей;
- договор от 1 апреля 2015 года № 19-ОК/2015-РЭМ на выполнение работ по проектированию на сумму 10068,9 тыс. рублей.

#### Нарушение части 8 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ

Минкультуры России объявлен открытый конкурс на разработку проектной документации для проведения ремонтно-реставрационных работ и приспособления на объекте культурного наследия «Дворец Петра III», Ленинградская область, г. Ломоносов, Верхний парк» (извещение от 22 декабря 2014 года № 0173100007714001991).

В соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ в конкурсной документации установлены единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части IV «Техническое задание» конкурсной документации к данному открытому конкурсу, в смету-калькуляцию на разработку проектной документации включены, в том числе, специальные работы: «Системы оповещения людей о пожаре на объекте» и «Автоматические установки пожарной сигнализации, защищающие объект».

В соответствии с пунктом 2 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства,



должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией, сведения о которой внесены в государственный реестр саморегулируемых организаций, свидетельства о допуске к таким видам работ.

В перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 года № 624, включены, в том числе, «Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности» (пункт 10 перечня).

Свидетельство о допуске к работам по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, выданное саморегулируемой организацией, в Дирекции отсутствует, то есть на момент проведения конкурса Дирекция не соответствовала требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работы, являющейся предметом конкурса.

Вместе с тем по результатам данного конкурса победителем признана Дирекция, с которой заключен государственный контракт от 5 февраля 2015 года № 286-01-41/10-15 на выполнение проектных работ на объектах культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, на сумму 13881,9 тыс. рублей, у которой отсутствовало свидетельство о допуске к таким видам работ.

Таким образом, в нарушение требования части 8 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ о необходимости проведения проверки соответствия участников закупок установленным единым требованиям конкурсной документации и Федерального закона № 44-ФЗ, комиссия по осуществлению закупок Минкультуры России, не отстранив Дирекцию, допустила ее к дальнейшему участию в конкурсе.

**Определение степени достижения результатов мероприятий,  
направленных на сохранение культурно-исторического наследия,  
в том числе предусмотренных федеральной целевой программой  
«Культура России (2012-2018 годы)», включая анализ степени  
готовности объектов, объемов незавершенного строительства  
и причин недостижения результатов**

В рамках подпрограммы «Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризм-

ма» на 2013-2020 годы за счет средств субсидий на иные цели осуществлялось финансирование капитального ремонта.

В 2014 году завершены работы по капитальному ремонту по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, пом. №№ 48н, 49н, 50н, 51н, 52н, 53н, 54н, 55н, 56н, 57н, 58н, 59н, 60н, 61н, 62н, 63н, 64н, Л-7, Л-8, Л-9 (1-ая очередь), техническая готовность объекта составляет 100 процентов.

В 2015 году продолжались работы по капитальному ремонту по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А, литера Б, литера К (2-ая очередь), техническая готовность объекта составляет 18 процентов.

Согласно паспорту ФЦП «Культура Россия (2012-2018 годы)» конкретные проекты, включенные в данную Программу, могут содержать свои собственные показатели результативности. Оценка эффективности реализации Программы и отдельных проектов по каждому ее разделу осуществляется государственными заказчиками программы и государственным заказчиком-координатором Программы.

По объектам, финансируемым за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в рамках реализации ФАИП, приложением № 7 к ФЦП «Культура Россия (2012-2018 годы)» установлены сроки ввода объектов в эксплуатацию по мероприятиям (укрупненным инвестиционным проектам).

Так, согласно редакции ФЦП «Культура Россия (2012-2018 годы)», действующей в проверяемый период, по объектам, по которым Дирекции передавались полномочия государственного заказчика, было предусмотрено:

- в 2014 году ввод в эксплуатацию 2 объектов: «ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова» и ФГБУК «Российская национальная библиотека» - строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург»;

- в 2015 году - «ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург».

С учетом изменений, внесенных 20 января 2016 года в ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)», сроки ввода объектов «ФГБУК «Российская национальная библиотека» - строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург» и «ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» за счет оптимизации расходов федерального бюджета в 2015 году и корректировки проектной документации перенесены на 2017 год.

Финансирование мероприятий по объекту «ФГБУК «Российская национальная библиотека» - строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург» в 2014 году не осуществлялось в связи с исключением из ФАИП (банкротство подрядной организации). Полномочия государственного заказчика переданы Дирекции с 2015 года, финансирование в 2015 году составило 166999,5 тыс. рублей. Финансирование мероприятий по объекту «ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» в 2014 году составило 675909,5 тыс. рублей, в 2015 году - 694300,0 тыс. рублей.

Согласно утвержденной ФАИП на 2014 год предусматривалось завершение проектно-изыскательских работ по объекту «Водоотведение с территории Большого Меншиковского дворца и Китайского дворца Дворцово-паркового ансамбля «Ораниенбаум» ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» по результатам гидрогеологического мониторинга и инженерно-геофизических изысканий, устройство Южной парковки» и ввод в эксплуатацию объекта «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование».

Фактически проектно-изыскательские работы по вышеуказанному объекту завершены в 2015 году, получены положительное заключение государственной экспертизы от 3 марта 2015 года №169-15-СПЭ-0386-02 и заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости объекта от 3 марта 2015 года № 170-15-СПЭ-0386-05.

Ввод в эксплуатацию объекта «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» осуществлен в 2014 году (разрешение от 25 сентября 2014 года № 31-12/04).

Согласно утвержденной ФАИП в 2015 году предусматривалось завершение проектно-изыскательских работ по объекту ФГБУК «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство Новой сцены Академического Малого драматического театра - Театра Европы по адресу: г. Санкт-Петербург, Звенигородская улица, д. 7, литера А».

Проектно-изыскательские работы по вышеуказанному объекту выполнены в 2015 году, получены положительное заключение государственной экспертизы от 14 апреля 2015 года № 301-15/СПЭ-3518/02 и заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости объекта от 10 августа 2015 года № 467-15/ГГЭ-3518/05.

Сведения о степени технической готовности объектов, финансирование которых осуществлялось в проверяемый период, и сроках переноса ввода объектов в эксплуатацию согласно утвержденной ФАИП на соответствующий год приведены в таблице:

Наименование объекта	Срок начала строительства объекта	Степень технической готовности объекта на 01.02.2016, %	Срок ввода объекта по данным ФАИП на соответствующий год			Причины переноса сроков
			на 2014 г.	на 2015 г.	на 2016 г.	
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф», реконструкция объектов музея «Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум» (наружные инженерные сети и сооружения)	2003 г.	70	2015 г.	2016 г.	2016 г.	В связи с неготовностью ряда зданий, ремонт которых осуществляет пользователь, для работ по монтажу инженерного оборудования, объем финансирования в 2014 году был сокращен с 133096,8 тыс. руб. до 4496,8 тыс. руб., и перенесены сроки
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца)	2004 г.	98	2016 г.	2016 г.	2016 г.	Без изменений
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (водоотведение с территории Большого Меншиковского дворца и Китайского дворца, Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум»)	2003 г.	17	2014 г.*	2018 г.	2018 г.	Без изменений
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (архитектурно-ландшафтный комплекс. Реконструкция мелиоративной системы, гидросооружений и системы водоотведения от зданий)	2003 г.	11	2017 г.	2017 г.	2018 г.	В связи с нарушением подрядными организациями сроков выполнения работ
ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный природный музей-	2012 г.	20	X	2017 г.	2016 г.	Предусмотрено сокращение сроков строительства

Наименование объекта	Срок начала строительства объекта	Степень технической готовности объекта на 01.02.2016, %	Срок ввода объекта по данным ФАИП на соответствующий год			Причины переноса сроков
			на 2014 г.	на 2015 г.	на 2016 г.	
заповедник» (строительство экспозиционно-административного здания музея)						
ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный природный музей-заповедник» (реконструкция, реставрация и приспособление под современное использование объекта культурного наследия Гостиница «Преображенская» по адресу: Архангельская область, Приморский район, поселок Соловецкий, набережная бухты Благополучия, д. 2)	2012 г.	0	2017 г.	2017 г.	2017 г.	Без изменений
Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр им. Г.А. Товстоногова»	2010 г.	100	2014 г.	X	X	Без изменений
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова» (реконструкция и реставрация основного здания, в т.ч. проектирование), г. Санкт-Петербург	2012 г.	30	2015 г.	2016 г.	2017 г.	В связи с корректировкой проектной документации объемы работ, предусмотренные для выполнения в 2014 году, и финансирование уменьшены с 1450000,0 тыс. руб. до 820000,0 тыс. руб. в 2014 году
ФГБУК «Академический Малый драматический Театр - Театр Европы» (строительство Новой сцены Академического Малого драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А)»	2013 г.	0	X	2015 г. *	2018 г.	Без изменений
ФГБУК «Российская национальная библиотека», (строительство 2-й очереди), г. Санкт-Петербург	2007 г.	80	X	2017 г.	2017 г.	Без изменений

Наименование объекта	Срок начала строительства объекта	Степень технической готовности объекта на 01.02.2016, %	Срок ввода объекта по данным ФАИП на соответствующий год			Причины переноса сроков
			на 2014 г.	на 2015 г.	на 2016 г.	
Перечень объектов, финансирование которых предусмотрено с 2016 г.						
ФГБУК «Российский этнографический музей» (строительство нового здания фондохранилища), г. Санкт-Петербург		X	X	X	2016 г.*	Без изменений
Реконструкция Петрозаводской государственной консерватории имени А.К. Глазунова (надстройка 6-го этажа здания учебного корпуса), г. Петрозаводск, Республика Карелия		X	X	X	2017 г.	Без изменений
ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» (строительство наружных сетей и сооружений водоснабжения и канализации объектов музея-заповедника «Кижи»)		X	X	X	2016 г.*	Без изменений
ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» (реконструкция склада административно-хозяйственной части на острове Кижи)		X	X	X	2016 г.	Без изменений
Реконструкции системы отопления здания производственного корпуса, расположенного по адресу: Республика Карелия, Медвежьегорский район, дополнительная реставрационно-производственная площадка за деревней Васильево на острове Кижи		X	X	X	2016 г.*	Без изменений
Строительство наружных сетей и сооружений электроснабжения (Республика Карелия, Медвежьегорский район, остров Кижи)		X	X	X	2016 г.*	Без изменений

\* Сроки завершения проектно-изыскательских работ.

Таким образом, по состоянию на 1 февраля 2016 года из 9 объектов, финансирование которых осуществлялось в проверяемый период, 3 объекта имеют техническую готовность 70 % и более, 4 объекта - от 10 % до 30 %, 2 объекта - нулевую готовность (сроки завершения работ на объектах - 2017-2018 годы).

Согласно утвержденной ФАИП на 2016 год предусмотрены завершение проектно-изыскательских работ по 4 объектам и ввод в эксплуатацию 3 объектов, в том числе объект «ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный природный музей-заповедник», строительство экспозиционно-административного здания музея».

Следует отметить, что по вышеуказанному объекту срок завершения перенесен с 2017 года на 2016 год. При этом по состоянию на 1 января 2016 года техническая готовность объекта составляет 20 %. Объем выполненных

строительно-монтажных работ по данному объекту в рамках договора строительного подряда от 25 декабря 2013 года № 001/13-СЛ, заключенного Дирекцией и подрядной организацией ООО «АрхСтройМеханизация» на сумму 668146,4 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2016 года составляет 13,6 % (91365,1 тыс. рублей) предусмотренного объема, в связи с чем существуют риски несвоевременного ввода объекта в эксплуатацию.

Кроме того, по объекту ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный природный музей-заповедник», реконструкция, реставрация и приспособление под современное использование объекта культурного наследия Гостиница «Преображенская», по адресу: Архангельская область, Приморский район, поселок Соловецкий, набережная бухты Благополучия, д. 2» установлен срок ввода в эксплуатацию объекта 2017 год, при этом по состоянию на 1 февраля 2016 года объект имеет нулевую техническую готовность, в связи с чем существуют риски несвоевременного ввода объекта в эксплуатацию. Финансирование объекта в 2014 году составило 122760,0 тыс. рублей, в 2015 году - 4813,2 тыс. рублей.

В 2014 году Дирекцией и подрядной организацией ООО «АрхСтройМеханизация» заключен договор строительного подряда от 24 сентября 2014 года № 001/14-СЛ на сумму 416411,9 тыс. рублей на выполнение работ по реконструкции, реставрации и приспособлению под современное использование объекта культурного наследия Гостиница «Преображенская». Срок завершения работ - 800 календарных дней с момента заключения контракта (1 декабря 2016 года). В 2014 году Дирекцией был перечислен аванс подрядной организации в сумме 122760,0 тыс. рублей. Согласно данным бухгалтерского учета (счет 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения») выполнение работ по объекту в 2014-2015 годах не осуществлялось, подрядной организацией акты выполненных работ Дирекции не выставлялись.

Таким образом, существует риск нарушения сроков выполнения работ и удорожания стоимости строительных материалов.

В период 2014-2015 годов кассовые расходы Дирекции за счет средств бюджетных инвестиций составили 100 % доведенных лимитов бюджетных обязательств, сведения о кассовых расходах приведены в таблице:

(тыс. руб.)

Период	Объемы финансирования	Кассовые расходы учреждения	Объемы принятых выполненных работ (по формам № КС-2 и № КС-3)
2014 г.	1462081,5	1462081,5	876747,2
2015 г.	1765173,7	1765173,7	1421441,3
Итого	3227255,2	3227255,2	2298188,5

С учетом произведенных кассовых расходов Дирекции объем текущей дебиторской задолженности по объектам, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, за проверяемый период увеличился на 1 января 2015 года на 66,9 % по сравнению с данными на 1 января 2014 года, на 1 января 2016 года - на 24,1 % по сравнению с данными на 1 января 2015 года:

(тыс. руб.)

	На 1 января 2014 г.	На 1 января 2015 г.	На 1 января 2016 г.
Объем дебиторской задолженности	855580,7	1427847,8	1771580,2

Увеличение дебиторской задолженности в проверяемый период обусловлено выплатой Дирекцией авансовых платежей подрядным организациям в соответствии с заключенными государственными контрактами.

Наибольшая доля объема дебиторской задолженности в рамках исполнения государственных контрактов сложилась по состоянию на:

- 1 января 2014 года по государственному контракту от 17 июня 2013 года № 034510000091300008-0225404-02, заключенному Дирекцией с ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303» на выполнение работ по реконструкции объектов ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» «Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум», г. Санкт-Петербург» (407999,9,5 тыс. рублей, или 47,7 %);

- 1 января 2015 года по государственному контракту от 20 августа 2014 года № 001/14-К, заключенному Дирекцией с ЗАО «СтройФасад» на выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» (584583,2 тыс. рублей, или 40,9 %);

- 1 января 2016 года по государственным контрактам от 28 октября 2015 года № 001/15-К и № 002/15-К, заключенным Дирекцией с ЗАО «БалтСтрой» на выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» (435635,3 тыс. рублей, или 24,6 %) и по государственному контракту от 4 декабря 2015 года № 001-15-МДЕ-Те, заключенному Дирекцией с ООО «СтройСоюз СВ» на



выполнение работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство новой сцены Малого Академического драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А» (342282,0 тыс. рублей, или 19,3 процента).

Кроме того, в рамках договора строительного подряда от 17 июня 2013 года № 0345100000913000008-0225404-02 на выполнение работ по устройству наружных инженерных сетей и сооружений, заключенного с ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303», стоимостью 487456,3 тыс. рублей Дирекцией произведено перечисление аванса в размере 407999,6 тыс. рублей (или 83,7 % от суммы договора), с нарушением пункта 2.11 условий, согласно которому заказчик вправе производить авансирование работ в пределах установленных нормативными правовыми актами, а также с нарушением пункта 17 постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 1272 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», согласно которому при заключении таких договоров (государственных контрактов) о поставке товаров, выполнении работ и оказании услуг в пределах доведенных в установленном порядке соответствующих лимитов бюджетных обязательств на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов заказчик вправе предусматривать авансовые платежи до 30 процентов.

По состоянию на 1 января 2016 года просроченная дебиторская задолженность по расходам инвестиционного характера отсутствует (данные формы 0503169 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности»).

Анализ расчетов Дирекции по объектам, финансируемым за счет государственных капитальных вложений, показал, что в период 2014-2015 годов кредиторская задолженность по объектам ФАИП отсутствовала (по состоянию на 1 января 2014 года, 2015 года и 2016 года).

Принятые в ходе строительства, реконструкции и реставрации выполненные работы Дирекцией оформлялись первичными документами формы № КС-2 «Акт о приемке выполненных работ» и № КС-3 «Справка о стоимости выполненных работ и затрат» и отражались в бухгалтерском учете на счете 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения».

Анализ объемов незавершенного строительства Дирекции за проверяемый период показал, что объемы незавершенного строительства ежегодно снижаются и в различные периоды составляли (данные счета 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения»): по состоянию на 1 января 2014 года - 32312165,86 тыс. рублей, на 1 января 2015 го-

да - 11164138,48 тыс. рублей, на 1 января 2016 года - 12336538,66 тыс. рублей. За проверяемый период объем незавершенного строительства Дирекции снизился в 2,6 раза по сравнению с данными на 1 января 2014 года за счет передачи произведенных затрат, в том числе по строительству 2-й сцены ФГБУК «Государственный академический Мариинский театр» на сумму 22024774,56 тыс. рублей, указанному учреждению.

По остальным объектам ФАИП наблюдается тенденция увеличения затрат, связанная с принятием Дирекцией выполненных работ по строительству, реконструкции и реставрации и отражением их на счете 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждений».

Следует отметить, что по объекту «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, дом 65, в том числе проектирование», ввод в эксплуатацию которого осуществлен в 2014 году, в бухгалтерском учете Дирекции на счете 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» числятся затраты на сумму 6157696,2 тыс. рублей.

Согласно пункту 2.4.9 соглашения о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Минкультуры России при осуществлении бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объект капитального строительства государственной собственности Российской Федерации «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» от 19 марта 2014 года № 557-01-10/10-14 (далее - Соглашение от 19 марта 2014 года № 557-01-10/10-14), учреждение до ввода объекта в эксплуатацию передает пользователю капитальные вложения в объект капитального строительства государственной собственности.

Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано Комитетом по государственному контролю, использованию и хранению памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга 25 сентября 2014 года № 31-12/04, и объект введен в эксплуатацию.

Согласно письму Минкультуры России № 566-01-63-ГП от 23 января 2015 года Дирекции надлежало передать ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова» затраты, произведенные при осуществлении бюджетных инвестиций в от-

ношении всех зданий и сооружений, в срок до 15 мая 2015 года и представить копии актов приема-передачи и извещение в Минкультуры России.

На момент проверки Дирекцией и ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова» акты приема-передачи и извещение не оформлены и, соответственно, в Минкультуры России не направлены.

В нарушение пункта 2.4.9 Соглашения № 557-01-10/10-14 от 19 марта 2014 года затраты по реконструкции, реставрации и техническому перевооружению зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» Дирекцией пользователю не переданы.

Кроме того, по состоянию на 1 января 2016 года в составе объемов незавершенного строительства на счете 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» на балансе Учреждения числятся следующие затраты на сумму 140989,5 тыс. рублей, которые были произведены Дирекцией в период 2003-2006 годов:

(тыс. руб.)

Наименование объектов, работы на которых завершены	Объем незавершенного строительства на 01.01.2016	Период проведения работ на объектах
Государственный академический Мариинский театр (основное здание), работы по главному зданию	129534,10	2003-2006 гг.
Жилище, по архитектурным работам	472,66	2003 г.
Реконструкция с реставрацией Церкви Иконы Смоленской Божьей Матери (Республика Карелия, г. Олонец, ул. 30-летия Победы)	3459,07	2004-2005 гг.
Российский государственный академический театр драмы имени А.С. Пушкина (Александринский театр) (производственно-вспомогательный корпус с малой сценой РГАТ. Проектирование)	4908,77	2004 г.
Российский институт истории искусств (проектные работы и СМР по реконструкции)	2614,91	2003 г.
Всего	140989,51	

Сведения, в рамках каких мероприятий федеральных целевых программ и ФАИП осуществлялось финансирование вышеуказанных объектов, в Дирекции отсутствуют. Кроме того, документы, подтверждающие обращения Учреждения в Минкультуры России для принятия решения о передаче вышеуказанных затрат пользователям или их списании с баланса в Дирекции, также отсутствуют.

Приказом Федеральной службы государственной статистики (далее - Росстат) от 27 июля 2012 года № 420 «Об утверждении статистического ин-

струментария для организации федерального статистического наблюдения за ходом реализации государственных и федеральных программ (подпрограмм)» утверждены формы федерального государственного статистического наблюдения, в том числе форма № 1-ФП «Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ».

Согласно указанному приказу Росстата форма № 1-ФП «Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ» Дирекцией в 2014-2015 годах представлялась в Росстат.

При этом данные статистической формы № 1-ФП за 2014 и 2015 годы являются недостоверными и не соответствуют данным бухгалтерского учета, отраженным на счете № 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения», в части объема принятых выполненных работ, сведения о которых представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование объекта	Период	Данные формы 1-ФП (фактически освоено средств (по актам сдачи- приемки) на реализацию программы)	Данные бухгалтерского учета	Расхождение (+,-)
Всего	2014 г.	1462081,5	876747,2	-585334,3
	2015 г.	1765173,8	1421441,3	-343732,5
Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование	2014 г.	283222,0	284729,3	1507,3
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», Дворцово-парковый комплекс «Ораниенбаум», г. Санкт-Петербург	2014 г.	380190,0	419923,3	39733,3
	2015 г.	371755,5	441796,6	70041,1
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий историко-архитектурный и природный музей-заповедник»	2014 г.	122760,0	0,0	-122760,0
	2015 г.	78239,7	91544,6	13304,9
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н.А. Римского-Корсакова»	2014 г.	675909,5	172094,6	-503814,9
	2015 г.	694300,0	816075,8	121775,8
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство новой сцены Академи-	2015 г.	453879,1	72024,3	-381854,8

Наименование объекта	Период	Данные формы 1-ФП (фактически освоено средств (по актам сдачи- приемки) на реализацию программы)	Данные бухгалтерского учета	Расхождение (+,-)
ческого Малого драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А»				
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская национальная библиотека», строительство 2-й очереди, г. Санкт-Петербург»	2015 г.	166999,5	0,0	-166999,5

Таким образом, данные, отраженные в форме № 1-ФП, «фактически освоено средств (по актам сдачи-приемки) на реализацию программы» превышают за 2014 год на 585334,3 тыс. рублей и за 2015 год на 343732,5 тыс. рублей данные об объемах принятых работ, отраженные в бухгалтерском учете Дирекции на счете № 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения».

Проверка соблюдения объектом контроля порядка использования федерального имущества, закрепленного за ним

В соответствии с уставом бюджетного Учреждения полномочия собственника имущества Дирекции осуществляют в установленном законодательством Российской Федерации порядке Минкультуры России и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Имущество Дирекции находится в федеральной собственности и принадлежит ей на праве оперативного управления.

Недвижимым имуществом, необходимым для осуществления своей уставной деятельности, в 2014 году Дирекция не наделялась.

В соответствии с распоряжениями Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в г. Санкт-Петербурге (далее - ТУ Росимущества) от 27 июля 2015 года № 304-р и от 20 августа 2015 года № 354-р (с учетом распоряжения ТУ Росимущества от 2 февраля 2016 года № 53-р о внесении изменений) за Дирекцией на праве оперативного управления закреплены 5 объектов недвижимого имущества общей площадью 18361,4 кв. метра, а также предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования земельный участок площадью 0,6358 гектара.

Акты о приеме-передаче объектов нефинансовых активов (ф. 0504101) в отношении данного имущества между Дирекцией и ТУ Росимущества в 2015 году не оформлялись, в связи с чем в бухгалтерской отчетности за

2014 и 2015 годы (форма № 0503730) в составе основных средств (по строке 010) объекты недвижимого имущества не числились.

По состоянию на 10 февраля 2016 года из 5 объектов недвижимого имущества (здания, строения, помещения) общей площадью 18361,4 кв. метра, закрепленных за Дирекцией, государственная регистрация права оперативного управления осуществлена в отношении 4 объектов общей площадью 18332,1 кв. метра. Также осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на предоставленный Дирекции земельный участок.

Таким образом, на момент проведения контрольного мероприятия в нарушение части 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация права оперативного управления не осуществлена Дирекцией в отношении 1 объекта недвижимости площадью 28,3 кв. метра (0,2 % от общей площади закрепленных за Дирекцией объектов недвижимости).

Объекты недвижимого имущества, закрепленные за Дирекцией, учтены в полном объеме в реестре федерального имущества в соответствии с Положением об учете федерального имущества, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» (далее - Положение об учете федерального имущества).

Вместе с тем в нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества сведения об объектах движимого имущества, первоначальная стоимость которого равна или превышает 500 тыс. рублей, а именно: автомобиль «Тойота Камри» (Т411НТ 178) стоимостью 1408,7 тыс. рублей и автомобиль «Тойота Камри» (Т412НТ 178) стоимостью 1741,0 тыс. рублей, в ТУ Росимущества Дирекцией не направлялись.

В ходе проверки установлено, что руководство и персонал Дирекции размещаются в помещениях общей площадью 860,03 кв. метра, расположенных в здании по адресу: г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 59, лит. А и В, на основании договоров аренды, заключенных с ООО «Стройинвест» и не подлежащих государственной регистрации (срок менее 1 года):

- договор от 1 октября 2013 года № А13-141 на сумму 11262,3 тыс. рублей с НДС;

- договор от 1 сентября 2014 года № А14-065 (с учетом дополнительного соглашения) на сумму 10530,0 тыс. рублей с НДС;

- договор от 26 августа 2015 года № А15-084 на сумму 10530,0 тыс. рублей с НДС.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и подпунктом «д» пункта 28 устава бюджетного Учреждения Дирекция обязана предварительно согласовывать совершение крупных сделок с соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения (Минкультуры России).

Крупной сделкой для Дирекции признается сделка (или несколько взаимосвязанных сделок), связанная с распоряжением денежными средствами, отчуждением иного имущества (которым в соответствии с федеральным законом бюджетное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно), а также с передачей такого имущества в пользование или в залог, при условии, что цена такой сделки либо стоимость отчуждаемого или передаваемого имущества превышает 10 % балансовой стоимости активов бюджетного учреждения, определяемой по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, если уставом бюджетного учреждения не предусмотрен меньший размер крупной сделки.

Согласно бухгалтерской отчетности за 2014 год (форма № 0503730) балансовая стоимость активов Дирекции на 1 января 2014 года составляла 37395,4 тыс. рублей, на 1 января 2015 года составляла 42551,2 тыс. рублей.

Таким образом, договоры аренды от 1 сентября 2014 года № А14-065 на сумму 9766,6 тыс. рублей (без учета НДС) и от 26 августа 2015 года № А15-084 на сумму 8301,6 тыс. рублей (без учета НДС) являются крупными сделками и заключены Дирекцией без согласия Минкультуры России, то есть с нарушением пункта 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акт контрольного мероприятия подписан директором и главным бухгалтером Дирекции без разногласий.

#### **Выводы**

1. В период 2014-2015 годов Дирекция осуществляла свою деятельность в форме федерального государственного бюджетного учреждения. Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 июля 2015 года № 1474-р тип государственного бюджетного учреждения был

изменен на федеральное государственное казенное учреждение (изменения в ЕГРЮЛ от 12 января 2016 года).

**2.** В период 2014-2015 годов объемы финансирования Дирекции (с учетом остатков на 1 января 2014 года и 2015 года) составили в общей сумме 4868059,9 тыс. рублей, из них:

- субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в общей сумме 196669,2 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 107360,5 тыс. рублей, в 2015 году - 89308,8 тыс. рублей, кассовые расходы составили в общей сумме 196669,2 тыс. рублей, или 100 процентов;

- субсидии на иные цели на финансирование мероприятий, направленных на сохранение культурно-исторического наследия в рамках мероприятий подпрограммы «Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, составили в общей сумме 1444135,5 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 506440,5 тыс. рублей, в 2015 году - 937695,0 тыс. рублей, кассовые расходы составили в общей сумме 997416,1 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 424998,7 тыс. рублей (83,9 % от выделенных средств), остаток составил 81441,8 тыс. рублей, в 2015 году - 572417,4 тыс. рублей (100 % от выделенных средств с учетом возврата 365277,6 тыс. рублей);

- бюджетные инвестиции в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» составили в общей сумме 3227255,2 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 1462081,5 тыс. рублей, в 2015 году - 1765173,7 тыс. рублей, кассовые расходы составили 3227255,2 тыс. рублей, или 100 процентов.

**3.** На момент проведения проверки (12 февраля 2016 года) лимиты бюджетных обязательств на 2016 год Дирекции не доводились.

**4.** Государственное задание на выполнение государственной работы «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России» на 2014 и 2015 годы утверждалось приказами Минкультуры России с объемами государственных работ в натуральных показателях: на 2014 год (с учетом изменений) - 6 объектов, на 2015 год - 10 объектов. Значение нормативных затрат на единицу измерения показателя объема на 2014 год (с учетом изменений) составило 13983,14 тыс. рублей, на 2015 год - 8085,77 тыс. рублей.

В качестве единицы измерения показателя объема (содержания) государственной работы в государственных заданиях, установленных Дирекции



на 2014 и 2015 годы, установлено только количество объектов. Конкретные объекты, по которым организовывались мероприятия по выполнению государственной работы, государственным заданием не определены, что не позволяет установить объекты, в отношении которых Дирекцией выполнялась государственная работа, а также провести анализ исполнения Дирекцией государственного задания в части целевого и эффективного расходования бюджетных средств, предусмотренных для выполнения государственного задания в проверяемый период.

Согласно отчетам, направленным в адрес Минкультуры России, государственное задание за 2014 и 2015 годы выполнено Дирекцией в полном объеме.

5. В соглашениях о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, заключенных между Дирекцией и Минкультуры России в 2014 и 2015 годах, установлена обязанность Минкультуры России определять размер субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания Дирекции в соответствии с Порядком определения нормативных затрат на оказание театрами, цирковыми организациями, организациями в сфере народного творчества, библиотеками, музеями, концертными организациями, самостоятельными творческими коллективами, филармониями, подведомственными Минкультуры России, государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества, утвержденным приказом Минкультуры России от 5 декабря 2011 года № 1122.

При этом определение нормативных затрат для государственной работы «Работа по организации мероприятий по строительству, капитальному ремонту, реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении Минкультуры России и учреждений, подведомственных Минкультуры России», установленной Дирекции в государственном задании на 2014 и 2015 годы, данным порядком не предусмотрено.

Расчет суммы предоставляемых в 2014-2015 годах субсидий на выполнение государственного задания произведен Минкультуры России без расшифровки по видам работ, статьям расходов и объектам, нормативные затраты на оказание государственной услуги по каждому объекту указаны в равных значениях.

6. В связи с изменением организационно-правовой формы на федеральное казенное учреждение финансовое обеспечение деятельности

Дирекции в 2016 году осуществляется за счет средств федерального бюджета на основании бюджетной сметы. Бюджетная смета на 2016 год на сумму 896547,4 тыс. рублей утверждена директором Учреждения 28 января 2016 года.

7. В 2014-2015 годах в рамках осуществления полномочий государственного заказчика по объектам, включенным в мероприятия ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)», в соответствии с Правилами осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 13, и на основании пункта 4 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации между Дирекцией и Минкультуры России заключено 6 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика на осуществление бюджетных инвестиций в объеме 1764594,0 тыс. рублей (7 объектов) в 2014 году и 3544134,8 тыс. рублей (9 объектов) в 2015 году.

В нарушение подпункта «а» пункта 13 Правил осуществления капитальных вложений Минкультуры России объемы бюджетных инвестиций на 2014 и 2015 годы, установленные в соглашениях о передаче полномочий государственного заказчика, не соответствуют объемам, утвержденным ФАИП на соответствующий год, в том числе: в 2014 году - на 301754,5 тыс. рублей; в 2015 году - на 1778961,0 тыс. рублей. Соответствующие изменения в соглашения о передаче полномочий государственного заказчика не вносились.

В нарушение пункта 4 Правил осуществления капитальных вложений Минкультуры России лимиты бюджетных обязательств на 2014 год доведены Дирекции в объеме 1462081,5 тыс. рублей, что меньше на 758,0 тыс. рублей объема бюджетных ассигнований, предусмотренных ФАИП на 2014 год. При этом в 2014 году Минкультуры России изменения в ФАИП в части приведения объемов бюджетных инвестиций в соответствие с предоставленными объемами финансирования не вносились.

В нарушение пунктов 2.4.1 и 2.4.4 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика Дирекция не осуществляла предварительное согласование с Минкультуры России конкурсной (и аукционной) документации и начальной (максимальной) цены в отношении двух государственных контрактов на общую сумму 3441253,3 тыс. рублей.

В нарушение пунктов 2.4.8, 2.4.9 и 2.4.18 соглашений о передаче полномочий государственного заказчика отчетность по форме С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений» и С-2 «Сведения о ходе строительства строений и объектов, включенных в федеральную адресную

инвестиционную программу» Дирекцией ежемесячно на бумажных носителях в адрес Минкультуры России не направлялась.

**8.** В период 2014-2015 годов кассовые расходы Дирекции за счет средств бюджетных инвестиций составили 100 % доведенных лимитов бюджетных обязательств.

**9.** Объем дебиторской задолженности (текущей) по расходам инвестиционного характера за проверяемый период увеличился на 1 января 2015 года на 66,9 % по сравнению с 1 января 2014 года, на 1 января 2016 года - на 24,1 % по сравнению с 1 января 2015 года и по состоянию на 1 января 2016 года составил 1771580,2 тыс. рублей.

Наибольшая сумма дебиторской задолженности сложилась по 3 следующим объектам:

- по объекту «Реконструкция объектов ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» Дворцово-парковый ансамбль «Ораниенбаум» за счет перечисления аванса подрядной организации ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303» (по состоянию на 1 января 2014 года - 47,7 % от суммы дебиторской задолженности по расходам инвестиционного характера);

- по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» за счет перечисления авансов подрядной организации ЗАО «СтройФасад» (по состоянию на 1 января 2015 года - 40,9 % и на 1 января 2016 года - 24,6 процента);

- по объекту «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Академический Малый драматический театр - Театр Европы», г. Санкт-Петербург, строительство новой сцены Академического Малого драматического театра - Театра Европы, г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 7, литера А» за счет перечисления авансов подрядной организации ЗАО «БалтСтрой» (по состоянию на 1 января 2016 года - 19,3 процента).

**10.** Кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2014, 2015 и 2016 годов по объектам ФАИП в Дирекции отсутствовала.

**11.** За период 2014-2015 годов объем незавершенного строительства Дирекции снизился в 2,6 раза по сравнению с данными на 1 января 2014 года за счет передачи произведенных затрат пользователям.

**12.** Дирекцией в связи с завершением строительства объекта «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» в 2014 году получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

В нарушение пункта 2.4.9 соглашения о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Минкультуры России при осуществлении бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объект капитального строительства государственной собственности Российской Федерации «Реконструкция, реставрация и техническое перевооружение зданий и сооружений (литеры А - Д, К) ФГБУК «Российский государственный академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова», г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 65, в том числе проектирование» от 19 марта 2014 года № 557-01-10/10-14 Дирекцией до ввода объекта в эксплуатацию не переданы пользователю капитальные вложения в объект капитального строительства государственной собственности, и по состоянию на 1 февраля 2016 года на балансе Учреждения числятся произведенные затраты на сумму 6157696,2 тыс. рублей.

**13.** По состоянию на 1 января 2016 года в составе объемов незавершенного строительства на балансе Учреждения числятся затраты, произведенные Дирекцией в период 2003-2006 годов на общую сумму 140989,5 тыс. рублей, при этом документы, подтверждающие обращения в адрес Минкультуры России для принятия решения о передаче вышеуказанных затрат пользователям или их списания с баланса, в Дирекции отсутствуют.

**14.** По состоянию на 1 февраля 2016 года из 9 объектов, финансирование которых осуществлялось в проверяемый период, 3 объекта имеют техническую готовность 70 % и более, 4 объекта - от 10 % до 30 %, 2 объекта - нулевую готовность (сроки завершения работ на объектах - 2017-2018 годы).

**15.** Анализ расходования средств субсидий на иные цели и средств бюджетных инвестиций в рамках государственных контрактов и договоров, заключенных Дирекцией в проверяемый период, показал следующее:

- Дирекцией были приняты и оплачены фактически не выполненные подрядчиками работы на общую сумму 21947,8 тыс. рублей, что является нарушением условий государственных контрактов (договоров), части 1

статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 1 статьи 711 и пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также указывает на наличие фактов причинения ущерба экономическим интересам государства в размере неисполненных обязательств, то есть в сумме 21947,8 тыс. рублей, при этом в актах о приемке данных работ по форме № КС-2 содержится отметка сотрудников Дирекции, ответственных за строительный контроль на данных объектах, подтверждающая достоверность документирования результатов операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства;

- Дирекцией были приняты и оплачены не предусмотренные договором работы на сумму 15243,8 тыс. рублей в рамках цены договора, что также является нарушением условий договоров, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ;

- в нарушение условий договора строительного подряда от 17 июня 2013 года № 0345100000913000008-0225404-02 на выполнение работ по устройству наружных инженерных сетей и сооружений, заключенного с ЗАО «Строительно-монтажное управление № 303», и постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 1272 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» Дирекцией в 2013 году выплачен аванс подрядной организации в размере 407999,6 тыс. рублей, или 83,7 % от суммы договора;

- в ходе контрольного мероприятия подрядными организациями по шести заключенным государственным контрактам (договорам) не представлены доказательства заключения ими договора страхования, заключение которого предусмотрено условиями соответствующих государственных контрактов, что свидетельствует о нарушении абзаца 2 части 1 статьи 742 Гражданского кодекса Российской Федерации, в то же время Дирекцией не направлялись подрядчикам требования о взыскании штрафных санкций за ненадлежащее исполнение подрядными организациями условий на общую сумму 19073,2 тыс. рублей;

- выявлено отсутствие на объектах оборудования и материалов, принятых и оплаченных Дирекцией в рамках государственных контрактов (договоров) на общую сумму 332129,4 тыс. рублей.

**16.** В связи с отказом ЗАО «СтройФасад» от выполнения работ по государственному контракту от 20 августа 2014 года № 001/14-К на сумму 1364027,6 тыс. рублей (70 % от объема контракта) после корректировки проектной документации на данный объем работ по результатам двух

конкурсов с ограниченным участием Дирекцией были заключены государственные контракты с их победителем ЗАО «БалтСтрой». При этом в указанных конкурсах принимало участие и ЗАО «СтройФасад», ранее отказавшееся от выполнения данной работы.

В результате общая стоимость работ по объекту «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н.А. Римского-Корсакова», реконструкция и реставрация основного здания, в том числе проектирование, г. Санкт-Петербург» увеличилась на 37255,1 тыс. рублей, срок выполнения работ увеличился на 294 дня, а также увеличился общий объем авансирования по объекту с 584585,3 тыс. рублей (30 %) до 1140025,3 тыс. рублей (57,4 %), в связи с чем объем дебиторской задолженности по данным государственным контрактам, заключенным ЗАО «СтройФасад» и ЗАО «БалтСтрой», на 1 января 2016 года составил 469691,0 тыс. рублей.

**17.** В ходе проверки выявлены следующие нарушения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

- план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на 2015 год утвержден Дирекцией с нарушением части 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ (срок нарушен на 14 дней);

- обязательное общественное обсуждение закупок на общую сумму 4448610,8 тыс. рублей проведено с нарушением пункта 5 части 3 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, в частности, нарушен срок I этапа обязательного общественного обсуждения;

- в нарушение части 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ условиями пяти государственных контрактов и договоров, заключенных Дирекцией с подрядными организациями на выполнение работ, фиксированная сумма штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств не установлена;

- в нарушение части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в связи с уменьшением объемов работ цена (существенное условие) государственного контракта от 20 августа 2014 года № 001/14-К уменьшена на 70 %;

- в нарушение части 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ подрядными организациями не продлевался срок действия банковской гарантии по 2 государственным контрактам (договорам) на общую сумму 285917,1 тыс.

рублей, в то же время Дирекцией не направлялись требования о взыскании штрафных санкций за нарушение ООО «Деметра» сроков продления действия банковской гарантии по договору от 15 ноября 2013 года № 010/13-ОРАН на общую сумму 35913,8 тыс. рублей;

- в нарушение статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ Дирекцией в случаях, не предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ, без проведения конкурентных процедур, заключены два договора с ЗАО «Ремстрой-фасад» как с единственным поставщиком на общую сумму 50260,3 тыс. рублей;

- в нарушение положений статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ Дирекцией заключены с ООО «АРМ «Рест» контракт и договор на общую сумму 22562,6 тыс. рублей;

- в нарушение части 8 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ комиссия по осуществлению закупок Минкультуры России допустила участника закупок (Дирекцию), не соответствующего установленным единым требованиям в конкурсной документации, к дальнейшему участию в конкурсе;

- в нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ при несоблюдении сроков выполнения работ Дирекцией не направлялись подрядчикам требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) по пяти договорам на общую сумму 58237,8 тыс. рублей (с учетом ранее выставленной пени).

**18.** В проверяемый период оплата выставленных Дирекцией пеней (штрафов) подрядчиками за несоблюдение сроков выполнения работ (от 76 до 410 дней) по 14 государственным контрактам (договорам) на общую сумму 525431,9 тыс. рублей не осуществлялась. На претензии Дирекции всеми подрядчиками направлены ответы об отсутствии вины в нарушении сроков выполнения работ.

Однако Дирекция за период 2014-2015 годов ни разу не воспользовалась правом обращения в судебные инстанции для защиты нарушенных прав в части оплаты подрядчиками неустойки (штрафа, пеней), выставленных Дирекцией за несоблюдение условий государственных контрактов (договоров).

**19.** В нарушение части 6 статьи 45 Федерального закона от 25 февраля 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» документы, подтверждающие прохождение аттестации в установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия порядке сотрудниками подрядных организаций, задействованными в выполнении реставрационных работ на объекте «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государ-

ственный музей-заповедник «Петергоф», реставрация с приспособлением Большого Меншиковского дворца», в Дирекции отсутствуют.

**20.** Несмотря на отсутствие в Дирекции структурного подразделения по разработке проектной документации, в 2015 году в рамках своей внебюджетной деятельности Дирекция приняла участие и победила в 2 открытых конкурсах на право заключения государственного контракта (контракта) на разработку проектной документации за счет средств федерального бюджета на общую сумму 26188,3 тыс. рублей, реализация которых осуществлялась по договорам субподряда с участником данных конкурсов ООО «АРМ «Рест».

**21.** Данные федерального статистического наблюдения по форме № 1-ФП «Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ», направленные Дирекцией в Росстат, являются недостоверными, поскольку превышают данные об объемах принятых работ, отраженных в бухгалтерском учете Дирекции на счете № 010610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» на 585334,3 тыс. рублей за 2014 год и на 343732,5 тыс. рублей за 2015 год.

**22.** В нарушение части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация права оперативного управления Дирекции не осуществлена в отношении 1 объекта недвижимости площадью 28,3 кв. метра.

**23.** В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, Дирекцией сведения об объектах движимого имущества общей стоимостью 3149,7 тыс. рублей (2 автомобиля) в ТУ Росимущества не направлялись.

**24.** В нарушение пункта 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» договоры аренды на общую сумму 18068,2 тыс. рублей (без учета НДС) заключены Дирекцией без согласия Минкультуры России.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному казенному учреждению «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации».



2. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить обращение в Следственный комитет Российской Федерации.

5. Направить информационное письмо в Федеральную службу государственной статистики.

6. Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

7. Направить информационное письмо в Министерство культуры Российской Федерации.

8. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А.В. ФИЛИПЕНКО**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 18 марта 2016 года № 12К (1087) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных в 2014 году и истекшем периоде 2015 года на реализацию Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (параллельно с Контрольно-счетной палатой Калининградской области, Контрольно-счетной палатой Курской области и Контрольно-счетной палатой Омской области):*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству иностранных дел Российской Федерации и Федеральной миграционной службе.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Контрольно-счетную палату Калининградской области, Контрольно-счетную палату Курской области и Контрольно-счетную палату Омской области.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных в 2014 году и истекшем периоде 2015 года на реализацию Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (параллельно с Контрольно-счетной палатой Калининградской области, Контрольно-счетной палатой Курской области и Контрольно-счетной палатой Омской области)**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.5.7 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год и пункт 2.1.2.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от

22 июня 2006 года № 637 (далее - Государственная программа); нормативные правовые акты и другие документы, принятые в целях реализации Государственной программы; организация работы по софинансированию мероприятий региональных программ содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, включенных в Государственную программу (далее - региональная программа переселения); бюджетная, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность, договорные, платежные и иные документы, подтверждающие получение и расходование бюджетных средств на реализацию Государственной программы; организация работы по противодействию коррупции.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Федеральная миграционная служба; управление Федеральной миграционной службы по Калининградской области; Министерство иностранных дел Российской Федерации (камерально); уполномоченные органы государственной власти Калининградской, Курской и Омской областей.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 18 ноября 2015 года по 18 марта 2016 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Дать оценку состояния нормативного правового регулирования в сфере реализации Государственной программы.
2. Проверить и проанализировать результаты реализации Государственной программы в 2014 году и истекшем периоде 2015 года в соответствии с установленными критериями, включая оценку сбалансированности ее целей и задач, обоснованности и эффективности использования бюджетных средств на их реализацию.
3. Определить наличие коррупционных рисков и оценить эффективность организации работы по противодействию коррупции.
4. Оценить эффективность использования субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий региональных программ переселения.

**Проверяемый период деятельности:** 2014 год и истекший период 2015 года.

### **Краткая информация об объекте контрольного мероприятия**

В соответствии с Положением о Федеральной миграционной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации

от 13 июля 2012 года № 711 (далее - Положение о ФМС России), ФМС России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере миграции, правоприменительные функции, функции по федеральному государственному контролю (надзору) и предоставлению (исполнению) государственных услуг (функций) в сфере миграции.

ФМС России является координатором Государственной программы. Функции по реализации Государственной программы в ФМС России возложены на Управление по организации работы с соотечественниками и переселенцами (далее - Управление по работе с соотечественниками), которое осуществляло свою деятельность на основании положений о нем, утвержденных приказами ФМС России от 25 марта 2013 года № 83 и от 1 апреля 2015 года № 196. Штатная численность Управления по работе с соотечественниками составляет 33 единицы, на момент проверки укомплектована на 87,9 % (29 человек).

В Министерстве иностранных дел Российской Федерации проведена камеральная проверка по теме контрольного мероприятия.

Контрольно-счетными палатами Калининградской, Курской и Омской областей проведены контрольные мероприятия по проверке использования средств бюджетов субъектов Российской Федерации, предусмотренных на реализацию мероприятий региональных программ переселения. Отчеты по их результатам представлены в Счетную палату Российской Федерации.

### **Результаты контрольного мероприятия**

1. Государственная программа соответствует положениям Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Президентом Российской Федерации 13 июня 2012 года. Ее целями являются: стимулирование и организация процесса добровольного переселения соотечественников на постоянное место жительства в Российскую Федерацию; содействие социально-экономическому развитию регионов; решение демографических проблем, в первую очередь на территориях приоритетного заселения. Основными исполнителями Государственной программы в проверяемый период являлись Минрегион России, ФМС России, МИД России и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 раздела IV Государственной программы распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 года № 674-р утвержден План мероприятий по реализации Государ-

ственной программы на 2013-2015 годы (далее - План мероприятий). Однако План мероприятий не содержит 2 из 7 разделов, предусмотренных в пункте 9 Государственной программы: «анализ и оценка результатов реализации Государственной программы в соответствии с устанавливаемыми Правительством Российской Федерации критериями оценки эффективности реализации Государственной программы» и «целевые показатели».

Финансирование реализации Государственной программы в 2014 году осуществлялось по подпрограмме 3 «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» (далее - подпрограмма 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения»), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2013 года № 435-р, а впоследствии постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 307, ответственным исполнителем которой являлся Минрегион России.

В связи с упразднением Минрегиона России и предстоящим исключением из перечня государственных программ Российской Федерации государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2014 года № 2301-р Правительством Российской Федерации было принято решение о включении основных мероприятий подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения», определив ответственными исполнителями ФМС России, МИД России и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При этом в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 298, ответственным исполнителем которой является Минтруд России, соответствующие изменения в части включения в нее подпрограммы 4 «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (далее - подпрограмма 4 госпрограммы «Содействие занятости населения») и определения ФМС России и МИД России ее участниками не внесены.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2015 года № 1480-р утверждена новая редакция Плана реализации госу-

дарственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов (далее - План реализации госпрограммы «Содействие занятости населения»), включающая в себя контрольные события по подпрограмме 4 госпрограммы «Содействие занятости населения». В целях обеспечения эффективного мониторинга и контроля реализации мероприятий государственной программы «Содействие занятости населения» приказом Минтруда России от 4 августа 2015 года № 530 утвержден детальный план-график реализации государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов (далее - детальный план-график).

В соответствии с основным мероприятием, указанным в пункте 3.1 подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения», ФМС России осуществлялась деятельность по совершенствованию нормативно-правового регулирования и была направлена на решение задач: по упрощению общего порядка реализации Государственной программы и ее механизмов в целом; по закреплению за ФМС России функций и полномочий по реализации Государственной программы, ранее определенных за Минрегионом России; по расширению перечня субъектов Российской Федерации, участвующих в Государственной программе, а также по уточнению региональных программ переселения. В 2014 году был адаптирован механизм Государственной программы для обеспечения поддержки соотечественников, вынужденно покинувших территорию Украины. Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2014 года № 531 «О внесении изменений в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 637» предусмотрено право соотечественников - иностранных граждан и лиц без гражданства, которым на территории Российской Федерации предоставлено временное убежище, подавать заявление об участии в Государственной программе в территориальные органы ФМС России в субъектах Российской Федерации, реализующих соответствующие региональные программы переселения. Кроме того, в целях оказания поддержки соотечественникам и прибывшим из Украины в экстренном массовом порядке и не имеющим документов, предоставляемых с заявлением об участии в Государственной программе (семейное положение, уровень образования, трудовой стаж, квалификация и профессиональные навыки), принято постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2014 года

№ 1032 «Об организации работы с соотечественниками, постоянно проживающими на территории Украины, прибывшими на территорию Российской Федерации, получившими временное убежище в Российской Федерации и желающими принять участие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», которым утверждены временные правила работы с соотечественниками из Украины, получившими временное убежище в Российской Федерации и желающими принять участие в Государственной программе. Временными правилами минимизирован перечень документов, принимаемых для участия в Государственной программе от граждан данной категории, при этом для МВД России, ФСБ России, ФСКН России и ФМС России установлен срок проверочных мероприятий по заявлениям, который составляет 10 рабочих дней.

В соответствии с разделом VIII Государственной программы субъектами Российской Федерации разрабатываются региональные программы переселения, в рамках которых организуется работа с участниками Государственной программы и членами их семей. Региональные программы переселения подлежат согласованию Правительством Российской Федерации в соответствии с Правилами согласования проекта программы субъекта Российской Федерации по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2013 года № 818 «О порядке согласования проекта программы субъекта Российской Федерации по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Во исполнение пункта 4.5 Плана реализации госпрограммы «Содействие занятости населения» ФМС России в 2014 году направлено на согласование 37 изменений и в 2015 году 25 проектов распоряжений Правительства Российской Федерации о внесении изменений в региональные программы, которые в последующем согласованы распоряжениями Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 года № 1528-р и от 12 ноября 2015 года № 2300-р, соответственно. В 2014 году предусматривалось участие в Государственной программе 40 субъектов Российской Федерации (фактически приняли участие 54), в 2015 году - 45 (приняли участие 59).

В соответствии с пунктом 52 Государственной программы региональными программами переселения устанавливаются, в том числе, про-

граммные мероприятия, финансируемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, предусматривающие:

- предоставление информационных, консультационных, в том числе юридических, и других услуг;
- содействие в трудоустройстве и занятости участников Государственной программы и жилищному обустройству их семей;
- содействие в жилищном обустройстве участников Государственной программы и членов их семей, в том числе выделение переселенцам жилых помещений для временного размещения, обеспечение жилыми помещениями для временного размещения или компенсация найма жилья на срок не менее 6 месяцев, либо осуществление иных мероприятий;
- социальное обеспечение и оказание медицинской помощи участникам Государственной программы и членам их семей;
- информирование потенциальных участников Государственной программы.

В соответствии с Положением ФМС России осуществляет реализацию мероприятий Государственной программы в части:

- оперативной координации действий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации Государственной программы, а также контроля за ее реализацией совместно с Межведомственной комиссией по реализации указанной Государственной программы;
- участия в разработке и реализации государственных и федеральных целевых программ в установленной сфере деятельности;
- ведения учета участников Государственной программы;
- оформления и выдачи свидетельств участника Государственной программы;
- методического обеспечения разработки государственных программ субъектов Российской Федерации либо подпрограмм государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на оказание содействия приему и обустройству участников Государственной программы;
- выдачи, отказа в выдаче или аннулировании свидетельства участника Государственной программы.

МИД России является участником Государственной программы в части ее информационного обеспечения. Координация работы структурных подразделений МИДа России, задействованных в реализации Государственной программы, возложена на Департамент по работе с соотечественниками за рубежом (далее - ДРС МИДа России) в соответствии с утвержденным в 2013 году



МИДом России Планом мероприятий по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013-2015 годы (далее - План мероприятий МИДа России). При этом Положение о Департаменте по работе с соотечественниками за рубежом Министерства иностранных дел Российской Федерации, утвержденное приказом МИДа России от 21 апреля 2006 года № 4708, не учитывает функций Департамента в части координации работы структурных подразделений МИДа России, задействованных в реализации государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения».

Кроме того, План мероприятий по реализации Государственной программы на 2013-2015 годы, утвержденный заместителем Министра иностранных дел Российской Федерации 7 мая 2013 года, в связи с включением основных мероприятий МИДа России с 2015 года в План реализации государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» на 2014 год и на плановый период 2015-2016 годов, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2015 года № 1480-р, до настоящего времени не актуализирован.

Координация деятельности ФМС России и МИДа России осуществляется посредством информационного обмена (запросы, письма), в ходе которого осуществляется ежегодное согласование численности и размещения временных групп по реализации Государственной программы, функционирующих при дипломатических представительствах и консульских учреждениях Российской Федерации, вопросов содержания и совместного инспектирования их деятельности, проведения совместных мероприятий, а также сбор информации, необходимой для проведения мониторинга реализации Государственной программы, что свидетельствует о недостаточном методическом обеспечении в части взаимодействия ФМС России с МИДом России и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В целях реализации раздела V Государственной программы, определяющего порядок участия соотечественников в Государственной программе, Правительством Российской Федерации приняты постановления от 25 июня 2007 года № 403 и от 28 декабря 2006 года № 817.

Предоставление государственной услуги по оформлению, выдаче и замене свидетельства участника Государственной программы осуществляется в соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом ФМС России от 14 мая 2012 года № 166 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой госу-

дарственной услуги по оформлению, выдаче и замене свидетельства участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (далее - Административный регламент), которым установлены сроки и последовательность административных процедур, требования к порядку их выполнения при осуществлении государственной услуги по оформлению, выдаче и замене свидетельства участника Государственной программы.

Во исполнение пункта 4.3 Плана реализации госпрограммы «Содействие занятости населения» приказом ФМС России от 18 ноября 2015 года № 507 «О внесении изменений в приказ ФМС России от 14 мая 2012 года № 166», т.е. через 1 год и 3 месяца после внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации, в Административный регламент внесены изменения, касающиеся, в том числе, расширения субъектного состава предоставления государственной услуги, уточнен перечень документов, предоставляемых соотечественниками, получившими временное убежище в Российской Федерации.

Согласно пункту 17 Государственной программы решения о выдаче, отказе в выдаче или аннулировании свидетельства участника Государственной программы принимаются территориальными органами Федеральной миграционной службы по субъектам Российской Федерации, в которых реализуется соответствующая региональная программа переселения, с учетом решения уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за реализацию соответствующей региональной программы переселения.

Административным регламентом определен порядок принятия решения о выдаче или отказе в выдаче свидетельства участника Государственной программы представительствами и представителями ФМС России за рубежом, временными группами, находящимися за рубежом, дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Российской Федерации (далее - уполномоченные органы за рубежом), а также территориальными органами ФМС России, с учетом решения уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за реализацию региональной программы переселения, МВД России, ФСБ России и ФСКН России.

Основания для отказа в выдаче свидетельства участника Государственной программы предусмотрены пунктами 25 и 26 Государственной программы, а также пунктом 48 Административного регламента. При этом

нормативные правовые акты не содержат критериев для принятия решения об отказе заявителю в участии в Государственной программе.

В соответствии с пунктом 20 Государственной программы и принятыми в целях его реализации постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 года № 8 «О порядке выплаты участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей ежемесячного пособия при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной деятельности», от 10 марта 2007 года № 150 «Об утверждении правил выплаты участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, компенсации расходов на переезд к будущему месту проживания», от 25 сентября 2008 года № 715 «Об утверждении правил выплаты участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей компенсации за счет средств федерального бюджета расходов на уплату государственной пошлины за оформление документов, определяющих правовой статус переселенцев на территорию Российской Федерации» и от 27 марта 2013 года № 270 «О порядке осуществления выплаты пособия на обустройство участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей» (с изменениями) участник Государственной программы и члены его семьи имеют право на получение государственных гарантий и социальной поддержки, в зависимости от выбранной территории вселения, в том числе:

- на компенсацию за счет средств федерального бюджета расходов на переезд к будущему месту проживания, включая оплату проезда и провоз личных вещей;

- на компенсацию за счет средств федерального бюджета расходов на уплату государственной пошлины за оформление документов, определяющих правовой статус переселенцев на территории Российской Федерации;

- на получение за счет средств федерального бюджета пособия на обустройство (подъемных);

- на получение за счет средств федерального бюджета ежемесячного пособия при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельности

в период до приобретения гражданства Российской Федерации (но не более 6 месяцев), размер которого определяется с учетом прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Непосредственная деятельность по осуществлению выплат, предусмотренных указанными постановлениями Правительства Российской Федерации, проводилась территориальными органами ФМС России на основании ведомственных актов ФМС России, определяющих организацию данной деятельности (приказы ФМС России от 4 июля 2007 года № 144 «О компенсации транспортных расходов участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», от 4 июля 2007 года № 145 «Об утверждении Инструкции по организации работы по выплатам участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей единовременного пособия на обустройство и ежемесячного пособия при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной деятельности», от 24 декабря 2008 года № 407 «О компенсации участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей расходов на уплату государственной пошлины за оформление документов, определяющих правовой статус переселенцев на территории Российской Федерации», от 10 октября 2014 года № 554 «Об организации деятельности территориальных органов Федеральной миграционной службы по выплате участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей ежемесячного пособия при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной деятельности, не запрещенной законодательством Российской Федерации», от 10 октября 2014 года № 555 «Об организации деятельности территориальных органов Федеральной миграционной службы по выплате пособия на обустройство участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей», от 16 сентября 2015 года № 413 «Об утверждении формы заявления о выплате участнику Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, ком-

пенсации расходов на переезд к будущему месту проживания» и от 12 ноября 2015 года № 503 «Об организации деятельности территориальных органов Федеральной миграционной службы по выплате участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, компенсации расходов на переезд к будущему месту проживания»). В четырех из приведенных приказов предусмотрено создание в территориальных органах ФМС России постоянно действующих комиссий по рассмотрению заявлений о выплатах и компенсациях участникам Государственной программы, однако требования об утверждении положений о комиссиях содержатся только в одном (от 10 октября 2014 года № 555).

При этом необходимо отметить, что Положение о Федеральной миграционной службе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 года № 711, не предусматривает полномочия по осуществлению выплат участникам Государственной программы, установленные постановлениями Правительства Российской Федерации.

Проверкой в УФМС России по Калининградской области установлено, что комиссия по рассмотрению заявлений о выплатах и компенсациях в 2014 и 2015 годах действовала в отсутствие утвержденного о ней положения, при этом со стороны Управления по работе с соотечественниками контроль за ее деятельностью не осуществлялся.

Выборочной проверкой в УФМС России по Калининградской области выявлены факты оформления с нарушением положений приказов ФМС России заявлений о выплатах на общую сумму 245,6 тыс. рублей, что является следствием отсутствия разработанной ФМС России методики оформления документов.

Проведенный анализ нормативных и ведомственных правовых актов показал необходимость их актуализации и дополнительного регулирования ряда вопросов с учетом следующего.

В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2015 года № 1480-р контрольные события и финансирование мероприятий по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников предусмотрены и осуществляются в рамках подпрограммы 4 государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 298.

При этом в самой государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения» указанная подпрограмма 4 («Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом») отсутствует, соответствующие полномочия ФМС России и МИДа России не определены.

Кроме того, до настоящего времени в государственной программе Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 307, содержится подпрограмма 3 «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (предусматривающая соответствующие мероприятия, цели, задачи, целевые индикаторы и показатели, а также объем бюджетных ассигнований и сроки реализации подпрограммы до 2020 года), в рамках которой осуществлялось финансирование мероприятий по добровольному переселению соотечественников в 2014 году.

С учетом изложенного нормативные правовые акты, регулирующие вопросы оказания содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, нуждаются в доработке, в том числе в части включения соответствующей подпрограммы в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения» и определения в ней статуса и полномочий ФМС России и МИДа России.

**2.** В соответствии с ресурсным обеспечением подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» объемы бюджетных ассигнований на 2014 и 2015 годы были предусмотрены в сумме 2946389,8 тыс. рублей ежегодно.

В составе подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» было предусмотрено 25 основных мероприятий, из которых 18 имеют ресурсное обеспечение. Минрегион России являлся исполнителем по 7 основным мероприятиям, ФМС России - по 13, МИД России по 7 и по 1 основному мероприятию - органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Для характеристики достижения целей и решения задач по подпрограмме 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» были предусмотрены следующие показатели (индикаторы):

- «Количество участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию сооте-

чественников, проживающих за рубежом, и членов их семей, прибывших в Российскую Федерацию и зарегистрированных в территориальных органах ФМС России» (2014 и 2015 годы - по 50000 человек ежегодно). Показатель (индикатор) перевыполнен в 2014 году на 56319 человек, или на 112,6 %, в 2015 году - на 133146 человек, или на 266,3 процента;

- «Количество субъектов Российской Федерации, вовлеченных в реализацию Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (2014 год - 40 единиц, 2015 год - 45 единиц). Показатель (индикатор) перевыполнен в 2014 году на 14 единиц, или на 35 %, в 2015 году - на 14 единиц, или на 31,1 процента;

- «Количество выданных свидетельств участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (2014 и 2015 годы - по 28000 единиц ежегодно). Показатель (индикатор) перевыполнен в 2014 году на 42762 единицы, или на 152,7 %, в 2015 году на 76882 единицы, или на 274,6 процента;

- «Количество заявлений, принятых от соотечественников, желающих участвовать в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (2014 и 2015 годы - по 36000 единиц ежегодно). Показатель (индикатор) перевыполнен в 2014 году на 54352 единицы, или на 151,0 %, в 2015 году - на 78348 единиц, или на 217,6 процента.

Значение плановых показателей (индикаторов) и их выполнение представлено в таблице:

	2014 г.			2015 г.		
	план	факт	%	план	факт	%
Количество участников Государственной программы и членов их семей, прибывших в Российскую Федерацию и зарегистрированных в территориальных органах ФМС России, чел.	50000	106319	212,6	50000	183146	366,3
Количество субъектов Российской Федерации, вовлеченных в реализацию Государственной программы, ед.	40	54	135,0	45	59	131,1
Количество выданных свидетельств участника Государственной программы, ед.	28000	70762	252,7	28000	104882	374,6
Количество заявлений, принятых от соотечественников, желающих участвовать в Государственной программе, ед.	36000	90352	251,0	36000	114348	317,6
Ресурсное обеспечение, млн руб.	2946,4	1805,0	61,3	2862,4	2862,4	100,0
Ресурсное обеспечение в расчете на 1 чел., тыс. руб.	58,9	17,0	28,9	57,2	15,6	27,3

Анализ данных таблицы свидетельствует об отсутствии взаимосвязи между плановыми значениями показателей (индикаторов) и параметрами ресурсного обеспечения основных мероприятий подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения», в том числе при изменениях. Так, в 2014 году при уменьшении объемов финансирования мероприятий подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» на 1141345,9 тыс. рублей, или на 38,7 % (в связи с отказом ФМС России от бюджетных ассигнований), достигнутые значения показателей (индикаторов), отражающих эффективность ее реализации, фактически превышали плановые.

Кроме того, состав и значения целевых показателей (индикаторов) подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» являются недостаточными для обеспечения полноценной оценки степени достижения ее целей и решения задач.

Показатели (индикаторы) подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» не увязаны с основными мероприятиями, что не позволяет оценить качественный уровень проводимой ФМС России и МИДом России работы, а также получаемый эффект от реализации основных мероприятий.

ФМС России при подготовке предложений по формированию основных мероприятий и характеризующих их целевых показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» не учитывались объемы соответствующих источников финансирования (бюджетов субъектов Российской Федерации), что является нарушением пункта 7 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588, и подтверждается значительным превышением плановых показателей (индикаторов) при одновременном сокращении бюджетных ассигнований.

Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» на реализацию основных мероприятий подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» на 2014 год предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 2946389,8 тыс. рублей, из которых 2746389,8 тыс. рублей - Минфину России, 200000,0 тыс. рублей - Минрегиону России, что составляет 100,0 % от утвержденного ресурсного обеспечения подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения».



Бюджетные ассигнования в сумме 2746389,8 тыс. рублей утверждены в законе о федеральном бюджете на 2014 год, не основываясь на ресурсном обеспечении подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения». В соответствии с подпрограммой 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» указанные бюджетные средства должны быть утверждены не по коду бюджетной классификации Минфина России, а по кодам бюджетной классификации главных распорядителей бюджетных средств: ФМС России (2611774,8 тыс. рублей), МИДа России (102125,0 тыс. рублей), Минрегиона России (32490,0 тыс. рублей).

Подготовка дополнительных и обосновывающих материалов (расчеты, обоснования) при разработке государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» в части мероприятий подпрограммы 3 «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» ФМС России, как соисполнителем указанной государственной программы, не осуществлялась, что не соответствует пунктам 5 и 9 Порядка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588.

Кроме того, ФМС России при подготовке предложений по планированию бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» в 2014 году не учитывались результаты ее реализации за предыдущий год, что является нарушением пункта 26 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588, предусматривающего, что планирование бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ в очередном году и на плановый период осуществляется, в том числе, с учетом результатов реализации государственных программ за предыдущий год.

В соответствии с пунктом 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 года № 674-р Минфину России предоставлено право предусматривать необходимые бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение мероприятий, включенных в план, при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период. Кроме того, Минфину России предоставлено право обеспечивать передачу в установленном порядке бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период на Государственную программу, федеральным орга-

нам исполнительной власти - основным исполнителям плана. Таким образом, распределение зарезервированных средств в составе общих объемов бюджетных ассигнований на 2014 год (по КБК 03113332008800 в объеме 2746389,8 тыс. рублей) осуществлялось Минфином России на основании обращений главных распорядителей средств федерального бюджета, являющихся исполнителями основных мероприятий подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения».

В 2014 году ФМС России направлены в адрес Минфина России письма с обоснованиями о выделении бюджетных ассигнований по целевой статье 3332008 «Переселение в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» на общую сумму 1507819,2 тыс. рублей, или 57,7 % от зарезервированных Минфином России бюджетных ассигнований на реализацию Государственной программы. В связи с некачественным планированием бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» ФМС России в 2014 году не поданы заявки на выполнение 7 основных мероприятий на общую сумму 1103955,6 тыс. рублей, или 42,3 % от предусмотренных в федеральном бюджете на эти цели ассигнований (2611774,8 тыс. рублей). При наличии кредиторской задолженности по реализации Государственной программы по состоянию на 1 января 2014 года в сумме 349721,0 тыс. рублей ФМС России направлено предложение в Минфин России об уменьшении размера бюджетных ассигнований, зарезервированных в 2014 году для ФМС России по главе 092 «Министерство финансов Российской Федерации» на реализацию Государственной программы в объеме 1000000,0 тыс. рублей, которое обосновывалось отсутствием потребности в них на выполнение мероприятий, связанных с выплатами участникам Государственной программы.

Таким образом, ФМС России при планировании бюджетных расходов не соблюдаются принципы эффективности использования бюджетных средств и достоверности бюджета, установленные статьями 34 и 37 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающими реалистичность расчетов расходов бюджета.

Всего в 2014 году осуществлены выплаты и компенсации 41743 человекам, при этом количество участников Государственной программы и членов их семей, прибывших в Российскую Федерацию и зарегистрированных в территориальных органах ФМС России, составило по состоянию на 1 января 2014 года 34697 человек, на 1 января 2015 года - 106319 человек.

Данный факт свидетельствует об отсутствии в ФМС России контроля за территориальными органами ФМС России, осуществляющими прием и регистрацию заявления о выплате пособия в установленные сроки. ФМС России не принимаются эффективные меры по обеспечению своевременных выплат участникам государственной программы и членам их семей с момента подачи заявления до перечисления соответствующей суммы на счета участников Государственной программы. В ведомственных актах ФМС России, определяющих порядок выплат, не установлены конкретные сроки перечисления соответствующей суммы на счета участников Государственной программы, открытые в кредитных организациях.

Лимиты бюджетных обязательств на 2014 год доведены до ФМС России с учетом переданных от Минрегиона России полномочий в объеме 1705525,3 тыс. рублей. Кассовое исполнение по ФМС России в 2014 году составило 1717727,3 тыс. рублей, или 100,7 % от показателя сводной бюджетной росписи и 60,5 % от предусмотренных бюджетных ассигнований (превышение кассовых расходов над доведенными лимитами в связи с курсовой разницей). Большая часть расходов приходится на выплату пособий и компенсаций населению, которая составляет 1362176,9 тыс. рублей, или 79,3 %. В 2014 году 50 территориальных управлений ФМС России из 54 осуществили выплаты и компенсации 41743 соотечественникам из 106319 переселившихся. Указанные выплаты осуществлялись на основании подачи заявителем по месту жительства либо по месту пребывания участника Государственной программы в территориальный орган ФМС России заявлений о выплатах по соответствующим формам с приложением документов.

Превышение кассовых расходов над доведенными лимитами в объеме 12202,0 тыс. рублей возникло в результате положительной курсовой разницы в сумме 12540,4 тыс. рублей при покупке валюты на цели командирования сотрудников ФМС России и возврата неиспользованных лимитов бюджетных обязательств в сумме 338,4 тыс. рублей.

Кассовые расходы по МИДу России в 2014 году составили 78443,3 тыс. рублей, или 78,8 % показателя сводной бюджетной росписи. На 1 января 2015 года неиспользованные ассигнования составили 21075,3 тыс. рублей, что свидетельствует об образовавшейся экономии средств в результате выполнения мероприятий по созданию и функционированию интернет-портала, ориентированного на соотечественников, проживающих за рубежом, сокращения количества командированных сотрудников в состав временных групп, свертывания работы с соотечественниками (Израиль), негативного отношения со стороны местных властей к реализации мероприятий

Государственной программы (Казахстан), снижения интереса со стороны соотечественников за рубежом (Испания, Румыния, США, Аргентина).

Всего кассовые расходы по мероприятиям реализации подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» в 2014 году составили 1796170,6 тыс. рублей, или 94,8 % от показателя сводной бюджетной росписи.

В 2015 году государственная программа Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» была исключена из перечня государственных программ Российской Федерации, включая ее ресурсное обеспечение.

На 2015 год в соответствии с ведомственной структурой расходов федерального бюджета, утвержденной Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ, бюджетные ассигнования в сумме 2946389,8 тыс. рублей на реализацию Государственной программы были предусмотрены в рамках государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» (по подпрограмме «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»). При этом при подготовке проекта федерального бюджета на 2015 год подпрограмма «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» в государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения» отсутствовала и до настоящего времени в нее не включена.

Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ на 2015 год на подпрограмму «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» утверждено 2946389,8 тыс. рублей, в том числе: ФМС России - 2844264,8 тыс. рублей, МИД России - 102125,0 тыс. рублей.

Сокращение бюджетных ассигнований в 2015 году по ФМС России и МИДу России первоначально составило 284089,3 тыс. рублей (10 %), а в связи с ростом к концу года количества участников Государственной программы бюджетные ассигнования по подпрограмме 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» увеличены ФМС России на 200000,0 тыс. рублей.

С учетом изменений в федеральном бюджете на 2015 год (внесенных Федеральными законами от 20 апреля 2015 года № 93-ФЗ и от 28 ноября 2015 года № 329-ФЗ) бюджетные ассигнования на подпрограмму 4 гос-

программы «Содействие занятости населения» составили 2862300,5 тыс. рублей, в том числе:

по ФМС России в объеме 2770388,0 тыс. рублей, из них:

- на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами в объеме 61632,0 тыс. рублей (первоначально утверждено 64912,0 тыс. рублей, которые сокращены в течение 2015 года на 3280,0 тыс. рублей);

- на закупку товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд в объеме 37980,1 тыс. рублей (первоначально утверждено 117330,0 тыс. рублей, которые сокращены в течение 2015 года на 79349,9 тыс. рублей);

- на социальное обеспечение и иные выплаты населению - 2470775,9 тыс. рублей (первоначально утверждено 2462022,8 тыс. рублей, которые увеличены на 8753,1 тыс. рублей в связи с ростом численности участников Государственной программы и членов их семей);

- субсидии на реализацию мероприятий, предусмотренных региональной программой переселения, включенных в Государственную программу (межбюджетные трансферты), в объеме 200000,0 тыс. рублей;

по МИДу России в объеме 91912,5 тыс. рублей, из них:

- на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами в объеме 23193,0 тыс. рублей (первоначально утверждено 25770,0 тыс. рублей, которые сокращены в течение 2015 года на 2577,0 тыс. рублей);

- на закупку товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд в объеме 68719,5 тыс. рублей (первоначально утверждено 76355,0 тыс. рублей, которые сокращены в течение 2015 года на 7635,5 тыс. рублей).

Общее сокращение бюджетных ассигнований составило 84089,3 тыс. рублей, или 2,9 % от первоначально утвержденных, в том числе по ФМС России - 73876,8 тыс. рублей (2,6 %), по МИДу России - 10212,5 тыс. рублей (10 процентов).

Бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств на 2015 год доведены ФМС России в объеме 2770467,1 тыс. рублей, или на 79,1 тыс. рублей больше утвержденных законом о бюджете на 2015 год (2770388,0 тыс. рублей).

Кассовые расходы ФМС России в 2015 году составили 2771583,4 тыс. рублей, из которых расходы на выплату пособий и компенсаций населению - 2470775,8 тыс. рублей (89,2 %). В 2015 году 57 территориальными органами

ФМС России из 59 осуществлены выплаты 110261 человеку из 183068 переселившихся. Превышение кассовых расходов над доведенными лимитами в объеме 1116,2 тыс. рублей возникло в результате положительной курсовой разницы (1339,5 тыс. рублей) при покупке валюты и возврата неиспользованных лимитов в сумме 223,3 тыс. рублей.

Кассовые расходы МИДа России за 11 месяцев 2015 года составили 71966,6 тыс. рублей, или 78,3 %, а неиспользованные ассигнования на 1 декабря 2015 года составили 19945,9 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность ФМС России по реализации Государственной программы в течение 2014 года уменьшилась на 349315,4 тыс. рублей и составила на 1 января 2015 года 405,6 тыс. рублей.

Установлено расхождение в данных отчета МИДа России о реализации Государственной программы за 2014 год, представленного в ФМС России, и отчета МИДа России об исполнении федерального бюджета за 2014 год (форма 0503127) на 2975,3 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 3 распоряжения Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 года № 674-р отчет о расходовании средств за 2014 год в Минфин России представлен МИДом России позднее установленного срока почти на месяц. При этом расхождение данных указанного отчета с данными отчета МИДа России об исполнении федерального бюджета за 2014 год (форма 0503127) составило 35389,3 тыс. рублей.

Проверка МИДа России показала недостаточный уровень качества планирования и использования средств федерального бюджета на реализацию мероприятий информационного сопровождения Государственной программы.

В рамках заключенного МИДом России государственного контракта от 5 февраля 2014 года № 0173100002213000138 с ЗАО «ГОЛДЕН-БИ» издается ежемесячный специализированный журнал «Русский век» тиражом 8000 экз., ориентированный на соотечественников за рубежом. Рассылка журнала осуществляется федеральным органам исполнительной власти, деятельность которых не связана с реализацией Государственной программы (ФТС России, Минфин России, Минкультуры России и пр.), в количестве около 74 экз. ежемесячно. Расходы федерального бюджета на распространение журнала указанным получателям составляют в год более 240,0 тыс. рублей (средняя цена журнала 271,8 рубля), при этом анализ потребности федеральных органов власти при определении тиража журнала не проводился.

МИДом России ежегодно планируются расходы на реализацию мероприятий посольствам Российской Федерации, несмотря на поступающую

информацию от них об отсутствии интереса со стороны граждан к Государственной программе, что в конечном итоге способствует росту неиспользуемых средств на указанные цели. Так, посольствам Российской Федерации в Аргентине ежегодно выделяются средства в сумме 150,0 тыс. рублей, в США - 400,0 тыс. рублей и 500,0 тыс. рублей в 2014 и 2015 годах, соответственно, которые использованы не были. В результате остатки средств в указанных загранучреждениях составили 3,0 тыс. долл. США и 10,0 тыс. долл. США. Кроме того, согласно отчетам загранучреждений МИДа России по реализации пунктов 27 и 28 Плана мероприятий за 2014 и 2015 годы остатки бюджетных средств на 31 декабря 2015 года значились в Армении - 6454,1 долл. США, Белоруссии - 7453,8 долл. США, Израиле - 1455,4 долл. США, Румынии - 2914,8 долл. США, Республике Перу - 2994,43 долл. США.

В целях реализации Государственной программы подведомственными учреждениями ФМС России в 2014 и 2015 годах заключены 14 государственных контрактов (далее - госконтракт) и 1 договор на общую сумму 65537,1 тыс. рублей на выполнение работ по изготовлению, тиражированию и поставке бланков свидетельств, брошюр, буклетов и сборников, оказание услуг по зачислению денежных средств на счета физических лиц, распространение информации о Государственной программе в еженедельном приложении к газете, услуг спецсвязи по доставке документов.

Государственные контракты на изготовление и поставку бланков свидетельств участника Государственной программы заключались, исходя из предполагаемой потребности 150000 штук в год, при этом значение показателя «Количество выданных свидетельств участника Государственной программы» в Государственной программе установлено в количестве 28000 единиц. По итогам исполнения указанных госконтрактов в 2014 году изготовлены и поставлены 150000 бланков свидетельств участника Государственной программы, 413000 брошюр, 411000 буклетов, 45000 сборников по тематике Государственной программы. В 2015 году были изготовлены и поставлены 150000 бланков свидетельств участника Государственной программы.

В ходе анализа заключенных госконтрактов выявлены расхождения в стоимости аналогичных госконтрактов и в расчете на изготовление, тиражирование и поставку 1 бланка свидетельства участника Государственной программы (далее - бланк). Так, стоимость госконтракта от 10 июля 2014 года № 31-ГОС/14 на поставку 150000 бланков, заключенного ФКУ «ГЦОД ФМС России» с ООО «Полиграфзащита», установлена из расчета 80,77 рубля за 1 бланк и составляет 12115,7 тыс. рублей. Стоимость аналогичного госконтракта от 11 декабря 2014 года № 91-ГОС/14, заключенного

с ООО «СпецБланк-Москва» - 65,14 рубля за 1 бланк, т.е. ниже на 15,63 рубля (19,4 %) и составляет 9770,5 тыс. рублей. В результате, разница в стоимости государственных контрактов составила 2345,2 тыс. рублей, что может являться следствием неэффективно проводимой ФМС России работы по анализу рынка при применении метода сопоставимых рыночных цен, предусмотренного статьей 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В результате размещения 2 запросов на заключение 2 государственных контрактов коммерческие предложения стоимости 1 бланка свидетельства предлагались ценой от 243,08 рубля до 274,17 рубля и от 100 рублей до 197 рублей, при фактической цене за 1 бланк свидетельства 80,72 рубля и 65,14 рубля. В результате, разница в стоимости заключенных государственных контрактов в 2014 году на изготовление 150000 бланков составила 2345,2 тыс. рублей.

Остаток бланков на 1 января 2014 года составлял 5005 штук, на 1 января 2015 года - 44965 штук, на 1 января 2016 года - 78325 бланков, или 52,2 % планируемых бланков на год. За 2014 год остаток бланков увеличился на 39960 штук, за 2015 год - на 33360 штук. При стоимости 1 бланка в 2014 году 80,77 рубля, в 2015 году - 65,14 рубля, общая стоимость неиспользованного остатка на 1 января 2015 года составила 3631,8 тыс. рублей, на 1 января 2016 года - 5102,1 тыс. рублей.

Указанные факты свидетельствуют о низком качестве планирования средств на изготовление бланков свидетельств (без учета фактической потребности в бланках и их остатков за предыдущий год) и неэффективном использовании указанных средств.

Установлено, что в нарушение пункта 337 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, бланк свидетельства участника Государственной программы в перечень учитываемых бланков строгой отчетности в учетной политике УФМС России по Калининградской области не внесен.

МИДом России в 2014 году заключено 3 государственных контракта на общую сумму 60940,0 тыс. рублей, из которых в полном объеме исполнены в 2014 году на 31140,0 тыс. рублей, в 2015 году - на 29800,0 тыс. руб-



лей. В нарушение пункта 2.1 государственного контракта от 20 февраля 2014 года № 0173100002213000136 с ООО «АС» на выполнение работ по мониторингу миграционных настроений соотечественников, проживающих за рубежом, работы переданы исполнителем с нарушением срока на 21 календарный день. При этом в нарушение пунктов 7.1 и 7.2 указанного контракта МИДом России претензионная работа не проводилась.

Проведенный анализ показал, что по итогам реализации Государственной программы за 2014 и 2015 годы показатели (индикаторы) значительно перевыполнены. Так, при ежегодно установленном значении основного показателя количество участников Государственной программы и членов их семей, прибывших в Российскую Федерацию и зарегистрированных в территориальных органах ФМС России, в 50000 человек в 2014 и 2015 годах фактическое превышение показателя составило, соответственно, 112,6 % (106319 человек) и 266,3 % (183146 человек).

Основную часть участников Государственной программы и членов их семей, зарегистрированных в территориальных органах ФМС России, составляют граждане Украины, которые в 2014 году составили 41702 человека, или 39,2 %, в 2015 году - 110205 человек, или 60,2 %. Таким образом, без учета граждан Украины в 2014 году приехали 64617 человек, в 2015 году - 72941 человек.

В 2014 и 2015 годах от соотечественников приняты 204700 заявлений об участии в Государственной программе, из них: в 2014 году - 90352 заявления, в 2015 году - 114348 заявлений, при установленном целевом показателе 36000 заявлений. Анализ показал рост количества заявлений в 2014 году относительно установленного показателя, который составил 151,0 % (рост на 54352 заявления), в 2015 году - 217,6 % (рост на 78348 заявлений). Следует отметить, что установленные в 2014 году показатели меньше фактического исполнения 2013 года на 2952 заявления, или на 8 %. Указанное свидетельствует о том, что изначально заложенные показатели занижены (рост числа поданных заявлений в 2014 году выше установленных показателей в 2,5 раза, в 2015 году - 3,2 раза).

В 2014 году оформлены 70762 свидетельства участника Государственной программы, в 2015 году - 104882 свидетельства (целевой показатель - 28000 свидетельств). Рост относительно установленного показателя в 2014 году составил 152,7 %, (или на 42762 свидетельства), в 2015 году - 274,6 %, (или на 76882 свидетельства). Как и в случае с показателями по количеству поданных заявлений, изначально заложенные в подпрограм-

му 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» показатели по количеству выданных свидетельств были занижены и не пересматривались с учетом прибытия в экстренном массовом порядке соотечественников из Украины.

Доля оформленных свидетельств от принятых заявлений в 2014 году составила 78,3 %, в 2015 году - 91,7 %. Не оформлены ФМС России в 2014 году 19590 поданных заявлений, в 2015 году - 9466 заявлений, что свидетельствует об отсутствии контроля и анализа со стороны ФМС России за выполнением функций территориальных органов ФМС России.

Аналогичная ситуация сложилась и с третьим показателем, определяющим количество субъектов Российской Федерации, вовлеченных в реализацию Государственной программы. Так, в 2014 году предусматривалось участие 40 субъектов Российской Федерации (приняли участие - 54), в 2015 году - 45 (приняли участие - 59).

Таким образом, существенный рост фактических значений показателей, сложившихся при реализации Государственной программы в 2014 и 2015 годах, при отсутствии изменений установленных показателей, позволил ФМС России ежегодно показывать значительную положительную динамику значений показателей.

Всего с начала реализации Государственной программы, в части переселения соотечественников, с 2007 года по состоянию на 1 января 2016 года прибыли в Российскую Федерацию 438338 человек. В проверяемый период прирост участников и членов их семей с 2014 года составлял ежегодно, относительно предыдущего года: в 2014 году - 206,4 %, в 2015 году - 72,3 процента.

Качественный и количественный анализы состава переселившихся участников Государственной программы и членов их семей показывают, что в среднем доля экономически активной их части составляет 71,8 %, несовершеннолетних - 22,8 %, лиц пенсионного возраста - 5,3 %. Рост числа переселенцев трудоспособного возраста в 2015 году относительно предыдущего года составил 55390 человек, или 72,6 %. В проверяемый период трудоустроены 138909 человек (66,8 % трудоспособного возраста), из них: в 2014 году - 53195 человек (69,8 %), в 2015 году - 85714 человек (65,1 %). В 2015 году относительно предыдущего года отмечается прирост численности не занятых трудовой или предпринимательской деятельностью на 22871 человек.

Анализ данных об образовательном уровне переселенцев показал, что высшее либо неоконченное высшее образование имели в 2014 году 41,1 %

заявителей, в 2015 году - 41,3 % переселившихся участников Государственной программы. Среднее профессиональное образование имели в 2014 году 40,7 % заявителей, в 2015 году - 42,4 % переселившихся участников Государственной программы. Основное и общее среднее образование имели в 2014 году 18,2 % переселившихся участников Государственной программы, в 2015 году - 16,3 процента.

В 2015 году количество переселившихся участников Государственной программы с высшим образованием увеличилось относительно 2014 года на 15407 человек, или на 71,8 %, со средним профессиональным образованием увеличилось на 16776 человек. (78,6 %), с основным и общим средним образованием увеличилось на 5152 человека (54 процента).

Анализ показал, что 96,9 % участников Государственной программы и членов их семей прибыли из 7 стран ближнего зарубежья. На результаты переселения в 2014 и 2015 годах повлияла ситуация на Украине, доля граждан которой составила в 2014 году 39,2 % от общей численности соотечественников (41702 человека), в 2015 году - 60,2 % (110199 человек).

Информация о расселении участников Государственной программы и членов их семей по федеральным округам в 2014 и 2015 годах приведена в таблице:

(чел.)

	Наименование федерального округа								Всего
	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО	ЦФО	СКФО	
2014 г.	11543	3346	10590	8880	22226	7400	41353	981	106319
2015 г.	14365	7539	21827	20576	28439	10308	77389	2703	183146
Всего	25908	10885	32417	29456	50665	17708	118742	3684	289465
Доля ФО, %	8,9	3,8	11,2	10,2	17,5	6,1	41,0	1,3	100

Среди субъектов Российской Федерации наибольший рост численности принятых соотечественников в 2015 году, в сравнении с 2014 годом, в абсолютных значениях показали Воронежская (8085 человек, или 143 %), Липецкая (6404 человека, или 118 %), Челябинская (4431 человек, или 140 %), Тульская (4368 человек, или 57 %) и Курская (3899 человек, или 129 %) области.

Численность участников Государственной программы и членов их семей, прибывших в территории приоритетного заселения в 2014 и 2015 годах, - 24271 человек, или 8,4 % от общего количества участников и членов их семей за указанный период (289465 человек), при этом рост числа соотечественников в 2015 году относительно предыдущего года - 135,6 %. В территории приоритетного заселения с 2007 года переселились 37722 человека (8,6 %) из 438338 участников Государственной программы и членов их семей.

Расходы средств федерального бюджета на переселившихся в территории приоритетного заселения в 2014 и 2015 годах составили 1784612,8 тыс. рублей, или 46,6 % расходов, предусмотренных на реализацию Государственной программы на эти цели за 2 года (3832952,7 тыс. рублей).

Из общего количества участников Государственной программы, переселившихся в территории приоритетного заселения, пособия на обустройство и другие выплаты за 2 года получили 19894 человека, или 82,0 % от количества переселившихся в территории приоритетного заселения (24271 человек). При этом израсходованные средства федерального бюджета на указанную категорию соотечественников в пересчете на одного человека в среднем составили 89,7 тыс. рублей.

Кроме того, расходы бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в территории приоритетного заселения, на реализацию региональных программ переселения за 2014 и 2015 годы составили 49098,8 тыс. рублей. Общие расходы федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в территории приоритетного заселения, за 2014 и 2015 годы составили 1833711,6 тыс. рублей, что в пересчете на одного переселившегося участника составило 92,2 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 29 Государственной программы, добровольный отказ от статуса участника или статуса члена семьи участника Государственной программы, а также выезд на постоянное место жительства из региона, определенного свидетельством, ранее чем через 2 года со дня въезда на территорию Российской Федерации влечет за собой взыскание понесенных государством затрат, связанных с выплатами. При этом каких-либо иных обязательств для переселенцев, участвующих в региональных программах, не установлено.

В 2014 и 2015 годах выбыло из территорий вселения ранее 2 лет соотечественников, не связанных денежными обязательствами по выплатам и компенсациям, предоставляемым в рамках Государственной программы, 4361 человек, или 1,5 % от общего количества прибывших, из них из территорий приоритетного заселения - 677 человек, или 2,8 %. Из общего количества выбывших 375 человек получили соответствующие выплаты в сумме 18600,3 тыс. рублей, в том числе 109 человек в территориях приоритетного заселения - 10844,5 тыс. рублей.

По субъектам Российской Федерации, не относящимся к территориям приоритетного заселения, произведен возврат ранее выплаченных денежных средств в сумме 7547,4 тыс. рублей, или 97,3 % от подлежащих возврату выплат. Не осуществлен возврат ранее произведенных выплат в сумме

208,4 тыс. рублей, или 2,7 %. По территориям приоритетного заселения возвращено (в добровольном и судебном порядках) 8662,6 тыс. рублей, или 79,9 % от подлежащих возврату выплат. Не осуществлен возврат ранее произведенных выплат в сумме 2181,9 тыс. рублей, или 20,1 процента.

Неполучение денежных выплат соотечественниками в дальнейшем не исключает рисков отказа от их участия в Государственной программе сразу после получения гражданства Российской Федерации.

В проверяемом периоде со стороны ФМС России анализ причин отказа от участия в Государственной программе соотечественников не проводился.

Основные исполнители мероприятий ежегодно, до 15 января года, следующего за отчетным, представляют координатору Государственной программы информацию о выполнении соответствующих мероприятий для учета при подготовке доклада Правительству Российской Федерации о ходе ее реализации в истекшем году (с учетом целевых показателей). Во исполнение пункта 18 Плана мероприятий ежегодный доклад о ходе реализации Государственной программы в 2014 году представлен в Правительство Российской Федерации 13 февраля 2015 года № КР-1/14-1605.

В соответствии с пунктом 20 Плана мероприятий на ФМС России возложена функция проведения мониторинга реализации Государственной программы. Проведение мониторинга осуществляется ежеквартально, и информация размещается на официальном сайте ФМС России.

В соответствии с приказом ФМС России от 15 декабря 2010 года № 456 территориальными органами ФМС России по работе с соотечественниками представляются отчеты о реализации Государственной программы в соответствующих субъектах Российской Федерации ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за отчетным (за отчетный период и с нарастающим итогом за текущий год). Анализ указанных отчетов за 2014 и 2015 годы показал, что они соответствуют требованиям данного приказа ФМС России и их содержание по территориальным управлениям ФМС России идентично друг другу, за исключением значений показателей и сведений о проведенных организационных мероприятиях.

Кроме того, ежемесячно в ФМС России в рамках отчета по форме 1-РД, утвержденного приказом ФМС России от 8 февраля 2007 года № 31 «О системе отчетности территориальных органов Федеральной миграционной службы», направляются сведения по разделу 9 «Реализация Государственной программы», а также ежеквартально - сведения по формам, предусмотренным приказом ФМС России от 12 сентября 2013 года № 364 «Об утверждении ста-

тистического инструментария для организации ФМС России федерального статистического наблюдения за ходом реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

Во исполнение пункта 5 Плана мероприятий ФМС России разработаны критерии оценки эффективности реализации Государственной программы, которые утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 1947-р. В соответствии с ними, кроме сведений по критерию, характеризующему количество субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации Государственной программы, территориальные органы ФМС России и субъекты Российской Федерации предоставляют сведения о критериях, характеризующих:

- эффективность информационного обеспечения Государственной программы и заинтересованность соотечественников, проживающих за рубежом, участвовать в Государственной программе;
- эффективность мер по адаптации и интеграции соотечественников, переселившихся в Российскую Федерацию;
- уровень удовлетворенности соотечественников условиями, создаваемыми для их приема и адаптации в субъектах Российской Федерации, участвующих в реализации Государственной программы.

Следует отметить, что указанные критерии не содержат значения показателей, относительно которых необходимо соотносить полученные по итогам реализации Государственной программы данные, кроме того, в ФМС России отсутствует какая-либо методика формирования и оценки этих критериев. Таким образом, не представляется возможным в полной мере оценить эффективность реализации Государственной программы.

Также, необходимо отметить, что в связи с недостаточным составом и значением целевых показателей (индикаторов) подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» в 2014 году и отсутствием утвержденных в 2015 году целевых показателей подпрограммы 4 госпрограммы «Содействие занятости населения» оценить степень выполнения ФМС России и МИДом России основных мероприятий не представляется возможным.

**3.** ФМС России мероприятия по противодействию коррупции осуществляются в соответствии с требованиями статьи 13<sup>3</sup> Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Методическими рекомендациями по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, утвержденными

Минтрудом России 8 ноября 2013 года (далее - Методические рекомендации). Осуществление функции по противодействию коррупции в ФМС России возложено на Управление государственной службы и кадров Организационно-административного департамента ФМС России.

В целях устранения коррупционных рисков при реализации Государственной программы в отношении федеральных государственных гражданских служащих Управления по организации работы с соотечественниками при приеме на должности государственной гражданской службы в рамках конкурсных процедур проводилось тестирование, включающее в себя вопросы по противодействию коррупции, осуществлялась проверка сведений о доходах, поданных кандидатами на службу, при проведении квалификационных экзаменов, экзаменов на присвоение классных чинов государственной гражданской службы оценивались знания требований законодательства о правах, обязанностях и ограничениях, установленных для федеральных государственных гражданских служащих.

В рамках исполнения положений Методических рекомендаций Управлением по организации работы с соотечественниками осуществлялся внутренний контроль за реализацией Государственной программы.

Сотрудниками центрального аппарата ФМС России проводились инспекторские проверки территориальных органов ФМС России, участвующих в реализации Государственной программы. Так, в 2014 году в составе комиссий по проведению инспекторских проверок по реализации Государственной программы было осуществлено 16 выездов, в 2015 году - 8 выездов в территориальные органы ФМС России. В ходе проверок выявлены отдельные нарушения и недостатки в части отсутствия информации по заполнению заявления нового образца на информационных стендах, журналов учета заявлений о выплатах, оформления личных дел участников Государственной программы и членов их семей, несоответствия должностных регламентов сотрудников отделов территориальных органов ФМС России нормативным правовым актам, регламентирующим реализацию Государственной программы.

Анализ материалов инспекторских проверок исполнения Государственной программы за 2014 и 2015 годы показал наличие в ФМС России рисков необъективности при их проведении. Указанные проверки, как правило, осуществлялись одним сотрудником ФМС России или сотрудником, не включенным в план-задание проверки. Так, из 24 проведенных инспекторских проверок территориальных органов ФМС России только в 2 случаях проведены проверки в составе двух сотрудников ФМС России.

В УФМС России по Калининградской области по результатам проверки выявлены риски в деятельности комиссии по выплате участникам Государственной программы пособий и компенсаций. Так, в нарушение пункта 5 Порядка рассмотрения территориальными органами Федеральной миграционной службы заявления о выплате пособия на обустройство участникам Государственной программы, утвержденного приказом ФМС России от 10 октября 2014 года № 555, положение о комиссии не утверждалось, в связи с чем полномочия и порядок ее деятельности не определены. Также установлено, что контроль со стороны отдела по работе с персоналом, профилактики коррупционных и иных нарушений Управления государственной службы и кадров ФМС России за деятельностью УФМС России по Калининградской области в части профилактики коррупционных нарушений не проводился.

В соответствии с Планом основных организационных мероприятий ФМС России на 2014 и 2015 годы контрольно-ревизионным отделом Управления собственной безопасности ФМС России проведены 57 ревизий финансово-хозяйственной деятельности в территориальных органах ФМС России, в ходе которых выборочно проверялись вопросы порядка расходования денежных средств, выделенных из федерального бюджета на организацию летнего оздоровительного отдыха и лечения детей из семей вынужденных переселенцев, и соблюдения порядка выплат участникам Государственной программы.

По результатам проведенных ревизий были выявлены отдельные нарушения и недостатки в части необоснованного расходования средств при выплате компенсации транспортных расходов, понесенных участниками Государственной программы и членами их семей в иностранной валюте. В соответствии с информацией, предоставленной ФМС России, неправомерные выплаты денежных средств участникам Государственной программы, выявленные по итогам ревизий в территориальных органах ФМС России, в общей сумме 110,6 тыс. рублей были возмещены в полном объеме.

Проверка МИДа России показала отсутствие внутриведомственных распорядительных документов, регламентирующих деятельность по реализации Государственной программы, что не способствует исключению коррупционных рисков при использовании бюджетных ассигнований, а также свидетельствует о недостаточном уровне правового и организационного обеспечения мероприятий по противодействию коррупции в рассматриваемой сфере.

В проверяемом периоде коррупционные правонарушения МИДом России в сфере реализации Государственной программы не выявлены.



В 2015 году МИДом России принят ряд внутриведомственных документов по организации внутреннего контроля: приказы МИДа России от 6 октября 2015 года № 18983 «О создании Отдела внутреннего финансового аудита МИДа России», от 29 октября 2015 года № 20488 «Об утверждении Положения об Отделе внутреннего финансового аудита», от 9 декабря 2015 года № 23054 «Положение об осуществлении МИДом России внутреннего финансового аудита».

В 2015 году Отдел внутреннего финансового аудита МИДа России проверок расходования средств федерального бюджета на выполнение мероприятий Государственной программы не проводил.

В соответствии с Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, по проектам нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, разработанных в 2014 и 2015 годах, Управлением по организации работы с соотечественниками получены положительные заключения Минюста России. Заключения от независимых экспертов не поступали.

**4.** Согласно пункту 54 Государственной программы для софинансирования мероприятий, предусмотренных в региональных программах переселения, включенных в Государственную программу, за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляется государственная поддержка в виде субсидий. Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных региональными программами переселения, включенными в Государственную программу, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2011 года № 852 (далее - Правила). В соответствии с Правилами предоставление субсидий осуществляется на основании соглашения между ФМС России и высшим органом государственной власти субъекта Российской Федерации, одним из условий их предоставления является наличие в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий, предусмотренных региональной программой переселения (далее - соглашение). Расчет размера субсидии, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации, на софинансирование региональной программы переселения осуществляется по формуле, определенной пунктом 8 Правил. При этом

уровень софинансирования за счет средств федерального бюджета (пункт 11 Правил) не может быть установлен выше 95 % и ниже 85 процентов.

Объем субсидий, выделяемых на софинансирование региональных программ переселения, утверждается ежегодно федеральным законом о федеральном бюджете и с начала реализации Государственной программы в 2007 году составляет 200000,0 тыс. рублей. Объем субсидий рассчитывался ФМС России для софинансирования расходного обязательства по каждому субъекту Российской Федерации с применением уровня расчетной обеспеченности, определенного Минфином России.

В проверяемый период на софинансирование региональных программ переселения издано 4 распоряжения Правительства Российской Федерации: от 22 марта 2014 года № 427-р - на 200000,0 тыс. рублей, от 1 декабря 2014 года № 2423-р - на 27512,0 тыс. рублей, от 11 марта 2015 года № 400-р - на 180000,0 тыс. рублей и от 8 августа 2015 года № 1528-р - на 20000,0 тыс. рублей.

Дополнительная субсидия в сумме 27512,0 тыс. рублей в 2014 году была выделена на софинансирование региональных программ переселения в целях обеспечения приема и обустройства участников Государственной программы и членов их семей из числа лиц, вынужденно покинувших территорию Украины.

Общая сумма выделенных субсидий за 2014 и 2015 годы составила 427512,0 тыс. рублей, из которой ФМС России по соглашениям перечислено субъектам Российской Федерации 425733,6 тыс. рублей (2014 год - 225733,6 тыс. рублей, 2015 год - 200000,0 тыс. рублей).

Фактические расходы составили 382273,1 тыс. рублей, или 89,4 % от предусмотренных бюджетных ассигнований на софинансирование региональных программ переселения (за 2014 год - 188509,5 тыс. рублей, за 2015 год - 193763,6 тыс. рублей).

Не заключены соглашения в 2014 году на 1778,4 тыс. рублей в связи с отказом от субсидии 2 субъектов Российской Федерации: Смоленская область - на 644,5 тыс. рублей и Иркутская область - на 1133,9 тыс. рублей.

Неиспользованный остаток субсидии на 1 января 2015 года по 34 субъектам Российской Федерации составил 37224,1 тыс. рублей, на 1 января 2016 года по 24 субъектам Российской Федерации - 13368,7 тыс. рублей. Субъектами Российской Федерации по итогам 2014 года с учетом неиспользованного остатка прошлых лет возвращено в федеральный бюджет 40866,1 тыс. рублей, по итогам 2015 года - 14424,6 тыс. рублей.

Вместе с тем ФМС России при формировании бюджета на 2016 год обратилась в Минфин России о выделении субсидии на софинансирование региональных программ переселения в сумме 400000,0 тыс. рублей.

При неполном освоении субъектами Российской Федерации субсидий из федерального бюджета и возврате неиспользованного остатка прошлых лет (по итогам 2012 года - 100325,3 тыс. рублей, 2013 года - 68838,1 тыс. рублей, 2014 года - 40866,1 тыс. рублей, 2015 года - 14424,6 тыс. рублей) и отказа ФМС России в 2014 году от бюджетных ассигнований в сумме 1000000,0 тыс. рублей, Минфином России поддержано предложение ФМС России об увеличении размера субсидии в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на 2016 год (письмо Минфина России от 3 ноября 2015 года № АК-1/7-13975), в связи с увеличением приема соотечественников с запланированных в Государственной программе 50000 человек до фактически прибывших и поставленных на учет в 2014 году - 106319 человек, в 2015 году - 183146 человек.

За проверяемый период в бюджетах субъектов Российской Федерации на выполнение мероприятий региональных программ переселения предусмотрено 536242,9 тыс. рублей (в 2014 году - 273493,9 тыс. рублей, в 2015 году - 262749,0 тыс. рублей) собственных ассигнований с учетом средств, предусмотренных для целей соблюдения уровня финансирования по заключенным соглашениям в объеме 29218,8 тыс. рублей, или 5,4 % от общих ассигнований (2014 год - 13819,7 тыс. рублей, 2015 год - 15614,5 тыс. рублей).

Анализ показал, что при заключении соглашений уровень софинансирования расходного обязательства по субъектам Российской Федерации соблюдался.

При этом ФМС России в нарушение пункта 8 Правил при расчете субсидии субъектам Российской Федерации на 2015 год был неверно применен уровень расчетной бюджетной обеспеченности (применен показатель, предусмотренный для расчета на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов), что повлекло занижение субсидии из федерального бюджета 29 субъектам Российской Федерации и завышение 25 субъектам Российской Федерации на общую сумму 2896,6 тыс. рублей.

Кроме того, не учитывались потребность и фактическая обеспеченность на реализацию региональной программы переселения каждого субъекта Российской Федерации. Так, в 2014 году в соглашениях, в целях обеспечения уровня софинансирования, в региональных программах переселения за счет бюджетов субъектов Российской Федерации предусмотрено

18331,9 тыс. рублей, в 2015 году - 61033,9 тыс. рублей. В 2014 году по 40 регионам из 44 подписавших соглашения утвержденные на реализацию региональных программ переселения средства бюджета субъекта Российской Федерации выше расходных обязательств, определенных соглашением на 255162,0 тыс. рублей (от 19,3 тыс. рублей до 75135,8 тыс. рублей), в 2015 году - на 249293,1 тыс. рублей по 39 регионам из 54 подписавших соглашение (от 24,3 тыс. рублей до 52895,7 тыс. рублей).

По заключенным соглашениям предусмотрено в 2014 году 239553,3 тыс. рублей (субсидии из федерального бюджета в целях софинансирования региональных программ переселения 225733,6 тыс. рублей, или 94,2 %, ассигнования субъектов Российской Федерации в целях соблюдения уровня финансирования - 13819,7 тыс. рублей, или 5,8 %). В 2015 году - 215614,5 тыс. рублей (субсидии из федерального бюджета в целях софинансирования региональных программ переселения с учетом переходящего остатка 207132,0 тыс. рублей, или 93,0 %, ассигнования субъектов Российской Федерации в целях соблюдения уровня финансирования - 15614,5 тыс. рублей, или 7,0 процента).

Фактические расходы субъектов Российской Федерации составили в 2014 году 443135,8 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии из федерального бюджета в целях софинансирования региональных программ переселения - 188509,5 тыс. рублей, или 42,5 %, ассигнований субъектов Российской Федерации - 254626,3 тыс. рублей, или 57,5 процента.

В 2015 году расходы составили 451822,5 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии из федерального бюджета в целях софинансирования региональных программ переселения - 193763,6 тыс. рублей, или 42,9 %, ассигнований субъектов Российской Федерации - 258058,9 тыс. рублей, или 57,1 процента.

ФМС России допущено ненадлежащее исполнение полномочий главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренных подпунктом 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части проведения проверок соблюдения условий, целей и порядка, установленных при предоставлении субсидий на реализацию мероприятий, предусмотренных региональной программой переселения, включенной в Государственную программу.

ФМС России не осуществлялся контроль за исполнением субъектом Российской Федерации условий соглашений о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных региональной программой переселения, включенной в Государственную программу предостав-

ления субсидии, предусмотренный пунктами 3.2.2 и 3.5 указанных соглашений (в части проведения выездных проверок, направления запросов субъектам Российской Федерации о предоставлении необходимой информации и документов, проведения проверок достоверности сведений, предоставленных субъектом Российской Федерации).

Форма отчета о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации, и об исполнении условий предоставления субсидии на реализацию мероприятий, предусмотренных региональной программой переселения, включенной в Государственную программу, утвержденная приказом ФМС России от 27 ноября 2014 года № 618 не содержит информации о размере финансирования расходного обязательства из средств бюджета субъекта Российской Федерации по мероприятиям, что также не позволяет в полной мере осуществлять надлежащий контроль за исполнением условий указанных соглашений.

Итоги исполнения региональных программ переселения показали, что в 2014 году кассовые расходы по 17 субъектам Российской Федерации превысили плановые расходные обязательства, установленные соглашениями, на 179954,0 тыс. рублей (по соглашениям расходные обязательства - 4999,3 тыс. рублей, фактические расходы - 184953,2 тыс. рублей). Аналогичная ситуация сложилась и в 2015 году: кассовые расходы по 23 субъектам Российской Федерации превысили плановые расходные обязательства, установленные соглашениями, на 151100,3 тыс. рублей (по соглашениям расходные обязательства - 10602,0 тыс. рублей, фактические расходы - 161702,3 тыс. рублей).

Анализ отчетов, представленных в Счетную палату Российской Федерации контрольно-счетными палатами Калининградской, Курской и Омской областей, показал, что размеры уровней софинансирования расходных обязательств по реализации региональных программ переселения, определенных в соответствии с показателями уровня расчетной обеспеченности, рассчитанными Минфином России на 2014 и 2015 годы, размещенные на его официальном сайте, соблюдаются. Вместе с тем по итогам исполнения региональных программ переселения только в Калининградской области установленное соотношение уровней софинансирования расходных обязательств осталось неизменным.

Общий объем проверенных Контрольно-счетной палатой Калининградской области средств, предусмотренных в региональной программе переселения, составил 22417,3 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 18070,3 тыс. рублей (17166,8 тыс. рублей - субсидии из федерального бюджета, 903,5 тыс.

рублей - средства областного бюджета); в 2015 году - 4347,0 тыс. рублей (3848,5 тыс. рублей - субсидии из федерального бюджета, 498,5 тыс. рублей - средства областного бюджета).

В Калининградской области создан центр временного размещения участников Государственной программы на базе жилых помещений маневренного фонда специализированного жилищного фонда Калининградской области, состоящего из 135 отдельных комнат (346 койко-мест), находящихся в зданиях №№ 4, 20, 21 в пос. Северный Багратионовского района. Однако государственная регистрация права пользования на земельные участки под указанные здания в установленном законом порядке не произведена, тем самым не соблюдены требования пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В 2014 году на предоставленные субсидии из федерального бюджета в сумме 17166,5 тыс. рублей приобретены 10 квартир площадью 761,6 кв. м для пополнения маневренного фонда специализированного жилищного фонда Калининградской области. Из них только 6 квартир стоимостью 12068,8 тыс. рублей (548,9 кв. м) включены в областной специализированный жилищный фонд. Все 10 квартир не закреплены на праве оперативного управления за государственным казенным учреждением Калининградской области «Миграционный центр».

В 2015 году выделенные из федерального бюджета субсидии в сумме 10383,9 тыс. рублей направлены на реконструкцию, ремонт, материально-техническое оснащение зданий, сооружений и помещений маневренного фонда, из них на выполнение работ по благоустройству территории жилых зданий - 1541,6 тыс. рублей. По состоянию на 25 декабря 2015 года исполнение составило всего 3848,5 тыс. рублей (37,1 процента).

В Курской области утвержденные законом об областном бюджете средства областного бюджета на 2014 год составили 3625,0 тыс. рублей (22,6 %), предоставленные субсидии за счет средств федерального бюджета - 12387,6 тыс. рублей (77,4 процента).

В 2015 году расходные обязательства за счет средств областного бюджета утверждены в сумме 3060,1 тыс. рублей (34,6 %), субсидии за счет средств федерального бюджета предоставлены в объеме 5779,6 тыс. рублей (65,4 процента).

Региональная программа переселения в 2014 году исполнена всего на 5970,8 тыс. рублей, или на 37,3 % от утвержденного объема в сумме 16012,6 тыс. рублей. При этом в части областного бюджета исполнение со-

ставило 3625,0 тыс. рублей (100,0 %), в части субсидий из федерального бюджета (в сумме 12387,6 тыс. рублей), расходы произведены всего на сумму 2345,8 тыс. рублей, или на 18,9 процента.

Неиспользованная часть субсидий в сумме 10041,8 тыс. рублей (81,1 %) возвращена в доход федерального бюджета 28 января 2015 года. Из них основная часть в сумме 7539,9 тыс. рублей (75,1 %) предусматривалась на исполнение мероприятия по содействию в жилищном обустройстве участников Государственной программы и членов их семей, в том числе по выделению переселенцам жилых помещений для временного размещения или компенсации найма жилья на срок не менее 6 месяцев, в том числе: проведение текущего ремонта и приобретение оборудования для областного бюджетного учреждения «Центр временного размещения соотечественников» (здание 1959 года постройки площадью 475,5 кв. м), оставшаяся часть в сумме 2502,0 тыс. рублей (28,5 %) - на единовременные выплаты семьям участников Государственной программы (выплаты произведены за счет средств областного бюджета).

За 9 месяцев 2015 года выполнение мероприятий региональной программы переселения за счет субсидии из федерального бюджета и средств областного бюджета составило 5255,8 тыс. рублей, или 59,5 % (всего в региональной программе переселения предусмотрено 8839,9 тыс. рублей).

На момент утверждения отчета о результатах контрольного мероприятия 30 декабря 2015 года, по данным, предоставленным комитетом по труду и занятости населения Курской области в Контрольно-счетную палату Курской области, исполнение региональной программы переселения составило 9480,2 тыс. рублей, или 99,98 процента.

В 2014 году на проведение ремонтных работ здания областного бюджетного учреждения «Центр временного размещения соотечественников» (далее - ОБУ «Центр») комитетом по труду и занятости населения Курской области не были использованы средства, полученные за счет субсидии из федерального бюджета в сумме 7539,9 тыс. рублей, в связи с чем они были возвращены в федеральный бюджет. При этом здание ОБУ «Центр» до настоящего времени непригодно для проживания и нуждается в капитальном ремонте. В связи с этим ОБУ «Центр» не было выполнено государственное задание на оказание услуг по первичному размещению участников Государственной программы в 2014 и 2015 годах. На указанные цели было направлено 6695,6 тыс. рублей, в том числе за счет субсидий из федерального бюджета - 3477,3 тыс. рублей и за счет областного бюджета - 3248,3 тыс. рублей.

В 2014 году показатель выполнения государственного задания в связи с невозможностью размещения соотечественников в здании ОБУ «Центр» был снижен с 50 до 8 чел., а в 2015 году установлен на уровне 10 человек. При этом в 2014 году количество участников Государственной программы и членов их семей, прибывших в Курскую область, составило 3026 человек (из Украины 1623 человека, или 53,6 %), на 1 октября 2015 года - 5038 человек, в том числе из Украины 4763 человека, или 94,5 процента.

Контрольно-счетной палатой Курской области установлено, что, несмотря на отчет ОБУ «Центр» о выполнении государственного задания, фактическое размещение и временное проживание соотечественников (8 человек в 2014 году и 10 чел. за 9 месяцев 2015 года) не подтвердились. Граждане заключали договоры найма и получали временную прописку, не имея возможности фактического проживания и, соответственно, не воспользовавшись данной услугой.

Таким образом, в ходе контрольного мероприятия Контрольно-счетной палаты Курской области выявлены нарушения, выразившиеся в неэффективном использовании средств областного бюджета в сумме 14235,5 тыс. рублей.

Законом Омской области об областном бюджете на реализацию региональной программы переселения, утвержденной в 2014 году, средства областного бюджета предусмотрены в размере 52042,1 тыс. рублей (73,0 %), субсидии, предоставленные за счет средств федерального бюджета, - 19201,9 тыс. рублей (27,0 процента).

В 2015 году уровни софинансирования в сравнении с 2014 годом претерпели незначительные изменения и за счет средств областного бюджета составили 32390,5 тыс. рублей (76,9 %), а субсидии, предоставленные за счет средств федерального бюджета, - 9471,0 тыс. рублей (23,1 процента).

Кассовое исполнение региональной программы переселения составило 70459,0 тыс. рублей, или 98,9 %. Остаток неиспользованных средств областного бюджета обусловлен заявительным характером предоставляемых гражданам мер социальной поддержки.

Остаток неиспользованных средств федерального бюджета в сумме 146,6 тыс. рублей образовался в связи с поздним поступлением дополнительной субсидии (26 декабря 2014 года) на реализацию мероприятий в целях обеспечения приема и обустройства участников Государственной программы и членов их семей из числа лиц, вынужденно покинувших территорию Украины, и возвращен в доход федерального бюджета с подтверждением потребности в их использовании. Финансирование в объеме



144,6 тыс. рублей поступило от ФМС России 15 мая 2015 года. Кассовое исполнение региональной программы переселения за I полугодие 2015 года составило 36051,4 тыс. рублей, или 85,6 % от объема годовых назначений.

Субсидии из федерального бюджета использованы в рамках основного мероприятия по содействию социальному и жилищному обустройству участников Государственной программы и членов их семей на выполнение трех мероприятий по: (1) предоставлению участникам программы и членам их семей единовременного пособия, (2) компенсации расходов по договору найма жилого помещения и (3) предоставлению единовременного пособия лицам, покинувшим территорию Украины, в целях обеспечения их приема и обустройства.

Кассовое исполнение по 3 мероприятиям за счет субсидий из федерального бюджета в 2014 году составило 19073,2 тыс. рублей (99,2 %), за I полугодие 2015 года - 9311,9 тыс. рублей (95,6 %). Эффективность реализации указанных мероприятий в 2014 году составила, соответственно, 179 %, 114 % и 353 процента.

В I полугодии 2015 года единовременное пособие выплачено 1725 участникам и членам их семей (плановый показатель - 2110 человек), компенсацию расходов по договору найма жилого помещения получил 761 человек, при плановом показателе 1050 человек.

Вместе с тем не все соотечественники, имеющие право на получение социальной поддержки в проверенном периоде воспользовались своим правом. Так, единовременное пособие в 2014 году получено 71,1 % прибывших соотечественников, за I полугодие 2015 года - 54,4 % прибывших. Компенсация расходов по найму жилья в 2014 году получена 43,8 % прибывших, за I полугодие 2015 года - 45,0 % прибывших. Основной причиной необращения соотечественников за получением выплат является отсутствие уверенности, что в ближайшие 2 года они не покинут территорию Омской области.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют.

### **Выводы**

1. В рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 637, с начала ее реализации в 2007 году в Российскую Федерацию переселились 438338 соотечественников,

в том числе в 2014 и 2015 годах - 289465 человек (66,0 % от общей численности переселившихся соотечественников).

При этом с 2007 года в территории приоритетного заселения вселились всего 37722 человека (8,6 %), в том числе в 2014 и 2015 годах - 24271 человек. Кроме того, в 2014 и 2015 годах из регионов переселения выбыл 4361 человек (ранее чем через 2 года со дня въезда на территорию Российской Федерации), из них из территорий приоритетного заселения - 677 человек.

В 2015 году численность участников Государственной программы, не занятых трудовой или предпринимательской деятельностью, возросла на 22871 человека.

Доля оформленных ФМС России свидетельств участника Государственной программы относительно принятых заявлений в 2014 году составила 78,3 %, в 2015 году - 91,7 %, не оформлено свидетельств по 19590 поданным заявлениям в 2014 году, в 2015 году - по 9466 заявлениям.

Указанные факты показывают, что ФМС России комплексный анализ итогов реализации целей и задач Государственной программы проводится недостаточно эффективно, функции координатора Государственной программы осуществляются не на должном уровне.

**2.** Проведенный анализ нормативных и ведомственных правовых актов показал необходимость их актуализации и дополнительного регулирования ряда вопросов с учетом следующего.

**2.1.** В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2015 года № 1480-р контрольные события и финансирование мероприятий по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, предусмотрены и осуществляются в рамках подпрограммы 4 государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 298.

При этом в самой государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения» указанная подпрограмма 4 отсутствует, соответствующие мероприятия по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и полномочия ФМС России и МИДа России по их реализации в данной государственной программе не определены.

С учетом изложенного государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения» нуждается в доработке, в том числе в части включения соответствующей подпрограммы, предусматривающей мероприятия по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и определения в ней статуса и полномочий ФМС России и МИДа России по реализации указанных мероприятий.

**2.2.** Положение о Федеральной миграционной службе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 года № 711, не предусматривает полномочий по осуществлению выплат участникам Государственной программы, установленных постановлениями Правительства Российской Федерации.

**2.3.** Положение о Департаменте по работе с соотечественниками за рубежом МИДа России, утвержденное приказом МИДа России от 21 апреля 2006 года № 4708, не учитывает функций Департамента в части координации работы структурных подразделений МИДа России, задействованных в реализации государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения».

**2.4.** План мероприятий по реализации Государственной программы на 2013-2015 годы, утвержденный заместителем Министра иностранных дел Российской Федерации 7 мая 2013 года, в связи с включением основных мероприятий МИДа России с 2015 года в План реализации государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» на 2014 год и на плановый период 2015-2016 годов, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2015 года № 1480-р, до настоящего времени не актуализирован.

**2.5.** Осуществляемое ФМС России в рамках реализации Государственной программы методическое обеспечение в отношении координации взаимодействия с МИДом России и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также контроля за реализацией Государственной программы являлось недостаточным, о чем свидетельствуют выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения, допущенные в части оформления документов, необходимых для осуществления выплат участникам Государственной программы.

**3.** В ходе контрольного мероприятия установлено, что содержание Плана мероприятий по реализации Государственной программы на 2013-2015 го-

ды, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 года № 674-р, не в полной мере соответствовало положениям пункта 9 Государственной программы (отсутствуют два из семи разделов, предусмотренных указанным пунктом Государственной программы).

4. На ресурсное обеспечение реализации Государственной программы в 2014 и 2015 годах было предусмотрено по 2946389,8 тыс. рублей ежегодно.

Федеральными законами о федеральном бюджете на реализацию Государственной программы утверждено на 2014 год 2946389,8 тыс. рублей (100 %), на 2015 год - 2862300,5 тыс. рублей (97,1 процента).

Кассовое исполнение в 2014 году составило 1796170,6 тыс. рублей, или 99,5 % от доведенных лимитов и 61,0 % от бюджетных ассигнований, предусмотренных в законе о федеральном бюджете, в 2015 году - 2844550,0 тыс. рублей, или 99,4 % от доведенных лимитов и бюджетных ассигнований, предусмотренных в законе о федеральном бюджете.

Расходы на выплату пособий и компенсаций населению составили в 2014 году 1362176,9 тыс. рублей, или 75,8 % от общих кассовых расходов, в 2015 году - 2470775,8 тыс. рублей (86,9 процента).

5. Анализ показал отсутствие взаимосвязи между плановыми значениями показателей (индикаторов) и параметрами ресурсного обеспечения основных мероприятий подпрограммы 3 «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения».

Так, в 2014 году при снижении объемов финансирования мероприятий подпрограммы 3 достигнутые значения показателей (индикаторов), отражающих эффективность ее реализации, фактически превышали плановые.

В 2014 году состав и значения целевых показателей (индикаторов) подпрограммы 3 являлись недостаточными для обеспечения полноценной оценки степени достижения ее целей и решения задач.

Показатели (индикаторы) подпрограммы 3 госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» не увязаны с основными мероприятиями, что не позволяет оценить качественный уровень проводимой ФМС России и МИДом России работы, а также получаемый эффект от реализации основных мероприятий.

6. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 1947-р утверждены критерии оценки, характеризующие эффективность реализации Государственной программы. При этом значе-

ния показателей, относительно которых необходимо соотносить полученные по итогам реализации Государственной программы данные, отсутствуют, в связи с чем не представляется возможным в полной мере оценить эффективность ее реализации.

7. Проверка показала недостаточный уровень качества планирования бюджетных средств ФМС России и МИДом России, а также субъектами Российской Федерации, реализующими региональные программы переселения.

ФМС России в 2014 году, являясь ответственным исполнителем, не в полном объеме выполнила основные мероприятия подпрограммы 3 «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения». В целях осуществления 12 основных мероприятий Минфином России в 2014 году были зарезервированы для ФМС России бюджетные ассигнования в объеме 2611774,8 тыс. рублей, из которых не востребовано в 2014 году 1106587,9 тыс. рублей (42,4 процента).

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации за счет субсидий из федерального бюджета на софинансирование региональных программ переселения в 2014 и 2015 годах в сумме 427512,0 тыс. рублей произведены расходы на 382273,1 тыс. рублей (89,4 %). Неиспользованные остатки, вместе с остатками прошлых лет в сумме 55290,7 тыс. рублей, возвращены в федеральный бюджет.

Кроме того, из предусмотренных на реализацию мероприятий региональных программ переселения за счет бюджетов субъектов Российской Федерации 536242,9 тыс. рублей расходы за 2 года составили 392450,8 тыс. рублей, или 73,2 % от предусмотренных ассигнований.

ФМС России заключала государственные контракты на выполнение работ по изготовлению, тиражированию и поставке бланков свидетельств участника Государственной программы в проверяемый период в количестве 150000 штук ежегодно, которые использованы не в полном объеме, несмотря на увеличение численности соотечественников, переселившихся в Российскую Федерацию.

Остаток бланков свидетельств участника Государственной программы составил на 1 января 2015 года 44965 штук (30 %), на 1 января 2016 года - 78325 штук, или 52,2 % планируемых бланков на год.

Указанные факты свидетельствуют о низком качестве планирования средств на изготовление бланков свидетельств (без учета фактической

потребности в бланках и их остатков за предыдущий год) и неэффективном использовании указанных средств. Общая сумма расходов на изготовление бланков свидетельств, которые не были использованы, на 1 января 2015 года составила 3631,8 тыс. рублей, на 1 января 2016 года - 5102,1 тыс. рублей.

МИДом России ежегодно планируются расходы на реализацию мероприятий посольствам Российской Федерации, несмотря на поступающую информацию от них об отсутствии интереса со стороны местных граждан к Государственной программе, что в конечном итоге способствует росту неиспользуемых средств на указанные цели.

В 2014 и 2015 годах посольствам Российской Федерации в Аргентине выделены бюджетные средства в сумме 150,0 тыс. рублей ежегодно, в США - 400,0 тыс. рублей и 500,0 тыс. рублей, которые использованы не в полном объеме. Остатки средств в указанных посольствах Российской Федерации на 1 декабря 2015 года составили 3,0 тыс. долл. США и 10,0 тыс. долл. США, соответственно.

Также МИДом России не проводился анализ потребности при определении тиража журнала «Русский век». При этом рассылка журнала осуществлялась федеральным органам исполнительной власти, деятельность которых не связана с реализацией Государственной программы.

**8.** Разница в стоимости заключенных в 2014 году 2 государственных контрактов на изготовление бланков свидетельств участников Государственной программы (в количестве 150000 бланков по каждому контракту) составила 2345,2 тыс. рублей, что может являться следствием неэффективно проводимой ФМС России работы по анализу рынка при применении метода сопоставимых рыночных цен, предусмотренного статьей 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Фактическая цена за 1 бланк свидетельства в соответствии с заключенными контрактами составила 80,72 рубля и 65,14 рубля.

**9.** В 2014 и 2015 годах имели место факты выбытия из территорий вселения ранее 2 лет соотечественников, не связанных денежными обязательствами по выплатам и компенсациям, предоставляемым в рамках Государственной программы (3986 человек из 4361 выбывшего, или 91,4 %). Неполучение денежных выплат соотечественниками в дальнейшем не исключает рисков отказа от их участия в Государственной программе сразу после получения гражданства Российской Федерации. Кроме того, 375 человек,

выбывших и получивших выплаты в сумме 18600,3 тыс. рублей, не осуществили возврат произведенных им выплат в сумме 2390,3 тыс. рублей.

**10.** ФМС России, в нарушение пункта 8 Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных региональными программами переселения, включенными в Государственную программу, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2011 года № 852, при расчете субсидии субъектам Российской Федерации на 2015 год был неверно применен уровень расчетной бюджетной обеспеченности (применен показатель, предусмотренный для расчета на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов), что повлекло занижение субсидии из федерального бюджета 29 субъектам Российской Федерации и завышение 25 субъектам Российской Федерации на общую сумму 2896,6 тыс. рублей.

**11.** Установлено расхождение в данных отчета МИДа России о реализации Государственной программы за 2014 год, представленного в ФМС России, и отчета МИДа России об исполнении федерального бюджета за 2014 год (форма 0503127) на 2975,3 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 3 распоряжения Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 года № 674-р отчет о расходовании средств за 2014 год в Минфин России представлен МИДом России позднее установленного срока почти на месяц. При этом расхождение данных указанного отчета с данными отчета МИДа России об исполнении федерального бюджета за 2014 год (форма 0503127) составило 35389,3 тыс. рублей.

**12.** Проверкой в УФМС России по Калининградской области выявлены следующие нарушения и недостатки:

- комиссия по рассмотрению заявлений о выплатах и компенсациях в 2014 и 2015 годах действовала в отсутствие утвержденного о ней положения, при этом со стороны Управления по организации работы с соотечественниками контроль за ее деятельностью не осуществлялся;

- заявления о выплатах на общую сумму 245,6 тыс. рублей оформлены с нарушением положений приказов ФМС России, что является следствием отсутствия разработанной ФМС России методики оформления документов;

- в перечень учитываемых бланков строгой отчетности, содержащийся в учетной политике, не внесен бланк свидетельства участника Государственной программы, что свидетельствует о недостаточном контроле со стороны центрального аппарата ФМС России.

**13.** В части профилактики коррупционных нарушений по результатам контрольного мероприятия установлено:

- наличие в ФМС России рисков необъективности и в обеспечении независимости проведения инспекторских проверок, связанных с контролем реализации Государственной программы (по результатам анализа материалов инспекторских проверок);

- Управлением государственной службы и кадров ФМС России не проводился контроль в части профилактики коррупционных нарушений в деятельности УФМС России по Калининградской области;

- отсутствие внутриведомственных распорядительных документов, регламентирующих деятельность МИДа России по реализации Государственной программы, не способствует исключению коррупционных рисков при использовании бюджетных ассигнований.

**14.** По результатам контрольных мероприятий, проведенных параллельно контрольно-счетными палатами Калининградской, Курской и Омской областей, выявлены следующие нарушения и недостатки.

Не произведена государственная регистрация права пользования земельными участками под 3 зданиями, находящимися на праве оперативного управления за государственным казенным учреждением Калининградской области «Миграционный центр». Кроме того, за указанным учреждением не закреплены на праве оперативного управления 10 квартир, приобретенных в 2014 году за счет субсидий из федерального бюджета на софинансирование региональной программы переселения в сумме 17166,5 тыс. рублей.

Выявлены нарушения, выразившиеся в неэффективном использовании средств, предусмотренных в региональной программе переселения Курской области в сумме 14235,5 тыс. рублей, из которых 10987,2 тыс. рублей - за счет субсидий из федерального бюджета на софинансирование региональной программы переселения.

**15.** Бюджетные ассигнования, сформированные в проекте федерального бюджета на 2014 год и впоследствии утвержденные в законе о федеральном бюджете на 2014 год по кодам главных распорядителей бюджетных средств - Минфина России (092) и Минрегиона России (310) в сумме 2746389,8 тыс. рублей, не основывались на ресурсном обеспечении подпрограммы 3 «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Российской Федерации «Региональная политика



и федеративные отношения», предусматривающем финансовое обеспечение в разрезе главных распорядителей бюджетных средств ФМС России, МИДа России и Минрегиона России.

**16.** Формирование расходов федерального бюджета на 2015 год в части бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» осуществлялось при отсутствии указанной подпрограммы в государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения».

Бюджетные ассигнования на оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, запланированы ФМС России в сумме 2946389,8 тыс. рублей и утверждены в законе о федеральном бюджете на 2015 год по указанной подпрограмме в ее отсутствие.

Таким образом, указанные бюджетные ассигнования были утверждены в отсутствие нормативного правового акта, являющегося основанием для возникновения расходных обязательств по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, что не соответствует положениям статьи 84 Бюджетного кодекса Российской Федерации, устанавливающим перечень оснований, необходимых для возникновения расходных обязательств.

**17.** Подготовка дополнительных и обосновывающих материалов (расчеты, обоснования) при разработке государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» в части мероприятий подпрограммы 3 «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» ФМС России, как соисполнителем указанной государственной программы, не осуществлялась, что не соответствует пунктам 5 и 9 Порядка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588.

**18.** ФМС России в нарушение пункта 7 Порядка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588, при подготовке предложений по формированию основных мероприятий и характеризующих их целевых показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» не учитывались объемы соответствующих ис-

точников финансирования (бюджетов субъектов Российской Федерации), что подтверждается значительным превышением плановых показателей (индикаторов) при одновременном сокращении бюджетных ассигнований.

Кроме того, взаимосвязь между плановыми значениями показателей (индикаторов) и параметрами ресурсного обеспечения основных мероприятий подпрограммы 3 государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» отсутствует.

Так, в 2014 году при уменьшении объемов финансирования мероприятий подпрограммы 3 государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» на 1141345,9 тыс. рублей, или на 38,7 % (в связи с отказом ФМС России от бюджетных ассигнований), достигнутые значения показателей (индикаторов), отражающих эффективность ее реализации, фактически превышали плановые.

**19.** ФМС России при подготовке предложений по планированию бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» в 2014 году не учитывались результаты ее реализации за предыдущий год, что является нарушением пункта 26 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588, предусматривающего, что планирование бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ в очередном году и плановом периоде осуществляется, в том числе, с учетом результатов реализации государственных программ за предыдущий год.

**20.** ФМС России допущено ненадлежащее исполнение полномочий главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренных подпунктом 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части проведения проверок соблюдения условий, целей и порядка, установленных при предоставлении субсидий на реализацию мероприятий, предусмотренных региональной программой переселения, включенной в Государственную программу.

ФМС России не осуществлялся контроль за исполнением субъектом Российской Федерации условий соглашений о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных региональной программой переселения, включенной в Государственную программу предоставления субсидии, предусмотренный пунктами 3.2.2 и 3.5 указанных согла-

шений (в части проведения выездных проверок, направления запросов субъектам Российской Федерации о предоставлении необходимой информации и документов, проведения проверок достоверности сведений, предоставленных субъектом Российской Федерации).

Кроме того, форма отчета о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации, и об исполнении условий предоставления субсидии на реализацию мероприятий, предусмотренных региональной программой переселения, включенной в Государственную программу, утвержденная приказом ФМС России от 27 ноября 2014 года № 618, не содержит информацию о размере финансирования расходного обязательства из средств бюджета субъекта Российской Федерации по мероприятиям, что также не позволяет в полной мере осуществлять надлежащий контроль за исполнением условий указанных соглашений.

### **Предложения**

1. Направить отчет и краткую информацию о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству иностранных дел Российской Федерации.

3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральной миграционной службе.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Т.В. БЛИНОВА**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А.И. ЖДАНЬКОВ**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 3 марта 2016 года № 9К (1084) «О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ полноты и достоверности сведений о недвижимом имуществе в целях исчисления имущественных налогов» (с учетом контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации)»:*

*Утвердить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия.*

*Направить информационное письмо Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову.*

*Направить информацию об основных итогах экспертно-аналитического мероприятия и отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ полноты и достоверности сведений о недвижимом имуществе в целях исчисления имущественных налогов» (с учетом контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации)**

**Основание для проведения мероприятия:** пункт 3.13.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год, пункт 3.13.10).

#### **Предмет мероприятия**

Деятельность органов, осуществляющих государственный кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и налоговых органов по формированию сведений о недвижимом имуществе в целях исчисления имущественных налогов.

#### **Цели мероприятия**

1. Анализ нормативно-правового регулирования и методического обеспечения администрирования налогов на недвижимое имущество.

2. Оценка полноты сведений, используемых для налогообложения недвижимого имущества.

3. Анализ показателей кадастровой стоимости объектов недвижимости, используемых для налогообложения объектов недвижимости.

**Исследуемый период:** 2014-2015 годы.

**Сроки проведения мероприятия:** с 30 июня 2015 года по 4 марта 2016 года.

### **Результаты мероприятия**

#### **1. Анализ нормативно-правового регулирования и методического обеспечения администрирования налогов на недвижимое имущество**

##### **1.1. Общая характеристика формирования системы налогообложения недвижимого имущества**

Законодательством Российской Федерации о налогах и сборах к налогам на недвижимое имущество отнесены: налог на имущество организаций, налог на имущество физических лиц и земельный налог, которые в силу статей 56, 61-61.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс) в полном объеме подлежат зачислению в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации.

Значительные изменения в сфере налогового законодательства, связанные с переходом на исчисление налога на имущество организаций и физических лиц, исходя из его кадастровой стоимости, пришлось на 2013-2014 годы. Вступили в действие глава 32 «Налог на имущество физических лиц», а также внесены изменения в главу 30 «Налог на имущество организаций» Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс), 85 региональных законов, более 23 тыс. нормативных актов органов местного самоуправления. В частности, из совокупности имущества, признаваемого объектом налогообложения, выделены группы объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость имущества (далее - КС).

В таблицах представлены сведения, характеризующие порядок формирования налогов на недвижимое имущество.

1. Налог на имущество организаций (поступает в региональный бюджет, плательщики - юридические лица):

Объект налогообложения	Налоговая ставка и налоговая база	Федеральное законодательство, срок применения	Льготы по налогообложению
Ученные на балансе организации основные средства (движимое и недвижимое имущество)	до 2,2 % от среднегодовой балансовой (остаточной) стоимости	пункт 1 статьи 380 Налогового кодекса	<p>Статьей 381 Налогового кодекса установлены льготы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полное освобождение от уплаты налога. Например, имущество коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций;</li> <li>- освобождения от уплаты налога в отношении отдельного имущества, источника финансирования на содержание или использование данного имущества. Например, религиозные организации - в отношении имущества, используемого ими для осуществления религиозной деятельности.</li> </ul> <p>Кроме того, законодательством субъектов Российской Федерации могут устанавливаться отдельные льготы. Например, статьей 4.1 Закона г. Москвы от 05.11.2003 г. № 64 «О налоге на имущество организаций» предусмотрено уменьшение налогооблагаемой по КС площади недвижимости на 300 кв. м для субъектов малого предпринимательства с соблюдением условий по численности работников и выручке. Льгота в размере 75 % установлена для производственных объектов, образовательной и медицинской деятельности и др.</p>
Железнодорожные пути общего пользования, магистральные трубопроводы, линии энергопередачи, сооружения, являющиеся неотъемлемой технологической частью указанных объектов (согласно Перечню, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 г. № 504)	предельные ставки: в 2013 г. - 0,4 %, в 2014 г. - 0,7 %, в 2015 г. - 1,0 %, в 2016 г. - 1,3 %, в 2017 г. - 1,6 %, в 2018 г. - 1,9 % от среднегодовой балансовой (остаточной) стоимости	пункт 3 статьи 380 Налогового кодекса	
Объекты магистральных газопроводов и сооружений, газодобычи, объектов производства и хранения гелия, которые: введены в эксплуатацию с 01.01.2015 г.; расположены в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской или Амурской областей; принадлежат организациям - собственникам объектов Единой системы газоснабжения. (Перечень имущества не утвержден Правительством Российской Федерации с даты внесения изменений в Налоговый кодекс 24.11.2014 г. до настоящего времени)	0 % от среднегодовой балансовой (остаточной) стоимости	пункт 3.1 статьи 380 Налогового кодекса с 01.01.2015 г. до 01.01.2035 г.	
Отдельные объекты, перечень которых устанавливает уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации: - административно-деловые и торговые центры (комплексы) и помещения в них; - нежилые помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания; - объекты недвижимого имущества иностранных организаций, не осуществляющих деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства; - жилые дома и жилые помещения, не учитываемые на балансе в качестве объектов основных средств	предельные ставки от КС: - для г. Москвы: в 2014 г. - 1,5 %, в 2015 г. - 1,7 %, в 2016 г. и последующие годы - 2 %; - для иных субъектов Российской Федерации: в 2014 г. - 1,0 %, в 2015 г. - 1,5 %, в 2016 г. - 2 %	пункт 1.1 статьи 380 Налогового кодекса с 01.01.2014 г.	

**2. Земельный налог (поступает в местный бюджет и бюджеты городов федерального значения, плательщики - юридические и физические лица):**

Объект налогообложения	Налоговая ставка и налоговая база	Федеральное законодательство, срок применения	Льготы по налогообложению
Земельные участки: - земель сельскохозяйственного назначения или в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах для сельскохозяйственного производства; - под жилым фондом и ЖКХ; - для личного подсобного хозяйства, садоводства; - огородничества или животноводства, дачного хозяйства; - ограниченные в обороте, предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд	до 0,3 % от КС	статья 394 Налогового кодекса	Согласно статье 389 Налогового кодекса не признаются объектом налогообложения: - земельные участки, изъятые из оборота; - земельные участки, ограниченные в обороте, которые заняты особо ценными объектами культурного наследия и т.д.; - земли из состава лесного фонда; - земельные участки, ограниченные в обороте, занятые находящимися в государственной собственности водными объектами в составе водного фонда; - земельные участки, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома. Согласно статье 391 уменьшение на не облагаемую налогом сумму в размере 10 тыс. рублей для отдельных категорий граждан. Согласно статье 395 Налогового кодекса от уплаты налога освобожден ряд организаций, в том числе учреждения уголовно-исполнительной системы, религиозные организации, общероссийские общественные организации инвалидов и др.
Прочие земельные участки	до 1,5 % от КС		

**3. Налог на имущество физических лиц (поступает в местный бюджет и бюджеты городов федерального значения, плательщики - физические лица):**

Объект налогообложения	Налоговая ставка и налоговая база	Федеральное законодательство, срок применения	Льготы по налогообложению
Жилые дома, квартиры, комнаты, дачи, гаражи и иные строения, помещения и сооружения	от инвентаризационной стоимости (с учетом дефлятора): до 0,3 млн руб. - до 0,1 %; от 0,3 до 0,5 млн руб. - 0,1-0,3 %; свыше 0,5 млн руб. - свыше 0,3-2,0 %	статья 406 Налогового кодекса, до 01.01.2020 г. (до 01.01.2015 г. - Закон РСФСР от 09.12.1991 г. № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц»)	Установлены статьей 407 Налогового кодекса в размере суммы налога и предоставляются отдельным категориям граждан, а также в отношении видов объектов налогообложения: - квартира или комната; - жилой дом; - помещение или сооружение, указанные в подпункте 14 пункта 1 данной статьи;
жилой дом	до 0,1 % от КС для общей площади объекта, уменьшенной на 50 кв. м. Может быть увеличена до 3 раз представительными органами муниципальных образований	статья 406 Налогового кодекса, с 01.01.2015 г. В случае установления единой даты начала применения на территории субъекта	- хозяйственное строение или сооружение до 50 кв. м; - гараж или машино-место

Объект налогообложения	Налоговая ставка и налоговая база	Федеральное законодательство, срок применения	Льготы по налогообложению
квартира	до 0,1 % от КС, определенной для общей площади объекта, уменьшенной на 20 кв. м	Российской Федерации порядка определения налоговой базы исходя из КС	
комната	до 0,1 % от КС, определенной для общей площади объекта, уменьшенной на 10 кв. м		
единый недвижимый комплекс, в состав которого входит хотя бы одно жилое помещение (жилой дом)	до 0,1 % от КС, уменьшенной на 1 млн руб.		
объекты незавершенного жилищного строительства; гаражи и машино-места; строения или сооружения до 50 кв. м на земельных участках для ЛПХ, ИЖС	до 0,1 % от КС		
прочие объекты	до 0,5 % от КС		
Объекты с КС более 300 млн руб.; отдельные объекты недвижимого имущества, перечень которых устанавливает уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (см. налог на имущество организаций), в том числе образованных в результате раздела объекта недвижимости или иного действия	до 2,0 % от КС		

Сведения о поступлении налогов на недвижимое имущество в объеме налоговых доходов бюджетов различных уровней согласно форме отчетности 1-НМ, утвержденной приказом ФНС России от 25 декабря 2014 года № ММВ-7-1/674@, за 2011-2015 годы, приведены в таблице (без учета Крымского федерального округа и г. Байконура):

(млрд руб.)

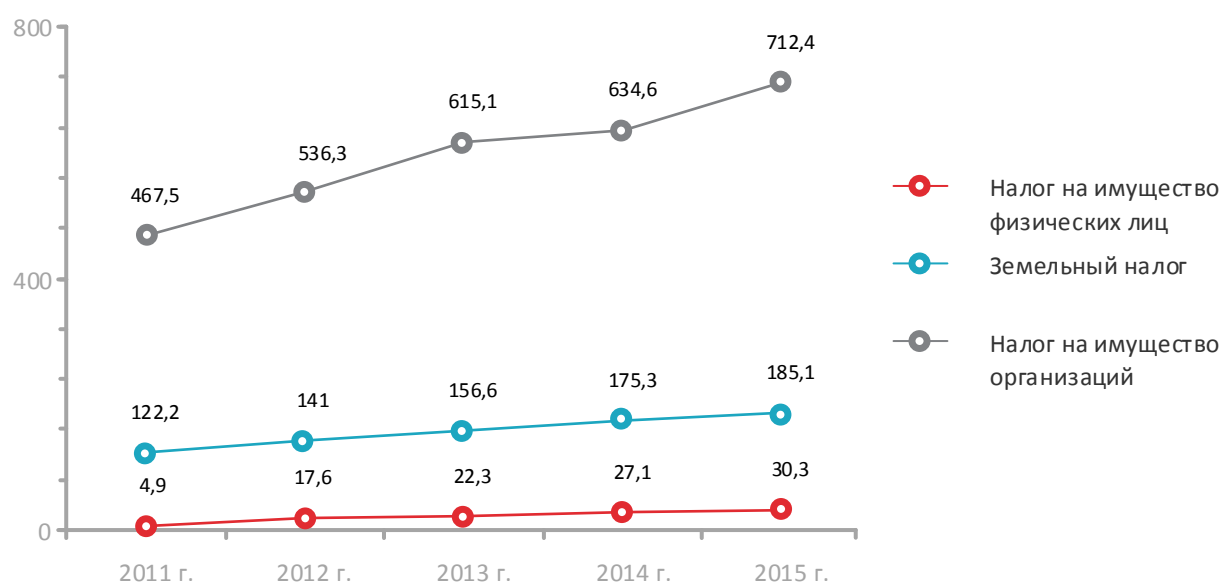
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./ 2011 г., %
Поступление налоговых доходов консолидированного бюджета Российской Федерации, всего	9715,2	10954,0	11321,6	12606,4	13720,4	141,2
в том числе: в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	5237,5	5791,4	5957,6	6453,9	6905,9	131,9
из них налоги на недвижимое имущество в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	594,6	694,9	794,0	837,0	927,8	156,0



	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./ 2011 г., %
из них: земельный налог	122,2	141,0	156,6	175,3	185,1	151,5
налог на имущество физических лиц	4,9	17,6	22,3	27,1	30,3	618,4
налог на имущество организаций	467,5	536,3	615,1	634,6	712,4	152,4

Динамика поступлений представлена на графике:

млрд руб.



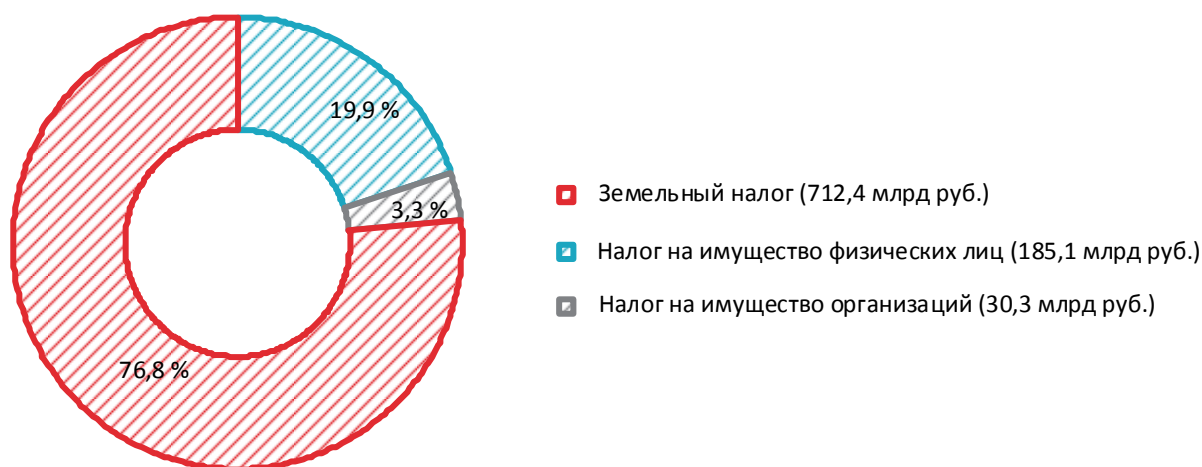
Доля доходов от налогообложения недвижимого имущества в общем объеме налоговых доходов консолидированного бюджета Российской Федерации не превышает 7 %, а в объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации выросла с 11,4 % до 13,3 %. Динамика поступлений имущественных налогов опережает динамику общего объема налоговых доходов. Если рост поступлений налоговых доходов консолидированного бюджета Российской Федерации в 2015 году по отношению к 2011 году составил 41,2 %, а консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 31,9 %, то рост поступлений налогов на недвижимое имущество в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации составил 56 процентов.

Аналогичная тенденция прослеживается на примерах отдельных субъектов Российской Федерации. Так, в структуре налоговых поступлений консолидированного бюджета Краснодарского края налоги на недвижимое имущество имеют больший вес, чем в целом по Российской Федерации. Доля налогов на недвижимое имущество в общем объеме налоговых доходов консолидированного бюджета Краснодарского края составила от

14,5 % в 2011 году до 18,5 % в 2015 году. Около 70 % всех поступлений налогов на недвижимое имущество обеспечивает налог на имущество организаций, земельный налог - от 23,7 % до 26,8 %. Доля налога на имущество физических лиц составила от 1,1 % в 2011 году до 4,4 % в 2015 году. Рост поступлений налогов на недвижимое имущество в 2015 году по отношению к 2011 году составил 172,3 %, в то время как общий рост налоговых доходов консолидированного бюджета Краснодарского края составил 134,7 процента.

Контрольно-счетной палатой Москвы установлено, что в результате реализации Государственной программы г. Москвы «Имущественно-земельная политика города Москвы на 2012-2016 годы» поступления налоговых и неналоговых доходов в бюджет города в период с 2010 по 2014 год увеличились почти в 2 раза (с 45976,8 до 86708,5 млн рублей).

Структура поступлений налогов на недвижимое имущество в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2015 году на диаграмме:



Приведенные данные подтверждают растущую значимость налогов на недвижимое имущество в качестве стабильных доходов региональных и местных бюджетов. Налоги на недвижимое имущество в меньшей степени, чем ресурсные платежи или налоги на прибыль и добавленную стоимость, зависят от мировой конъюнктуры цен на углеводородное сырье и финансового состояния организаций, а потому являются наиболее устойчивым источником доходов регионального и местного бюджетов, что приобретает особую значимость в сложившихся экономических условиях.

По информации ФНС России, налог на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости фактически исчисляется и администрируется: начиная с 2015 года - в 28 субъектах Российской Федерации (32,9 %), начиная с 2016 года - в 21 субъекте (24,7 процента).

Налог на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости, начиная с 2014 года, исчисляется и администрируется в 4 субъектах Российской Федерации (Амурской, Кемеровской, Московской областях, а также г. Москве), или 4,7 %; начиная с 2015 года - еще в 26 субъектах (30,6 %), с 2016 года - в 18 субъектах (21,2 процента).

Вместе с тем 24 субъекта Российской Федерации (28,2 %) не приняли решения о переходе к системе исчисления имущественных налогов исходя из кадастровой стоимости недвижимого имущества. В их числе дотационные регионы: Республика Тыва, а также Республика Крым и город федерального значения Севастополь (согласно Перечню субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, утвержденному приказом Минфина России от 29 октября 2015 года № 409).

Процедуры включения в государственный кадастр недвижимости (далее - ГКН) сведений об объектах недвижимости, расположенных на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь, осуществляются с середины 2014 года и до настоящего времени в полном объеме не завершены. В рамках ФЦП «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014-2019 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2013 года № 903 (далее - ФЦП «Развитие кадастра»), предполагается стопроцентное финансирование из федерального бюджета землеустроительных работ и государственной кадастровой оценки на территории Крымского федерального округа с завершением к 2018 году.

Поступление имущественных налогов в полном объеме в этих субъектах Российской Федерации станет возможным только после наполнения ГКН сведениями об объектах недвижимости и их правообладателях, проведения кадастровой оценки в соответствии с законодательством Российской Федерации, внесения ее результатов в ГКН и предоставления сведений в налоговые органы в установленном порядке.

Сведения о переходе субъектов Российской Федерации на исчисление имущественных налогов исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества представлены в приложении № 2 (приложения в Бюллетене не публикуются).

Задачи определения принципов, порядка учета и оценки недвижимости в связи с введением налогов на недвижимое имущество во взаимосвязи с разработкой и принятием нормативных правовых актов, установ-

ливающих основы формирования кадастра недвижимости и процедур массовой оценки, последовательно ставились Президентом Российской Федерации в бюджетных посланиях, начиная с 2002 года.

В настоящее время в рамках ФЦП «Развитие кадастра» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» с финансированием из средств федерального бюджета в сумме 54,0 млрд рублей осуществляются мероприятия по созданию единого государственного информационного ресурса путем объединения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) и ГКН. Сведения о финансовом обеспечении мероприятий программы на 2014-2016 годы представлены в таблице:

(млн руб.)

	2014 г.			2015 г.					2016 г.		
	сводная бюджетная роспись на 31.12.2014 г.	исполнение	процент исполнения	утвержденная государственной программой	федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	сводная бюджетная роспись на 31.12.2015 г.	исполнение	процент исполнения	утвержденная государственной программой	федеральный закон № 359-ФЗ	сводная бюджетная роспись на 01.12.2015 г.
1	2	3	4=3/2	5	6	7	8	9=8/7	11	12	13
ФЦП «Развитие кадастра»	1922,4	1840,0	95,7	2500,0	3376,0	3411,3	2643,2	77,5	3500,0	2892,0	2892,0

Отмечается низкое кассовое исполнение расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий по развитию единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости в 2015 году: 77,5 % показателя сводной бюджетной росписи. Из 768,1 млн рублей неисполненных бюджетных назначений 572,2 млн рублей, или 74,5 %, составили субсидии на реализацию программных мероприятий в Крымском федеральном округе.

ФЦП «Развитие кадастра» является четвертым программным документом Правительства Российской Федерации, направленным на создание государственных информационных систем в сфере земельно-имущественных отношений. Указанные работы проводятся в Российской Федерации на протяжении 20 лет в рамках федеральных целевых программ: «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра»<sup>1</sup> (действовала в 1996-2001 годы), «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002-2008 годы)»<sup>2</sup>, а также в рамках подпрограммы «Создание системы кадастра не-

<sup>1</sup> Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 1996 года № 932.

<sup>2</sup> Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 745.

движимости (2006-2012 годы)» ФЦП «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002-2008 годы)»<sup>3</sup>.

По общему объему затрачиваемых ресурсов информационные системы Росреестра относятся к числу наиболее ресурсоемких государственных информационных систем в Российской Федерации. Только на создание системы кадастра недвижимости в рамках подпрограммы «Создание системы кадастра недвижимости (2006-2012 годы)» ФЦП «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002-2008 годы)» израсходованы более 52,0 млрд рублей, из которых 42,3 млрд рублей - средства федерального бюджета. При этом, как показывают материалы проведенных Счетной палатой Российской Федерации контрольных мероприятий (отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка федеральной целевой программы «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002-2008 годы)» в рамках расходования государственных средств на реализацию подпрограммы «Создание системы кадастра недвижимости (2006-2012 годы)» утвержден решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 21 июня 2013 года № 29К (920)), результативность использования указанных средств является крайне низкой. Только выборочной проверкой расходования государственных средств на реализацию указанной подпрограммы в Росреестре выявлены финансовые нарушения на общую сумму 23,8 млрд рублей, из которых: 2,5 млрд рублей - нецелевое расходование средств, 5,8 млрд рублей - неэффективное использование средств.

При этом созданный к настоящему времени государственный кадастр недвижимости не является информационным ресурсом, в полном объеме наполненным достоверными сведениями об объектах недвижимого имущества, необходимыми для формирования налоговой базы.

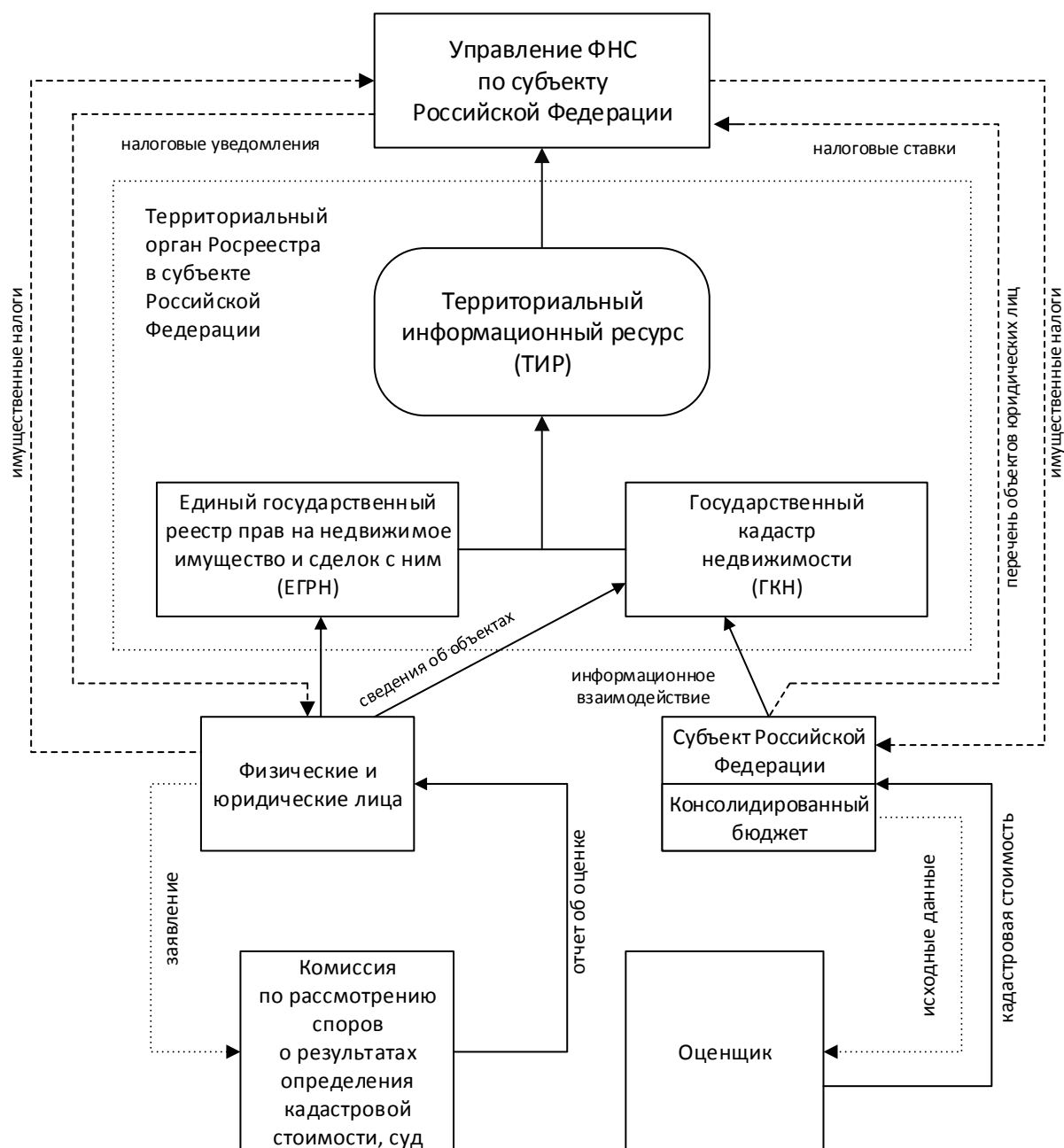
## **1.2. Нормативно-правовое регулирование формирования сведений о недвижимом имуществе для целей налогообложения**

Участниками правоотношений по формированию сведений о недвижимом имуществе, уплате и администрированию имущественных налогов являются: налоговые органы, органы Росреестра, в том числе: территориальные (далее - ТУ Росреестра) и ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картогра-

---

<sup>3</sup> Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2005 года № 560.

фии» (далее - Кадастровая палата), уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, физические и юридические лица, независимые оценочные организации, а также судебные органы, решениями которых устанавливается кадастровая стоимость объекта в случае ее оспаривания. Взаимодействие участников указанных правоотношений представлено на схеме:



Сведения, используемые для налогообложения недвижимого имущества, формируются ТУ Росреестра и Кадастровой палатой и передаются в налоговые органы по месту нахождения в соответствии со статьей 85 Налогового кодекса в порядке межведомственного взаимодействия в течение

10 дней со дня соответствующей регистрации, а также ежегодно до 15 февраля по состоянию на 1 января текущего года (до 1 января 2015 года обязанность по представлению сведений в налоговые органы возлагалась также и на органы государственного технического учета. Налог на имущество физических лиц регулировался Законом РСФСР от 9 декабря 1991 года № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц». Статьей 3 указанного Закона ставки налога устанавливались нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления от суммарной инвентаризационной стоимости (восстановительной стоимости объектов, определяемой органами технической инвентаризации) объектов налогообложения, умноженной на коэффициент-дефлятор).

Порядок ведения ГКН установлен приказом Минэкономразвития России от 4 февраля 2010 года № 42 «Об утверждении порядка ведения государственного кадастра недвижимости» (вопросы ведения ГКН регламентируются также приказами Минэкономразвития России: от 11 января 2011 года № 1 «О сроках и порядке включения в государственный кадастр недвижимости сведений о ранее учтенных объектах недвижимости»; от 4 апреля 2011 года № 144 «Об утверждении порядка кадастрового деления территории Российской Федерации и порядка присвоения объектам недвижимости кадастровых номеров»; от 25 августа 2014 года № 504 «Об утверждении форм кадастровых паспортов здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, помещения, земельного участка, кадастровых выписок о земельном участке, о здании, сооружении, объекте незавершенного строительства и кадастрового плана территории»; от 19 октября 2009 года № 416 «Об установлении перечня видов и состава сведений кадастровых карт»; от 9 июля 2014 года № 435 «Об утверждении порядка и сроков хранения содержащихся в государственном кадастре недвижимости документов»).

Взаимодействие и взаимный информационный обмен в части предоставления сведений Росреестра ФНС России регламентируется соглашением от 3 сентября 2010 года № ММВ-27-11/9/37 и осуществляется в электронном виде.

Состав передаваемых сведений, а также требования к структуре и форматам файлов, содержащих сведения, определены приказом ФНС России от 13 января 2011 года № ММВ-7-11/11@ «Об утверждении формы, порядка ее заполнения и формата сведений о зарегистрированных правах на недвижимое имущество (в том числе земельные участки) и сделках

с ним, правообладателях недвижимого имущества и об объектах недвижимого имущества».

Совместным приказом Росреестра и ФНС России от 12 августа 2011 года № П/302/ММВ-7-11/495@ утвержден Порядок обмена сведениями в электронном виде о зарегистрированных правах на недвижимое имущество (в том числе земельные участки) и сделках с ним, правообладателях недвижимого имущества и об объектах недвижимого имущества (далее - Порядок обмена), которым, в том числе, установлены требования к форматно-логическому контролю (далее - ФЛК), который осуществляется при выгрузке сведений в территориальных органах Росреестра.

Основы информационного взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и федеральных органов исполнительной власти в части сбора сведений о недвижимом имуществе при ведении ГКН определены статьей 15 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее - Закон о кадастре). Органы государственной власти и местного самоуправления обязаны направлять документы для внесения сведений в ГКН в случае принятия ими решений: об установлении или изменении границы между субъектами Российской Федерации, границ муниципального образования; об установлении или изменении границ населенного пункта; об установлении или изменении границ зоны с особыми условиями использования территорий; об утверждении правил землепользования и застройки; об изменении вида разрешенного использования земельного участка; об утверждении результатов государственной кадастровой оценки объектов недвижимости; о присвоении адресов объектам недвижимости или об изменении таких адресов (до 1 января 2015 года); о выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства (далее - ОКС) в эксплуатацию (с 1 марта 2015 года); о переводе жилого помещения в нежилое помещение, нежилого помещения в жилое помещение; об утверждении проекта межевания территории (с 1 марта 2015 года); об отнесении земельного участка из одной категории в другую (с 1 января 2015 года).

Основы взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации с территориальными органами ФНС России определены статьей 26.22 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Территориальные органы ФНС России ведут учет налогопла-



тельщиков, начисления и уплаты налогов и сборов в бюджет субъекта Российской Федерации и местные бюджеты и представляют в финансовый орган субъекта Российской Федерации данные для формирования и исполнения соответствующих бюджетов в части налогов и сборов в соответствии с Правилами взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2004 года № 410.

Правила направления органами государственной власти и органами местного самоуправления документов, необходимых для внесения сведений в государственный кадастр недвижимости, в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, кадастрового учета и ведения государственного кадастра недвижимости, а также требования к формату таких документов в электронной форме утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2014 года № 71<sup>4</sup>.

Особенности информационного обмена налогоплательщиков с налоговыми органами определены Налоговым кодексом: юридические лица самостоятельно формируют налоговую базу и рассчитывают сумму налога по каждому объекту недвижимого имущества (пункт 3 статьи 376 Налогового кодекса, пункт 3 статьи 391 Налогового кодекса), в то время как в отношении физических лиц налоговая база и сумма налога определяются налоговыми органами (пункт 1 статьи 408, пункт 3 статьи 396 Налогового кодекса).

Федеральным законом от 2 апреля 2014 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января 2015 года установлена новая обязанность налогоплательщиков - физических лиц сообщать в налоговый орган о наличии у них объектов недвижимости в случае, если физическое лицо не получало уведомлений от налогового органа и не платило налоги. Учитывая, что с 1 января 2017 года за несообщение или несвоевременное сообщение указанных сведений установлена ответственность физического лица в виде штрафа

---

<sup>4</sup> Ранее действовало постановление Правительства Российской Федерации от 18 августа 2008 года № 618 «Об информационном взаимодействии при ведении государственного кадастра недвижимости».

в размере 20 % от неуплаченной суммы налога, данные нормы должны оказать влияние на ситуацию по своевременной и надлежащей постановке налогоплательщиками объектов недвижимости на налоговый учет. Реализация Федерального закона от 2 апреля 2014 года № 52-ФЗ потребует дополнительных ресурсов для осуществления ФНС России функции по выявлению нарушителей указанной нормы.

Механизм формирования сведений о недвижимом имуществе для целей налогообложения не работает в полной мере из-за отсутствия достаточных мер ответственности и процедур контроля, установленных действующим законодательством.

По результатам анализа отмечаются проблемные вопросы нормативно-правового регулирования, препятствующие процессу формирования сведений о недвижимом имуществе для целей налогообложения.

1. Статьей 6 Закона о регистрации права на недвижимое имущество, возникшие до 30 января 1998 года, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации. Государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей или в целях совершения сделки с объектом недвижимого имущества.

Отсутствие обязанности регистрации указанных прав, а также представления сведений о таких объектах недвижимого имущества для внесения в ГКН приводит к их отсутствию в информационных базах Росреестра и создает риски выпадения из-под налогообложения.

Принятие Федерального закона от 2 апреля 2014 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» не позволит решить указанную проблему в полной мере.

2. В субъектах Российской Федерации, не принявших решения о переходе на исчисление налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости, существует проблема формирования налоговой базы в отношении объектов имущества физических лиц (жилые дома, жилые помещения (квартиры, комнаты), гаражи, объекты незавершенного строительства, иные здания, строения, сооружения, помещения), созданных после 1 января 2013 года, и их выпадения из-под налогообложения<sup>5</sup>. В период до принятия субъектом Российской Федерации соответствующего решения в качестве налоговой базы используется инвента-

---

<sup>5</sup> Проблема отмечена в отчете Контрольно-счетной палаты Краснодарского края от 28 августа 2015 года о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ полноты и достоверности сведений о недвижимом имуществе в целях исчисления имущественных налогов за период 2011-2014 годов».

ризационная стоимость объектов, которую налоговые органы получали согласно требованиям статьи 404 Налогового кодекса до 1 марта 2013 года, с учетом коэффициента-дефлятора.

3. Налоговым законодательством (пункт 7 статьи 378.2 Налогового кодекса) определены полномочия органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по составлению перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость исходя из вида использования (административно-деловые и торговые центры (комплексы) и помещения в них; нежилые помещения, используемые (или предполагающие использование) для размещения объектов - офисов, торговых, общественного питания и бытового обслуживания). Недвижимое имущество может быть отнесено к облагаемому налогом исходя из кадастровой стоимости при фактическом использовании не менее 20 % общей площади для размещения указанных объектов.

Статьей 7 Закона о кадастре, регламентирующей состав сведений ГKN, не предусмотрено обязательное наличие информации о фактическом использовании объектов, позволяющей субъекту Российской Федерации составить указанный перечень. Так, в ГKN определены виды недвижимого имущества, отличные от установленного Налоговым кодексом (земельный участок, здание, помещение, сооружение, объект незавершенного строительства), а также установлены назначения ОКС (нежилое здание, жилой дом или многоквартирный дом - в отношении зданий и жилое помещение, нежилое помещение - в отношении помещений)<sup>6</sup>.

4. С 1 января 2013 года земельные участки, предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд, и ограниченные в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаются объектами налогообложения земельным налогом и облагаются по ставке не более 0,3 %. По аналогичной ставке облагаются и земельные участки с назначением, указанным в подпункте 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса (для жилищного строительства, сельскохозяйственного использования и другие).

Для иных видов использования земельных участков налоговые ставки могут устанавливаться в размере, не превышающем 1,5 процента.

Статьей 27 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс) определен перечень ограниченных в обороте земель-

---

<sup>6</sup> Проблема отмечена Контрольно-счетной палатой Волгоградской области в письме в Счетную палату Российской Федерации от 6 октября 2015 года № А-6000.

ных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности.

При этом земельные участки, предоставленные некоммерческим организациям, учредителем которых является Российская Федерация, могут иметь виды разрешенного использования, не позволяющие однозначно отнести их к ограниченным в обороте (например, «для служебных целей», «для административного здания», «для размещения военных объектов», «для обслуживания зданий», «для обслуживания административного здания и гаражей»). Фактически такие земельные участки могут использоваться непосредственно для целей обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд и по ним должна применяться пониженная налоговая ставка по земельному налогу.

Налоговым органам недостаточно представляемых органами Росреестра сведений об объектах и их правообладателях для однозначного отнесения земельных участков к ограниченным в обороте, что затрудняет администрирование земельного налога и вызывает многочисленные споры с налогоплательщиками<sup>7</sup>.

5. Согласно пункту 8 статьи 22.2 Закона о регистрации размер земельной доли может быть определен в виде простой правильной дроби или иным способом, предусмотренным Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее - Закон об обороте земель). Определение размеров земельных долей в виде простой правильной дроби, в гектарах или баллах является юридически действительным (пункт 2 статьи 15 Закона об обороте земель).

При этом в силу пункта 3 статьи 15 Закона об обороте земель размеры земельных долей должны быть определены единым способом исключительно в целях принятия решений о подсчете голосов участников долевой собственности.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 3 статьи 14 Закона об обороте земель принятие решения об утверждении расчета размера долей в праве общей собственности на земельный участок в целях их выражения единым способом, если ранее данные доли были выражены разными способами, относится к компетенции общего собрания участников долевой собственности.

---

<sup>7</sup> Об указанной проблеме ФНС России проинформировала Счетную палату в ходе экспертно-аналитического мероприятия в ответе на запрос от 7 октября 2015 года № А-6082.

При внесении сведений в ГКН для дальнейшей передачи в налоговые органы Росреестр не уполномочен пересчитывать размеры долей в праве собственности на земельный участок из состава земель сельскохозяйственного назначения из гектаров (баллов) в простую правильную дробь. Сведения о таких земельных участках в налоговые органы не передаются<sup>8</sup>.

Вопрос отсутствия порядка перевода доли в праве на земельный участок из гектаров или баллогектаров в простую правильную дробь в целях корректного исчисления земельного налога остается нерешенным до настоящего времени.

Минсельхозом России подготовлены проект федерального закона «О внесении изменений в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», который предусматривает наделение Минсельхоза России полномочиями по разработке порядка и методологии перерасчета размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в простую правильную дробь.

### **1.3. Нормативно-правовое регулирование кадастровой оценки**

В настоящее время проведение государственной кадастровой оценки (далее - ГКО) осуществляется оценщиками<sup>9</sup> в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон об оценке), постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2000 года № 316 «Об утверждении Правил проведения государственной кадастровой оценки земель» (далее - Постановление № 316, Правила оценки земель), актов Минэкономразвития России, включая стандарты и правила оценочной деятельности.

Алгоритм проведения ГКО:

Этап 1. Принятие решения о проведении государственной кадастровой оценки (статья 24.12) органом исполнительной власти субъекта Российской

---

<sup>8</sup> Об указанной проблеме Счетная палата Российской Федерации информировала Правительство Российской Федерации письмом от 12 февраля 2015 года № 01-376/03-02 по результатам контрольного мероприятия «Проверка результативности администрирования налоговыми органами земельного налога, а также их взаимодействия с территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти и органами местного самоуправления в Московской и Рязанской областях в 2012-2013 годах».

<sup>9</sup> За исключением случая, установленного статьей 24.19 Закона об оценке (определение кадастровой стоимости вновь и ранее учтенных объектов недвижимости при включении сведений о них в ГКН и объектов недвижимости, в отношении которых произошло изменение их количественных и (или) качественных характеристик).

Федерации (местного самоуправления) не чаще 1 раза в 3 года и не реже 1 раза в 5 лет;

Этап 2. Формирование перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке (статья 24.13) органом Росреестра;

Этап 3. Отбор исполнителя работ по ГКО и заключение договора на проведение оценки (статья 24.14) с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или местного самоуправления (заказчиком);

Этап 4. Определение кадастровой стоимости и составление отчета об оценке (статья 24.15) оценщиками (датой определения кадастровой стоимости в рамках ГКО является дата, по состоянию на которую сформирован перечень);

Этап 5. Экспертиза отчета об определении кадастровой стоимости (статья 24.16) саморегулируемой организацией оценщиков (СРО), членами которой являются оценщики, в течение 45 рабочих дней;

Этап 6. Утверждение результатов определения кадастровой стоимости (статья 24.17) органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или местного самоуправления (заказчиком) в течение 20 рабочих дней с даты принятия отчета;

Этап 7. Внесение результатов определения кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости (статья 24.20) органом Росреестра в течение 10 рабочих дней с даты получения сведений о кадастровой стоимости.

Участниками ГКО являются Росреестр, Кадастровая палата, субъекты Российской Федерации (муниципальные образования), оценщики и СРО. При этом мониторинг периодичности проведения кадастровой оценки не осуществляется.

Полномочия по принятию решения о проведении ГКО и полномочия заказчика работ по определению кадастровой стоимости в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 22 июля 2010 года № 167-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» до 1 января 2013 года закреплялись за Росреестром, в ведении которого находится Кадастровая палата, осуществляющая кадастровый учет и имеющая развитую филиальную сеть. С начала 2013 года указанные полномочия осуществляются исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Вместе с тем Росреестр в соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра

и картографии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2009 года № 457, продолжает оставаться органом государственной власти, осуществляющим функции по государственной кадастровой оценке.

Статьей 17.1 Закона об оценке под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов СРО на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности (то есть по формальным признакам) или на подтверждение рыночной стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете (по существу).

В отношении проведения экспертизы отчета о кадастровой стоимости указанной статьей Закона об оценке устанавливается отсылочная к федеральному стандарту оценки норма.

При этом ни статьями 17.1, 24.16 Закона об оценке, ни федеральными стандартами оценки<sup>10</sup> необходимость проведения экспертизы отчета об определении кадастровой стоимости на подтверждение стоимости объекта не предусматривается.

Кроме того, практика показывает, что при проведении экспертизы отчетов о кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества СРО не производят экспертизу на подтверждение стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете, а ограничиваются только экспертизой по формальным признакам, что негативно сказывается на качестве оценочных процедур.

Проверка заказчиком работ достоверности и объективности результатов ГКО не осуществляется. Данные действия осуществляются в рамках проведения СРО экспертизы отчета об определении кадастровой стоимости. Законом об оценочной деятельности не допускается влияние заказчика оценочных работ на суждения и итоговые выводы оценщика.

Вместе с тем приемка оказанной услуги по ГКО регулируется статьей 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), согласно которой экспертиза предусмотренных контрактом результатов может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с данным законом. Таким образом, являясь

---

<sup>10</sup> ФСО № 5 «Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 4 июля 2011 года № 328 и ФСО № 4 «Определение кадастровой стоимости объектов недвижимости», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 22 октября 2010 года № 508.

государственным (муниципальным) заказчиком, исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления вправе указать оценщику на допущенные им в отчете об оценке ошибки и недостатки. В то же время КСО отмечают позицию регионов Российской Федерации об отсутствии полномочий проверки отчетов<sup>11</sup>. Соответствующий анализ государственными и муниципальными заказчиками не проводится, замечания к отчетам об оценке не выставляются.

Анализ законодательства, регулирующего вопросы формирования сведений об объектах недвижимого имущества в целях налогообложения, выявил ряд нерешенных вопросов, негативно влияющих на полноту сведений об объектах налогообложения.

В полной мере оценить значимость перехода на рыночные механизмы исчисления имущественных налогов для консолидированного бюджета Российской Федерации представится возможным после завершения переходного периода не ранее 2021 года.

## **2. Оценка полноты сведений, используемых для налогообложения недвижимого имущества**

### **2.1. Проблемы наполняемости информационных ресурсов Росреестра сведениями об объектах недвижимого имущества**

В настоящее время ЕГРП и ГКН являются самостоятельными информационными ресурсами Росреестра, которые ведутся в каждом субъекте Российской Федерации отдельно.

Сводные показатели по Российской Федерации, характеризующие динамику наполняемости ГКН сведениями об учтенных объектах недвижимого имущества, представлены в таблице:

Объекты недвижимости	Характеристика объекта	на 01.01.2014 г.	на 01.01.2015 г.	2014 г. / 2015 г., % гр. 4/гр. 3	на 01.01.2016 г.	2016 г. / 2015 г., % гр. 6/гр. 4
1	2	3	4	5	6	7
Земельные участки	количество, тыс. шт.	53789,6	55655,2	103,5	57207,4	102,8
	площадь, тыс. кв. м	16333419453,7	16869370394,4	103,2	17378677528,8	103,0
	кадастровая стоимость, млрд руб.	180683,6	158912,9	88,0	178539,1	112,4
ОКС	количество, тыс. шт.	92246,0	98386,0	106,7	99247,6	100,9
	площадь, тыс. кв. м	325426584,0	804001833,5	247,1	779140434,8	96,9
	объем, тыс. куб. м	793608,8	1231932,7	155,2	1667350,0	135,3
	площадь застройки, тыс. кв. м	1051216,8	1486407,3	141,4	1882397,0	126,6
	кадастровая стоимость, млрд руб.	562269,7	1100132,6	195,7	1769724,0	160,9

<sup>11</sup> Письмо Счетной палаты Саратовской области в Счетную палату от 15 сентября 2015 года № 05-05/687.



Объекты недвижимости	Характеристика объекта	на 01.01.2014 г.	на 01.01.2015 г.	2014 г. / 2015 г., % гр. 4/гр. 3	на 01.01.2016 г.	2016 г. / 2015 г., % гр. 6/гр. 4
1	2	3	4	5	6	7
Итого	количество, тыс. шт.	146035,6	154041,2	105,5	156455,0	101,6
	кадастровая стоимость, млрд руб.	742953,3	1259045,5	169,5	1948263,1	154,7

Анализ приведенных данных свидетельствует о росте количественных и стоимостных показателей наполняемости кадастра.

Вместе с тем результаты мероприятий контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации свидетельствуют о наличии в ГКН недо-  
стоверной и неполной информации, что оказывает негативное влияние на формирование объектов налогообложения.

Так, по информации Контрольно-счетной палаты Волгоградской области, в результате проведенной по поручениям губернатора (№ 04-7/20040 от 17 ноября 2014 года и № 11-15/20348 от 24 ноября 2014 года) сплошной инвентаризации на адресном плане муниципальных образований области определены всего 542503 объекта (здания, сооружения, объекты незавершенного строительства без учета жилой недвижимости), из которых установлены 192584 объекта (35,5 % общего количества), учтенных во всех трех базах данных (ГКН, ЕГРП и УФНС), 83364 объекта (15,4 %), учтенных хотя бы в одной базе, 266555 объектов (49,1 %), не учтенных ни в одной из баз.

Из общего количества зданий, сооружений и объектов незавершенного строительства (без учета помещений) 911933 ед., числящихся в базе ГКН, в ходе инвентаризации обнаружены в наличии только 542338 объектов (59,5 процента).

В ходе инвентаризации г. Волжского Волгоградской области (согласно письму администрации от 17 июля 2015 года № 07-04/8015) установлено, что по адресу: ул. Мира, 33, числятся 187 жилых домов с площадью «ноль».

В материалах, представленных в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия Контрольно-счетной палатой Краснодарского края, отмечаются существенные отклонения при сравнении данных статистики и ГКН в разрезе категорий земель. Площадь всех зарегистрированных участков превышает площадь Краснодарского края в 1,5 раза.

Счетной палатой Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия в Республике Дагестан<sup>12</sup> установлено, что ранее учтенные зе-

<sup>12</sup> Отчет по результатам контрольного мероприятия «Комплексный анализ деятельности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан, в том числе взаимодействия с филиалом федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан» утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 16 декабря 2014 года № 62К (1008).

мельные участки ставят на государственный кадастровый учет в автоматизированную информационную систему ГКН как вновь образованные, и, по причине двойного учета, площадь Республики Дагестан составляла, по данным ГКН, на 1 декабря 2013 года - 6210 тыс. га, вместо фактической - 5027 тыс. га. Кроме того, выявлены факты ошибок во внесенных сведениях о кадастровой стоимости ОКС. Например, два идентичных строения с одинаковой площадью 1302 кв. м, расположенные на одном земельном участке (Махачкала, пгт Семендер МКР-1, уч. 353, литеры «А», «Б»), по информации Кадастровой палаты, расположены в разных кадастровых кварталах и имеют кадастровую стоимость 20,8 млн рублей и 8,5 млн рублей (разница в 2,4 раза).

Наличие в ГКН недостоверной информации, включая дублирующие сведения в отношении отдельных объектов, влечет риски необоснованного расходования бюджетных средств на их оценку.

По сведениям Росреестра<sup>13</sup>, в ГКН отсутствует информация о кадастровой стоимости целого ряда учтенных объектов:

Объекты недвижимости	Характеристика объекта	на 01.01.2014 г.	на 01.01.2015 г.	2014 г. / 2015 г., % гр. 4/гр. 3	на 01.01.2016 г.	2016 г. / 2015 г., % гр. 6/гр. 4
1	2	3	4	5	6	7
Земельные участки	количество, тыс. шт.	303,0	25,5	8,4	153,1	600,4
	площадь, тыс. кв. м	1419103977,3	246112409,9	17,3	22205499,3	9,0
ОКС	количество, тыс. шт.	2700,5	671,8	24,9	393,0	58,5
	площадь, тыс. кв. м	629516969,5	602100291,4	95,6	22225978,0	3,7
	объем, тыс. куб. м	823569,5	645123,0	78,3	28590,4	4,4
	площадь застройки, тыс. кв. м	995956,8	773875,5	77,7	28426,7	3,7

Согласно пояснениям Росреестра причинами отсутствия кадастровой стоимости в ГКН по указанным объектам являются:

отсутствие или наличие некорректных сведений о назначении и площади объектов недвижимости, необходимых для определения кадастровой стоимости;

невозможность определения кадастровой стоимости сооружений и объектов незавершенного строительства в связи с отсутствием утвержденного порядка расчета;

отсутствие значений удельных показателей кадастровой стоимости, необходимых для расчета, утвержденных органами власти отдельных субъектов Российской Федерации;

не определен вид разрешенного использования земельных участков.

<sup>13</sup> В ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия Росреестром представлена информация по запросу Счетной палаты Российской Федерации письмами от 1 октября 2015 года № 20-исх/14212-МС/15 и от 27 января 2016 года № 20-исх/00942-МС/16.

Разница количественных и качественных характеристик в отношении объектов недвижимости, содержащихся в ЕГРП и ГКН, отчасти объясняется следующими причинами.

Постановка и снятие с кадастрового учета объекта недвижимости, а также учет в связи с изменением его характеристик осуществляются как на основании заявления о кадастровом учете, так и в порядке взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, органов и организаций по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации (статьи 15, 45 Закона о кадастре), в то время как государственная регистрация прав носит исключительно заявительный характер. Объект недвижимости может быть учтен в ГКН и не учтен в ЕГРП.

Действующее законодательство не предусматривает обязанности одновременного осуществления процедур государственного кадастрового учета объекта недвижимости и государственной регистрации права собственности на него.

С 1 января 2017 года вступает в силу Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Единый закон), которым предусмотрено ведение Единого государственного реестра недвижимости, формируемого посредством объединения ЕГРП и ГКН (далее - ЕГРН), и осуществление единой учетно-регистрационной процедуры.

Единым законом расширен перечень оснований направления документов, необходимых для внесения сведений в ЕГРН, в порядке межведомственного информационного взаимодействия, а также круг лиц, по заявлению которых могут осуществляться государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав. Так, орган государственной власти или орган местного самоуправления в случае, если право, ограничение права или обременение объекта недвижимости возникают на основании его акта либо сделки с ним в срок не позднее пяти рабочих дней, будет обязан направить в орган регистрации прав заявление о государственной регистрации прав и соответствующие документы. Нотариус должен будет направлять в течение трех рабочих дней с даты выдачи свидетельства о праве на наследство в орган регистрации сведения о выдаче такого свидетельства с приложением документов.

Введение ЕГРН, предполагающее одновременный государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав, позволит усовершенствовать существующую систему учета в перспективе, однако создание и отладка нового информационного ресурса потребуют значительного времени.

## 2.2. Анализ процесса передачи сведений об объектах недвижимого имущества, содержащихся в информационных базах Росреестра, в налоговые органы

ТУ Росреестра и Кадастровой палатой осуществляется передача сведений об объектах недвижимости и зарегистрированных на них правах в налоговые органы. Сведения передаются в виде файлов, содержащих отдельные элементы и их атрибуты в отношении каждого объекта недвижимости (отдельно для земельных участков, ОКС и помещений), зарегистрированного на объект недвижимости права, ограничения (обременения) права, а также правообладателя.

Так, передаваемые сведения об одном объекте недвижимости, в отношении которого в отчетном периоде осуществлена государственная регистрация перехода права, будут иметь вид набора отдельных элементов в отношении объекта права, субъектов права (продавца и покупателя) и самого зарегистрированного права.

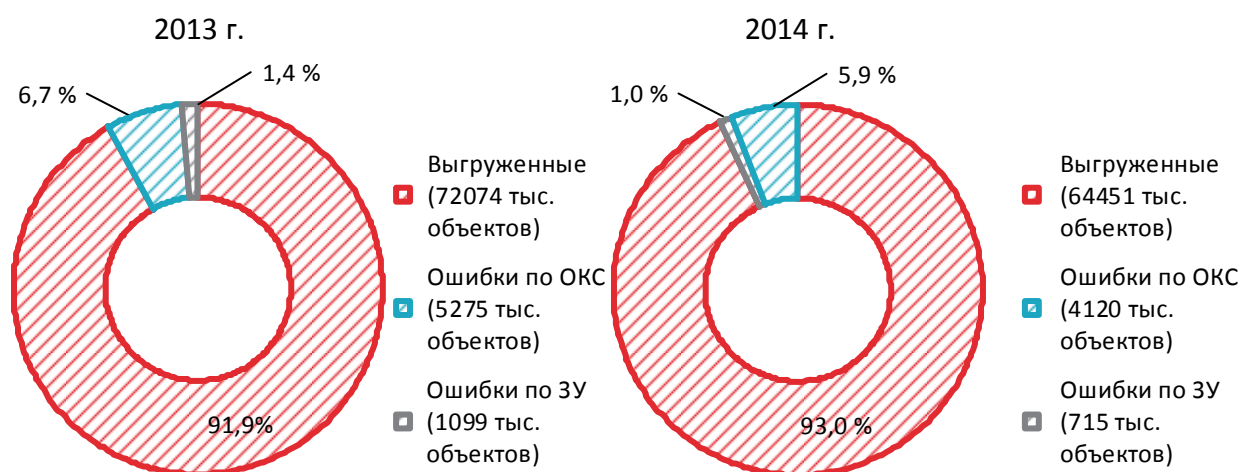
Каждый структурный элемент представляет собой конкретную характеристику объекта недвижимости, правообладателя, вида зарегистрированного права, которые в своей совокупности для налогового органа формируют отдельную группу «объект и субъект налогообложения».

Сведения о зарегистрированных правах на недвижимое имущество, правообладателях недвижимого имущества и объектах недвижимого имущества, прошедшие ФЛК, считаются переданными Росреестром, и, соответственно, принятыми ФНС России для дальнейшего формирования налоговой базы. Часть выгружаемых данных не проходит ФЛК.

Обобщенная статистика по годовым выгрузкам Росреестром в налоговые органы сведений об объектах недвижимого имущества представлена в таблице и на диаграммах<sup>14</sup>:

Налого- вый период	К выгрузке, шт.			Выгружено, шт.			Прохождение ФЛК, %		
	всего объектов	земельных участков	ОКС	всего объектов	земельных участков	ОКС	по всем объектам гр. 5 / гр. 2	по зе- мельным участкам гр. 6 / гр. 3	по ОКС гр. 7 / гр. 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2013 г.	78448018	20246741	58201277	72074143	19148114	52926029	91,9	94,6	90,9
2014 г.	69286643	21321449	47965194	64451491	20606541	43844950	93,0	96,6	91,4

<sup>14</sup> Приводится по данным Росреестра. Срок годовой выгрузки сведений за 2015 год - до 15 февраля 2016 года.



По состоянию на 1 января 2014 года в годовую выгрузку за 2013 год попали только 78,4 млн объектов, или 53 % от общего количества объектов недвижимого имущества, сведения о которых содержались в ГКН, а выгружены в налоговые органы 72,1 млн объектов, или 49,8 %. По состоянию на 1 января 2015 года в годовую выгрузку за 2014 год попали 69,3 млн объектов, или 45 %, выгружены 64,5 млн объектов, или 41,9 процента.

Выгрузке в налоговые органы подлежат не все объекты, сведения о которых содержатся в ГКН, а только те, в отношении которых произошли изменения. Достаточно высокий процент выгрузки за 2013 и 2014 годы (порядка половины всех объектов ГКН) обусловлен как оценочными процедурами, включая массовую оценку, так и активным оборотом недвижимого имущества.

Кроме того, из ЕГРП не передаются сведения о зарегистрированных правах публично-правовых образований (право собственности Российской Федерации, право собственности субъектов Российской Федерации, право собственности муниципальных образований), а из ГКН - сведения в отношении объектов недвижимого имущества со статусом «временный».

В 2014 году 6373876 объектов недвижимости (1098627 земельных участков и 5275249 ОКС) ФЛК не прошли ввиду наличия в сведениях о них ошибок, препятствующих прохождению контроля. В 2015 году количество таких объектов снизилось до 4834152 единиц (714908 земельных участков и 4119244 ОКС) при снижении общего массива выгружаемых объектов. Наблюдается отрицательная динамика (1,5 %) прохождения ФЛК в отношении ОКС, при незначительном улучшении (на 1,1 %) прохождения ФЛК всеми объектами недвижимого имущества.

Результаты количественного анализа ошибок ФЛК, выявленных в 2014 и 2015 годах при передаче Росреестром в налоговые органы сведений

об объектах недвижимого имущества для формирования сведений за налоговый период 2013 и 2014 годов, представлены в таблице:

Типы ошибок	за 2013 г.		за 2014 г.		2014 г./ 2013 г., %
	количество, ед.	% от общего количества	количество, ед.	% от общего количества	
Отсутствие кадастровой стоимости объекта недвижимости	2964792	22,5	2916230	25,9	98,4
Информация о размере доли в праве не в виде простой правильной дроби	3500031	26,6	3590123	31,9	102,6
Ошибки в адресных характеристиках объектов недвижимости	3039723	23,1	2005636	17,8	66,0
Наличие одновременно двух непрекращенных записей о регистрации разных видов вещных прав на один объект недвижимого имущества	37208	0,3	30574	0,3	82,2
Некорректные сведения об основной характеристике объекта недвижимости	1294317	9,8	710351	6,3	54,9
Иные ошибки	2338564	17,8	2001604	17,8	85,6
Итого	13174635	100	11254518	100	85,4

\* В информации об одном объекте недвижимости может присутствовать несколько ошибок, в связи с чем их количество превышает количество объектов (например, ошибка, связанная с отсутствием кадастровой стоимости, и ошибка в адресных характеристиках объекта).

В 2015 году по сравнению с 2014 годом констатируется общее уменьшение количества ошибок прохождения ФЛК на 1,9 млн единиц, или 14,6 %. В общем объеме ошибок прохождения ФЛК в 2015 году значительный удельный вес имеют ошибки, связанные с отсутствием кадастровой стоимости объектов недвижимости (25,9 %, вырос на 3,4 %), представлением сведений о размере доли в праве не в виде простой правильной дроби (31,9 %, вырос на 5,3 %), ошибки в адресных характеристиках (17,8 %, снизился на 5,3 %) и иные ошибки (17,8 %, удельный вес не изменился).

Ошибки в передаваемых сведениях, связанные с отсутствием кадастровой стоимости (№ 1), возникают по двум причинам:

кадастровая стоимость объекта недвижимости не определена;

кадастровая стоимость объекта недвижимости (сооружения, объекта незавершенного строительства), в отношении которого осуществлен государственный кадастровый учет, не может быть рассчитана в связи с отсутствием соответствующего порядка.

Приказом Минэкономразвития России от 18 марта 2011 года № 113 утвержден Порядок определения кадастровой стоимости объектов недвижимости в случае, если в период между датой проведения последней государственной кадастровой оценки и датой проведения очередной государственной кадастровой оценки осуществлен государственный кадастровый

учет ранее не учтенных объектов недвижимости и (или) в государственный кадастр недвижимости внесены соответствующие сведения при изменении качественных и (или) количественных характеристик объектов недвижимости, влекущие за собой изменение их кадастровой стоимости (далее - Порядок № 113), который касается определения кадастровой стоимости только в отношении зданий и помещений.

Вместе с тем сооружения и объекты незавершенного строительства в соответствии с пунктом 1 статьи 401 Налогового кодекса также являются объектами налогообложения на имущество физических лиц. В отношении таких объектов порядок определения кадастровой стоимости не установлен. Так, в случае, если между датой проведения последней государственной кадастровой оценки и датой проведения очередной государственной кадастровой оценки осуществлен государственный кадастровый учет объекта незавершенного строительства, то для него отсутствует порядок определения кадастровой стоимости, то есть размер кадастровой стоимости в отношении данного объекта будет определен только в рамках очередной массовой кадастровой оценки.

В целях исключения значительного количества ошибок прохождения ФЛК и обеспечения полноты сведений, используемых для налогообложения сооружений и объектов незавершенного строительства, необходимо внесение соответствующих изменений в Порядок № 113.

Причина возникновения ошибок, связанных с представлением в ЕГРП информации о размере доли в праве не в виде простой правильной дроби (№ 2) изложена выше (раздел 1.3).

Ошибки в адресных характеристиках объектов недвижимости (№ 3) связаны с отсутствием в передаваемых Росреестром сведениях адресов места жительства (нахождения) правообладателей и адресов объектов недвижимости, предусмотренных Порядком заполнения формы «Сведения о зарегистрированных правах на недвижимое имущество (в том числе земельные участки) и сделках с ним, правообладателях недвижимого имущества и об объектах недвижимого имущества», утвержденным приказом ФНС России от 13 января 2011 года № ММВ-7-11/11@, а также с неполнотой Классификатора адресов России (КЛАДР), являющегося информационным ресурсом ФНС России. Вопрос структурирования адресов по КЛАДР неоднократно обсуждался на заседании межведомственной рабочей группы, однако не решен до настоящего времени.

Доля ошибок по причине наличия одновременно двух непрекращенных записей о регистрации разных видов вещных прав на один объект не-

движимого имущества (№ 4) в общем объеме ошибок прохождения ФЛК незначительна (0,3 %). Ошибки могут быть устранены Росреестром, как и ошибки, связанные с некорректными сведениями об основных характеристиках объектов (№ 5).

К иным ошибкам прохождения ФЛК (№ 6) относятся ошибки технического характера, как, например, серия и номер документа не соответствует шаблону, некорректная дата рождения или национальные особенности написания одним словом фамилии, имени и отчества.

В зависимости от причин возникновения, ошибки прохождения ФЛК можно условно разделить на подлежащие исправлению (№№ 3, 4, 5, 6 и 1 (частично) и ошибки, исправление которых требует дополнительного нормативно-правового регулирования (№ 1 (частично) и 2).

Исправление ошибок ведется Росреестром в рамках верификации сведений ЕГРП и ГKN, а также в рамках межведомственного взаимодействия с ФНС России.

Значительное количество в выгрузках при прохождении ФЛК составляют ошибки, основной причиной которых является предоставление сведений о размере доли в виде простой правильной дроби в отношении земельных участков сельскохозяйственного назначения, в которых доли выражены в баллогектарах, а также неурегулированность определения кадастровой стоимости сооружений и объектов незавершенного строительства.

Анализ процесса передачи сведений об объектах недвижимого имущества, содержащихся в ГKN и ЕГРП, в налоговые органы свидетельствует, что не менее половины препятствующих прохождению форматно-логического контроля ошибок могут быть устранены Росреестром собственными силами или в рамках межведомственного взаимодействия с ФНС России.

### **2.3. Анализ эффективности межведомственного взаимодействия субъектов Российской Федерации и органов муниципальных образований с федеральными органами исполнительной власти по вопросам формирования сведений о недвижимом имуществе**

Как отмечалось ранее, статьей 15 Закона о кадастре установлена обязанность органов государственной власти и местного самоуправления направлять в орган кадастрового учета документы для внесения сведений в ГKN.

В процессе информационного взаимодействия в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации № 71 от 3 февраля 2014 года, в филиалы Кадастровой палаты в субъектах Российской



Федерации, в том числе в целях формирования базы для исчисления имущественных налогов, поступают сведения: об изменении вида разрешенного использования земельного участка; об утверждении результатов государственной кадастровой оценки объектов недвижимости; переводе жилого помещения в нежилое; об отнесении земельного участка к определенной категории земель или переводе из одной категории в другую; о присвоении адресов объектам адресации, а также изменении или аннулировании адресов объектов.

Назначение помещения, категория земельного участка, а также вид разрешенного использования земельного участка являются характеристиками объекта недвижимости, непосредственно влияющими на величину кадастровой стоимости. Адрес объекта недвижимости является характеристикой, необходимой налоговому органу для определения кода инспекции ФНС России в целях корректного перечисления налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации. Отсутствие или некорректные значения указанных характеристик являются препятствием для передачи сведений об объектах недвижимости в налоговый орган.

В рамках реализации мероприятий по повышению роли имущественных налогов в формировании региональных и местных бюджетов осуществляется межведомственное взаимодействие федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления - получателями имущественных налогов, которые в первую очередь заинтересованы в полноте и актуальности передаваемых в налоговые органы сведений о недвижимом имуществе. Вместе с тем такое взаимодействие не всегда эффективно, поскольку запрашиваемая информация, необходимая для уточнения сведений об объектах недвижимости, органами местного самоуправления, как правило, не представляется в органы Росреестра или представляется со значительными нарушениями срока, о чем свидетельствуют результаты контрольных мероприятий Счетной палаты.

Так, по результатам контрольного мероприятия, проведенного в Республике Дагестан<sup>15</sup>, отмечалось несоответствие сведений ГКН фактическим данным в части полноты и достоверности.

---

<sup>15</sup> «Комплексный анализ деятельности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан, в том числе взаимодействия с филиалом федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан» (отчет утвержден Коллегией Счетной палаты 16 декабря 2014 года № 62К (1008)).

В целях актуализации налоговой базы по поручению Главы Республики Дагестан заключено восьмистороннее соглашение о взаимодействии и обмене информацией между органами исполнительной власти Республики Дагестан, органами местного самоуправления, территориальными управлениями ФНС России, Росимущества, Росреестра и Кадастровой палаты в Республике Дагестан от 8 ноября 2013 года № 03-01. В рамках реализации соглашения выверенную информацию для внесения в ГКН предоставили всего 15 муниципальных образований из 51.

Анализ результатов проведенных мероприятий показывает крайне пассивную позицию органов местного самоуправления по уточнению содержащихся в ГКН сведений, несмотря на прямую заинтересованность в повышении налоговой базы по налогам на недвижимое имущество. Главы районных и городских администраций часто игнорируют обращения федеральных органов и не представляют необходимых документов.

Выборочный анализ данных Росреестра свидетельствует о пассивности ряда субъектов Российской Федерации по вопросам внесения сведений в ГКН.

Так, органами местного самоуправления по Воронежской и Московской областям, а также г. Санкт-Петербургу за 2013 и 2014 годы не представлялись сведения для внесения изменений в ГКН.

В 2015 году филиалами Кадастровой палаты в Красноярском крае, Ставропольском крае, Воронежской области изменения сведений о категории земель, к которой отнесен земельный участок, внесены в отношении 33, 7 и 0 объектов, соответственно, а изменения о виде разрешенного использования практически не вносились (1, 0, 0). В связи с отсутствием информации от органов местного самоуправления сведения не вносились филиалами Кадастровой палаты по Республике Мордовия, Республике Северная Осетия - Алания, Чеченской Республике, Санкт-Петербургу.

Наибольшее количество изменений в ГКН за 2015 год внесено по Республике Татарстан: внесены изменения сведений о категории земель в отношении 527 земельных участков и о виде разрешенного использования 666 земельных участков.

Работа по формированию сведений об объектах землеустройства, которые поступают в процессе информационного взаимодействия в органы Росреестра от муниципальных образований в порядке реализации статьи 15 Закона о кадастре, недостаточна для формирования ГКН.

По информации Кадастровой палаты, по состоянию на 1 января 2016 года отмечается низкая наполняемость ГКН сведениями о наличии границ

между субъектами Российской Федерации, границ муниципальных образований и населенных пунктов, характеризующаяся следующими данными:

количество границ субъектов Российской Федерации - 26 единиц (6,8 % от общего количества - 382 единицы) и за 2015 год увеличилось на 10 единиц, или на 2,6 %;

количество муниципальных образований, сведения о границах которых внесены в ГКН, составляет 8256 единиц (36 % от общего количества - 22923 муниципальных образований) и за 2015 год увеличилось на 545 единиц, или на 2,4 %;

количество населенных пунктов, сведения о границах которых внесены в ГКН, составляет 19049 единиц (12,2 % от общего количества - 155932 населенных пунктов) и за 2015 год увеличилось на 2507 единиц, или на 1,6 процента.

Результаты контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации свидетельствуют о наличии в ГКН недостоверной и неполной информации об объектах недвижимого имущества. Сведения, содержащиеся в информационных базах Росреестра, передаются в налоговые органы в порядке межведомственного взаимодействия не в полном объеме.

Реализация ФЦП «Развитие кадастра», государственными заказчиками которой являются Росреестр и ФНС России, направлена на оптимизацию кадастрового и налогового учета объектов недвижимости, исключая возможность расхождения сведений об объектах недвижимости и их правообладателях в соответствующих базах данных. Вместе с тем программой не установлены индикаторы и показатели, характеризующие эффективность межведомственного взаимодействия в части полноты и достоверности передаваемых сведений о недвижимом имуществе в целях исчисления имущественных налогов.

### **3. Анализ показателей кадастровой стоимости объектов недвижимости, используемых для налогообложения**

#### **3.1. Анализ актуальности показателей кадастровой стоимости, используемой в целях исчисления имущественных налогов**

Согласно положениям статьи 24.12 Закона об оценке государственная кадастровая оценка проводится по решению исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления не чаще 1 раза в течение трех лет (в городах федерально-

го значения не чаще чем 1 раз в течение двух лет) и не реже 1 раза в течение пяти лет.

### Оценка земельных участков

По состоянию на 1 января 2016 года субъектами Российской Федерации утверждены результаты ГКО различных категорий земель, проведенной по состоянию на разные годы.

Сводная информация о времени проведения субъектами Российской Федерации кадастровой оценки земельных участков в разрезе категорий земель представлена в таблице<sup>16</sup>:

Категории земель	Количество регионов							Итого субъектов
	до 2010 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Земли населенных пунктов	2	7	8	24	13	16	13	83
Земли сельскохозяйственного назначения	8	-	24	20	12	8	9	81
Земельные участки садоводческих, огороднических и дачных объединений	22	4	5	6	30	6	2	75
Земли промышленности и иного специального назначения	24	3	1	5	17	23	8	81
Земли особо охраняемых территорий и объектов	31	3	1	3	14	21	6	79
Земли лесного фонда	49	5			3	6	6	69
Земли водного фонда	30	-	2	1	8	5	8	54

По итогам анализа представленных показателей, характеризующих актуальность проведения кадастровой оценки в субъектах Российской Федерации, отмечается следующее.

1. Росреестром мониторинг периодичности проведения ГКО регионами Российской Федерации не осуществляется.

2. Установлены многочисленные факты нарушений субъектами Российской Федерации периодичности проведения кадастровой оценки в отношении земель водного и лесного фондов. Так, в 2011-2015 годах оценка земель лесного фонда проведена только в 15 субъектах, водного - в 23.

<sup>16</sup> Подготовлена при проведении экспертно-аналитического мероприятия на основе данных, представленных Росреестром. Недостающая информация в представленных Росреестром сведениях по утверждению результатов кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Брянской, Курской, Пензенской областей, Забайкальского края, Республики Карачаево-Черкессия, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Карелия уточнена путем мониторинга законодательства субъектов Российской Федерации. В случае наличия нескольких кадастровых оценок, утвержденных на разные даты, в анализе учитывалась последняя дата, по состоянию на которую определялась кадастровая стоимость.

При этом Росреестр как орган исполнительной власти, осуществляющий функции по государственной кадастровой оценке и являющийся оператором фонда данных государственной кадастровой оценки (далее - Фонд), не располагает полной и достоверной информацией о проведении в Российской Федерации оценки по указанным категориям земель. Так, в Фонде отсутствуют сведения о проведении кадастровой оценки земель лесного фонда в Московской области.

3. Нарушения периодичности проведения кадастровой оценки земель населенных пунктов, по информации Росреестра, отмечаются только в двух регионах - Ленинградской области и Республике Алтай.

4. В 7 субъектах Российской Федерации (Владимирской, Калужской, Кировской, Свердловской, Томской, Тульской областях и Республике Башкортостан) ГКО земельных участков проводилась децентрализованно. Оценочные процедуры в разных муниципальных образованиях могли проводиться в разные годы и соответствовать разным уровням цен. Например, в Свердловской области кадастровая оценка земель населенных пунктов региона утверждена по состоянию на 2013, 2014 и 2015 годы.

Всего по разным категориям земель установлены 166 фактов нарушений сроков проведения ГКО, 79 из которых - в отношении земель водного и лесного фонда. Регионы не заинтересованы в проведении кадастровой оценки указанных категорий земель, поскольку согласно статье 389 Налогового кодекса указанные категории не являются объектом налогообложения земельным налогом и не оказывают влияния на формирование доходов местных бюджетов.

Факты несоблюдения сроков проведения ГКО земельных участков отмечены в материалах проверок КСО Кабардино-Балканской Республики, Краснодарского края, Астраханской и Псковской областей. Так, КСП Псковской области в числе причин невыполнения сроков проведения оценки сельскохозяйственных земель указано невыполнение обязательств оценочной организацией ООО «Международный центр оценки» по государственному контракту от 15 мая 2014 года (расторгнут по соглашению сторон 3 апреля 2015 года). Несмотря на издание распоряжения администрации Псковской области от 21 апреля 2015 года № 309-р о проведении в 2015 году кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения и лесного фонда, по состоянию на 10 сентября 2015 года заказ размещен не был.

Нарушение субъектами Российской Федерации сроков проведения кадастровой оценки (не реже 1 раза в течение пяти лет), установленных ста-

твей 24.12 Закона об оценке, приводит к определению налоговой базы исходя из утратившей актуальность кадастровой стоимости и влечет риски ее судебного оспаривания.

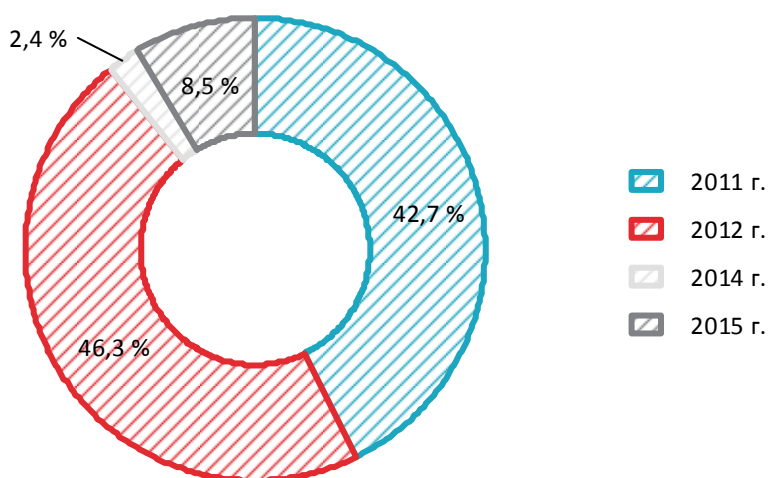
#### Объекты капитального строительства

В период 2012-2015 годов во всех регионах Российской Федерации, за исключением Республики Крым, г. Севастополя, проведена кадастровая оценка ОКС.

В г. Санкт-Петербурге результаты ГКО по нескольким видам ОКС утверждались в 2012 и 2014 годах 3 раза: по объектам недвижимости (за исключением земельных участков) по состоянию на 1 июля 2012 года, а также помещений общей площадью меньше и больше 3 тыс. кв. м по состоянию на 28 мая и 1 декабря 2014 года.

Факты нарушений установленных законодательством сроков не установлены.

#### Проведение кадастровой оценки ОКС субъектами Российской Федерации (распределение по годам)



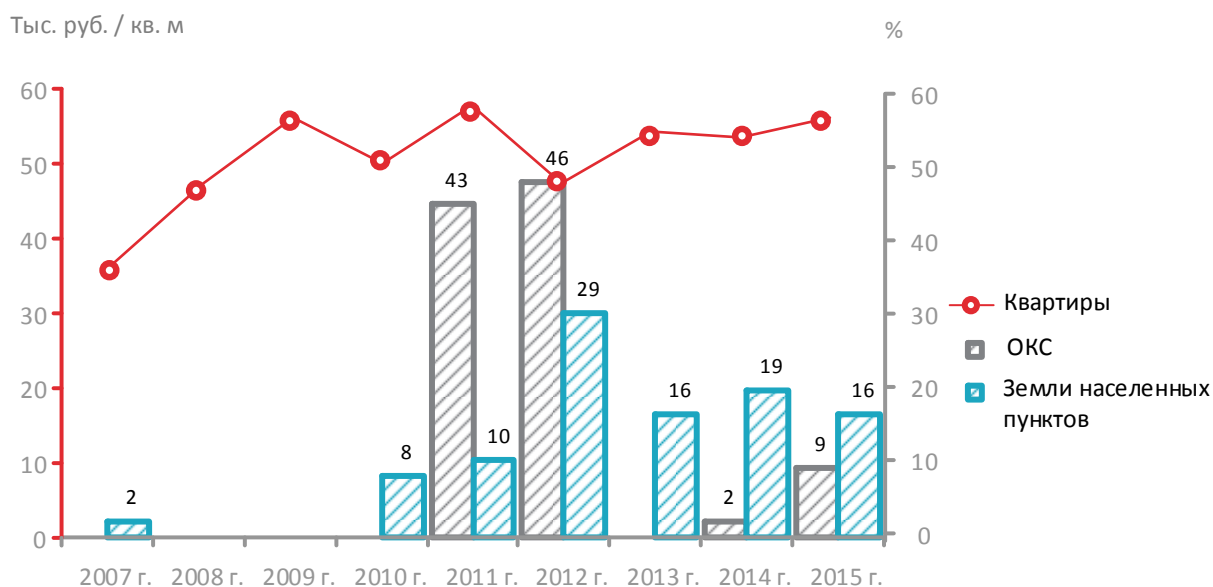
По информации Росреестра, в 2011-2012 годах проведено 89 % кадастровых оценок, срок действия по которым истекает в 2016-2017 годах.

В 2013 году кадастровая оценка не проводилась ни в одном регионе. Вместе с тем в 2013 году решениями исполнительных органов государственной власти Кабардино-Балкарской Республики, Республики Дагестан, Волгоградской, Ленинградской и Омской областей утверждены результаты кадастровых оценок, проведенных в 2012 году.

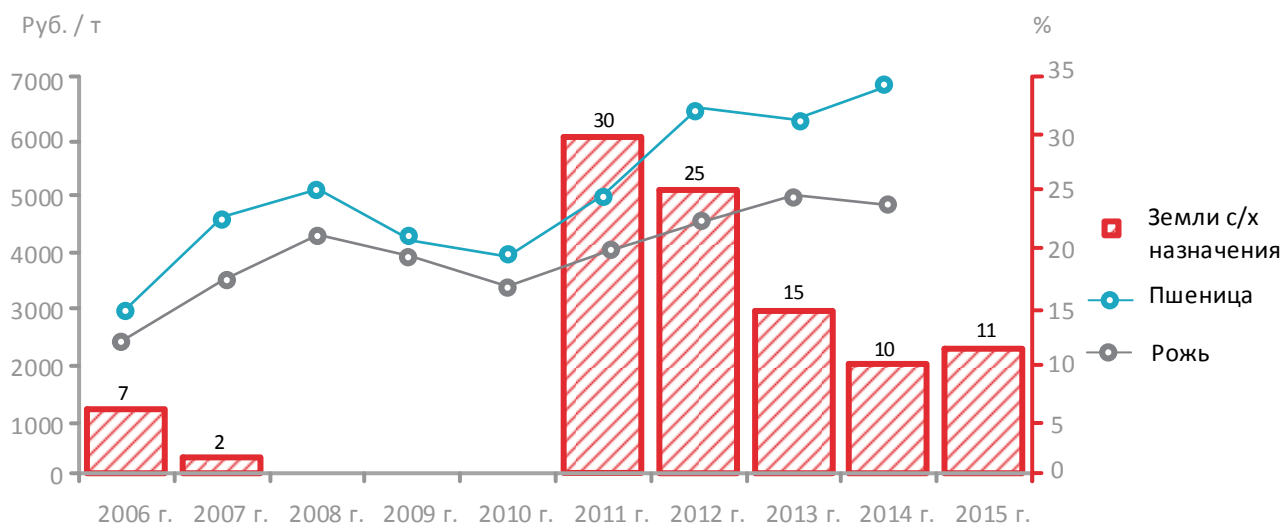
В 9 регионах кадастровая оценка ОКС проведена в 2014 и 2015 годах.

Анализ существующей методической базы свидетельствует, что значительное влияние на показатели кадастровой стоимости, формируемые в процессе проведения оценочных процедур, оказывает рыночная информация, динамично изменяющаяся во времени. Ее изменение оказывает влияние на показатели, используемые для расчета кадастровой стоимости, в связи с чем результаты ГКО, проведенной в разные годы по одним и тем же объектам, будут различаться. Отсутствие индексации кадастровой стоимости, определенной по состоянию на разные годы, а также ее несвоевременная актуализация (нарушение периодичности проведения оценки, установленной статьей 24.12 Закона об оценке), приводят к нарушению принципа всеобщности и равенства налогообложения, установленного статьей 3 Налогового кодекса.

Так, по данным Росстата, отмечаются значительные колебания цен на рынках, напрямую влияющие на результаты кадастровой оценки ОКС и земельных участков, в том числе цен на рынках жилой и нежилой недвижимости (приведены на графике на примере динамики усредненных по Российской Федерации цен на квартиры):



По состоянию на 2012 год в большинстве регионов была проведена кадастровая оценка ОКС и земель населенных пунктов, при этом в указанном году отмечается падение цен на соответствующем рынке: цен на сельскохозяйственную продукцию, на основании которых определяется земельная рента и кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения (приведены на графике на примере динамики цен на основные сельскохозяйственные культуры):



В период низких цен на сельскохозяйственную продукцию (2006-2007 годы) проведена оценка земель сельскохозяйственного назначения в 9 % регионов, соответственно, показатели кадастровой стоимости в них будут ниже среднего.

### 3.2. Анализ методического обеспечения государственной кадастровой оценки

#### 3.2.1. Методическое обеспечение государственной кадастровой оценки земель

Методическое обеспечение ГКО осуществляется исходя из существующей классификации земель по целевому назначению и виду функционального использования. Согласно Правилам проведения государственной кадастровой оценки земель, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2000 года № 316 (далее - Правила оценки земель), ГКО проводится в отношении:

городских и сельских поселений, садоводческих, огороднических и дачных объединений - на основании статистического анализа рыночных цен и иной информации об объектах недвижимости, а также иных методов массовой оценки недвижимости;

сельскохозяйственных угодий вне черты городских и сельских поселений и земель лесного фонда - на основе капитализации расчетного рентного дохода;

иных категорий земель вне черты городских и сельских поселений - на основе капитализации расчетного рентного дохода или исходя из затрат, необходимых для воспроизводства и (или) сохранения и поддержания ценности их природного потенциала.



В процессе ГКО земель проводится оценочное зонирование территории по целевому назначению, виду функционального использования и близких по значению кадастровой стоимости земельных участков. По результатам составляется карта (схема) оценочных зон и устанавливается кадастровая стоимость единицы площади в границах зон.

Следует отметить, что пунктом 12 Правил оценки земель предусмотрен только судебный порядок разрешения споров при проведении ГКО, что не соответствует положениям статьи 24.18 Закона об оценке, согласно которой результаты определения кадастровой стоимости могут быть также оспорены в комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

В соответствии с пунктом 11 Правил оценки земель методические указания и нормативно-технические документы разрабатываются и утверждаются Минэкономразвития России. Часть документов ранее утверждена Росземкадастром, ликвидированным в 2004 году. Действующая методическая база ГКО включает следующие документы:

Виды использования земельных участков (приведены с сокращениями)	Способ (подход и метод) определения кадастровой стоимости (КС) или удельного показателя кадастровой стоимости (УП КС)
Методические указания по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.09.2010 г. № 445	
Под пашни и другие угодья	КС определяется делением земельной ренты на коэффициент капитализации. При этом земельная рента определяется как валовый доход исходя из прогноза цен реализации, урожайности и севооборота сельскохозяйственных культур, уменьшенный на величину затрат на возделывание, уборку и иных расходов
Малопригодные под пашню, но используемые для выращивания технических культур	КС определяется по рыночной стоимости
Занятые зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции	КС определяется по рыночной стоимости эталонного земельного участка каждой группы, который обладает в разрезе факторов стоимости характеристиками, находящимися в интервале наиболее часто встречающихся значений
Занятые водными объектами и используемые для предпринимательской деятельности	КС определяется по рыночной стоимости
На которых располагаются леса	УП КС устанавливается в размере среднего для субъекта Российской Федерации значения УП КС земель лесного фонда
Прочие земли сельскохозяйственного назначения (за исключением земель в границах садоводческих, огороднических и дачных объединений)	УП КС устанавливается в размере минимального для субъекта Российской Федерации значения УП КС земель для сельскохозяйственного производства
Методические указания по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 15.02.2007 г. № 39	
Под размещение жилой застройки и размещение производственных, коммунальных, коммерческих и социальных объектов	Кадастровая оценка осуществляется на основе построения статистических моделей

Виды использования земельных участков (приведены с сокращениями)	Способ (подход и метод) определения кадастровой стоимости (КС) или удельного показателя кадастровой стоимости (УП КС)
Земельные участки портов, водных, железнодорожных, автодорожных вокзалов, аэропортов, аэродромов, аэровокзалов; занятые водными объектами, находящимися в обороте	КС определяется путем индивидуальной оценки рыночной стоимости
Для разработки полезных ископаемых, размещения железнодорожных путей и автодорог (полос отвода), водных путей, трубопроводов, строений, сооружений, устройств транспорта, энергетики и связи	КС указывается исходя из минимального для населенного пункта значения УП КС земельных участков для размещения производственных и коммунальных объектов
Занятые особо охраняемыми территориями и объектами, парками и т.д.	КС устанавливается исходя из среднего для субъекта Российской Федерации значения УП КС земель лесного фонда
Земельные участки для сельскохозяйственного использования	КС устанавливается исходя из среднего значения УП КС земельных участков, занятых сельскохозяйственными угодьями в составе земель сельскохозяйственного назначения, в пределах того же муниципального района или муниципальных районов, если населенный пункт граничит с ними
Земельные участки улиц, проспектов; земель резерва; занятые водными объектами, изъятыми из оборота или ограниченными в обороте; земельные участки под полосами отвода водоемов	КС не подлежит расчету и устанавливается равной 1 (одному) рублю за земельный участок
В составе сельских населенных пунктов (по видам, указанным в подпункте 1 (кроме земельных участков для размещения домов малоэтажной жилой застройки - МЖС), подпункт 3)	определяется от известной КС земельных участков под МЖС. Этапы: - на примере населенных пунктов с численностью от 20 до 50 тыс. жителей для муниципального района (городского округа или субъекта Российской Федерации) определяется соотношение средних значений УП КС земельных участков определяемых видов разрешенного использования и земельных участков для размещения домов МЖС; - определяется умножением ранее известных средних значений УП КС земельных участков под МЖС на значения соответствующих соотношений
Методические рекомендации по государственной кадастровой оценке земель особо охраняемых территорий и объектов, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 23.06.2005 г. № 138	
Земли рекреационного назначения (за исключением поименованных отдельно), земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов	КС определяется по кластерам (группам) земельных участков, объединенных по схожести их характеристик. 1) Определяется рыночная стоимость эталонного земельного участка (обладающего наиболее вероятными характеристиками по отношению к земельным участкам группы); 2) КС земельных участков определяется путем корректировки рыночной стоимости эталонного земельного участка
Методические рекомендации по государственной кадастровой оценке земель водного фонда, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14.05.2005 г. № 99	
Занятые обособленными водными объектами, находящимися в обороте	КС устанавливается в размере рыночной стоимости
Занятые обособленными водными объектами, изъятыми из оборота или ограниченными в обороте, сооружениями, предназначенными для защиты от наводнений и разрушений берегов	КС устанавливается исходя из среднего значения УП КС земельных участков сельскохозяйственного назначения в пределах территории того же административного района
В составе земель водоохранных зон водных объектов и т.д., занятые объектами водоснабжения, гидротехническими сооружениями, водозаборными, портовыми и иными водохозяйственными объектами	КС устанавливается исходя из максимального для того же административного района значения УП КС земельных участков промышленности и иного специального назначения

Виды использования земельных участков (приведены с сокращениями)	Способ (подход и метод) определения кадастровой стоимости (КС) или удельного показателя кадастровой стоимости (УП КС)
В составе земель водоохранных зон, занятые древесно-кустарниковой или иной растительностью	КС устанавливается исходя из минимального для того же административного района значения УП КС земельных участков сельскохозяйственного назначения по наиболее близкому виду использования по функциональному назначению
В составе земель водоохранных зон, предоставленные садоводческим, огородническим и дачным объединениям	КС устанавливается исходя из среднего для того же административного района значения УП КС земельных участков садоводческих, огороднических и дачных объединений (в случае расположения в границах прибрежных защитных полос используются максимальные значения)
В составе земель водоохранных зон, занятые объектами рекреации	КС устанавливается исходя из среднего для того же административного района значения УП КС земельных участков особо охраняемых территорий и объектов
Методика государственной кадастровой оценки земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения, утвержденная приказом Росземкадастра от 20.03.2003 г. № П/49	
Под размещение наземных объектов космической инфраструктуры, аэропортов, гидроэлектростанций, атомных станций	КС устанавливается в размере рыночной стоимости
Для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений, а также полос отвода железных дорог, переданных в аренду для использования юридическим и физическим лицам	Этапы: - кластеризация (группировка) на основе схожести характеристик; - расчет рыночной стоимости земельных участков в составе кластеров; - расчет КС путем подстановки в уравнение связи между рыночной стоимостью земельных участков и факторами кластеризации индивидуальных характеристик земельного участка либо методом сравнения продаж
Под объектами дорожного сервиса, размещенными на полосах отвода автомобильных дорог	- кластеризация (группировка); - расчет рыночной стоимости эталонного земельного участка в кластере; - расчет УП КС в кластере в размере удельной рыночной стоимости эталонного земельного участка для каждого кластера
Для разработки полезных ископаемых, размещения железнодорожных путей и автодорог (полос отвода), водных путей, трубопроводов, строений, сооружений, устройств транспорта, энергетики и связи и др.	КС определяется исходя из значений УП КС земельных участков категории и (или) вида использования, граничащих с указанными земельными участками
Для размещения эксплуатационных предприятий связи; объектов железнодорожного, автомобильного, водного и другого транспорта; иного специального назначения	КС определяется исходя из среднего значения УП КС земельных участков в подпункте 2
Земельные участки объектов Вооруженных Сил Российской Федерации и земель иного специального назначения	КС определяется исходя из минимального значения УП КС земельных участков категории и (или) вида использования наиболее близких по функциональному назначению к оцениваемым земельным участкам в пределах того же административного района
Методика государственной кадастровой оценки земель садоводческих, огороднических и дачных объединений, утвержденная приказом Росземкадастра от 26.08.2002 г. № П/307	
Земли садоводческих, огороднических и дачных объединений (входящих в кластер с достаточной рыночной информацией)	Этапы: - кластеризация (группировка) земельных участков на основе схожести их характеристик; - расчет рыночной стоимости земельных участков в составе объединений;

Виды использования земельных участков (приведены с сокращениями)	Способ (подход и метод) определения кадастровой стоимости (КС) или удельного показателя кадастровой стоимости (УП КС)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение статистического анализа;</li> <li>- расчет КС эталонного земельного участка в составе объединения путем подстановки в уравнение связи между рыночной стоимостью земельных участков и факторами кластеризации индивидуальных характеристик эталонного земельного участка либо методом сравнения продаж;</li> <li>- КС объединения определяется исходя из УП КС эталонного земельного участка</li> </ul>
Земли садоводческих, огороднических и дачных объединений (входящих в кластер с недостаточной рыночной информацией)	КС определяется на основании имеющихся данных о КС сельскохозяйственных угодий (для садоводческих и огороднических объединений) и земельных участков под индивидуальной жилой застройкой (для дачных объединений). При этом данные корректируются в размере соотношения между минимальным показателем кадастровой стоимости садоводческих и огороднических (или дачных) объединений для кластеров с достаточной информацией и средним показателем кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий (или под индивидуальной жилой застройкой) в том же административном районе

В методических документах, принятых разными ведомствами в 2002-2010 годах, отсутствуют единые подход и терминология при определении кадастровой стоимости земельных участков, содержится множество допущений и упрощений. Для части видов разрешенного использования оценка не предусматривается, кадастровая стоимость установлена нормативно в размере фиксированной величины либо определяется на основании кадастровой стоимости земель других категорий или видов разрешенного использования (например, по землям водного фонда). Сельскохозяйственные угодья оцениваются исключительно доходным подходом без учета месторасположения земельного участка.

Методические рекомендации не разработаны для государственной кадастровой оценки земель лесного фонда.

В ряде случаев методические рекомендации не соответствуют принятым в более поздний период нормативным правовым актам. Так, Контрольно-счетной палатой Краснодарского края отмечено, что Федеральным законом от 22 июля 2010 года № 167-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 7 Земельного кодекса внесены дополнения, согласно которым виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с утвержденным классификатором. Вместе с тем после утверждения Классификатора видов разрешенного использования земельных участков приказом от 1 сентября 2014 года № 540 Минэкономразвития России соответствующие изменения в методические документы не внесены.

Анализ отчетов о проведении кадастровой оценки земельных участков осуществлен на примере кадастровой оценки в Астраханской области, выполненной и утвержденной в 2015 году. Отмечается, что оценщиками во всех случаях определения кадастровой стоимости, кроме земель лесного фонда, использовались методические рекомендации.

При оценке земель водного фонда специалистами ООО «Консалтинг сквэа» удельные показатели кадастровой стоимости устанавливались исходя из среднего значения удельных показателей кадастровой стоимости земельных участков сельскохозяйственного назначения, а также промышленности и иного специального назначения. При этом оценщиком использовались устаревшие результаты кадастровой оценки, утвержденной постановлениями правительства Астраханской области от 1 февраля 2007 года № 34-П «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий на территории Астраханской области», что снизило объективность оценки.

В рамках определения кадастровой стоимости земельных участков в составе земель лесного фонда земельные участки были распределены специалистами ООО «КурсИнвест» по группам разрешенного использования: для ведения лесного хозяйства; для размещения объектов рекреационного и лечебно-оздоровительного назначения; предназначенные для размещения садоводческих, огороднических и дачных объединений; промышленного назначения. При этом часть из них не предназначена для ведения лесного хозяйства и не может быть отнесена к землям лесного фонда согласно статье 101 Земельного кодекса.

### **3.2.2. Методическое обеспечение государственной кадастровой оценки объектов капитального строительства**

В целях проведения кадастровой оценки ОКС Минэкономразвития России утверждены следующие методические документы:

Виды объектов недвижимости	Способ определения кадастровой стоимости (КС) или удельного показателя кадастровой стоимости (УП КС)
Методические рекомендации по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости жилого фонда для целей налогообложения, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 03.11.2006 г. № 358	
Индивидуальные жилые дома (их части, комнаты), квартиры (части квартир, комнат), указанные объекты, не завершённые строительством	КС определяется на основе статистической модели, построенной на основании информации рынка объектов недвижимости и сведений о факторах стоимости (ценообразующих факторах). Этапы: - группировка объектов недвижимости по выбранным показателям, значениям или диапазону значений данных показателей; - сбор рыночной информации для каждой группы; - расчет КС осуществляется подстановкой значений факторов стоимости объектов оценки в статистическую модель кадастровой стоимости

Виды объектов недвижимости	Способ определения кадастровой стоимости (КС) или удельного показателя кадастровой стоимости (УП КС)
Методические рекомендации по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости нежилого фонда для целей налогообложения, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 03.11.2006 г. № 358	
Уникальные или малочисленные виды объектов	Выделенные на основе анализа информации о рынке объектов оценки в перечень «индивидуальной оценки» оцениваются индивидуально по рыночной стоимости
Остальные объекты	КС по объектам, вошедшим в перечень «массовой оценки», определяется по статистической модели (аналогично недвижимости жилого фонда)

Анализ методических документов выявил отсутствие в них деления нежилого недвижимого имущества по видам фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений. Порядок определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, предусмотренный пунктом 9 статьи 378.2 Налогового кодекса, Минэкономразвития России не установлен.

Проектом приказа Минэкономразвития России «Об утверждении порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений» (размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)) предусматривается определение вида фактического использования уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации на основе сведений ГКН о назначении зданий (строений, сооружений), помещений и наименовании зданий, сооружений, а в их отсутствие - на основании установленных видов разрешенного использования земельных участков, на которых расположены соответствующие объекты.

Проблема отсутствия унифицированного подхода к установлению видов фактического использования объектов недвижимого имущества в налоговом и земельном законодательстве изложена в разделе 1.2 отчета.

Отсутствие утвержденного порядка определения вида использования ОКС негативно сказывается на наполняемости ГКН. Примером служит факт отсутствия в ГКН сведений о кадастровой стоимости 14 тысяч ОКС, выявленный в ходе проверки Счетной палатой Российской Федерации филиала Кадастровой палаты по Республике Дагестан в 2014 году. Большинство из этих объектов составляли объекты, кадастровую стоимость которых было невозможно определить по причине невозможности отнесения объекта к определенной группе. Например, в техническом плане и иных документах указано назначение «нежилое», которое невозможно отнести к утвер-

жденным Правительством Республики Дагестан группам удельных показателей кадастровой стоимости.

Методические документы не содержат указаний по разделению стоимости ОКС и стоимости земельных участков. Анализ отчетов об определении кадастровой стоимости ОКС на территории г. Москвы в 2012 и 2013 годах, проведенный Контрольно-счетной палатой г. Москвы, показал, что кадастровая стоимость была определена оценщиками (ООО «Центр экспертизы и оценки собственности», ФГУП «Ростехинвентаризация») с учетом стоимости земельного участка.

Включение в стоимость объекта недвижимости стоимости земельного участка, а также использование при определении кадастровой стоимости метода массовой оценки, который не предполагает учет отдельных уникальных особенностей каждого объекта недвижимости, в ряде случаев привели к превышению кадастровой стоимости над рыночной стоимостью объекта, определяемой индивидуально.

В результате собственники недвижимости вынуждены дважды платить за «пятно застройки»: в составе налоговых или арендных платежей за землю и в составе налоговых платежей за недвижимое имущество.

В 2014 году оценка кадастровой стоимости в Москве проводилась по иной методике. В отношении большинства категорий оцениваемых объектов при расчете стоимости ОКС производилась соответствующая корректировка (уменьшение) на долю земельного участка в стоимости. Расчет доли земельного участка осуществлялся путем соотнесения стоимости реализации объекта и кадастровой стоимости земельного участка, на котором расположен объект. В результате средний удельный показатель кадастровой стоимости по отдельным группам недвижимого имущества, в отношении которого налоговая база определяется как кадастровая стоимость имущества, снизился (по сравнению с оценкой 2013 года) по объектам торговли, общественного питания, бытового обслуживания, сервиса, отдыха и развлечений, включая объекты многофункционального назначения, - на 21,9 %; по объектам производственного назначения - на 6,8 %; по объектам офисно-делового назначения - на 3,4 процента.

При этом по объектам недвижимого имущества, в отношении которых не производилась такая корректировка, зафиксировано увеличение среднего удельного показателя кадастровой стоимости на 11 % по объектам многоквартирной жилой застройки и 21,9 % по объектам для временного проживания.

В методических документах отсутствует указание о необходимости корректировки кадастровой стоимости на величину налога на добавленную стоимость (далее - НДС) в случаях, когда для расчетов используется рыночная информация о ценах с НДС, что ведет к возникновению двойного налогообложения. Следует отметить, что при исчислении налога на имущество юридических лиц исходя из балансовой (остаточной) стоимости имущества налогооблагаемая база НДС не включает.

Проведенный в рамках экспертно-аналитического мероприятия выборочный анализ отчетов на примерах:

отчета ГУП МО «МОБТИ» от 22 ноября 2013 года № 560 «Об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости торгового назначения (за исключением земельных участков) на территории Московской области» показал, что использованная рыночная ценовая информация не уменьшалась на величину НДС;

отчета ООО «ГЕО-ДОН» «Об определении рыночной стоимости объекта капитального строительства: нежилое здание, общей площадью 27100 кв. м, кадастровый номер: 77:06:0012003:8151, расположенного по адресу: Российская Федерация, г. Москва, ул. Веневская, 6» от 23 декабря 2015 года № 3989/12-2015 показал, что в рыночную стоимость включен НДС.

Таким образом, используемая оценщиками методическая база имеет существенные недостатки, которые могут приводить к необъективной, в том числе завышенной, оценке кадастровой стоимости.

Указанные выше отчеты по кадастровой оценке получены из фонда данных государственной кадастровой оценки через интернет-сайт Росреестра. По состоянию на 1 января 2016 года в информационной базе фонда находятся 574 отчета об определении кадастровой стоимости в субъектах Российской Федерации и 12542 отчета об оценке рыночной стоимости (на основании которых оспорены результаты определения кадастровой стоимости).

При использовании данной информационной базы в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия выявлены факты отсутствия в ней отчетов об определении кадастровой стоимости, что может свидетельствовать о нарушении положений статьи 24.17 Закона об оценке, в соответствии с которой орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления обязаны направить в Росреестр один экземпляр отчета об определении кадастровой стоимости и один экземпляр положительного экспертного заключения на такой отчет. Например, по Республике Алтай, Чеченской Республике, Псковской области, Чукотскому АО в информационной базе доступны только по од-



ному отчету об определении кадастровой стоимости, что указывает на явную недостаточность сведений. Кроме того, выявлено отсутствие отчетов:

о кадастровой оценке ОКС на территории Московской области от 23 ноября 2015 года № 1082/15/ГКО, результаты которого утверждены распоряжением минимущества Московской области от 24 ноября 2015 года № 13BP-1998;

отчета, результаты которого утверждены постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 июня 2013 года № 199 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земельных участков в составе земель населенных пунктов Республики Марий Эл».

Согласно пояснениям Росреестра в большинстве случаев заказчики кадастровой оценки не направляют необходимые для формирования фонда сведения.

По итогам проверки Контрольно-счетной палаты Волгоградской области отмечается отсутствие методики расчетов кадастровой стоимости объектов недвижимости, относящихся к сооружениям. Их кадастровая стоимость отсутствует в ГКН Волгоградской области, ввиду чего информация по этим объектам не может быть передана в налоговые органы. Количество таких объектов Управлением Росреестра по Волгоградской области не определено. УФНС по Волгоградской области отмечает, что в базах данных налоговых органов региона в настоящее время не по всем объектам недвижимости имеется информация о кадастровой стоимости.

В ряде регионов имеет место проблема разнонаправленного изменения кадастровой стоимости по итогам проведения повторной кадастровой оценки, характерная как для земельных участков, так и для ОКС. Например, Контрольно-счетной палатой Тамбовской области по результатам актуализации кадастровых оценок четырех категорий земель (утверждены в ноябре 2014 года) отмечается одновременное увеличение и уменьшение удельных показателей кадастровой стоимости. Так, по землям населенных пунктов по г. Тамбову среднее значение удельного показателя кадастровой стоимости под многоэтажной застройкой увеличилось в 1,2 раза, но для индивидуального жилищного строительства уменьшилось в 1,2 раза. По Мичуринскому району под многоэтажной застройкой удельный показатель кадастровой стоимости уменьшился в 1,1 раза, для индивидуального жилищного строительства остался на прежнем уровне, а под объектами промышленности уменьшился в 2 раза. Средневзвешенный показатель кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения, в сравнении с 2011 годом, по землям

под сельскохозяйственное производство увеличился в 1,5 раза, а по прочим землям уменьшился в 2,6 раза.

Минэкономразвития России подготовлен проект приказа «Об утверждении Методических указаний о государственной кадастровой оценке»<sup>17</sup>, предусматривающий расчет кадастровой стоимости для объектов недвижимости (земельный участок в его единстве с произведенными на нем улучшениями).

Проектом методических рекомендаций подразумевается увеличение роли субъектов Российской Федерации, которые должны определять виды объектов недвижимости согласно утвержденному классификатору, согласовывать оценщику рыночную информацию, проводить мониторинг качества результатов оценки. Отмечается сохранение в методических рекомендациях направленности на максимальный результат. Например, если возможно изменение вида использования объекта оценки, ведущее к более высоким доходам от использования или отчуждения, оценщику рекомендуется это учесть при составлении моделей определения кадастровой стоимости такого объекта.

Проект разработанных Минэкономразвития России методических рекомендаций по кадастровой оценке объектов недвижимости не содержит конкретной методики расчета кадастровой стоимости и не решает указанные выше проблемы методического обеспечения.

С целью недопущения нарушения установленного статьей 3 Налогового кодекса принципа всеобщности и равенства налогообложения при формировании налоговой базы должен учитываться временной фактор. С учетом установленной статьей 24.12 Закона об оценке периодичности проведения ГКО налоговая база в отношении объектов недвижимого имущества формируется сроком на 3-5 лет. В этой связи федеральным стандартом оценки кадастровой стоимости и методическими документами при проведении очередной массовой оценки целесообразно предусмотреть определение кадастровой стоимости для целей налогообложения на основании усредненной за временной период между массовыми оценками ценовой информации и возможность индексации.

### **3.3. Оспаривание результатов определения кадастровой стоимости**

Законом об оценке предусмотрено оспаривание величины кадастровой стоимости как путем судебных процедур, так и в комиссиях по рассмотре-

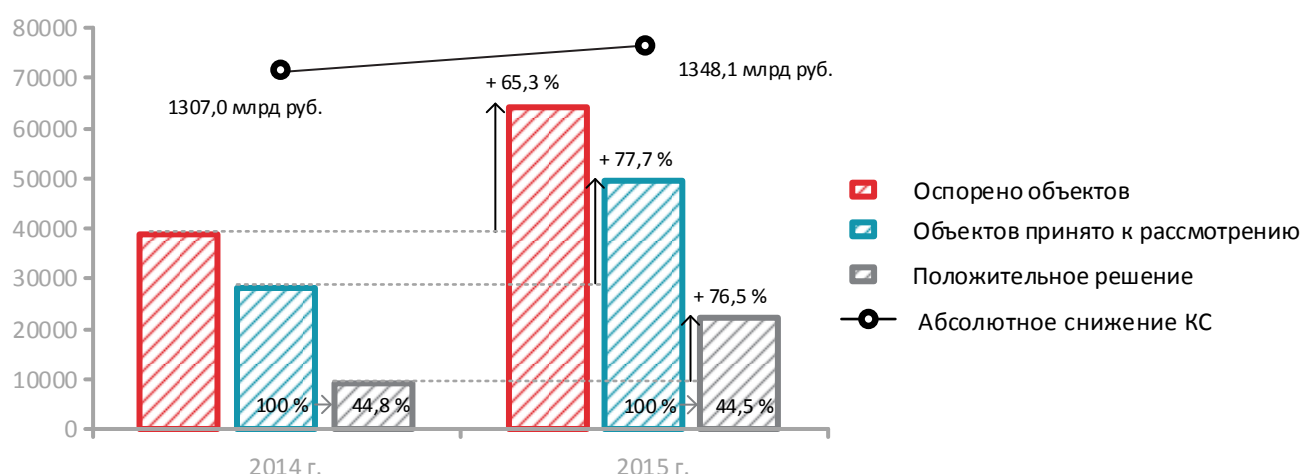
---

<sup>17</sup> Размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru).

нию споров о результатах определения кадастровой стоимости, созданных при территориальных органах Росреестра (далее - Комиссии). В состав Комиссий входят представители органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, Росреестра, а также представители предпринимательского сообщества и СРО.

### 3.3.1. Оспаривание кадастровой стоимости в Комиссиях

Статистика оспаривания в Комиссиях результатов кадастровой оценки



Информация о деятельности Комиссий за 2013 год Росреестром в полном объеме не собиралась и не анализировалась.

По информации Росреестра, за 2014 год в Комиссии поступили 17382 заявления в отношении 38976 объектов недвижимости, из них: поданы юридическими лицами 13635 (78,4 %), физическими лицами - 3689 (21,2 %). Доля остальных заявлений составляет менее 1 %, из которых поданы одновременно юридическими и физическими лицами - 4, органами государственной власти - 8, органами местного самоуправления - 46.

К рассмотрению принято 12491 заявление (71,9 % поступивших заявлений) в отношении 27772 объектов недвижимости (71,3 %). По нерассмотренным заявлениям: отозваны заявителями 463 (2,7 %), не приняты к рассмотрению 4165 заявлений (23,9 %). Решение в отношении 263 заявлений (1,5 %) не приняты по причине поступления в конце года.

Принятые к рассмотрению заявления в большинстве случаев касались пересмотра кадастровой стоимости земельных участков - 26321 случай, или 94,8 % от общего количества поступивших заявлений. Количество ОКС в принятых к рассмотрению заявлениях составило 1451 (5,2 %), из которых 894 здания, 556 помещений и 1 сооружение. Заявления по оспариванию

кадастровой стоимости в отношении объектов незавершенного строительства в Комиссии не поступали.

Решения о пересмотре величин кадастровой стоимости приняты в отношении 237 объектов недвижимости, об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости - в отношении 12191 объекта недвижимости (43,9 % от общего количества). В отношении 14408 объектов недвижимости (51,9 % от общего количества) величина кадастровой стоимости оставлена без изменения. Заявления в отношении 936 объектов Комиссиями в отчетном периоде не рассмотрены.

Согласно информации Росреестра в 2014 году в целом по Российской Федерации величина кадастровой стоимости объектов недвижимости по рассмотренным заявлениям снизилась с 4043,7 млрд рублей до 2736,7 млрд рублей (на 32,3 процента).

По 8 регионам заявления в Комиссию в 2014 году не подавались (республики Ингушетия, Марий Эл, Северная Осетия - Алания, Тыва, Чеченская Республика, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, Псковская область).

Наибольшее количество оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости объектов приходится на 16 регионов, по которым подано 76,9 % заявлений в отношении 84,4 % объектов. Снижение кадастровой стоимости по ним составило 1235,7 млрд рублей и обеспечило 94,5 % от общей суммы снижения по Российской Федерации (43,1 % приходится на Московскую область и 22,3 % - на Москву). Сведения о результатах рассмотрения в Комиссиях за 2014 год по указанным 16 регионам представлены в таблице:

Субъект Российской Федерации	Подано заявлений / объектов, ед.	Рассмотрено заявлений / объектов, ед.	КС объектов до рассмотрения, млн руб.	Положительные решения по объектам / %	КС после рассмотрения, млн руб.	Снижение КС по данным Росреестра, %	Снижение КС по данным Счетной палаты, %*
Московская область	1314/13805	714/10170	1299554	2535/24,9	736806	43,3	76,7
Пермский край	3145/3322	2731/2869	213954	2170/75,6	131163	38,7	57,4
Москва	1644/2364	1028/1425	1617248	278/19,5	1325748	18,0	52,5
Иркутская область	829/1962	690/1687	132988	1156/68,5	84733	36,3	79,7
Челябинская область	357/1647	18/709	13149	617/87,0	4329	67,1	89,3
Краснодарский край	986/1412	697/1059	281298	889/83,9	147171	47,7	76,7

Субъект Российской Федерации	Подано заявлений / объектов, ед.	Рассмотрено заявлений / объектов, ед.	КС объектов до рассмотрения, млн руб.	Положительные решения по объектам / %	КС после рассмотрения, млн руб.	Снижение КС по данным Росреестра, %	Снижение КС по данным Счетной палаты, %*
Самарская область	1167/1323	1044/1189	112251	596/50,1	64076	42,9	64,8
Свердловская область	402/1296	162/805	27065	150/18,6	19732	27,1	73,7
Тюменская область	369/1225	336/624	38752	205/32,9	19082	50,8	73,1
Чувашская Республика	715/983	654/869	18691	484/55,7	13284	28,9	46,5
Смоленская область	499/848	439/732	17217	672/91,8	7650	55,6	64,8
Новосибирская область	616/651	485/488	3608	19/3,9	2558	29,1	54,1
Тверская область	530/538	481/481	3549	125/26,0	2959	16,6	54,6
Пензенская область	178/518	147/420	13838	264/62,9	8102	41,5	62,2
Новгородская область	426/515	373/439	10483	327/74,5	4860	53,6	65,1
Рязанская область	197/491	146/364	26948	177/48,6	22663	15,9	48,6
Итого	13374/32900	10145/24330	3830595	10664/43,8	2594915	32,3	66,1

\* Определялось по объектам, в отношении которых было принято решение о снижении КС.

Лидером по количеству объектов, результаты кадастровой оценки которых оспорены, стала Московская область, при этом максимальное количество заявлений подано в Пермском крае. Среднее количество объектов недвижимости, приходящихся на одно заявление, поданное в Московской области, составляло 10,5 объекта и является наибольшим по Российской Федерации. При этом по рассмотренным Комиссией заявлениям значение показателя увеличивается до 14,2 объекта на заявление. Указанный факт свидетельствует об оспаривании кадастровой стоимости преимущественно крупными землевладельцами. Доля заявлений, поданных юридическими лицами, составила по Московской области 97,6 процента.

В сравнении с уровнем 2014 года, количество заявлений и объектов, результаты определения кадастровой стоимости на которые оспорены, в 2015 году выросло, соответственно, на 79,9 % и 65,3 %. Всего за 2015 год в Комиссии поступили 31277 заявлений в отношении 64413 объектов недвижимости, из них поданы юридическими лицами - 21520 (68,8 %), физическими лицами - 9628 (30,8 %). Остальные заявления (менее 1 %) поданы

одновременно юридическими и физическими лицами - 28, органами государственной власти - 26, органами местного самоуправления - 75.

К рассмотрению приняты 23417 заявлений (74,9 % поступивших) в отношении 49337 объектов недвижимости (76,6 %), что на 87,5 % и 77,7 % больше уровня 2014 года. Из нерассмотренных заявлений: отозваны заявителями - 466 (1,5 %), не приняты к рассмотрению - 6843 заявления. Решение в отношении 263 заявлений (1,8 %) не приняты по причине поступления в конце года.

Принятые к рассмотрению заявления, как и в предыдущем году, в большинстве случаев касались пересмотра кадастровой стоимости земельных участков (45054, или 91,3 % от общего количества объектов в поступивших заявлениях). Отмечается рост количества ОКС в заявлениях до 4283 (в 2,9 раза), из которых: 2267 зданий, 2007 помещений, 8 сооружений и 1 объект незавершенного строительства.

В 2015 году Комиссиями приняты решения: о пересмотре величины кадастровой стоимости в отношении 590 объектов недвижимости; об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости в отношении 21346 объектов недвижимости; о невозможности изменения величины кадастровой стоимости в отношении 14408 объектов недвижимости. Следует отметить значительный рост не рассмотренных Комиссиями в отчетном году и отложенных на 2016 год объектов недвижимости в количестве 10359 (21 % от общего количества), из них 5110, или 49,3 %, приходится на Московскую область. Согласно информации Росреестра эти объекты были указаны в 267 заявлениях, поданных в Комиссии по Московской области после 17 декабря 2015 года.

Заявления в Комиссии в 2015 году не подавались в Чеченской Республике и Чукотском автономном округе.

Согласно информации Росреестра суммарная величина кадастровой стоимости объектов недвижимости по принятым к рассмотрению заявлениям по всем регионам снизилась с 5024,3 млрд рублей до 3676,2 млрд рублей, или на 26,8 %, что соответствует уровню 2014 года (превышает на 3,1 процента).

Наибольшее количество оспариваемых результатов приходится на 16 регионов, по которым подано 60,7 % заявлений в отношении 72,2 % объектов. Снижение кадастровой стоимости по ним составило 1235,7 млрд рублей, что обеспечило 85,2 % суммы снижения по всем регионам Российской Федерации, в том числе: Московская область - 12,5 % и Москва - 47,4 %.

Сведения о результатах рассмотрения в Комиссиях по указанным 16 регионам представлены в таблице:

Субъект Российской Федерации	Подано заявлений / объектов, ед.	Рассмотрено заявлений / объектов, ед.	КС объектов до рассмотрения, млн руб.	Положительные решения по объектам / %	КС после рассмотрения, млн руб.	Снижение КС по данным Росреестра, %	Снижение КС по данным Счетной палаты, %*
Московская область	1817/16139	1470/13707	601529	2535/18,5	432481	28,1	54,8
Москва	3226/6340	2383/4387	2686074	2170/49,5	2047656	23,8	45,0
Орловская область	199/3217	139/2433	33410	278/11,4	18318	45,2	69,5
Нижегородская область	1155/2861	1100/2771	144588	1156/41,7	87267	39,6	64,6
Краснодарский край	1941/2395	1553/1990	190958	617/31,0	95614	49,9	73,4
Республика Башкортостан	1161/1911	820/1391	171179	889/63,9	157814	7,8	75,6
Пермский край	1631/1667	1345/1347	46956	596/44,2	23235	50,5	59,7
Свердловская область	1215/1511	649/837	117771	150/17,9	96677	17,9	60,0
Иркутская область	1111/1431	967/1224	46227	205/16,7	20226	56,2	71,6
Тамбовская область	690/1402	575/1187	46950	484/40,8	35446	24,5	77,5
Ростовская область	955/1321	915/1251	98988	672/53,7	74488	24,8	55,0
Самарская область	905/1309	641/858	44523	19/2,2	37641	15,5	62,2
Тульская область	836/1271	524/727	21943	125/17,2	19717	10,1	43,4
Кемеровская область	595/1000	281/443	43966	264/59,6	34905	20,6	69,6
Тюменская область	455/944	424/905	47347	327/36,1	25309	46,5	69,7
Вологодская область	693/901	572/746	18330	177/23,7	5241	71,4	77,7
Саратовская область	390/874	380/864	16091	864/100,0	5550	65,5	65,5
Итого	18975/46494	14358/36204	4376831	10664/29,5	3217583	26,5	51,6

В 2015 году перечень субъектов с наибольшей активностью оспаривания кадастровой стоимости изменился, в то же время лидером по количеству оспоренных объектов, как и в 2014 году, остается Московская область, а максимальное количество заявлений подано в Москве. Наибольшее количество объектов на одно заявление приходится в Орловской области -

16,2. В Московской области данный показатель в сравнении с 2014 годом снизился, но остается на высоком уровне: 8,9 - по поданным заявлениям, 9,3 - по рассмотренным Комиссией заявлениям. При этом наблюдается увеличение доли заявлений, поданных физическими лицами, с 2,3 % до 31,9 процента.

Следует отметить, что в статистику Росреестра по снижению кадастровой стоимости вошли объекты, по которым принято решение о невозможности изменения кадастровой стоимости, в том числе, поступившие повторно заявления. Например, в 2015 году ООО «Барыбино» дважды подавались заявления в Комиссию Московской области в отношении двух земельных участков суммарной кадастровой стоимостью 98604,5 тыс. рублей. Первоначально решением Комиссии от 13 февраля 2015 года кадастровая стоимость оставлена без изменения, а при повторном рассмотрении 6 мая 2015 года и 5 июня 2015 года кадастровая стоимость земельных участков снизилась до 35525,0 тыс. рублей, или на 64 %. В то же время, по расчетам Росреестра, с учетом отрицательных и положительных решений, процент снижения составил 32 процента.

При таком подходе к расчету статистических показателей, процент снижения кадастровой стоимости по результатам оспаривания Росреестром занижается.

Согласно расчетам, проведенным в отношении 16 регионов с наибольшей активностью, процент снижения кадастровой стоимости по результатам оспаривания в Комиссиях составил в 2014 году 66,1 %, а в 2015 году - 51,6 %, что значительно выше статистических данных Росреестра.

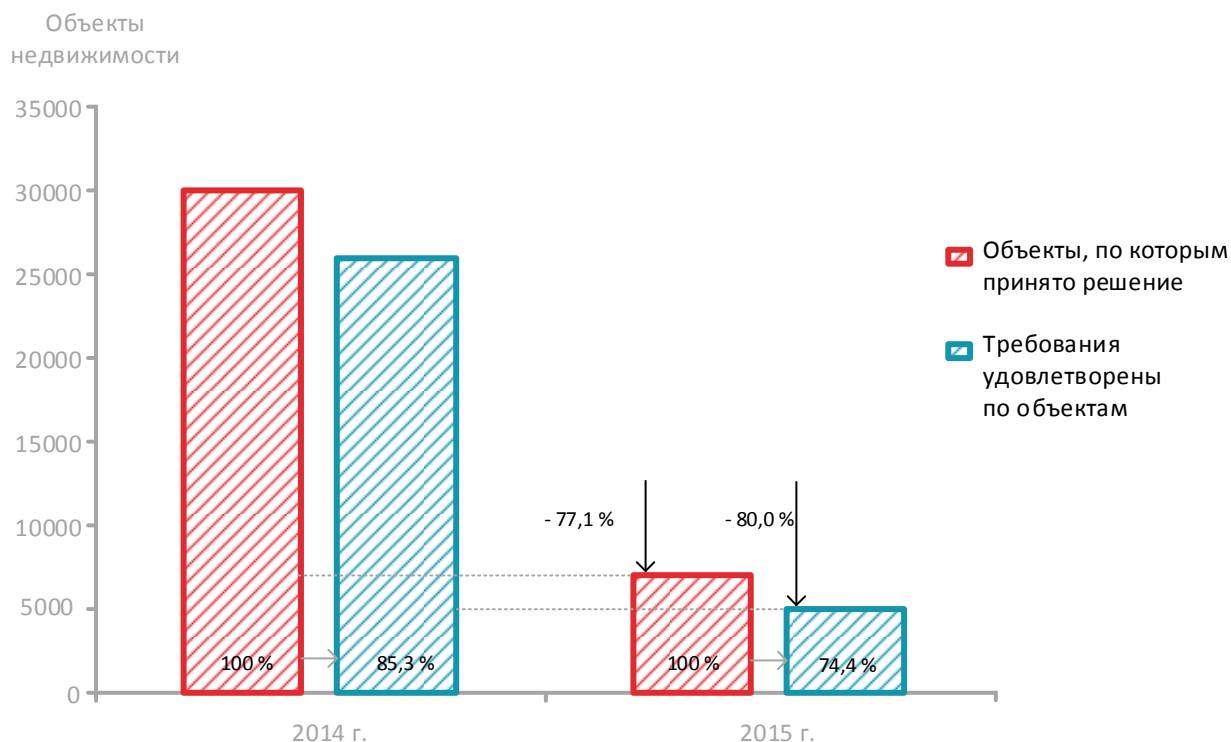
В 2014-2015 годах наблюдается существенный рост обращений в Комиссии в большинстве регионов Российской Федерации. Решения о снижении кадастровой стоимости принимаются Комиссиями примерно в 43 случаях из 100. Несмотря на рост обращений, в сравнении с уровнем 2014 года абсолютная величина снижения кадастровой стоимости фактически не изменилась.

Отдельно следует отметить, что Порядком создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 4 мая 2012 года № 263, предусмотрено положительное решение Комиссии по оспариванию кадастровой стоимости на основании отчета об оценке без предоставления заключения саморегулируемой организации оценщиков, когда рыночная стоимость отличается от кадастровой менее чем на 30 процентов.



### 3.3.2. Оспаривание кадастровой стоимости в судебном порядке

Статистика судебного оспаривания результатов кадастровой оценки представлена в графике:



По информации Росреестра, в суды субъектов Российской Федерации в 2014 году поступило 1807 заявлений в отношении 38876 объектов недвижимости, из них рассмотрены и вынесены решения по 12505 заявлениям (84,5 %) в отношении 29998 объектов. По 10552 заявлениям (84,4 %), или 25599 объектам, требования удовлетворены.

В результате вынесенных в судебном порядке решений в 2014 году величина кадастровой стоимости снизилась с 1431,5 млрд рублей до 382,2 млрд рублей (на 73,3 процента).

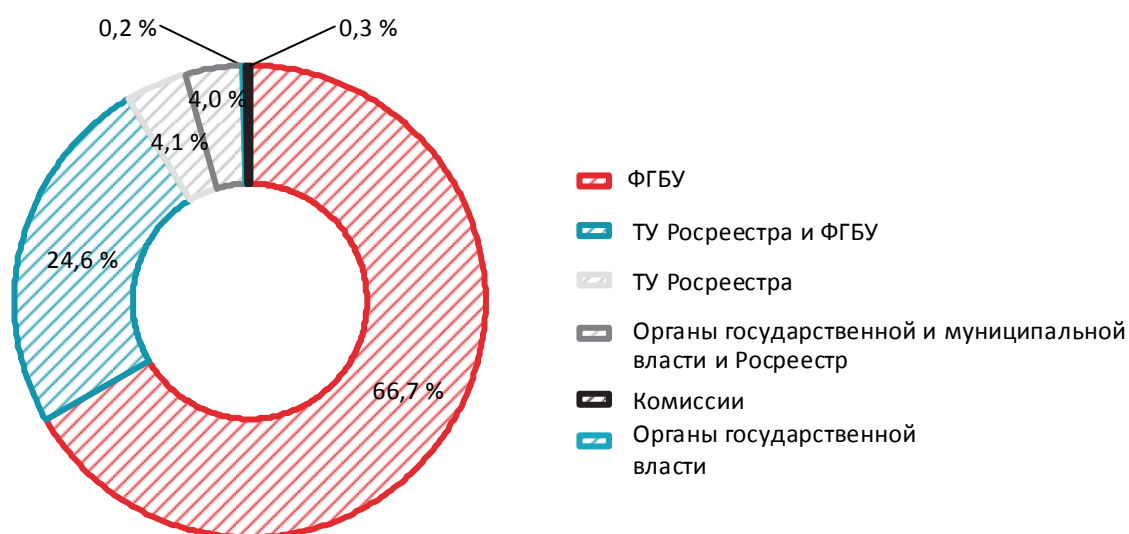
В 2015 году поступило 7574 заявления и исковых заявлений в отношении 10300 объектов недвижимости, из них рассмотрены и вынесены решения по 5076 искам (49,3 %), или 6856 объектам. В отношении 3855 заявлений (60,1 %), или 5103 объектов, требования удовлетворены.

Судебные решения по удовлетворению исковых требований в 2014 году приняты в отношении 85,3 % рассмотренных объектов недвижимости, а в 2015 году - в отношении 74,4 процента.

Заявителями в 2015 году в основном являлись физические (965 исков, или 51 %) и юридические лица (886, или 46,8 %). Органами местного самоуправления и органами исполнительной власти в общей сложности подан 41 иск, или 2,2 процента.

В результате вынесенных судебных решений в 2015 году величина кадастровой стоимости объектов недвижимости снизилась с 639,7 млрд рублей до 373,3 млрд рублей (41,6 процента).

Ответчиками по судебным спорам являлись филиалы Кадастровой палаты, ТУ Росреестра, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и Комиссии:

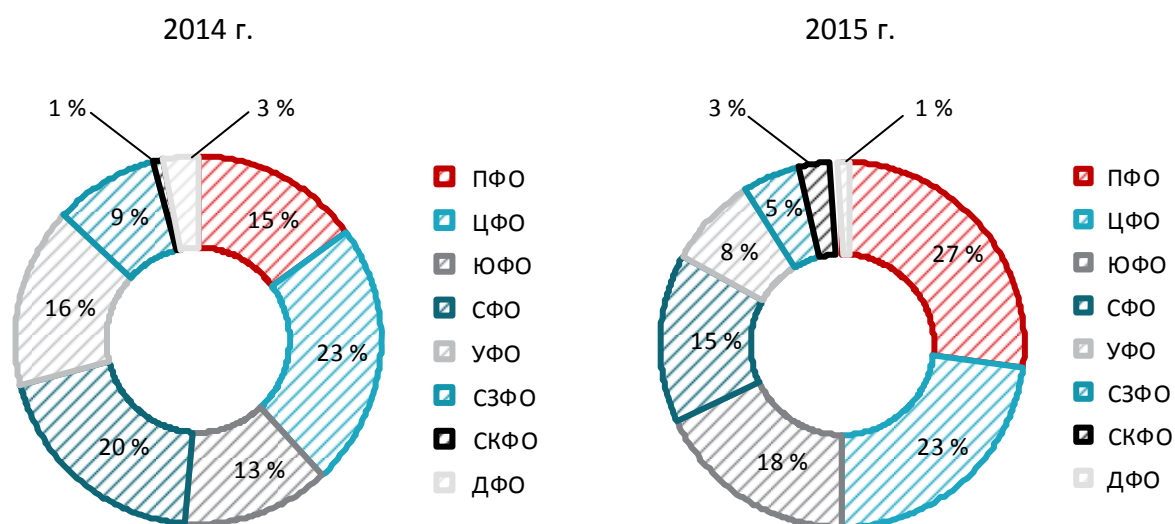


Сведения об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости в судебном порядке (по информации Росреестра) приведены в таблице:

Предмет исковых требований	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Установление кадастровой стоимости в размере рыночной стоимости	17	427	4664	14423	7135
Несоблюдение порядка проведения государственной кадастровой оценки	320	323	523	17	6
Несоблюдение порядка внесения сведений о кадастровой стоимости в ГКН	389	80	374	36	4
Несоответствие отчета об оценке требованиям действующего законодательства	247	133	343	8	45
Недостоверность сведений государственного кадастра недвижимости	-	-	2	58	63
Несоблюдение порядка утверждения результатов государственной кадастровой оценки	114	11	242	1	4
Иной предмет оспаривания	-	-	171	264	317
Итого	1087	974	6319	14807	7574

В 2015 году наблюдаются снижение в 2 раза общего количества исков, в сравнении с уровнем 2014 года и рост числа судебных споров по установлению кадастровой стоимости в размере рыночной стоимости.

Распределение поданных исков по федеральным округам Российской Федерации, за исключением Крымского федерального округа, представлено на диаграммах:



Основная часть судебных исков подана в Центральном, Северном, Приволжском, Южном и Уральском федеральных округах.

Судебная активность в разрезе регионов не соответствовала активности оспаривания результатов кадастровой оценки в Комиссиях.

В 2014 году наибольшее количество требований заявлено в судах Челябинской области - 1340, что составляет 51,5 % от общего количества по Уральскому федеральному округу. В 2015 году количество исков по Челябинской области сократилось в 5,7 раза до 235 исков.

Значительное количество исков отмечалось в 2014 году по Волгоградской области - 1044. В 2015 году их количество сократилось на 28,8 % - до 743.

В 2015 году лидерами по судебному оспариванию были Волгоградская область (743 иска) и Республика Башкортостан (684 иска).

Судебные иски в 2014-2015 годах не подавались в Чеченской Республике и в Чукотском автономном округе.

Анализ судебной практики показывает, что в случае оспаривания результатов кадастровой оценки, все надлежащим образом поданные заявления и Комиссией, и судом удовлетворяются при наличии соответствующего документа, подтверждающего действительную рыночную оценку объекта недвижимости. Отказы в удовлетворении заявлений заинтересо-

ванным лицам производятся в случае отсутствия указанных документов или по иным процессуальным основаниям<sup>18</sup>.

Отказывая в удовлетворении требований, суд указывает либо на недостаточность представленных истцом доказательств (отчета, положительного экспертного заключения СРО по проверке отчета и результатов судебной экспертизы), либо что истец фактически просит внести изменения в архивные сведения о земельном участке в противоречие действующему законодательству и сложившейся правоприменительной практике.

Сводные данные о снижении кадастровой стоимости по результатам оспаривания в Комиссиях и судах представлены в таблице:

	2014 г.		2015 г.	
	комиссия	суд	комиссия	суд
Положительное решение/ удовлетворение требований, объекты	12428	25599	21936	5103
Снижение КС, млрд руб.	1307,0	1049,3	1348,1	266,4
Всего снижение КС, млрд руб.	2356,3		1614,5	
% снижения	66,1	73,3	51,6	41,6

В период 2014-2015 годов кадастровая стоимость в результате оспаривания по 65,1 тыс. объектам снизилась на 3970,8 млрд рублей. Количество объектов, кадастровая стоимость которых изменилась по судебному решению, сократилось более чем в 3,7 раза, при росте количества объектов, результаты кадастровой стоимости которых оспорены в Комиссиях, в 1,8 раза.

По итогам проведенного анализа отмечается, что в результате оспаривания, в случае принятия Комиссией или судом положительного решения, величина кадастровой стоимости существенно снижается. Размер снижения составляет до 3 раз от кадастровой стоимости, утвержденной по итогам проведения кадастровой оценки.

В настоящее время Минэкономразвития России разработан законопроект «О государственной кадастровой оценке» (размещен на официальном сайте в сети Интернет [regulation.go.run](http://regulation.go.run)), который предполагает введение института государственных кадастровых оценщиков и передачу полномочий по определению кадастровой стоимости государственным бюджетным учреждениям, которые будут на постоянной основе осуществлять определение кадастровой стоимости. Ими могут быть вновь созданные или наделенные соответствующими полномочиями субъектами Российской Федерации учреждения, к функциям которых предлагает-

<sup>18</sup> По информации Счетной палаты Саратовской области, представленной в Счетную палату Российской Федерации от 15 сентября 2015 года № 05-05/687.

ся отнести: предоставление разъяснений по определенной кадастровой стоимости; рассмотрение обращений об исправлении ошибок; мониторинг и обработку данных рынка недвижимости; сбор, обработку, систематизацию и накопление сведений об объектах недвижимости.

При этом без изменений существующей системы методического обеспечения кадастровой оценки реализация указанного законопроекта не окажет существенного влияния на объективность результатов оценки.

### **Выводы**

**1.** Поступления налогов на недвижимое имущество в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации в 2015 году составили 927,8 млрд рублей, увеличившись по сравнению с 2011 годом на 56 %, что подтверждает их растущую значимость в качестве стабильных доходов региональных и местных бюджетов, в меньшей степени, чем ресурсные платежи или налоги на прибыль и добавленную стоимость, зависящих от мировой конъюнктуры цен на углеводородное сырье и состояния финансовых рынков.

Вместе с тем 24 субъектами Российской Федерации (28,2 %) не приняты решения о переходе к рыночной системе исчисления имущественных налогов исходя из кадастровой стоимости недвижимого имущества.

**2.** По общему объему затрачиваемых ресурсов информационные системы Росреестра, создание и развитие которых на протяжении 20 лет осуществляется в рамках четырех федеральных целевых программ, относятся к числу наиболее ресурсоемких государственных информационных систем в Российской Федерации. При этом созданный к настоящему времени государственный кадастр недвижимости не является объединенным по всей территории Российской Федерации, в полном объеме наполненным сведениями об объектах недвижимости для формирования налоговой базы, информационным ресурсом.

**3.** Анализ нормативно-правового регулирования формирования сведений об объектах недвижимого имущества, используемых в целях налогообложения, выявил ряд причин, способствующих выпадению объектов из-под налогообложения:

- отсутствие обязанности регистрации прав на объекты недвижимого имущества, возникших до 30 января 1998 года, а также обязанности представления сведений об указанных объектах для внесения в государственный кадастр недвижимости;

- сложности формирования налоговой базы в отношении объектов недвижимого имущества физических лиц, созданных после 1 января 2013 го-

да, на территории субъектов Российской Федерации, не принявших решений о переходе на исчисление налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости;

- отсутствие порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, устанавливаемого федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере имущественных отношений в соответствии с частью 9 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также отсутствие соответствующих данных в государственном кадастре недвижимости;

- недостаточность в государственном кадастре недвижимости сведений о земельных участках для их однозначного отнесения к ограниченным в обороте;

- отсутствие порядка перевода доли в праве на земельный участок сельскохозяйственного назначения из гектаров или баллогектаров в простую правильную дробь в целях корректного исчисления земельного налога;

- отсутствие порядка определения кадастровой стоимости сооружений и объектов незавершенного строительства;

- не решен вопрос определения налоговой базы в случае нарушения установленной периодичности проведения государственной кадастровой оценки (не реже 1 раза в течение пяти лет).

**4.** Исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, являясь государственными и муниципальными заказчиками государственной кадастровой оценки, не проводят предусмотренную статьей 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» экспертизу ее результатов, в том числе с привлечением экспертов и экспертных организаций.

**5.** Порядок проведения экспертизы отчета об определении кадастровой стоимости, установленный Федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и федеральными стандартами оценки, не предусматривает обязательную экспертизу отчетов об оценке на подтверждение кадастровой стоимости, что негативно сказывается на объективности результатов оценки.

**6.** Методическое регулирование кадастровой оценки находится на низком уровне:

- не обеспечивается единый подход к определению кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества;

- методические рекомендации не охватывают все категории объектов, в результате чего подходы и методы проведения кадастровой оценки определяются по усмотрению оценщика;

- имеются предпосылки к завышению результатов кадастровой оценки;

- многие методические документы, в том числе утвержденные еще Росземкадастром, утратили актуальность.

**7.** Существующие проблемы нормативно-правового и методического регулирования, а также отсутствие достаточного контроля результатов государственной кадастровой оценки обусловили необъективность показателей кадастровой стоимости, о чем свидетельствует высокая активность ее оспаривания: в 2014 году решениями Комиссий по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости и судебными решениями удовлетворены требования о снижении кадастровой стоимости в отношении 38,0 тыс. объектов недвижимого имущества на 2356,3 млрд рублей, в 2015 году - в отношении 27,0 тыс. объектов на 1614,5 млрд рублей. В 2015 году по сравнению с 2014 годом наблюдается существенный рост обращений в Комиссии до 31,3 тыс. заявлений в отношении 64,4 тыс. объектов, или на 79,9 % и 65,3 %, соответственно.

**8.** В отсутствие альтернативных рыночной оценке механизмов учета динамично меняющейся информации о рыночной стоимости объектов недвижимого имущества нарушение периодичности кадастровой оценки и возможность выпадения отдельных объектов из-под налогообложения приводят к несоблюдению принципа всеобщности и равенства налогообложения, установленного статьей 3 Налогового кодекса Российской Федерации.

### **Предложения**

**1.** Направить информационное письмо Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову.

**2.** Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия и информацию об основных итогах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М.С. РОХМИСТРОВ**

**Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
в мае 2016 года рассмотрены 165 вопросов, среди них:**

**1.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 1055875-6 «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации»

**2.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 1060583-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (о передаче функций Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Федеральному казначейству)

**3.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 1037369-6 «О внесении изменений в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации» **(В.Е. Чистова)**

**4.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Государственной фельдъегерской службе Российской Федерации **(В.Е. Чистова)**

**5.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по военно-техническому сотрудничеству **(В.Е. Чистова)**

**6.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по печати и массовым коммуникациям **(В.Е. Чистова)**

**7.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий **(В.Е. Чистова)**

**8.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном



бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков **(В.Е. Чистова)**

**9.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном учреждении «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» **(С.А. Агапцов)**

**10.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии **(С.А. Агапцов)**

**11.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Аппарате Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации **(Т.В. Блинова)**

**12.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации **(Т.В. Блинова)**

**13.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **(Т.В. Блинова)**

**14.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по делам национальностей **(Т.В. Блинова)**

**15.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Конституционном Суде Российской Федерации (г. Санкт-Петербург) **(Т.В. Блинова)**

**16.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Верховном Суде Российской Федерации **(Т.В. Блинова)**

**17.** О заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Счетной палате Российской Федерации **(Т.В. Блинова)**

**18.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по аккредитации **(Т.В. Блинова)**

**19.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по финансовому мониторингу **(Т.В. Блинова)**

**20.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе финансово-бюджетного надзора (ликвидационная комиссия Росфиннадзора) **(Т.В. Блинова)**

**21.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации **(Т.В. Блинова)**

**22.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе исполнения наказаний **(Т.В. Блинова)**

**23.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе судебных приставов **(Т.В. Блинова)**

**24.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации **(Т.В. Блинова)**

**25.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной миграционной службе **(Т.В. Блинова)**

**26.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном казначействе **(Т.В. Блинова)**

**27.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве юстиции Российской Федерации **(Т.В. Блинова)**

**28.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе государственной статистики **(Т.В. Блинова)**

**29.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по надзору в сфере транспорта **(В.Н. Богомолов)**

**30.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном дорожном агентстве **(В.Н. Богомолов)**

**31.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве воздушного транспорта **(В.Н. Богомолов)**

**32.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве железнодорожного транспорта **(В.Н. Богомолов)**

**33.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве транспорта Российской Федерации **(В.Н. Богомолов)**

**34.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве морского и речного транспорта **(В.Н. Богомолов)**

**35.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджет-

ной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве энергетики Российской Федерации **(В.Н. Богомолов)**

**36.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**37.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**38.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**39.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**40.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**41.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по недропользованию **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**42.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве водных ресурсов **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**43.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве лесного хозяйства **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**44.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**45.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по рыболовству **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**46.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

**47.** О результатах контрольного мероприятия «Оценка результативности использования средств федерального бюджета на обеспечение надлежащего технического состояния объектов федерального недвижимого имущества, расположенных за пределами Российской Федерации, предназначенных для обеспечения деятельности представительств Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству» **(А.И. Жданьков)**

**48.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2012-2015 годах и истекшем периоде 2016 года средств бюджета

Союзного государства на реализацию научно-технической программы Союзного государства «Разработка инновационных технологий и техники для производства конкурентоспособных композиционных материалов, матриц и армирующих элементов на 2012-2016 годы» (шифр «Компомат»))» (параллельно с Комитетом государственного контроля Республики Беларусь) **(А.И. Жданьков)**

**49.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Российской академии художеств **(В.С. Катренко)**

**50.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» **(В.С. Катренко)**

**51.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российский гуманитарный научный фонд» **(В.С. Катренко)**

**52.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российский фонд фундаментальных исследований» **(В.С. Катренко)**

**53.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российская академия наук» **(В.С. Катренко)**

**54.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном

бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации **(В.С. Катренко)**

**55.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по труду и занятости **(В.С. Катренко)**

**56.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве спорта Российской Федерации **(В.С. Катренко)**

**57.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка реализации долговой политики Калужской области за 2013-2015 годы и анализ ее влияния на исполнение бюджета субъекта Российской Федерации» (совместно с Контрольно-счетной палатой Калужской области) **(Т.Н. Мануйлова)**

**58.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Центральном банке Российской Федерации **(А.В. Перчян)**

**59.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве Российской Федерации по делам Северного Кавказа **(Ю.В. Росляк)**

**60.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока **(Ю.В. Росляк)**

**61.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Ми-



нистерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации **(Ю.В. Росляк)**

**62.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по интеллектуальной собственности **(М.С. Рохмистров)**

**63.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии **(М.С. Рохмистров)**

**64.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве научных организаций **(М.С. Рохмистров)**

**65.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной антимонопольной службе **(М.С. Рохмистров)**

**66.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом **(М.С. Рохмистров)**

**67.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 1060640-6 «О внесении изменения в статью 78<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации» **(А.В. Филипенко)**

**68.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном архивном агентстве **(А.В. Филипенко)**

**69.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный академический Большой театр России» **(А.В. Филипенко)**

**70.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» **(А.В. Филипенко)**

**71.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации» **(А.В. Филипенко)**

**72.** О заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве образования и науки Российской Федерации **(А.В. Филипенко)**

**73.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки **(А.В. Филипенко)**

**74.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по делам молодежи **(А.В. Филипенко)**

**75.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджет-

ной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **(А.В. Филипенко)**

**76.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве культуры Российской Федерации **(А.В. Филипенко)**

**77.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный Эрмитаж» **(А.В. Филипенко)**

**78.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по туризму **(А.В. Филипенко)**

**79.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека **(А.В. Филипенко)**

**80.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном медико-биологическом агентстве **(А.В. Филипенко)**

**81.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве здравоохранения Российской Федерации **(А.В. Филипенко)**

**82.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения **(А.В. Филипенко)**

**83.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» **(А.В. Филипенко)**

**84.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **(А.В. Филипенко)**

**85.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 1040775-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование)» **(С.И. Штогрин)**

**86.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве по обустройству государственной границы Российской Федерации (ликвидационной комиссии Росграницы) **(С.И. Штогрин)**

**87.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной налоговой службе **(С.И. Штогрин)**

**88.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной таможенной службе **(С.И. Штогрин)**

**89.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве финансов Российской Федерации **(В.В. Дубинкин)**

**90.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения сроков составления, утверждения и доведения показателей сводной бюджетной росписи, лимитов бюджетных обязательств, соответствия сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2016 год Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2016 год» и организации утверждения и доведения предельных объемов финансирования в Министерстве финансов Российской Федерации и Федеральном казначействе» **(В.В. Дубинкин)**

**91.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации **(А.В. Нарукавников)**

**92.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральном агентстве связи **(А.В. Нарукавников)**

**93.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций **(А.В. Нарукавников)**

**94.** О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации пилотных проектов по введению социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) в субъектах Российской Федерации» **(О.И. Чернявский)**

## Официальная хроника

**11 мая** заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации Вера Чистова выступила в Государственной Думе в рамках «правительственного часа» с участием Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Николая Никифорова.

Обсуждались, в том числе, вопросы реформирования ФГУП «Почта России» и функционирования государственной информационной системы ЖКХ.

**16 мая** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова представила на заседании Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам отчет о работе Счетной палаты в 2015 году.

**18 мая** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на пленарном заседании Государственной Думы с отчетом о работе Счетной палаты в 2015 году.

**18 мая** заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации Вера Чистова выступила в Государственной Думе в рамках «правительственного часа» с участием Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Владимира Пучкова.

Обсуждались вопросы развития Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, в том числе комплексной системы информирования и оповещения о чрезвычайных ситуациях граждан, проживающих в отдаленных населенных пунктах, борьбы с природными пожарами и паводками, обеспечения эффективной работы комплекса «Безопасный город».

**18 мая** руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации Юрий Воронин выступил на международной конференции «Финансовая безопасность России - от концепции к новому правовому формату» в рамках работы Петербургского международного юридического форума.

**20 мая** аудитор Счетной палаты Российской Федерации Сергей Агапцов выступил в Государственной Думе в рамках «правительственного часа» с участием Министра промышленности и торговли Российской Федерации Дениса Мантурова, посвященного текущей ситуации в отечественной промышленности, развитию высокотехнологичных производств, импортозамещению как одному из основных направлений российской промышленной политики.

**24 мая** аудитор Счетной палаты Российской Федерации Сергей Штогрин выступил на «круглом столе» в Совете Федерации на тему «Торговый сбор: итоги и перспективы».

**25 мая** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на заседании Совета Федерации с отчетом о работе Счетной палаты в 2015 году.

**25 мая** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова приняла участие в заседании президиума Экономического совета при Президенте Российской Федерации, посвященном конструктивным альтернативным подходам к решению задач модернизации и инновационного развития России.

**25 мая** аудитор Счетной палаты Бато-Жаргал Жамбалнимбуев выступил в Совете Федерации в рамках «правительственного часа» с участием Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Сергея Донского, посвященного приоритетной государственной задаче по сохранению экологии и переработке отходов.

**30 мая** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила по проблеме развития федеративных отношений на заседании Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Экономические, бюджетно-финансовые и налоговые основы федерализма».

**30 мая** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на заседании Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, посвященном отчету о деятельности Центрального банка Российской Федерации в 2015 году.

## **Summary**

**Tatyana Manuylova**

(p. 3)

Report on the results of the control activity «Audit of the activity of the RUSNANO Open Joint-Stock Company on the use of the funds raised under the state guarantees of the Russian Federation in 2010-2015, assessment of the efficiency of their use by the RUSNANO Open Joint-Stock Company, as well as the risks of non-fulfillment of the obligations secured by state guarantees of the Russian Federation».

Subject of the control activity:

legislative, normative and legal acts and other documents, including those regulating the activities of RUSNANO, JSC (State Corporation «Russian Corporation of Nanotechnologies» (hereinafter - RCNT), on the issues of state guarantee support of RUSNANO, JSC (RCNT);

investment development strategy, programmes, plans, reports and other documents of RUSNANO, JSC (RCNT);

accounting, financial, statistical and other public statements, payment documents, agreements (contracts and agreements), concluded under the state guarantee support; statements of the Ministry of Finance of the Russian Federation (the Russian Government Agent) on the implementation of the state guarantee support of RUSNANO, JSC (RCNT); statements and information of RUSNANO, JSC (RCNT) regarding the use, servicing and repayment of loans (bonded loans) secured by state guarantees, as well as regarding the fulfillment of obligations to repay loans (bonded loans).

Audited entities:

RUSNANO Open Joint Stock Company, Moscow;

Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow, (desk audit).

Objective of the control activity:

to check the activity of the RUSNANO Open Joint-Stock Company on the use of the funds raised under the state guarantees of the Russian Federation in 2010-2015, to assess the efficiency of their use by the RUSNANO Open Joint-Stock Company, as well as the risks of non-fulfillment of the obligations secured by state guarantees of the Russian Federation.

**Alexander Filipenko**

(p. 121)

Report on the results of the control activity «Audit of the legality and effectiveness of the use in 2014-2015 and in 2016 to date of the federal budget and



extra-budgetary sources funds, aimed at preserving the cultural heritage, in the Federal State-Owned Enterprise «North-Western Directorate for Construction, Reconstruction and Restoration» (Saint Petersburg).

Subject of the control activity:

1. An analysis of the legality, validity, effectiveness and efficiency of spending the federal budget and extra-budgetary sources funds, aimed at preserving the cultural and historical heritage.

2. The control activity involves an audit of documents and other materials containing information on the subject of the control activity, including:

foundation documents of the audited entity, laws and regulations and other regulatory documents governing its activities, including the use of federal budget funds; contracts, agreements, documents, as well as payment, financial, banking and other documents confirming financial and business transactions; budgetary, accounting, statistical and other reports.

Audited entities:

Federal State-Owned Enterprise «North-Western Directorate for Construction, Reconstruction and Restoration» (Saint Petersburg).

Audit objectives:

Objective 1. To determine whether the activities of the audited entity, including financial and business activities, comply with statutory goals, objectives and laws in general.

Objective 2. To assess the validity, effectiveness and intended use of the federal budget and extra-budgetary sources funds, aimed at ensuring operation of the audited entity, including preservation of the cultural and historical heritage.

**Tatyana Blinova, Alexander Zhdankov**

(p. 185)

Report on the results of the control activity «Audit of the targeted and efficient use of the federal budget funds, allocated in 2014 and 2015 to date for the implementation of the State Programme to Assist Voluntary Resettlement of Compatriots Living Abroad to the Russian Federation» (simultaneously with the Chamber of Control and Accounts of the Kaliningrad Region, the Chamber of Control and Accounts of the Kursk Region and of the Chamber of Control and Accounts of the Omsk Region).

Subject of the control activity:

the activities of federal executive bodies and executive bodies of constituent entities of the Russian Federation on the implementation of the State Programme to Assist Voluntary Resettlement of Compatriots Living Abroad to the Russian

Federation, approved by Presidential Decree of June 22, 2006, No. 637 (hereinafter - the State Programme);

laws and regulations and other documents adopted for the implementation of the State Programme;

organization of the work on co-financing of activities of the regional programmes to assist voluntary resettlement of compatriots living abroad to the Russian Federation, included in the State Programme (hereinafter - the regional resettlement programme);

budgetary, accounting, statistical and other reports, contractual, payment and other documents proving receipt and use of budget funds for implementation of the State Programme;

organization of the work on combating corruption.

Audited entities:

Federal Migration Service;

Department of the Federal Migration Service for the Kaliningrad Region;

Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (desk audit);

authorized bodies of state power of the Kaliningrad, Kursk and Omsk Regions.

Audit objectives:

1. To assess the state of the normative legal regulation in the sphere of implementation of the State Programme.

2. To check and analyze the results of implementation of the State Programme in 2014 and 2015 to date in accordance with the established criteria, including an assessment of the balance of its goals and objectives, the validity and efficiency of the use of budget funds for their implementation.

3. To determine existence of corruption risks and to assess the efficiency of the counter-corruption activities arrangements.

4. To assess the efficiency of the use of the subsidies to constituent entities of the Russian Federation for co-financing of activities of the regional resettlement programmes.

**Maxim Rokhmistrov**

(p. 235)

Report on the results of the expert and analytical activity «Analysis of the completeness and accuracy of the information on immovable property in order to calculate property taxes» (including the control activities of the Accounts Chamber of the Russian Federation, control and accounting bodies of constituent entities of the Russian Federation).

Subject of the activity:

activities of the bodies exercising state cadastral registration, maintaining the State Cadastre of Immovable Property and state registration of rights to immovable property and transactions therewith, and the activities of tax authorities on generation of the information about immovable property in order to calculate property taxes.

Objectives of the activity:

1. Analysis of the legal and regulatory framework and methodological support of the administration of immovable property taxes.
2. Assessment of the completeness of data used for immovable property taxation.
3. Analysis of the cadastral value of immovable property objects used for the taxation of immovable property objects.

**Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации основан в 1997 году**

**Издатель:** Счетная палата Российской Федерации

Содержание Бюллетеня № 6 утверждено решением  
Коллегии Счетной палаты Российской Федерации  
от 26 мая 2016 года

Выпускается в соответствии с Федеральным законом  
«О Счетной палате Российской Федерации»

Бюллетень зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации  
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций  
Эл № 77-4479 от 23 апреля 2001 года.  
Выпускается ежемесячно

**Ответственный за выпуск -**  
**руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации**  
**Ю.В. Воронин**

Адрес издателя: 119991, Москва, ул. Зубовская, 2.  
Адрес официального сайта: [www.audit.gov.ru](http://www.audit.gov.ru)

Контактные телефоны  
986-16-07, 986-16-55,  
факс 986-07-70  
E-mail: [Bull@ach.gov.ru](mailto:Bull@ach.gov.ru)

© Счетная палата Российской Федерации, 2016.  
При использовании размещенных материалов  
ссылка на Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации обязательна.