Приложение 1

к приложению № 10

**Анализ информации, представленной субъектами**

**Российской Федерации, в рамках мониторинга исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации**

**за январь - июнь 2020года**

В 2020 году исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации осложнено влиянием экономического кризиса, обусловленного волатильностью мировых цен на нефть и углеводородное сырье, курса доллара, ухудшением мировой экономической ситуации, в том числе в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-2019), уменьшением деловой и потребительской активности хозяйствующих субъектов, а также мерами поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в наиболее пострадавших отраслях экономики, принимаемыми на федеральном и региональном уровнях и, как следствие, снижением поступлений налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в условиях необходимости одновременного финансового обеспечения реализации мероприятий, связанных с профилактикой и устранением последствий распространения коронавирусной инфекции.

Замедление поступления налоговых и неналоговых доходов в консолидированные бюджеты регионов наблюдается с апреля 2020 года. Вместе с тем субъектами отмечается, что основное влияние последствий коронавируса отразится на доходах бюджета в третьем квартале 2020 года.

**1.** Основными направлениями бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2020 году запланировано с профицитом в объеме 23,2 млрд. рублей, при прогнозе по доходам – в объеме 14 122,1 млрд. рублей, по расходам – в объеме 14 098,9 млрд. рублей.

По оперативной информации Федерального казначейства, субъектами Российской Федерации по доходам запланированы бюджетные ассигнования в объеме 14 056,2 млрд. рублей (99,5 % к прогнозной оценке Минфина России), по расходам – в объеме 15 893,6 млрд. рублей (112,7 % к прогнозной оценке Минфина России).

Исполнение доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации приведено в таблице 1.

Таблица 1



На 1 июля 2020 года сложился дефицит в объеме 213,7 млрд. рублей. С суммарным профицитом в объеме 173,6 млрд. рублей исполнены бюджеты 38 регионов, с суммарным дефицитом в объеме 387,3 млрд. рублей – 47 регионов (в соответствующем периоде 2019 года – 731,0 млрд. рублей исполнены бюджеты 59 регионов и 35,3 млрд. рублей – 26 регионов соответственно).

Субъектами Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2020 года скорректированы плановые назначения (по сравнению с началом года) по доходам в сторону увеличения безвозмездных поступлений на сумму 234,9 млрд. рублей, или на 1,7 %, при этом плановые назначения по налоговым и неналоговым доходам снижены 146,1 млрд. рублей, или на 1,8% (по налогу на прибыль организаций снижены на 95,2 млрд. рублей, или на 4,2%, по налогу на доходы физических лиц – на 36,2 млрд. рублей, или на 1,2 %). Плановые назначения по дефициту соответственно увеличились на 1,7 %.

Помесячная динамика исполнения доходов и расходов консолидированных бюджетов регионов отражена на диаграмме.



Влияние кризиса, вызванного распространением коронавирусной инфекции и падением цен на нефть, на экономику регионов в полной мере проявилось во II квартале 2020 года.

Динамика темпов роста исполнения доходов и расходов соответствующего периода 2020 года к аналогичному периоду 2019 года отражена на следующей диаграмме.



Как видно из диаграммы, в январе - апреле текущего года отмечается снижение поступлений доходов на 1,2 % при увеличении темпа роста по расходам на 18,3 %. Положительную динамику доходов в январе - июне (102,1 %) обеспечили безвозмездные поступления из федерального бюджета.

Высокий уровень бюджетных расходов регионов во II квартале 2020 года связан в основном с реализацией Правительством Российской Федерации комплекса мер по поддержке населения, предприятий и медицинских учреждений в рамках борьбы с пандемией.

Также Правительством Российской Федерации в условиях неблагоприятной экономической ситуации принят ряд мер поддержки регионов.

Так, Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году» по итогам 2020 года устанавливаются условия превышения дефицита бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) и верхнего предела его государственного долга на сумму бюджетных ассигнований, направленных на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с предотвращением влияния ухудшения экономической ситуации на развитие отраслей экономики, с профилактикой и устранением последствий распространения коронавирусной инфекции, на сумму снижения налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) по сравнению с 2019 годом, а также в связи с изменением условий реструктуризации бюджетных кредитов. Отменяются ограничения, связанные с предельно допустимым размером дефицита и объема долга бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) на указанную сумму.

Также указанным федеральным законом увеличиваются сроки возврата субъектом Российской Федерации (муниципальным образованием) бюджетного кредита на пополнение остатка средств на счете бюджета с 90 до 180 дней.

**2.** Доходыконсолидированных бюджетов регионов в январе – июне 2020 года увеличились по сравнению с соответствующим периодом 2019 года на 131,9 млрд. рублей, или на 2,1 %, и составили 6 330,7 млрд. рублей (без учета г. Москвы доходы исполнены в объеме 5 143,9 млрд. рублей), или 45 % прогнозируемых объемов.

Снижение доходной части консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации наблюдалось в 16 регионах, из них наибольшее в Ямало-Ненецком автономном округе – на 19,2 %, Тюменской области - на 17,2 %, Ненецком автономном округе – на 15,4 %, Республике Коми – на 9,8 %, Астраханской области – на 9,7 %, Кемеровской области – на 7,8 %, Республике Татарстан – на 7,5 %. Снижение доходов связано с падением налоговых и неналоговых доходов в данных субъектах Российской Федерации, которое составило от 23,4 % в Кемеровской области до 18,9 % в Ненецком автономном округе.

Структура доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации представлена в таблице 2.

Таблица 2



Рост доходов обеспечен в основном ростом безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы (темп роста по сравнению с соответствующим периодом 2019 года составил 157 %). Их удельный вес вырос на 7,7 процентного пункта и составил 22 %. Удельный вес налоговых и неналоговых доходов, напротив, снизился с 84,7 % в первом полугодии 2019 года до 76,9 % в первом полугодии 2020 года.

Налоговые и неналоговые доходы снизились по сравнению с соответствующим периодом 2019 года на 7,2 %, что связано с отрицательной динамикой по основным видам налогов. Поступления налога на прибыль организаций снизились на 13,9 %, налога на доходы физических лиц – на 0,1 %, по группе налогов на имущество – на 7,2 %.

На снижение налоговых поступлений в январе - июне 2020 года в том числе оказали влияние принятые на федеральном и региональном уровнях меры поддержки субъектов малого предпринимательства, осуществляющих деятельность в наиболее пострадавших отраслях экономики в условиях ухудшения экономической ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (перенос сроков уплаты налогов и авансовых платежей по налогам, снижение налоговых ставок, установление льгот отдельным категориям налогоплательщиков и другие преференции).

**2.1.** Налоговые и неналоговые доходы составляют основную часть доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. При этом их удельный вес снизился с 84,7 % в первом полугодии 2019 года до 76,9 % в первом полугодии 2020 года.

Основными налогами, формирующими налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов регионов, как и прежде, являются налог на прибыль организаций (24,3 % в объеме налоговых и неналоговых доходов) и НДФЛ (28 %).

Динамика темпов роста (снижения) по основным видам налогов в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации в январе – июне 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года отражена на следующей диаграмме.

****

Как видно из диаграммы в январе – июне 2020 года складывается отрицательная динамика поступления по основным видам налогов. Так, по налогу на прибыль организаций отмечается отрицательная динамика поступлений в январе – июне 2020 года относительно прошлого года (темп снижения составил от (-) 11,6 % в январе 2020 до (-) 13,9 % в январе - июне 2020 года. Во втором полугодии отрицательная динамика наблюдалась по НДФЛ (с 12 % в январе – марте 2020 года до (-) 0,1 % в январе – июне 2020 года), по сводной группе налогов на имущество (с 33,8 % в январе – марте 2020 года до (-) 7,2 % в январе – июне 2020 года), по налогам на совокупный доход (с 16,1 % в январе – марте 2020 года до (-) 11,5 % в январе – июне 2020 года). Только акцизы продолжают сохранять положительную динамику относительно поступлений прошлого года.

**2.1.1.** Доходы от уплаты налога на прибыль организаций по сравнению с первым полугодием 2019 года снизились на 249,0 млрд. рублей, или на 13,9 %, и составили 1 540,9 млрд. рублей. Поступления г. Москвы составляют 422,2 млн. рублей, или 27,4 % (снизились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11,9 %). Исполнение прогнозируемого на 2020 год объема поступлений по данному налогу (по регионам, представившим прогнозные данные) составило в отчетном периоде 47,3 %.

Снижение объемов данного налога произошло в 65 регионах, из них более чем на 50 % – в 8 регионах (Республика Тыва – на 62,5 %, Республика Хакасия – на 61,2 %, Ненецкий автономный округ – на 56,5 %, Республика Коми – на 54,5 %, Астраханская область – 52,1 %, Республика Татарстан – на 50,4 %, Республика Карелия – на 50,3 %, Ямало-Ненецкий автономный округ – на 50,2 %).

Анализ информации, полученной от субъектов Российской Федерации, показал, что на поступление данного налога во II квартале текущего года в первую очередь оказало влияние ухудшение экономической ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), введение ограничений деловой и потребительской активности хозяйствующих субъектов, что повлияло на снижение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль организаций. Данный фактор оказал наибольшее влияние в 21 субъекте Российской Федерации (Республика Дагестан[[1]](#footnote-1), Кабардино-Балкарская Республика[[2]](#footnote-2), Республика Калмыкия[[3]](#footnote-3), Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия - Алания[[4]](#footnote-4), Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Приморский край, Астраханская[[5]](#footnote-5), Брянская, Костромская[[6]](#footnote-6), Липецкая[[7]](#footnote-7), Московская[[8]](#footnote-8), Нижегородская, Новосибирская, Пензенская[[9]](#footnote-9), Самарская[[10]](#footnote-10), Тамбовская области и другие).

Также снижение поступлений данного налога сложилось в результате ухудшения мировой экономической ситуации, связанного с волатильностью цен на нефть, газ, уголь на мировых рынках энергоносителей и курса доллара к рублю (Республика Татарстан, Республика Хакасия[[11]](#footnote-11), Красноярский край[[12]](#footnote-12), Астраханская, Кемеровская, Оренбургская Свердловская[[13]](#footnote-13), Тюменская, Челябинская области, Ямало-Ненецкий автономный округ[[14]](#footnote-14)).

В результате снижения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль организаций увеличился объем возвратов переплаты излишне уплаченных сумм налога на прибыль организаций на расчетные счета налогоплательщиков, а также зачетов переплаты в уплату других налогов, что оказало влияние на поступление данного налога в 23 субъектах Российской Федерации (в большей степени в Карачаево-Черкесской Республике[[15]](#footnote-15), Республике Крым, Республике Марий Эл[[16]](#footnote-16), Республике Мордовия[[17]](#footnote-17), Республике Хакасия, Забайкальском[[18]](#footnote-18), Камчатском, Пермском[[19]](#footnote-19) и Хабаровском краях[[20]](#footnote-20), Волгоградской, Ленинградской, Орловской[[21]](#footnote-21), Саратовской[[22]](#footnote-22), Смоленской, Тульской, г. Москве[[23]](#footnote-23), Ямало-Ненецком автономном округе и других).

Кроме того, деятельность консолидированных групп налогоплательщиков оказала отрицательное влияние на поступление налога на прибыль организаций в Республике Адыгея, Республике Башкортостан[[24]](#footnote-24), Республике Карелия[[25]](#footnote-25), Республике Коми[[26]](#footnote-26), Ставропольском крае[[27]](#footnote-27), Астраханской, Архангельской, Курганской, Рязанской, Томской областях.

В январе - мае 2020 года по данным статистической налоговой отчетности по форме № 1-НМ в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило налога на прибыль от организаций консолидированных групп налогоплательщиков 330,3 млрд. рублей, что на 57,4 млрд. рублей или на 14,8 % меньше аналогичного показателя по состоянию на 1 июня 2019 года (387,8 млрд. рублей), в том числе в федеральный бюджет поступило 53,2 млрд. рублей, что на 6,9 млрд. рублей, или на 11,5 %, ниже уровня прошлого года.

Поступления налога на прибыль от организаций консолидированных групп налогоплательщиков (далее – КГН) в доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в январе – мае 2020 года составили 277,2 млрд. рублей, что на 50,5 млрд. рублей, или на 15,4 % ниже суммы поступления налога в аналогичном периоде 2019 года.

Снижение поступлений налога на прибыль от организаций КГН в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации в январе – мае 2020 года по сравнению с соответствующим периодом 2019 года отмечено в 66 субъектах Российской Федерации, из них наибольшее в г. Москве 47,7 млрд. рублей, Республике Татарстан – 16,7 млрд. рублей.

Прирост поступления налога на прибыль от организаций КГН обеспечили 19 субъектов Российской Федерации, среди которых наибольший прирост поступлений отмечен в Ханты-Мансийском автономном округе (54,1 млрд. рублей), Республике Саха (Якутия) (10,4 млрд. рублей), Ленинградской области (10,2 млрд. рублей). Данные регионы обеспечили 44,5 % прироста поступлений, в том числе Ханты-Мансийский автономный округ – 37,3 %.

**2.1.2.** Поступления НДФЛ также снизились по сравнению с первым полугодием 2019 года на 2,6 млрд. рублей, или на 0,1 %, и составили 1 773,6 млрд. рублей. Без учета поступлений г. Москвы (469,3 млрд. рублей) поступления данного налога составляют 1 304,3 млрд. рублей. Исполнение прогнозируемого объема по данному налогу (по регионам, представившим прогнозные данные) составило 45 %.

Снижение поступления НДФЛ отмечается в 41 субъекте Российской Федерации, из них наибольшее в Республике Дагестан (на 17 %), Республике Адыгея (на 13,8 %), Ярославской области (на 8 %), Тюменской области (на 7,7 %).

Снижение НДФЛ обусловлено увеличением объема возвратов налога на расчетные счета физических лиц по имущественным и социальным вычетам, снижением фонда оплаты труда (в том числе премиальных выплат и дивидендов) в связи с ограничением деятельности ряда организаций и неполной занятостью работников в результате распространения новой коронавирусной инфекции, а также поступлением разовых платежей от отдельных налогоплательщиков в соответствующем периоде 2019 года.

Анализ просроченной задолженности по заработной плате работников организаций показал следующее. По данным Росстата, просроченная задолженность выросла по сравнению с началом года на 3,8 % и на 1 июля 2020 года составила 2,2 млрд. рублей. Вместе с тем, по сравнению с прошлым месяцем (на 1 июня 2020 года она составляла 2,4 млрд. рублей) объем задолженности снизился на 0,2 млрд. рублей, или на 9,2 %. В январе – июне 2020 года рост отмечается в 32 субъектах Российской Федерации, из них значительный в Калининградской области в 33,2 раза, Московской области – в 6,1 раза, Челябинской области – в 5,7 раза, Алтайском крае – в 4,2 раза, Кемеровской области – в 3,4 раза, Забайкальском крае – 2,2 раза.

**2.1.3.** Поступления по группе налогов на имущество снизились по сравнению с соответствующим периодом 2019 года на 42,4 млн. рублей, или на 7,2 %, и составили всего 550,3 млрд. рублей. Их удельный вес в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в отчетном периоде снизился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 0,9 процентного пункта и составил 8,7 % (доля региональных налогов составляет 7,4 %, местных налогов – 1,3 %).

Поступления по налогу на имущество организаций составили 427,2 млрд. рублей (снизились на 9,8 %), по земельному налогу – 72,0 млрд. рублей (снизились на 7,3 %), по транспортному налогу – 42,8 млрд. рублей (увеличились на 2,3 %), по налогу на имущество физических лиц – 7,4 млрд. рублей (снизились на 14,7 %).

На поступления по налогу на имущество организаций оказало влияние принятие пакета мер на федеральном и региональном уровнях, направленных на поддержку организаций и индивидуальных предпринимателей, занятых в отраслях, наиболее пострадавших от распространения COVID-2019 (освобождение от уплаты платежей за II квартал 2020 года, перенос сроков уплаты платежей, предоставление отсрочки по налогу на имущество организаций на региональном уровне). В ряде регионов также продолжает оказывать влияние на поступление данного налога исключение с 1 января 2019 года движимого имущества из объектов налогообложения.

Снижение поступлений земельного налога в местные бюджеты связано с предоставлением отсрочек по уплате налогов субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в наиболее пострадавших отраслях экономики в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, а также с оспариванием в суде кадастровой стоимости земельных участков.

**2.1.4.** По сводной группе акцизов по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации, поступления составили 366,6 млрд. рублей (выросли по сравнению с соответствующим периодом 2018 года на 11,4 млрд. рублей, или 3,2 %), из них:

акцизы на пиво, производимое на территории Российской Федерации, поступили в объеме 74,1 млрд. рублей (выросли на 2,4 %);

доходы от уплаты акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 % (за исключением пива, вин, фруктовых вин, игристых вин (шампанских), винных напитков, изготавливаемых без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сусла, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята), подлежащие распределению в бюджеты субъектов Российской Федерации, – 70,5 млрд. рублей (снизились на 5,3 %);

доходы от уплаты акцизов на дизельное топливо, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты, – 97,0 млрд. рублей (выросли на 9,2 %);

доходы от уплаты акцизов на автомобильный бензин, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты, – 126,4 млрд. рублей (выросли на 2,7 %).

**2.2.** Основной объем безвозмездных поступлений (95,3 %) составляют безвозмездные поступления от бюджетов других уровней, объем которых в отчетном периоде увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2019 года на 57 % и составил 1 392,0 млрд. рублей.

Значительный рост безвозмездных поступлений из федерального бюджета связан с ресурсным обеспечением реализации национальных целей и стратегических задач, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204), а также с мерами Правительства Российской Федерации в части поддержки населения, предприятий и медицинских учреждений, а также регионов в связи с устранением последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

**2.2.1.** Межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 2020 год предусмотрены сводной бюджетной росписью в сумме 3 141,3 млрд. рублей. На 1 июля 2020 года бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований межбюджетные трансферты из федерального бюджета перечислены в объеме 1 376,9 млрд. рублей (43,8 % объема сводной бюджетной росписи), в том числе дотации – 691,7 млрд. рублей (63,8 %), субсидии – 275,7 млрд. рублей (29 %), субвенции – 244,6 млрд. рублей (43,1 %), иные межбюджетные трансферты – 164,9 млрд. рублей (30,6 %).

По сравнению с соответствующим периодом 2019 года объем перечисленных бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета межбюджетных трансфертов увеличился на 57,4 %, в том числе по дотациям на 64,1 %, субсидиям – на 82,6 %, субвенциям – на 26,3 %, иным межбюджетным трансфертам – на 52,1 %.

Несмотря на принимаемые Правительством Российской Федерации меры поддержки, в сложившейся экономической ситуации необходимо анализировать дальнейшую динамику поступления налоговых и неналоговых доходов с целью объективной оценки социально-экономического положения регионов в складывающейся ситуации выхода из кризиса.

**2.2.2.** В рамках безвозмездных перечислений субъектам Российской Федерации предусмотрены средства из федерального бюджета на реализацию национальных проектов.

На 1 июля 2020 года в рамках национальных проектов сводной бюджетной росписью предусмотрены средства межбюджетных трансфертов в объеме 814,0 млрд. рублей, или 25,9 % общего объема межбюджетных трансфертов, в том числе субсидии в сумме 463,6 млрд. рублей (48,7 % объема субсидий), субвенции – 149,4 млрд. рублей (26,4 % объема субвенций) и иные межбюджетные трансферты – 201,0 млрд. рублей (37,3 % объема иных межбюджетных трансфертов).

Исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных (федеральных) проектов составило 215,8 млрд. рублей, или 26,5 % показателя сводной бюджетной росписи, в том числе субсидий – 122,1 млрд. рублей (26,3 %), субвенций – 53,0 млрд. рублей (35,5 %), иных межбюджетных трансфертов – 40,7 млрд. рублей (20,3 %).

**2.2.3.**На реализацию национальных (федеральных) проектов субъектами Российской Федерации предусмотрено направить в 2020 году средства в объеме 1 520,8 млрд. рублей.

На 1 июля 2020 года из бюджетов регионов направлены средства в объеме 442,8 млрд. рублей (29,1 % предусмотренных средств). Наибольший объем средств направлен на реализацию национальных проектов «Демография» – 168,1 млрд. рублей (35,6 % предусмотренных средств), «Образование» – 41,9 млрд. рублей (23 %), «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – 85,0 млрд. рублей (29,8 %), Здравоохранение» – 47 млрд. рублей (20,7 %), «Жилье и городская среда» – 40,9 млрд. рублей (21,6 %).

В разрезе направлений расходов наибольший объем средств перечислен бюджетами субъектов Российской Федерации на социальное обеспечение и иные выплаты населению – 126,3 млрд. рублей (41,4 % предусмотренных средств), на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям – 91,4 млрд. рублей (40,8 %), на межбюджетные трансферты – 98,9 млрд. рублей (22,8 %), на капитальные вложения в объекты недвижимого имущества государственной (муниципальной) собственности – 61,2 млрд. рублей (23,3 %), на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд – 58,6 млрд. рублей (21,6 %).

Местными бюджетами на реализацию национальных проектов предусмотрено направить средства в объеме 466,4 млрд. рублей.

На 1 июля 2020 года местными бюджетами направлены средства в объеме 102,6 млрд. рублей (22 % предусмотренных средств), из них наибольший объем на национальные проекты «Демография» – 25,6 млрд. рублей (27,2 %), «Образование» – 21,2 млрд. рублей (22,5 %), «Жилье и городская среда» – 24,5 млрд. рублей (17,1 %), «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – 20,8 млрд. рублей (24,2 %).

**3.** Расходная часть бюджетов субъектов Российской Федерации в январе – июне 2020 года сформирована с учетом приоритизации мероприятий, реализуемых в рамках государственных программ и непрограммных направлений деятельности, исходя из необходимости обеспечения в первоочередном порядке исполнения публичных нормативных и иных приравненных к ним обязательств, достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 204, а также с учетом иных мероприятий, связанных с обеспечением решений (поручений) Правительства Российской Федерации и Президента Российской Федерации, в том числе связанных с реализацией экономических и социальных мер, озвученных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года.

В ходе исполнения бюджета в первом полугодии 2020 года в регионах возникли новые расходные обязательства, связанные с реализацией мероприятий, направленных на борьбу с пандемией, а также мероприятий в рамках снижения негативных последствий в экономике в связи с распространением коронавирусной инфекции, в их числе дополнительные меры, направленные на снижение напряженности на рынке труда. Учитывая риски снижения доходов, в большинстве регионов в отчетном периоде была проведена инвентаризация расходов для дальнейшего сокращения непервоочередных расходов, определена потребность дополнительных расходов на проведение мероприятий по профилактике и устранению последствий распространения коронавирусной инфекции, а также на поддержку граждан и бизнеса.

Расходы консолидированных бюджетов регионов по состоянию на 1 июля 2020 года составили 6 544,4 млрд. рублей и выросли по сравнению с показателем 2019 года на 1 041,3 млрд. рублей, или на 18,9 % (на 1 июля 2019 года отмечался рост расходов на 9,4 %). Рост расходов отмечается в 83 регионах, при этом в 68 субъектах Российской Федерации расходы выросли на 10 % и более, из них наибольшие показатели роста сложились в г. Москве – на 35,7 %, Республике Адыгея – на 32,5 %, Республики Калмыкия – на 32 %, Республике Бурятия – на 29,4 %, Республике Ингушетия – на 28,9 %.

Снижение расходов в отчетном периоде отмечается в Калининградской области – на 5,6 % и Чукотском автономном округе – на 1,1 %.

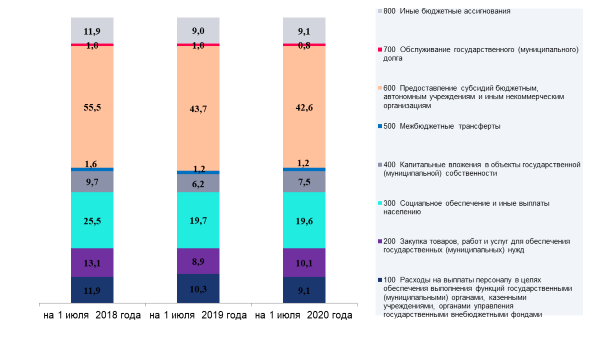
Исполнение предусмотренного объема расходов оценивается на уровне 41,2 %.

В структуре расходов наибольшая доля приходится на расходы по разделам 07 «Образование» (26,2 %), 10 «Социальная политика» (22,6 %), 04 «Национальная экономика» (16,8 %), 09 «Здравоохранение» (12,2 %) и 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» (7,9 %).

**3.1.** По сравнению с показателями 2019 года расходы по разделам 01 «Общегосударственные вопросы» выросли на 17,3 %, 02 «Национальная оборона» - на 12 %, 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» - на 20,9 %, 04 «Национальная экономика» - на 22,2 %, 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» - на 14,1 %, 06 «Охрана окружающей среды» - на 36,2 %, 07 «Образование» - на 6,2 %, 08 «Культура и кинематография» - на 7,4 %, 09 «Здравоохранение» - в 1,8 раза, 10 «Социальная политика» - на 16 %, 11 «Физическая культура и спорт» - на 14 %, 12 «Средства массовой информации» - на 5,9 %,

Снижение расходов произошло по разделам 13 «Обслуживание государственного долга» - на 8,4 % и 14 «Межбюджетные трансферты» - на 31,3 %.

В структуре расходов консолидированных бюджетов регионов по состоянию на 1 июля 2020 года наибольший удельный вес составляют расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям – 42,6 %, или 2 790,8 млрд. рублей (в соответствующем периоде 2019 года – 43,7 %, 2018 года – 55,5 %) и расходы на социальное обеспечение и иные выплаты населению – 19,6 %, или 1 284,5 млрд. рублей (в соответствующем периоде 2019 года – 19,7 %, 2018 года – 25,5 %).



**3.2.** В первом полугодии 2020 года расходы по разделу 04 «Национальная экономика» составили 1 099,6 млрд. рублей и увеличились на 22,2 % в основном за счет роста расходов по подразделам 0406 «Водное хозяйство» - на 21,3 %, 0407 «Лесное хозяйство» - на 16,8 %, 0408 «Транспорт» - на 37,1 %, 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды) – на 28,3 %, 0410 «Связь и информатика» - на 51,9 %.

Расходы на национальную экономику выросли в 75 субъектах Российской Федерации, из них в 38 регионах – на 20 % и более. Наибольший рост сложился в Республике Алтай – в 2 раза, Республике Адыгея и Магаданской области – в 1,8 раза, Тверской области – в 1,7 раза, Республике Хакасия, Вологодской, Новгородской, Псковской и Сахалинской областях – в 1,6 раза, Республике Калмыкия, Смоленской области и г. Москве – в 1,5 %, Республике Бурятия и Ставропольском крае – в 1,4 раза.

В Приморском крае[[28]](#footnote-28), Ивановской[[29]](#footnote-29), Мурманской[[30]](#footnote-30), Псковской[[31]](#footnote-31), Рязанской[[32]](#footnote-32), Сахалинской[[33]](#footnote-33), Ярославской[[34]](#footnote-34) областях и других регионах рост расходов на национальную экономику обусловлен в том числе осуществлением в отчетном периоде расходов по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, а также оказанием неотложных мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в целях обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции за счет федеральных целевых средств.

В Камчатском крае[[35]](#footnote-35) и Сахалинской области увеличение расходов по разделу связано с предоставлением субсидий из краевого бюджета на возмещение недополученных доходов энергоснабжающим организациям, осуществляющим отпуск электрической энергии по отпускным сниженным тарифам.

В Ярославской области указанные расходы выросли в связи с увеличением расходов в рамках государственной программы «Развитие промышленности в Ярославской области и повышение ее конкурентоспособности».

В Липецкой области расходы на национальную экономику снизились в связи отсутствием в 2020 году расходов на обновление подвижного состава для перевозки пассажиров по муниципальным и межмуниципальным маршрутам, которые были предусмотрены в аналогичном периоде 2019 года.

Расходы по подразделу 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» по состоянию на 1 июля 2020 года выросли на 28,3 % и составили 434,9 млрд. рублей, или 39,6 % всех расходов на национальную экономику. Рост расходов отмечается в 77 субъектах Российской Федерации, при этом в 57 регионах расходы на дорожное хозяйство выросли на 20 % и более.

В Республике Крым[[36]](#footnote-36), Республике Татарстан[[37]](#footnote-37), Краснодарском крае[[38]](#footnote-38), Приморском крае, Вологодской[[39]](#footnote-39), Омской[[40]](#footnote-40), Псковской, Рязанской, Смоленской[[41]](#footnote-41) и Тверской[[42]](#footnote-42) областях рост расходов на данную сферу связан с оплатой выполненных работ по действующим государственным контрактам, с увеличением бюджетных ассигнований, направляемых на дорожную деятельность за счет средств дорожного фонда, а именно на завершение строительства и реконструкции, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения.

В Удмуртской Республике[[43]](#footnote-43), Воронежской[[44]](#footnote-44), Ивановской, Кировской[[45]](#footnote-45), Новосибирской[[46]](#footnote-46) и Омской областях объем расходов по подразделу «Дорожное хозяйство» увеличился за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на финансовое обеспечение дорожной деятельности в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». В Архангельской области[[47]](#footnote-47) увеличение расходов на реализацию национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» обеспечено за счет собственных источников с одновременным уменьшением средств федерального бюджета.

Напротив, в Курской области[[48]](#footnote-48) расходы на дорожное хозяйство снизились по причине уменьшения объемов бюджетных ассигнований дорожного фонда согласно прогнозному поступлению доходов, формирующих дорожный фонд, что повлияло на уменьшение количества заключенных контрактов на ремонт и содержание автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения.

**3.3.** Расходы по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство» в отчетном периоде увеличились на 3,7 % и составили 113,8 млрд. рублей. Рост расходов отмечается в 52 субъектах Российской Федерации, из них наибольшие показатели роста сложились в г. Севастополе – в 2,1 раза, Республике Северная Осетия - Алания – в 1,7 раза, Республике Адыгея – в 1,6 раза, Республике Алтай, Республике Башкортостан, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Тыва, Пермском крае, Магаданской области – в 1,5 раза, Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Крым, Республике Хакасия, Амурской и Томской областях, Ямало-Ненецком автономном округе – в 1,4 раза.

В Кировской области расходы на сельское хозяйство увеличились в связи с увеличением объема средств, предоставляемых из федерального бюджета на поддержку племенного животноводства, в Краснодарском крае – с увеличением расходов, направленных на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства, со стимулированием развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развития малых форм хозяйствования, с возмещением части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе, в Ярославской области – с финансированием мероприятий в рамках новой формы поддержки по развитию приоритетных подотраслей сельского хозяйства, направленных на обеспечение прироста производства молока.

Напротив, в Брянской[[49]](#footnote-49), Воронежской и Тамбовской[[50]](#footnote-50) областях расходы на сельское хозяйство снизились, что связано с уменьшением государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет средств федерального бюджета, в том числе за счет уменьшения средств на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе и, соответственно, софинансирования на эти цели из регионального бюджета.

**3.4.**Расходы по разделу 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» в январе - июне 2020 года выросли на 14,1 % и составили 516,3 млрд. рублей. В 66 субъектах Российской Федерации отмечается рост расходов, из них в 34 регионах расходы выросли более, чем на 20 % (в Кабардино-Балкарской Республике – в 2,6 раза, Чеченской Республике – в 2,5 раза, Карачаево-Черкесской Республике, Удмуртской Республике и Республике Хакасия – в 2,1 раза, Республике Карелия – в 2 раза, Пермском крае – в 1,9 раза, Тюменской области – в 1,8 раза, Волгоградской области – в 1,7 раза, Республике Северная Осетия - Алания, Архангельской, Иркутской и Орловской областях – в 1,6 раза.

По-прежнему основные причины роста расходов на жилищно-коммунальное хозяйство связаны с увеличением расходов на предоставление субвенций на возмещение организациям убытков за применение регулируемых тарифов на тепловую и электрическую энергию, поставляемую населению, организациям, осуществляющим регулируемые виды деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, с увеличением финансирования мероприятий по формированию современной городской среды за счет средств федерального бюджета и средств софинансирования из региональных бюджетов, а также на переселение граждан из аварийного жилищного фонда за счет средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Так, в Архангельской, Сахалинской и Ярославской областях рост расходов объясняется в основном увеличением объема бюджетных инвестиции в объекты капитального строительства муниципальной собственности на строительство в текущем году жилых домов в целях переселения граждан из аварийного жилищного фонда, признанным таковым после 1 января 2012 года, произведенными расходами по предоставлению гражданам – собственникам жилых помещений выкупной стоимости за изымаемое жилое помещение, расположенное в аварийном жилищном фонде (в 2019 году данные расходы отсутствовали).

Кроме того, в Сахалинской области причиной роста указанных расходов стало увеличение объема бюджетных инвестиции в объекты капитального строительства государственной собственности в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов».

В Камчатском крае, Кировской, Ленинградской[[51]](#footnote-51) и Ярославской областях расходы на жилищно-коммунальное хозяйство увеличились, что связано со значительным ростом тарифов на коммунальные услуги и, как следствие, увеличением объема субсидий на возмещение части недополученных доходов ресурсоснабжающим, управляющим организациям и иным исполнителям коммунальных услуг в связи с пересмотром размера подлежащей внесению платы граждан за коммунальные услуги при приведении в соответствие с утвержденными предельными индексами, в Нижегородской области[[52]](#footnote-52) – с увеличение объема расходов на предоставление региональным операторам субсидий на возмещение выпадающих доходов, связанных с предоставлением коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами отдельным категориям граждан в Республике Адыгея[[53]](#footnote-53) – со строительством очистных сооружений в городе Майкопе и увеличением расходов на реализацию государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

В Ульяновской области[[54]](#footnote-54) причиной роста расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в 2020 году послужило предоставление субсидии из областного бюджета Ульяновской области строительным организациям, осуществляющим производство строительных материалов, в целях возмещения затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на цели создания новых производств и технологий жилищного строительства.

Напротив, в Мурманской области расходы по разделу 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» снизились, что в основном обусловлено уменьшением бюджетных ассигнований, направляемых организациям жилищно-коммунального хозяйства на возмещение недополученных доходов, образующихся в результате применения льготных тарифов на тепловую энергию, на горячее, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, а также в связи с сокращением фактического объема отпуска тепловой энергии на нужды населения в результате теплой зимы 2019 – 2020 годов.

**3.5.** Удельный вес затрат консолидированных бюджетов регионов на социальные обязательства в общем объеме расходов в январе – июне 2020 года составляет 61 %.

На рост расходов по разделам 07 «Образование», 09 «Здравоохранение» и 10 «Социальная политика» по-прежнему оказывают влияние увеличение МРОТ с 1 января 2020 года до 12 130 рублей ( в 2019 году – 11 280 рублей), сохранение и поддержание определенных в «майских» указах Президента Российской Федерации уровня достигнутых показателей соотношения средней заработной платы «указных» категорий работников к доходу от трудовой деятельности по регионам и индексация заработной платы «неуказных» категорий работников, а также выделение бюджетных средств на межбюджетные трансферты из федерального бюджета в рамках национальных проектов и инициатив Президента Российской Федерации, озвученных в Послании Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года.

Кроме того, основная причина роста расходов социальной направленности в отчетном периоде связана с реализацией мероприятий по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции.

**3.6.** По разделу 07 «Образование» на 1 июля 2020 года расходы составили 1 713,5 млрд. рублей и выросли по сравнению с аналогичным периодом 2019 года на 6,2 %. Увеличение расходов отмечено в 73 регионах, из них наибольшие показатели роста сложились в Республике Ингушетия – в 1,6 раза, Белгородской области – на 29,4 %, Республике Дагестан – на 20,9 %, Республике Татарстан – на 15,9 %, Кемеровской области – на 14,9 %, Республике Тыва – на 14,5 % и Республике Бурятия – на 14,2 %.

Кроме причин, связанных с повышением оплаты труда и реализацией мероприятий национального проекта «Образование», на увеличение расходов по данной сфере в отчетном периоде повлиял рост расходов на капитальный ремонт аварийных и ввод новых общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций, на укрепление материально-технической базы образовательных организаций, на расширение предоставления услуг дошкольного, общего и дополнительного образования в связи с увеличением численности воспитанников и учащихся, на реализацию мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет и дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования.

Так, в Тюменской области[[55]](#footnote-55) рост расходов по разделу 07 «Образование» - связан с ростом контингента обучающихся в государственных и муниципальных образовательных организациях и увеличением нормативных затрат на оказание образовательных услуг вследствие сохранения заработной платы педагогических работников, в Тульской области – с увеличением расходов на укрепление материально-технической базы государственных и муниципальных образовательных организаций.

В Ханты-Мансийском автономном округе[[56]](#footnote-56) рост расходов по разделу «Образование» связан с индексацией расходов на питание, стипендиальным обеспечением, предоставлением мер социальной поддержки обучающимся, изменением их численности в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

В Кировской и Кемеровской областях[[57]](#footnote-57) рост расходов на образование связан с оплатой выполненных работ по капитальному ремонту образовательных учреждений по контрактам за 2019 год, а также со строительством новых дошкольных и общеобразовательных учреждений.

В Ростовской области[[58]](#footnote-58) рост расходов по разделу «Образование» обусловлен увеличением расходов на проведение капитальных ремонтов государственных и муниципальных образовательных учреждений, расходов на приобретение транспортных средств для муниципальных общеобразовательных учреждений в целях замены автобусов, срок использования которых более 10 лет, а также индексацией стипендий обучающихся профессиональных образовательных учреждений.

В Республике Ингушетия[[59]](#footnote-59) рост расходов на образование обусловлен погашением в первом полугодии 2020 года задолженности учреждений бюджетного сектора по страховым взносам во внебюджетные фонды, в том числе за счет целевых средств, выделенных на указанные цели из федерального бюджета, осуществлением единовременной выплаты отпускных средств педагогическим работникам учреждений общего и дошкольного образования, а также активной фазой освоения средств, выделенных из федерального бюджета на реализацию национальных проектов.

В Воронежской области расходы по разделу 07 «Образование» снизились в связи со снижением поступлений средств федерального бюджета.

**3.7.** По разделу 09 «Здравоохранение» в январе – июне 2020 года расходы составили 799,8 млрд. рублей и значительно выросли по сравнению с показателем аналогичного периода 2019 года – в 1,8 раза. Рост отмечен во всех субъектах Российской Федерации (кроме Республики Крым), из них в 76 регионах – более чем на 30 % (в Республике Дагестан – в 3,5 раза, Республике Калмыкия – в 3,2 раза, Саратовской области - в 3,1 раза, Ивановской области – в 2,8 раза, Смоленской и Тамбовской областях – в 2,6 раза, Республике Адыгея (Адыгея) – в 2,5 раза, Республике Мордовия – в 2,4 раза, Республике Ингушетия, Московской области, Смоленской области, Кировской области, г. Москве и г. Севастополе – в 2,3 раза ).

Основные причины значительного роста расходов на здравоохранение в отчетном периоде во всех регионах (кроме причин, связанных с повышением оплаты труда) связаны с реализацией мероприятий по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции, оплатой работ по оснащению (переоснащению) дополнительно создаваемого и перепрофилируемого коечного фонда медицинских организаций для оказания медицинской помощи больным новой коронавирусной инфекцией, осуществлением выплат стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, и лицам из групп риска заражения, осуществлением выплат стимулирующего характера за выполнение особо важных работ медицинскими и иным работникам, непосредственно участвующим в оказании медицинской помощи гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации.

Кроме того, рост расходов в сфере здравоохранения связан с увеличением расходов на финансовое обеспечение территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и ростом кассовых расходов на обеспечение лекарственными препаратами.

Во Владимирской области[[60]](#footnote-60) рост расходов по разделу 09 «Здравоохранение» связан увеличением расходов на ипотечное жилищное кредитование медицинским работникам, в Калужской[[61]](#footnote-61), Курганской[[62]](#footnote-62), Нижегородской и Ульяновской областях – с ростом численности пациентов, нуждающихся в дорогостоящих лекарственных препаратах, погашением кредиторской задолженности на дополнительное лекарственное обеспечение отдельных категорий граждан, в Сахалинской области – с увеличением объема бюджетных инвестиции в объекты капитального строительства государственной собственности в сфере здравоохранения и, соответственно, с произведенными расходами в связи с завершением строительных работ по пусковым и переходящим объектам, в Томской области[[63]](#footnote-63) - за счет роста расходов на капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности, в том числе строительства хирургического корпуса с поликлиникой ОГАУЗ «Томский областной онкологический диспансер», в Волгоградской области[[64]](#footnote-64) - с модернизацией учреждений здравоохранения, в том числе с приобретением медоборудования и проведением капитального ремонта, своевременным проведением конкурсных процедур (ранее, чем в 2019 году), с необходимостью оплаты лизинговых платежей в соответствии с установленными сроками, с увеличением ассигнований на региональные проекты.

В Липецкой области причинами роста расходов на здравоохранение в первом полугодии 2020 года являются осуществленная оплата выполненных работ по строительству операционного блока с отделением анестезиологии и реанимации областного онкологического диспансера в г. Липецке, а также выделение средств на мероприятия по недопущению и распространению новой коронавирусной инфекции.

В Новосибирской и Тульской[[65]](#footnote-65) областях рост обусловлен расходами на оказание гражданам Российской Федерации высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования, увеличением расходов на централизованные закупки медикаментов и медицинского оборудования, также оплатой фактически выполненных объемов работ на объектах здравоохранения.

В Омской области рост расходов связан с оплатой кредиторской задолженности, сложившейся по состоянию на 1 января 2020 года, в рамках реализации региональных проектов «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» и «Борьба с онкологическими заболеваниями».

В Республике Крым расходы на здравоохранение снизились, что связано с перераспределением расходов между подразделами за счет передачи государственных учреждений, осуществляющих санаторно-курортное лечение, Министерству экономического развития Республики Крым (11 санаториев) и Министерству труда и социальной защиты Республики Крым (1 санаторий). Кроме того, уменьшение объема средств связано с осуществлением Министерством строительства и архитектуры Республики Крым в 2019 году финансирования в рамках федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» по объекту Многопрофильный республиканский медицинский центр государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Крымская республиканская клиническая больница имени Н.А.Семашко» в г. Симферополе, в 2020 году расходы не осуществлялись.

**3.8.**Расходы по разделу 10 «Социальная политика» в январе – июне 2020 года составили 1 478,8 млрд. рублей и увеличились по сравнению с показателями 2019 года на 16 %. Рост расходов отмечается во всех регионах, из них в 67 указанные расходы выросли на 10 % и более (в Иркутской области – на 47,6 %, Республике Бурятия – на 40 %, Кабардино-Балкарской Республике – на 38,6 %, Псковской области – на 36,4 %, Астраханской области – на 34,8 %, Еврейской автономной области – на 34,4 %, г. Севастополе – на 32,1 % и Республике Тыва – на 31,6 %).

Кроме причин, связанных с повышением заработной платы отдельных категорий работников, рост расходов на социальную политику связан с реализацией национального проекта «Демография», индексацией размеров социальных выплат с 1 января 2020 года, в том числе по ежемесячной денежной выплате на третьего и последующего ребенка до достижения трех лет, а также изменения критерия нуждаемости по ежемесячной денежной выплате в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка с 1,5 до 2-х прожиточных минимумов и продлением срока выплат с 1,5 до 3 лет, с осуществлением ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка, с ростом численности получателей отдельных видов социальных выплат, в том числе неработающих граждан, с ростом расходов на обеспечение мер социальной поддержки в части оплаты жилищно-коммунальных услуг в связи с ростом тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, а также с увеличением расходов на уплату страховых взносов на обязательное медицинское страхование (далее – ОМС) неработающего населения за счет роста численности неработающего населения и индексацией коэффициента удорожания стоимости оказания медицинской помощи.

Так, по информации, представленной ФФОМС, по состоянию на 1 июля 2020 года территориальными фондами ОМС перечислены в бюджет ФФОМС страховые взносы в размере 377,9 млрд. рублей, или 50,8 % расчетного показателя ФФОМС на 2020 год (743,8 млрд. рублей) и 7,8 % объема налоговых и неналоговых доходов, поступивших в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2020 года (6,9% - на 1 июля 2019 года). Темп роста показателя 2020 года к показателю 2019 года составил 104,6 %.

Задолженность по перечислению в бюджет ФФОМС страховых взносов ОМС неработающего населения по состоянию на 1 июля 2020 года отсутствует.

В Липецкой, Оренбургской[[66]](#footnote-66), Сахалинской, Смоленской, Тульской, Челябинской[[67]](#footnote-67) областях и других регионах расходы на социальную политику выросли в связи с осуществлением выплат стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку работникам организаций социального обслуживания, оказывающим социальные услуги гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, и лицам из групп риска заражения новой коронавирусной инфекцией, с расходами в целях обеспечения выполнения работниками учреждений, подведомственных управлению социальной защиты населения, на территории которых осуществляется постоянное (долгосрочное - более 14 суток) проживание граждан, трудовой функции (заработная плата в повышенном размере) и изолированного послесменного (межсменного) проживания (включая питание) этих работников на территории указанных учреждений.

В Тамбовской и Ярославской областях рост расходов связан с увеличением количества получателей ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка, количества получателей пособия по безработице, выплачиваемого в максимальном размере, с введением с 1 января 2020 года ежемесячных выплат на детей в возрасте от трех до семи лет включительно.

В Сахалинской области по разделу «Социальная политика» рост расходов обусловлен реализацией в 2020 году инвестиционных проектов по созданию и реконструкции объектов социального комплекса – пансионатов для ветеранов, домов-интернатов для престарелых и инвалидов.

В Тюменской области причинами роста указанных расходов являются увеличение размера выплат на содержание детей в приемных семьях и семьях опекунов, размера регионального материнского (семейного) капитала на третьего и последующего ребенка с 40 до 100 тыс. рублей, а также на установление начиная с 1 января 2020 года регионального материнского (семейного) капитала при рождении первого ребенка.

**3.9.**Расходы по разделу 13 «Обслуживание государственного и муниципального долга» в январе – июне 2020 года составили 50,0 млрд. рублей и снизились по сравнению с показателями 2019 года на 8,4 %. В январе – июне 2019 года, по сравнению с показателем 2018 года, снижение расходов составило – 6,4 %, в 2018 году к 2017 году – 18,1 %, в 2017 году к 2016 году – 8,7 %. В 2016 году, по отношению к 2015 году отмечался рост указанных расходов на 10,1 %.

Снижение расходов на обслуживание государственного и муниципального долга обусловлено его структурным изменением в пользу бюджетных кредитов (привлечение бюджетных кредитов из федерального бюджета на замещение более «дорогих» коммерческих кредитов).

По состоянию на 1 июля 2020 года расходы на обслуживание государственного и муниципального долга не осуществлялись г. Севастополем, Республикой Крым, Республикой Ингушетия, Чеченской Республикой, Алтайским краем, Тюменской областью, Чукотским автономным округом.

Вместе с тем в 23 субъектах Российской Федерации отмечается рост расходов по данному разделу, при этом в Московской области – на 29,1 %, Иркутской области – на 25,2 %, Республике Калмыкия – на 23,5 %, Республике Тыва – на 22,6 %, Томской области – на 17,5 %, Ростовской области – на 16 %, Калужской области – на 16,5 %, Республике Татарстан – на 15,9 %.

По состоянию на 1 июля 2020 года расходы на обслуживание государственного и муниципального долга составили 1 % объема налоговых и неналоговых доходов. В 9 регионах отношение указанных расходов к объему налоговых и неналоговых доходов равно или превышает 4 % (Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Курганская, Орловская, Псковская, Тамбовская, Томская и Ярославская области).

**4.** Совокупный государственный долг субъектов Российской Федерации и долг муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 2020 года составил 2 509,3 млрд. рублей и по сравнению с 1 января 2020 года (2 493,4 млрд. рублей) увеличился на 15,9 млрд. рублей, или на 0,6 %.

**4.1.** Государственный долг субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2020 года составил 2 139,3 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 1 января 2020 года (2 113,0 млрд. рублей) на 26,4 млрд. рублей, или на 1,2 %, в том числе за счет увеличения государственного долга субъектов Российской Федерации по государственным ценным бумагам с 588,5 млрд. рублей до 632,1 млрд. рублей – на 43,6 млрд. рублей, или на 7,4 %, по бюджетным кредитам из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации с 886,2 млрд. рублей до 1 037,2 млрд. рублей – на 151,0 млрд. рублей, или на 17 %. При этом государственный долг субъектов Российской Федерации уменьшился по кредитам от кредитных организаций, иностранных банков и международных организаций с 575,8 млрд. рублей до 412,9 млрд. рублей – на 162,9 млрд. рублей, или на 28,3 %, по государственным гарантиям субъектов Российской Федерации – с 55,4 млрд. рублей до 50,0 млрд. рублей, на 5,3 млрд. рублей, или на 9,7 %.

Динамика объема государственного долга субъектов Российской Федерации по видам долговых обязательств в период с 1 июля 2019 года по 1 июля 2020 года представлена на следующей диаграмме.

 Государственный долг субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2020 года уменьшился по сравнению с 1 января 2020 года в 34 субъектах Российской Федерации. Наибольшее сокращение государственного долга отмечено в Пермском крае – на 55,5 %, в Тверской области – на 41,8 %, в Чувашской Республике – Чувашии – на 32 %, в Воронежской области – на 35,6 %, в Брянской области – на 30,2 %.

Вместе с тем рост государственного долга субъектов Российской Федерации за январь - июнь 2019 года имел место в 33 субъектах Российской Федерации, в том числе в г. Санкт-Петербурге – на 82,7 %, в Республике Ингушетия – на 64,2 %, в Мурманской области – на 29,8 %, в Иркутской области – на 26,5 %, в Свердловской области – на 24,6 %.

В 16 субъектах Российской Федерации объемы государственного долга по сравнению с 1 января 2020 года не изменились.

Сахалинская область и г. Севастополь по состоянию на 1 января 2020 года и на 1 июля 2020 года не имели долговых обязательств.

Объем и структура долговых обязательств субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2020 года и на 1 июля 2020 года приведены в таблице 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Долговое обязательство** | **По состоянию:** | | | | **1 июля 2020 года к 1 января 2020 года,**  **в %** |
| **на 1 января 2020 года** | | **на 1 июля 2020 года** | |
| **млн. рублей** | **в % к общему объему** | **млн. рублей** | **в % к общему объему** |
| **Государственные ценные бумаги субъекта Российской Федерации** | 588 530,4 | 27,9 | 632 107,5 | 29,6 | 107,4 |
| **Кредиты, полученные субъектом Российской Федерации от кредитных организаций** | 575 767,8 | 27,2 | 412 897,7 | 19,3 | 71,7 |
| **Государственные гарантии субъекта Российской Федерации** | 55 358,1 | 2,6 | 50 008,8 | 2,3 | 90,3 |
| **Бюджетные кредиты** | 886 190,7 | 41,9 | 1 037 190,0 | 48,5 | 117 |
| **Иные долговые обязательства** | 7 127,7 | 0,3 | 7 127,7 | 0,3 | 100 |
| **ИТОГО** | **2 112 974,6** | **100** | 2 139 331,7 | 100 | 101,2 |

Анализ показал, что в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за январь - июнь 2020 года доля бюджетных кредитов, привлеченных в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, увеличилась с 41,9 % на 1 января 2020 года до 48,5 % на 1 июля 2020 года, или на 6,6 процентного пункта. В структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за январь - июнь 2020 года увеличение доли бюджетных кредитов отмечено в 56 субъектах Российской Федерации, превышающее среднероссийское значение (6,4 %), имело место в 37 субъектах Российской Федерации.

Доля кредитов, полученных субъектами Российской Федерации от кредитных организаций, уменьшилась с 27,2 % на 1 января 2020 года до 19,3 % на 1 июля 2020 года, или на 7,9 процентного пункта. В структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за январь - июнь 2020 года уменьшение доли кредитов от кредитных организаций отмечено в 45 субъектах Российской Федерации, превышающее среднероссийское значение (7,9 %) имело место в 30 субъектах Российской Федерации.

Доля государственных ценных бумаг субъектов Российской Федерации в структуре государственного долга субъектов Российской Федерации увеличилась с 27,9 % на 1 января 2020 года до 29,6 % на 1 июля 2020 года, или на 1,7 процентного пункта, доля государственных гарантий субъектов Российской Федерации незначительно уменьшилась с 2,6 % на 1 января 2020 года до 2,3 % на 1 июля 2020 года, или на 0,3 процентного пункта.

Таким образом, по состоянию на 1 июля 2020 года в субъектах Российской Федерации отмечается увеличение государственного долга субъектов Российской Федерации в основном за счет увеличения на 151,0 млрд. рублей (с 886,2 млрд. рублей до 1 037,2 млрд. рублей) долговых обязательств по бюджетным кредитам.

**4.2.** По состоянию на 1 июля 2020 года объем государственного долга субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам составил 1 037,2 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 1 января 2020 года (886,2 млрд. рублей) на 151,0 млрд. рублей, или на 17 %.

Увеличение государственного долга по бюджетным кредитам по сравнению с 1 января 2020 года отмечено в 39 субъектах Российской Федерации, наибольшее в Республике Бурятия – в 3 раза, в Республике Саха (Якутия) – в 2,7 раза, в Республике Тыва и Иркутской области – в 2,2 раза, в Тамбовской, Псковской и Свердловской областях – в 1,8 раза.

Государственный долг по бюджетным кредитам по сравнению с 1 января 2020 года не изменился в 39 субъектах Российской Федерации.

Не имели долговых обязательств по бюджетным кредитам по состоянию на 1 июля 2020 года 7 субъектов Российской Федерации: Сахалинская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В 10 субъектах Российской Федерации (Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Крым, Республика Тыва, Пермский край, Астраханская, Брянская, Владимирская, Воронежская области) по состоянию на 1 июля 2020 года государственный долг состоит из долговых обязательств по бюджетным кредитам.

Наибольшие значения доли бюджетных кредитов в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2020 года приведены в таблице 4.

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/**  **п** | **Субъект Российской Федерации** | **Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, млн. рублей** | **Доля бюджетных кредитов в структуре государственного долга субъектов Российской Федерации, %** |
|  | Российская Федерация |  | 48,5 |
| 1 | Алтайский край | 1 852,8 | 99,8 |
| 2 | Вологодская область | 15 609,5 | 99,3 |
| 3 | Чувашская Республика - Чувашия | 6 973,5 | 99,1 |
| 4 | Ленинградская область | 2 693,3 | 97 |
| 5 | Калужская область | 27 048,4 | 95,9 |
| 6 | Кабардино-Балкарская Республика | 7 461,9 | 95,3 |
| 7 | Республика Татарстан | 84 297,3 | 88,7 |
| 8 | Курская область | 8 056,7 | 87,3 |
| 9 | Ивановская область | 9 740,1 | 86,2 |
| 10 | Чеченская Республика | 3 787,0 | 84,4 |

Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» (далее - Федеральный закон от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ) не предусмотрено предоставление из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов для частичного покрытия дефицитов бюджетов субъектов Российской Федерации, покрытия временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, а также для осуществления мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий.

В федеральном бюджете на 2020 год предусмотрено погашение бюджетных кредитов бюджетами субъектов Российской Федерации в объеме 73,5 млрд. рублей.

В марте текущего года произведено взыскание в федеральный бюджет средств из бюджета Республики Мордовия в сумме 1,98 млрд. рублей в соответствии с решениями Министерства финансов Российской Федерации (приказы Минфина России от 27 февраля 2019 г. № 92 и № 93).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 619 субъект Российской Федерации освобождается в 2020 году от погашения реструктурированной задолженности по бюджетному кредиту на основании обращения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). По состоянию на 1 июля 2020 года 67 субъектов Российской Федерации обратились в Минфин России для продления периода погашения реструктурированных бюджетных кредитов.

В настоящее время Минфином России проводится работа по рассмотрению обращений субъектов Российской Федерации о продлении периода реструктурированных обязательств, а также по заключению дополнительных соглашений, предусматривающих изменение графика погашения задолженности по бюджетным кредитам.

Бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) предоставляются территориальными органами Федерального казначейства на основании заключенных с субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями договорами о предоставлении бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов).

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ за пользование бюджетными кредитами на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) установлена плата в размере 0,1 процента годовых.

По состоянию на 1 июля 2020 года территориальными органами Федерального казначейства было предоставлено бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации на общую сумму 153,0 млрд. рублей.

**4.3.** Государственный долг субъектов Российской Федерации по кредитам от кредитных организаций по состоянию на 1 июля 2020 года составил 412,9 млрд. рублей и уменьшился по сравнению с 1 января 2020 года (575,8 млрд. рублей) на 162,9 млрд. рублей, или на 28,3 %.

Снижение государственного долга субъектов Российской Федерации по кредитам от кредитных организаций в январе - июне 2020 года отмечено в 40 субъектах Российской Федерации.

Не имели долговых обязательств перед кредитными организациями по состоянию на 1 июля 2020 года 45 субъектов Российской Федерации.

Рост долговых обязательств по кредитам от кредитных организаций отмечен в 4 субъектах Российской Федерации: в Республике Башкортостан – на 100 %, в Ярославской области – на 20,5 %, в Хабаровском крае – на 5,2 % и в Еврейской автономной области – 1,8 %.

По состоянию на 1 июля 2020 года наибольший размер государственного долга по кредитам от кредитных организаций в абсолютном выражении наблюдается у 3 субъектов Российской Федерации: Московская область – 70,8 млрд. рублей, Хабаровский край – 40,4 млрд. рублей, Свердловская область – 26,3 млрд. рублей.

Государственный долг по кредитам от кредитных организаций по сравнению с 1 января 2020 года не изменился в 11 субъектах Российской Федерации.

**4.4.** Долг муниципальных образований, входящих в состав субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 2020 года составил 370,0 млрд. рублей и уменьшился по сравнению с 1 января 2020 года (380,5 млрд. рублей) на 10,5 млрд. рублей, или на 2,8 %, за счет уменьшения долга муниципальных образований по кредитам от кредитных организаций на 26,4 млрд. рублей, или на 10,2 %, а также уменьшения долга по муниципальным ценным бумагам на 379,7 млн. рублей и по муниципальным гарантиям на 502,0 млн. рублей.

Долг муниципальных образований по бюджетным кредитам увеличился с начала года на 16,7 млрд. рублей, или на 18,2 %.

1. Письмо Минфина Республики Дагестан от 15 июля 2020 г. № 04-02-01/13СВ-3187/20. [↑](#footnote-ref-1)
2. Письмо Минфина Кабардино-Балкарской Республики от 17 июля 2020 г. № 32-01-04/2286. [↑](#footnote-ref-2)
3. Письмо Правительства Республики Калмыкия от 24 июля 2020 г. № 002/ЮЗ-13-08-1920. [↑](#footnote-ref-3)
4. Письмо Правительства Республики Северная Осетия - Алания от 28 июля 2020 г. № 02-08/4063. [↑](#footnote-ref-4)
5. Письмо минфина Астраханской области от 15 июля 2020 г. № 04-01-01-17/691. [↑](#footnote-ref-5)
6. Письмо Губернатора Костромской области Ситникова С.К. от 14 июля 2020 г. № СС6574/0. [↑](#footnote-ref-6)
7. Письмо Администрации Липецкой области от 16 июля 2020 г. № 02-05-128/1939. [↑](#footnote-ref-7)
8. Письмо Правительства Московской области от 15 июля 2020 г. № 25Исх-7942/02-02. [↑](#footnote-ref-8)
9. Письмо Правительства Пензенской области от 17 июля 2020 г. № 23-2733. [↑](#footnote-ref-9)
10. Письмо Администрации Самарской области от 23 июля 2020 г. № МФ-13-02/1353. [↑](#footnote-ref-10)
11. Письмо Минэкономразвития Республики Хакасия от 14 июля 2020 г. № 050-52/2724. [↑](#footnote-ref-11)
12. Письмо Правительство Красноярского края от 28 июля 2020 г. № 84-15-11/4763. [↑](#footnote-ref-12)
13. Письмо Правительства Свердловской области от 10 июля 2020 г. № 01-01-57/10006. [↑](#footnote-ref-13)
14. Письмо Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа Артюхова Д.А. от 15 июля 2020 г.   
    № 101-12-04/9138. [↑](#footnote-ref-14)
15. Письмо Минфина Карачаево-Черкесской Республики от 14 июня 2020 г. № 704-08. [↑](#footnote-ref-15)
16. Письмо Минфина Республики Марий Эл от 14 июля 2020 г. № 11-14/278. [↑](#footnote-ref-16)
17. Письмо Минфина Республики Мордовия от 15 июля 2020 г. № 2842-РМ/18. [↑](#footnote-ref-17)
18. Письмо минфина Забайкальского края от 15 июля 2020 г. № 01/1-18-211. [↑](#footnote-ref-18)
19. Письмо Правительства Пермского края от 29 июля 2020 г. № СЭД-39-01-05исх-21. [↑](#footnote-ref-19)
20. Письмо минфина Хабаровского края от 14 июля 2020 г. № 22-12-3521. [↑](#footnote-ref-20)
21. Письмо Правительства Орловской области от 15 июля 2020 г. № 3-3810. [↑](#footnote-ref-21)
22. Письмо Правительства Саратовской области от 15июля 2020 г. № 4-14-05/2977. [↑](#footnote-ref-22)
23. Письмо Правительства г. Москвы от 16 июля 2020 г. № 21-42-1881/20. [↑](#footnote-ref-23)
24. Письмо Правительства Республики Башкортостан от 15 июля 2020 г. № 2-1-194-3276-О-081. [↑](#footnote-ref-24)
25. Письмо Правительства Республики Карелия от 15 июля 2020 г. № 6720/12.1-07/МФ-и. [↑](#footnote-ref-25)
26. Письмо Минфина Республики Коми от 10 июля 2020 г. № 17-13-915. [↑](#footnote-ref-26)
27. Письмо минфина Ставропольского края от 14 июля 2020 г. № 07-09-17/3808. [↑](#footnote-ref-27)
28. Письмо Правительства Приморского края от 15 июля 2020 г. № 11/6221. [↑](#footnote-ref-28)
29. Письмо департамента финансов Ивановской области от 15 июля 2020 г. № 02-13-О-222. [↑](#footnote-ref-29)
30. Письмо министерства финансов Мурманской области от 14 июля 2020 г. № 02-02/2254-МС. [↑](#footnote-ref-30)
31. Письмо заместителя Губернатора Псковской области от 15 июля 2020 г. № ФН-07-621. [↑](#footnote-ref-31)
32. Письмо министерства финансов Рязанской области от 14 июля 2020 г. № МН/14-2699. [↑](#footnote-ref-32)
33. Письмо министерства финансов Сахалинской области от 14 июля 2020 г. № Исх-3.03-2179/20. [↑](#footnote-ref-33)
34. Письмо департамента финансов Ярославской области от 14 июля 2020 г. № ИХ 33-2584/20. [↑](#footnote-ref-34)
35. Письмо министерства финансов Камчатского края от 15 июля 2020 г. № 33.02-10/2024. [↑](#footnote-ref-35)
36. Письмо Министерства финансов Республики Крым от 15 июля 2020 г. № 5263/18/10-32. [↑](#footnote-ref-36)
37. Письмо Министерства финансов Республики Татарстан от 15 июля 2020 г. № 02-21/5258. [↑](#footnote-ref-37)
38. Письмо министерства финансов Краснодарского края от 15 июля 2020 г. № 205.02.04-08-4270/20. [↑](#footnote-ref-38)
39. Письмо заместителя Губернатора Вологодской области Артамоновой В.Н. от 10 июля 2020 г.   
    № их.42-3948/20. [↑](#footnote-ref-39)
40. Письмо заместителя Председателя Правительства Омской области Ушакова Д.В. от 14 июля 2020 г.   
    № ИСХ-20/ПР-4157/03. [↑](#footnote-ref-40)
41. Письмо Администрации Смоленской области от 15 июля 2020 г. № 04/1659 исх. [↑](#footnote-ref-41)
42. Письмо заместителя Председателя Правительства Тверской области Ажгиревич А.И. от 15 июля 2020 г. № 21/5185-03-АА. [↑](#footnote-ref-42)
43. Письмо Минфина Удмуртской Республики от 15 июля 2020 г. № 3312/02-32. [↑](#footnote-ref-43)
44. Письмо заместителя Губернатора Воронежской области Шабалатова В.А. от 13 июля 2020 г.   
    № 17-03-11/И-4315. [↑](#footnote-ref-44)
45. Письмо минфина Кировской области от 15 июля 2020 г. № 1696-53-10-07. [↑](#footnote-ref-45)
46. Письмо Губернатора Новосибирской области Травникова А.А. от 14 июля 2020 г. № I808Т/I. [↑](#footnote-ref-46)
47. Письмо первого заместителя Губернатора Архангельской области Алсуфьева А.В. от 14 июля 2020 г. № 02-08/14. [↑](#footnote-ref-47)
48. Письмо Губернатора Курской области Старовойта Р.В. от 15 июля 2020 г. № 01-11/779. [↑](#footnote-ref-48)
49. Письмо заместителя Губернатора Брянской области Петушковой Г.В. от 14 июля 2020 г. № 17-01/1/1753. [↑](#footnote-ref-49)
50. Письмо Главы Администрации Тамбовской области Никитина А.В. от 14 июля 2020 № 1.1-02/4153. [↑](#footnote-ref-50)
51. Письмо первого заместителя Председателя Правительства Ленинградской области Маркова Р.И. от 15 июля 2020 г. № 02-14/617. [↑](#footnote-ref-51)
52. Письмо министерства финансов Нижегородской области от 14 июля 2020 г. № Исх-306-310797/20. [↑](#footnote-ref-52)
53. Письмо Кабинета Министров Республики Адыгея от 14 июля 2020 г. № 02-4091. [↑](#footnote-ref-53)
54. Письмо Губернатора Ульяновской области Морозова С.И. от 13 июля 2020 года № У3-Г-01/21288исх. [↑](#footnote-ref-54)
55. Письмо департамента финансов Тюменской области от 15 июля 2020 г. № 2417/01-10-М0202\_1. [↑](#footnote-ref-55)
56. Письмо заместителя Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югра Дюдиной В.А.. от 9 июля 2020 г. № 01-Исх-ВД-20873. [↑](#footnote-ref-56)
57. Письмо заместителя Губернатора Кемеровской области – Кузбасса Малахова И.Ю. от 14 июля 2020 г.

    № 06-26/1/2385. [↑](#footnote-ref-57)
58. Письмо минфина Ростовской области от 15 июля 2020 г. № 9.1.1.1-15/1119. [↑](#footnote-ref-58)
59. Письмо Минфина Республики Ингушетия от 15 июля 2020 г. № 1560/04. [↑](#footnote-ref-59)
60. Письмо Администрации Владимирской области от 15 июля 2020 г. № 4001-01/02-44. [↑](#footnote-ref-60)
61. Письмо минфина Калужской области от 14 июля 2020 г. № 02-01-30/319-20. [↑](#footnote-ref-61)
62. Письмо заместителя Губернатора Курганской области Ермакова К.Ю. от 15 июля 2020 г.   
    № 02-41/исх 21-01505/26. [↑](#footnote-ref-62)
63. Письмо департамента финансов Томской области от 15 июля 2020 г. № 50-05/25-208. [↑](#footnote-ref-63)
64. Письмо первого заместителя Губернатора Волгоградской области Дорждеева А.В. от 15 июля 2020 г.   
    № 06-08-01-20/4795. [↑](#footnote-ref-64)
65. Письмо Правительства Тульской области от 13 июля 2020 г. № 55-к-21/7166. [↑](#footnote-ref-65)
66. Письмо минфина Оренбургской области от 15 июля 2020 г. № 17/02-22/1315. [↑](#footnote-ref-66)
67. Письмо минфина Челябинской области от 13 июля 2020 г. № 11/1-12/8/90/2171. [↑](#footnote-ref-67)