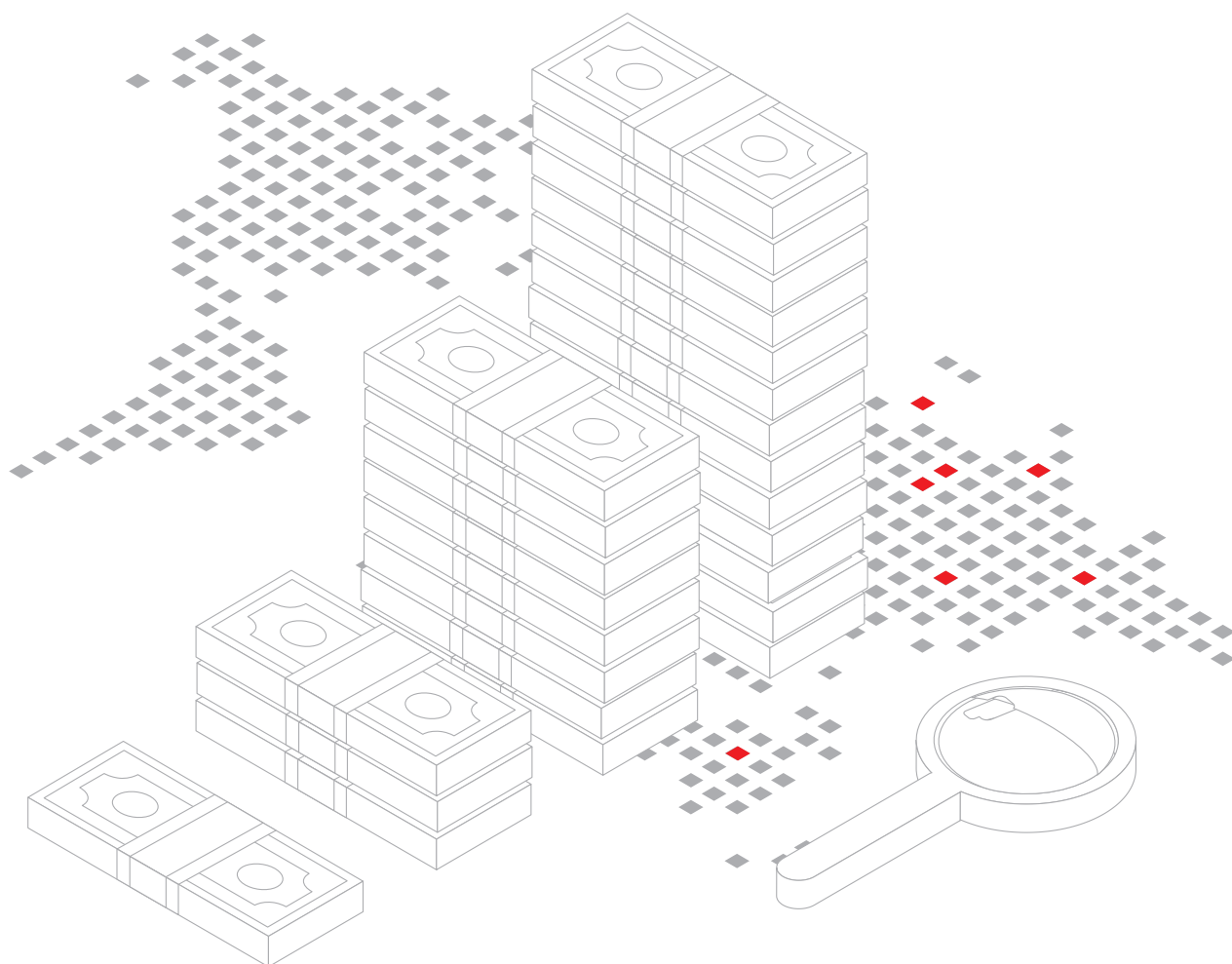

3.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ



В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 31 декабря 2015 г. № 683, одним из главных направлений обеспечения государственной и общественной безопасности названо искоренение причин и условий, порождающих коррупцию, которая является препятствием устойчивому развитию Российской Федерации и реализации стратегических национальных приоритетов. В этих целях реализуются Национальная стратегия противодействия коррупции и национальные планы противодействия коррупции, в обществе формируется атмосфера неприемлемости данного явления, повышается уровень ответственности за коррупционные преступления, совершенствуется правоприменительная практика в указанной области.

Счетная палата в пределах своей компетенции, установленной Федеральным законом «О Счетной палате Российской Федерации», принимает участие в мероприятиях, предусмотренных соответствующими национальными планами противодействия коррупции. Планируя и осуществляя свою деятельность, мы стремимся к тому, чтобы она соответствовала общегосударственному курсу противодействия коррупции.

В целях повышения эффективности работы по противодействию коррупции в Счетной палате приказом Председателя Счетной палаты от 27 марта 2017 г. № 23 утвержден План мероприятий Счетной палаты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2017 – 2018 годы. В соответствии с указанным Планом выполнены мероприятия, предусмотренные Национальным планом противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147. Доклад о результатах выполнения пункта 5 указанного Национального плана представлен в Администрацию Президента Российской Федерации в ноябре 2017 года.

Кроме того, в целях выполнения решения президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (подпункт 4 пункта 3 протокола заседания от 23 августа 2017 г. № 60) Счетной палатой были представлены предложения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации о целесообразности установления четких критериев отнесения фактов расходования бюджетных средств к нецелевому использованию, а также об утверждении перечня конкретных видов и форм нецелевого использования бюджетных средств. По инициативе Счетной палаты в целях комплексного урегулирования возникающих проблем, касающихся нецелевого использования бюджетных средств, под руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации была создана рабочая группа по решению указанного вопроса.

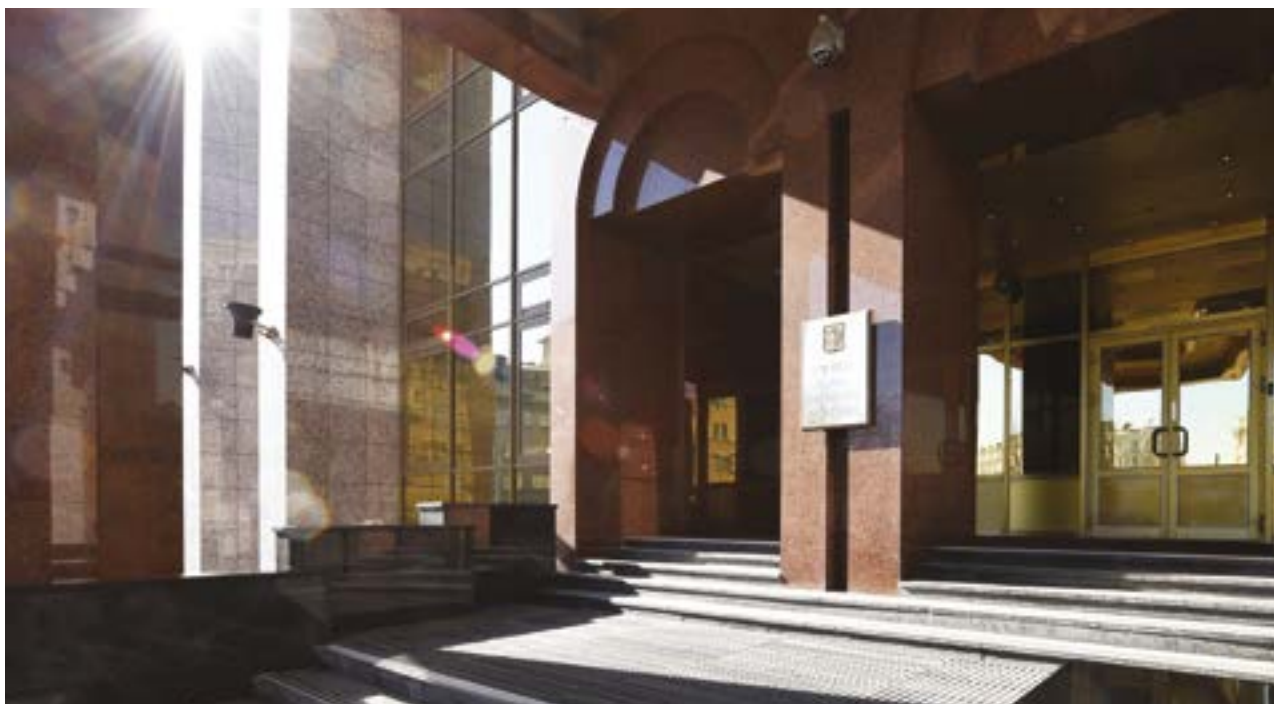
Работа по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Счетной палате осуществлялась в соответствии с планом мероприятий, направленных на соблюдение гражданскими служащими аппарата Счетной палаты запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

Продолжилась работа по выявлению случаев несоблюдения гражданскими служащими требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов. Каждый случай несоблюдения указанных требований рассматривался индивидуально, и к лицам, нарушившим эти требования, применялись меры юридической ответственности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Важное место в системе профилактики коррупционных правонарушений заняли проводимые мероприятия по проверке полноты и достоверности представляемых гражданскими служащими сведений о доходах. Информация о работе, проведенной в 2017 году по данному направлению, приведена в таблице.

Количество обработанных справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	2 700
Проведено проверок достоверности и полноты представляемых сведений, в том числе	311
в отношении государственных гражданских служащих Счетной палаты	123
в отношении граждан, претендующих на замещение вакантных должностей в аппарате Счетной палаты	188
выявлены факты представления недостоверных и (или) неполных сведений о доходах, в том числе	109
государственными гражданскими служащими Счетной палаты	10
кандидатами на замещение должностей гражданской службы ¹	99

¹По результатам выявленных фактов предоставления недостоверных сведений отказано в приеме на государственную службу в Счетную палату.



В целях повышения открытости и доступности информации о деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в Счетной палате на официальном сайте Счетной палаты Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» были размещены сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год, представленные 823 сотрудниками Счетной палаты (включая 14 человек, замещающих

государственные должности Российской Федерации) и 21 работником подведомственных организаций.

Действенным механизмом в системе профилактики коррупционных правонарушений в Счетной палате также являлась работа Комиссии Счетной палаты по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия). Показатели работы Комиссии в отчетном году приведены в таблице.

Количество проведенных заседаний по рассмотрению материалов о результатах проверок достоверности и полноты представленных сведений о доходах	4
Количество рассмотренных материалов о результатах проверок достоверности и полноты представленных сведений о доходах	10
Количество материалов о результатах проверок достоверности и полноты представленных сведений о доходах, признанных содержащими недостоверные сведения	2
Количество государственных гражданских служащих Счетной палаты, уволенных с государственной гражданской службы в связи с утратой доверия	1
Количество государственных гражданских служащих Счетной палаты, в отношении которых применены дисциплинарные взыскания	1

Систематически проводились проверки соблюдения гражданскими служащими ограничений при заключении ими после увольнения с государственной гражданской службы трудовых и гражданско-правовых договоров, а также просветительские мероприятия, направленные на информирование гражданских служащих о требованиях законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции; на обеспечение выполнения норм антикоррупционного поведения, на создание в Счетной палате атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям и недопустимости легитимации коррупционных проявлений.

Информация по результатам проведенных в 2017 году Счетной палатой контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в части, касающейся вопросов противодействия коррупции

В соответствии с Планом работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год в целях содействия повышению эффективности противодействия коррупции осуществлялся анализ результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных Счетной палатой, в части реализации крупных проектов с государственным участием, в том числе инфраструктурных проектов, финансируемых в рамках федеральных целевых программ и за счет средств Фонда национального благосостояния.

Информация о результатах проведенных плановых контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в отношении указанных крупных проектов с государственным участием ежеквартально представлялась Председателю Счетной палаты и дважды направлялась в Министерство экономического развития Российской Федерации для учета при подготовке сводного доклада Правительству Российской Федерации в соответствии с пунктами 8 и 9 Правил осуществления мониторинга реализации крупных проектов с государственным участием, в том числе инфраструктурных проектов, финансируемых в рамках федеральных целевых программ и за счет средств Фонда национального благосостояния, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2015 г. № 1199.

Эффективным механизмом выявления нарушений коррупционного характера стало утверждение приказа Счетной палаты от 14 мая 2014 г. № 64 «О координации работы в Счетной палате Российской Федерации по противодействию коррупции», который обязывает аудиторов Счетной палаты включать в планируемые контрольные и экспертно-аналитические мероприятия вопросы, связанные с противодействием коррупции. Начиная с 2014 года указанные вопросы включаются в программы проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, что, безусловно, дает свои положительные результаты. Такой подход позволяет выявлять конкретные нарушения коррупционного характера, требующие принятия необходимых мер реагирования.

Так, Счетной палатой в ходе проведения комплекса контрольных мероприятий по проверке исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016

год» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2016 год (далее – проверка исполнения федерального бюджета за 2016 год) выявлены нарушения, в том числе коррупционной направленности, в ряде главных администраторов средств федерального бюджета и подведомственных организациях. По результатам указанных проверок в целях принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер реагирования направлено 32 обращения Счетной палаты в Генеральную прокуратуру Российской Федерации (далее – обращение в Генеральную прокуратуру), 5 обращений – в Следственный комитет Российской Федерации, 5 обращений – в ФСБ России.

Следует отметить, что по-прежнему наиболее емкими для коррупционных проявлений остаются сферы строительства, закупок, взносов в государственные корпорации и различные фонды.

Так, например.

В ходе проверки исполнения федерального бюджета за 2016 год в Федеральном агентстве водных ресурсов и в федеральном государственном бюджетном учреждении «Управление водными ресурсами Цимлянского водохранилища» (далее – ФГБУ «УВРЦВ») выявлены факты причинения ущерба государству и признаки возникновения конфликта интересов и коррупционных рисков при использовании государственных средств.

Так, в ходе названной проверки выявлено наличие двух положительных заключений проверки достоверности определения сметной стоимости по объекту капитального строительства «Берегоукрепление Цимлянского водохранилища у х. Ляпичева и п. Донского Калачевского района Волгоградской области» (далее – Берегоукрепление Цимлянского водохранилища) под одним и тем же номером (зарегистрированы в Реестре выданные заключения государственной экспертизы под № 00-1-6-1277-15), утвержденных 15 декабря 2015 года заместителем начальника Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России», которые содержали вывод о достоверности определения сметной стоимости строительства объекта, но с различными стоимостными показателями строительно-монтажных работ (734,9 млн. рублей и 730,6 млн. рублей соответственно).

Строительство Берегоукрепления Цимлянского водохранилища осуществлялось согласно смете, предусматривающей строительно-монтажные работы на сумму 730,6 млн. рублей.

Данный факт свидетельствует о возможных рисках коррупционных проявлений и о допущенном должностными лицами Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России», подписавшими положительные заключения о проверке достоверности сметной стоимости строительства объекта нарушения пункта 42 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов

инженерных изысканий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145.

Проектом строительства Берегоукрепления Цимлянского водохранилища предусмотрена перевозка камня и щебня марок М1000 и М1200 автомобильным транспортом из Репнянского карьера (Каменский район Ростовской области) на расстояние 545 км. В проекте строительства объекта отмечено, что доставка автотранспортом указанных материалов согласована ФГБУ «УВРЦВ». Однако при анализе исходных данных проекта установлено, что ФГБУ «УВРЦВ» согласовывало только применение инертных материалов повышенной прочности марок от 1000 до 1200 из карьера ЗАО «Репнянское карьероуправление» без согласования вида транспорта и маршрута перевозки. Следует отметить, что стоимость перевозки инертных материалов составляет 242,9 млн. рублей, или 33,1 % общей стоимости строительства указанного объекта.

Проверкой действующей транспортной сети установлено наличие кратчайшего пути перевозки инертных материалов, в том числе автотранспортом – 325 км или железнодорожным транспортом – 280 км.

В результате используемой транспортной схемы стоимость перевозки инертных материалов, заложенная в проекте строительства объекта Берегоукрепление Цимлянского водохранилища, завышена (расчетно) на общую сумму от 101,6 млн. рублей до 197,8 млн. рублей.

Согласно актам приемки выполненных работ ФГБУ «УВРЦВ» осуществляло оплату перевозки инертных материалов автомобильным транспортом из Репнянского карьера (Каменский район Ростовской области) из расчета протяженности маршрута – 545 км, при этом фактически, по данным исполнительной документации, перевозка инертных материалов осуществлялась из Жирновского карьера (Тагинский район Ростовской области), маршрут доставки короче на 55 км. В результате чего государству причинен ущерб в размере 6,6 млн. рублей (расчетно).

Указанные факты свидетельствуют о существенном удорожании стоимости строительства Берегоукрепления Цимлянского водохранилища и указывают на возможные коррупционные риски со стороны должностных лиц ФГБУ «УВРЦВ», Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» и проектной организации ООО «Волгодонскводстрой», которая по договору субподряда фактически выполняла строительство гидротехнического сооружения, а также осуществляла авторский надзор.

В ходе проверки установлены факты аффилированности между субподрядчиком (ООО «Волгодонскводстрой») и организацией, осуществляющей строительный контроль (ООО «Сигмастрой»). Так, директором ООО «Волгодонскводстрой» является гражданин З., находящийся в родственных отношениях с директором

ООО «Сигмастрой» (отец и сын). Данное обстоятельство противоречит целям и задачам строительного контроля, определенным статьей 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положением о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства», и влечет риски коррупционных проявлений.

По фактам выявленных в ходе контрольного мероприятия нарушений законодательства Российской Федерации Счетной палатой направлены представление директору ФГБУ «УВРЦВ», обращения в Генеральную прокуратуру и Следственный комитет Российской Федерации. В целях устранения выявленных Счетной палатой нарушений ФГБУ «УВРЦВ» ведется подготовка документов для подачи искового заявления в суд, направлена претензия ООО «Промышленно-строительная фирма СУ-10» с требованием по возврату излишне оплаченных денежных средств. По информации Следственного комитета Российской Федерации, по факту причинения особо крупного ущерба в сумме более 16 млн. рублей при строительстве объекта Берегоукрепление Цимлянского водохранилища возбуждено уголовное дело в отношении директора ФГБУ «УВРЦВ». По информации Генеральной прокуратуры, указанные в обращении факты подтвердились. В связи с наличием в действиях должностных лиц ФГБУ «УВРЦВ» и подрядчика признаков преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 (мошенничество) Уголовного кодекса Российской Федерации, по инициативе Гагаринского межрайонного прокурора ОМВД России по Академическому району г. Москвы организована процессуальная проверка. Руководителю ФГБУ «УВРЦВ» внесено представление.

В ходе проверки соблюдения законодательства при осуществлении бюджетного процесса и целевого использования средств федерального бюджета, выделенных бюджету Омской области, в том числе на мероприятия в соответствии с Планом основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 300-летия основания г. Омска, установлены факты ненадлежащего осуществления функций по строительному контролю и авторскому надзору, непроведения претензионной работы, нарушений градостроительного законодательства и законодательства о контрактной системе, содержащие коррупционные риски. Так, выявлены факты ненадлежащего исполнения ОАО «Омский СоюзДорНИИ» и ООО СК «ОмГрадострой» функций по строительному контролю объектов «Омская крепость» и «Внеплощадочные сети», предусмотренных муниципальными контрактами на сумму 2,5 млн.

рублей и 3,2 млн. рублей соответственно. При этом департаментом строительства администрации города Омска (далее – департамент строительства) в полном объеме приняты и оплачены работы по строительному контролю, что указывает на отсутствие с его стороны замечаний к ОАО «Омский СоюзДорНИИ» и ООО СК «ОмГрадострой», а также оснований для предъявления требований по уплате неустойки за ненадлежащее исполнение муниципальных контрактов, установленных частью 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Указанные факты свидетельствуют об отсутствии должного контроля за осуществлением реконструкции и строительства объектов со стороны департамента строительства администрации города Омска, о ненадлежащем проведении строительного контроля со стороны ОАО «Омский СоюзДорНИИ» и ООО СК «ОмГрадострой», а также о возможном наличии коррупционных рисков.

Кроме того, департаментом строительства и подрядными организациями, выполнявшими строительство объектов по муниципальным контрактам, осуществлялись согласованные действия по увеличению стоимости выполненных строительных работ через механизм исполнения судебных решений. В частности, в ходе исполнения муниципальных контрактов на строительство объектов «Детский сад по улице Мельничная» и «Внеплощадочные сети» подрядчиками по согласованию с заказчиком были осуществлены работы, не предусмотренные указанными муниципальными контрактами. При этом акты выполненных работ на дополнительный объем (форма КС-2) в сумме 19,2 млн. рублей и 15,1 млн. рублей не были приняты и оплачены заказчиком и стали основанием для обращения подрядчиков в Арбитражный суд Омской области, которым приняты решения о взыскании задолженности в указанных суммах.

Всего в 2015 – 2016 годах по аналогичным случаям на основании судебных решений с департамента строительства из бюджета муниципального образования в пользу подрядных организаций (застройщиков) было взыскано 134,1 млн. рублей. При этом дополнительные расходы местного бюджета на выплату государственной пошлины по указанным судебным решениям составили 705,9 тыс. рублей.

Таким образом, департаментом строительства фактически реализовывалась схема ухода от применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при выполнении подрядчиками дополнительных объемов работ, не предусмотренных муниципальными контрактами, и их оплаты.

Негативными последствиями указанных действий является непрозрачность определения стоимости вы-

полнения дополнительных работ, отсутствие в бухгалтерском учете первичных учетных документов по их выполнению, недостоверность сведений о стоимости строительства объекта, отраженных в первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве, а также наличие коррупционных рисков по сговору должностных лиц департамента строительства администрации города Омска и представителей подрядных организаций при определении стоимости строительного-монтажных работ.

По результатам открытого конкурса с ограниченным участием департаментом строительства с ООО СК «ОмГрадострой» заключен муниципальный контракт на выполнение работ по реконструкции объекта «Омская крепость» на сумму 529,4 млн. рублей со сроком исполнения 31 декабря 2016 года ООО СК «ОмГрадострой» в составе заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием предоставило недостоверные сведения, позволившие пройти предквалификационный отбор и стать единственным участником конкурса с ограниченным участием и заключить указанный муниципальный контракт.

По результатам контрольного мероприятия направлены представление мэру города Омска и обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

По результатам выполнения представления привлечены к ответственности лица, допустившие выявленные нарушения законодательства Российской Федерации. Так, расторгнуты трудовые договоры с директором и первым заместителем директора департамента строительства Администрации города Омска, руководившими и курировавшими строительство объектов в рамках мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 300-летия основания г. Омска.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации по факту завышения казенным учреждением «Управление дорожного хозяйства Омской области» начальной цены государственного контракта по двум объектам капитального строительства материалы проверки прокуратурой Кировского административного округа г. Омска направлены в ОЭБиПК УМВД России по г. Омску для организации проверки в порядке статей 144 – 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Для дачи уголовно-правовой оценки действиям работников ООО «СК «ОмГрадострой», представивших в составе заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием недостоверные сведения, позволившие заключить муниципальный контракт на реконструкцию объекта культурного наследия «Омская крепость», прокуратурой Центрального административного округа г. Омска направлены материалы в УЭБиПК УМВД России по Омской области. В целях установления наличия в действиях департамента строительства администрации г. Омска и подрядных организаций признаков сговора при выполнении по муниципальным контрактам не



предусмотренных контрактами работ соответствующая информация прокуратурой г. Омска направлена в Омское УФАС России. Кроме того, по данным фактам согласованных действий, повлекших увеличение стоимости выполненных строительных работ, по инициативе прокуратуры Омской области организована доследственная проверка следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Омской области. Кроме того, ответственным должностным лицам органами прокуратуры Омской области внесено 10 представлений.

В ходе проверки целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2014 – 2015 годах и истекшем периоде 2016 года, направленных на развитие театрального искусства, включая выполнение Плана мероприятий по реализации Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года, установлено следующее.

В нарушение части 1 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, Минкультуры России были заключены три государственных контракта на общую сумму 61,97 млн. рублей, из них 13,5 млн. рублей за счет средств федерального бюджета, с обязательством привлечения средств исполнителя, не преду-

смотренного документацией о закупке и соответствующими извещениями.

Также Минкультуры России как государственным заказчиком в рамках реализации ФЦП «Культура России (2012 – 2018 годы)» было заключено 75 государственных контрактов на общую сумму 423,7 млн. рублей, в том числе 125,97 млн. рублей за счет средств федерального бюджета, в которых указана общая цена проводимого мероприятия при условии участия заказчика за счет средств федерального бюджета и участия исполнителя без указания источника софинансирования мероприятия, а не твердая цена контракта, что не соответствует требованиям части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом в конкурсной (аукционной) документации, включая извещение о конкурсе (аукционе), указывается цена контракта, источником финансирования которого является только федеральный бюджет.

Сложившаяся система проведения конкурсных процедур с последующим заключением государственных контрактов при условии финансового участия исполнителя в объемах, превышающих участие государственного заказчика, а также с нарушением положений пунктов 1 и 2 статьи 34 вышеуказанного Федерального закона в части содержания конкурсной документации позволяет предположить формирование конкурсной документации под конкретного исполнителя и содержит коррупционные признаки.

По данным фактам направлено обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации. По результатам рассмотрения обращения Генеральной прокуратуры

рой Российской Федерации сообщено, что после проведения внеплановой проверки в 2015 году ФАС России указала Минкультуры России на несоответствие контрактов закупочной документации, после чего практика заключения контрактов Минкультуры России была изменена.

Проверкой эффективности использования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и средств внебюджетных источников при создании и функционировании туристско-рекреационных кластеров «Амур» (Амурская область), «Северная мозаика» (Республика Саха (Якутия), «Елец» (Липецкая область), «Тункинская долина» (Республика Бурятия) установлено следующее.

Строительно-монтажные работы по объектам обеспечивающей инфраструктуры ATK «Тункинская долина» осуществлялись подрядчиком ООО «Китой» на основании муниципального контракта от 6 ноября 2012 г. № 0302300036612000126 на сумму 59 427,36 тыс. рублей, из них 48 874,4 тыс. рублей – за счет средств федерального бюджета, и муниципального контракта от 18 августа 2014 г. № 0302300034014000025 на сумму 162 492,2 тыс. рублей, из них 156 229,4 тыс. рублей – за счет средств федерального бюджета, заключенных администрацией Тункинского района в лице главы администрации гражданина С. Согласно выписке из ЕГРЮЛ и анализа информационной системы «СПАРК-Интерфакс» С., являющийся в период 2012 – 2015 годов главой администрации Тункинского района, в момент заключения указанных муниципальных контрактов также был соучредителем ООО «Китой», что является нарушением требования пункта 2 части 3 статьи 121 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

По итогам контрольного мероприятия направлено обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, по результатам рассмотрения которого сообщено, что сведения Счетной палаты о нарушениях при создании объектов туристического кластера «Тункинская долина» подтвердились. Должностными лицами администрации муниципального образования «Тункинский район» Республики Бурятия незаконно выдавались разрешения на строительство, на основании которых ООО «Китой» возводились объекты туристического кластера (водозаборное сооружение, подъездная автодорога), а также допускалась оплата обществу невыполненных работ. В этой связи по инициативе прокуратуры Тункинского района следственным органом возбуждены уголовные дела в отношении бывшего заместителя главы муниципального образования по признакам преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 286 (превышение должностных полномочий) Уголовного кодекса Российской Федерации. Уголовные дела соединены в одном производстве, назначена строительная экспертиза.

Проверкой исполнения Федерального закона «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2016 год» и отчета об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год в Федеральном фонде обязательного медицинского страхования установлены факты нарушений при предоставлении федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения.

Так, Порядок предоставления работникам Федерального фонда обязательного медицинского страхования (далее – ФОМС, Фонд) единовременной субсидии на приобретение жилого помещения на 2016 год, установленный приказом ФОМС от 26 февраля 2016 г. № 27 (далее – Порядок получения субсидии), не соответствовал условиям, установленным Правилами предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2009 г. № 63 «О предоставлении федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения» (далее – Правила). Так, Порядок получения субсидии не предусматривал норму о приоритетном праве получения указанной субсидии многодетными родителями, установленную пунктом 4 (1) Правил, что не позволило работникам ФОМС, воспитывающим зарегистрированных по месту жительства совместно с ними трех и более их детей и (или) детей супруга (супруги), реализовать свое преимущественное право на получение единовременной выплаты на приобретение жилого помещения.

Кроме того, в 2016 году заместителю начальника управления формирования доходов по ОМС (супруга которого не зарегистрирована по месту жительства работника) была предоставлена субсидия на приобретение жилого помещения в сумме 11,5 млн. рублей. Согласно размещенным на сайте ФОМС Сведениям о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера заместителя начальника управления формирования доходов по ОМС, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей за период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2016 года супруга имела квартиру в индивидуальной собственности общей площадью 155,8 кв. м на территории Объединенных Арабских Эмиратов.

Кроме того, установлено, что в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год заместитель начальника управления формирования доходов по ОМС представил недостоверные сведения об источниках доходов, отраженных как материальная помощь родственников, в размере 1 455 тыс. рублей.

По результатам контрольного мероприятия направлены обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации представление председателю

Фонда обязательного медицинского страхования. В соответствии с информацией Генеральной прокуратуры Российской Федерации председателю Фонда обязательного медицинского страхования вынесено представление о необходимости принятия мер по возврату в бюджет ФОМС необоснованно выплаченных субсидий на приобретение жилого помещения. Единовременная субсидия на приобретение жилого помещения, предоставленная заместителю начальника управления формирования доходов по ОМС, возвращена им в бюджет ФОМС в полном размере.

В соответствии с информацией ФОМС в отношении заместителя начальника управления формирования доходов по ОМС проведены проверки, предусмотренные подпунктами «б» и «г» пункта 2 Положения об осуществлении проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей в ФОМС, и лицами, замещающими должности в ФОМС, утвержденного приказом ФОМС от 21 июня 2013 г. № 133, в ходе которых он уволился из ФОМС.

Проверкой эффективности использования средств бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, направленных на реализацию региональных программ и мероприятий по модернизации здравоохранения в части строительства и ввода в эксплуатацию перинатальных центров, выявлено нарушение, имеющее признаки коррупционной составляющей.

Так, рядом подрядных организаций ООО «РТ-СоцСтрой», получивших пятидесятипроцентное авансирование работ в рамках заключенных договоров подряда, представлены подложные банковские гарантии либо банковские гарантии, не предусматривающие возврат банком авансовых платежей. Должностными лицами ООО «РТ-СоцСтрой» не была проведена проверка их подлинности и соответствия законодательству, в результате указанным выше подрядным организациям были перечислены суммы авансовых платежей в размере 3,9 млрд. рублей.

Подрядные организации, представившие нелегитимные банковские гарантии, после получения аванса постепенно прекратили выполнение работ на объектах, что повлекло за собой необходимость расторжения ООО «РТ-СоцСтрой» договоров с ними в одностороннем порядке. Вследствие этого сомнительный к взысканию объем неотработанных авансов составляет 3,1 млрд. рублей и является ущербом, нанесенным подрядчиками при строительстве, осуществляемом в рамках Программы развития перинатальных центров в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2013 г. № 2302-р.

По результатам проверки направлены обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации. В соответствии с информацией, представленной Гене-

ральной прокуратурой Российской Федерации, к дисциплинарной ответственности привлечено 11 руководителей территориальных органов Росздравнадзора (в том числе управлений по Республике Карелия, Архангельской, Ленинградской, Псковской областям, г. Санкт-Петербургу). Кроме того, административный директор корпорации и руководитель генерального подрядчика освобождены от занимаемой должности. В ГК «Ростех» создан оперативный штаб по решению вопросов, связанных с подготовкой центров к вводу в эксплуатацию, усилен контроль за формированием цен на закупаемое оборудование. Вскрыты факты предоставления подрядчиками – ООО «ИнвестСтройПлюс» и ОАО «Инженерный центр ЕЭС» в качестве способа обеспечения исполнения обязательств по строительству, оснащению и вводу в эксплуатацию перинатальных центров в г. Гатчине, Петрозаводске, Пскове, Тамбове и Ульяновске подложных банковских гарантий. В связи с этим Пресненской межрайонной прокуратурой г. Москвы и прокуратурой Центрального административного округа г. Москвы материалы проверок направлены в порядке статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в ОД ОМВД России по району Арбат г. Москвы и ОД УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве, соответственно, для решения вопроса об уголовном преследовании. По результатам их рассмотрения в отношении работников ООО «ИнвестСтройПлюс» возбуждено и расследуется уголовное дело по части 3 статьи 327 (использование заведомо подложного документа) Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении работников ОАО «Инженерный центр ЕЭС» доследственная проверка не завершена.

По причине нарушения сроков выполнения работ по строительству перинатального центра в г. Архангельске между ООО «РТ-СоцСтрой» и АО «Трест «Мордовпромстрой» подписано соглашение о расторжении договора, возврате неотработанного аванса и об оплате задолженности за оказанные услуги генерального подряда. Также расторгнут договор с ООО «ЦСК «Сигма» на строительство перинатального центра в г. Пензе в связи с невыполнением требований об устранении недостатков, несоблюдением сроков строительства и непредоставлением новой банковской гарантии. В настоящее время в Арбитражном суде г. Москвы на рассмотрении находятся встречные иски ООО «РТ-СоцСтрой» о взыскании неотработанного аванса и названной подрядной организации об оплате задолженности за выполненные работы. Строительство перинатального центра ведется новым подрядчиком – ООО «Мегастрой».

Ввиду ненадлежащего контроля со стороны ООО «РТ-СоцСтрой» за выполнением подрядными организациями обязательств, отсутствия претензионной работы прокуратурой Центрального административного округа

г. Москвы директору названного общества вынесено представление.

Результаты и ход расследования уголовных дел, а также доследственной проверки контролируются прокуратурами г. Москвы и Пензенской области.

Проверкой реализации в 2013 – 2016 годах и за истекший период 2017 года мероприятий Стратегии лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года, принятой в целях реализации Указа № 598, установлены риски коррупционных проявлений в сфере обеспечения лекарственными препаратами.

Так, в нарушение подпункта «а» пункта 12 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат, понесенных при реализации проектов по организации производства лекарственных средств и (или) производства фармацевтических субстанций в рамках подпрограммы «Развитие производства лекарственных средств» государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013 – 2020 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 г. № 1047 (далее – Правила № 1047), Минпромторг России в отсутствие полного пакета документов, вместо отказа в предоставлении субсидии заключил соответствующие договоры с двумя российскими организациями – производителями фармацевтических субстанций.

Кроме того, Минпромторгом России в отсутствие полного комплекта документов, предусмотренных пунктом 10 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на реализацию проектов по организации и проведению клинических исследований лекарственных препаратов в рамках подпрограммы «Развитие производства лекарственных средств» государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013 – 2020 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 г. № 1045, вместо отказов в предоставлении субсидий заключены договоры с тремя фармацевтическими компаниями.

Наибольшая субсидия в размере 69,84 млн. рублей предоставлена в 2016 году ООО «НИАРМЕДИК ФАРМА» на «Создание участка синтеза фармацевтической субстанции и готовой лекарственной формы препарата Кагоцел» и «Создание участка синтеза фармацевтической субстанции лекарственного препарата РВТЗ169». При этом следует отметить, что на период предоставления субсидии в Государственном реестре лекарственных средств уже содержались сведения о регистрации фармацевтической субстанции «Кагоцел» от 13 августа



2007 года (номер реестровой записи Р № 001042/01) производителем ООО «НИАРМЕДИК ПЛЮС», которое, по данным информационной системы «СПАРК-Интерфакс», является головной компанией (учредителем) ООО «НИАРМЕДИК ФАРМА».

Выявленный факт свидетельствует о предоставлении Минпромторгом России субсидии ООО «НИАРМЕДИК ФАРМА» на создание уже разработанной и включенной в Государственный реестр лекарственных средств фармацевтической субстанции.

В ходе проверки реализации Минздравом России и ФАС России полномочий по осуществлению государственной регистрации и перерегистрации предельных отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее – ЖНВЛП), выявлены факты регистрации завышенных предельных отпускных цен. Это обусловлено отсутствием в Правилах государственной регистрации детализованного порядка проведения Минздравом России и ФАС России проверки представляемых производителями лекарственных препаратов расчетов предельных отпускных цен при их регистрации, а также исчерпывающего перечня документов, которые должны использоваться при данной проверке.

Данное обстоятельство позволяет Минздраву России и ФАС России формально проводить проверку документов, обосновывающих заявленную цену и в «избирательном» порядке запрашивать дополнительную информацию, не учитывая данные ФТС России о стоимости ввозимой продукции и сырья и Минпромторга России о стоимости производимых на территории Российской Федерации лекарственных препаратов, что, по мнению Счетной палаты, свидетельствует о рисках



Губернатор Ставропольского края Владимир Владимиров на заседании Коллегии Счетной палаты

коррупционных проявлений в ценообразовании лекарственных препаратов.

По результатам проверки направлено обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации. В настоящее время проводятся проверочные мероприятия.

В ходе контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования средств федерального бюджета, направленных на ликвидацию последствий паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в мае 2017 года на территории Ставропольского края, в том числе на финансовое обеспечение социальной поддержки граждан, жилые помещения которых были утрачены или повреждены, а также на оказание гражданам единовременной материальной помощи и финансовой помощи в связи с частичной или полной утратой ими имущества первой необходимости» установлены факты двойного (повторного) включения граждан, проживающих в Минераловодском городском округе Ставропольского края, в списки на получение финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости, что привело к необоснованным выплатам из средств федерального бюджета. В актах обследования имущества имеются множественные подчистки и исправления, в результате которых степень утраты имущества граждан менялась с частичной на полную.

Также было установлено, что в ряде случаев должностные лица администрации Суворовского сельсовета Предгорного района Ставропольского края без каких-

либо оснований отказывали в приеме заявлений граждан на выплату единовременной материальной помощи и (или) финансовой помощи при полной или частичной утрате имущества первой необходимости.

В целях принятия необходимых мер реагирования направлено обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, по результатам рассмотрения которого Минераловодской межрайонной прокуратурой главе администрации Минераловодского городского округа Ставропольского края вынесено представление. Кроме того, вынесено постановление о направлении материалов проверки в следственный отдел по г. Минеральные Воды Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц администрации по части 1.1 статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации (халатность, повлекшая причинение особо крупного ущерба).

В ходе проверки использования средств федерального бюджета, выделенных управлениям Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2015 – 2016 годах и текущем периоде 2017 года, установлены факты нарушений, имеющих признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации. Так, в результате противоправных действий (бездействия) работников Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе федеральному бюджету нанесен ущерб в сумме 7,3 млн. рублей, который в период проверки на объекте был частично возмещен в сумме 2,1 млн. рублей.

В нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» в Управлении Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе отсутствуют первичные учетные документы (договоры и акты), подтверждающие выполнение услуг по договорам гражданско-правового характера на общую сумму 7,1 млн. рублей.

В нарушение пункта 29 Положения о возмещении процессуальных издержек денежные суммы, причитающиеся адвокатам, участвующим в делах по назначению дознавателя, следователя или суда, в сумме 16,7 млн. рублей перечислены Управлением Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе на текущие счета, открытые физическими лицами в кредитных организациях, вместо (расчетных) счетов адвокатских образований.

Выявлены факты, указывающие на признаки нецелевого использования средств федерального бюджета, выразившегося в направлении средств федерального бюджета на цели, не связанные с целями их предоставления, в том числе расходы на материальное стимулирование персонала по охране и обслуживанию зданий



районных (городских) судов и Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе в сумме 5,8 млн. рублей за счет бюджетных ассигнований, доведенных в целях материального стимулирования федеральных государственных гражданских служащих.

По результатам контрольного мероприятия направлены обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Следственный комитет Российской Федерации. В целях устранения выявленных Счетной палатой нарушений приняты следующие меры. По результатам служебной проверки по факту оплаты оказания фиктивных услуг адвокатов и переводчиков на счета своих родственников в сумме 7,5 млн. рублей с должностным лицом С. за совершение виновных действий расторгнут служебный контракт, и он уволен с федеральной государственной гражданской службы в связи с утратой доверия. Письмом Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе материалы по данному факту направлены в правоохранительные органы. Следственным отделом ОМВД

России по г. Салехарду возбуждено уголовное дело в отношении С., в действиях которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного частью 4 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации (присвоение или растрата). Уголовное дело принято к производству, С. предъявлено обвинение в инкриминированном деянии, и ведется предварительное следствие.

Также для дачи уголовно-правовой оценки действиям должностных лиц Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе, принявших решение о расходовании бюджетных средств, выделенных на основании постановлений Правительства Российской Федерации для материального стимулирования федеральных государственных гражданских служащих, на премирование персонала по обслуживанию зданий и сооружений, материалы проверки прокуратурой автономного округа направлены в следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу.