



СЧЕТНАЯ
ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

БЮЛЛЕТЕНЬ

■ Использование федеральных субсидий на госзадание, бюджетных инвестиций в объекты госсобственности в рамках госпрограммы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» с. 45

страница 214

Эффективность использования Минсельхозом России средств, направленных на централизованные закупки лекарственных средств для ветеринарного применения

страница 151

Проверка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области

страница 3

Государственные региональные центры стандартизации, метрологии и испытаний: формирование и исполнение госзаданий, оказание платных услуг, установление цен на оказываемые услуги

Содержание

Трибуна аудитора

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка федеральных бюджетных учреждений - государственных региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний, в том числе в части формирования, утверждения и исполнения государственных заданий, оказания платных услуг (выполнения работ) и иной приносящей доход деятельности, установления цен (тарифов) на оказываемые услуги (работы)» **С.А. АГАПЦОВ**..... 3

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования субсидий из федерального бюджета на государственное задание и на иные цели, а также бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности в рамках подпрограммы 7 «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» в 2015 году и за истекший период 2016 года (совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации)» **Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ, И.Р. ТЯМУШКИН**45

Отчет о результатах совместного контрольного мероприятия Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по проверке исполнения обязательств сторон по Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанному 15 марта 2011 года **А.И. ЖДАНЬКОВ, Т.Н. МАНУЙЛОВА, В.П. ДЕРЕХ** 112

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года (совместно с Контрольно-счетной палатой Московской области)» В.Н. БОГОМОЛОВ, Т.М. КРИКУНОВА	151
Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации законности и эффективности использования средств, направленных в 2014-2015 годах и за истекший период 2016 года на централизованные закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения» М.С. РОХМИСТРОВ	214
<i>Рассмотрено Коллегией</i>	255
<i>Официальная хроника</i>	257
<i>Summary</i>	259

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 сентября 2016 года № 49К (1124) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка федеральных бюджетных учреждений - государственных региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний, в том числе в части формирования, утверждения и исполнения государственных заданий, оказания платных услуг (выполнения работ) и иной приносящей доход деятельности, установления цен (тарифов) на оказываемые услуги (работы)»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству по техническому регулированию и метрологии.

Направить информационные письма Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову, в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка федеральных бюджетных учреждений - государственных региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний, в том числе в части формирования, утверждения и исполнения государственных заданий, оказания платных услуг (выполнения работ) и иной приносящей доход деятельности, установления цен (тарифов) на оказываемые услуги (работы)»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.7.7, 3.7.7.1, 3.7.7.2, 3.7.7.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность федеральных бюджетных учреждений - государственных региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний, в том числе в части формирования, утверждения и исполнения государственных заданий, оказания платных услуг (выполнения работ) и иной приносящей доход деятельности, установления цен (тарифов) на оказываемые услуги (работы).

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (г. Москва, камерально); федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в г. Москве» (г. Москва); федеральное бюджетное учреждение «Государ-

ственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Красноярском крае» (г. Красноярск).

Срок проведения контрольного мероприятия: июнь-сентябрь 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Оценить выполнение Росстандартом полномочий учредителя федеральных бюджетных учреждений - государственных региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний (далее - ФБУ ЦСМ, Центры).

2. Проверить деятельность ФБУ ЦСМ (выборочно).

Проверяемый период деятельности: 2015 год и прошедший период 2016 года (при необходимости - более ранний период).

Краткая характеристика проверяемой сферы

Федеральным органом исполнительной власти (далее - ФОИВ), осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений является Росстандарт (пункт 1 Положения о Росстандарте, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 294 «О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии»).

Техническое регулирование представляет собой правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также в области применения на добровольной основе требований к продукции, процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг и правовое регулирование отношений в области оценки соответствия (Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании»).

Под стандартизацией понимается деятельность по разработке (ведению), утверждению, изменению (актуализации), отмене, опубликованию и применению документов по стандартизации и иная деятельность, направленная на достижение упорядоченности в отношении объектов стандартизации (Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»), под единством измерений - состояние измерений, при котором их результаты выражены в допущенных к применению в Российской Федерации единицах величин, а показатели точности

измерений не выходят за установленные границы (Федеральный закон от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»).

Свою деятельность Росстандарт осуществляет непосредственно через свои территориальные органы и через подведомственные организации во взаимодействии с другими ФОИВ, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Осуществление деятельности по обеспечению единства измерений возложено на находящиеся в ведении Росстандарта 86 ФБУ ЦСМ.

Правовое положение, полномочия и цели деятельности бюджетных учреждений установлены Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс), Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс), а также Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ).

В соответствии со статьей 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, целью деятельности которой является обеспечение реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий, соответственно, органов государственной власти или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Несмотря на то, что по смыслу приведенной нормы перечень целей деятельности бюджетного учреждения является открытым, такие цели должны быть направлены на достижение общественных благ, поскольку извлечение прибыли не является основной целью деятельности бюджетного учреждения.

Результаты контрольного мероприятия

1. В части исполнения Росстандартом норм Федерального закона от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» и постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2010 года № 250 «О перечне средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии» в отношении федеральных бюджетных учреждений - центров стандартизации, метрологии и сертификации

Предмет и цели деятельности Центров определены Федеральным законом от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измере-

ний» (далее - Федеральный закон № 102-ФЗ), который содержит правовые основы обеспечения единства измерений в Российской Федерации и регулирует отношения, возникающие при выполнении измерений, установлении и соблюдении требований к измерениям, единицам величин, эталонам единиц величин, стандартным образцам, средствам измерений, применению стандартных образцов, средств измерений, методов измерений, а также при осуществлении деятельности по обеспечению единства измерений.

В соответствии со статьей 21 Федерального закона № 102-ФЗ функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в указанной сфере осуществляет Минпромторг России, функции по оказанию государственных услуг и управления государственным имуществом в области обеспечения единства измерений возложены на Росстандарт и ФБУ ЦСМ.

Сфера государственного регулирования распространяется на единицы величин, эталоны единиц величин, стандартные образцы и средства измерений в соответствующих направлениях деятельности. Также частью 3 статьи 1 Федерального закона № 102-ФЗ определены 19 направлений деятельности, на которые установлены обязательные метрологические требования и распространяется государственное регулирование обеспечения единства измерений.

Кроме того, определены формы осуществления государственного регулирования в области обеспечения единства измерений: утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений; поверка средств измерений; метрологическая экспертиза; федеральный государственный метрологический надзор; аттестация методик (методов) измерений; аккредитация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на выполнение работ и (или) оказание услуг в области обеспечения единства измерений.

Под поверкой средств измерений понимается совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия средств измерений метрологическим требованиям.

Порядки осуществления отмеченных форм государственного регулирования утверждены приказами Минпромторга России, их исполнение возложено на Росстандарт. Контрольным мероприятием установлено, что Росстандартом не разработан механизм взаимодействия между Центрами и МТУ. В частности, предоставление ФБУ ЦСМ в МТУ данных о средствах измерений, не прошедших поверку и признанных непригодными, потен-

циально может повысить эффективность осуществления государственного метрологического надзора.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона № 102-ФЗ работы и услуги по обеспечению единства измерений осуществляют аккредитованные юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели.

В системе Росстандарта, как было указано, эту деятельность осуществляют в первую очередь ФБУ ЦСМ, чьи основные задачи установлены частью 6 статьи 21 Федерального закона № 102-ФЗ. Указанные задачи коррелируют с основными видами деятельности, определенными в их уставах.

Кроме того, на основании части 4 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ и части 7 статьи 21 Федерального закона № 102-ФЗ ФБУ ЦСМ вправе осуществлять иные виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности, при условии, что это служит достижению целей, ради которых оно создано, соответствует указанным целям при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

Уставы ФБУ ЦСМ, утвержденные приказами Росстандарта, в качестве иных видов деятельности в основном содержат виды деятельности, направленные на достижение основных целей создания учреждения. Однако контрольным мероприятием установлено, что в их состав включены отдельные виды деятельности, которые не в полной мере служат достижению целей, ради которых они созданы.

Так, ФБУ «Красноярский ЦСМ» в соответствии с уставом (пункт 3.1.2.6) оказывает услуги ремонта, монтажа и обслуживания инженерных комплексов и систем. В структуре учреждения создан центр комплексного обслуживания инженерных сетей, задачами которого является аварийное и техническое обслуживание внутренних инженерных систем зданий: электроустановок, водоснабжения, водоотведения, отопления, вентиляции; аварийное и техническое обслуживание приборов учета тепловой энергии; аварийное техническое обслуживание индивидуальных тепловых пунктов; выявление дефектов инженерных систем зданий, составление технических отчетов; разработка проектно-сметной документации на проведение работ по инженерным системам и теплотехническому оборудованию, технической надзор и приемка выполненных работ; разработка мероприятий, направленных на повышение эффективности, надежности и безопасности инженерных систем.

В рамках указанной деятельности ФБУ «Красноярский ЦСМ» в 2015-2016 годах заключены 6848 договоров с дошкольными образовательными учреждениями на оказание услуг на обслуживание инженерных сетей (ава-

рийно-техническое обслуживание, обслуживание индивидуального теплового пункта, вентиляции, техническое обслуживание наружного освещения, техническое обслуживание прачечных) на общую сумму 42,1 млн рублей.

Также ФБУ «Красноярский ЦСМ» заключен договор от 15 января 2015 года б/н с ООО «Олимпас Москва» на техническое обслуживание медицинского эндоскопического оборудования «OLYMPUS» (Япония), находящегося в эксплуатации в лечебных учреждениях Красноярского края. Центром были направлены письма в адрес ООО «Филипс», ЗАО «Медиэйс», ЗАО «ТОШИБА МЕДИКАЛ СИСТЕМЗ» с целью сотрудничества по техническому обслуживанию, ремонту, вводу в эксплуатацию широкого спектра медицинского оборудования, на информационном стенде размещена информация ООО «Диолаб Сибирь» о работе его сервисного пункта по приему бытовой техники на гарантийный и послегарантийный ремонт фирмы «Самсунг» по адресу Центра.

В соответствии с уставом (пункт 3.1.2.17) ФБУ «Красноярский ЦСМ» проводит исследования (испытания) и измерения, в том числе: отбор образцов продукции и осуществление экспертной оценки продукции в соответствии с областью аккредитации.

Директором ФБУ «Красноярский ЦСМ» от 12 февраля 2016 года утверждено положение о Дегустационной комиссии ФБУ «Красноярский ЦСМ», которая создана для проведения рейтинговой оценки продукции разного назначения, реализуемой на потребительском рынке Красноярского края, подтверждения ее соответствия требованиям нормативно-правовой, нормативной и технической документации, в соответствии с которой она произведена. Кроме того, директором ежеквартально утверждаются планы проведения рейтинговых оценок качества и безопасности продукции.

Инициатором проведения рейтинговых оценок выступают производители продукции, государственные органы (министерство сельского хозяйства Красноярского края, следственные изоляторы и т.д.), Росстандарт или ФБУ «Красноярский ЦСМ».

Результаты проведенного мониторинга направляются производителям товаров, реализаторам продукции, в некоторых случаях Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю.

Как было указано, услуги и (или) работы по обеспечению единства измерений, в том числе и поверку средств измерений, осуществляют аккредитованные юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Однако в соответствии с частью 3 статьи 13 Федерального закона № 102-ФЗ Правительству Российской Федерации определено установить перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации Центрами.

В целях реализации указанного положения Федерального закона № 102-ФЗ постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2010 года № 250 утвержден Перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 250, Перечень средств измерений).

Вступление в силу Перечня средств измерений с 1 января 2011 года дважды переносилось - на 1 января 2012 года и 1 января 2013 года. В указанный период его содержание подверглось значительному сокращению.

Следует отметить, что в соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона № 102-ФЗ средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке.

Первоначальная редакция постановления Правительства Российской Федерации № 250 распространяла свое действие на поверку в целом (первичную и периодическую). Вследствие дополнения пункта 3 постановления подпунктом «д» его действие перестало распространяться на отношения, возникающие при поверке средств измерений, подлежащих первичной поверке (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2012 года № 1270). Указанные дополнения существенно ограничили исключительные полномочия ФБУ ЦСМ, поскольку любые юридические лица и индивидуальные предприниматели, аккредитованные в установленном порядке, могут осуществлять поверку средств измерений, входящих в Перечень средств измерений, после их ремонта.

Необходимо также отметить, что в 2011 году сразу после принятия первоначальной редакции постановления Правительства Российской Федерации № 250 (которое к тому времени не вступило в силу) в Правительство Российской Федерации и Минпромторг России начали поступать обращения от предприятий различных отраслей (АО «АК «Транснефть», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «ТНК-ВР», ПАО «ГАЗПРОМ», ПАО «Химпром», ПАО «НМЛК», ПАО «СИБУР Холдинг»), обеспокоенных перераспределением

работ по поверке средств измерений между предприятиями и ФБУ ЦСМ. Согласно их позиции, Центры не располагают необходимым метрологическим оборудованием и штатом для поверки имеющегося у предприятий парка средств измерений, которые ранее поверялись силами метрологических служб предприятий.

Также проведенный в ходе контрольного мероприятия анализ постановления Правительства Российской Федерации № 250 показал, что за ФБУ ЦСМ закреплена периодическая поверка средств измерений только 12 из 19 видов деятельности, установленных статьей 1 Федерального закона № 102-ФЗ.

При этом ФБУ ЦСМ осуществляют поверку средств измерений не по виду деятельности в целом, а по ограниченному перечню. Так, в области здравоохранения Центры обладают исключительным правом на периодическую поверку только по 4 позициям средств измерений: поглощенной дозы фотонного и электронного излучения; дозы рентгеновского излучения; средств измерений активности радионуклидов, применяемых для измерения характеристики среды обитания в детских дошкольных учреждениях и измерения характеристик среды в стерильных палатах и боксах лечебных учреждений.

В то же время Перечень средств измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, выполняемых при осуществлении деятельности в области здравоохранения, и обязательных метрологических требований к ним, в том числе показателей точности измерений, утвержденный приказом Минздрава России от 21 февраля 2014 года № 81-н (в редакции приказа от 5 февраля 2015 года № 40-н), содержит 20 позиций различных видов измерений.

Кроме того, пункт 7 части 3 статьи 1 Федерального закона № 102-ФЗ предусматривает государственное регулирование измерений «при осуществлении торговли, выполнении работ по расфасовке товаров». Однако постановление Правительства Российской Федерации № 250 включает «средства измерений массы товаров, в том числе с указанием цены и стоимости, только применяемые в розничной торговле». В первоначальной редакции Перечень средств измерений включал позицию «средства измерений концентрации и объема, применяемые при расфасовке товаров, поступающих в розничную торговлю», которая впоследствии исключена.

Помимо изложенного из Перечня средств измерений исключены средства измерений количества электрической энергии, расхода холодной

и горячей воды, газа, применяемые при расчете оплаты коммунальных услуг гражданам, и другие.

Таким образом, в период переноса сроков вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации № 250 Перечень средств измерений подвергся значительному сокращению, что привело к снижению роли и места Центров в деятельности по поверке средств измерений, в первую очередь в отраслях, относящихся к социальной сфере.

Кроме того, отдельные заказчики при осуществлении закупочных процедур на право заключения контрактов и (или) договоров на поверку средств измерений одновременно включают в закупку поверку средств измерений, включенных в Перечень средств измерений, и иных средств измерений, объединяют в один предмет закупки услуги по ремонту и поверке средств измерений, входящих в Перечень средств измерений, чем нарушают требования законодательства Российской Федерации о контрактной системе, Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в результате ФБУ ЦСМ не всегда имеют возможность участвовать в закупочных процедурах.

Следует отметить, что в результате административной реформы на основании положений Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» функции по осуществлению аккредитации на выполнение работ и (или) оказание услуг в области обеспечения единства измерений переданы Федеральной службе по аккредитации. Подтверждение компетенции осуществляется Росаккредитацией с привлечением сторонних организаций на платной основе.

Контрольным мероприятием установлено, что затраты ФБУ «Ростест-Москва» на аккредитацию в 2015 году составили 7,0 млн рублей, в I полугодии 2016 года - 3,7 млн рублей.

Анализ состава всех аккредитованных юридических и физических лиц, осуществляющих поверку средств измерений, показал следующее. В 2015 году 86 ФБУ ЦСМ, что составляет 9,5 % всех поверителей, выполнили в количественном выражении более 81,9 % от общего объема работ по поверке средств измерений. Также следует отметить, что рынок поверки средств измерений с 2010 года характеризует постоянно растущая положительная динамика.

В соответствии с частью 6 статьи 5 Федерального закона от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» полномочия по ведению единого перечня средств измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, воз-

ложены на Росстандарт. Однако в настоящее время он представляет собой разрозненную совокупность приказов министерств и ведомств, утвердивших ведомственные перечни.

С учетом изложенного, несмотря на большой объем нормативных правовых и локальных актов в области обеспечения единства измерений, существующий механизм обеспечения единства измерений и управления ФБУ ЦСМ имеет недостатки и требует доработки.

2. В части анализа формирования и утверждения государственных заданий, в том числе соблюдения Росстандартом требований Положений о формировании государственного задания, утвержденных постановлениями Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 и от 26 июня 2015 года № 640

Формирование государственного задания ФБУ ЦСМ

В соответствии с частями 3, 3.1 статьи 69.2 Бюджетного кодекса государственное задание ФБУ формируется в соответствии с ведомственным перечнем государственных услуг и работ, оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

С 2016 года ведомственные перечни государственных (муниципальных) услуг и работ формируются и ведутся в соответствии с базовыми (отраслевыми) перечнями государственных и муниципальных услуг и работ, утвержденными ФОИВ, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности.

Государственные услуги «Поверка средств измерений, входящих в перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии» и «Испытания стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа в области обеспечения единства измерений» 14 декабря 2015 года включены в базовый (отраслевой) перечень услуг и работ в сфере «Обеспечение предоставления государственных (муниципальных) услуг в бюджетной сфере», формируемый Минфином России.

Государственные задания ФБУ ЦСМ на 2014-2015 годы формировались в соответствии с ведомственными перечнями государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении

Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии учреждениями в качестве основных видов деятельности (далее - Ведомственный перечень), утвержденными приказами Росстандарта от 11 января 2011 года № 12 и от 22 июля 2014 года № 1106, и Положением о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 (далее - Положение № 671).

Государственные задания ФБУ ЦСМ на 2016 год формировалось в соответствии с Ведомственным перечнем, утвержденным приказом Росстандарта от 18 декабря 2015 года № 1626, и Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640 (далее - Положение № 640).

В соответствии с пунктом 1 Положения № 671 государственное задание формируется в соответствии с основными видами деятельности, соответствующими видам экономической деятельности, предусмотренным учредительными документами учреждения.

Аналогично по смыслу пунктом 2 Положения № 640 определено, что государственное задание формируется в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами, с учетом предложений ФБУ, касающихся потребности в соответствующих услугах и работах, оцениваемых на основании прогнозируемой динамики количества потребителей услуг и работ, уровня удовлетворенности существующими объемом и качеством услуг и результатов работ и возможностей ФБУ по оказанию услуг и выполнению работ, а также показателей выполнения государственного задания в отчетном финансовом году.

Поскольку целью создания ФБУ является обеспечение реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов власти, виды деятельности учреждений должны соответствовать целям, для достижения которых они созданы.

Частью 6 статьи 21 Закона № 102-ФЗ определены четыре основные задачи ФБУ ЦСМ в области обеспечения единства измерений, которые коррелируют с уставами в качестве 6 основных видов деятельности:

Основные задачи ФБУ ЦСМ	
в соответствии с Федеральным законом № 102-ФЗ	в соответствии с уставами
1. Совершенствование, содержание и применение государственных эталонов единиц величин, используемых для обеспечения прослеживаемости	2. Совершенствование государственных эталонов единиц величин, используемых для обеспечения прослеживаемости других эталонов единиц величин и средств измерений к государственным первичным эталонам единиц величин
2. Участие в оказании государственных услуг по обеспечению единства измерений в соответствии с областью аккредитации	4. Проведение испытаний стандартных образцов и (или) средств измерений в целях утверждения типа в установленном порядке и в соответствии с установленной областью аккредитации
	5. Проведение обязательной метрологической экспертизы стандартов, проектной, конструкторской, технологической документации и других объектов в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в соответствии с областью аккредитации
	6. Проведение аттестации методик (методов) измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, в соответствии с областью аккредитации
3. Проведение поверки средств измерений, входящих в перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии, а также других средств измерений в соответствии с установленной областью аккредитации	1. Проведение поверки средств измерений в соответствии с установленной областью аккредитации, в том числе включенных в перечень средств измерений, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2010 г. № 250
4. Передача единиц величин от государственных эталонов единиц величин	3. Проведение передачи единиц величин от государственных эталонов единиц величин, средствам измерений, техническим средствам и устройствам с измерительными функциями

В соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона № 102-ФЗ государственные услуги и (или) работы в области обеспечения единства измерений ФБУ ЦСМ должны оказывать в пределах установленного государственного задания за плату по регулируемым ценам в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях (введена Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 254-ФЗ).

Однако Росстандарт вопреки требованиям части 3 статьи 26 Федерального закона № 102-ФЗ государственные задания Центрам на отдельные услуги в области обеспечения единства измерений не формировал.

Так, в ведомственные перечни Росстандарта и, соответственно, в государственные задания ФБУ ЦСМ не включены следующие работы (услуги) в области обеспечения единства измерений, установленные частью 6 статьи 21 Федерального закона № 102-ФЗ и учредительными документами Центров:

ведомственные перечни, утвержденные приказами Росстандарта от 11 января 2011 года № 12 и от 22 июля 2014 года № 1106, и государствен-

ные задания в 2014, 2015 годах не включают основные виды деятельности № 1 (в части поверки средств измерений в соответствии с областью аккредитации), №№ 5 и 6 уставов ФБУ ЦСМ;

Ведомственный перечень, утвержденный приказом Росстандарта от 18 декабря 2015 года № 1626, и государственные задания на 2016 год не включают основные виды деятельности № 1 (в части поверки средств измерений в соответствии с областью аккредитации), №№ 2, 3, 5 и 6 уставов ФБУ ЦСМ.

Таким образом, Росстандартом созданы условия, при которых ФБУ ЦСМ оказывали (выполняли) отдельные государственные услуги в области обеспечения единства измерений, определенные частью 6 статьи 21 Федерального закона № 102-ФЗ, как приносящую доход деятельность (в отсутствие сформированного в установленном порядке государственного задания).

ФБУ ЦСМ в нарушение части 3 статьи 26 Федерального закона № 102-ФЗ в 2015-2016 годах оказаны (выполнены) указанные услуги (работы) на общую сумму 14348,7 млн рублей (расчетно) как приносящая доход деятельность и по нерегулируемым ценам.

Так, общий объем доходов ФБУ ЦСМ в проверяемом периоде составил 33646,9 млн рублей, из них от выполнения государственного задания - 1803,7 млн рублей (5,4 %), от приносящей доход деятельности - 31843,2 млн рублей (94,6 процента).

(млн руб.)

	Как государственное задание			Как приносящая доход деятельность		
	2014 г.	2015 г.	I полугодие 2016 г.	2014 г.	2015 г.	I полугодие 2016 г.
Основные виды деятельности	611,2	799,1	393,5	9533,8	10010,5	4372,9
в том числе: поверка средств измерений, входящих в перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только ФБУ ЦСМ	541,5	724,2	362,9	0,0	0,0	0,0
поверка средств измерений в соответствии с установлен- ной областью аккредитации	0,0	0,0	0,0	9363,0	9813,2	4258,1
совершенствование гос. эта- лонов	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
передача единиц от гос. эта- лонов	0,0	0,0	0,0	123,9	136,0	77,0
испытание стандартных об- разцов	69,6	74,9	30,6	31,6	27,8	6,9

	Как государственное задание			Как приносящая доход деятельность		
	2014 г.	2015 г.	I полугодие 2016 г.	2014 г.	2015 г.	I полугодие 2016 г.
обязательная метрологическая экспертиза стандартов	0,0	0,0	0,0	0,5	2,3	1,2
аттестация методов измерений	0,0	0,0	0,0	14,8	31,1	29,8
Иные виды деятельности	0,0	0,0	0,0	3008,8	3334,5	1582,6
Итого	611,2	799,1	393,4	12542,6	13345,1	5955,6

Государственные задания ФБУ ЦСМ на 2014 и 2015 годы утверждены Росстандартом в сроки, установленные пунктом 3 Положения № 671.

Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» Росстандарту не предусмотрены бюджетные ассигнования на предоставление субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания. При этом лимиты бюджетных обязательств на 2016 год в полном объеме (5579,2 млн рублей) доведены до Росстандарта казначейским уведомлением от 25 декабря 2015 года № 172/001, таким образом, срок утверждения Росстандартом государственных заданий ФБУ ЦСМ на 2016 год - до 25 января 2016 года.

В нарушение пункта 5 Положения № 640, в соответствии с которым государственное задание формируется в процессе формирования федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период и утверждается не позднее 15 рабочих дней со дня утверждения главным распорядителем средств федерального бюджета лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, Росстандартом 86 ФБУ ЦСМ государственные задания на 2016 год утверждены 9 марта 2016 года, то есть с нарушением срока на 44 дня.

В ходе проверки установлено, что государственные задания на 2016 год предусматривают выполнение 86 ФБУ ЦСМ государственной услуги «Поверка средств измерений, входящих в перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии» (далее - Услуга № 1) в количестве 1342894 единиц и 26 ФБУ ЦСМ государственной услуги «Испытания стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа в области обеспечения единства измерений» (далее - Услуга № 2) в количестве 444 единиц.

Таким образом, государственные задания на 2016 год 62 Центрам не включают в себя предусмотренную Ведомственным перечнем для всех ФБУ ЦСМ Услугу № 2 в связи с отсутствием спроса на данную услугу.

Во исполнение Порядков № 671 и № 640 государственные задания ФБУ ЦСМ сформированы в электронном виде в информационной системе Минфина России и содержат показатели, характеризующие качество услуги (отсутствие рекламаций); объем государственной услуги (количество средств измерений); категории потребителей (юридические лица, государственные учреждения, муниципальные учреждения, органы государственной власти; органы местного самоуправления; физические лица); ссылки на нормативные правовые акты, устанавливающие размер платы (цена, тариф); порядок контроля за исполнением государственного задания; требования к отчетности о выполнении государственного задания.

В 2015 году государственные задания неоднократно корректировались Росстандартом и, согласно отчетам, исполнены ФБУ ЦСМ на 100 %. Так, Услуга № 1 оказана в количестве 1,26 млн поверок, Услуга № 2 - в количестве 473 испытаний. За I полугодие 2016 года государственное задание по Услуге № 1 исполнено в количестве 0,66 млн поверок (49 %), по Услуге № 2 - 177 испытаний (41 процент).

Проверкой установлено, что отчеты об исполнении государственного задания на 2015 год направлялись ФБУ ЦСМ в Росстандарт в срок до 15 декабря 2015 года. Услуги, относящиеся к государственному заданию, с 15 по 30 декабря 2015 года учитывались ФБУ ЦСМ как приносящая доход деятельность. Расхождения данных в отчетах о выполнении государственного задания ФБУ «Ростест-Москва» с фактическим исполнением составили: по Услуге № 1 - 11 % (4855 поверок на общую сумму 4,5 млн рублей), по Услуге № 2 - 43,5 % (91 испытание на общую сумму 13,4 млн рублей).

Таким образом, отчеты об исполнении государственных заданий содержат недостоверную информацию, поскольку услуги, оказываемые ФБУ ЦСМ сверх государственного задания, в них не отражены.

По отношению к 2015 году в государственных заданиях на 2016 год количественный объем Услуги № 1 увеличился на 7,3 % (23042 единицы), Услуги № 2 уменьшился на 7,8 % (37 единиц).

Финансовое обеспечение выполнения государственного задания на 2014 и 2015 годы

В соответствии с частью 4 статьи 9.2 и частью 2 статьи 24 Федерального закона № 7-ФЗ ФБУ может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность предусмотрена его учредительными документами.

Одновременно для включения основной платной услуги в государственное задание необходимо прямое указание федерального закона.

Так, частью 3 статьи 26 Федерального закона № 102-ФЗ определено, что Центры в пределах установленного государственного задания оказывают государственные услуги и (или) выполняют работы в области обеспечения единства измерений для граждан и юридических лиц за плату по регулируемым ценам в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях (введено Федеральным законом от 21 июля 2014 № 254-ФЗ).

Положение о порядке оказания государственных услуг и (или) выполнения работ государственными региональными центрами метрологии в пределах установленного государственного задания в области обеспечения единства измерений для граждан и юридических лиц за плату по регулируемым ценам и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2015 года № 310 и, соответственно, могло применяться при формировании государственных заданий ФБУ ЦСМ, начиная с 2016 года.

Согласно части 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии ФБУ на финансовое обеспечение выполнения ими государственного задания, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного имущества.

Пунктом 10 Положения № 671 определено, что размер субсидии на выполнение государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг в рамках государственного задания и нормативных затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за ФБУ или приобретенного им за счет средств, выделенных ФБУ учредителем на приобретение такого имущества (за исключением имущества, сданного в аренду), а также на уплату налогов в качестве объекта налогообложения, по которым признается указанное имущество, в том числе земельные участки.

Порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, утвержден приказом Росстандарта от 24 января 2012 года № 42 (далее - приказ Росстандарта № 42).

В ходе проверки установлено, что Росстандартом в нарушение пункта 10 Положения № 671 в расчет нормативных затрат на выполнение государственного задания (субсидии) по Услуге № 1 необоснованно включены затраты на увеличение стоимости основных средств, которые не предусмотрены приказом Росстандарта № 42.

Для расчета нормативных затрат на выполнение государственного задания (субсидии) Росстандарт применял Порядок оплаты работ и (или) услуг по обеспечению единства измерений по регулируемым ценам, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 1057 (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 1057, Порядок № 1057).

Однако постановление Правительства Российской Федерации № 1057 было утверждено до вступления в силу Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ и, соответственно, не устанавливало порядок определения размера финансового обеспечения выполнения государственного задания (субсидии).

В результате для ФБУ ЦСМ в расчет нормативных затрат на выполнение государственного задания в 2014 году включена рентабельность от оказания Услуги № 1 на уровне 25 %, в 2015 году - 20 процентов.

Например, между Росстандартом и ФБУ «Красноярский ЦСМ» заключено Соглашение от 1 января 2015 года б/н. Ниже представлен график перечисления субсидии (приложение к Соглашению):

(млн руб.)

	Всего	Услуга № 1	Услуга № 2
Остаток средств на начало года	-	-	-
Размер предоставляемой субсидии, всего	26,8	25,6	1,2
в том числе: из федерального бюджета	-	-	-
от потребителей услуг	26,8	25,6	1,2
Расходы, всего	26,8	25,6	1,2
в том числе: оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда, всего (КОСГУ 210)	13,1	12,5	0,6
оплата работ, услуг, всего (КОСГУ 220)	8,5	7,9	0,5
Прочие расходы, всего (КОСГУ 290)	0,06	0,04	0,02
Увеличение стоимости основных средств (КОСГУ 310)	5,1	5,1	-

Рассчитанный в соответствии с приказом Росстандарта № 42 объем нормативных затрат ФБУ «Красноярский ЦСМ» на оказание государствен-

ных услуг (работ) на 2015 год по Услуге № 1 составил 20,5 млн рублей; по Услуге № 2 - 1,2 млн рублей.

Таким образом, Росстандарт в нарушение пункта 10 Положения № 671 включил расчет нормативных затрат на выполнение государственного задания (субсидии) ФБУ «Красноярский ЦСМ» увеличение стоимости основных средств (КОСГУ 310) в размере 5,1 млн рублей, что не предусмотрено приказом Росстандарта № 42, поскольку не относится к нормативным затратам.

Завышение Росстандартом размера нормативных затрат на выполнение государственного задания, определенного в соглашениях, привело к завышению стоимости Услуги № 1 для потребителей (в том числе организаций и учреждений бюджетной сферы) в 2014-2015 годах на общую сумму 227,4 млн рублей (расчетно), что соответствует нормативному уровню рентабельности (20-25 %), заложенному в размере платы для физических и юридических лиц.

Необходимо отметить, что Росстандарт ежегодно заключал с Центрами соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг, финансовое обеспечение выполнения государственного задания осуществляется за счет средств, планируемых к поступлению от потребителей услуг (работ).

Центрам субсидии из федерального бюджета на выполнение государственного задания не предоставлялись, исходя из положений пункта 11 Положения № 671, согласно которому при оказании ФБУ государственных услуг (выполнении работ) гражданам и юридическим лицам за плату в пределах установленного государственного задания размер субсидии рассчитывается с учетом средств, планируемых к поступлению от потребителей указанных услуг (работ). Государственное задание на 100 % оплачивалось потребителями государственных услуг (работ) по ценам, установленным Росстандартом.

В отношении Услуги № 2 следует отметить, что на основании Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» она включена в перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления ФОИВ и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг и определении размера платы за их оказание.

Стоимость оказания Услуги № 2 определяется по каждому испытанию в отдельности, а размер доходов Центров от ее оказания равен нормативным затратам, то есть в размер платы не включена рентабельность.

Следует отметить, что графики перечисления субсидий (неотъемлемое приложение Соглашений) не соответствуют примерной форме, утвержденной Порядком № 671, и, по сути, являются укрупненными планами финансово-хозяйственной деятельности учреждений по виду финансового обеспечения «Субсидии от выполнения государственного задания».

Финансовое обеспечение выполнения государственного задания на 2016 год

В соответствии с Положением № 640, начиная с 2016 года, порядок финансового обеспечения государственного задания изменился, в том числе в соответствии с пунктом 13 нормативные затраты на оказание государственной услуги (далее - нормативные затраты) стали рассчитываться на единицу показателя объема оказания услуги, установленного в государственном задании, на основе базового норматива затрат и корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат.

При этом пунктом 22 Положения № 640 определено, что значение базового норматива затрат на оказание государственной услуги утверждается ФОИВ, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 438, Минпромторг России осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений и федеральному государственному метрологическому надзору.

На момент проведения контрольного мероприятия базовый норматив затрат на оказание Услуги № 1 и Услуги № 2 Минпромторгом России не утвержден.

В нарушение пункта 22 Положения № 640 базовые нормативы затрат разработаны Росстандартом и доведены до ФБУ ЦСМ письмом Росстандарта от 4 марта 2016 года № 2939-ТК/02: по Услуге № 1 - 549,0 рубля, по Услуге № 2 - 186686,0 рубля.

Следует отметить, что пунктами 24, 25, 26 Положения № 640 предусмотрена возможность применения территориального и отраслевого корректирующих коэффициентов к базовому нормативу, однако Росстандарт в 2016 году их не применял.

Таким образом, для ФБУ ЦСМ нормативные затраты равны базовым нормативам затрат, что с учетом территориальных особенностей Центров в большинстве из них приводит к значительным отклонениям между фактически понесенными затратами на оказание государственных услуг и нормативными затратами.

Следует отметить, что государственными заданиями ФБУ ЦСМ определен единый для всех Центров среднегодовой размер платы (цена, тариф), равный нормативным затратам.

Между Росстандартом и Центрами в 2016 году заключены соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг. В соответствии с предметом соглашений, как и в предыдущие годы, финансовое обеспечение выполнения государственного задания осуществляется за счет средств, планируемых к поступлению от потребителей услуг (работ).

Вместе с тем на основании части 3 статьи 26 Федерального закона № 102-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2015 года № 310 Росстандарт в 2016 году утвердил прейскуранты цен на Услугу № 1, рассчитанные в соответствии с Порядком № 1057 (рентабельность - 20 процентов).

Анализ отчетов об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности на 1 июля 2016 года (форма 0503737) ФБУ ЦСМ по виду финансового обеспечения «Субсидии на выполнение государственного задания» показал, что доходы от оказания платных услуг (работ) не соответствуют рассчитанным в соглашениях значениям.

Например, по итогам I полугодия 2016 года в ФБУ «Ростест-Москва» среднегодовой размер платы за Услугу № 1 составил 981,0 рубля, в ФБУ «Красноярский ЦСМ» - 461,8 рубля.

Таким образом, по итогам 2016 года доходы от оказания государственных услуг ФБУ «Ростест-Москва» превысят нормативные значения, установленные соглашением. При этом доходы от оказания государственных услуг в ряде Центров, в том числе ФБУ «Красноярский ЦСМ», могут оказаться ниже, чем нормативные значения, установленные соглашениями.

Вышеизложенное создает риски дополнительных расходов для федерального бюджета, поскольку пунктом 36 Положения № 640 установлено, что в случае, когда ФБУ осуществляет платную деятельность в рамках установленного государственного задания, по которому в соответствии с федеральными законами предусмотрено взимание платы, объем финансово-

го обеспечения выполнения государственного задания, рассчитанный на основе нормативных затрат, подлежит уменьшению на объем доходов от платной деятельности исходя из объема государственной услуги (работы), за оказание (выполнение) которой предусмотрено взимание платы, и среднего значения размера платы (цены, тарифа), установленного в государственном задании.

Изложенные факты свидетельствуют о формальном подходе Росстандарта при расчете нормативных затрат на единицу государственной услуги, отсутствии учета территориальных особенностей, оказывающих существенное влияние на размер нормативных затрат, и взаимосвязи между нормативными затратами и порядком определения стоимости оказываемых в рамках государственного задания услуг.

На основные виды деятельности, оказываемые Центрами помимо государственного задания, расчет стоимости определялся исходя из норм приказа Росстандарта от 19 октября 2011 года № 5479, в соответствии с которым размер платы за услуги (работы) определяется на основании: установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации цен (тарифов) на соответствующие платные услуги (работы) по основным видам деятельности учреждения (при наличии); размера расчетных и расчетно-нормативных затрат на оказание учреждением платных услуг (работ) по основным видам деятельности, а также размера расчетных и расчетно-нормативных затрат на содержание имущества учреждения; размера расчетных затрат на развитие и совершенствование деятельности учреждения в части оказания платных услуг (работ) по основным видам деятельности с учетом отраслевых особенностей состава затрат; анализа фактических затрат учреждения на оказание платных услуг (работ) по основным видам деятельности в предшествующие периоды; прогнозной информации о динамике изменения уровня цен (тарифов) в составе затрат на оказание учреждением платных услуг (работ) по основным видам деятельности, включая регулируемые государством цены (тарифы) на товары, работы, услуги субъектов естественных монополий; анализа существующего и прогнозируемого объема рыночных предложений на платные услуги (работы) и уровня цен (тарифов) на них; анализа существующего и прогнозируемого объема спроса на платные услуги (работы).

При этом прейскуранты цен утверждаются директорами ФБУ ЦСМ, услуги (работы) оказываются на договорной основе по ценам, покрывающим издержки на оказание данных услуг (работ), уровня рентабельности.

Исключением являются средства измерений, включенные в Перечень средств измерений, но не относящиеся к госрегулируемым видам деятельности. Указанные средства измерений поверяются Центрами на тех же условиях (включая стоимость), что и по госрегулируемым видам деятельности.

При оказании иной приносящей доход деятельности уровень рентабельности, закладываемый при определении стоимости услуг (работ), определяется Центрами самостоятельно. Так, ФБУ «Красноярский ЦСМ» применяло уровень рентабельности 5 %, в ФБУ «Ростест-Москва» размер роста цен определяется не выше годового уровня инфляции. В 2015 году в ФБУ «Ростест-Москва» тарифы не менялись в связи со сложившейся ситуацией на рынке. В 2016 году по отдельным видам поверки тарифы изменились, но повышение составило менее 1 %. При включении в прейскурант новых позиций по поверке средств измерений расчет стоимости осуществляется по формуле, применяемой при расчете стоимости по средствам измерения, входящим в состав государственного задания, однако уровень рентабельности составляет менее 20 процентов.

Следует отметить, что Росстандарт не анализирует потребности организаций бюджетной сферы в государственных услугах (работах) в области обеспечения единства измерений. В результате основными потребителями услуг, оказываемых Центрами в рамках государственного задания, в 2014-2015 годах являлись юридические лица без государственного участия (сформировали 72 % доходов). В свою очередь, государственные учреждения, органы государственной власти и местного самоуправления совокупно сформировали 22 % доходов, физические лица - 6 процентов.

Государственные задания ФБУ ЦСМ формируются без учета потребностей организаций и учреждений бюджетной сферы, поскольку Росстандарт и его Центры не анализируют их, в том числе отсутствует информация о фактических объемах затрат, осуществляемых организациями и учреждениями бюджетной сферы на мероприятия в области обеспечения единства измерений. Таким образом, организации и учреждения бюджетной сферы являются потребителями услуг в области обеспечения единства измерений, не включенных в государственные задания ФБУ ЦСМ, которые оказываются по нерегулируемым ценам.

Общий объем налоговых платежей, осуществленных Центрами за 2015 год, составил 6,2 млрд рублей, из них: налог на добавленную стоимость - 2,9 млрд рублей, налог на прибыль организаций - 0,4 млрд рублей,

страховые взносы на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой части трудовой пенсии - 1,3 млрд рублей, налог на доходы физических лиц - 0,8 млрд рублей.

Объем налоговых платежей за I квартал 2016 года составил 2,9 млрд рублей, из них: налог на добавленную стоимость - 1,4 млрд рублей, налог на прибыль организаций - 0,1 млрд рублей, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой части трудовой пенсии - 0,6 млрд рублей, налог на доходы физических лиц - 0,4 млрд рублей.

3. Оценить степень контроля со стороны Росстандарта за деятельностью ФБУ ЦСМ

Осуществление контроля за деятельностью Центров входит в состав функций и полномочий Росстандарта на основании Федерального закона № 7-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения». Кроме того, в соответствии с пунктом 17 Положения № 671, пунктом 48 Положения № 640 контроль за выполнением ФБУ ЦСМ государственных заданий осуществляет Росстандарт как ФОИВ, осуществляющий функции и полномочия учредителя.

При проведении контрольного мероприятия выявлен ряд недостатков и нарушений, что свидетельствует об отсутствии надлежащего контроля за деятельностью ФБУ ЦСМ со стороны Росстандарта.

3.1. Пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 1057 определено ФОИВ, содержащим государственные эталоны единиц величин, до 1 апреля 2010 года утвердить в отношении находящихся в их ведении организаций, осуществляющих передачу единиц величин от государственных эталонов единиц величин, максимально допустимые нормативы трудоемкости указанных работ, уровень рентабельности, размер средней заработной платы специалистов каждой из указанных организаций и размер косвенных расходов.

В соответствии с частью 6 статьи 2 Федерального закона № 102-ФЗ государственным эталоном единиц величины является эталон единицы величины, находящийся в федеральной собственности, в соответствии с частью 29 статьи 2 Федерального закона № 102-ФЗ эталоном единицы величины является техническое средство, предназначенное для воспроизведения, хранения и передачи единицы величины.

В нарушение пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 1057 Росстандартом для ФБУ ЦСМ, несмотря на то, что они являются держателями государственных эталонов (поскольку Центры находятся в федеральной собственности) и в соответствии с частью 6 статьи 21 Федерального закона от 26 июля 2008 года № 102-ФЗ должны осуществлять передачу единиц величин от государственных эталонов единиц величин, не утверждены максимально допустимые нормативы трудоемкости указанных работ, уровень рентабельности, размер средней заработной платы специалистов и размер косвенных расходов.

3.2. В соответствии с частью 1 статьи 30 Федерального закона № 83-ФЗ учет операций со средствами ФБУ осуществляется на лицевых счетах, открытых ими в органах Федерального казначейства, за исключением операций, проводимых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации.

Учитывая изложенное, проведение валютных операций осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», через банковские счета, открытые в уполномоченных банках.

Кроме того, в соответствии с частью 14 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ бюджетные учреждения не вправе размещать денежные средства на депозитах в кредитных организациях.

В таблице представлены сведения об остатках ФБУ ЦСМ на счетах в органах Федерального казначейства, кредитных организациях и кассе по состоянию на начало 2014-2016 годов и 1 июля 2016 года:

(млн руб.)

Остатки	На 01.01.2014 г.	На 01.01.2015 г.	На 01.01.2016 г.	На 01.07.2016 г.
В кредитных организациях	218,3	369,1	468,2	431,2
В финансовом органе	3366,9	3593,8	3796,9	4494,3
В кассе	0,1	0,1	0,2	4,1
Итого	3585,4	3963,0	4265,3	4929,6

Валютные счета в кредитных организациях имеются у 5 Центров: ФБУ «Мурманский ЦСМ», ФБУ «Ростест-Москва», ФБУ «Ростовский ЦСМ», ФБУ «Тест-С.-Петербург» и ФБУ «Томский ЦСМ».

При проведении контрольного мероприятия на объекте ФБУ «Ростест-Москва» установлено следующее.

Согласно бухгалтерской отчетности Центра по состоянию на 1 января 2016 года у учреждения имелись валютные остатки на счетах в ПАО

«Сбербанк России», ПАО «Банк Екатерининский» и ООО КБ «СИНКО-БАНК» в сумме, эквивалентной 376,7 млн рублей.

Валютные остатки формировались в более ранние периоды, так, на начало 2013 года в банках на счетах ФБУ «Ростест-Москва» находились 2,9 млн евро и 0,98 млн долл. США, на начало 2014 года - 3,2 млн евро и 0,98 млн долл. США, на начало 2015 года - 3,4 млн евро и 1,1 млн долл. США, на начало 2016 года - 3,7 млн евро и 1,15 млн долл. США. Следует отметить, что ФБУ «Ростест-Москва» в проверяемом периоде валютные средства не использовало (за исключением обслуживания валютных счетов), НДС на доходы, поступающие в иностранной валюте, оплачивало со счетов, открытых в Федеральном казначействе.

Приказом Банка России от 17 марта 2016 года № ОД-902 с 17 марта 2016 года у ПАО «Банк Екатерининский» отозвана лицензия на осуществление банковских операций, приказом Банка России от 17 марта 2016 года № ОД-903 с 17 марта 2016 года назначена временная администрация по управлению кредитной организацией ПАО «Банк Екатерининский».

ФБУ «Ростест-Москва» 5 мая 2016 года направило временной администрации по управлению кредитной организацией ПАО «Банк Екатерининский» требование о включении в реестр требований кредиторов сумму обязательств в размере 353,0 млн рублей:

(млн руб.)

Номер договора банковского счета	Дата заключения договора банковского счета	Сумма остатков по счету
002/503/EUR	21 июля 2003 г.	275,6
002/503/USD	10 июля 2003 г.	77,4

Временная администрация по управлению кредитной организацией ПАО «Банк Екатерининский» письмом от 11 мая 2016 года № ВА-544 проинформировала ФБУ «Ростест-Москва» о включении вышеуказанных обязательств в третью очередь реестра требований кредиторов Банка.

Согласно информации, размещенной на официальном интернет-сайте Банка России, временной администрацией по управлению ПАО «Банк Екатерининский» установлено, что большая часть кредитного портфеля банка, составляющего основную часть активов, представлена требованиями к техническим компаниям, заведомо не обладающим способностью исполнить свои обязательства. В ходе обследования финансового состояния ПАО «Банк Екатерининский» временной администрацией также установлена недостача денежной наличности в кассе банка на общую сумму 136,3 млн рублей. Одновременно временной администрацией выявлены факты не-

отражения в бухгалтерском учете обязательств ПАО «Банк Екатерининский» перед вкладчиками, а также фальсификации сведений по якобы представленным кредитам.

По оценке временной администрации, стоимость активов ПАО «Банк Екатерининский» не превышает 729 млн рублей при величине обязательств перед кредиторами в размере 2124,2 млн рублей.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 23 июня 2016 года по делу № А40-69103/16-103-76 ПАО «Банк Екатерининский» признан несостоятельным (банкротом) (вступило в силу 24 июля 2016 года). Конкурсным управляющим утверждена государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов».

Согласно Годовому отчету государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» за 2015 год в 2011-2015 годах средний процент удовлетворения требований кредиторов третьей очереди в банках составил 24,3 процента.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии высоких рисков неудовлетворения ПАО «Банк Екатерининский» требований ФБУ «Ростест-Москва» в размере 353,0 млн рублей.

В нарушение пункта 109 Инструкции № 174н в бухгалтерском учете ФБУ «Ростест-Москва» факт потери денежных средств в размере 353,0 млн рублей в связи с признанием ПАО «Банк Екатерининский» банкротом своевременно не отражен, денежные средства отражались на счете 0 201 27 000 «Денежные средства учреждения в иностранной валюте на счетах в кредитной организации» в рублях в сумме 319,3 млн рублей (эквивалентной 3,5 млн евро и 1,09 млн долл. США на 30 июня 2016 года).

Кроме того, в нарушение статьи 20 Федерального закона от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности» ФБУ «Ростест-Москва» до 8 августа 2016 года в бухгалтерском учете продолжало проводить переоценку валюты, размещенной в ПАО «Банк Екатерининский».

В период проведения контрольного мероприятия учреждением вышеуказанные ошибки в бухгалтерском учете исправлены, 9 августа 2016 года в программу 1С: Бухгалтерия внесены проводки, отражающие переоценку на счетах в ПАО «Банк Екатерининский» на 17 марта 2016 года (дата отзыва лицензии) и факт потери денежных средств в сумме 353,0 млн рублей.

3.3. К полномочиям Росстандарта в соответствии со статьей 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ относится согласование крупных сделок, совершаемых подведомственными учреждениями. Крупной сделкой при-

знается сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанная с распоряжением денежными средствами, отчуждением имущества, которым учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, а также передачей такого имущества в пользование или в залог при условии, что цена такой сделки либо стоимость отчуждаемого или передаваемого имущества превышает 10 % балансовой стоимости активов бюджетного учреждения, определяемой по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату.

В нарушение части 13 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ и пунктов 6.7, 6.8 устава ФБУ «Ростест-Москва» совершена крупная сделка без предварительного согласия Росстандарта (учредителя). Так, ФБУ «Ростест-Москва» со счетов, открытых в ПАО «Сбербанк России» и ООО КБ «СИНКО-БАНК», на счета, открытые в ПАО «Банк Екатерининский», переведены 0,55 млн долл. США и 2,75 млн евро.

Согласно положениям Гражданского кодекса сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (статья 153). Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (статья 154).

Согласно статье 854 Гражданского кодекса списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента. В соответствии с пунктом 1.10 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденного Банком России от 19 июня 2012 года № 383-П, платежное поручение является распоряжением о переводе денежных средств.

Таким образом, перечисление денежных средств является односторонней сделкой, связанной с распоряжением денежными средствами.

Согласно балансу ФБУ «Ростест-Москва» (форма по ОКУД 0503730 КВ) на 1 июля 2015 года балансовая стоимость активов учреждения составляла 1435,9 млн рублей.

ФБУ «Ростест-Москва» не направляло в Росстандарт заявление о согласовании перевода с расчетных счетов, открытых в ПАО «Сбербанк России» и ООО КБ «СИНКО-БАНК», на счета, открытые в ПАО «Банк Екатерининский», остатков денежных средств в сумме, эквивалентной 14,35 % балансовой стоимости активов учреждения:

	Со счета, открытого в банке	На счет, открытый в банке	Сумма в валюте	В рублях по курсу Банка России, млн руб.	Процент балан- совой стоимости активов центра (на 01.07.2015 г.)
3.08.2015 г.	ООО КБ «СИНКО-БАНК»	ПАО «Банк Ека- терининский»	0,49*	29,6	2,06
3.08.2015 г.	ООО КБ «СИНКО-БАНК»	ПАО «Банк Ека- терининский»	2,4**	158,4	11,03
4.08.2015 г.	ПАО «Сбербанк России»	ПАО «Банк Ека- терининский»	0,07*	4,4	0,3
5.08.2015 г.	ПАО «Сбербанк России»	ПАО «Банк Ека- терининский»	0,2**	13,8	0,96
Итого				206,1	14,35

* Млн долл. США.

** Млн евро.

Кроме того, в соответствии с приказом Росстандарта от 28 сентября 2011 года № 5087 «Об утверждении Порядка предварительного согласования совершения федеральным бюджетным учреждением, находящимся в ведении Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, крупных сделок и Порядка принятия решения об одобрении сделок с участием федерального бюджетного учреждения, находящегося в ведении Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, в совершении которых имеется заинтересованность» Росстандарт при поступлении заявки на согласование крупной сделки проверяет соответствие предмета предполагаемой крупной сделки видам деятельности учреждения, предусмотренным его учредительным документом. Контрольным мероприятием выявлены случаи согласования крупных сделок ФБУ «Ростест-Москва», когда их предмет не соответствовал видам деятельности учреждения.

3.4. Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2014 года № ИШ-П13-6974 и от 6 апреля 2015 года № ИШ-П13-34пр Росимуществом подготовлен доклад «Основные итоги сравнительного анализа показателей федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им организаций по определению целевого назначения федерального имущества, достигнутых в 2014 и 2015 годах». В соответствии с положениями указанного доклада подведомственные Росстандарту учреждения имеют наибольший (после Спецстроя России) коэффициент обеспеченности производственными площадями в среднем по подведомственным организациям, при этом показывают высокий процент по индикатору подведомственных организа-

ций, не участвующих в реализации государственных программ, ФЦП и стратегии развития отрасли, реализуемых ФОИВ.

На балансе ФБУ ЦСМ числятся 702 объекта недвижимого имущества общей площадью 334511,9 кв. м и 256 земельных участков общей площадью 548619,5 кв. м.

Росстандарт не в полной мере обеспечивал выполнение установленных пунктом 5.2 Положения о Росстандарте полномочий собственника в отношении федерального имущества, переданного ФБУ ЦСМ. В результате ФБУ ЦСМ допущены следующие нарушения:

в нарушение части 1 статьи 131 Гражданского кодекса, а также части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на 79 объектов недвижимого имущества общей площадью 7009,9 кв. м;

в нарушение пункта 20 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», не обеспечено внесение в информационную подсистему «Автоматизированная система учета федерального имущества» сведений о 20 объектах недвижимого имущества общей площадью 9890,2 кв. м;

в нарушение части 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не обеспечена государственная регистрация права постоянного бессрочного пользования на 95 земельных участков общей площадью 221237,2 кв. метра.

Кроме того, отсутствует государственная регистрация права собственности Российской Федерации на 40 земельных участков общей площадью 78603,2 кв. метра.

Учитывая, что на часть имущественного комплекса ФБУ ЦСМ до настоящего времени не зарегистрировано право собственности Российской Федерации, существуют риски его отчуждения.

Анализ Единой информационной системы в сфере закупок показал большой процент заключаемых ФБУ ЦСМ договоров на проведение капитального ремонта административных зданий, лабораторий, приобретение недвижимого имущества, а также проведение реконструкции зданий. Однако выявлены случаи неотражения соответствующих изменений в правоустанавливающих документах. Так, ФБУ «Красноярский ЦСМ» при

согласовании с Росстандартом проведена реконструкция здания гаража и овощехранилища с увеличением площади на 80,0 и 100,0 кв. м, соответственно, однако в нарушение статьи 16 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» увеличение площади в правоустанавливающих документах не отражено.

Учет объектов недвижимого имущества ведется отдельными ФБУ ЦСМ с нарушениями установленного действующими нормативными правовыми актами порядка.

Кроме того, проверкой выявлены отдельные нарушения положений приказа Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению», выразившиеся в искажении бухгалтерского учета учреждений:

ФБУ «Красноярский ЦСМ» на забалансовых счетах не отражены нежилые помещения общей площадью 130,0 кв. м и оборудование, переданные ему по договорам безвозмездного пользования;

ФБУ «Саратовский ЦСМ» 10 объектов недвижимого имущества балансовой стоимостью 35,4 млн рублей, переданных Центру на праве оперативного управления, учтены как движимое имущество на счете 101.22 «Нежилые помещения - особо ценное движимое имущество», а не на счете 101.12 «Нежилые помещения - недвижимое имущество учреждения»;

ФБУ «Омский ЦСМ» автомобильная стоянка (47 машиномест, металлическое ограждение, 2 автоматических шлагбаума, асфальтовое покрытие) находится на земельном участке, переданном Центру в безвозмездное (бессрочное) пользование, балансовой стоимостью 2,0 млн рублей и учтена как движимое имущество на счете 101.33 «Сооружения - иное движимое имущество», а не на счете 101.13 «Сооружения - недвижимое имущество учреждения»;

ФБУ «Красноярский ЦСМ» гараж общей площадью 230,7 кв. м, предоставленный на праве оперативного управления до государственной регистрации права, на забалансовом счете не отражен.

Следует также отметить наличие у ФБУ ЦСМ имущества (недвижимого и движимого), в котором отсутствует необходимость при реализации уставных задач и которое фактически не используется.

Так, ФБУ «ЦСМ Московской области» в соответствии с договором от 23 октября 2002 года № 68-Д о долевом участии в строительстве жилого 10-этажного дома приобретены две трехкомнатные квартиры общей площадью 154,8 кв. м и проведена регистрация прав оперативного управления. В соответствии с правоустанавливающими документами разрешенный вид использования имущества - жилые помещения. При этом экономическая целесообразность и необходимость приобретения отсутствует, имущество при осуществлении уставной деятельности не используется и приводит к дополнительным затратам Центра на его содержание и оплату коммунальных и налоговых платежей.

Кроме того, установлено, что ФБУ «Красноярский ЦСМ» для осуществления деятельности медицинского отдела приобретено медицинское эндоскопическое оборудование на сумму 7,9 млн рублей, которое фактически не используется.

Проверкой ФБУ «Красноярский ЦСМ» установлено, что Центр использует помещения, находящиеся на праве безвозмездного пользования у ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», общей площадью 358,9 кв. м без оформления договорных отношений, поскольку Минобрнауки России в согласовании передачи в безвозмездное пользование нежилых помещений отказано.

Кроме того, согласно положениям статьи 9.2 Закона № 7-ФЗ под особо ценным движимым имуществом ФБУ понимается движимое имущество, без которого осуществление учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено. Порядок отнесения имущества к категории особо ценного установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 538, во исполнение которого утвержден приказ Росстандарта от 24 февраля 2012 года № 110 «Об утверждении порядка определения перечней особо ценного движимого имущества федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии».

Указанными нормативными актами установлены критерии отнесения имущества к особо ценному движимому имуществу независимо от источника финансового обеспечения его приобретения. Таким образом, имущество, приобретенное ФБУ ЦСМ за счет доходов от оказания платных услуг (работ), при соответствии установленным критериям также подлежит учету как особо ценное движимое имущество (пояснения Минфина России от 26 сентября 2012 года № 02-06-10/3912).

Приказом Росстандарта от 25 июля 2012 года № 535 для 86 ФБУ ЦСМ утверждены перечни объектов особо ценного движимого имущества.

В нарушение пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества» перечни объектов особо ценного движимого имущества ФБУ «Крымский ЦСМ» и ФБУ «Севастопольский ЦСМ» Росстандартом не утверждены.

В соответствии с приказом Росстандарта от 24 февраля 2012 года № 110 при определении перечней особо ценного движимого имущества ФБУ ЦСМ в состав такого имущества обязательному включению, в том числе, подлежит движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает 500,0 тыс. рублей. В случае приобретения ФБУ ЦСМ объекта движимого имущества, относящегося к категории особо ценного, ФБУ ЦСМ направляет в Росстандарт заявку о внесении в перечень соответствующих изменений.

Вместе с тем, письмом от 14 июня 2012 года № ЕП-101-32/3145 Росстандарт направил в Центры пояснения, что положения приказа Росстандарта от 24 февраля 2012 года № 110 применяются только к особо ценному движимому имуществу, закрепленному Росстандартом либо приобретенному за счет средств федерального бюджета, что противоречит положениям постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества».

Проверкой бухгалтерских документов ФБУ ЦСМ (аналитика по счету 101 «Основные средства») установлено, что Центры в нарушение положений Порядка отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества, утвержденного приказом Росстандарта от 24 февраля 2012 года № 110, не направляли в Росстандарт заявки о включении 2045 единиц объектов основных средств, балансовой стоимостью более 500,0 тыс. рублей каждый, на общую сумму 2921,6 млн рублей (расчетно) в перечни объектов особо ценного движимого имущества, утвержденные приказом Росстандарта от 25 июля 2012 года № 535.

В связи с отсутствием системного подхода к управлению федеральным имуществом Росстандарт не располагает полными и точными сведениями о фактических наименованиях, площадях и стоимости объектов недвижимости, закрепленных за ФБУ ЦСМ. Изменения в данных сведениях свое-

временно не отражаются в бухгалтерском учете в связи с некачественным проведением инвентаризации основных средств (без проверки технических документов, непроведение обследований помещений, неполное внесение сведений в инвентарных карточках, отсутствие инвентарных номеров на объектах и т.п.), отсутствием единого централизованного аналитическо-информационного и документального учета о составе и качественных характеристиках имущества, данных о зарегистрированных правах на него.

3.5. Закупочная деятельность ФБУ ЦСМ в проверяемом периоде осуществляется на основании положений Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ). Росстандарт приказами утверждал Положения о закупке товаров, работ и услуг ФБУ ЦСМ.

Осуществляемые Центрами закупки у единственного поставщика в качестве основного способа закупок в соответствии с Положениями о закупке товаров, работ и услуг существенным образом уменьшают количество потенциальных участников торгов. Закупки у единственного поставщика, осуществленные ФБУ ЦСМ в проверяемом периоде, в среднем составили 94,5 процента.

3.6. Анализ статистической отчетности ФБУ ЦСМ по форме П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников» в разрезе федеральных округов Российской Федерации показал следующее:

(тыс. руб.)

Федеральный округ (количество ФБУ ЦСМ)	2015 г.			I полугодие 2016 г.		
	численность, чел.	фонд з/п	средняя з/п	численность, чел.	фонд з/п	средняя з/п
Центральный (18 ФБУ ЦСМ)	2694,1	1703309,4	52,700	2719,6	788306,7	48,311
Северо-Западный (10)	1198,6	754071,1	52,428	1203,7	362655,6	50,213
Южный и Северо-Кавказский, Крымский (16)	1632,6	705311,2	36,001	1551,5	317756,4	34,134
Приволжский (15)	2388,6	1465777,7	51,139	2424,7	675489,8	46,431
Уральский (6)	788,0	710433,3	75,130	792,9	334670,8	70,350
Сибирский (11)	1431,1	994485,8	57,911	1437,1	465899,2	54,032
Дальневосточный (10)	537,7	355729,5	55,131	547,2	163581,7	49,825
Итого	10670,7	6689118,0	52,239	10 676,7	3108360,2	48,523

Согласно данным Росстата в 2015 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в Центральном федеральном округе составила 39,9 тыс. рублей, Северо-Западном феде-

ральном округе - 35,4 тыс. рублей, Приволжском федеральном округе - 24,6 тыс. рублей, Уральском федеральном округе - 37,3 тыс. рублей, Сибирском федеральном округе - 28,3 тыс. рублей. Таким образом, заработная плата в ФБУ ЦСМ существенно выше средней заработной платы в соответствующем федеральном округе.

В соответствии с пунктом 9 Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 года № 583 (далее - Положение № 583), предельный уровень соотношения средней заработной платы руководителей ФБУ и средней заработной платы работников этих учреждений устанавливается учредителем в кратности от 1 до 8.

Письмом от 12 февраля 2014 года № 152-24/40 Росстандарт направил в Центры Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2014 год, подготовленные Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений в соответствии со статьей 135 Трудового кодекса Российской Федерации, с просьбой привести действующие положения об оплате труда в соответствие с указанным документом. Пунктом 25 рекомендаций установлено, что предельный уровень соотношения средней заработной платы руководителей и работников учреждения рекомендуется определять в кратности от 1 до 8.

Вместе с тем в нарушение пункта 9 Положения № 583 на момент проведения контрольного мероприятия Росстандартом предельный уровень соотношения средней заработной платы руководителей подведомственных ему учреждений и средней заработной платы работников этих учреждений не установлен.

Контрольным мероприятием установлено, что в нарушение пункта 9 Положения № 583, предельный 8-кратный уровень соотношения средней заработной платы директора ФБУ «Красноярский ЦСМ» и работников учреждения превышен и по итогам 2015 года составил 12,6. Излишне выплаченная заработная плата в 2015 году составила 3019,2 тыс. рублей.

Так, средняя заработная плата работников Центра в 2015 году составила 54,7 тыс. рублей (среднегодовая численность работников списочного состава - 328,8 чел.; фонд начисленной заработной платы (без внешних совместителей) - 215927,4 тыс. рублей). Среднемесячная заработная плата

директора учреждения составила 689,2 тыс. рублей и в 2015 году уплачена в размере 8271,0 тыс. рублей, в том числе: 708,5 тыс. рублей - премирование в соответствии с приказами Росстандарта, 4245,0 тыс. рублей - премирование в соответствии с приказами ФБУ «Красноярский ЦСМ».

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

На пояснения генерального директора ФБУ «Ростест-Москва» В.Н. Баса (вх. от 24 августа 2016 года № А-6285) составлено заключение от 31 августа 2016 года № 08-1229/08-02вн, которое утверждено аудитором С.А. Агапцовым.

Выводы

1. Федеральные бюджетные учреждения - государственные региональные центры стандартизации, метрологии и испытаний Росстандарта, являясь основным звеном государственной системы обеспечения единства измерений, в 2015 году осуществили поверку 22,7 млн единиц средств измерений, что составило 81,9 % от общего объема поверенных в Российской Федерации средств измерений. При этом совокупный доход составил в 2015 году 14,1 млрд рублей, расходы на их содержание и развитие составили 13,8 млрд рублей. Неиспользованные остатки денежных средств по состоянию на начало 2016 года составили 4,3 млрд рублей.

2. Начиная с 2013 года Центры функционируют в организационно-правовой форме бюджетных учреждений. Отличительной особенностью их деятельности является то, что 100 % оказываемых услуг юридическим и физическим лицам производятся на платной основе. При этом поверка средств измерений, включенных в Перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2010 года № 250, осуществляется в пределах государственного задания на регулируемых условиях в порядке части 3 статьи 26 Федерального закона № 102-ФЗ.

В 2015 году по регулируемым ценам Центрами было поверено 1,2 млн единиц средств измерений на общую сумму 724,2 млн рублей. Поверка остальных средств измерений была осуществлена по нерегулируемым, договорным ценам.

3. В соответствии с Федеральным законом № 102-ФЗ сфера государственного регулирования в области обеспечения единства измерений включает 19 наиболее важных видов деятельности, в том числе здравоохранение, охрана окружающей среды, деятельность по обеспечению безопасных условий и охраны труда, торговая деятельность и др. При этом Центры являются единственными исполнителями услуг по поверке средств измерений только в 12 видах деятельности, охватывающих 41 позицию средств измерений. В то же время единый перечень измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений включает более 300 позиций средств измерений, поверку которых Центры осуществляют на общих для всех аккредитованных юридических и физических лиц основаниях, в том числе на конкурсной основе.

Указанные обстоятельства существенно ограничивают зону исключительной ответственности Центров в госрегулируемых отраслях и определяют незначительные объемы услуг, выполняемых ими в рамках государственного задания.

Кроме того, в постановление Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2010 года № 250 внесены изменения, в соответствии с которыми первичная поверка средств измерений может осуществляться, в том числе, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, аккредитованными в установленном порядке.

Включение в государственное задание всего объема фактически выполняемых Центрами услуг по поверке средств измерений в госрегулируемых отраслях позволит не только эффективно использовать федеральное имущество, но и занять более активную политику в формировании цен на рынке услуг по поверке средств измерений. Кроме того, восстановление роли Центров по поверке средств измерений будет способствовать вытеснению с рынка недобросовестных поверителей и повышению качества оказываемых услуг населению.

4. Росстандарт не анализирует потребности организаций бюджетной сферы в государственных услугах (работах) в области обеспечения единства измерений. В результате основными потребителями услуг, оказываемых Центрами в рамках государственного задания, в 2014-2015 годах являлись юридические лица без государственного участия (сформировали 72 % доходов). В свою очередь, государственные учреждения, органы государственной власти и местного самоуправления совокупно сформировали 22 % доходов, физические лица - 6 процентов.

Государственные задания ФБУ ЦСМ формируются без учета потребностей организаций и учреждений бюджетной сферы, поскольку Росстандарт и его Центры не анализируют их, в том числе отсутствует информация о фактических объемах затрат, осуществляемых организациями и учреждениями бюджетной сферы на мероприятия в области обеспечения единства измерений. Таким образом, организации и учреждения бюджетной сферы являются потребителями услуг в области обеспечения единства измерений, не включенных в государственные задания ФБУ ЦСМ, которые оказываются по нерегулируемым ценам.

5. Росстандартом в ведомственные перечни государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии учреждениями, в качестве основных видов деятельности, и, соответственно, в государственные задания ФБУ ЦСМ включены не все государственные работы (услуги) в области обеспечения единства измерений, определенные частью 6 статьи 21 Федерального закона от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» и являющиеся основными видами деятельности Центров в соответствии с их уставами. Таким образом, созданы условия для оказания государственных услуг в области обеспечения единства измерений вне рамок государственного задания.

В результате указанных действий Росстандарта ФБУ ЦСМ в нарушение части 3 статьи 26 Федерального закона № 102-ФЗ, в соответствии с которой услуги (работы) в области обеспечения единства измерений оказываются в пределах установленного государственного задания по регулируемым Правительством Российской Федерации ценам, в 2015-2016 годах оказывали указанные услуги на общую сумму 14348,7 млн рублей (расчетно) как приносящую доход деятельность и на нерегулируемых условиях.

6. Росстандартом в нарушение пункта 5 Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденно-го постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640, в соответствии с которым государственное задание формируется в процессе формирования федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период и утверждается не позднее 15 рабочих дней со дня утверждения главным распорядителем средств федерального бюджета лимитов бюджетных обязательств на предоставление суб-

сидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, государственные задания на 2016 год 86 ФБУ ЦСМ утверждены 9 марта 2016 года, то есть с нарушением срока на 44 дня.

7. Росстандарт ежегодно заключает с Центрами соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг. При этом Центрам субсидии из федерального бюджета на выполнение государственного задания не предоставлялись, исходя из положений пункта 11 Положения № 671, согласно которому при оказании ФБУ государственных услуг (выполнении работ) гражданам и юридическим лицам за плату в пределах установленного государственного задания размер субсидии рассчитывается с учетом средств, планируемых к поступлению от потребителей указанных услуг (работ).

Таким образом, финансовое обеспечение выполнения государственного задания осуществляется за счет средств, планируемых к поступлению от потребителей услуг (работ) и на 100 % оплачивается потребителями государственных услуг (работ) по ценам, установленным Росстандартом.

8. В 2014-2015 годах для расчета нормативных затрат на выполнение государственного задания (субсидии) Росстандарт применял Порядок оплаты работ и (или) услуг по обеспечению единства измерений по регулируемым ценам, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 1057, который не устанавливает порядок определения размера финансового обеспечения выполнения государственного задания (субсидии).

Порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, утвержден приказом Росстандарта от 24 января 2012 года № 42 (далее - приказ Росстандарта № 42).

В нарушение части 1 статьи 78¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 10 Положения № 671, согласно которым финансовое обеспечение выполнения государственного задания рассчитывается с учетом нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание государственного имущества, в 2014-2015 годах рассчитанный Росстандартом размер финансового обеспечения выполнения государственной услуги «Поверка средств измерений, входящих в перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккре-

дитованными в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии» превышает нормативные затраты, рассчитанные в соответствии с приказом Росстандарта № 42. В результате стоимость указанной услуги для потребителей (в том числе организаций и учреждений бюджетной сферы) в 2014-2015 годах завышена на общую сумму 227,4 млн рублей (расчетно), что соответствует нормативному уровню рентабельности (20-25 %), заложенному в размере платы для физических и юридических лиц.

9. В 2015 году государственные задания всеми Центрами, согласно отчетам об их исполнении, исполнены на 100 процентов.

Вместе с тем проверкой установлено, что отчеты о выполнении государственного задания за 2015 год недостоверны, поскольку содержат информацию о выполнении государственного задания по состоянию на 15 декабря 2015 года. В период с 15 декабря до конца 2015 года оказание услуг, относящихся к государственному заданию, учитывалось Центрами как приносящая доход деятельность.

Так, расхождения данных в отчетах о выполнении государственного задания ФБУ «Ростест-Москва» с фактическим исполнением составило 4855 поверок на общую сумму 4,5 млн рублей (11 %) и 91 испытание на общую сумму 13,4 млн рублей (43,5 процента).

В этой связи содержание бухгалтерской отчетности по формам «Сведения о результатах деятельности учреждения по исполнению государственного (муниципального) задания» (форма 0503762) и «Отчет о финансовых результатах деятельности учреждения» (форма 0503721), представленной Росстандартом в Минфин России в составе бухгалтерской отчетности за 2015 год, также недостоверно.

10. В государственное задание включается поверка 41 типа средств измерений, используемых в 12 видах деятельности (сфера государственного регулирования в соответствии с Перечнем средств измерений № 250).

Номенклатура средств измерений, включенных в Перечень средств измерений № 250, составляет порядка 7 тыс. единиц, при этом номенклатура Единого перечня средств измерений включает более 70 тыс. единиц.

Средства измерений, включенные в Перечень средств измерений № 250, но не относящиеся к сфере государственного регулирования (порядка 7 тыс. позиций), поверяются Центрами на тех же условиях (стоимости), что и в пределах государственного задания.

Цены на приносящую доход деятельность, в том числе на поверку остальных средств измерений (порядка 63 тыс. позиций), Росстандартом

не регулируются и не отслеживаются, определяются Центрами самостоятельно исходя из условий рынка, преysкуранты цен утверждают директора ФБУ ЦСМ.

11. В соответствии с частью 6 статьи 5 Федерального закона № 102-ФЗ Росстандарт обязан вести единый перечень измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений. Однако Росстандарт не обеспечил формирование соответствующего перечня в едином формате. В настоящее время он представляет собой разрозненную совокупность приказов министерств и ведомств, утвердивших ведомственные перечни.

12. В нарушение пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 1057 Росстандартом для ФБУ ЦСМ, несмотря на то, что они являются держателями государственных эталонов (поскольку Центры находятся в федеральной собственности) и в соответствии с пунктом 6 статьи 21 Федерального закона от 26 июля 2008 года № 102-ФЗ должны осуществлять передачу единиц величин от государственных эталонов единиц величин, не утверждены максимально допустимые нормативы трудоемкости указанных работ, уровень рентабельности, размер средней заработной платы специалистов и размер косвенных расходов.

13. При проведении контрольного мероприятия выявлен ряд недостатков и нарушений, что свидетельствует об отсутствии надлежащего контроля за деятельностью Центров со стороны Росстандарта.

13.1. В части объектов недвижимого имущества установлены нарушения бухгалтерского учета и отчетности общей суммой 37,4 млн рублей, в части неотражения фактов потерь денежных средств - 353,0 млн рублей.

Проверкой бухгалтерских документов ФБУ ЦСМ (аналитика по счету 101 «Основные средства») установлено, что Центры в нарушение положений Порядка отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества, утвержденного приказом Росстандарта от 24 февраля 2012 года № 110, в соответствии с которым в состав такого имущества обязательному включению, в том числе, подлежит движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает 500,0 тыс. рублей, не направляли в Росстандарт заявки о включении 2045 единиц объектов основных средств, балансовой стоимостью более 500,0 тыс. рублей каждый, на общую сумму 2921,6 млн рублей (расчетно) в Перечни объектов особо ценного движимого имущества, утвержденные приказом Росстандарта от 25 июля 2012 года № 535.

13.2. Росстандарт не в полной мере обеспечивал выполнение установленных пунктом 5.2 Положения о Росстандарте, полномочий собственника в отношении федерального имущества, переданного ФБУ ЦСМ. В результате ФБУ ЦСМ допущены следующие нарушения:

в нарушение части 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на 79 объектов недвижимого имущества общей площадью 7009,9 кв. м;

в нарушение пункта 20 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», не обеспечено внесение в информационную подсистему «Автоматизированная система учета федерального имущества» сведения о 20 объектах недвижимого имущества общей площадью 9890,2 кв. м;

в нарушение части 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не обеспечена государственная регистрация права постоянного бессрочного пользования 95 земельными участками общей площадью 221237,2 кв. метра.

Кроме того, отсутствует государственная регистрация права собственности Российской Федерации на 40 земельных участков общей площадью 78603,2 кв. метра.

13.3. В нарушение пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества» Перечни объектов особо ценного движимого имущества ФБУ «Крымский ЦСМ» и ФБУ «Севастопольский ЦСМ» Росстандартом не утверждены.

13.4. В нарушение части 13 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ и пунктов 6.7, 6.8 устава ФБУ «Ростест-Москва» совершена крупная сделка без предварительного согласия Росстандарта (учредителя) на общую сумму 206,1 млн рублей (14,35 % балансовой стоимости активов учреждения на 30 июня 2015 года). Так, ФБУ «Ростест-Москва» со счетов, открытых в ПАО «Сбербанк России» и ООО КБ «СИНКО-БАНК», на счета, открытые в ПАО «Банк Екатерининский», переведены 0,55 млн долл. США и 2,75 млн евро.

17 марта 2016 года у ПАО «Банк Екатерининский» отозвана лицензия, а с 24 июля 2016 года банк признан несостоятельным (банкротом). С учетом того, что стоимость активов ПАО «Банк Екатерининский» не превышает 729 млн рублей при величине обязательств перед кредиторами в размере 2124,2 млн рублей, вероятность удовлетворения обязательств третьей очереди перед ФБУ «Ростест-Москва» в полном размере минимальна.

13.5. В нарушение пункта 9 Положения № 583 Росстандартом предельный уровень соотношения средней заработной платы руководителей подведомственных ему учреждений и средней заработной платы работников этих учреждений не установлен. В результате предельный 8-кратный уровень соотношения средней заработной платы директора ФБУ «Красноярский ЦСМ» и работников учреждения превышен и по итогам 2015 года составил 12,6. Излишне выплаченная заработная плата составила 3019,2 тыс. рублей.

Так, средняя заработная плата работников Центра в 2015 году составила 54,7 тыс. рублей (среднегодовая численность работников списочного состава - 328,8 чел.; фонд начисленной заработной платы (без внешних совместителей) - 215927,4 тыс. рублей). Среднемесячная заработная плата директора учреждения составила 689,2 тыс. рублей и в 2015 году уплачена в размере 8271,0 тыс. рублей, в том числе: 708,5 тыс. рублей - премирование в соответствии с приказами Росстандарта, 4245,0 тыс. рублей - премирование в соответствии с приказами ФБУ «Красноярский ЦСМ».

Предложения

Направить:

представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству по техническому регулированию и метрологии;

информационное письмо в Правительство Российской Федерации;

информационное письмо в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации;

информационное письмо в Министерство финансов Российской Федерации;

информацию об основных итогах контрольного мероприятия и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С.А. АГАПЦОВ

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 сентября 2016 года № 49К (1124) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования субсидий из федерального бюджета на государственное задание и на иные цели, а также бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности в рамках подпрограммы 7 «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» в 2015 году и за истекший период 2016 года (совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации)»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации руководителям федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт пресноводного рыбного хозяйства» и федерального государственного бюджетного научного учреждения «Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр».

Направить информационные письма в Федеральную антимонопольную службу и Федеральное агентство по рыболовству.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования субсидий из федерального бюджета на государственное задание и на иные цели, а также бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности в рамках подпрограммы 7 «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» в 2015 году и за истекший период 2016 года (совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации)»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 2.3.2.2, 2.3.2.2.1, 2.3.2.2.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

Предмет контрольного мероприятия

Использование федеральными государственными бюджетными научными учреждениями субсидий из федерального бюджета на государственное задание и на иные цели, а также бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт пресноводного рыбного хозяйства» (пос. Рыбное, Дмитровский район, Московская область) (далее - ФГБНУ «ВНИИПРХ»);

федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр» (г. Владивосток, Приморский край) (далее - ФГБНУ «ТИНРО-Центр»).

Срок проведения контрольного мероприятия: июнь-сентябрь 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Определить целесообразность, обоснованность, своевременность, законность, эффективность и результативность использования предоставленных учреждениям субсидий из федерального бюджета на выполнение государственного задания.

2. Определить целесообразность, обоснованность, своевременность, законность, эффективность и результативность использования предоставленных учреждениям субсидий из федерального бюджета на иные цели.

3. Определить целесообразность, обоснованность, своевременность, законность, эффективность и результативность использования бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности в рамках реализуемых учреждениями мероприятий подпрограммы 7 «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса».

Проверяемый период деятельности: 2015 год и истекший период 2016 года (при необходимости более ранние периоды).

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

До 2015 года подведомственные Федеральному агентству по рыболовству (далее - Росрыболовство, Агентство) ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ

«ТИНРО-Центр» (далее - учреждения) имели организационно-правовую форму федерального государственного унитарного предприятия (далее - ФГУП) и финансировались из федерального бюджета в рамках государственного заказа (закупок).

ФГУП «ВНИИПРХ» являлось правопреемником головного предприятия «Научно-производственное объединение по рыбоводству «Всесоюзный научно-исследовательский институт прудового рыбного хозяйства» (образовано приказом Министерства рыбного хозяйства СССР от 14 января 1991 года № 15), которое было создано на базе организованного в 1932 году Центрального научно-исследовательского института прудового рыбного хозяйства. В 2003 году предприятие реорганизовано путем присоединения дочерних государственных унитарных предприятий «Конаковский завод товарного осетроводства» и «Научно-технический центр «Аквакорм» (распоряжение Министерства имущественных отношений Российской Федерации от 4 июня 2003 года № 2488-р).

ФГУП «ТИНРО-Центр» создано в соответствии с приказом Комитета Российской Федерации по рыболовству от 13 января 1995 года № 3 на базе образованной в 1925 году Тихоокеанской ихтиологической станции (протокол заседания Дальневосточного краевого экономического совещания от 28 апреля 1925 года № 13).

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 мая 2014 года № 741-р ФГУП «ВНИИПРХ» и ФГУП «ТИНРО-Центр» исключены из прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2014-2016 годы и в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2014 года № 742-р преобразованы в федеральные государственные бюджетные научные учреждения.

В соответствии с уставами ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» (утверждены приказами Росрыболовства от 12 декабря 2014 года № 987 и от 2 декабря 2014 года № 924, соответственно) основными видами деятельности учреждений являются: прикладные и фундаментальные научные исследования, разработка и корректировка материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биоресурсов (далее - ОДУ, ВБР), и материалов, обосновывающих возможные объемы добычи (вылова) ВБР, в отношении которых ОДУ не устанавливаются, государственный мониторинг ВБР, экспериментальные исследования (разработки), работы по формированию и содержанию музейных коллекций, криобанков, живых генетических коллекций ВБР, а также работы по искусственному воспроиз-

водству ВБР. При учреждениях действует аспирантура (очная и заочная формы обучения).

ФГБНУ «ВНИИПРХ» является специализированным институтом отрасли по вопросам научного обеспечения в области рыбоводства и рыболовства во внутренних водоемах страны.

ФГБНУ «ВНИИПРХ» имеет в своем составе обособленное структурное подразделение без прав юридического лица, наделенное полномочиями по ведению бухгалтерского учета, - Конаковский филиал ФГБНУ «ВНИИПРХ» «Конаковский завод по осетроводству» (далее - Конаковский филиал).

Также в структуре учреждения выделены: административно-управленческий аппарат, 9 научных лабораторий, Липецкий отдел по рыбоводству и сохранению ВБР, опытное селекционно-племенное хозяйство «Якоть», цех по производству рыбных гранулированных комбикормов, рыбопитомник и аквариальный комплекс, хозяйственные участки «Горячий ключ» (Краснодарский край) и «Пара» (Рязанская область), а также объект гражданской обороны.

ФГБНУ «ТИНРО-Центр» - крупнейшая рыбохозяйственная научно-исследовательская организация Российской Федерации, головная в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне, основными целями деятельности которой являются контроль за состоянием запасов промысловых объектов (551 единица запаса) во внутренних водах, внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, проведение ресурсных исследований в районах Мирового океана, расположенных за пределами зоны российской юрисдикции, поиск новых районов добычи и видов ВБР.

В составе ФГБНУ «ТИНРО-Центр», помимо основной «владивостокской» группы подразделений (далее - ВГП ТИНРО-Центра), выделены 3 обособленных структурных подразделения (филиала) без прав юридического лица, наделенных полномочиями по ведению бухгалтерского учета, в том числе: База научно-исследовательского флота ФГБНУ «ТИНРО-Центр» (далее - БИФ ТИНРО-Центра), Чукотский филиал ФГБНУ «ТИНРО-Центр» (далее - ЧукотТИНРО) и Хабаровский филиал ФГБНУ «ТИНРО-Центр» (далее - ХфТИНРО).

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Определить целесообразность, обоснованность, своевременность, законность, эффективность и результативность использования предоставленных учреждениям субсидий из федерального бюджета на выполнение государственного задания

1.1. Действующий в 2015 году Ведомственный перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Росрыболовства федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, утвержден приказом Росрыболовства от 28 ноября 2014 года № 909 (далее - Ведомственный перечень № 909), после чего корректировался 5 раз. Существенные изменения в части показателей работ, выполняемых подведомственными бюджетными научными учреждениями, внесены приказом Росрыболовства от 15 января 2015 года № 5. В результате позднего формирования Ведомственного перечня работ и завершения процедур реорганизации ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и ФГБНУ «ВНИИПРХ» госзадание на 2015 год указанным учреждениям сформировано Росрыболовством 4 февраля 2015 года и 13 февраля 2015 года, соответственно, то есть на 30 и 40 дней позже срока, установленного пунктом 3 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 (далее - Положение № 671).

Госзадание ФГБНУ «ВНИИПРХ» на 2015 год в первоначальной редакции сформировано в соответствии с Ведомственным перечнем № 909 по 6 работам, выполняемым в рамках мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 314 (далее - ГП-26), в том числе по 5 работам в рамках подпрограммы «Наука и инновации» («Проведение рыбохозяйственных исследований») и по 1 работе - в рамках подпрограммы «Развитие осетрового хозяйства» («Осуществление работ по искусственному воспроизводству осетровых видов рыб»).

В течение года госзадание учреждения дважды переутверждалось, в том числе: 4 марта 2015 года - в связи с изменением Ведомственного перечня № 909 (дополнительно включена работа по выполнению непрограммного мероприятия в рамках мобподготовки по содержанию

«спецобъекта»); 2 июля 2015 года - изменены отдельные показатели по 4 из 7 работ в связи с принятием Федерального закона от 20 апреля 2015 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и сокращением предельных объемов финансирования на 13,2 процента.

Госзадание на 2015 год ФГБНУ «ТИНРО-Центр» соответствует Ведомственному перечню № 909 и сформировано по 10 работам, выполняемым в рамках подпрограммы 3 «Наука и инновации» ГП-26 («Проведение рыбохозяйственных исследований»). Корректировка задания по отдельным показателям произведена в связи с принятием Федерального закона от 20 апреля 2015 года № 93-ФЗ и уменьшением финансирования на 10,65 процента.

Соглашения о порядке и условиях предоставления в 2015 году субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) от 26 февраля 2015 года № СУБ-84, № СУБ-85 с ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» заключены Росрыболовством через 22 дня после утверждения им государственного задания и через 40 и 27 дней после утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности на 2015 год ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр», соответственно. Доведение субсидий началось через месяц после утверждения учреждениям госзадания, а именно: ФГБНУ «ВНИИПРХ» - 16 марта 2015 года и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» - 17 марта 2015 года.

При определении объема финансового обеспечения госзаданий учреждений решение, предусмотренное пунктом 4 статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации, об использовании нормативных затрат на выполнение работ Росрыболовством не было принято. Порядок определения нормативных затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) и нормативных затрат на содержание имущества федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Росрыболовства, утвержденный приказом Росрыболовства от 18 января 2012 года № 43, не применялся.

Размер субсидий, предоставленных учреждениям на выполнение госзадания в 2015 году, определен Росрыболовством на основании утвержденных им сметных затрат по каждой работе в разрезе подстатей расходов классификации операций сектора государственного управления (далее - КОСГУ) в соответствии с представленными учреждениями сметными расчетами,

сформированными обратным счетом согласно доведенным предельным объемам финансирования.

Установленные учреждениям в госзаданиях объемы работ в условиях отсутствия нормативов затрат не увязаны с объемами его финансового обеспечения.

Объем финансового обеспечения в отношении ФГБНУ «ТИНРО-Центр» определен в размере 1005737,5 тыс. рублей исходя из расчетных затрат на оплату труда и начислений на выплаты по оплате труда в объеме 593093,9 тыс. рублей (или 59,0 % от общего объема); на оплату работ и услуг - 146312,9 тыс. рублей (14,5 %), из них на коммунальные платежи и содержание имущества - 23146,0 тыс. рублей и 54332,4 тыс. рублей, соответственно; на уплату налогов и сборов - 14040,9 тыс. рублей (1,4 %); на приобретение нефинансовых активов (основных средств и материальных запасов) - 252289,9 тыс. рублей (25,1 процента).

Фонд оплаты труда работников, непосредственно задействованных для выполнения госзадания, сформирован учреждением с учетом расходов на выполнение государственного заказа в предыдущие годы. Калькуляция затрат на проведение морских экспедиций осуществлялась с учетом их количества (всего 47 экспедиций, из них: 25 - на научно-исследовательских судах (далее - НИС) и 22 - на рыбопромысловых судах) и их продолжительности (всего 2169 судо-суток, из них: 983 - на НИС и 1186 - на рыбопромысловых судах).

Доля распределенных по всем работам пропорционально фонду оплаты труда общехозяйственных затрат, то есть затрат, не связанных непосредственно с выполнением госзадания по отдельно взятой работе, составляла в целом 35,4 % (или 355561,6 тыс. рублей).

При этом представленные расчеты затрат по научным работам не увязаны с показателями их объема, в связи с чем провести оценку эффективности затрат на выполнение госзадания не представляется возможным.

Первоначально сметные затраты утверждены Росрыболовством 16 января 2015 года в отношении ФГБНУ «ВНИИПРХ» аналогичным способом в размере 129000,0 тыс. рублей и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в размере 1125561,1 тыс. рублей. В связи с принятием Федерального закона от 20 апреля 2015 года № 93-ФЗ 10 июня 2015 года сметные затраты по учреждениям переутверждены в размере 98313,9 тыс. рублей и 1005737,5 тыс. рублей, соответственно.

При утверждении первоначальных затрат (16 января 2015 года) и их корректировке (10 июня 2015 года) в отношении ФГБНУ «ВНИИПРХ» Росры-

боловство в нарушение пункта 4 статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 6 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Положения № 671 не предусмотрело финансовое обеспечение выполнения госзадания ФГБНУ «ВНИИПРХ» в части выполнения работы «Осуществление работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов».

Работы по искусственному воспроизводству стерляди с последующим выпуском молоди в р. Оку (Тульская область) согласно представленным актам завершены 29 июня 2015 года.

Сметные затраты на выполнение указанных работ в размере 14994,0 тыс. рублей утверждены Росрыболовством только 14 августа 2015 года, после чего (в III и IV кварталах) ФГБНУ «ВНИИПРХ» были доведены дополнительные объемы субсидии.

Общий объем финансирования госзадания ФГБНУ «ВНИИПРХ» на 2015 год составил 113308,0 тыс. рублей.

В целях исполнения пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2014 года № 151 «О формировании и ведении базовых (отраслевых) перечней государственных и муниципальных услуг и работ, формировании, ведении и утверждении ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых федеральными государственными учреждениями, и об общих требованиях к формированию, ведению и утверждению ведомственных перечней государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями субъектов Российской Федерации (муниципальными учреждениями)» Росрыболовством принят новый Ведомственный перечень государственных услуг (работ) (далее - новый Ведомственный перечень), в соответствии с которым Агентством 22 января 2016 года были утверждены госзадания на 2016 год в отношении ФГБНУ «ВНИИПРХ» по 1 государственной услуге в области образования (аспирантура) для контингента, принимаемого на обучение с 1 сентября 2016 года, и по 5 работам и в отношении ФГБНУ «ТИНРО-Центр» по 3 государственным услугам в области образования (аспирантура) для контингента, принимаемого на обучение с 1 сентября 2016 года, и по 8 работам.

Сформированные на основе нового Ведомственного перечня госзадания учреждений на 2016 год существенно отличались от госзаданий предыдущего года как по составу, так и по количеству показателей, определяющих объем выполняемых работ.

Так, если госзадание на 2015 год по работе «Осуществление государственного мониторинга водных биологических ресурсов» формировалось по 19 показателям, характеризующим объем выполняемой работы, то на 2016 год - только по 2: «количество точек забора» и «количество обследованных особей ВБР». Объем выполнения работы «Проведение прикладных научных исследований» на 2015 год определялся по 8 показателям, а на 2016 год - только по 1 «количество научно-исследовательских работ (согласно тематическому плану)».

В результате сокращения числа показателей, характеризующих объемы научных работ, сопоставить сформированные госзадания учреждений и объемы их финансирования в 2016 году в разрезе работ с уровнем предыдущего года не представляется возможным.

Финансирование госзаданий в 2016 году началось спустя 21 день после их утверждения.

Объемы финансового обеспечения государственного задания на 2016 год ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» уменьшены на 7,8 % и 20,9 %, соответственно. Согласно соглашениям № СУБ-72 и № СУБ-64 размер рассчитанной субсидии составил по ФГБНУ «ВНИИПРХ» 104521,1 тыс. рублей и по ФГБНУ «ТИНРО Центр» - 796085,0 тыс. рублей, соответственно.

В нарушение пунктов 3, 4 статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 11 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640 (далее - Положение № 640), объем финансового обеспечения выполнения госзадания на 2016 год ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в размере 281,6 тыс. рублей на оказание 3 государственных услуг по подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре для контингента, принятого на обучение на 1-й курс с 1 сентября 2016 года, в том числе по укрупненным группам направлений подготовки «Биологические науки», «Промышленная экология и биотехнологии» и «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», произведен Росрыболовством на основании сметных затрат, сформированных учреждением и утвержденных Росрыболовством 27 января 2016 года, а не на основании значений нормативных затрат на оказание государственных услуг, утвержденных органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя (Росрыболовство).

1.2. Представляемые в проверяемом периоде учреждениями ежеквартальные (годовые) отчеты о выполнении госзаданий с учетом допустимого уровня отклонения (10 %) утверждались Росрыболовством без замечаний и в полном объеме.

В то же время при полном соответствии фактических показателей запланированным мониторинговые исследования запасов ВБР не могут быть признаны полностью выполненными вследствие значительного недоосвоения учреждениями выделяемых им квот добычи (вылова) на научно-исследовательские и контрольные цели.

Согласно представленным отчетам эффективность проводимого учреждениями государственного мониторинга ВБР в целях оценки их состояния, распределения, численности, качества и воспроизводства оценивалась исходя из количества выполненных операций по добыче (вылову) ВБР без учета объемов вылова.

В 2015 году ФГБНУ «ВНИИПРХ» было освоено 10,1 % от объема выделенных квот (1,3578 т), 30 % которых приходится на 9 водных объектов, в отношении которых учреждением формируются прогнозы по ОДУ и рекомендованному объему вылова ВБР, на 13 из 20 водных объектов на территории Тамбовской, Липецкой, Белгородской и Брянской областей, предусмотренных программой научного лова на 2015 год, отлов ВБР не осуществлялся.

ФГБНУ «ТИНРО-Центр» из выделенных на научные цели 2787,058 т ВБР освоено в том же году 28,6 % (796,286 т).

Объем ресурсных исследований измерялся, в том числе с учетом общего количества задействованных в исследованиях НИС БИФ ТИНРО-Центра и рыбопромысловых судов, на которых осуществляются научные наблюдения. При этом продолжительность научных экспедиций с учетом количества судо-суток, на основании которых рассчитываются затраты, заданием не определяется.

Общая продолжительность научных экспедиций, проведенных на НИС БИФ ТИНРО-Центра в 2015 году, равнялась 983 судо-суткам, что на 16,9 % меньше, чем в предыдущем году. В I полугодии 2016 года продолжительность экспедиций не превысила 229 судо-суток.

В связи с этим оценка текущего состояния запасов ВБР все больше определяется исходя не из точных данных их учета, а на основании приблизительных показателей, рассчитанных методом математического моделирования с применением данных прошлых лет. Таким образом, снижается качество представляемых учреждениями биологических обоснований прогнозов по ОДУ и возможного вылова ВБР.

В целях выполнения госзадания по искусственному воспроизводству ВБР ФГБНУ «ВНИИПРХ» в 2015 году задействовано не более 30 % проектной (производственной) мощности Конаковского филиала.

Первоначальное госзадание по воспроизводству стерляди с последующим выпуском молоди в естественный водный объект установлено в объеме 871946 штук, а на 2016 год - 587757 штук.

В 2015 году на конечной стадии на заводе получены 822034 штуки молоди, из них были выпущены согласно актам всего 806134 штуки, остальные 15900 штук не были выпущены в соответствии с установленным ему госзаданием и оставлены для иных целей. Соответствующие корректировки в госзадание в части уменьшения плана по выпуску молоди стерляди до 806134 штук внесены только 2 июля 2015 года, то есть спустя 3 дня после завершения всех работ. Часть не выпущенной по госзаданию в 2015 году молоди общим количеством 9693 штуки (или 465 кг) в феврале 2016 года погибла в связи с аварийным отключением электроэнергии на заводе и прекращением подачи кислорода в бассейны, убытки учреждения составили 391,0 тыс. рублей.

Составленные ФГБНУ «ВНИИПРХ» при выполнении госзадания в 2016 году акты выпуска молоди от 12, 18, 27 мая, 3, 10 июня 2016 года в нарушение части 4 статьи 45 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Федеральный закон № 166-ФЗ) и приказа Минсельхоза России от 7 ноября 2014 года № 434 «Об утверждении формы акта выпуска водных биологических ресурсов в водный объект рыбохозяйственного значения» не содержат указаний на реквизиты госзадания, на основании которого производились соответствующие выпуски молоди, в результате чего факт выполнения учреждением госзадания не был подтвержден должным образом, поскольку указанные акты могли быть составлены и при выполнении им договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству ВБР, заключенных с хозяйствующими субъектами в счет компенсации причиненного ими ущерба.

В рамках госзадания на 2015 и 2016 годы ФГБНУ «ТИНРО-Центр» осуществлялось научное сопровождение ранее не финансируемых за счет бюджетных средств работ по формированию зоологических коллекций, отлову, адаптации к условиям содержания в неволе ВБР, используемых учреждением в рамках приносящей доход деятельности на базе входящих в состав ВГП ТИНРО-Центра Океанариума в г. Владивостоке и Базы адапта-

ции морских млекопитающих в бухте Средняя, г. Находка (далее - Дельфинарий), а также Музея-аквариума в ХфТИНРО.

На 1 января 2015 года в Дельфинарии числились всего 13 белух, из них - по бюджетной категории 4 белухи, которые были выловлены в 2012 году в счет квот, предоставленных для научно-исследовательских и контрольных целей (далее - научные квоты), и 9 белух, выловленных в счет квот в учебных и культурно-просветительских целях (далее - квоты на просветительские цели).

В августе-сентябре 2015 года в Дельфинарий помещены 1 косатка и 1 белуха, выловленные, соответственно, по научным квотам и квотам на просветительские цели.

В нарушение пункта 3.1 статьи 21 Федерального закона № 166-ФЗ ФГБНУ «ТИНРО-Центр» использовало для платного показа в рамках приносящей доход деятельности, морских млекопитающих (белух), выловленных в счет предоставленных учреждению в 2012 году квот для научно-исследовательских и контрольных целей.

Морские млекопитающие (белухи), выловленные в счет квот на просветительские цели, также не использовались ФГБНУ «ТИНРО-Центр» должным образом в учебном процессе или для культурно-просветительских и зрелищно-развлекательных мероприятий.

Так, ФГБНУ «ТИНРО-Центр» 10 белух, выловленных для культурно-просветительских целей, после прохождения адаптации и обучения по согласованию с Росрыболовством были поставлены учреждением за плату третьим лицам и вывезены в Китай для пополнения экспозиции местных океанариумов, в том числе: 4 белухи - по контракту от 9 января 2014 года № DTWW 01/2014 с компанией «Далянский морской парк Хутан» (цена контракта - 280,0 тыс. долл. США), 6 белух - по договору от 10 декабря 2015 года № TINWW 10-6/2015 с фирмой «CARAVAN OF WISHES» (цена контракта - 360,0 тыс. долл. США).

При этом в нарушение абзаца 2 пункта 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ) ФГБНУ «ТИНРО-Центр» осуществляло поставки за пределы Российской Федерации морских млекопитающих (белух), добытых (выловленных) в счет квот для культурно-просветительских целей, несмотря на то, что данный вид деятельности не предусмотрен его уставом. В результате учреждением неправомерно получен доход в размере 42046,2 тыс. рублей, израсходованный на текущее содержание учреждения.

Необходимо отметить, что законодательство о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов (статья 22 Федерального закона № 166-ФЗ, приказ Росрыболовства от 30 января 2009 года № 56 «Об утверждении порядка согласования и утверждения планов работ при осуществлении рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях») фактически позволяет учреждениям, осуществляющим образовательную и культурную деятельность, в счет полученных квот на культурно-просветительские цели осуществлять вылов ВБР в целях их поставки за плату третьим лицам.

Это не в полной мере соответствует положениям статьи 2 Федерального закона № 7-ФЗ, согласно которым некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ. Некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками.

1.3. По результатам деятельности в 2015 году общий объем поступлений (без учета бюджетных инвестиций) по ФГБНУ «ВНИИПРХ» составил 188388,7 тыс. рублей, из них: субсидии на госзадание - 113308,0 тыс. рублей (60,1 %), субсидии из федерального бюджета на цели, не связанные с выполнением государственного задания (далее - субсидии на иные цели), - 37300,0 тыс. рублей (19,8 %) и доходы от оказания платных услуг (работ) - 35378,6 тыс. рублей (18,8 %). Кассовые расходы учреждения составили 185152,5 тыс. рублей, из них: расходы на оплату труда с начислениями - 77240,8 тыс. рублей (или 41,7 %), в том числе за счет субсидии на госзадание - 69709,0 тыс. рублей. Размер среднемесячной заработной платы по учреждению составил 25,9 тыс. рублей, научного персонала - 20,9 тыс. рублей, руководителя - 83,8 тыс. рублей.

На 1 января 2016 года остатки субсидий на госзадание и на иные цели на лицевых счетах ФГБНУ «ВНИИПРХ» не числились.

По итогам I квартала 2016 года кассовые расходы учреждения составили 32029,5 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии на госзадание - 20013,5 тыс. рублей, или 62,5 % от общего объема.

При проверке установлены факты расходования ФГБНУ «ВНИИПРХ» субсидий, предоставленных учреждению на финансовое обеспечение госзаданий, в 2015 и 2016 годах на цели, не связанные с их выполнением.

Так, в нарушение пункта 1 статьи 78¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации, Положений № 671 и № 640, пунктов 1.1, 2.1.1 и 2.3.1 соглашений с Росрыболовством от 26 февраля 2015 года № СУБ-84 и от 5 февраля 2016 года № СУБ-72, определяющих порядок и условия предоставления ФГБНУ «ВНИИПРХ» субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) в 2015 и 2016 годах, соответствующим учреждением неправомерно оплачены за счет субсидии на государственное задание расходы в сумме 993,0 тыс. рублей, не связанные с выполнением работ, предусмотренных госзаданием, в том числе: в 2015 году оплачены командировочные расходы в сумме 57,9 тыс. рублей, связанные с приобретением и перевозкой рыбы - китайского окуня (аухи), работы по разведению которой осуществлялись в рамках приносящей доход деятельности, в I квартале 2016 года оплачены расходы в сумме 935,1 тыс. рублей, связанные с содержанием ремонтно-маточных стад осетровых видов рыб: бестера (15 штук), белуги (11 штук), русского осетра 2007 года (36 штук), ленского осетра (12 штук), русского осетра (26 штук), гибрида стерляди и калуги (133 штуки), которые не используются при выполнении государственного задания.

Данные факты свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля со стороны Росрыболовства за выполнением государственного задания подведомственными учреждениями, предусмотренного пунктом 17 Положения № 671 и пунктом 48 Положения № 640.

Общий объем поступлений (без учета бюджетных инвестиций) в 2015 году ФГБНУ «ТИНРО-Центр» составил 1193680,2 тыс. рублей, из них: субсидии на госзадание - 1005737,5 тыс. рублей (или 84,3 % от общего объема), субсидии на иные цели - 7943,2 тыс. рублей (или 0,7 %), доходы от оказания платных услуг (работ) - 177958,7 тыс. рублей (или 14,9 %). Кассовые расходы учреждения составили в сумме 1230084,0 тыс. рублей, из них: расходы на оплату труда с начислениями - 723139,3 тыс. рублей (или 58,8 %), в том числе: за счет субсидии на госзадание - 613334,3 тыс. рублей, за счет субсидий на иные цели - 1396,4 тыс. рублей.

Размер среднемесячной заработной платы в целом по ФГБНУ «ТИНРО-Центр» составлял 44,3 тыс. рублей, научного персонала - 53,6 тыс. рублей и руководителя - 374,8 тыс. рублей.

Согласно пункту 9 Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 года № 583, предельный уровень соотношения средней заработной платы руководителей федеральных бюджетных и казенных учреждений и средней заработной платы работников этих учреждений устанавливается федеральным государственным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя соответствующих учреждений, в кратности от 1 до 8.

В нарушение указанной нормы ведомственный акт, устанавливающий предельный уровень соотношения средней заработной платы руководителей и средней заработной платы работников подведомственных федеральных государственных бюджетных учреждений, Росрыболовством не принят.

При этом установлено, что в 2015 году предельный уровень кратности (8-кратный) соотношения средней заработной платы директора ФГБНУ «ТИНРО-Центр» Л.Н. Бочаровой и работников учреждения был превышен и составил 8,5 (расчетно на общую сумму 245,3 тыс. рублей).

На 1 января 2016 года остатки субсидии на госзадание на лицевых счетах учреждения не числились, остаток субсидии на иные цели составлял 66,6 тыс. рублей.

В I квартале 2016 года кассовые расходы учреждения составили 167502,1 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии на госзадание - 139625,3 тыс. рублей, или 83,4 % от общего объема.

Кроме того, сформированные отчеты о результатах деятельности учреждений и об использовании закрепленного за ними государственного имущества в 2015 году, предусмотренные подпунктом 10 пункта 3.3 статьи 32 Федерального закона № 7-ФЗ, в нарушение пункта 11 Порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности федерального государственного учреждения, находящегося в ведении Росрыболовства, и об использовании закрепленного за ним федерального имущества, утвержденного приказом Росрыболовства от 2 декабря 2010 года № 992, Росрыболовством согласованы не были, что свидетельствует о ненадлежащем выполнении Росрыболовством полномочий по осуществлению контроля за деятельностью подведомственных учреждений, предусмотренного пунктом 6.3 Положения о Федеральном агентстве по рыболовству, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2008 года № 444.

Также установлены факты ненадлежащего обоснования Росрыболовством затрат на выполнение проверяемыми подведомственными учреждениями государственных работ и, соответственно, невыполнения Агентством полномочий главного распорядителя бюджетных средств по осуществлению планирования соответствующих расходов бюджета и составлению обоснований бюджетных ассигнований, предусмотренных подпунктом 4 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Доведенные с учетом утвержденных Росрыболовством сметных затрат объемы субсидии перераспределялись учреждениями как по КОСГУ, так и по работам, включенным в госзадание.

С учетом фактически произведенных ФГБНУ «ТИНРО-Центр» по итогам 2015 года расходов за счет субсидий на финансовое обеспечение госзадания сформированные им расчеты, на основании которых Росрыболовством утверждались и корректировались в течение года сметные затраты, являются не в полной мере обоснованными.

Так, при сокращении объемов финансирования работ по государственному мониторингу ВБР на 10 % учреждением по итогам года при проведении мониторинга во внутренних водах Российской Федерации были перевыполнены 15 из 20 установленных показателей, а в морских водах, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации, - 16 из 21 установленного показателя.

Всего по итогам 2015 года ФГБНУ «ТИНРО-Центр» при полном выполнении, а по отдельным показателям и перевыполнении госзадания, перераспределило на другие государственные работы и другие статьи (подстатьи) расходов (КОСГУ) неиспользованные объемы субсидии (20394,4 тыс. рублей) по 5 из 10 работ, в том числе в полном объеме (504,1 тыс. рублей) по работе «Подготовка научных заключений, справочных, аналитических и экспертных материалов по поручениям Росрыболовства», которая согласно утвержденному Агентством отчету была признана выполненной.

Фактические расходы учреждения за счет субсидии на финансовое обеспечение выполнения госзадания на оплату труда с начислениями превысили расчетные и составили в сумме 613334,3 тыс. рублей (или 103,4 % от расчетного объема). Расходы на оплату работ и услуг составили в сумме 133222,8 тыс. рублей (91,0 %), из них: на коммунальные платежи и содержание имущества - 23689,5 тыс. рублей (102,3 %) и 59384,8 тыс. рублей (109,3 %), соответственно, расходы на приобретение нефинансовых активов (основных средств и материальных запасов) - 248599,1 тыс. рублей (98,5 %) и на уплату налогов и сборов - 10581,3 тыс. рублей (75,4 процента).

1.4. В рамках закупочной деятельности ФГБНУ «ВНИИПРХ» в 2015 году за счет субсидий на госзадание размещены 79 заказов на сумму 52739,4 тыс. рублей, за счет субсидий на иные цели - 24 заказа на сумму 38779,2 тыс. рублей, за счет бюджетных инвестиций - 3 заказа на сумму 159431,8 тыс. рублей.

В нарушение статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и части 2 статьи 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) при отсутствии размещенного до начала финансового года на официальном сайте zakupki.gov.ru положения о закупках товаров, работ, услуг ФГБНУ «ВНИИПРХ» в 2015 году произведено 258 закупок товаров, работ и услуг на общую сумму 19453,3 тыс. рублей без соблюдения положений Федерального закона № 44-ФЗ. В результате все закупки, независимо от размера начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК), осуществлялись без проведения торгов (как с единственным поставщиком).

В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, частей 1, 2 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктов 1.1, 3.4, 5.2.2, 5.4.1 госконтракта от 29 июня 2015 года № 03481000098915000040 с ООО «Ярославский проектно-изыскательский институт мелиорации и водного хозяйства», а также пункта 5 технического задания, являющегося приложением № 1 к контракту, ФГБНУ «ВНИИПРХ» приняло (акт сдачи-приемки от 11 декабря 2015 года) и оплатило в полном объеме за счет субсидии на госзадание (п/поручение от 25 декабря 2015 года № 21552) услуги по декларированию гидротехнических сооружений (далее - ГТС) водохранилища на р. Якоть, находящихся на балансе учреждения, в сумме 450,0 тыс. рублей, несмотря на то, что исполнителем в срок до 15 декабря 2015 года не были выполнены обязательства по утверждению декларации безопасности ГТС в Центральном управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Представление декларации в Ростехнадзор в 2016 году дважды осуществляло само учреждение. В связи с наличием замечаний по представленным документам на момент окончания проверки декларация безопасности ГТС, представленная ФГБНУ «ВНИИПРХ», не была утверждена Ростехнадзором.

Закупочная деятельность ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в соответствии с утвержденным Единым планом финансово-хозяйственной деятельности на 2015 год осуществлялась отдельно по учреждению и его филиалам.

По итогам 2015 года в целом по ФГБНУ «ТИНРО-Центр» размещены 818 заказов на общую сумму 486877,9 тыс. рублей, в том числе: за счет собственных средств - 158 заказов на сумму 88441,7 тыс. рублей, субсидий на государственное задание - 660 заказов на сумму 321507,2 тыс. рублей, субсидий на иные цели - 12 заказов на сумму 6354,6 тыс. рублей, бюджетных инвестиций - 3 заказа на сумму 70574,3 тыс. рублей. Общая сумма заключенных ФГБНУ «ТИНРО-Центр» государственных контрактов и гражданско-правовых договоров по итогам года составила 433672,6 тыс. рублей.

В 2015 году ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ превышен допустимый объем закупок стоимостью до 100 тыс. рублей, в результате чего без проведения торгов (как у единственного поставщика) неправомерно осуществлены закупки на сумму 6628,7 тыс. рублей.

При проверке отмечены многочисленные нарушения ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и его филиалами требований Федерального закона № 44-ФЗ, в том числе:

- в нарушение части 2 статьи 112 и пунктов 2 и 6 Особенности размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, установленных приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 года № 544/18н, соответствующие планы-графики закупок на 2015 год ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и его филиалами размещались на официальном сайте с нарушением установленных сроков от 46 до 113 дней, а также вносились изменения в планы-графики в отношении 21 объекта закупки позже чем за десять календарных дней до размещения извещения об их проведении;

- в нарушение части 3 статьи 103 информация о заключенных контрактах (договорах) в ТУ Федерального казначейства представлялась несвоевременно, в результате соответствующие реестровые записи в отношении 19 контрактов (договоров) были размещены на официальном сайте с нарушением установленных сроков, в том числе: в отношении 3 договоров, заключенных ФГБНУ «ТИНРО-Центр»¹, в отношении 15 договоров, за-

¹ Реестровая запись о договоре от 25 мая 2015 года № 12-04 размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 5 июня 2015 года, то есть на 8 дней позже установленного срока (1250400104615000014), о договоре от 4 декабря 2015 года № 75-11-15 - 17 декабря 2015 года, на 8 дней позже (1250400104615000062), о договоре от 11 декабря 2015 года № 84-11-15 - 18 декабря 2015 года, на 2 дня позже (1250400104615000067).

ключенных БИФ ТИНРО-Центра², и в отношении 1 договора, заключенного ХфТИНРО³. Задержка составляла от 2 до 57 дней;

- в нарушение части 9 статьи 94 отчеты об исполнении контракта (договора) и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения по 228 контрактам (договорам), заключенным ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и его филиалами, согласно перечню, приведенному в приложении № 2 к акту по результатам контрольного мероприятия (приложения в Бюллетене не публикуются), не были размещены в проверяемом периоде на официальном сайте или размещены с задержкой от 5 дней до 16 месяцев относительно срока, установленного пунктом 7 Положения о подготовке и размещении в Единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1093, в том числе: ФГБНУ «ТИНРО-Центр» - по 61 контракту (договору), БИФ ТИНРО-Центра - по 111 контрактам (договорам) и ХфТИНРО - по 56 контрактам (договорам).

1.5. На 1 января 2015 года за ФГБНУ «ВНИИПРХ» закреплено недвижимое имущество в количестве 75 единиц, из них: 67 объектов недвижимости (41 здание и сооружение, 13 гидросооружений и 13 прочих объектов балансовой стоимостью 66148,3 тыс. рублей), 3 объекта незавершенного строительства балансовой стоимостью 717,8 тыс. рублей и 5 земельных участков. По согласованию с Росрыболовством и Росимуществом переданы в аренду 3 объекта.

² Реестровые записи о договорах размещались на официальном сайте www.zakupki.gov.ru позже установленных сроков: о договоре от 6 апреля 2015 года № СОУТ_1 - 4 июня 2015 года, то есть на 54 дня позже (1254020759615000016); о договоре от 25 мая 2015 года № СЗЧ-25 - 16 июня 2015 года, на 18 дней (1254020759615000041); о договоре от 18 мая 2015 года № 02-ТР-2-18/05 - 19 июня 2015 года, на 27 дней (1254020759615000054); о договоре от 14 мая 2015 года № Вос/тк-15-1 - 19 июня 2015 года, на 33 дня (1254020759615000055); о договоре от 17 мая 2015 года № СЗЧ-12 - 8 июня 2015 года, на 19 дней (1254020759615000026); о договоре от 27 июля 2015 года № ТОП 27/07 - 4 августа 2015 года, на 3 дня (1254020759615000091); о договоре от 5 июня 2015 года № Сх-06/15 - 17 июня 2015 года, на 9 дней (1254020759615000045); о договоре от 14 декабря 2015 года № РЕГ 03/12-1 - 14 января 2016 года, на 28 дней (1254020759616000010); о договоре от 29 октября 2015 года № ДКР 10/29 - 18 декабря 2015 года, на 47 дней (1254020759615000159); о договоре от 19 октября 2015 года № СК 15/10 - 14 декабря 2015 года, на 43 дня (1254020759615000126); о договоре от 9 марта 2016 года № СК 09/03-16 - 29 марта 2016 года, на 16 дней (1254020759616000028); о договоре от 20 августа 2015 года № БАК 10/08-2 - 7 сентября 2015 года, на 14 дней (1254020759615000099); о договоре от 4 мая 2015 года № СМ 13/04-1 - 8 июня 2015 года, на 32 дня (1254020759615000028); о договоре от 19 февраля 2016 года № ЗТЦ 09/02-1 - 9 марта 2016 года, на 13 дней (1254020759616000031); о договоре от 10 апреля 2015 года № Конс-1 - 10 июня 2015 года, на 57 дней позже (1254020759615000030).

³ Реестровая запись о договоре от 1 июля 2015 года № 1196 размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 20 июля 2015 года, то есть позже установленного срока на 13 дней (1254020759615000073).

В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июня 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» ФГБНУ «ВНИИПРХ» на момент проверки не приняты меры по обеспечению государственной регистрации права оперативного управления в отношении 20 объектов основных средств общей балансовой стоимостью 9965,4 тыс. рублей.

Из 5 предоставленных в пользование ФГБНУ «ВНИИПРХ» земельных участков общей площадью 611,9 га право постоянного (бессрочного) пользования зарегистрировано только в отношении 4. В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июня 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации учреждением не обеспечена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком № 50:04:0101107:14, площадь которого согласно кадастровой выписке, полученной учреждением только в ходе проверки, составляет 534,5 га.

ФГБНУ «ВНИИПРХ» не исполнено указание Росрыболовства от 2 апреля 2015 года № 1772-ИР/У09 по инвентаризации импортного оборудования стоимостью 101078,5 тыс. рублей объекта незавершенного строительства «Цех гранулированных кормов», не введенного в эксплуатацию с 2009 года, в связи с чем данное оборудование не включено в перечень особо ценного движимого имущества, закрепленного за учреждением, и существуют риски его утраты.

До настоящего времени Росрыболовством, несмотря на обращение ФГБНУ «ВНИИПРХ» (от 26 октября 2015 года № 30-01-01/901), не приняты управленческие решения о передаче в казну Российской Федерации или собственности субъекта Российской Федерации находящихся на балансе учреждения 4 объектов в Рязанской области, которые в настоящее время никак не используются.

Из 74 объектов недвижимости, закрепленных за ФГБНУ «ТИНРО-Центр», оформлено право собственности Российской Федерации в отношении 70 объектов, право оперативного управления зарегистрировано в отношении 65 объектов.

В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июня 1997 года № 122-ФЗ

«О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» учреждением не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления в отношении 8 объектов недвижимого имущества стоимостью 9051,3 тыс. рублей.

Из 29 земельных участков, предоставленных согласно приказу от 19 февраля 2016 года № 139 в пользование ФГБНУ «ТИНРО-Центр», право постоянного (бессрочного) пользования на момент проверки зарегистрировано в отношении 17 общей площадью 8,55857 га. В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июня 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации ФГБНУ «ТИНРО-Центр» не зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования на 9 земельных участков площадью 7,43770 га.

Из 515 объектов особо ценного движимого имущества общей стоимостью 849659,00 тыс. рублей в нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» не внесены в реестр федерального имущества 83 объекта особо ценного движимого имущества балансовой стоимостью 228219,0 тыс. рублей.

По результатам проведенного анализа отмечено неэффективное использование в научно-исследовательских целях 10 НИС, находящихся в оперативном управлении БИФ ТИНРО-Центра, в том числе 4 крупнотоннажных НИС типа Атлантик 833. При этом соответствующие управленческие решения по оптимизации численности флота, несмотря на обращения ФГБНУ «ТИНРО-Центр» о списании 3 судов (от 14 марта 2016 года № 01-08/726, от 17 мая 2016 года № 04-02/1582 и от 27 мая 2016 года № 04-02/1770), до настоящего времени Росрыболовством не выработаны.

Если в 2014 году общая продолжительность проведенных морских научных экспедиций, в которых были задействованы все 10 НИС, равнялась 1152 судо-суткам (в том числе: 822 - за счет бюджетных средств и 330 - за счет внебюджетных источников), и при этом за счет бюджетных средств возмещалось 68,7 % всех затрат по содержанию флота у берега и проведению экспедиций (554608,0 тыс. рублей), то в 2015 году продолжительность проведенных экспедиций сократилась на 15 % - до 983 судо-суток (в том числе: 843 - за счет бюджетных средств и 140 - за счет внебюджетных источников), было задействовано только 9 НИС, при этом 90,0 % всех расходов по содержанию флота (537098,8 тыс. рублей) было осуществлено за

счет субсидий из федерального бюджета. В результате в течение года суда находились на стоянке в порту и ремонте в общей сложности 2667 судодуток, или 73,0 % общего времени (3650 судодуток).

В 2016 году в соответствии с установленными объемами госзадания НИС будут использованы в среднем только на 25-30 % своих возможностей. В том числе время работы в море 4 НИС типа Атлантик 833 не превысит 175 судодуток, или 70 % потенциальной возможности работы всего одного судна такого типа. Остальные 3 малотоннажные НИС будут задействованы только на 30-40 %, и 3 НИС будут постоянно находиться в отстое.

1.6. В ходе проверки также выявлен ряд нарушений Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон № 402-ФЗ), инструкций и методических указаний Минфина России в части ведения бухгалтерского учета и отчетности на объектах проверки.

1) В нарушение статей 7 и 8 Федерального закона № 402-ФЗ и пункта 6 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н (далее - Инструкция 157н), в учетной политике ФГБНУ «ВНИИПРХ» (утверждена приказом от 31 декабря 2014 года № 327) и учетной политике ФГБНУ «ТИНРО-Центр» (утверждена приказом от 31 декабря 2015 года № 171) не предусмотрены особенности организации и ведения бухгалтерского учета в части операций по осуществлению передаваемых учреждениям на основании соглашений полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Росрыболовства, являющегося государственным заказчиком, при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности.

2) Бюджетная отчетность за 2015 год ФГБНУ «ВНИИПРХ» как получателя бюджетных средств по переданным полномочиям государственного заказчика в нарушение требований части 3 статьи 11 Федерального закона № 402-ФЗ, пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, составлена без прове-

дения обязательной сверки оборотов и остатков по регистрам аналитического учета с оборотами и остатками по регистрам синтетического учета, подтвержденным данными инвентаризации, незавершенного капитального строительства, предусмотренной пунктом 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49 (далее - Методические указания по инвентаризации).

3) Согласно утвержденному Росрыболовством в составе годовой бухгалтерской отчетности балансу ФГБНУ «ВНИИПРХ» за 2015 год (форма 0503730) в нарушение требований части 1 статьи 13 Федерального закона № 402-ФЗ учреждением представлены недостоверные данные по счету 0.106.10 «Вложения в недвижимое имущество учреждения», в том числе по строке 091 на начало и конец отчетного периода не отражена стоимость произведенных в 1991-1992 годах при строительстве «Центр селекции и индустриального рыбоводства» вложений в недвижимое имущество по объектам «Насосная станция с артезианской скважиной» и «Фундамент жилого дома» в объеме 91,4 тыс. рублей и 626,4 тыс. рублей, соответственно. В нарушение абзаца 3 пункта 51 Инструкции по применению Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 16 декабря 2010 года № 174н, указанная стоимость вложений в недвижимое имущество в периоды, предшествующие отчетному, была неправомерно отражена по объекту «Насосная станция с артезианской скважиной» на 1 января 2015 года как вложения в нефинансовые активы по строке 093 «Вложения в иное движимое имущество учреждения (счет 0.106.30)» и на 1 января 2016 года - как вложения в нефинансовые активы по строке 092 «Вложения в особо ценное движимое имущество учреждения (счет 0.106.20)», а по объекту «Фундамент жилого дома» на 1 января 2015 и 2016 годов - как вложения в нефинансовые активы по строке 093 «Вложения в иное движимое имущество учреждения (счет 0.106.30)». Искажение отчетности по коду строки 091 на 1 января 2015 года и по коду строки 093 на 1 января 2016 года составляет 717,8 тыс. рублей, что превышает 10 % по каждой из строк и относится к грубым нарушениям бухгалтерского учета.

4) В сведениях о результатах деятельности ФГБНУ «ВНИИПРХ» по исполнению государственного задания (форма 0503762), представленных в Росрыболовство в составе утвержденной бухгалтерской отчетности учреждения за 2015 год в нарушение статей 13, 14 Федерального закона № 402-ФЗ и пунктов 56 и 65.1 Инструкции о порядке составления, пред-

ставления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 25 марта 2011 года № 33н (далее - Инструкция № 33н), приведен неполный перечень работ, включенных в государственное задание учреждения на 2015 год (из 7 выполняемых учреждением работ в отчете указаны только 4), приведенные в отчете единицы измерений (натуральные показатели) не соответствуют перечню показателей, характеризующих объем работ, предусмотренному государственным заданием и Ведомственным перечнем № 909. В связи с этим указанные в составе бухгалтерской отчетности за 2015 год сведения по форме 0503762 некорректно отражают информацию о результатах выполнения государственного задания за 2015 год.

5) В нарушение требований части 1 статьи 13 Федерального закона № 402-ФЗ и пункта 381 Инструкции № 157н балансовая стоимость имущества в сумме 227,4 тыс. рублей, переданного ФГБНУ «ВНИИПРХ» в возмездное пользование (по договорам аренды), не отражена на забалансовом счете 25 «Имущество, переданное в возмездное пользование». В результате в нарушение пункта 21 Инструкции № 33н учреждением при формировании и представлении годового отчета за 2015 год в справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах учреждения (форма 0503730) не отражены данные по переданному в аренду имуществу. Искажение отчетности по кодам строк 250 и 252 составляет 227,4 тыс. рублей, что превышает 10 % по каждой из строк и относится к грубым нарушениям бухгалтерского учета.

6) В нарушение части 3 статьи 11 Федерального закона № 402-ФЗ, пункта 9 Инструкции № 33н и пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2015 год ФГБНУ «ВНИИПРХ» не проведена обязательная инвентаризация нематериальных активов по балансовому счету 0.102.30 «Нематериальные активы». В результате отражена балансовая стоимость 4 патентов, срок действия которых прекращен в 2007 и 2009 годах.

Цель 2. Определить целесообразность, обоснованность, своевременность, законность, эффективность и результативность использования предоставленных учреждениям субсидий из федерального бюджета на иные цели

2.1. Согласно пункту 4 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий федеральным государственным бюджетным учреждениям, находящимся в ведении Федерального агентства по рыболовству, на цели,

не связанные с финансовым обеспечением выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), утвержденных приказом Росрыболовства от 2 декабря 2014 года № 923 (далее - Правила № 923), субсидия на иные цели предоставляется учреждению на основании соглашения, заключаемого с Росрыболовством, в котором, в том числе, должно содержаться целевое назначение данной субсидии.

В пункте 3 Правил № 923 определены расходы, источником финансового обеспечения которых являются целевые субсидии. Например, проведение капитального ремонта объектов недвижимого имущества, закрепленного за учреждением или приобретенного за счет средств, выделенных Росрыболовством, приобретение основных средств в целях обеспечения основных видов деятельности учреждения, предусмотренных его уставом, выполнение мероприятий по предотвращению или ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и другие расходы.

Установлено, что соглашения о порядке и условиях предоставления из федерального бюджета субсидий на цели, не связанные с возмещением нормативных затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) (далее - соглашения), заключаемые между Росрыболовством и проверяемыми учреждениями, конкретное целевое назначение субсидий не отражали, а содержали указание на направления расходования субсидии, соответствующие пункту 3 Правил № 923.

Данные соглашения заключались на основании заявок, направляемых учреждением в адрес Росрыболовства, в которых указывались конкретные потребности учреждения (целевое назначение субсидий) и в большинстве случаев обоснование запрашиваемых объемов субсидий. Данные заявки неотъемлемой частью заключаемых соглашений не являлись. При этом Правилами № 923 данный порядок предоставления субсидий не предусмотрен.

Отсутствие в соглашениях конкретного целевого назначения субсидий не соответствует пункту 4 Правил № 923, что затрудняет осуществление должного контроля за их целевым использованием, а также ведет к возникновению коррупционных рисков, о чем свидетельствуют факты, установленные в ходе контрольного мероприятия.

В соответствии с доведенными на 2015 год предельными объемами субсидий из федерального бюджета на иные цели (письмо Росрыболовства от 18 декабря 2014 года № У1248) ФГБНУ «ВНИИПРХ» сформирована заявка на выделение субсидии на иные цели в размере 18000,0 тыс. рублей, в том числе: на приобретение оборудования для лабораторий, оргтех-

ники, автотранспорта, электро- и бензоинструмента в размере 15000,0 тыс. рублей и на проведение капитального ремонта лаборатории криобиологии (далее - криобанк) в размере 3000,0 тыс. рублей (согласована Росрыболовством 3 марта 2015 года).

Обоснования и расчеты к указанной заявке в ходе проверки не представлены. При этом направления расходования соответствуют пункту 3 Правил № 923.

На основании соглашения о порядке и условиях предоставления в 2015 году ФГБНУ «ВНИИПРХ» субсидии из федерального бюджета на цели, не связанные с возмещением нормативных затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ), от 16 марта 2015 года № СУБ-112 (далее - целевая субсидия; Соглашение № СУБ-112) Росрыболовство предоставило учреждению в соответствии с графиком целевую субсидию в размере 18000,0 тыс. рублей, в том числе: по коду цели 07601 «Приобретение основных средств» - 15000,0 тыс. рублей, по коду цели 07603 «Проведение капитального ремонта» - 3000,0 тыс. рублей.

Перечень основных средств и объектов капитального ремонта непосредственно в Соглашении № СУБ-112 не определен.

Представляемые ежеквартально отчеты о выполнении Соглашения № СУБ-112 (согласно пункту 2.3.2 Соглашения № СУБ-112) содержали информацию о расходовании субсидии в разрезе соответствующих кодов субсидии, без их детализации, что позволяло учреждению расходовать выделенную субсидию, в том числе, на цели, не соответствующие заявленной им потребности.

Размер субсидии на иные цели по коду 07603 дважды увеличивался Росрыболовством в течение года, в том числе: на 15000,0 тыс. рублей в целях проведения капитального ремонта 2-го этажа лабораторного корпуса № 2 (локальной сметной стоимостью 10005,5 тыс. рублей), аварийного ремонта кровли лабораторного корпуса № 1 (локальной сметной стоимостью 3028,3 тыс. рублей) (дополнительное соглашение от 19 августа 2015 года № 1 к Соглашению № СУБ-112) и административного корпуса (сметной стоимостью 1966,2 тыс. рублей); на 4300,0 тыс. рублей в целях аварийного ремонта участка теплотрассы подземной прокладки Конаковского филиала (дополнительное соглашение от 30 ноября 2016 года № 2 к Соглашению № СУБ -112).

С учетом выделенных дополнительно средств объем предоставленной ФГБНУ «ВНИИПРХ» субсидии на иные цели составил 37300,0 тыс. рублей.

Неиспользованные остатки субсидии на иные цели на 1 января 2016 года отсутствовали.

За счет первоначально выделенного объема субсидии на иные цели учреждением осуществлялись закупки товаров, работ и услуг по 5 из 6 заявленных им направлений. Объемы субсидии по коду цели 07601 в размере 15000,0 тыс. рублей направлены в полном объеме на закупку оборудования для криобанка, а объемы по коду цели 07603 в размере 3000,0 тыс. рублей - на его установку и монтаж. Заявленный капитальный ремонт криобанка осуществлялся за счет образовавшейся экономии по торгам.

Суммарная НМЦК по объявленным торгам составила 31564,18 тыс. рублей, что на 5735,8 тыс. рублей, или 15,4 %, меньше заявленной потребности. Данное расхождение свидетельствует о недостаточной обоснованности заявленной потребности. По результатам проведенных торгов также образовалась экономия в размере 1116,3 тыс. рублей.

Также за счет образовавшейся экономии по торгам в размере 515,4 тыс. рублей ФГБНУ «ВНИИПРХ» оплачены расходы по установке (монтажу) пластиковых окон в административном корпусе. Данные ремонтные работы изначально не заявлялись учреждением при обосновании потребности на получение субсидии на иные цели и не согласовывались Росрыболовством.

Кроме того, ФГБНУ «ВНИИПРХ» по коду цели 07603 без предварительного согласования с Росрыболовством изменен объект капитального ремонта и вместо 2-го этажа лабораторного корпуса № 2, на осуществление которого учреждению в соответствии с его обращением от 21 июля 2015 года № 30-01-01/606 были выделены дополнительные объемы субсидии (дополнительное соглашение от 19 августа 2015 года № 1 к Соглашению № СУБ-112), фактически выполнялись работы по переустройству инженерных систем и помещений 2-го этажа лабораторного корпуса № 1.

Уточненный перечень направлений использования ФГБНУ «ВНИИПРХ» субсидии на иные цели согласован Росрыболовством в конце I квартала 2016 года и доведен письмом Росрыболовства от 15 марта 2016 года № У07-55, то есть по факту произведенных им расходов в 2015 году. В связи с этим отмечены высокие коррупционные риски.

В результате отсутствия контроля со стороны Росрыболовства за целевым использованием субсидии на иные цели ФГБНУ «ВНИИПРХ» в рамках одного из согласованных Агентством направлений расходов - «приобретение лабораторного оборудования» по коду цели 07601 «Приобретение основных средств», в том числе, были осуществлены закупки основных средств, не относящихся к лабораторному оборудованию, на сумму 252,2 тыс. рублей,

в том числе были закуплены: тахограф для грузового автомобиля (45,6 тыс. рублей), 2 теплосчетчика (160,6 тыс. рублей), сейф (26,5 тыс. рублей), детектор банкнот (валют) (19,5 тыс. рублей) для бухгалтерии.

В 2016 году объем субсидии, предоставляемой ФГБНУ «ВНИИПРХ» на иные цели, уменьшен в 2,2 раза. Согласно заключенному Соглашению о порядке и условиях предоставления в 2016 году ФГБНУ «ВНИИПРХ» субсидии на иные цели от 5 февраля 2015 года № СУБ-73 (далее - Соглашение № СУБ-73) учреждению предусмотрена субсидия в размере 17025,3 тыс. рублей, в том числе по коду цели 07601 «Приобретение основных средств» в размере 13000,0 тыс. рублей, по коду цели 07603 «Проведение капитального ремонта объектов недвижимого и особо ценного движимого имущества» - 4000,0 тыс. рублей и по коду цели 07609 «Стипендиальное обеспечение обучающихся в учреждении и другие виды материальной помощи» (далее - «Выплаты стипендии») - 25,3 тыс. рублей.

Согласно графику к Соглашению № СУБ-73 предусмотренный объем субсидии, за исключением объемов по коду цели 07609, перечислен на счет ФГБНУ «ВНИИПРХ» в полном объеме 13 апреля 2016 года.

Вместе с тем согласованные направления использования целевых субсидий по кодам целей доведены учреждению только спустя 2 месяца (письмо Управления финансов Росрыболовства от 15 июня 2016 года № У07-166), то есть уже после того, как учреждением было осуществлено 5 закупок на общую сумму 15643,3 тыс. рублей.

2.2. Согласно сформированным в рамках предельных объемов обоснованиям с учетом полученных предварительных коммерческих предложений и действующих прайс-листов ФГБНУ «ТИНРО-Центр» заявлена потребность на выделение субсидии на иные цели в размере 7943,2 тыс. рублей по 3 направлениям, соответствующим Правилам № 923, в том числе: на приобретение основных средств по 12 позициям в размере 6280,2 тыс. рублей, на проведение капитального ремонта 2 объектов особо ценного движимого имущества в размере 200,0 тыс. рублей и финансовое обеспечение гарантий и компенсаций, предоставленных в соответствии с законодательством Российской Федерации работникам учреждений, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также членам их семей (далее - гарантии жителям Крайнего Севера), в размере 1463,0 тыс. рублей.

На основании заключенного Соглашения о порядке и условиях предоставления в 2015 году ФГБНУ «ТИНРО-Центр» субсидии из федерального

бюджета на цели, не связанные с возмещением нормативных затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ), от 6 апреля 2015 года № СУБ-130 (далее - Соглашение № СУБ-130) Росрыболовством предоставлена учреждению субсидия на иные цели в размере 7943,2 тыс. рублей, в том числе по кодам цели: 07601 «Приобретение основных средств» - 6280,2 тыс. рублей, 07603 «Проведение капитального ремонта» - 200,0 тыс. рублей и 07608 «Гарантии жителям Крайнего Севера» - 1463,0 тыс. рублей.

В течение года объем выделенной учреждению субсидии на иные цели Росрыболовством не корректировался и направления расходования не изменялись.

На 1 января 2016 года неиспользованный остаток субсидии по коду цели 07608 «Гарантии жителям Крайнего Севера» составил 66,6 тыс. рублей, что обусловлено отказом ряда сотрудников от поездки в отпуск. Приказом от 19 февраля 2016 года № 122-дсп Росрыболовство подтвердило учреждению возможность использовать остаток субсидии на те же цели в 2016 году.

При использовании в 2015 году субсидии на иные цели ФГБНУ «ТИНРО-Центр» не соблюдались направления расходов, согласованные Росрыболовством в соответствии с представленной учреждением заявкой. ФГБНУ «ТИНРО-Центр» без уведомления Росрыболовства приняло решение о замене заявленных им объектов капитального ремонта, и вместо 2 приборов (жидкостного хроматографа Shimadzu CBM-20A Prominence и флюоресцентного микроскопа «Olympus» BX-51) объемы субсидии по коду цели 07603 в размере 200,0 тыс. рублей были направлены на ремонт жидкостного хроматографа АКТА Explorer 100.

Расходы на приобретение основных средств по коду цели 07601 для нужд БИФ ТИНРО-Центра по 16 договорам составили 6280,2 тыс. рублей. В том числе за счет субсидии на иные цели в 2015 году осуществлена закупка на изготовление и поставку моторной рабочей шлюпки для обеспечения водолазных работ в научных целях в прибрежной зоне БИФ ТИНРО-Центра. По результатам запроса предложений, признанного несостоявшимся, и по согласованию с Управлением Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (протокол комиссии по контролю закупок от 1 сентября 2015 года № 96/С-2015) БИФ ТИНРО-Центра в целях выполнения указанных работ заключила с ООО «ВладТехноМарин» как с единственным участником договор от 4 сентября 2015 года № РШ 04/09-15. Цена договора - 3200,0 тыс. рублей.

Исполнитель обязался в трехмесячный срок изготовить в соответствии с прилагаемой к договору спецификацией моторную лодку для водолажных

работ, установив на нее дизель-редукторный агрегат «4Ч» 40 квт/11 л.с. либо соответствующий аналог.

Исходя из содержания части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 95 указанного федерального закона. Согласно подпункту «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ размер цены контракта может быть изменен не более чем на 10 % в случае соразмерного изменения количества товара или объема услуги (работы), при условии, что возможность изменения была предусмотрена документацией о закупке и контрактом.

Кроме того, согласно пункту 7.2 договора от 4 сентября 2015 года № РШ 04/09-15 возможность поставки товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными по сравнению с характеристиками товара, указанными в договоре, предусмотрена без изменения цены договора.

Вместе с тем в связи с невозможностью поставки дизель-редукторного агрегата ДС-32 (4Чсп8,5/11 32 л.с. (либо аналога) и поставкой в качестве аналога дизель-редукторного агрегата Weichai Power TD 226 B-3C 40/54 квт/л.с. стороны договорились об увеличении объема поставки в стоимостном выражении на 320,0 тыс. рублей (дополнительное соглашение от 18 декабря 2015 года б/н к договору от 4 сентября 2015 года № РШ 04/09-15).

Таким образом, при внесении существенных изменений в договор от 4 сентября 2015 года № РШ 04/09-15 путем заключения дополнительного соглашения от 18 декабря 2015 года б/н заказчиком - БИФ ТИНРО-Центра нарушены требования части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ, а также пункта 7.2 договора в части увеличения цены договора на 320,0 тыс. рублей (10 %) ввиду изменения (улучшения) технических характеристик поставляемого в комплекте со шлюпкой двигателя.

Предельные объемы субсидий на иные цели доведены ФГБНУ «ТИНРО-Центр» на 2016 год в размере 3741,4 тыс. рублей, что составляет 47,1 % от уровня предыдущего года (письмо Росрыболовства от 31 декабря 2015 года № УО4-1750).

На основании заключенного Соглашения о порядке и условиях предоставления в 2016 году ФГБНУ «ТИНРО-Центр» субсидии из федерального бюджета на цели, не связанные с возмещением нормативных затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ), от 5 февраля 2016 года № СУБ-63 (далее - Соглашение № СУБ-63) Росрыболовство обязалось

предоставить учреждению субсидию на иные цели, предусмотренные Правилами № 923, в размере 3741,4 тыс. рублей, в том числе по кодам цели: 07601 «Приобретение основных средств» на приобретение радиооборудования и спасательного и пожарного имущества - 1230,00 тыс. рублей, 07608 «Гарантии жителям Крайнего Севера» - 2329,0 тыс. рублей и 07609 «Выплаты стипендии» - 182,40 тыс. рублей.

На момент проверки оплачено закупленное аварийно-спасательное имущество на сумму 324,1 тыс. рублей.

Цель 3. Определить целесообразность, обоснованность, своевременность, законность, эффективность и результативность использования бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности в рамках реализуемых учреждениями мероприятий подпрограммы 7 «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса»

3.1. В целях реализации инвестиционных мероприятий подпрограммы 7 «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» ГП-26, реализуемых в рамках непрограммной части федеральной адресной инвестиционной программы (далее - ФАИП), Росрыболовство приказом от 5 марта 2015 года № 187 (в редакции приказа от 26 июня 2015 года № 504) на основании статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Правил принятия решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности Российской Федерации, не включенные в федеральные целевые программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2008 года № 324, определило 16 объектов государственной собственности Российской Федерации, не включенных в федеральные целевые программы на 2015-2017 годы, в строительство которых необходимо осуществлять бюджетные инвестиции за счет средств федерального бюджета и застройщиков из числа подведомственных бюджетных учреждений.

В отношении ФГБНУ «ВНИИПРХ» в рамках выполнения основного мероприятия 7.1 ГП-26 «Строительство и реконструкция рыбоводных заводов» предусмотрена реализация бюджетных инвестиций по 2 объектам, в том числе:

- вновь начинаемый объект «Реконструкция гидротехнических сооружений на Жестылевском водохранилище и головном пруду на реке Якоть, с. Жестылево, пос. Рыбное, Дмитровский район, Московская область» (далее - «Реконструкция ГТС Жестылевского водохранилища») расчетной стоимостью 538226,0 тыс. рублей, из них: на проектно-изыскательские работы (далее - ПИР) в 2015 году - 51616,8 тыс. рублей, на строительно-монтажные работы (далее - СМР) в 2016 и 2017 годах - 249674,4 тыс. рублей и 236934,8 тыс. рублей, соответственно;

- переходящий с 2012 года объект «Реконструкция и техническое перевооружение Конаковского завода по осетроводству, г. Конаково, Тверской области» (далее - «Реконструкция Конаковского завода») сметной стоимостью 139620,5 тыс. рублей (с учетом прошлых лет), из них на продолжение СМР в 2015 и 2016 годах - 107815,0 тыс. рублей и 5111,5 тыс. рублей, соответственно.

По объекту «Реконструкция ГТС Жестылевского водохранилища» в 2015 году в счет доведенных лимитов бюджетных обязательств (далее - ЛБО) в размере 51616,8 тыс. рублей ФГБНУ «ВНИИПРХ» заключен контракт на разработку проектно-сметной документации (далее - ПСД) на сумму 50600,0 тыс. рублей. Кассовое исполнение на 1 января и 1 июня 2016 года составило 0 процентов.

По объекту «Реконструкция Конаковского завода» в 2015 году в счет доведенных ЛБО в размере 107815,0 тыс. рублей учреждением заключены контракты (договоры) на общую сумму 107608,5 тыс. рублей, из них: на СМР - 106788,2 тыс. рублей и строительный контроль - 820,3 тыс. рублей. Кассовое исполнение по принятым обязательствам на 1 января 2016 года составило 92,8 % (99062,4 тыс. рублей) и 100 % (820,3 тыс. рублей), соответственно.

На 1 июня 2016 года за счет восстановленного остатка ЛБО 2015 года оплачены СМР в объеме 96,5 % (103103,6 тыс. рублей). Неиспользованный остаток ЛБО 2015 года - 3684,6 тыс. рублей.

В рамках ЛБО по объекту в размере 5111,5 тыс. рублей, доведенных в 2016 году, ФГБНУ «ВНИИПРХ» объявлены торги, согласно извещению о проведении которых исполнитель обязан в срок до 30 октября 2016 года выполнить все те объемы работы, затраты на выполнение которых были включены в контракт с ООО «Строительные технологии», но не были выполнены по состоянию на 1 июня 2016 года.

В отношении ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в рамках выполнения основного мероприятия 7.2 ГП-26 «Развитие научно-производственной базы аквакультуры» на 2015-2017 годы предусмотрены бюджетные инвестиции по

переходящему объекту «Реконструкция научно-производственного центра по созданию технологий аквакультуры, Приморский край, г. Владивосток (о. Попова)» (далее - «Реконструкция НПЦ аквакультуры») сметной стоимостью 309782,9 тыс. рублей (с учетом прошлых лет), из них на СМР: в 2015 году - 70574,3 тыс. рублей, в 2016 году - 101300,0 тыс. рублей, в 2017 году - 79025,3 тыс. рублей.

В 2015 году по объекту в счет доведенных ЛБО в размере 70574,3 тыс. рублей учреждением заключены контракты (договоры) на общую сумму 69686,7 тыс. рублей, из них: на СМР - 69000,0 тыс. рублей, строительный контроль - 548,5 тыс. рублей и на авторский надзор - 138,2 тыс. рублей. На 1 января 2016 года все работы учреждением приняты и оплачены в полном объеме, остатки ЛБО отсутствовали.

За счет доведенных по объекту ЛБО на 2016 год в размере 101300,0 тыс. рублей учреждением приняты бюджетные обязательства в размере 99932,8 тыс. рублей, в том числе: заключен контракт на СМР стоимостью 98983,8 тыс. рублей и строительный контроль - 949,0 тыс. рублей. По состоянию на 29 июля 2016 года оплачены СМР на сумму 37672,3 тыс. рублей (37,7 процента).

3.2. В соответствии со статьей 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 1563) и от 28 декабря 2015 года № 1456 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 1456) Росрыболовство на основании Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 13 (далее - Правила № 13), и приказа Росрыболовства от 5 марта 2015 года № 187 «О подготовке и реализации бюджетных инвестиций на 2015-2017 годы в объекты государственной собственности Российской Федерации, не включенные в федеральные целевые программы и находящиеся в ведении Федерального агентства по рыболовству» заключило с ФГБНУ «ВНИИПРХ» 4 соглашения о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов, в том числе:

- по объекту «Реконструкция ГТС Жестылевского водохранилища» соглашения от 30 апреля 2015 года № 158 и от 21 марта 2016 года № СС-19 (далее - Соглашения № СС-158 и № СС-19);

- по объекту «Реконструкция Конаковского завода» - соглашения от 30 апреля 2015 года № 159 и от 18 февраля 2016 года № СС-8 (далее - Соглашения № СС-159 и № СС-8);

- по объекту «Реконструкция НПЦ аквакультуры» Росрыболовством заключены с ФГБНУ «ТИНРО-Центр» соглашения от 30 апреля 2015 года № СС-166 и от 29 февраля 2016 года № СС-15 (далее - Соглашения № СС-166 и № СС-15).

Анализ показал, что в нарушение абзаца 4 пункта 4 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации и подпункта «а» пункта 13 Правил № 13 в соглашениях № СС-158 и № СС-159, заключенных между Росрыболовством и ФГБНУ «ВНИИПРХ», отсутствует показатель, характеризующий мощность объекта капитального строительства, подлежащего вводу в эксплуатацию.

Кроме того, Росрыболовством в нарушение требований пункта 11 Правил № 13 в условиях соглашений № СС-158 и № СС-159 не предусмотрено положение, в соответствии с которым полномочие в части введения в установленном порядке в эксплуатацию объекта инвестиций сохраняется за Агентством.

3.3. В результате позднего принятия приказа от 5 марта 2015 года № 187, а также несвоевременного заключения соглашений Росрыболовство как главный распорядитель средств федерального бюджета не обеспечило в 2015 и 2016 годах своевременное распределение и доведение ЛБО до подведомственных ему учреждений на основании переданных им полномочий госзаказчика на осуществление бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности, что является нарушением пункта 4 постановлений Правительства Российской Федерации № 1563 и № 1456.

Так, в 2015 году ЛБО до ФГБНУ «ВНИИПРХ» доведены расходными распоряжениями на 73-97 дней позже установленных сроков, до ФГБНУ «ТИНРО-Центр» - на 97 дней позже. В 2016 году ЛБО до ФГБНУ «ВНИИПРХ» доведены на 20-25 дней позже установленных сроков, до ФГБНУ «ТИНРО-Центр» - на 19 дней позже.

В результате позднего доведения лимитов в 2015 году учреждения приступили к осуществлению закупок только в середине финансового года, что отрицательно отразилось на эффективности использования бюджетных инвестиций. В рамках доведенных лимитов учреждениями заключены всего 6 государственных контрактов на реализацию 3 инвестиционных мероприятий. Объем принятых обязательств составил 230006,1 тыс. рублей. По состо-

янию на 1 января 2016 года не были исполнены бюджетные обязательства за счет бюджетных инвестиций по 2 из 3 объектов капиталовложений в размере 58325,8 тыс. рублей, или 25,6 % от общего объема.

Кассовое исполнение за счет восстановленных остатков лимитов по неисполненным обязательствам 2015 года по состоянию на 1 июня 2016 года составило 4041,2 тыс. рублей, или 6,9 % от общего объема, остальные объемы восстановленных лимитов в связи с неисполнением контрактных обязательств были Росрыболовством отозваны.

«Реконструкция ГТС Жестылевского водохранилища»

Согласно условиям объявленного 5 июня 2015 года ФГБНУ «ВНИИПРХ» открытого конкурса исполнителем в срок до 15 декабря 2015 года должна быть передана заказчику ПСД, в отношении которой имеется положительное заключение государственной экспертизы и проведена проверка достоверности сметного расчета.

В соответствии с условиями конкурсной документации и заключенного в последующем государственного контракта для выполнения работ заказчик должен был в течение 2 рабочих дней после подписания контракта предоставить исполнителю в составе исходно-разрешительной документации, перечень которой определен пунктом 1.13 технического задания, утвержденный и зарегистрированный в установленном порядке градостроительный план предоставленного для размещения объекта капитального строительства земельного участка. Обязательное наличие данного документа в составе проектной документации для прохождения экспертизы установлено подпунктом «б» пункта 10 Положения о составе разделов проектной документации и требований к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87.

На момент объявления конкурса ФГБНУ «ВНИИПРХ» не располагало градостроительным планом на земельный участок № 50:04:0101107:14 (Дмитровский район, пос. Рыбное) площадью 609,7 га, на котором расположены ГТС, подлежащие реконструкции. Кроме того, в отношении учреждения не было оформлено свидетельство о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования указанной землей.

В связи с этим на начальном этапе реконструкции объекта существовали риски невыполнения заказчиком своих обязательств и применения к нему штрафных санкций, предусмотренных контрактом.

В целях выполнения ПИР по результатам открытого конкурса ФГБНУ «ВНИИПРХ» заключило с ООО «ТСМ инжиниринг» государственный

контракт от 23 июля 2015 года № 0348100098915000044, в период действия которого сторонами были заключены 4 дополнительных соглашения, из которых 3 соглашения не затрагивали существенных условий контракта.

Решение о заключении дополнительного соглашения от 23 ноября 2015 года № 3 к контракту на увеличение объема и стоимости работ на 10 % (или 4600,0 тыс. рублей) - до 50600,0 тыс. рублей принято ФГБНУ «ВНИИПРХ» в нарушение части 2 статьи 34, подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктов 2.1, 3.2 и 4.13 государственного контракта от 23 июля 2015 года № 0348100098915000044, согласно которым исполнитель - ООО «ТСМ инжиниринг» - обязался выполнять необходимые ПИР по объекту, включая возможные работы, не указанные в контракте, но выполнение которых обусловлено контрактом, и не вправе требовать увеличения цены контракта, в том числе в случае, когда в момент заключения контракта исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов.

Согласно изменениям, внесенным в техническое задание к контракту на основании дополнительного соглашения от 23 ноября 2015 года № 3, в пункте 1.9 «Вид строительства» расширен ранее не уточненный заказчиком перечень объектов ГТС, подлежащих реконструкции и техническому перевооружению, и в пункте 2.1 «Основные требования к конструктивным архитектурно-строительным и объемно-планировочным решениям» в составе ранее не детализированных проектных решений выделен, в том числе, геодезический план масштаба 1:5000 всего участка строительства, включая смежную территорию с заявленным земельным участком и отстоящую от его границ на расстоянии не менее чем на 50 м. Таким образом, перечисленные изменения фактически не привели к изменению объемов выполняемых ООО «ТСМ инжиниринг» ПИР.

Увеличение стоимости ПИР согласно указанному дополнительному соглашению от 23 ноября 2015 года № 3 произведено заказчиком, несмотря на то, что на момент его заключения ни один из 7 этапов работ, предусмотренных пунктом 1.12 технического задания, ООО «ТСМ инжиниринг» не был выполнен.

ООО «ТСМ инжиниринг» 20 ноября 2015 года, за 3 дня до заключения дополнительного соглашения № 3, направило в Арбитражный суд Московской области и в ФГБНУ «ВНИИПРХ» исковое заявление о внесении изменений в государственный контракт от 23 июля 2015 года № 0348100098915000044 в части продления срока его действия на 5 ме-

сяцев - до 31 мая 2016 года - в связи с неисполнением заказчиком обязательств, предусмотренных пунктом 6.2.1 контракта, по предоставлению исходных данных. Стороны пришли к заключению мирового соглашения от 26 января 2016 года по делу № А41-95282/15 на заявленных исполнителем условиях, которое было утверждено Арбитражным судом Московской области 1 марта 2016 года (дело № А41-95282/15).

Согласно представленному отчету о бюджетных обязательствах (форма 0503128) по состоянию на 1 января 2016 года бюджетные обязательства по государственному контракту от 23 июля 2015 года № 0348100098915000044 не исполнены в размере 50600,0 тыс. рублей, то есть в полном объеме.

По Соглашению № СС-19 общий объем бюджетных инвестиций, предоставляемых ФГБНУ «ВНИИПРХ» в 2016 году, составил 300274,4 тыс. рублей, из них восстановленный по ходатайству Росрыболовства остаток не использованных на начало 2016 года ЛБО по государственному контракту от 23 июля 2015 года № 0348100098915000044 - 50600,0 тыс. рублей (ЛБО доведены Росрыболовством на основании расходного расписания от 13 апреля 2016 года № 076/00076/039ЛБО по КБК 07604052670294009414).

В связи с невыполнением ФГБНУ «ВНИИПРХ» обязательств по предоставлению исходно-разрешительной документации по объекту капитальных вложений (пункт 6.2.1 контракта) обязательства ООО «ТСМ инжиниринг», определенные условиями мирового соглашения по завершению работ в срок до 16 мая 2016 года, не исполнены.

В результате ФГБНУ «ВНИИПРХ» в нарушение пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации № 1456 не обеспечило в срок до 1 июня 2016 года завершение расчетов по государственному контракту от 23 июля 2015 года № 0348100098915000044, в связи с чем Росрыболовство 9 июня 2016 года отозвало доведенные учреждению ЛБО.

В связи с отсутствием ПСД нарушены установленные ФАИП на 2015-2017 годы сроки начала реконструкции ГТС на Жестылевском водохранилище и головном пруду на р. Якоть, являющихся объектами повышенной опасности, и не исключена возможность возникновения аварийной ситуации, как это уже происходило в 2012 году.

«Реконструкция Конаковского завода»

Работы по объекту «Реконструкция Конаковского завода» начаты в рамках ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2014 годах»,

утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 606, реализация которой досрочно прекращена в 2012 году (далее - ФЦП 2009-2012).

В целях продолжения СМР на объекте в 2015 году на основании Соглашения № СС-159 о передаче полномочий госзаказчика ФГБНУ «ВНИИПРХ» проведен в установленном порядке открытый аукцион в электронной форме, по результатам которого с единственным участником - ООО «Строительные технологии» заключен государственный контракт от 24 августа 2015 года № 0348100098915000050. Цена контракта - 106788,2 тыс. рублей. Согласно пункту 5.3 контракта срок сдачи всех видов работ - 15 декабря 2015 года.

В нарушение части 10 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ указанный контракт заключен ФГБНУ «ВНИИПРХ» на условиях, не соответствующих аукционной документации, без подписания сторонами контракта графика выполнения работ, предусмотренного пунктом 5.3 контракта, что исключало возможность привлечения исполнителя к ответственности за отступления от графика выполнения работ, предусмотренной пунктом 12.4 контракта.

Согласно актам приема-передачи, товарным накладным (№№ 61-63), счетам-фактурам (№№ 8-11) от 15 декабря 2015 года и формам № КС-2, № КС-3 ФГБНУ «ВНИИПРХ» перечислило на счет генподрядчика 99062,4 тыс. рублей, в том числе 36074,4 тыс. рублей - за поставленное оборудование. Не оплачены работы на сумму 7725,8 тыс. рублей (или 7,2 %). В 2016 году генподрядчиком продолжено исполнение контрактных обязательств, однако по состоянию на 1 июня 2016 года они так и не выполнены в полном объеме и составили 96,5 % от запланированного.

По истечении пяти с половиной месяцев с момента просрочки генподрядчиком обязательств по контракту ФГБНУ «ВНИИПРХ» письмом от 9 июня 2016 года № 577 направило ему претензию с требованием об уплате начисленной за 185 дней неустойки в размере 1803,3 тыс. рублей, которая на момент проверки не была удовлетворена.

В рамках сметной стоимости реконструкции объекта (глава 10 сводного сметного расчета) в целях осуществления функций технического заказчика и проведения строительного контроля за ходом выполнения СМР на конкурсной основе привлекалось ООО «Кентавр», с которым ФГБНУ «ВНИИПРХ» заключило государственный контракт от 14 октября 2015 года № 0348100098915000056. Цена контракта - 820,3 тыс. рублей. Услуги по строительному контролю, оказанные ООО «Кентавр» в период с 14 октября по 28 декабря 2015 года, приняты и оплачены в полном объеме.

По результатам проведенных за период с 15 октября по 24 декабря 2015 года представителями ООО «Кентавр» 10 проверок на объекте в адрес ФГБНУ «ВНИИПРХ» регулярно направлялась информация о выявленных нарушениях и замечаниях, подтверждаемая фотофиксацией. Согласно представленным отчетам генподрядчиком с момента начала СМР систематически нарушались требования, установленные СНиП и ГОСТ, регламентирующими требования к производству СМР и к качеству используемых в строительстве материалов, которые в результате технологии производства должным образом не соблюдались.

Также ООО «Кентавр» письмом от 24 декабря 2015 года № 12-СК проинформировало ФГБНУ «ВНИИПРХ» о том, что большая часть выявленных нарушений (замечаний) носит систематический характер, меры по их устранению генподрядчиком (ООО «Строительные технологии») не принимаются, в связи с чем ООО «Кентавр» отказалось принимать ранее условно согласованные им акты выполненных работ по форме № КС-2, о чем был поставлен в известность территориальный орган государственного строительного надзора по Тверской области.

Несмотря на это, ФГБНУ «ВНИИПРХ», будучи надлежащим образом уведомленным о наличии нарушений в производстве СМР, допускаемых генподрядчиком, в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктов 4.4, 6.1.1 контракта неправомерно осуществило оплату за ненадлежаще выполненные ООО «Строительные технологии» СМР в период с 29 октября по 15 декабря 2015 года на сумму 62987,9 тыс. рублей.

В 2016 году ФГБНУ «ВНИИПРХ» за счет восстановленных остатков ЛБО 2015 года в размере 7725,8 тыс. рублей осуществило на основании представленных генподрядчиком актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) оплату работ на общую сумму 4041,2 тыс. рублей.

ФГБНУ «ВНИИПРХ», являясь получателем средств федерального бюджета в соответствии с переданными полномочиями, не обеспечило выполнение пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации № 1456 в части завершения до 1 июня 2016 года расчетов по неисполненным обязательствам 2015 года на сумму 3684,55 тыс. рублей, в связи с чем восстановленные ЛБО 2015 года были отозваны в установленном порядке Росрыболовством 9 июня 2016 года.

Вследствие невыполнения генподрядчиком всех работ, предусмотренных контрактом, ФГБНУ «ВНИИПРХ» письмом от 16 июня 2016 года № 598 уведомило генподрядчика об одностороннем отказе от исполнения кон-

тракта, в связи с чем отмечены риски удорожания стоимости реконструкции объекта ввиду необходимости привлечения новой подрядной организации для устранения нарушений при СМР, завершения всех работ и сдачи объекта в эксплуатацию в 2016 году. Готовность объекта согласно объему выполненных работ составляет 96,6 процента.

Доведенные 18 апреля 2016 года ЛБО в размере 5111,5 тыс. рублей ФГБНУ «ВНИИПРХ» на момент проверки не использованы.

«Реконструкция НПЦ аквакультуры»

Научно-экспериментальная база на о. Попова создана в конце 70-х годов и являлась одним из крупнейших центров марикультуры в рыбохозяйственной отрасли, в научно-исследовательских работах было занято до 100 человек. Ввиду отсутствия финансирования в 90-х годах предприятие было законсервировано.

Размер инвестиций, направленных на реконструкцию объекта в рамках ФЦП 2009-2012 составлял 131065,4 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 129457,2 тыс. рублей. Изначально срок ввода объекта после реконструкции был запланирован на 2014 год.

Кассовые расходы в 2009-2012 годах на проектирование и реконструкцию составили 60491,1 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 58882,9 тыс. рублей.

В 2013-2014 годах средства из федерального бюджета на финансирование реконструкции объекта не выделялись.

В рамках ФАИП на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов общая стоимость реконструкции в соответствии с паспортом инвестиционного объекта определена в размере 309782,9 тыс. рублей, в том числе: на 2015 год предусмотрены бюджетные инвестиции в объеме 70574,3 тыс. рублей, на 2016 год - 101300,0 тыс. рублей и на 2017 год - 79025,3 тыс. рублей.

При сверке ранее выполненных в рамках ФЦП 2009-2012 и запланированных на 2015 год объемов СМР по объекту «Реконструкция НПЦ аквакультуры» установлено, что Росрыболовство в превышение полномочий администратора доходов бюджета, определенных ему статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и приказом от 18 декабря 2012 года № 1088 «Об администрировании Росрыболовством доходов федерального бюджета», неправоммерно приняло и письмом от 16 сентября 2014 года № 5549-ВС/У09 довело ФГУП «ТИНРО-Центр» решение о согласовании использования предприятием для целей выполнения работ, предусмотренных проектно-сметной документацией по объекту, части неустойки

в сумме 14228,0 тыс. рублей, выплаченной в 2014 году по банковской гарантии АБ «ИНТЕРПРОГРЕССБАНК» в счет не исполненных генподрядчиком ООО «Проектно-Строительная Компания» (далее - ООО «ПСК») обязательств по государственному контракту от 26 апреля 2012 года № 0173100013512000008-0007297-01 (контракт заключен Росрыболовством для обеспечения государственных нужд, в последующем сторона контракта заменена и функции государственного заказчика переданы ФГУП «ТИНРО-Центр»).

В результате неправомочных действий Росрыболовства не были соблюдены требования пункта 3 статьи 41 и пункта 6 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которым средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного Российской Федерации, являются неналоговыми доходами и подлежат зачислению в федеральный бюджет по нормативу 100 процентов.

На 1 июля 2016 года на лицевом счете ФГБНУ «ТИНРО-Центр» отражены неиспользованные остатки неустойки в размере 86,4 тыс. рублей. Другая часть суммы неустойки в размере 3448,1 тыс. рублей (или 24,2 %) в 2014 и 2015 годах в нарушение условий, согласованных Росрыболовством, использована учреждением, преобразованным из унитарного предприятия, на цели, не предусмотренные ПСД объекта, в том числе на оплату и начисления по оплате услуг юриста, на устройство ограждения объекта и на оплату услуг по охране объекта.

При этом услуги по охране объекта оказывались одновременно по 2 различным договорам. Так, согласно договору от 4 декабря 2014 года № 07 с ООО «Содействие» за выполненные услуги по охране объекта незавершенного строительства ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в период с 5 февраля по 15 декабря 2015 года за счет вышеуказанной неустойки выплачено 1440,0 тыс. рублей, притом что услуги по охране объекта, в том числе в указанный период, уже были предусмотрены договором подряда, заключенным ФГБНУ «ТИНРО-Центр» с ООО «ВЛАДВИК», от 27 ноября 2014 года № 5-17/25 на выполнение отдельных работ по реконструкции объекта в период с 27 ноября 2014 года по 15 июля 2015 года. Стоимость указанных работ, также оплаченных за счет неустойки, составила 4800,0 тыс. рублей. ФГБНУ «ТИНРО-Центр» работы по указанному договору подряда оплачены полностью.

В результате в период с декабря 2014 года по июнь 2015 года включительно ФГБНУ «ТИНРО-Центр» допущена двойная оплата за одни и те же

услуги по охране объекта на сумму 840,0 тыс. рублей (120,0 тыс. рублей х 7 месяцев).

Согласно соглашениям по переданным полномочиям госзаказчика на 2015-2016 годы в 2015 году и за истекший период 2016 года (по состоянию на 29 июля 2016 года) ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в рамках доведенных ЛБО в размере 171874,3 тыс. рублей по результатам торгов заключены 5 госконтрактов на общую сумму 169619,5 тыс. рублей, в том числе:

- в 2015 году заключены 3 контракта на общую сумму 69686,7 тыс. рублей, из них: 69000,0 тыс. рублей - на СМР, 548,5 тыс. рублей - на строительный контроль, 138,2 тыс. рублей - на авторский надзор. Не использованы ЛБО в размере 887,6 тыс. рублей. Все работы по контрактам (договору) ФГБНУ «ТИНРО-Центр» приняты и оплачены в полном объеме;

- в 2016 году заключены 2 госконтракта на общую сумму 99932,8 тыс. рублей, из них: 98983,8 тыс. рублей - на СМР, 949,0 тыс. рублей - на строительный контроль. Не использованы ЛБО в размере 1367,2 тыс. рублей. По состоянию на 19 июля 2016 года СМР оплачены в сумме 37672,3 тыс. рублей (или 38,1 процента).

НМЦК на выполнение СМР по объекту «Реконструкция НПЦ аквакультуры» при отборе генподрядчика в 2015 году определена учреждением в размере 69102,4 тыс. рублей на основании сводного сметного расчета, составленного базисно-индексным методом с применением территориальных единичных расценок по Приморскому краю в ценах 2001 года и пересчитанных в текущие цены IV квартала 2009 года с применением индексов изменения стоимости на СМР, оборудование и прочие работы и затраты, доведенных письмом Минрегиона России от 14 октября 2009 года № 33498-СК/08. Пересчет сметной стоимости в цены 2015 года осуществлен с применением прогнозного индекса-дефлятора - 1,4885, разработанного Минэкономразвития России для прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

При пересчете сметной стоимости реконструкции объекта в текущие цены 2015 года ФГБНУ «ТИНРО-Центр» не выполнена рекомендация, предусмотренная пунктом 6.2 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567, в части проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объекта на стадии формирования НМЦК в соответствии с Порядком проведения проверки до-

стоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427 (далее - Порядок № 427).

Кроме того, при определении НМЦК ФГБНУ «ТИНРО-Центр» не были соблюдены указания по применению базисно-индексного метода, определенные Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (далее - Методика МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1.

В соответствии с пунктом 3.30 Методики МДС 81-35.2004 базисно-индексный метод определения стоимости строительства основан на использовании системы текущих и прогнозных индексов по отношению к стоимости, определенной в базисном уровне цен. Приведение в уровень текущих (прогнозных) цен производится путем перемножения элементов затрат или итогов базисной стоимости на соответствующий индекс с последующим суммированием итогов по соответствующим графам сметного документа.

В рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в целях формирования НМЦК, общеэкономических расчетов в инвестиционной сфере для объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета, разработаны и письмом от 13 августа 2015 года № 25760-ЮР/08 рекомендованы к применению прогнозные индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ по видам строительства, определяемые с применением федеральных и территориальных единичных расценок на III квартал 2015 года.

Вместе с тем ФГБНУ «ТИНРО-Центр» осуществляло пересчет стоимости проекта в текущие цены 2015 года с применением на все виды работ прогнозного индекса-дефлятора - 1,4885, разработанного Минэкономразвития России для прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

В рамках проверки произведен пересчет сводного сметного расчета стоимости этапа реконструкции объекта на 2015 год, составленного в базисных ценах 2001 года с переводом итогов в текущие цены III квартала 2015 года с применением индексов сметной стоимости, дифференциро-

ванных по видам и комплексам строительных работ (доведены письмом Минстроя России от 13 августа 2015 года № 25760-ЮР/08). Согласно произведенному пересчету НМЦК реконструкции объекта должна была составлять 49041,0 тыс. рублей (без НДС)⁴ или 57868,4 тыс. рублей (с НДС 18 процентов).

С учетом полученной разницы между НМЦК, рассчитанной ФГБНУ «ТИНРО-Центр» с применением прогнозного индекса-дефлятора, и НМЦК, определенной в ходе проверки путем пересчета базисной цены 2001 года в текущие цены III квартала 2015 года с применением индексов сметной стоимости, установлено, что учреждение в нарушение пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 3.30 Методики МДС 81-35.2004 осуществило завышение НМЦК на выполнение реконструкции объекта расчетно на 11234,0 тыс. рублей (или 19,4 %) ($69102,4 - 57868,4 = 11234,0$).

Первоначально объявленный ФГБНУ «ТИНРО-Центр» электронный аукцион в целях определения генподрядчика по объекту признан несостоявшимся. Запрос предложений также признан несостоявшимся в связи с тем, что поступило предложение от единственного участника. На основании решения комиссии УФАС по Приморскому краю по контролю закупок от 23 сентября 2015 года № 99/С-2015 о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) ФГБНУ «ТИНРО-Центр» заключило с ООО «ВЛАДВИК» государственный контракт от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 на выполнение работ на объекте «Реконструкция НПЦ аквакультуры» стоимостью 69000,0 тыс. рублей со сроком окончания работ 15 декабря 2015 года.

В нарушение пункта 5.3 контракта, предусматривающего разработку и согласование сторонами графика выполнения работ в течение 3 рабочих дней со дня подписания контракта, соответствующий график согласован ФГБНУ «ТИНРО-Центр» только 21 октября 2015 года, то есть на 24 дня позже от установленного срока.

В нарушение пункта 4.1 контракта оплата всех выполненных работ и поставленного генподрядчиком в рамках контракта оборудования была осуществлена не на основании акта приемки выполненных работ, подписанного приемочной комиссией ФГБНУ «ТИНРО-Центр», а на основании

⁴ Строительные работы в ценах 2001 года (2909,04) x индекс СМР 6,31 = 18356,04 + монтажные работы в ценах 2001 года (665,08) x индекс СМР 6,31 = 4196,65 + оборудование в ценах 2001 года (6594,01) x индекс оборудования 3,89 = 25650,7 + прочие работы и затраты 2001 года (111,83) x индекс для прочих работ и затрат 7,49 = 837,61 тыс. рублей.

актов, подписанных единолично первым заместителем директора ФГБНУ «ТИНРО-Центр» Ю.Г. Блиновым в соответствии с приказом учреждения от 12 октября 2015 года № 137.

В нарушение части 3 статьи 9 Федерального закона № 402-ФЗ и пункта 4.5 госконтракта ФГБНУ «ТИНРО-Центр» произвело оплату поставленного генподрядчиком оборудования на общую сумму 21754,5 тыс. рублей по актам приемки выполненных работ (форма № КС-2) и по справке о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) при отсутствии первичных учетных документов - товарной накладной и актов приема (поступления) оборудования, предусмотренных госконтрактом.

В ходе исполнения госконтракта подрядчиком по согласованию с заказчиком в нарушение статей 743 и 744 Гражданского кодекса Российской Федерации произведена замена 17 единиц оборудования японского производства, предусмотренного проектом, в том числе: центробежных насосов фирмы «IWAKI» (AM-50TGARV (4 единицы), AMX-543FGAV (7 единиц), AMX-545FGACV (4 единицы), на более дешевые аналоги: Тайвань (MD-100R, MDH-423, MDH-425) и Республика Корея (KYEONG YANG ESCE-150D), без корректировки и внесения изменений в рабочую документацию и сметную стоимость реконструкции объекта. Общая стоимость аналогов, предъявленных к оплате, составила 2702,3 тыс. рублей.

Кроме того, на стоимость оборудования, указанного в актах приемки выполненных работ (форма № КС-2) от 26 октября 2015 года № 3 и № 4, от 16 ноября 2015 года № 14 и № 15, в нарушение пунктов 2.2 и 4.6 Методики МДС 81-35.2004 генподрядчиком начислены удорожающие коэффициенты (зимнее удорожание, страхование, непредвиденные расходы, временные здания и сооружения), применяемые к СМР, при этом данные работы по оборудованию не проводились.

Стоимость оборудования с учетом удорожающих коэффициентов, оплаченных по актам приемки работ (форма № КС-2), составляет 10500,81 тыс. рублей, в том числе: по актам от 26 октября 2015 года № 3 - 30,75 тыс. рублей, № 4 - 80,24 тыс. рублей; от 16 ноября 2015 года № 14 - 4149,98 тыс. рублей, № 15 - 6239,84 тыс. рублей. Без удорожающих коэффициентов стоимость составляет 7729,42 тыс. рублей, в том числе по соответствующим актам приемки работ формы № КС-2: 20,22 тыс. рублей и 44,71 тыс. рублей; 2699,42 тыс. рублей и 4965,07 тыс. рублей.

В связи с этим сумма оплаченных в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального за-

кона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и пунктов 4.4, 6.1.1 государственного контракта от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 ФГБНУ «ТИНРО-Центр» расходов генподрядчика на приобретение оборудования из-за применения удорожающих коэффициентов составила 2771,49 (10500,81 - 7729,42).

В нарушение пункта 6 «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007», рекомендованного к применению письмом Росстроя от 28 марта 2007 года № СК-1221/02, стоимость СМР по реконструкции объекта, предъявленных к оплате по актам приемки выполненных работ (форма № КС-2) за период с 15 сентября по 26 октября 2015 года № 1, № 2, №№ 5-12, необоснованно увеличена на повышающий коэффициент (1,08) без наличия данных, подтвержденных органами гидрометеорологической службы, о количестве ветреных дней в зимний период, превышающем 30 %, когда скорость ветра составляет более 10 м/с.

Согласно справке от 12 июля 2016 года № ЦСО-1227, полученной в ходе проверки от ФГБНУ «Приморское УГМС», за период с 1 сентября по 1 ноября 2015 года скорость ветра в г. Владивостоке (о. Попова) не превышала 10 м/с.

Таким образом, ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и пунктов 4.4, 6.1.1 государственного контракта от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 оплатило в период с сентября по октябрь 2015 года генподрядчику за необоснованно примененный к стоимости СМР зимний удорожающий коэффициент на ветер (расчетно) 12,6 тыс. рублей⁵.

В нарушение требований пунктов 1.8-1.10 строительных норм и правил (СНиП) 3.04.03-85 «Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии» отделочные работы, работы по нанесению защитных лакокрасочных покрытий, антикоррозийной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции стальных трубопроводов, гидроизоляции стен и днища в мокрых грунтах, масляной окраске и огрунтовке металлических поверхностей и ряд других аналогичных работ согласно актам приемки выполненных работ (форма № КС-2) за период с 27 октября по 15 декабря 2015 года (№№ 19-29, №№ 35-38, № 41, № 42, №№ 45-48, № 51, № 55)

⁵ В том числе КС-2 № 12895/1,08=2453,4 рубля; КС-2 № 2 - 380/1,08=351,85 рубля; КС-2 № 5 - 276/1,08=255,6 рубля; КС-2 № 6 - 5858/1,08=5424 рубля; КС-2 № 7 - 5105/1,08=4726,8 рубля; КС-2 № 8 - 1849/1,08=1712 рублей; КС-2 № 9 - 2842/1,08= 2631,5 рубля; КС-2 № 10 - 2901/1,08=2686,11 рубля; КС-2 № 11 - 6184/1,08=5725,9 рубля; КС-2 № 12 - 1240/1,08=1148,2 рубля.

выполнены с нарушением технологических процессов - при отрицательных температурах окружающей среды и во время атмосферных осадков, что подтверждено справкой ФГБУ «Приморское УГМС» от 12 июля 2016 года № ЦСО-1227 о температурных показателях за период с ноября 2015 года по январь 2016 года.

В результате ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктов 4.4, 6.1.1 государственного контракта от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 необоснованно оплачены работы, выполненные без надлежащего качества, на общую сумму 1289,7 тыс. рублей.

ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в рамках средств, предусмотренных главой 10 сводного сметного расчета стоимости строительства, по результатам проведенного электронного аукциона заключило госконтракт от 14 сентября 2015 года № 0520100000815000041-0380007-02 с ООО «СтройПодряд» на оказание услуг по осуществлению в 2015 году строительного контроля на объекте «Реконструкция НПЦ аквакультуры». Цена контракта - 548,5 тыс. рублей. Оказанные ООО «СтройПодряд» в рамках контракта услуги по строительному контролю оплачены ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в полном объеме.

Вместе с тем, как показала проверка, ФГБНУ «ТИНРО-Центр» допускалась оплата выполненных генподрядчиком работ по реконструкции объекта без учета заключения строительного контроля.

Так, согласно отчету строительного контроля от 28 декабря 2015 года б/н при проведении СМР в период с 17 ноября по 15 декабря 2015 года генподрядчиком был допущен ряд нарушений и недостатков, в том числе не в полном объеме выполнены работы по монтажу трубопроводов площадки слива топлива, по устройству теплотехнического колодца, теплофикационной камеры и др.

В нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и условий пунктов 4.4, 6.1.1 контракта от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 ФГБНУ «ТИНРО-Центр» при наличии отрицательного заключения ООО «СтройПодряд», осуществляющего строительный контроль на объекте «Реконструкция НПЦ аквакультуры», на основании представленных генподрядчиком ООО «ВЛАДВИК» актов выполненных работ (форма № КС-2) от 15 декабря 2015 года №№ 34-59 и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) от 15 декабря 2015 года № 3 неправомерно приняты и оплачены объемы СМР, выполненные без надлежащего качества, не

в полном объеме и с отклонением от утвержденного проекта, на общую сумму 14229,7 тыс. рублей.

Контроль за ходом СМР на объекте непосредственно самим заказчиком ФГБНУ «ТИНРО-Центр» осуществлялся не должным образом. Проверки соответствия выполняемых работ на объекте не проводились, акты о соответствии выполненных работ требованиям технических регламентов (норм и правил) и проектной документации не составлялись, о чем свидетельствует акт проверки от 2 ноября 2015 года № 304 Инспекции регионального строительного надзора и контроля в области долевого строительства Приморского края.

В соответствии с положениями Свода правил по проектированию и строительству СП 11-110-99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений» в 2015 году ФГБНУ «ТИНРО-Центр» заключило с ООО «Институт «Дальрыбпроект» в установленном порядке как с единственным исполнителем госконтракт от 7 октября 2015 года № 59-09-15 на оказание услуги по авторскому надзору за строительством объекта. Стоимость оплаченных услуг по договору составила 138,2 тыс. рублей.

Согласно записям, внесенным в журнал авторского надзора, с 15 октября по 10 декабря 2015 года были отмечены 6 разнотипных отступлений со стороны генподрядчика от ПСД, нарушения требований СНиП, технических условий при производстве СМР. Генподрядчику даны указания об их устранении.

При этом в нарушение требований, предусмотренных пунктами 3.3, 3.5, 3.8, 3.9 раздела 3 контракта «Порядок ведения авторского надзора», в журнале авторского надзора за указанный период отсутствуют подписи представителей подрядчика и заказчика, подтверждающие их ознакомление с внесенными авторским надзором замечаниями и указаниями по их устранению, отсутствуют также отметки авторского надзора о выполнении подрядчиком и заказчиком этих указаний.

В целях продолжения СМР по объекту в 2016 году ФГБНУ «ТИНРО-Центр» проведен открытый аукцион в электронной форме (извещение от 16 мая 2016 года № 0520100000816000062), согласно документации к которому также, как и в 2015 году, ФГБНУ «ТИНРО-Центр» некорректно определена и обоснована НМЦК базисно-индексным методом в размере 98983,8 тыс. рублей с применением на все виды работ прогнозного индекса-дефлятора (1,5525), определенного Минэкономразвития России в целях долгосрочного прогноза (до 2030 года), без учета индексов сметной стоимости, доведенных письмом Минстроя России от 3 июня 2016 года

№ 17269-ХМ/09 согласно Методике МДС 81-35.2004, в том числе: на СМР - 7,05, на оборудование - 3,99, на прочие работы и затраты - 7,68.

При этом учреждением также не были соблюдены рекомендации, предусмотренные пунктом 6.2 Методических рекомендаций, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 67, в части проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объекта реконструкции на стадии формирования НМЦК в соответствии с Порядком № 427.

Согласно произведенному в ходе проверки пересчету сводного сметного расчета стоимости этапа реконструкции объекта на 2016 год, составленного в базисных ценах 2001 года с переводом итогов в текущие цены II квартала 2016 года с применением индексов сметной стоимости, дифференцированных по видам и комплексам строительных работ (доведены письмом Минстроя России от 3 июня 2016 года № 17269-ХМ/09), НМЦК реконструкции объекта должна была составлять 70386,6 тыс. рублей (без НДС)⁶ или 83056,2 тыс. рублей (с учетом НДС 18 процентов).

С учетом полученной разницы между НМЦК, рассчитанной ФГБНУ «ТИНРО-Центр» с применением прогнозного индекса-дефлятора, и НМЦК, определенной по результатам проверки расчетно, путем пересчета базисной цены 2001 года в цены II квартала 2016 года с применением индексов сметной стоимости, установлено, что ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 3.30 Методики МДС 81-35.2004 осуществило завышение НМЦК на выполнение реконструкции объекта на 15927,57 тыс. рублей, или 19,2 % (98983,78 - 83056,21 = 15927,57).

Кроме того, при проведении открытого аукциона в электронной форме при отборе генподрядчика на выполнение СМР по объекту в 2016 году в нарушение части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ аукционной комиссией ФГБНУ «ТИНРО-Центр» (создана на основании приказа ФГБНУ «ТИНРО-Центр» от 13 мая 2016 года № 51), в состав которой входили, в том числе, представители Росрыболовства и подведомственного Агентству ФГБУ «ЦУРЭН», безосновательно отклонены 3 из 4 заявок на участие в аукционе как не соответствующие требованиям части II аукционной

⁶ Строительные работы в ценах 2001 года (7561,93) x индекс СМР (7,05) = 53311,61 + монтажные работы в ценах 2001 года (322,54) x индекс СМР (7,05) = 2273,91 + оборудование в ценах 2001 года (3496,47) x индекс оборудования (3,99) = 13950,92 + прочие работы и затраты 2001 года (110,7) x индекс для прочих работ и затрат (7,68) = 850,18.

документации «Техническое задание», пунктов 1.3, 1.5, 1.7 раздела I части I документации об электронном аукционе и пункта 3 части 3 статьи 66 вышеуказанного закона (протокол рассмотрения первых частей заявок от 6 июня 2016 года). В результате аукцион признан несостоявшимся, и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» заключило в соответствии с объявленной НМЦК (98983,8 тыс. рублей) государственный контракт от 20 июня 2016 года № 0520100000816000062-0380007-01 на выполнение в 2016 году СМР по объекту «Реконструкция НПЦ аквакультуры» с единственным допущенным к аукциону участником - ООО «ВЛАДВИК», выступавшим до этого также в качестве генподрядчика по данному объекту в 2014 и 2015 годах и в качестве субподрядчика в 2012 году.

По результатам сопоставления заявок участников закупки с документацией электронного аукциона, утвержденной ФГБНУ «ТИНРО-Центр» 16 мая 2016 года, установлено, что поданные на участие заявки № 1, № 4, № 5, по которым был получен отказ комиссии в допуске к участию в аукционе, полностью соответствуют требованиям части II аукционной документации «Техническое задание», пунктов 1.3, 1.5, 1.7 раздела I части I документации об электронном аукционе и пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, в связи чем усматриваются признаки ограничения конкуренции, предусмотренные пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и, соответственно, высокие коррупционные риски при отборе генподрядчика.

На основании представленных актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 27 июня 2016 года № 1, № 2, № 3, № 4 за период с 20 по 27 июня 2016 года и справки о стоимости выполненных работ (форма № КС-3) от 27 июня 2016 года № 1 ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и условий пунктов 4.4 и 6.1.1 государственного контракта от 20 июня 2016 года № 0520100000816000062-0380007-01 в отсутствие подтвержденных строительным контролем объемов и качества выполненных подрядчиком работ были приняты и оплачены СМР, выполненные без надлежащего качества, не в полном объеме и с отклонением от утвержденного проекта, на общую сумму 37672,31 тыс. рублей (п/п от 29 июня 2016 года № 470770 на сумму 15790,44 тыс. рублей, № 470772 - 15698,0 тыс. рублей, № 470774 - 6183,86 тыс. рублей).

При этом согласно отчету от 25 июля 2016 года № 1 ООО «СтройПодряд», осуществляющего в соответствии с государственным контрактом от

20 июня 2016 года № 0520100000816000064-0380007-01 строительный контроль на объекте «Реконструкция НПЦ аквакультуры», представленные генподрядчиком к оплате восстановительные работы фундаментных балок признаны невыполненными, при производстве бетонной смеси выявлены нарушения проектных требований (01-ФБ2009-1-КЖ), вследствие чего возможны разрушения под несущими конструкциями колонн (пункт 2 отчета); с отклонениями от проектных отметок выполнен монтаж трубопроводов, вследствие чего необходимо устройство дополнительных фундаментов под установку ванн в цехе для выращивания трепанга (пункт 3 отчета); при устройстве антикоррозийной защиты металлоконструкций не были выполнены работы по окраске сварочных швов (пункт 4 отчета); генподрядчиком не согласовывались со строительным контролем и авторским надзором применяемые материалы, не представлялись акты скрытых работ и исполнительные схемы, а также не заполнялся журнал освидетельствования скрытых работ (раздел 2 отчета); производство огневых работ в нарушение требований пунктов 2.6, 2.7 РД 09-364-00 9 производилось без нарядов-допусков (раздел 2 отчета).

По результатам проведенных 25 июля 2016 года с привлечением эксперта контрольных обмеров объемов работ (выборочно), которые были оплачены ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в 2015 году на основании акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 16 ноября 2015 года № 16 по разделу «Электроснабжение 0,4 кв с наружным освещением, смета № 04-05-01» и в 2016 году - на основании акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 27 июня 2016 года № 3 по разделу «Общестроительные работы цеха трепанга, смета № 02-01-03», установлено несоответствие объемов фактически выполненных работ и объемов, принятых по актам, в связи с чем в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и условий государственных контрактов от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 и от 20 июня 2016 года № 0520100000816000062-0380007-01 учреждением необоснованно были оплачены работы на общую сумму 2463,3 тыс. рублей.

**Возражения или замечания руководителей объектов
контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

На результаты контрольного мероприятия ФГБНУ «ВНИИПРХ» направлены замечания по акту Счетной палаты Российской Федерации (от 6 июля 2016 года № 683).

Выводы

1. В 2015 году в целях финансового обеспечения государственного задания Росрыболовством предоставлены субсидии из федерального бюджета ФГБНУ «ВНИИПРХ» на выполнение 7 работ в размере 113380,0 тыс. рублей и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» на выполнение 10 работ в размере 1005737,5 тыс. рублей. Объем выполненных учреждениями работ соответствовал установленному заданию. Остатки неиспользованных субсидий на государственное задание на 1 января 2016 года отсутствовали. На 2016 год государственное задание в отношении ФГБНУ «ВНИИПРХ» установлено по 5 работам и 1 государственной услуге в области образования с объемом финансового обеспечения в размере 104521,1 тыс. рублей и в отношении ФГБНУ «ТИНРО-Центр» по 8 работам и 3 государственным услугам в области образования с объемом финансового обеспечения в размере 796085,0 тыс. рублей.

2. При определении объема финансового обеспечения госзаданий Учреждений решение, предусмотренное пунктом 4 статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации, об использовании нормативных затрат на выполнение работ Росрыболовством не было принято.

Размер субсидий, предоставленных учреждениям на выполнение госзадания в 2015 и 2016 годах, определен Росрыболовством на основании утвержденных им сметных затрат в соответствии с представленными учреждениями сметными расчетами, сформированными обратным счетом согласно доведенным предельным объемам финансирования.

Установленные учреждениям в госзаданиях объемы работ в условиях отсутствия нормативов затрат не увязаны с объемами финансового обеспечения.

3. Росрыболовство в нарушение пункта 4 статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 6 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671, не предусмотрело финансовое обеспечение выполнения госзадания ФГБНУ «ВНИИПРХ» на 2015 год в части выполнения работы «Осуществление работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов». Работы по искусственному воспроизводству стерляди с последующим выпуском мо-

лоди в р. Оку завершены 29 июня 2015 года. При этом сметные затраты на выполнение указанных работ в размере 14994,0 тыс. рублей утверждены Росрыболовством после их фактического выполнения (14 августа), и только в III и IV кварталах учреждению были доведены соответствующие объемы субсидии.

4. Расчет объемов финансового обеспечения выполнения госзадания на 2016 год ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в части оказания 3 государственных услуг по подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре в нарушение пунктов 3, 4 статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 11 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640, произведен Росрыболовством на основании сметных затрат, сформированных учреждением и утвержденных Росрыболовством 27 января 2016 года, а не на основании значений нормативных затрат на оказание государственных услуг, утвержденных органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя (Росрыболовство).

5. Установлены факты ненадлежащего обоснования Росрыболовством затрат на выполнение проверяемыми учреждениями государственных работ и, соответственно, невыполнения Агентством полномочий главного распорядителя бюджетных средств по осуществлению планирования соответствующих расходов бюджета и составлению обоснований бюджетных ассигнований, предусмотренных подпунктом 4 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Проверка представленных учреждениями расчетов, на основании которых Росрыболовством утверждались и корректировались сметные затраты и в дальнейшем предоставлялись субсидии на финансовое обеспечение выполнения госзадания, осуществлялась Росрыболовством не должным образом.

С учетом фактически произведенных по итогам года расходов сформированные учреждениями расчеты являются не в полной мере обоснованными.

По итогам 2015 года ФГБНУ «ТИНРО-Центр» при полном выполнении госзадания, а по отдельным показателям объема и перевыполнении, перераспределило на другие работы и другие направления расходов неиспользованные объемы субсидии (20394,4 тыс. рублей) по 5 из 10 работ,

в том числе в полном объеме (504,1 тыс. рублей) по работе «Подготовка научных заключений, справочных, аналитических и экспертных материалов по поручениям Росрыболовства», которая согласно утвержденному отчету была признана выполненной.

6. Полномочия по осуществлению контроля за деятельностью учреждений, предусмотренные пунктом 6.3 Положения о Федеральном агентстве по рыболовству, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2008 года № 444, реализовывались Росрыболовством не должным образом.

В нарушение пункта 11 Порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности федерального государственного учреждения, находящегося в ведении Росрыболовства, и об использовании закрепленного за ним федерального имущества, утвержденного приказом Росрыболовства от 2 декабря 2010 года № 992, ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» не согласовали с Росрыболовством отчеты о результатах деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного имущества в 2015 году, предусмотренные подпунктом 10 пункта 3.3 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

7. Составленные ФГБНУ «ВНИИПРХ» при выполнении госзадания в 2016 году акты выпуска молоди от 12, 18, 27 мая, 3, 10 июня 2016 года в нарушение части 4 статьи 45 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и приказа Минсельхоза России от 7 ноября 2014 года № 434 «Об утверждении формы акта выпуска водных биологических ресурсов в водный объект рыбохозяйственного значения» не содержат указаний на реквизиты госзадания, на основании которого производились соответствующие выпуски молоди, в результате чего факт выполнения учреждением госзадания не был подтвержден должным образом, поскольку указанные акты могли быть составлены и при выполнении им договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству ВБР, заключенных с хозяйствующими субъектами в счет компенсации причиненного ими ущерба.

8. В нарушение пункта 3.1 статьи 21 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» ФГБНУ «ТИНРО-Центр» использовало для платного показа в рамках приносящей доход деятельности, в том числе, морских млекопитающих (белух), выловленных в счет предоставленных учреждению в 2012 году квот для научно-исследовательских и контрольных целей.

9. Отловленные по квотам, предоставленным ФГБНУ «ТИНРО-Центр» для учебных и культурно-просветительских целей, морские млекопитающие (белухи) не были использованы учреждением должным образом в учебном процессе или для культурно-просветительских и зрелищно-развлекательных мероприятий и после прохождения адаптации и обучения с разрешения Росрыболовства реализовывались третьим лицам и вывозились за пределы страны для демонстрации в зарубежных океанариумах. При этом в нарушение требований абзаца 2 пункта 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» ФГБНУ «ТИНРО-Центр» осуществляло указанные поставки морских млекопитающих (белух), несмотря на то, что данный вид деятельности не предусмотрен его уставом, утвержденным приказом Росрыболовства от 2 декабря 2014 года № 924. В результате учреждением в 2015 и 2016 годах неправомерно получен доход от поставки в Китай 10 белух в размере 42046,2 тыс. рублей.

Законодательство о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов фактически позволяет учреждениям, имеющим собственные структурные подразделения, осуществляющие образовательную и культурную деятельность, в счет полученных квот на культурно-просветительские цели осуществлять вылов ВБР в целях их поставки за плату третьим лицам, что не в полной мере соответствует положениям статьи 2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», согласно которым некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками.

10. Выявлены факты использования ФГБНУ «ВНИИПРХ» субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в 2015 и 2016 годах на сумму 993,0 тыс. рублей на цели, не предусмотренные государственным заданием, в том числе: учреждением неправомерно оплачены за счет субсидии на государственное задание в 2015 году командировочные расходы в сумме 57,9 тыс. рублей, связанные с приобретением и перевозкой рыбы - китайского окуня (аухи), работы по разведению которой осуществлялись в рамках приносящей доход деятельности, и в I квартале 2016 года - расходы в сумме 935,1 тыс. рублей, связанные с содержанием в Конаковском филиале осетровых видов рыб, не используемых при выполнении государственного задания.

Данные факты свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля со стороны Росрыболовства за выполнением государственного задания

подведомственными учреждениями, предусмотренного пунктом 17 Положения № 671 и пунктом 48 Положения № 640.

11. В нарушение пункта 9 Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 года № 583, ведомственный акт, устанавливающий предельный уровень соотношения средней заработной платы руководителей подведомственных федеральных государственных бюджетных учреждений и средней заработной платы работников этих учреждений, Росрыболовством не принят. При этом установлено, что предельный (8-кратный) уровень кратности соотношения средней заработной платы руководителя и работников ФГБНУ «ТИНРО-Центр» был превышен и по итогам 2015 года составил 8,5 (расчетно на общую сумму 245,3 тыс. рублей).

12. В 2015 году на цели, не связанные с выполнением государственного задания, Росрыболовством предоставлены субсидии ФГБНУ «ВНИИПРХ» в размере 37300,0 тыс. рублей и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в размере 7943,2 тыс. рублей. Кассовые расходы за счет субсидии составили по ФГБНУ «ВНИИПРХ» 37300,0 тыс. рублей (или 100 %) и по ФГБНУ «ТИНРО-Центр» - 7876,6 тыс. рублей (или 99,2 %). Росрыболовством подтверждена потребность использования остатков в размере 66,6 тыс. рублей на те же цели в 2016 году. На 2016 год субсидии на иные цели предусмотрены ФГБНУ «ВНИИПРХ» в размере 17025,3 тыс. рублей и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в размере 3741,4 тыс. рублей.

13. В заключенных в 2015 и 2016 годах Росрыболовством с ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» соглашениях о порядке и условиях предоставления учреждению субсидии на иные цели конкретное целевое назначение субсидии не определялось (перечень основных средств и объектов капитального ремонта в соглашении отсутствует), что не соответствует пункту 4 Правил № 923, делает невозможным осуществление контроля за их целевым использованием, ведет к возникновению коррупционных рисков, о чем свидетельствуют факты, установленные в ходе контрольного мероприятия.

Представляемая учреждениями отчетность о расходах содержала информацию только в разрезе соответствующих кодов субсидии, без их детализации, что позволяло учреждениям расходовать выделенную субсидию, в том числе, на цели, не соответствующие заявленной ими потребности.

13.1. ФГБНУ «ВНИИПРХ» вместо заявленного лабораторного оборудования в рамках соглашения от 16 марта 2015 года № СУБ-112 приобрело

на сумму 252,2 тыс. рублей тахограф для грузового автомобиля, теплосчетчики, сейф и детектор банкнот (валют) для бухгалтерии; за счет выделенных объемов субсидии на ремонт лабораторных корпусов оплатило расходы по установке (монтажу) пластиковых окон в административном корпусе в сумме 515,4 тыс. рублей; без предварительного согласования с Росрыболовством изменило объект капитального ремонта и вместо 2-го этажа лабораторного корпуса № 2, на осуществление которого учреждению в соответствии с его обращением от 21 июля 2015 года № 30-01-01/606 были выделены дополнительные объемы субсидии, фактически оплатило работы по переустройству инженерных систем и помещений 2-го этажа лабораторного корпуса № 1 на сумму 7536,2 тыс. рублей.

13.2. ФГБНУ «ТИНРО-Центр» вместо заявленных им 2 научных приборов направило выделенный по соглашению от 6 апреля 2015 года № СУБ-130 объем субсидий в размере 200,0 тыс. рублей на капитальный ремонт одного прибора, отличного от заявленных.

14. Лимиты бюджетных обязательств на осуществление бюджетных инвестиций по 3 объектам государственной собственности доведены до учреждений на 2015 и 2016 годы в размере 230006,1 тыс. рублей и 106411,5 тыс. рублей, соответственно. В нарушение пункта 4 постановлений Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и от 28 декабря 2015 года № 1456 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» доведение лимитов осуществлялось Росрыболовством в 2015 году позже установленного срока - от 73 до 97 дней и в 2016 году - от 19 до 25 дней.

15. В результате позднего доведения лимитов в 2015 году учреждения приступили к осуществлению закупок только в середине финансового года, что отрицательно отразилось на эффективности использования бюджетных инвестиций. В рамках доведенных лимитов учреждениями заключены 6 государственных контрактов на реализацию 3 инвестиционных мероприятий. Объем принятых обязательств составил 230006,1 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2016 года не были исполнены бюджетные обязательства за счет бюджетных инвестиций по 2 из 3 объектов капиталовложений в размере 58325,8 тыс. рублей, или 25,6 % от общего объема.

Кассовое исполнение за счет восстановленных остатков лимитов по неисполненным обязательствам 2015 года по состоянию на 1 июня 2016 года

составило 4041,2 тыс. рублей, или 6,9 % от общего объема, остальные объемы восстановленных лимитов в связи с неисполнением контрактных обязательств были Росрыболовством отозваны.

16. При осуществлении закупок и исполнении контрактов выявлены нарушения федеральных законов от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Гражданского кодекса Российской Федерации:

16.1. В 2015 году в нарушение статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ и части 2 статьи 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ при отсутствии размещенного до начала финансового года на официальном сайте Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГБНУ «ВНИИПРХ» проведены 258 закупок товаров, работ и услуг на общую сумму 19453,3 тыс. рублей без соблюдения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ. В результате все закупки, независимо от размера начальной (максимальной) цены контракта, осуществлялись без проведения торгов как с единственным поставщиком.

16.2. ФГБНУ «ВНИИПРХ» в нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и пунктов 1.1, 3.4, 5.2.2, 5.4.1 государственного контракта от 29 июня 2015 года № 03481000098915000040 с ООО «Ярославский проектно-изыскательский институт мелиорации и водного хозяйства», а также пункта 5 технического задания, являющегося приложением № 1 к контракту, приняло и оплатило в полном объеме за счет субсидии на госзадание услуги по декларированию гидротехнических сооружений водохранилища на р. Якоть, находящихся на балансе ФГБНУ «ВНИИПРХ», в сумме 450,0 тыс. рублей, несмотря на то, что исполнителем в срок до 15 декабря 2015 года не были выполнены обязательства по утверждению декларации безопасности объекта в Центральном управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Представление декларации в Ростехнадзор в 2016 году дважды осуществляло само учреждение. В связи с наличием замечаний по представленным документам на момент проверки декларация безопасности ГТС, представленная ФГБНУ «ВНИИПРХ», не была утверждена Ростехнадзором.

16.3. Решение о заключении дополнительного соглашения от 23 ноября 2015 года № 3 к контракту на увеличение объема и стоимости работ на

10 % (или 4600,0 тыс. рублей) - до 50600,0 тыс. рублей принято ФГБНУ «ВНИИПРХ» в нарушение части 2 статьи 34 и подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и пунктов 2.1, 3.2, 4.13 государственного контракта от 23 июля 2015 года № 0348100098915000044, согласно которым исполнитель (ООО «ТСМ инжиниринг») обязался выполнять необходимые проектно-изыскательские работы по объекту, включая возможные работы, не указанные в контракте, но выполнение которых обусловлено контрактом, и не вправе требовать увеличение цены контракта, в том числе в случае, когда в момент заключения контракта исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов.

16.4. ФГБНУ «ВНИИПРХ» в нарушение части 10 статьи 70 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ по результатам проведенного электронного аукциона заключен государственный контракт от 24 августа 2015 года № 0348100098915000050 с ООО «Строительные технологии» на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение Конаковского завода по осетроводству, г. Конаково» на условиях, не соответствующих аукционной документации, а именно, без подписания сторонами контракта графика выполнения работ, предусмотренного пунктом 5.3 контракта, что исключало возможность привлечения исполнителя к ответственности за отступления от графика выполнения работ, предусмотренной пунктом 12.4 контракта.

16.5. ФГБНУ «ВНИИПРХ» в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и условий пунктов 4.4, 6.1.1 контракта от 24 августа 2015 года № 0348100098915000050 с ООО «Строительные технологии» при наличии отрицательных заключений ООО «Кентавр», осуществляющего строительный контроль на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение Конаковского завода по осетроводству, г. Конаково», в период с 29 октября по 15 декабря 2015 года неправомерно приняты и оплачены объемы строительно-монтажных работ, выполненные с нарушением строительных норм и правил, не в полном объеме и с отклонением от утвержденного проекта, на общую сумму 62987,9 тыс. рублей.

16.6. В 2015 году ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ превышен допустимый объем закупок стоимостью до 100 тыс. рублей, в результате чего учреждением без проведения конкурсных процедур (как с един-

ственным исполнителем) неправомерно осуществлены закупки на сумму 6628,7 тыс. рублей.

16.7. ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и его филиалами в нарушение части 2 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, пунктов 2 и 6 Особенности размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, установленных приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 года № 544/18н, размещались на официальном сайте соответствующие планы-графики на 2015 год с нарушением установленных сроков от 46 до 113 дней, а также вносились изменения в планы-графики в отношении 21 объекта закупки позже, чем за десять календарных дней до размещения извещения об их проведении.

16.8. ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и его филиалами в нарушение части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ несвоевременно представлялась информация о заключенных контрактах (договорах) в ТУ Федерального казначейства, в результате соответствующие реестровые записи в отношении 19 контрактов (договоров) были размещены на официальном сайте с нарушением установленных сроков.

16.9. ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и его филиалами в нарушение части 9 статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ отчеты об исполнении контракта (договора) и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения по 228 контрактам (договорам), заключенным ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и его филиалами, не были размещены в проверяемом периоде на официальном сайте или размещены с задержкой от 5 дней до 16 месяцев относительно срока, установленного пунктом 7 Положения о подготовке и размещении в Единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1093.

16.10. Филиалом «База научно-исследовательского флота ФГБНУ «ТИНРО-Центр» нарушены требования части 2 статьи 34 и подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а также пункта 7.2 договора в части неправомерного увеличения цены договора от 4 сентября 2015 года № РШ 04/09-15 с ООО «ВладТехноМарин» на 320,0 тыс. рублей (10 %) вследствие изменения (улучшения) технических характеристик поставленного в комплекте со шлюпкой двигателя. При этом возможность данной замены без увеличения его цены предусмотрена условиями договора.

16.11. При осуществлении закупок в 2015 и 2016 годах на проведение этапов работ по реконструкции научно-производственного центра по созданию технологий аквакультуры на о. Попова (г. Владивосток) ФГБНУ «ТИНРО-Центр» использовало проектно-сметный метод определения начальной (максимальной) цены контракта при несоблюдении пункта 3.30 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1, в результате чего пересчет сметной стоимости реконструкции объекта в текущие цены осуществлялся не на основании ежеквартальных индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ по видам строительства, утверждаемых Минстроем России для Приморского края, а с применением индексов-дефляторов, разработанных Минэкономразвития России для прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

В результате в нарушение пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ установленная учреждением начальная (максимальная) цена контракта на выполнение реконструкции объекта была завышена на 27161,6 тыс. рублей, в том числе в 2015 году на 11234,0 тыс. рублей (или 19,4 %) и 2016 году на 15927,57 тыс. рублей (или 19,2 процента).

16.12. В нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и условий пунктов 4.4, 6.1.1 контракта от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 ФГБНУ «ТИНРО-Центр» при наличии отрицательного заключения ООО «СтройПодряд», осуществляющего строительный контроль на объекте «Реконструкция научно-производственного центра по созданию технологий аквакультуры, Приморский край, г. Владивосток», на основании представленных генподрядчиком ООО «ВЛАДВИК» актов выполненных работ (форма № КС-2) от 15 декабря 2015 года №№ 34-59 и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) от 15 декабря 2015 года № 3 неправомерно приняты и оплачены объемы строительно-монтажных работ, выполненные с нарушением строительных норм и правил, не в полном объеме и с отклонением от утвержденного проекта, на общую сумму 14229,7 тыс. рублей.

16.13. На стоимость поставленного оборудования согласно предъявленным к оплате актам приемки выполненных работ (форма № КС-2) от 26 октября 2015 года № 3 и № 4; от 16 ноября 2015 года № 14 и № 15

в нарушение пунктов 2.2 и 4.6 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) генподрядчиком ООО «ВЛАДВИК» необоснованно начислены различные удорожающие коэффициенты (зимнее удорожание, страхование, временные здания и сооружения), применяемые к строительно-монтажным работам, которые фактически им не выполнялись.

В результате ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и пунктов 4.4, 6.1.1 государственного контракта от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 необоснованно оплачены дополнительные затраты генподрядчика на общую сумму 2771,4 тыс. рублей.

16.14. На стоимость выполненных строительно-монтажных работ согласно предъявленным к оплате актам приемки выполненных работ (форма № КС-2) за 15 сентября - 26 октября 2015 года № 1, № 2, №№ 5-12 в нарушение пункта 9 «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007» и в отсутствие подтверждающих данных гидрометеорологической службы генподрядчиком ООО «ВЛАДВИК» необоснованно начислен повышающий коэффициент, применяемый в зимний период времени при условии, что количество ветреных дней превышает 30 % и скорость ветра составляет более 10 м/с.

В результате ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и пунктов 4.4, 6.1.1 государственного контракта от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 необоснованно оплачены дополнительные затраты генподрядчика на сумму 12,6 тыс. рублей.

16.15. В нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и условий пунктов 4.4, 6.1.1 государственного контракта от 20 июня 2016 года № 0520100000816000062-0380007-01 ФГБНУ «ТИНРО-Центр» на основании актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 27 июня 2016 года №№ 1-4 за период с 20 по 27 июня 2016 года и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) от 27 июня 2016 года № 1 неправомерно приняты и оплачены не подтвержденные результатами строительного контроля объемы строительно-монтажных работ, в том числе выполненные с нарушением строительных норм и правил, не в полном объеме и с отклонением от утвержденного проекта, на общую сумму 37672,31 тыс. рублей.

16.16. В нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и условий государственных контрактов от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 и от 20 июня 2016 года № 0520100000816000062-0380007-01 ФГБНУ «ТИНРО-Центр» неправомерно приняты и оплачены на основании актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 16 ноября 2015 года № 16 и от 27 июня 2016 года № 3 строительно-монтажные работы в объемах, не соответствующих предусмотренным сметами строительства по разделам «Электроснабжение 0,4 кв с наружным освещением, смета № 04-05-01» и «Общестроительные работы цеха трепанга, смета № 02-01-03», соответственно. В результате общая сумма необоснованно оплаченных учреждением работ согласно акту контрольных обмеров составила 2463,3 тыс. рублей.

16.17. В нарушение части 4 статьи 67 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ ФГБНУ «ТИНРО-Центр» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение в 2016 году строительно-монтажных работ на объекте «Реконструкция научно-производственного центра по созданию технологий аквакультуры, Приморский край, г. Владивосток» в соответствии с протоколом аукционной комиссии о рассмотрении первых частей заявок от 6 июня 2016 года безосновательно отклонены 3 из 4 заявок на участие в аукционе как не соответствующие требованиям части II аукционной документации «Техническое задание», пунктов 1.3, 1.5, 1.7 раздела I части I документации об электронном аукционе и пункта 3 части 3 статьи 66 вышеуказанного закона, в результате чего аукцион признан несостоявшимся, и учреждение в соответствии с объявленной начальной (максимальной) ценой заключило контракт с единственным допущенным к аукциону участником ООО «ВЛАДВИК», выступавшим также в качестве генподрядчика по объекту в 2014 и 2015 годах и в качестве субподрядчика в 2012 году. Учитывая выявленные признаки ограничения конкуренции, предусмотренные пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отмечены высокие коррупционные риски.

16.18. В нарушение требований пунктов 1.8-1.10 строительных норм и правил (СНиП) 3.04.03-85 «Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии» отделочные работы, работы по нанесению защитных лакокрасочных покрытий, антикоррозийной битумно-резиновой или битум-

но-полимерной изоляции стальных трубопроводов, гидроизоляции стен и днища в мокрых грунтах, масляной окраске и оштукатурке металлических поверхностей и ряд других аналогичных работ согласно актам приемки выполненных работ (форма № КС-2) за период с 27 октября по 15 декабря 2015 года (№№ 19-29, №№ 35-38, № 41, № 42, № 45, №№ 46-48, № 51, № 55) выполнены с нарушением технологических процессов, при отрицательных температурах окружающей среды и во время атмосферных осадков, что подтверждено справкой ФГБУ «Приморское УГМС» от 12 июля 2016 года № ЦСО-1227 о температурных показателях за период с ноября 2015 года по январь 2016 года.

В результате ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение статей 711, 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ и пунктов 4.4, 6.1.1 государственного контракта от 28 сентября 2015 года № 48-09-15 необоснованно оплачены работы, выполненные с нарушением строительных норм и правил, на общую сумму 1289,7 тыс. рублей.

17. По результатам проверки отмечено, что ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в проверяемом периоде ненадлежащим образом и не в полной мере выполнило принятые в соответствии с условиями Соглашений о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от 30 апреля 2015 года № СС-166 и от 29 февраля 2016 года № СС-15 обязательства (пункты 2.2.4-2.2.14; 2.2.17-2.2.19) в части обеспечения выполнения работ на объекте «Реконструкция научно-производственного центра по созданию технологий аквакультуры, Приморский край, г. Владивосток» в соответствии с календарным планом на 2015-2016 годы, организации строительного контроля за ходом строительства и качеством выполненных работ, принятия мер по устранению генподрядчиком выявленных дефектов.

В результате отмечены риски срыва установленного на 2017 год срока ввода объекта в эксплуатацию и необоснованного удорожания стоимости капитальных вложений.

18. Проведение ФГБНУ «ВНИИПРХ» закупки на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция гидротехнических сооружений на Жестылевском водохранилище и головном пруду на реке Якоть, с. Жестылево, пос. Рыбное, Дмитровский район, Московская область» осуществлялось с существенными рисками ее несвоевременного выполнения в связи с отсутствием у учреждения градостроительного плана на земельный участок № 50:04:0101107:14 (Дмитровский район, п. Рыб-

ное) площадью 609,7 га, на котором расположены ГТС, подлежащие реконструкции. Кроме того, учреждением не было оформлено свидетельство о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования указанной землей. Данные факты создавали риски применения к учреждению штрафных санкций со стороны исполнителя работ.

19. Росрыболовством в превышение полномочий администратора доходов бюджета, определенных ему статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и приказом от 18 декабря 2012 года № 1088, было неправомерно принято и письмом от 16 сентября 2014 года № 5549-ВС/У09 доведено до ФГУП «ТИНРО-Центр» решение о согласовании использования предприятием для целей выполнения работ, предусмотренных проектно-сметной документацией по объекту, части неустойки в сумме 14228,0 тыс. рублей, выплаченной в 2014 году по банковской гарантии АБ «ИНТЕРПРОГРЕССБАНК» в счет не исполненных генподрядчиком ООО «Проектно-Строительная Компания» обязательств по государственному контракту от 26 апреля 2012 года № 0173100013512000008-0007297-01 (контракт заключен Росрыболовством для обеспечения государственных нужд, в последующем сторона контракта заменена и функции государственного заказчика переданы ФГУП «ТИНРО-Центр»).

В результате неправомерных действий Росрыболовства не были соблюдены требования пункта 3 статьи 41 и пункта 6 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которым средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного Российской Федерации, являются неналоговыми доходами и подлежат зачислению в федеральный бюджет по нормативу 100 процентов.

20. Не приняты должные меры по государственной регистрации и оформлению закрепленного за учреждениями имущества:

20.1. ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июня 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на 20 объектов основных средств стоимостью 9965,4 тыс. рублей и на 8 объектов стоимостью 9051,3 тыс. рублей, соответственно.

20.2. ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 25 Зе-

мельного кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июня 1997 года № 122-ФЗ не обеспечена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на один земельный участок площадью 534,5 га и девять земельных участков площадью 7,43770 га, соответственно.

20.3. ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» не внесены в реестр федерального имущества 83 объекта особо ценного движимого имущества балансовой стоимостью 228219,0 тыс. рублей.

21. В нарушение указания Росрыболовства ФГБНУ «ВНИИПРХ» не проведена инвентаризация импортного оборудования стоимостью 101078,5 тыс. рублей, в связи с чем оно не включено в перечень закрепленного за учреждением особо ценного движимого имущества, и существуют риски его утраты.

22. Росрыболовством, несмотря на обращение ФГБНУ «ВНИИПРХ», не приняты управленческие решения о передаче в казну Российской Федерации или собственности субъекта Российской Федерации находящихся на балансе учреждения 4 объектов в Рязанской области, которые в настоящее время никак не используются, а также решения по оптимизации численности флота научно-исследовательских судов морского класса, используемого ФГБНУ «ТИНРО-Центр» в пределах 30 % его возможностей.

23. При проверке отмечены нарушения ведения бухгалтерского учета ФГБНУ «ВНИИПРХ», в том числе: в нарушение требований части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», инструкций и методических указаний Минфина России при составлении бюджетной отчетности за 2015 год учреждением не проведена обязательная инвентаризация незавершенного капитального строительства и нематериальных активов, в результате чего представлена искаженная информация по счету 0.106.10 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» в отношении 2 объектов незавершенного строительства и стоимости недействующих патентов (свидетельств), отраженных по счету 0.102.00 «Нематериальные активы»; при формировании справки об имуществе и обязательствах на забалансовых счетах учреждения (форма 0503730 (справка) не учтены данные по переданному в аренду имуществу; при формировании сведений о результатах деятельности учреждения по исполнению государственного задания (форма 503762) не

приведена информация о выполнении 3 из 7 работ, включенных в государственное задание, а также указаны натуральные показатели, не соответствующие государственному заданию. В результате бухгалтерская отчетность учреждения не давала достоверного представления о его финансовом положении как экономического субъекта на отчетную дату и финансовом результате его деятельности.

24. В нарушение статей 7 и 8 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и инструкции Минфина России в учетной политике ФГБНУ «ВНИИПРХ» и ФГБНУ «ТИНРО-Центр» не предусмотрены особенности организации и ведения бухгалтерского учета в части операций по осуществлению передаваемых учреждениям на основании соглашений полномочий государственного заказчика при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности.

Предложения

- 1.** Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:
 - федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Всероссийский научно-исследовательский институт пресноводного рыбного хозяйства»;
 - федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр».
- 2.** Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
- 3.** Направить информационные письма в Федеральное агентство по рыболовству и Федеральную антимонопольную службу.
- 4.** Направить отчет в:
 - Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
 - Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;
 - Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ

**Заместитель руководителя
Службы - начальник управления
«Т» СЭБ ФСБ России**

И.Р. ТЯМУШКИН

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 6 сентября 2016 года № 45К (1120)/12 «О результатах совместного контрольного мероприятия Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по проверке исполнения обязательств сторон по Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанному 15 марта 2011 года»:

Утвердить отчет о результатах совместного контрольного мероприятия Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по проверке исполнения обязательств сторон по Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанному 15 марта 2011 года.

Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации в Государственную корпорацию по атомной энергии «Росатом» и акционерное общество «Атомстройэкспорт».

Направить информационное письмо Комитета государственного контроля Республики Беларусь в республиканское унитарное предприятие «Белорусская атомная электростанция».

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах совместного контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Направить отчет о результатах совместного контрольного мероприятия в Совет Министров Республики Беларусь.

ОТЧЕТ

о результатах совместного контрольного мероприятия Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по проверке исполнения обязательств сторон по Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанному 15 марта 2011 года

Основание для проведения контрольного мероприятия: План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год (пункт 2.4.38), Основные мероприятия контрольной деятельности Комитета государственного контроля Республики Беларусь на 2016 год (пункт 14).

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность объектов контрольного мероприятия по исполнению обязательств, установленных Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанным 15 марта 2011 года, а также соблюдению условий и порядка финансирования строительства, установленных Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь, подписанным 25 ноября 2011 года;

соблюдение исполнителями проекта требований законодательства, регламентирующих строительную деятельность.

Объекты контрольного мероприятия

Счетной палатой Российской Федерации осуществлена проверка следующих объектов: акционерное общество «Атомстройэкспорт» (г. Москва) (с выездом по месту расположения объекта строительства - г. Островец, Республика Беларусь), Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва) (камерально), Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (г. Москва).

Комитетом государственного контроля Республики Беларусь осуществлена проверка следующих объектов: республиканское унитарное предприятие «Белорусская атомная электростанция» (г. Островец) (мониторинг), Министерство финансов Республики Беларусь (г. Минск) (камерально), открытое акционерное общество «БелВЭБ» (г. Минск) (мониторинг), открытое акционерное общество «Строительный трест № 8» (г. Брест), открытое акционерное общество «Гомельпромстрой» (г. Гомель), открытое акционерное общество «Гроднопромстрой» (г. Гродно), Республиканское унитарное предприятие «Белэнергострой» (г. Минск).

Срок проведения контрольного мероприятия: май-сентябрь 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Оценить достаточность мер, принимаемых компетентными органами и уполномоченными организациями сторон, по обеспечению выполнения условий Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве

на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанного 15 марта 2011 года.

2. Оценить полноту и своевременность выполнения условий Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь, подписанного 25 ноября 2011 года.

3. Дать оценку деятельности строительно-монтажных организаций по соблюдению ими утвержденного графика производства работ, уровня организации на площадке строительного процесса, оптимизации затрат при возведении объектов АЭС.

Проверяемый период деятельности: 2011-2015 годы и истекший период 2016 года (белорусские строительные организации за 2014-2015 годы и истекший период 2016 года).

Краткая характеристика проверяемой сферы деятельности объектов проверки

Строительство атомной электростанции на территории Республики Беларусь осуществляется в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанным 15 марта 2011 года (вступило в силу 16 декабря 2011 года) (далее - Соглашение о строительстве БелАЭС, Соглашение).

Указанным Соглашением предусмотрено сотрудничество сторон в проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию («под ключ») на территории Республики Беларусь двух энергоблоков атомной электростанции. В состав каждого энергоблока установленной мощностью до 1200 МВт входят реакторная установка В-491 и турбогенератор, а также вспомогательные объекты, обеспечивающие нормальную и безопасную работу каждого энергоблока.

Протоколом от 23 декабря 2014 года в Соглашение внесены изменения, в том числе:

- срок ввода в эксплуатацию первого энергоблока АЭС перенесен с 2017 на 2018 год, второго - с 2018 на 2020 год;

- проектирование, изготовление и монтаж системы физической защиты основных и вспомогательных объектов АЭС с привлечением, в том числе, белорусских исполняющих организаций отнесено к обязательствам российской стороны;

- уточнены обязательства российской стороны в части оказания консультационных услуг (вместо инженерно-консультационных) белорусским исполняющим организациям при разработке программ и организационных мероприятий по обеспечению физической защиты, включая их системы;

- уточнены обязательства белорусской стороны в части разработки и внедрения необходимых мер безопасности, касающихся физической защиты на площадке строительства АЭС, а также мер безопасности российских специалистов, специалистов из третьих стран на площадке строительства АЭС.

При этом изменения в части переноса сроков ввода в эксплуатацию энергоблоков, передачи обязательств по проектированию, изготовлению и монтажу системы физической защиты основных и вспомогательных объектов АЭС от белорусской стороны российской отражают фактически принятые сторонами еще в 2012 году решения, зафиксированные условиями контрактов.

Компетентные органы сторон: с российской стороны - Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (далее - ГК «Росатом»), с белорусской стороны - Министерство энергетики Республики Беларусь.

Функции заказчика исполняет республиканское унитарное предприятие «Белорусская атомная электростанция»¹ (далее - РУП БелАЭС, Заказчик). РУП БелАЭС также осуществляет функции заказчика по сооружению жилищного фонда и объектов инфраструктуры АЭС. Кроме того, РУП БелАЭС наделено функциями оператора (эксплуатирующей организации) по вводу и дальнейшей эксплуатации АЭС.

Функции генерального подрядчика возложены на АО «Атомстройэкспорт» (АО АСЭ, Общество, Генподрядчик)².

В целях осуществления сотрудничества в строительстве БелАЭС между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь 25 ноября 2011 года подписано Соглашение о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь (вступило в силу 16 декабря 2011 года).

¹ В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 12 ноября 2007 года № 565 «О некоторых мерах по строительству атомной электростанции» было создано Государственное учреждение «Дирекция строительства атомной электростанции» (далее - ГУ ДСАЭ) - заказчик строительства Белорусской атомной электростанции.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2013 года № 583 «О реорганизации Государственного учреждения «Дирекция строительства атомной электростанции» ГУ ДСАЭ переименовано в республиканское унитарное предприятие «Белорусская атомная электростанция».

² До 5 марта 2015 года - ЗАО «Атомстройэкспорт».

В соответствии с условиями данного Соглашения российская сторона предоставляет белорусской стороне государственный экспортный кредит в размере до 10,0 млрд долл. США для финансирования 90 % стоимости каждого контракта между российским генеральным подрядчиком и белорусским заказчиком на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, поставляемых, выполняемых и оказываемых российской уполномоченной организацией в целях строительства двух энергоблоков атомной электростанции на территории Республики Беларусь.

Результаты контрольного мероприятия

По цели 1

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Соглашения о строительстве БелАЭС с целью определения возможной базовой стоимости сооружения БелАЭС в июне 2011 года российской стороной выполнена бюджетная оценка проекта, которая произведена на основе версии сводного сметного расчета строительства Балтийской АЭС.

На основании расчетов, указанных в оценке, стороны вели переговоры по порядку ценообразования, основным положениям и условиям генерального контракта, формированию требований к составу строящейся АЭС, порядку платежей и составу обосновывающих документов.

В целях определения обязательств Заказчика и Генподрядчика по достижению соглашения по основным положениям генерального контракта на строительство БелАЭС сторонами было заключено Контрактное соглашение от 11 октября 2011 года № 77-592/1007500. Базовая цена строительства в объеме предварительного сводного сметного расчета Балтийской АЭС в базисном уровне цен (на 1 января 2000 года) составила 50 млрд российских рублей (без учета цены поставки ядерного топлива).

Для практической реализации Соглашения о строительстве БелАЭС 13 января 2012 года были проведены переговоры под руководством Первого заместителя Премьер-министра Республики Беларусь В.И. Семашко и Генерального директора ГК «Росатом» С.В. Кириенко, на которых закреплены основные положения в части ценообразования по проекту, а также принято решение о переносе сроков ввода энергоблоков в эксплуатацию.

В целях организации работ по сооружению БелАЭС ГК «Росатом» назначены:

генеральный проектировщик - ОАО «НИАЭП»,

главный конструктор реакторной установки - ОАО ОКБ «ГИДРОПРЕСС»,

научный руководитель проектов АЭС и реакторной установки - НИЦ «Курчатовский институт».

Разработанная в ходе реализации контракта от 31 января 2012 года № 77-595/1112700, заключенного АО АСЭ и ГУ ДСАЭ, проектная документация и результаты инженерных изысканий проекта строительства БелАЭС получили положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 27 мая 2013 года № 435-13/ГГЭ-8551/02 и от 14 июня 2013 года № 495-13/ГГЭ-8551/02.

Определены следующие стоимостные показатели проекта:

(млн руб. *)

	Сметная стоимость	
	в базисном уровне цен на 01.01.2000 г., без НДС	в текущем уровне цен (I квартал 2013 г.), включая НДС
СМР	13182,2	88599,9
Оборудование	23243,5	105869,7
Прочие затраты	7200,5	52555,4
Всего	43626,2	247025,0

* Здесь и далее «рубли» означают российские рубли.

Проектная документация на строительство БелАЭС утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 сентября 2013 года № 857.

В процессе выпуска рабочей документации, выполнения строительно-монтажных работ и закупки оборудования было выявлено несоответствие сметной и фактической стоимости по отдельным позициям оборудования и материалов, а также некоторых примененных в сметах расценок на строительно-монтажные работы фактически применяемым методам производства работ и механизмам, что приводит к убыточности строительных организаций, выполняющих данные объемы работ.

В результате проведения 29 октября 2015 года переговоров Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь В.И. Семашко и Генерального директора ГК «Росатом» С.В. Кириенко по вопросам реализации проекта сооружения БелАЭС было принято решение о необходимости разработки проекта скорректированного сводного сметного расчета и проекта сводки затрат по сооружению БелАЭС.

Согласно договоренности корректировка стоимости строительства энергоблоков № 1 и № 2 БелАЭС выполняется на основе сводного сметного расчета для аналогичного объекта (Ленинградской АЭС-2), получившего

положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» при проверке достоверности определения сметной стоимости, а также с учетом существующих на площадке БелАЭС условий.

«Дорожная карта» с указанием всех запланированных мероприятий по разработке проекта корректировки сводного сметного расчета (далее - ССР) БелАЭС и сводки затрат утверждена сторонами 29 декабря 2015 года и действует на период ее согласования и до утверждения Советом Министров Республики Беларусь откорректированного ССР и сводки затрат.

В результате рассмотрения изменений, вносимых в ССР БелАЭС (протокол от 19 апреля 2016 года № 5), заместителем Министра энергетики Республики Беларусь М.И. Михадюком и первым заместителем Генерального директора ГК «Росатом» А.М. Локшиным согласовано увеличение сметной стоимости строительства БелАЭС на сумму 8,92 млрд рублей в базисных ценах 2000 года.

В настоящее время скорректированный ССР БелАЭС находится на рассмотрении в ФАУ «Главгосэкспертиза России», сводка затрат формируется генпроектировщиком ОАО «НИАЭП».

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Соглашения о строительстве БелАЭС для осуществления координации и контроля за реализацией Соглашения создан совместный Координационный комитет³.

Российская часть Координационного комитета назначена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года № 161-р. Белорусская часть создана в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 января 2015 года № 7. Сопредседатели Координационного комитета:

с российской стороны - А.М. Локшин - первый заместитель Генерального директора ГК «Росатом» по операционному управлению,

с белорусской стороны - М.И. Михадюк - заместитель Министра энергетики Республики Беларусь.

Проведено одно заседание Координационного комитета (протокол от 28 июля 2015 года № 1), на котором рассмотрена информация о ходе выполнения графика строительства БелАЭС, об изготовлении и монтаже корпуса реактора, о поставке ядерного топлива, о формировании цены на

³ В соответствии с условиями Соглашения каждая из сторон назначает в Координационный комитет представителей заинтересованных государственных органов, а также представителей заказчика и генерального подрядчика. Сопредседателями Координационного комитета назначаются представители компетентных органов сторон.

энергоносители для генподрядной организации, о предоставлении банковских гарантий белорусскими подрядными организациями.

Пунктом 4 статьи 2 Соглашения о строительстве БелАЭС на компетентные органы сторон (ГК «Росатом» и Министерство энергетики Республики Беларусь) возложено осуществление координации сотрудничества между Заказчиком (РУП «Белорусская атомная электростанция» с декабря 2014 года) и Генподрядчиком, между российскими и белорусскими исполняющими организациями, а также контроль за выполнением мер, направленных на эффективное исполнение Соглашения.

В рамках осуществления контроля за ходом производства работ по строительству БелАЭС с участием представителей ГК «Росатом» на площадке строительства проводятся:

- ежемесячно (начиная с 2012 года) заседания штаба по сооружению БелАЭС с участием руководителей министерств Республики Беларусь, представителей заказчика, субподрядчиков;
- еженедельные тематические совещания с участием Министерства архитектуры Республики Беларусь по вопросам строительных и монтажных работ;
- сессии руководителей в соответствии с утвержденным пилотным отраслевым проектом «Сооружение Белорусской АЭС».

На сессии руководителей ГК «Росатом» «Ответственность и полномочия в отраслевых проектах» от 16 апреля 2016 года проект «Сооружение Белорусской АЭС» утвержден в качестве пилотного отраслевого проекта, заказчиком которого определен А.М. Локшин - первый заместитель Генерального директора ГК «Росатом» по операционному управлению, управляющим - В.И. Лимаренко - президент АО «НИАЭП». Кроме того, утверждены полномочия управляющих проектами. Состав команды проекта утвержден распоряжением ГК «Росатом» от 10 мая 2016 года № 1-8/335-р и включает, кроме представителя АО «НИАЭП», также представителей АО «ГИДРОПРЕСС», АО «АЭМ-Технологии», ФГУП «ВНИИА», АО «ВПО «Зарубежатомэнергострой», АО «Атомтехэнерго», что должно позволить повысить оперативность принятия решений по вопросам реализации проекта.

Анализ деятельности уполномоченных организаций по обеспечению выполнения условий Соглашения о строительстве БелАЭС

В соответствии со статьей 5 Соглашения о строительстве БелАЭС между ГУ ДСАЭ (Заказчиком) и ЗАО АСЭ (Генподрядчиком) заключено три контракта:

от 31 января 2012 года № 77-595/1112700 на изыскательские работы, разработку проектной документации и первоочередной рабочей докумен-

тации БелАЭС. Контракт завершен 1 марта 2016 года, все работы выполнены надлежащим образом и оплачены;

от 29 марта 2012 года № 77-598/1200500 на выполнение работ подготовительного периода до «первого бетона». Контракт завершен 10 ноября 2015 года, все работы выполнены надлежащим образом и оплачены;

генеральный контракт на сооружение Белорусской АЭС от 18 июля 2012 года № 77-598/1110700 (далее - Генеральный контракт) действует в настоящее время.

1. В целях выполнения обязательств, предусмотренных статьей 7 Соглашения о строительстве БелАЭС, Заказчиком в соответствии с контрактом № 77-595/1112700 обеспечено выполнение следующих обязательств:

- предоставление исходных данных, необходимых для проектирования АЭС, Генподрядчику в установленные сроки и в полном объеме;

- разработка части проектной документации (материалы по инженерным изысканиям на этапе выбора площадки размещения АЭС, обоснование инвестирования в строительство атомной электростанции в Республике Беларусь, проект «Производственная база, необходимая для строительства атомной электростанции в Островецком районе Гродненской области», изыскательские работы под котлован первого энергоблока, проектная документация на внеплощадочные коммуникации) в объемах и в сроки, согласованные с Генподрядчиком;

- участие в разработке отчета по обоснованию безопасности АЭС и оценки ее влияния на окружающую среду (получено положительное заключение государственной экологической экспертизы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 13 июля 2010 года № 28);

- получение положительных заключений ФАУ «Главгосэкспертиза России»⁴ и РУП «Главгосстройэкспертиза»⁵ на проектную документацию БелАЭС.

Результатом реализации контракта № 77-595/1112700 стало исполнение следующих обязательств российской стороны, предусмотренных статьей 6 Соглашения о строительстве БелАЭС:

разработана проектная документация на здания, сооружения, системы БелАЭС. Оказана поддержка Заказчику в прохождении государственной экспертизы проектной документации АЭС в Российской Федерации;

⁴ Положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 27 мая 2013 года № 435-13/ГГЭ-8551/02 (на проект), от 14 июня 2013 года № 495-13/ГГЭ-8551/02 (по результатам проверки достоверности определения сметной стоимости строительства).

⁵ Экспертное заключение РУП «Главгосстройэкспертиза» по архитектурному проекту от 25 июня 2013 года № 293-17/13.

разработан предварительный отчет по обоснованию безопасности (ПООБ), соответствующий по объему предоставляемой информации нормативному документу НП-006-98 (ПНАЭ Г-01-036-95)⁶. Основными разработчиками материалов ПООБ являются: ОАО «НИАЭП», ОАО «СПБАЭП», ОАО ОКБ «ГИДРОПРЕСС», НИЦ «Курчатовский институт». ПООБ передан Заказчику по акту сдачи-приемки выполненных работ от 8 апреля 2013 года № 52/2013.

Фактическая цена выполненных и оплаченных работ по данному контракту составила 160714,7 тыс. долл. США.

Единственным подрядчиком первого уровня кооперации по контракту № 77-595/1112700 являлось ОАО «НИАЭП», которым заключены 66 договоров с субподрядчиками на проведение изыскательских работ, разработку проектной документации и первоочередной рабочей документации для сооружения БелАЭС, в том числе 22 договора с белорусскими субподрядчиками на общую сумму 364,4 млн рублей (11,1 % общей стоимости договоров с субподрядчиками), 44 договора с российскими субподрядчиками на общую сумму 2914,5 млн рублей (88,9 процента).

Пунктом 7 статьи 6 Соглашения о строительстве БелАЭС предусмотрено обеспечение Генподрядчиком авторского надзора и контроля за выполнением требований проекта на всех стадиях строительства АЭС. В проверяемом периоде авторский надзор на строительной площадке осуществлялся специалистами ОАО «НИАЭП» и ОАО «СПБАЭП», что подтверждено данными журналов авторского надзора.

2. С учетом того, что контрактом № 77-595/1112700 предусмотрен выпуск части рабочей документации проекта по строительству АЭС, позволяющей выполнить земляные работы по котлованам, временным зданиям и сооружениям объектов АЭС, сети водо-, газоснабжения, связи, а также построить объекты производственной базы, которые можно использовать как временные здания и сооружения при строительстве до получения положительного заключения на основную проектную документацию по строительству БелАЭС, между АО АСЭ и ГУ ДСАЭ заключен контракт от 29 марта 2012 года № 77-598/1200500 на выполнение работ подготовительного периода до «первого бетона».

В рамках исполнения данного контракта в период с апреля 2012 года по 15 июня 2015 года выполнены работы на общую сумму 224578,7 тыс.

⁶ Правила и нормы ядерной и радиационной безопасности. Требования к содержанию отчета по обоснованию безопасности с реакторами типа ВВЭР. Утверждены постановлением Госатомнадзора России от 3 марта 1995 года № 7.

долл. США, поставлено оборудование на общую сумму 15441,1 тыс. долл. США. В целях реализации указанного контракта АО АЭС заключены 54 договора на выполнение работ общей стоимостью 7790,4 млн рублей. При этом стоимость договоров с белорусскими подрядными организациями составила 7575,6 млн рублей, или 97,2 % общего объема работ по контракту, и оплачена в полном объеме.

3. В соответствии с генеральным контрактом от 18 июля 2012 года № 77-598/1110700 Генподрядчик обязался выполнить все необходимые работы, включая изыскательские, разработать рабочую документацию, выполнить строительно-монтажные, пусконаладочные работы, поставить оборудование, а также выполнить иные работы, предусмотренные для сооружения и ввода в эксплуатацию АЭС в составе двух блоков на условиях полной ответственности Генподрядчика («под ключ») на промышленной площадке АЭС, в том числе охранный ограждение и контрольно-пропускные пункты (кроме системы физической защиты), а также системы технического водоснабжения, пожаротушения и учебно-тренировочный центр за пределами охранного ограждения АЭС.

По состоянию на 1 июня 2016 года по Генеральному контракту оплачено 1723279,9 тыс. долл. США.

В ходе реализации контракта № 77-598/1200500 и Генерального контракта Заказчиком обеспечено:

а) выполнение следующих обязательств белорусской стороны, установленных статьей 7 Соглашения о строительстве БелАЭС:

- передача Генподрядчику площадки для строительства АЭС и обеспечение доступа на нее персонала Генподрядчика, белорусских и российских исполняющих организаций, иных организаций на период строительства АЭС (акт передачи строительной площадки от 3 марта 2012 года);

- в соответствии с законодательством Республики Беларусь получено специальное разрешение (лицензия) от 14 февраля 2014 года № 02300/538-4 на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии и источников ионизирующего излучения (на сооружение ядерных установок - блоков № 1 и № 2 Белорусской АЭС). В октябре 2016 года планируется получение лицензии на эксплуатацию ядерных установок;

- в согласованные с Генподрядчиком сроки (график поставки оборудования согласовывается и уточняется Заказчиком и Генподрядчиком ежегодно) осуществляется поставка части оборудования и материалов из Республики Беларусь на основании технических спецификаций российских

исполняющих организаций в соответствии с согласованным распределением обязательств между Заказчиком и Генподрядчиком;

- резиденты Республики Беларусь поставляют оборудование согласно проведенным конкурсным процедурам;

- отделом технического надзора управления капитального строительства РУП БелАЭС осуществляется технадзор за выполнением российскими и белорусскими исполняющими организациями строительно-монтажных работ;

б) выполнение следующих обязательств российской стороны, установленных пунктами 8-10 статьи 6 Соглашения о строительстве БелАЭС:

- поставка в Республику Беларусь технологического оборудования, устройств, приборов и материалов в объемах, по номенклатуре и в сроки, которые необходимы для ввода в эксплуатацию энергоблоков АЭС в соответствии с согласованными объемом и спецификациями;

- проведение по согласованию с Заказчиком транспортировки и разгрузки оборудования, приборов, инструментов и материалов, а также обеспечение их хранения в соответствии с условиями хранения;

- выполнение в согласованном объеме строительно-монтажных работ по строящимся объектам АЭС.

На 1 июня 2016 года по всем контрактам Заказчиком приняты работы (оборудование, услуги и т.д.) на сумму 2188,7 млн долл. США, оплачено 2124,0 млн долл. США, в том числе: аванс - 351,7 млн долл. США, за счет средств государственного кредита - 1772,3 млн долл. США⁷.

Пунктами 13-14 статьи 6 Соглашения о строительстве БелАЭС предусмотрена разработка Генподрядчиком программ обеспечения качества на всех стадиях строительства АЭС, их согласование с Заказчиком, а также эффективное управление качеством работ, в том числе посредством контроля качества и приемки оборудования и материалов.

Разработанные ОАО «НИАЭП» Программа обеспечения качества при проектировании Белорусской АЭС (энергоблоки №№ 1, 2) и Программа обеспечения качества при сооружении Белорусской АЭС (энергоблоки №№ 1, 2) (далее - ПОКАС) согласованы Заказчиком 18 ноября 2013 года и 17 июня 2013 года, соответственно.

Согласно ПОКАС в сферу ответственности Генподрядчика в числе прочего входят организация, обеспечение, контроль выполнения субподрядными организациями строительно-монтажных работ по сооружению энергоблоков №№ 1, 2 Белорусской АЭС, а также обеспечение входного контроля качества поставляемых на строительную площадку оборудования и материалов.

⁷ Поступило на расчетный счет Генподрядчика.

В случае выявления несоответствий работ (услуг, оборудования) требованиям контракта, проекта, рабочей документации и/или нормативно-техническим документам Генподрядчиком (при необходимости по согласованию с Заказчиком) обеспечивались необходимые компенсирующие мероприятия по устранению выявленных несоответствий.

Отделом контроля качества оборудования Заказчика в соответствии с положением о входном контроле оборудования от 30 апреля 2013 года № П89.30.02-13 осуществляется входной контроль оборудования, приборов, инструментов и материалов, поступающих от Генподрядчика, для дальнейшей передачи их субподрядным организациям в монтаж в соответствии с графиком строительства АЭС.

Соблюдение сроков строительства

Приложением № 1 к Генеральному контракту согласован график сооружения блоков АЭС 1-го уровня. Указанное приложение актуализировано дополнительными соглашениями от 29 сентября 2014 года № 14, от 11 января 2016 года № 29.

На возведении зданий и сооружений Белорусской АЭС задействовано 30 субподрядных организаций, в том числе 22 белорусских (из них 11 - монтажные) и 8 российских организаций (из них 6 - монтажные).

За весь период строительства выполнены строительно-монтажные работы на сумму 29,1 млрд рублей (всего по сводному сметному расчету 88,6 млрд рублей). При этом белорусскими организациями выполнено 80,4 % от общего объема произведенных работ. Всего по объекту уложено 622,5 тыс. куб. м бетона, что составляет 53 % от общего объема, и смонтировано 97,4 тыс. тонн арматуры (61 % от общего объема).

Мониторинг ситуации показал, что на протяжении 2015 года Генподрядчиком при строительстве Белорусской АЭС не обеспечивалось выполнение плана строительно-монтажных работ в соответствии с графиком производства работ.

На заседании оперативного штаба по вопросам сооружения БелАЭС (протокол от 11 февраля 2016 года № 6) отмечено невыполнение объемов работ, запланированных на 2015 год: строительно-монтажные работы выполнены на 80 %, поставка оборудования - на 90 процентов.

Отставание допущено как белорусскими, так и российскими строителями.

Наибольшее отставание от графиков по итогам 2015 года допущено: белорусскими организациями - РУП «Белэнергострой» (выполнение плана составило 67,2 %), ОАО «Гомельпромстрой» (73,2 %), ОАО «Стройтрест

№ 19» (30,4 %), ОАО «Трест Белсантехмонтаж № 1» (3,7 %), ОАО «Промтехмонтаж» (4,4 %); российскими организациями - ЗАО «Сезам» (44,6 %), АО «Дзержинскиммаш» (9,3 процента).

В настоящее время наблюдается невыполнение графика производства работ, в первую очередь по первому энергоблоку (отставание составляет 1-3 месяца). Возведение корпусов реактора и турбины, определяющее продолжительность строительства всей атомной станции, находится на «критическом пути» графика строительства Белорусской АЭС (т.е. отсутствует резерв по времени строительства).

К 1 июля 2016 года по сравнению с графиком, утвержденным дополнительным соглашением от 11 января 2016 года № 29, по согласованию сторон сроки окончания ключевых событий сооружения блока № 1 «Возведение шахты реактора», «Окончание монтажа мостовых кранов здания турбины», «Окончание монтажа корпуса реактора» перенесены на срок от 2 до 4 месяцев:

- отставание по реакторному отделению составляет 2-3 месяца;
- по турбинному отделению, зданию ядерного обслуживания, вентиляционной трубе и дизельной электростанции - 2 месяца;
- насосной станции - до 2,5 месяца.

Основными причинами отставания от графика производства работ являются недостаточная численность строительного персонала на объекте, отсутствие полноценной работы в двухсменном режиме, несвоевременная выдача рабочей документации Генподрядчиком.

Перенос сроков окончания работ по установке системы главного циркуляционного насоса и монтажа корпуса реактора частично обусловлены длительным рассмотрением Госатомнадзором Республики Беларусь и Национальной академией наук Беларуси⁸ заключений, подготовленных российскими проектировщиками и разработчиками оборудования, уточняющих технологические решения применительно к фактической ситуации на строительной площадке БелАЭС.

Отсутствие согласованных решений по указанным вопросам в течение длительного времени, перенос сроков окончания работ по возведению шахты реактора и монтажу корпуса реактора ведет к возникновению рисков неисполнения последующих технологически связанных ключевых событий в установленные сроки.

⁸ Положительные заключения Госатомнадзора Республики Беларусь и Национальной академии наук Беларуси являются основаниями для принятия Советом Министров Республики Беларусь решений по применению соответствующих технологий при строительстве БелАЭС.

Генподрядчиком разработан детальный календарно-сетевой график работ, который предусматривает увеличение численности персонала в первую и вторую смены, одновременное проведение строительных и тепломонтажных работ, дополнительные мероприятия по механизации строительных процессов. По всем критическим ключевым событиям Генподрядчиком разработаны компенсирующие мероприятия.

Наступление ключевых событий сооружения блока № 2 в 2016 году графиком сооружения не предусмотрено. При этом на энергоблоке часть работ проводится с опережением графика.

Информация о степени физической готовности промышленных объектов БелАЭС на 1 июня 2016 года представлена в таблице:

(в процентах)

	Объект		Итого
	энергоблок № 1	энергоблок № 2	
Общая степень физической готовности	31,9	9,2	22,6
в том числе:			
освоение лимита по СМР	38,5	21,5	31,9
освоение лимита по оборудованию	24,5	1,8	14,3
освоение лимита по прочим затратам	40,7	15,7	32,6

Степень физической готовности объектов непромышленного назначения составляет 43,3 %, в том числе:

комплекс зданий и сооружений пожарного депо - 90,3 %;

подъездные автомобильные дороги - 63,7 %;

внеплощадочное хозяйственно-питьевое водоснабжение - 88,5 %;

внешние сети газоснабжения - 71,9 %;

учебно-тренировочный центр (УТЦ) - 87,1 %;

комплекс инженерно-технических средств физической защиты - 3,7 процента.

Выполнение условий Соглашения в части подбора и обучения персонала БелАЭС

Пунктом 17 статьи 7 Соглашения о строительстве БелАЭС предусмотрено предоставление Заказчиком квалифицированного персонала для работы на АЭС.

В настоящее время на РУП БелАЭС работает 564 человека (при плане на 2016 год 1150 человек), в том числе: 160 белорусских специалистов, имеющих опыт работы на электростанциях энергосистемы Республики Беларусь, 53 иностранных специалиста с опытом работы на АЭС на ключевых

должностях для пуска первого энергоблока, 74 молодых специалиста профильных специальностей, подготовленных в белорусских вузах в рамках Государственной программы подготовки кадров для ядерной энергетики Республики Беларусь на 2008-2020 годы. В период с 2014 по 2016 год в рамках вышеназванной Государственной программы проведено обучение 16 специалистов БелАЭС в Ивановском государственном энергетическом университете им. В.И. Ленина и 16 специалистов в Обнинском институте атомной энергетики (ИАТЭ НИЯУ МИФИ).

С целью исполнения обязательств российской стороны по обучению белорусских специалистов, предусмотренных пунктом 18 статьи 6 Соглашения о строительстве БелАЭС, Генподрядчиком привлечено АО «Атомтехэнерго», которое должно обеспечить подготовку по 45 основным должностям работников АЭС общей численностью 592 человека со стажировкой на российских АЭС, а затем в УТЦ Белорусской АЭС по материалам проекта БелАЭС. За период 2014-2015 годов в Нововоронежском УТЦ АО «Атомтехэнерго» прошли обучение 76 специалистов, за I квартал 2016 года - 12. Стажировку на энергоблоке № 6 Нововоронежской АЭС проходят 24 специалиста.

Генподрядчик в рамках исполнения Генерального контракта обеспечивает сооружение учебно-тренировочного центра, степень готовности которого на 1 июня 2016 года составляет 80,1 процента.

Учебно-методические документы по материалам проекта Белорусской АЭС находятся в стадии разработки, так как разработка проектной документации стадии РД (рабочая документация) по состоянию на 1 июня 2016 года в полном объеме не завершена.

Обеспечение мер безопасности и физической защиты БелАЭС

Проектирование, изготовление и монтаж системы физической защиты основных и вспомогательных объектов АЭС первоначально в соответствии с Соглашением о строительстве БелАЭС входили в обязательства Заказчика. Согласно статьям 3 и 4 протокола от 20 декабря 2014 года о внесении изменений в Соглашение о строительстве БелАЭС выполнение данных работ отнесено к обязательствам Генподрядчика.

При этом к обязательствам Заказчика пунктом 20 статьи 7 Соглашения о строительстве БелАЭС отнесены разработка и внедрение необходимых мер безопасности, касающихся физической защиты на площадке строительства АЭС, а также мер безопасности российских специалистов, специалистов из третьих стран на площадке строительства АЭС.

Проектирование системы физической защиты АО АСЭ в рамках исполнения контракта № 77-595/1112700 завершено 14 мая 2014 года. В настоящее время осуществляется изготовление и монтаж комплекса инженерно-технических средств физической защиты основных и вспомогательных объектов АЭС. По состоянию на 1 июня 2016 года степень готовности системы физической защиты составляет 3,75 процента.

Функционирование и модернизация необходимых режимных организационно-технических мероприятий по обеспечению безопасности на площадке строительства АЭС производятся совместно службой безопасности Заказчика и управлением специальной безопасности Генподрядчика.

Подразделением департамента охраны МВД Республики Беларусь, а также путем реализации организационно-технических мероприятий Заказчика и Генподрядчика обеспечивается охрана оборудования, приборов и материалов на площадке строительства АЭС.

Вопросы лицензирования

В число обязательств АО АСЭ, выполнение которых предусмотрено пунктом 6 статьи 6 Соглашения о строительстве БелАЭС, входит получение необходимых в соответствии с законодательством Республики Беларусь специальных разрешений (лицензий) для осуществления деятельности на территории Республики Беларусь. При этом пунктом 5 статьи 7 Соглашения о строительстве БелАЭС к обязательствам Заказчика отнесено содействие Генподрядчику в получении в Республике Беларусь необходимых специальных разрешений (лицензий), требующихся для выполнения работ по договорам (контрактам).

26 ноября 2015 года принят Указ Президента Республики Беларусь № 475, вносящий изменения в Указ Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 года № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности», которые предусматривают введение с 1 июня 2016 года лицензирования деятельности в области использования атомной энергии по выполнению работ и предоставлению эксплуатирующим организациям услуг, влияющих на безопасность, включая строительство объектов. На момент проведения проверки Генподрядчиком поданы документы на получение соответствующей лицензии, и согласно письму Госатомнадзора Республики Беларусь от 31 мая 2015 года № 12-01-06/547 разрешено осуществлять деятельность до ее получения.

Изменение законодательства Республики Беларусь по сравнению с нормами, действующими на момент заключения контрактов, может по-

влечь значительные затраты средств и времени Генподрядчика и субподрядных организаций и поставщиков (производителей) продукции (как материалов, так и оборудования) на получение лицензий и сертификатов и может повлечь возникновение рисков нарушения сроков работ по строительству АЭС.

Привлечение белорусских исполняющих организаций

Условиями Соглашения о строительстве БелАЭС предусмотрено максимально возможное привлечение белорусских исполняющих организаций для выполнения строительно-монтажных работ, научного сопровождения и поставок товаров.

В рамках реализации контрактов, заключенных между Заказчиком и Генподрядчиком, АО АСЭ в качестве субподрядчиков привлекались как российские, так и белорусские организации.

По состоянию на 1 июня 2016 года АО АСЭ произведена оплата (без учета расторгнутых договоров) по 673 договорам с российскими субподрядчиками и поставщиками на общую сумму 59249,1 млн рублей (64,3 % общей суммы выплат АО АСЭ субподрядчикам и поставщикам) и по 271 договору с белорусскими субподрядчиками и поставщиками - на общую сумму 32876,0 млн рублей (35,7 процента).

Установлено, что из 997 договоров, заключенных ЗАО АСЭ с субподрядчиками и поставщиками, по 131 договору (13,1 % общего количества) дополнительными соглашениями продлевались сроки исполнения работ по сравнению с первоначально установленными, в том числе по 107 договорам строительного подряда и 24 договорам поставки. При этом по отдельным договорам на выполнение строительно-монтажных работ сроки продления достигали более двух лет. Причинами продления сроков выполнения строительно-монтажных работ в основном послужили: отсутствие полного комплекта проектно-сметной документации, необходимость уточнения проектно-сметной документации, выявление дополнительных объемов работ, отсутствие строительной готовности, а также длительный период поставки отдельного оборудования.

Решение о параллельном выполнении разработки проектной документации и строительно-монтажных работ было принято в целях сокращения срока реализации проекта в целом. Однако проверка показала, что зачастую сроки выполнения строительно-монтажных работ увеличивались из-за неготовности проектной (рабочей) документации.

Из 748 договоров на поставку оборудования, действовавших в проверяемом периоде, в связи с нарушением сроков поставки расторгнуты 6 договоров (0,8 % общего количества).

В случаях несоблюдения контрагентами условий договоров АО АСЭ проводится необходимая претензионная и исковая работа.

Анализ процедур выбора подрядных организаций и поставщиков оборудования и материалов

При осуществлении закупочной деятельности в целях сооружения Белорусской АЭС АО АСЭ руководствовалось Единым отраслевым стандартом закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее - ЕОСЗ)⁹ и Положением о проведении закупочных процедур для выбора субподрядчиков (далее - Положение по выбору субподрядчиков)¹⁰.

Положение по выбору субподрядчиков учитывает нормы законодательства Республики Беларусь, а также ЕОСЗ. При проведении закупочных процедур на территории Республики Беларусь Генподрядчик (организатор торгов) обязан соблюдать национальное законодательство Республики Беларусь с учетом ограничений и исключений ЕОСЗ. При проведении закупочных процедур на территории Российской Федерации Генподрядчик руководствуется законодательством Российской Федерации и нормами ЕОСЗ.

АО АСЭ как Генподрядчик строительства Белорусской АЭС является заказчиком при проведении закупочных процедур. Функции организатора закупок переданы Обществом ОАО «НИАЭП» соответствующими договорами.

В соответствии с Положением по выбору субподрядчиков закупочные процедуры на право поставки оборудования с длительным циклом изготовления (далее - ОДЦИ), оборудования 1, 2, 3 и 4 классов безопасности по классификации НП-001-97 проводятся на территории Российской Федерации¹¹, на выполнение строительно-монтажных работ, оказание услуг - на территории Республики Беларусь. Закупки на территории Республики Беларусь проводятся отделом конкурсных процедур и закупок представительства АО «НИАЭП» в Республике Беларусь.

⁹ Разработан ГК «Росатом» в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержден решением наблюдательного совета ГК «Росатом» от 7 февраля 2012 года № 37.

¹⁰ Утверждено АО АСЭ и согласовано ГУ ДСАЭ 28 декабря 2012 года, новая редакция утверждена ГК «Росатом» и Министерством энергетики Республики Беларусь 14 мая 2014 года.

¹¹ В случаях, когда информация об оборудовании (продукции, товарах) 4 класса безопасности, производимом в Республике Беларусь, и его поставщиках в Республике Беларусь содержится в Едином отраслевом номенклатурном каталоге оборудования и материалов (источник данных об оборудовании для всех участников процессов планирования, проектирования, строительства и эксплуатации АЭС), такое оборудование (продукция, товары) закупается на территории Республики Беларусь.

АО «НИАЭП», являясь организатором закупок в соответствии с переданными полномочиями, фактически проводит только закупки стоимостью до 100 млн рублей. При этом закупки ОДЦИ стоимостью до 100 млн рублей в соответствии с приказами ГК «Росатом» осуществляются АО «ДЕЗ» (специализированным дочерним обществом ОАО «Атомэнергпром», созданным для осуществления деятельности в сфере закупок монопольного оборудования для АЭС с длительным циклом изготовления).

Закупки стоимостью более 100 млн рублей в соответствии с приказами ГК «Росатом» осуществляются ОАО «Атомкомплект».

Установлено, что наибольшее количество закупок в 2012-2016 годах проводилось у единственного поставщика.

По состоянию на 1 мая 2016 года для строительства Белорусской АЭС проведено 734 закупки оборудования на общую сумму 90,9 млрд рублей, участие в данных процедурах приняли 1986 организаций, в том числе 302 белорусские.

Белорусские участники признаны победителями в 156 из 734 закупок (21,2 %) с поставкой оборудования на сумму 1,9 млрд рублей (2,1 процента).

В основном при закупках оборудования в 2014, 2015 годах и истекшем периоде 2016 года победителями торгов признавались преимущественно российские организации: в 2014 году - более 70 % общего количества победителей, в 2015 году и в истекшем периоде 2016 года - более 85 процентов.

Вместе с тем при закупках строительно-монтажных работ в аналогичном периоде победителями торгов признавались преимущественно белорусские организации (в 2014 и 2015 годах - более 80 % общего количества победителей). В истекшем периоде 2016 года закупки строительно-монтажных работ не проводились.

В ходе проверки установлено, что в 2013 и 2016 годах в нарушение пункта 2.4 обеих редакций Положения по выбору субподрядчиков Заказчиком строительства БелАЭС нарушались сроки согласования начальной максимальной цены (НМЦ) при закупках оборудования по отдельным лотам на срок от 1 до 3 месяцев.

Несвоевременное исполнение Заказчиком обязательств по согласованию НМЦ приводит к фактической приостановке закупочных процедур, невозможности надлежащего исполнения АО АСЭ как Генподрядчиком обязательств по закупке и поставке оборудования в установленные сроки, что приводит к возникновению рисков несоблюдения сроков строительства Белорусской АЭС, предусмотренных межправительственным соглашением.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 3 апреля 2015 года № 273 создана рабочая группа для организационного и технического сопровождения локализации производства и поставок белорусскими организациями оборудования и материалов для строительства Белорусской АЭС, в состав которой входят представители Министерства промышленности и Министерства энергетики Республики Беларусь, Заказчика и Генподрядчика.

Рабочей группой проводятся регулярные семинары по обучению белорусских субъектов хозяйствования качественному оформлению конкурсных предложений, а также ведется работа по привлечению белорусских организаций к участию в конкурсных торгах с целью поставки оборудования для Белорусской АЭС.

В целях реализации пункта 14 статьи 7 Соглашения о строительстве БелАЭС работникам Генподрядчика и российских подрядных организаций предоставляются жилые помещения коммерческого использования и офисные помещения, оказываются услуги по медицинскому обслуживанию в УЗ «Островецкая центральная районная больница» (в том числе членов их семей в случае командирования на срок более 1 года), а также российским исполняющим организациям предоставлен доступ к услугам международной телефонной связи и сети Интернет.

В соответствии с положениями пункта 16 статьи 7 Соглашения о строительстве БелАЭС Заказчиком оказывается содействие Генподрядчику и российским исполняющим организациям в открытии представительств на территории Республики Беларусь и постановке на учет в налоговых органах Республики Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь. В настоящее время в Республике Беларусь открыты представительства следующих российских организаций: АО «Атомстройэкспорт», АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» (НИАЭП), АО «Атомтехэнерго», ООО «Электросевкавмонтаж», ООО «Трест «Росспецэнергомонтаж».

Во исполнение пункта 22 статьи 7 Соглашения о строительстве БелАЭС Заказчиком обеспечивается надлежащее финансирование всех работ и услуг по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию АЭС, а также поставки всех необходимых товаров. Источниками финансирования сооружения Белорусской АЭС являются государственный экспортный кредит Российской Федерации, заем Внешэкономбанка Правительству Республики Беларусь на финансирование авансовых платежей, средства республиканского бюджета Республики Беларусь.

Таким образом, в настоящее время комплекс обязательств, принятых в соответствии с Соглашением о строительстве БелАЭС АО АСЭ (Генподрядчиком) и РУП БелАЭС (Заказчиком) в основном выполняется. Несмотря на конструктивное взаимодействие уполномоченных организаций, в текущей деятельности имеются факты несвоевременной передачи рабочей документации субподрядчикам, нарушения сроков сдачи выполненных работ, что в конечном счете повышает риск нарушения директивных сроков ввода в эксплуатацию построенных объектов.

По цели 2

В целях осуществления сотрудничества, предусмотренного Соглашением о строительстве АЭС, между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь 25 ноября 2011 года заключено Соглашение о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита в размере до 10 млрд долл. США для финансирования 90 % стоимости каждого контракта, заключенного между российским экспортером АО АСЭ и белорусским РУП БелАЭС, на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, поставляемых, выполняемых и оказываемых АО АСЭ в целях строительства двух энергоблоков атомной электростанции на территории Республики Беларусь (далее - Кредитное соглашение).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Кредитного соглашения авансовые платежи составляют 10 % стоимости каждого контракта на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенного между Заказчиком и Генподрядчиком, и осуществляются белорусской стороной в долларах США или в российских рублях в пользу Генподрядчика.

Уполномоченными агентами сторон в целях осуществления учета и расчетов по Кредитному соглашению являются государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и ОАО «БелВЭБ» (далее - Внешэкономбанк и БелВЭБ, соответственно).

При расчетах за поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг в счет государственного кредита используется аккредитивная форма расчетов.

Все платежи по государственному кредиту, причитающиеся от белорусской стороны, осуществляются в соответствии с платежными инструкциями Внешэкономбанка. Датой исполнения белорусской стороной платежных обязательств по Кредитному соглашению является дата зачисления средств (в долларах США или в российских рублях по курсу Банка России, установленному за 3 календарных дня до даты каждого платежа) в пользу российской стороны на счет, указанный Внешэкономбанком.

В соответствии со статьей 2 Кредитного соглашения датой использования кредита считается дата железнодорожной накладной, коносамента, авиационной накладной, акта о выполнении работ или иного документа, подтверждающего поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг и предусмотренного платежными условиями договоров (контрактов), заключенных между российской и белорусской уполномоченными организациями и принятых Минфином России к финансированию в соответствии со статьей 8 Кредитного соглашения. Контракты принимаются к финансированию по письменному согласованию с министерствами финансов государств сторон.

Сумма использования государственного кредита должна соответствовать сумме счетов, выставляемых Обществом белорусской уполномоченной организации за поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, за вычетом сумм авансовых платежей.

По условиям Кредитного соглашения погашение белорусской стороной государственного кредита начинается через 6 месяцев с даты ввода в эксплуатацию атомной электростанции, но не позднее 1 апреля 2021 года, и осуществляется 30 равными долями каждые 6 месяцев.

Белорусской стороне ежедневно, начиная с даты использования каждой суммы кредита, начисляются проценты: на первые 50 % суммы каждой использованной части кредита - по ставке 5,23 % годовых, на остальные 50 % каждой суммы использованной части кредита - по ставке LIBOR для шестимесечных депозитов в долларах США, увеличенной на маржу в размере 1,83 % годовых. Проценты по кредиту начисляются Внешэкономбанком и уплачиваются белорусской стороной 1 апреля и 1 октября каждого года до даты окончательного погашения основного долга включительно, причем последний платеж в уплату процентов осуществляется одновременно с последним платежом в погашение кредита.

В случае, если любой платеж в погашение основного долга и (или) в уплату процентов не произведен в установленный срок, эта сумма объявляется просроченной, и на 50 % суммы просроченной задолженности начисляются проценты по ставке 5,23 % годовых, увеличенной на маржу в размере 2 % годовых. На остальные 50 % суммы просроченной задолженности начисляются проценты по ставке LIBOR для шестимесечных депозитов в долларах США на дату возникновения просроченной задолженности, увеличенной на маржу в размере 1,83 % плюс 2 % годовых.

Во исполнение пункта 1 статьи 6 Кредитного соглашения в целях осуществления учета и расчетов по нему между Внешэкономбанком и БелВЭБом заключено Соглашение от 1 февраля 2012 года о техническом

порядке ведения учета и расчетов по Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь от 25 ноября 2011 года (далее - Межбанковское соглашение). Данным соглашением установлен порядок использования кредита, открытия и исполнения аккредитивов. Дополнением к Межбанковскому соглашению от 25 апреля 2016 года предусмотрена возможность расчетов по погашению задолженности в российских рублях.

В соответствии со статьей 1 Межбанковского соглашения для учета использования и погашения государственного кредита, предоставленного для строительства АЭС на территории Республики Беларусь, а также начисления и оплаты процентов по нему Внешэкономбанком по состоянию на дату проверки открыты кредитные счета в долларах США.

В соответствии с пунктом 4 статьи 2 Кредитного соглашения статьей 3 Межбанковского соглашения предусмотрено осуществлять расчеты за поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг в форме аккредитивов, открытых БелВЭБом согласно приказу ГУ ДСАЭ через Внешэкономбанк в пользу АО АСЭ в соответствии с условиями контрактов.

Во исполнение Кредитного соглашения и Межбанковского соглашения БелВЭБ заключил с РУП БелАЭС договор об открытии аккредитивов от 13 августа 2012 года № 08-04-05/2012-44 (далее - Договор об открытии аккредитивов), согласно которому он открывает аккредитивы на основании заявлений РУП БелАЭС, но осуществлять выплату по аккредитивам в счет госкредита уполномочен Внешэкономбанк по предъявлению надлежащего представления.

На основании заявлений, поступивших от БелВЭБа, об открытии аккредитивов в пользу АО АСЭ в рамках реализации Кредитного соглашения, полученных по каналам SWIFT, Внешэкономбанком в соответствии со статьей 3 Межбанковского соглашения на каждый заключенный между АО АСЭ и ГУ ДСАЭ контракт были открыты соответствующие аккредитивы на общую сумму 8183474,6 тыс. долл. США (с учетом изменений), или 90 % общей стоимости заключенных контрактов.

Во исполнение постановления Совета Министров Республики Беларусь от 20 марта 2012 года № 248 «О некоторых вопросах реализации Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о предоставлении Правительству Республики Беларусь

государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь» между Министерством финансов Республики Беларусь, Министерством энергетики Республики Беларусь, РУП БелАЭС и БелВЭБом заключен договор о порядке использования и погашения государственного экспортного кредита от 28 июня 2012 года № 12-2-15/92П (далее - Кредитный договор).

Предметом Кредитного договора являются обязательства сторон по использованию и погашению внешнего государственного кредита, предоставленного Правительством Российской Федерации в соответствии с Кредитным соглашением.

Во исполнение условий Кредитного соглашения, Межбанковского соглашения и Договора об открытии аккредитивов БелВЭБом было открыто три импортных аккредитива для финансирования контрактов, заключенных между РУП БелАЭС и АО АСЭ.

Аккредитив № CR1208N306МК открыт 16 августа 2012 года (с учетом изменений составил 144643183,88 долл. США) для расчетов за изыскательские работы, первоочередную рабочую документацию по изысканиям, проектную документацию, за прочие работы и услуги по контракту от 31 января 2012 года № 77-595/1112700. Выплаты денежных средств по данному аккредитиву начали производиться с 19 августа 2012 года. На сегодняшний день данный аккредитив полностью исполнен.

Аккредитив № CR1210N002МК открыт 26 октября 2012 года (с учетом изменений составил 218409595,92 долл. США) для расчетов за работы подготовительного периода до «первого бетона», оборудование в соответствии с проектной документацией по контракту от 29 марта 2012 года № 77-598/1200500. Выплаты денежных средств по данному аккредитиву начали производиться с 26 октября 2012 года. Сумма выплат составляет 216017857,96 долл. США, сумма неиспользованного остатка - 2391737,96 долл. США. Аккредитив истек 1 сентября 2015 года и был закрыт.

Аккредитив № CR1301N001МК открыт 17 января 2013 года (на сумму 7822813482,9 долл. США) для расчетов за выполнение работ/услуг (строительно-монтажных и прочих), поставку оборудования длительного цикла изготовления (включая ключевые события), поставку прочего оборудования (включая ключевые события) по генеральному контракту от 18 июля 2012 года № 77-598/1110700. Выплаты денежных средств по данному аккредитиву начали производиться с 7 марта 2013 года. Сумма выплат по состоянию на 1 июня 2016 года составляет 1420183630,52 долл. США, сумма

неиспользованного остатка составляет 6402629852,38 долл. США. Срок действия аккредитива - 5 августа 2020 года.

Установлено, что БелВЭБом своевременно вносились соответствующие изменения в открытые аккредитивы с учетом изменений, вносимых в финансируемые контракты.

В соответствии с условиями Кредитного соглашения для осуществления расчетов в счет использования государственного кредита Российской Федерации АО АСЭ предъявляло во Внешэкономбанк документы, подтверждающие факт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по контрактам, заключенным в рамках выполнения Кредитного соглашения, а именно: счета-фактуры, товарные накладные, акты сдачи-приемки выполненных работ, акты сдачи-приемки оказанных услуг, акты сдачи-приемки ключевого события, акты приема-передачи оборудования.

Внешэкономбанк по получении от АО АСЭ счетов-фактур с приложенными комплектами документов, предусмотренных условиями открытых аккредитивов, относит суммы на счета для учета использования кредита (сообщения по системе SWIFT), направляет выписку по задолженности вместе с приложенными документами и информирует БелВЭБ по системе SWIFT о записях по аккредитивам для осуществления учетных записей (пункты 3.4, 3.5 статьи 3 Межбанковского соглашения), которые ведутся по учету.

На основании указанных документов суммы использования государственного экспортного кредита отражались Внешэкономбанком по кредитному счету № 2/3516 по учету задолженности Республики Беларусь по государственному кредиту в соответствии со статьей 2 Кредитного соглашения, осуществлялись соответствующие записи по аккредитивам на суммы представленных счетов-фактур.

Данные о предъявленных к оплате счетах и реквизитах платежей направлялись Внешэкономбанком в Минфин России для осуществления Минфином России платежей в пользу российского экспортера - АО «Атомстройэкспорт» - в счет использования государственного экспортного кредита.

Суммарная выборка по аккредитивам РУП БелАЭС составила 1780844672,36 долл. США, или 21,8 % общей суммы аккредитивов (8183474524,74 долл. США).

Сумма неиспользованного остатка по аккредитиву от 26 октября 2012 года № CR1210N002МК составила 2391737,96 долл. США. Данное изменение было внесено согласно полученным от РУП БелАЭС инструкциям, а именно: заявление на внесение изменений в условия аккредитива от

27 августа 2015 года на основании заключенного дополнительного соглашения от 30 июля 2015 года № 9 и письма АО АСЭ от 26 августа 2015 года № 007/34-12/1262. Однако на момент внесения данного изменения срок действия аккредитива истек. Следовательно, изменение № 9 не было авизовано бенефициару исполняющим банком.

По состоянию на 1 июня 2016 года аккредитивы использованы РУП БелАЭС на 21,8 %. При этом графики финансирования в счет кредитной линии и выплаты авансовых платежей в установленные сроки не исполнялись.

Информация об исполнении контрактов (с учетом изменений) и использовании средств государственного кредита представлена в таблице:

(тыс. долл. США)

Контракты АО АСЭ, заключенные в рамках реализации Кредитного соглашения					Использование средств государственного кредита		
реквизиты заключенных контрактов	100 % стоимости заключенных контрактов		90 % стоимости контрактов (кредитная часть)		статус контрактов	использовано на 01.06.2016 г. (по данным Внешэкономбанка)	неиспользованная часть* (гр.5 - гр.7)
	первоначальная	с учетом изменений	первоначальная	с учетом изменений			
1	2	3	4	5	6	7	8
Контракт от 31.01.2012 г. № 77-595/1112700	204567,9	160714,7	184111,1	144643,2	завершен	144643,2	-
Контракт от 29.03.2012 г. № 77-598/1200500	283499,4	240019,8	255149,5	216017,9	завершен	216017,9	-
Генеральный контракт от 18.07.2012 г. № 77-598/1110700	8692015,0	8692015,0	7822813,5	7822813,5	действующий	1420183,6	6402629,9
Всего	9180082,3	9092749,5	8262074,1	8183474,6	-	1780844,7	6402629,9

* Исходя из стоимости контрактов, заключенных в рамках реализации Кредитного соглашения.

Таким образом, 90 % стоимости контрактов, заключенных между АО АСЭ и РУП БелАЭС в рамках выполнения Кредитного соглашения, по состоянию на 1 июня 2016 года составляет 8183474,6 тыс. долл. США, или 81,8 % суммы государственного кредита, предусмотренной Кредитным соглашением (10 млрд долл. США).

В соответствии с подпунктом 3.7 пункта 3 Договора об открытии аккредитивов за совершение операций по договору БелВЭБом взимается комиссионное вознаграждение за обслуживание аккредитивов в размере 0,02 процента.

Сумма комиссионного вознаграждения по аккредитиву № CR1210N002МК составила 51029,9 долл. США (оплачена 2 ноября 2012 года), по аккредитиву № CR1301N001МК - 1564562,7 долл. США (оплачена 25 января 2013 го-

да), по аккредитиву № CR1208N306МК - 36822,21 долл. США (оплачена 27 августа 2012 года).

Одна из основных задач БелВЭБа (банка-эмитента) состоит в проверке полученных от Внешэкономбанка документов на предмет их соответствия условиям аккредитивов.

Необходимо отметить, что при осуществлении БелВЭБом контроля на соответствие представленных Внешэкономбанком документов условиям аккредитивов между названными банками имели место разногласия.

Так, 12 апреля 2016 года (письмо Внешэкономбанка от 8 апреля 2016 года № 545/C20200) БелВЭБом получены документы на сумму 36111,59 долл. США (32500,43 долл. США - сумма, подлежащая оплате в счет государственного кредита). При проверке документов были выявлены расхождения в наименованиях оборудования, а также несоответствие отдельных представленных документов требованиям аккредитива.

РУП БелАЭС было проинформировано о вышеуказанных расхождениях (письмо от 14 апреля 2016 года № 06-03-09/599), и 29 апреля 2016 года было получено письмо от РУП БелАЭС о согласии на принятие документов с расхождениями, о чем БелВЭБ информировал Внешэкономбанк (SWIFT-сообщение от 3 мая 2016 года).

25 февраля 2016 года (письмо Внешэкономбанка от 24 февраля 2016 года № 281/C20200) БелВЭБом получены документы на сумму 41083,46 долл. США (12423,77 долл. США - сумма, подлежащая оплате в счет государственного кредита). При проверке документов БелВЭБом было выявлено расхождение: вес брутто, указанный в сертификате о происхождении товара, не соответствует массе брутто в акте приема-передачи оборудования. БелВЭБ проинформировал РУП БелАЭС о вышеуказанном расхождении (письмо от 1 марта 2016 года № 06-03-09/361), и 10 марта 2016 года было получено письмо от РУП БелАЭС о несогласии на принятие документов с расхождениями, о чем БелВЭБ информировал исполняющий банк (SWIFT-сообщение от 11 марта 2016 года), и данные документы были возвращены бенефициару.

Согласно выпискам Внешэкономбанка по кредитному счету БелВЭБа № 2/3516 по состоянию на 1 июня 2016 года сумма использования государственного кредита, предоставленного Правительством Российской Федерации Правительству Республики Беларусь для строительства АЭС на территории Республики Беларусь, составила 1780844672,36 долл. США, или 17,8 % от суммы государственного кредита, предусмотренной Кредитным соглашением (10,0 млрд долл. США).

Платежи Министерства финансов Республики Беларусь в уплату процентов по государственному экспортному кредиту, выданному для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь, осуществлялись в проверяемом периоде в соответствии с графиками и составили 113187399,62 долл. США (проценты за период с 1 апреля 2013 года по 1 апреля 2016 года). Кроме того, уплачена комиссия БелВЭБу в сумме 22637,47 долл. США. Просроченная задолженность Правительства Республики Беларусь во Внешэкономбанке по состоянию на 1 июня 2016 года не числится.

В проверяемом периоде выплаты по основному долгу по выданному Правительством Российской Федерации Правительству Республики Беларусь государственному кредиту в соответствии с условиями Соглашения о предоставлении государственного кредита не производились.

Соблюдение БелВЭБом порядка учета и расчетов, связанных с оплатой авансовых платежей для строительства объектов БелАЭС

Правительство Республики Беларусь (в качестве Заемщика), Внешэкономбанк (в качестве Кредитора) и БелВЭБ (в качестве Расчетного банка) заключили кредитный договор от 15 мая 2014 года исключительно на оплату расходов, связанных с выполнением денежных обязательств РУП БелАЭС по уплате авансовых платежей АО АСЭ по Генеральному контракту, путем направления средств кредита РУП БелАЭС. Согласно подпункту 4.2 пункта 4 Генерального контракта сумма авансовых платежей составляет 10 % цены контракта, что составляет 869201498,1 долл. США. Предельная сумма задолженности по кредиту была установлена в размере 5000000000 долл. США.

Льготный период кредита составляет 4 года с даты начала периода предоставления. В этот период погашение кредита не производится, начисляются и уплачиваются Заемщиком только платежи по обслуживанию долга. Погашение кредита производится 17 равными последовательными квартальными платежами, первый из которых подлежит перечислению через 4 года с даты начала периода предоставления кредита. Таким образом, полное погашение кредита должно быть произведено через 8 лет с даты начала периода предоставления кредита.

Платежи Министерства финансов Республики Беларусь по обслуживанию долга в пользу Внешэкономбанка:

- проценты за пользование кредитом начисляются по фиксированной ставке 6,8 % годовых (уплачиваются ежеквартально);
- комиссия за обязательство по ставке 0,25 % от суммы неиспользованного остатка лимита кредита (уплачивается ежеквартально);

- комиссия за выдачу кредита - 5000000 долл. США, уплачена однократно до первой даты предоставления кредита.

Комиссии, взимаемые БелВЭБом:

50000 долл. США уплачивается Внешэкономбанком однократно после получения им от Минфина Беларуси комиссии за выдачу кредита;

0,02 % от суммы переводов уплачивает Минфин Беларуси при проведении операций погашения и обслуживания кредита (Закон Республики Беларусь о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год);

0,1 % от сумм международных переводов (минимум 20 долл. США, максимум 250 долл. США), совершаемых в пользу АО АСЭ, уплачивает РУП БелАЭС. При месячном обороте более 1 млн долл. США ставка комиссии снижается распоряжением заместителя Председателя Правления;

8 долл. США уплачивает РУП БелАЭС за отправку сообщений с использованием системы SWIFT за каждый международный банковский перевод при совершении международных переводов;

135000 белорусских рублей ежемесячно уплачивает РУП БелАЭС в качестве абонентской платы за пользование электронной почтовой системой «Клиент-Банк».

Основанием для получения транша кредита является заявка на выборку кредита, которую Минфин Беларуси подает в БелВЭБ.

На дату получения БелВЭБом заявки от Минфина Беларуси он направляет Внешэкономбанку по каналам SWIFT уведомление о предоставлении кредита с направлением по факсу копий документов и одновременно направляет с помощью курьерской службы доставки оригиналы документов (заверенные счета/счета-фактуры, платежные поручения).

После получения уведомления на дату выборки, указанную в заявке Минфина Беларуси, Внешэкономбанк перечисляет сумму транша на корсчет БелВЭБа для последующего зачисления на счет Минфина Беларуси, сообщая об этом путем направления сообщения SWIFT.

В дату предоставления Внешэкономбанком кредита БелВЭБ переводит средства на счет Минфина Беларуси и извещает об этом Внешэкономбанк по системе SWIFT. В указанный момент возникает кредитная задолженность по внешнему долгу. Одновременно БелВЭБом исполняется платежное поручение Минфина Беларуси, а также платежное поручение РУП БелАЭС, содержащее указание на зачисление сумм на расчетный счет АО АСЭ во Внешэкономбанке (путем направления Внешэкономбанку соответствующего платежного поручения по системе SWIFT). Оригиналы заявок Минфина Беларуси хранятся в БелВЭБе.

БелВЭБ рассчитывает сумму процентов по кредиту исходя из фактического количества календарных дней, в течение которых имеется задолженность. Также банк должен уведомить Минфин Беларуси и Внешэкономбанк о сумме начисленных процентов не позднее, чем за пять рабочих дней до даты их уплаты.

По состоянию на 1 июня 2016 года выборка кредита РУП БелАЭС на оплату авансовых платежей составила 194001360,06 долл. США.

Министерством финансов Республики Беларусь произведены платежи по обслуживанию данного кредита (на 1 июня 2016 года) на сумму 18734802,48 долл. США, в том числе: проценты и комиссия за обязательства - 13732056,08 долл. США, комиссия за выдачу кредита - 5000000 долл. США, комиссия БелВЭБа - 2746,4 долл. США.

Проведенным анализом установлено, что Министерством финансов Республики Беларусь обеспечено своевременное выполнение в полном объеме обязательств по расчетам по кредитам, выданным на строительство Белорусской АЭС.

По цели 3

Белорусская АЭС сооружается в соответствии с разработанным в проекте организации работ графиком строительно-монтажных работ.

По итогам работы за I квартал 2016 года выполнение плана производства работ составило 93 %, в том числе по строительным работам - 103 %, электромонтажным - 101 %, тепломонтажным - 40 процентов.

Имеются факты срыва подрядными организациями установленных сроков сдачи Генподрядчику помещений под монтаж оборудования (в мае 2016 года из запланированных к сдаче 84 помещений сдано только 46).

Одной из причин невыполнения планов производства работ является недостаток трудовых ресурсов на объекте. В настоящее время на площадке строительства имеется нехватка рабочих и специалистов в количестве около 800 человек.

В связи с этим не организована полноценная 2-я смена, что не позволяет ликвидировать отставание от графика производства работ.

В настоящее время большинство подрядных организаций, участвующих в строительстве АЭС, несет значительные убытки. При этом наращивание численности персонала только усугубляет их финансовое положение.

Это во многом обусловлено тем, что Генеральным контрактом на строительство АЭС предусмотрено применение территориальных единичных расценок (ТЕР) Калининградской области. Однако указанные расценки не

в полной мере соответствуют проекту и технологии производства работ на строительной площадке Белорусской АЭС и в отдельных случаях занижены более чем в два раза.

Также негативно повлияла на финансовое состояние подрядных организаций девальвация российского рубля в IV квартале 2014 года. В связи со значительным сокращением оборотных средств данные организации были вынуждены привлекать кредитные ресурсы, в том числе для выплаты заработной платы, а также заключать дополнительные соглашения с Генподрядчиком на получение целевых авансов для приобретения материалов.

Тяжелое финансовое положение подрядных организаций повлекло сокращение размера заработной платы работников данных организаций в среднем в 2 раза, что, в свою очередь, вызвало отток квалифицированных кадров с опытом работы на объекте. Так, в РУП «Белэнергострой» в отдельных филиалах в 2015 году работающий персонал сменился практически полностью.

О поставках оборудования на площадку Белорусской АЭС

Оборудование для БелАЭС поставляется по утвержденному графику с учетом сроков его монтажа по мере разработки рабочей документации.

Из предусмотренной Генеральным контрактом суммы на закупку оборудования для БелАЭС (3,05 млрд долл. США) на начало мая 2016 года проведены торги на сумму 2,325 млрд долл. США (76,2 % от общей суммы), из них оборудование длительного цикла изготовления (основное оборудование АЭС) - на сумму 1,61 млрд долл. США (100%), прочее - на 0,715 млрд долл. США (49,7 %). Резидентами Республики Беларусь на поставку прочего оборудования заключены договоры на сумму 48 млн долл. США, что составляет 6,7 % от закупок данного оборудования.

В настоящее время на оборудование длительного цикла изготовления заключены контракты на его изготовление.

С начала строительства на площадку Белорусской АЭС поставлено оборудование на сумму 207,95 млн долл. США.

Основная поставка оборудования для строительства АЭС планируется в 2016-2017 годах.

Вместе с тем имеются нарушения графика поставки технологического оборудования по отдельным позициям. Так, по состоянию на начало июня 2016 года сроки поставки на 1500 единиц превышены от 1 до 3 месяцев.

Закупка материалов производится подрядными организациями самостоятельно на основании собственных положений о порядке организации

и проведении закупок товаров (работ, услуг) согласно действующему законодательству.

В ходе проведенных проверок нарушения при осуществлении закупок не установлены.

Обеспечение объекта проектно-сметной документацией

В рамках реализации «дорожной карты» по изменению сводного сметного расчета и сводки затрат БелАЭС, разработанной по результатам переговоров Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь В.И. Семашко с Генеральным директором ГК «Росатом» С.В. Кириенко, предусмотрены сроки корректировки локальных смет по ряду объектов с выдачей их подрядным организациям (март-апрель 2016 года). Однако в установленные сроки подрядчикам сметы переданы не были. Таким образом, имеются предпосылки срыва отдельных положений «дорожной карты».

В ходе проведения контрольных мероприятий выявлены факты продления срока исполнения договоров (графиков производства работ) по причине несвоевременного представления Генподрядчиком проектно-сметной документации, а также необходимого для монтажа оборудования.

В ходе изучения тарифов на топливно-энергетические ресурсы (далее - ТЭР), применяемых для строительной площадки объекта БелАЭС, установлено следующее.

Предъявляемая Генподрядчиком стоимость ТЭР для оплаты подрядчикам в большинстве случаев соответствует тарифам, действующим на территории Республики Беларусь для юридических лиц (за исключением тарифа на водоснабжение). При этом указанные тарифы значительно превышают расценки, установленные в сметной документации¹².

При выполнении строительно-монтажных работ на отдельных объектах АЭС выявлены факты приостановления работ, а также осуществления дополнительных работ, не учтенных первоначальной сметной документацией, в том числе по демонтажу конструктивных элементов.

Причиной является несвоевременное информирование Генподрядчиком подрядчиков работ о внесении изменений (корректировок) в проектно-сметную документацию. При этом в соответствии с условиями договоров подряда при внесении в проектно-сметную документацию изменений

¹² Тариф на электроэнергию, примененный в мае 2016 года на освещение и электроснабжение строительной площадки, в 1,5 раза выше установленного сметой, электроснабжение башенных кранов - в 2,0 раза, водоснабжение - в 2,5 раза, тариф на покрытие затрат, связанных с эксплуатацией электрооборудования и электросетей энергоснабжающей организацией, - в 175,0 раза.

Генподрядчик обязан передать подрядчику необходимое количество экземпляров измененной документации в согласованные сроки.

Ориентировочная стоимость демонтажных работ, выполненных только одним подрядчиком (ОАО «Стройтрест № 8») на 12 объектах в период с июля 2014 года по апрель 2016 года, составила 3,1 млн рублей.

**Оценка применения подрядными организациями
на строительной площадке современных индустриальных методов
ведения строительно-монтажных работ, использования на объекте
прогрессивных технологий, соблюдения требований законодательства
в области строительной деятельности**

Подрядными организациями при осуществлении работ на площадке строительства Белорусской АЭС применяются различные современные технологии строительства. Так, в соответствии с проектной документацией, выданной Генподрядчиком АО «НИАЭП», сварка арматурных стержней к закладным деталям осуществляется под слоем флюса.

На площадке строительства используется уникальное крановое оборудование (передвижной кран Liebherr грузоподъемностью 1350 тонн).

Впервые в республике на объекте Белорусская АЭС вместо использования сварки для сборки арматурных каркасов применяются механические соединения (соединительные муфты). Изготовление данных мехсоединений налажено на двух белорусских предприятиях (ОАО «Гомельский завод литья и нормалей» и ОАО «Белкард»).

Вместе с тем не всеми подрядными организациями налажена работа по сборке арматурных каркасов в цехе. Белорусские организации продолжают осуществлять сборку каркасов непосредственно на объекте строительства, что значительно увеличивает продолжительность ведения работ и негативно сказывается на производительности труда.

На отдельных объектах Белорусской АЭС применяется индустриальный метод строительства, который значительно ускоряет производство работ и снижает трудозатраты (при армировании стен параллельно ведутся работы по подготовке укрупненных блоков опалубки).

Для контроля качества строительно-монтажных работ и соблюдения требований законодательства в области строительной деятельности при сооружении атомной электростанции в управлении капитального строительства Заказчика создан отдел технического надзора, в котором работают аттестованные специалисты.

С целью обеспечения требований нормативных документов в области строительства и контрактных обязательств на строительной площадке организован трехступенчатый контроль выполнения работ:

I ступень - контроль качества работ в соответствии с контрактными обязательствами Генподрядчика и Заказчика;

II ступень - инспекционный контроль Заказчика;

III ступень - инспекционный контроль надзорными органами.

Приемка ответственных конструкций осуществляется приемочной комиссией (далее - комиссия), в состав которой входят представители технического надзора Заказчика, отдела строительного контроля и авторского надзора Генподрядчика, служба контроля качества подрядчика.

В I квартале 2016 года приемочной комиссии было предъявлено 1890 законченных конструктивных элементов (этапов, видов работ, участков, далее - конструктив) зданий и сооружений на объектах строительства Белорусской АЭС. С первого предъявления комиссией было принято 1389 конструктивов с подписанием соответствующих документов (73,5 %), приемка 501 конструктива была перенесена из-за наличия замечаний.

В режиме постоянного контроля (надзора) на объектах строительства Белорусской АЭС проводятся проверки специализированной инспекцией департамента контроля и надзора за строительством (далее - Инспекция Госстройнадзора).

В I квартале 2016 года представителями Инспекции Госстройнадзора Республики Беларусь проведены 8 проверок, на основании которых выданы предписания по 284 замечаниям, из которых 46 замечаний (16 % от всего количества выявленных нарушений) устранены в ходе проверок, 182 (64 %) замечания устранены в установленный срок, сроки исполнения по остальным замечаниям по уважительным причинам перенесены.

Выводы

1. Строительство атомной электростанции на территории Республики Беларусь осуществляется в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанным 15 марта 2011 года (вступило в силу 16 декабря 2011 года).

2. Протоколом от 23 декабря 2014 года в Соглашение о строительстве БелАЭС внесены изменения. При этом изменения в части переноса сроков

ввода в эксплуатацию энергоблоков, передачи обязательств по проектированию, изготовлению и монтажу системы физической защиты основных и вспомогательных объектов АЭС от белорусской стороны российской отражают фактически принятые сторонами еще в 2012 году решения, зафиксированные условиями контрактов.

3. Компетентным органом с российской стороны определена Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», с белорусской стороны - Министерство энергетики Республики Беларусь.

Функции заказчика осуществляет республиканское унитарное предприятие «Белорусская атомная электростанция» (до 2014 года - государственное учреждение «Дирекция строительства атомной электростанции»).

Функции генерального подрядчика возложены на АО «Атомстройэкспорт» (до 5 марта 2015 года - ЗАО «Атомстройэкспорт»).

4. Сметная стоимость строительства БелАЭС, подтвержденная положительным заключением ФАУ «Главгосэкспертиза России», не включает стоимость работ, не относящихся к капитальным вложениям, в том числе стоимость поставки ядерного топлива для первой загрузки и первой перегрузки. В настоящее время генпроектировщиком формируется сводка затрат по сооружению БелАЭС, не относящихся к капитальным вложениям.

5. Сторонами принято решение об увеличении стоимости строительства БелАЭС на 8,92 млрд рублей в базисном уровне цен, или на 50,6 млрд рублей в ценах I квартала 2016 года. Сводный сметный расчет на сумму корректировки внесен на рассмотрение в ФАУ «Главгосэкспертиза России».

6. Общая стоимость контрактов, заключенных в целях реализации проекта строительства БелАЭС (с учетом внесенных изменений), составляет 9092749,5 тыс. долл. США. На 1 июня 2016 года оплачено 2124014,0 тыс. долл. США, в том числе: аванс - 351714,0 тыс. долл. США, за счет средств государственного кредита - 1772300,0 тыс. долл. США.

7. Отсутствие на объекте достаточной численности строительного персонала и длительное рассмотрение белорусской стороной вопросов технической возможности монтажа корпуса реактора и системы главного циркуляционного насоса, перенос сроков окончания работ по возведению шахты реактора и монтажу корпуса реактора ведут к возникновению рисков неисполнения последующих технологически связанных ключевых событий в установленные сроки.

8. В связи с введением на территории Республики Беларусь с 1 июня 2016 года лицензирования деятельности в области использования атомной энергии по выполнению работ и предоставлению эксплуатирующим организациям услуг, влияющих на безопасность, включая строительство объектов, Генподрядчиком поданы документы на получение соответствующей лицензии.

Изменение законодательства Республики Беларусь по сравнению с нормами, действующими на момент заключения контрактов, может повлечь возникновение рисков нарушения установленных сроков работ по строительству АЭС.

9. В рамках реализации Соглашения о строительстве БелАЭС за период 2014-2015 годов в Российской Федерации прошли обучение 76 специалистов, за I квартал 2016 года - 12.

10. Во исполнение условий Соглашения о строительстве БелАЭС в качестве субподрядчиков и поставщиков в рамках строительства привлекаются российские и белорусские организации.

По состоянию на 1 июня 2016 года оплата российским организациям, привлеченным Генподрядчиком в рамках строительства БелАЭС, по 673 договорам составила 59249,1 млн рублей (64,3 % общей суммы выплат), белорусским организациям по 271 договору - 32876,0 млн рублей (35,7 процента).

11. Решение о параллельном выполнении разработки проектной документации и строительно-монтажных работ было принято в целях сокращения срока реализации проекта в целом. Однако проверка показала, что зачастую сроки выполнения строительно-монтажных работ увеличивались из-за неготовности проектной (рабочей) документации.

12. При осуществлении закупок для БелАЭС организаторы закупочных процедур руководствуются Единым отраслевым стандартом закупок ГК «Росатом», разработанным в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о проведении закупочных процедур для выбора субподрядчиков, утвержденным совместно ГК «Росатом» и Министерством энергетики Республики Беларусь.

13. Допускаемое в отдельных случаях нарушение республиканским унитарным предприятием «Белорусская атомная электростанция» сроков согласования начальных (максимальных) цен приводит к фактической приостановке закупочных процедур и возникновению рисков несоблюдения сроков строительства, предусмотренных Соглашением.

14. По состоянию на 1 июня 2016 года отставание от графиков строительства по отдельным производственным объектам составляет от 1 до 3 месяцев. Имеются риски срыва согласованных графиков работ по строительству АЭС.

15. В рамках исполнения Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь от 25 ноября 2011 года по состоянию на 1 июня 2016 года использованы средства государственного кредита в сумме 1780844,7 тыс. долл. США (17,8 % суммы государственного кредита), уплачены проценты за предоставление кредита - 113187,4 тыс. долл. США.

16. По кредитному договору от 15 мая 2014 года, заключенному между Правительством Республики Беларусь, Внешэкономбанком и БелВЭБом (на оплату авансов по Генеральному контракту), по состоянию на 1 июня 2016 года выборка кредита составила 194001,4 тыс. долл. США, платежи по обслуживанию - 18734,8 тыс. долл. США.

17. Комплектование строительства трудовыми ресурсами обеспечено не в полной мере. В настоящее время на площадке строительства имеется нехватка рабочих и специалистов в количестве около 800 человек.

18. АО АСЭ не всегда своевременно информировало субподрядчиков о внесении корректировок в проектно-сметную документацию, что негативно влияет на соблюдение сроков производства работ, установленных согласованными графиками.

19. В I квартале 2016 года представителями Инспекции Госстройнадзора Республики Беларусь проведены 8 проверок, на основании которых выданы предписания по 284 замечаниям, из которых 46 замечаний (16 % от всего количества выявленных нарушений) устранены в ходе проверок, 182 (64 %) замечания устранены в установленный срок, сроки исполнения по остальным замечаниям по уважительным причинам перенесены.

Предложения

1. Направить информационное письмо о результатах совместного контрольного мероприятия в Государственную корпорацию по атомной энергии «Росатом».

2. Направить информационное письмо в республиканское унитарное предприятие «Белорусская атомная электростанция» с рекомендациями:

- обеспечить неукоснительное соблюдение обязательств по Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством

Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции;

- усилить контроль со стороны технического надзора РУП «Белорусская АЭС» за соблюдением требований законодательства в сфере строительства и технологии производства работ на объекте;

- оказывать поддержку Генподрядчику в прохождении разрешительных процедур, необходимых в соответствии с законодательством Республики Беларусь при решении вопросов, связанных с реализацией проекта строительства БелАЭС.

3. Направить информационное письмо в акционерное общество «Атомстройэкспорт» с рекомендациями:

- обеспечить неукоснительное соблюдение обязательств по Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции;

- в целях недопущения срыва установленных сроков монтажа технологического оборудования обеспечить его своевременную поставку на объект;

- обеспечить передачу Заказчику проектно-сметной документации, доработанной с учетом особенностей строительства Белорусской АЭС;

- обеспечить разработку и передачу подрядным организациям рабочей документации в установленные Генеральным контрактом сроки.

4. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах совместного контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

5. Направить отчет о результатах совместного контрольного мероприятия в Совет Министров Республики Беларусь.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А.И. ЖДАНЬКОВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Т.Н. МАНУЙЛОВА

**Заместитель Председателя
Комитета государственного контроля
Республики Беларусь**

В.П. ДЕРЕХ

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 2 сентября 2016 года № 44К (1119) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года (совместно с Контрольно-счетной палатой Московской области)»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации руководителю Главного управления дорожного хозяйства Московской области, руководителю государственного бюджетного учреждения Московской области «Мосавтодор».

Направить информационное письмо губернатору Московской области.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года (совместно с Контрольно-счетной палатой Московской области)»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.9.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год и пункт 2.10 Плана работы Контрольно-счетной палаты Московской области на 2016 год.

Предмет контрольного мероприятия

Соблюдение нормативных правовых актов Российской Федерации и иных распорядительных документов, регламентирующих порядок формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области; использование бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области.

Объекты контрольного мероприятия

Главное управление дорожного хозяйства Московской области (г. Красногорск) (далее - ГУДХ МО), государственное бюджетное учрежде-

ние Московской области «Мосавтодор» (г. Красногорск) (далее - ГБУ МО «Мосавтодор»), федеральное дорожное агентство (камерально), министерство финансов Московской области (камерально).

Срок проведения контрольного мероприятия: июнь-август 2016 года.

Цель контрольного мероприятия

Оценка законности и результативности использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области, в том числе межбюджетных трансфертов, предоставленных из федерального бюджета.

Проверяемый период деятельности: 2014-2015 годы и истекший период 2016 года.

Краткая характеристика проверяемой сферы и деятельности объектов проверки

ГУДХ МО является центральным исполнительным органом государственной власти Московской области специальной компетенции, осуществляющим исполнительно-распорядительную деятельность на территории Московской области в сфере использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, проводящим единую государственную политику и осуществляющим управление в указанной сфере, и осуществляет свою деятельность на основании положения о Главном управлении дорожного хозяйства Московской области (далее - Положение о ГУДХ МО), утвержденного постановлением правительства Московской области от 8 июня 2009 года № 446/23.

ГУДХ МО осуществляет функции главного распорядителя средств бюджета Московской области, поступающих в виде субсидий из федерального бюджета на осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения).

Основными задачами ГУДХ МО является создание условий для обеспечения интересов пользователей автомобильных дорог Московской области, обеспечения развития сети автомобильных дорог Московской области, обеспечения безопасности дорожного движения, эффективного функционирования организаций и управления акциями (долями) хозяйственных обществ, находящихся в ведомственном подчинении ГУДХ МО.

В соответствии с Положением о ГУДХ МО, уставами государственного казенного учреждения «Дирекция дорожного строительства» Московской

области и ГБУ МО «Мосавтодор» в настоящее время в структуру дорожной отрасли Московской области организационно входят:

- ГУДХ МО - главный распорядитель бюджетных средств;
- государственное казенное учреждение Московской области «Дирекция дорожного строительства» (далее - ГКУ МО «ДДС»), с апреля 2015 года осуществляющее функции государственного заказчика по проектированию и строительству (реконструкции) автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Московской области;
- ГБУ МО «Мосавтодор» - балансодержатель дорожной сети Московской области. Осуществляет функции по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Московской области.

Региональная сеть автомобильных дорог общего пользования по состоянию на 1 января 2016 года состоит из 14559,3 км автомобильных дорог регионального значения.

Информация о протяженности автомобильных дорог в Московской области в разрезе категорий представлена в таблице:

	Всего	I-B	II	III	IV	V	Грунтовые
На 01.01.2014 г.	14559,1	202,5	750,9	2755,7	9067,1	1430,0	352,8
На 01.01.2015 г.	14559,3	202,5	750,9	2755,7	9066,1	1469,5	314,5
На 01.01.2016 г.	14559,3	202,5	750,9	2755,7	9066,1	1533,1	250,9

(км)

Постановлением правительства Московской области от 5 августа 2008 года № 636/28 (утратило силу 20 июня 2016 года) утверждены группы автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Московской области, учитывающие интенсивность движения автотранспортных средств.

Сведения о протяженности дорожной сети в разрезе групп автомобильных дорог приведены в таблице:

Группа	На 01.01.2014 г.	На 01.01.2015 г.	На 01.01.2016 г.
1СН	615,2	620,6	620,6
1С	511,7	515,8	515,8
1Н	854,8	866,4	866,4
1	2500,2	2484,6	2484,6
2Н	914,8	918,0	918,0
2	3998,4	4013,9	4013,9
3Н	239,4	234,6	234,6

(км)

Группа	На 01.01.2014 г.	На 01.01.2015 г.	На 01.01.2016 г.
3А	1573,6	1583,0	1583,0
3	3350,9	3322,4	3322,4
Всего	14559,1	14559,3	14559,3

Согласно отчету формы № 1-ДГ по состоянию на 1 января 2014 года протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, не отвечающих нормативным требованиям, составляла 9871,1 км, или 67,8 % от общей протяженности дорог. За период 2014-2015 годов доля дорог, не отвечающих нормативным требованиям, снизилась и на 1 января 2016 года составила 63,5 %, или 9245,2 километра.

Результаты контрольного мероприятия

Оценка законности и результативности использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области, в том числе межбюджетных трансфертов, предоставленных из федерального бюджета

Анализ соблюдения установленного порядка планирования дорожной деятельности на основании документов территориального планирования, нормативов финансовых затрат и оценки транспортно- эксплуатационного состояния автомобильных дорог

Планирование дорожной деятельности в 2014-2016 годах осуществлялось ГУДХ МО в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ) на основании документов территориального планирования, нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог и результатов оценки транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог.

Проект схемы территориального планирования транспортного обслуживания Московской области (далее - СТП Московской области) утвержден постановлением правительства Московской области от 10 июня 2011 года № 548/21 (утратило силу 25 марта 2016 года). Постановлением правительства Московской области от 25 марта 2016 года № 230/8 утверждена СТП Московской области.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Федерального закона № 257-ФЗ правительством Московской области принято постановление от 5 августа

2008 года № 636/28 «Об утверждении нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, методики их расчета и правил расчета размера ассигнований бюджета Московской области на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Московской области» (далее - постановление № 636/28) (утратило силу 20 июня 2016 года).

При этом в отличие от аналогичных нормативов, установленных для дорог федерального значения, нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог Московской области разработаны не для категорий автомобильных дорог, а для групп и приведены в разрезе конструктивных элементов автомобильных дорог.

Постановлением правительства Московской области от 20 июня 2016 года № 461/11 (далее - постановление № 461/11) утверждены новые нормативы финансовых затрат на содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Московской области, которые применяются к отношениям, возникшим с 1 января 2016 года.

При этом указанные нормативы также разработаны по группам автомобильных дорог, но без разбивки на конструктивные элементы.

В соответствии с пунктом 2 постановления № 461/11 ГУДХ МО поручено в срок до 1 декабря 2016 года разработать и представить на рассмотрение правительства Московской области нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Московской области.

Проверка показала, что в нарушение требований части 2 статьи 17 Федерального закона № 257-ФЗ порядок содержания автомобильных дорог нормативным правовым актом Московской области до настоящего времени не утвержден.

Нормативные затраты на содержание 1 км автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Московской области по группам автомобильных дорог составили:

(тыс. руб.)			
Группа	2014 г.	2015 г.	2016 г.*
1СН	9318,3	10310,0	1586,2
1С	2502,5	2778,0	934,2
1Н	7080,0	7800,2	1141,4
1	1697,2	1899,3	729,6
2Н	4131,3	4592,2	633,5

Группа	2014 г.	2015 г.	2016 г.*
2	1155,6	1285,2	434,2
3Н	1981,2	2250,4	399,1
3А	818,3	908,3	339,3
3	234,2	262,5	181,8
Всего	28918,6	32086,1	6379,3

*За 2016 год расчет произведен в соответствии с постановлением правительства Московской области от 20 июня 2016 года № 461/11, за 2014-2015 годы расчет произведен по постановлению № 636/28.

Законами Московской области о бюджетах Московской области на 2014-2016 годы бюджетные ассигнования на содержание автомобильных дорог регионального значения и искусственных сооружений на них предусмотрены: в 2014 году - 10337,7 млн рублей, в 2015 году - 10592,6 млн рублей, в 2016 году - 9292,0 млн рублей.

Таким образом, при расчете потребности в бюджетных ассигнованиях на 2014-2016 годы на содержание автомобильных дорог регионального значения и искусственных сооружений на них не использовались нормативы финансовых затрат, утвержденные постановлениями правительства Московской области № 636/28 и № 461/11.

Нормативные затраты на содержание 1 км автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Московской области, рассчитанные как средние затраты на содержание по всем группам дорог, составили: в 2014 году - 1940,7 тыс. рублей, в 2015 году - 2165,0 тыс. рублей, в 2016 году - 537,6 тыс. рублей.

При этом в случае расчета нормативных затрат на содержание автомобильных дорог Московской области в соответствии с Правилами расчета денежных затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог федерального значения при определении размера ассигнований из федерального бюджета, предусматриваемых на эти цели, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2007 года № 539, средние затраты на содержание 1 км автомобильных дорог всех категорий составляли: в 2014 году - 1317,0 тыс. рублей, в 2015 году - 1384,2 тыс. рублей, в 2016 году - 1454,6 тыс. рублей.

Проверка показала, что содержание автомобильных дорог Московской области в проверяемом периоде осуществлялось как собственными силами ГБУ МО «Мосавтодор», так и с привлечением подрядных организаций.

Распределение сети автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения между эксплуатирующими организациями приведено в таблице:

(км)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ГБУ МО «Мосавтодор»	8962,5	8951,1	8919,6
Подрядные организации	5596,6	5608,2	5639,7
Всего	14559,1	14559,3	14559,3

Формирование сметной стоимости работ по ремонту автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения осуществлялось базисно-индексным методом с применением сметных нормативов ФЕР-2001 (федеральные единичные расценки) и ТЕР-2001 (территориальные единичные расценки) согласно методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1 (МДС 81-35.2004).

Территориальные единичные расценки и иные территориальные сметные нормативы Московской области введены в действие:

- распоряжением министерства строительного комплекса Московской области от 6 сентября 2011 года № 51 «Об утверждении актуализированных территориальных сметных нормативов Московской области «Территориальные сметные расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств и территориальные сметные цены на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве на территории Московской области»;

- распоряжением министерства строительного комплекса Московской области от 6 сентября 2011 года № 52 «Об утверждении актуализированных территориальных сметных нормативов Московской области «Территориальные единичные расценки на ремонтно-строительные работы, строительные и специальные работы, предназначенные для применения на территории Московской области».

Новая сметно-нормативная база Московской области введена в действие с января 2016 года приказом министерства строительного комплекса Московской области от 21 сентября 2015 года № 675/пр.

Порядок формирования и утверждения дорожного фонда субъекта Российской Федерации. Сравнение прогнозных и фактических поступлений доходов в 2014-2015 годах, установленных в качестве источников формирования дорожного фонда

В соответствии со статьей 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации принят закон Московской области от 28 октября 2011 года № 180/2011-ОЗ «О дорожном фонде Московской области» (далее - Закон № 180/2011-ОЗ).

Постановлением правительства Московской области от 27 декабря 2011 года № 1639/52 утвержден Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области.

Источники формирования дорожного фонда Московской области определены Законом № 180/2011-ОЗ.

Межбюджетные трансферты исключены из источников формирования дорожного фонда Московской области законом Московской области от 4 мая 2012 года № 44/2012-ОЗ «О внесении изменений в закон Московской области «О дорожном фонде» (действует с 16 мая 2012 года).

Законом Московской области от 8 октября 2015 года № 159/2015-ОЗ «О внесении изменений в закон Московской области «О дорожном фонде Московской области» в источники формирования дорожного фонда включены межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджету Московской области (применяется к правоотношениям, возникшим с 1 января 2015 года).

Информация о прогнозных и фактических объемах поступивших в бюджет Московской области доходов, являющихся источниками формирования дорожного фонда, представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	2014 г.				2015 г.			
	прогнозные показатели (закон Московской области от 12.12.2013 г. № 152/2013-ОЗ)	уточненные прогнозные показатели (закон Московской области от 08.12.2014 г. № 165/2014-ОЗ)	фактическое поступление (закон Московской области от 18.07.2015 г. № 122/2015-ОЗ, письмо минфина МО от 01.07.2016 г. № 23-Исх-6405/07-02)	исполнение, %	прогнозные показатели (закон Московской области от 28.11.2014 г. № 158/2014-ОЗ)	уточненные прогнозные показатели (закон Московской области от 27.11.2015 г. № 210/2015-ОЗ)	фактическое поступление (закон Московской области от 27.06.2016 г. № 71/2016-ОЗ, письмо минфина МО от 01.07.2016 г. № 23-Исх-6405/07-02)	исполнение, %
Акциз на дизельное топливо	6587062	5121086	5035180	98,3	7689992	5861610	5980059	102
Акцизы на моторные масла для дизельных и (или) кар- бюраторных (инжекторных) двигателей	136540	111050	113418	102,1	165952	169249	162004	95,7
Акцизы на автомобильный бензин	10664780	8338222	8625842	103,4	12417850	12354847	11781437	95,4
Акцизы на прямогонный бензин	609166	0	-433288	0,0	534717	-707153	-769137	108,8
Итого акцизы на нефтепродукты	17997548	13570358	13341152	98,3	20808511	17678553	17154363	97,0
Транспортный налог	6900726	8376263	9011153	107,6	8821836	9995138	11556577	115,6

	2014 г.				2015 г.			
	прогнозные показатели (закон Московской области от 12.12.2013 г. № 152/2013-О3)	уточненные прогнозные показатели (закон Московской области от 08.12.2014 г. № 165/2014-О3)	фактическое поступление (закон Московской области от 18.07.2015 г. № 122/2015-О3, письмо минфина МО от 01.07.2016 г. № 23-Исх-6405/07-02)	исполнение, %	прогнозные показатели (закон Московской области от 28.11.2014 г. № 158/2014-О3)	уточненные прогнозные показатели (закон Московской области от 27.11.2015 г. № 210/2015-О3)	фактическое поступление (закон Московской области от 27.06.2016 г. № 71/2016-О3, письмо минфина МО от 01.07.2016 г. № 23-Исх-6405/07-02)	исполнение, %
Государственная пошлина за выдачу органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, зачисляемая в бюджеты субъектов Российской Федерации	2500	1961	1605	81,8	4186	4186	1004	24,0
Плата за оказание услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения, зачисляемая в бюджеты субъектов Российской Федерации	12000	12000	11085	92,4	12000	12000	14930	124,4
Поступления сумм в возмещение вреда, причиняемого автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации	6500	11400	7753	68,0	13000	13000	4580	35,2
Безвозмездные поступления	0	115381	91381	79,2	0	15000	15000	100,0
Неиспользованный остаток средств бюджета МО	0	4189034	4189034	100,0	0	3196407	3196407	100,0
Иные межбюджетные трансферты					0	4556835	4556835	100,0
Средства бюджета МО	1152672	0	0	0	0	1140000	1140000	100,0
Всего дорожный фонд	26044946	26276397	26653162	101,4	29659533	36611119	37639696	102,8

При формировании дорожного фонда Московской области наиболее значительную долю занимают доходы от акцизного налога на нефтепродукты (51,6 %). Следующими по значимости источниками являются транспортный налог (32 %) и неиспользованные остатки средств бюджета Московской области. Все остальные источники занимают небольшие доли.

Фактическое поступление доходов в дорожный фонд в 2014 году составило 101,4 % от прогнозных показателей. При этом по акцизам на нефтепродукты невыполнение прогнозных значений составило 1,7 %, или 229206 тыс. рублей. По данным минфина Московской области, причиной является значительная сумма возвратов налога в связи с вычетом по доходам на акцизы на прямогонный бензин, установленным статьей 200 Налогового кодекса Российской Федерации. По транспортному налогу перевыполнение составило 7,6 %, или 634,9 млн рублей, по причине увеличения количества транспортных средств, зарегистрированных на территории Московской области.

Задолженность по уплате транспортного налога в Московской области на 1 января 2015 года составляла 10636,0 млн рублей, на 1 января 2016 года - 13539,9 млн рублей.

Распределение бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области в 2014-2016 годах по направлениям дорожной деятельности

В соответствии с законами об областном бюджете на 2014-2016 годы утверждены объемы дорожного фонда Московской области и направления его использования.

Информация о распределении бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области в 2014-2016 годах (в части ГУДХ МО) по направлениям дорожной деятельности приведена в таблице:

(млн руб.)

Вид дорожных работ	2014 г.		2015 г.		5 мес. 2016 г.	
	закон Московской области о бюджете	кассовый расход	закон Московской области о бюджете	кассовый расход	закон Московской области (30.12.2015 г.) о бюджете	кассовый расход
Строительство и реконструкция автомобильных дорог регионального значения	12344,2	11085,3	23280,8	12441,2	8520,8	1869,8
Строительство и реконструкция мостов и путепроводов	26888,5	17988,2	32336,0	16631,2	6059,9	523,2
Проектирование и строительство (реконструкция) автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием до сельских населенных пунктов, не имеющих круглогодичной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования, а также на их капитальный ремонт и ремонт	1313,8	64,4	2313,7	695,6	1664,5	70,3

Вид дорожных работ	2014 г.		2015 г.		5 мес. 2016 г.	
	закон Московской области о бюджете	кассовый расход	закон Московской области о бюджете	кассовый расход	закон Московской области (30.12.2015 г.) о бюджете	кассовый расход
Капитальный ремонт автомобильных дорог регионального значения и искусственных сооружений на них	62,3	0,0	24,8	0,0	24,8	0,0
Проектно-изыскательские работы (капитальный ремонт, устройство электроосвещения)	-	-	297,1	295,0	282,7	40,0
Ремонт автомобильных дорог регионального значения и искусственных сооружений на них	7363,3	7265,6	7707,1	7707,1	8178,3	1480,0
Содержание автомобильных дорог регионального значения и искусственных сооружений на них	10337,7	10287,4	10592,6	10547,7	9292,0	3243,5
Управление дорожным хозяйством	219,3	107,3	262,1	168,1	479,8	0,0
Комплекс мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения	1055,9	742,3	1049,9	965,4	1105,1	20,0
Капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования населенных пунктов, дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов	1140,7	1067,8	1593,9	1508,0	2079,0	0,0
Строительство (реконструкция) объектов дорожного хозяйства местного значения	-	-	998,9	814,1	1403,0	0,0
Приобретение дорожной техники	200,0	191,6	200,0	43,0	357,0	0,0
Итого	60925,8	48799,9	80656,9	51816,4	39447,0	7246,8

Кассовый расход средств дорожного фонда Московской области за 2014-2015 годы составил 80 % и 64 %, соответственно.

Основными причинами низкого освоения ГУДХ МО бюджетных назначений дорожного фонда Московской области явились:

- длительность процедур перевода земель государственного лесного фонда в категорию земель «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения»;

- длительный процесс изъятия у собственников объектов недвижимости и освобождения территории строительства, в том числе в судебном порядке;

- проведение работ по переустройству коммуникаций.

Анализ распределения бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области по направлениям дорожной деятельности за период

2014-2016 годов показал, что основную долю в общем объеме расходов дорожного фонда составили расходы на строительство и реконструкцию автомобильных дорог, мостов и путепроводов (59,6 % - в 2014 году, 56,1 % - в 2015 году).

Доля расходов на ремонт автомобильных дорог в 2014-2015 годах составляла 14,9 %, в 2014 году на содержание - 21,1 % и в 2015 году - 20,4 процента.

Следует отметить, что в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличились расходы ГБУ МО «Мосавтодор» на выполнение комплекса мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения (с 742,3 млн рублей до 965,4 млн рублей).

Количество дорожно-транспортных происшествий по причине сопутствующих неудовлетворительных дорожных условий снизилось с 608 ед. в 2014 году до 356 ед. в 2015 году и составило 9,8 % к общему числу ДТП (3628 ед. в 2015 году).

В 2015 году на 40,0 % по сравнению с 2014 годом увеличились расходы на предоставление субсидий муниципальным образованиям на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования населенных пунктов, дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов и составили 1508,0 млн рублей, или 3,0 % от общего объема расходов дорожного фонда Московской области.

Также в 2015-2016 годах из средств дорожного фонда Московской области осуществлялись расходы на уплату налога на имущество в отношении автомобильных дорог регионального значения.

Так, законами о бюджете Московской области на 2014-2016 годы в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Дороги Подмосковья» государственной программы Московской области «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса», утвержденной постановлением правительства Московской области от 23 августа 2013 года № 656/35, предусмотрена субсидия ГБУ МО «Мосавтодор» на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ).

В приложении № 11 к подпрограмме «Дороги Подмосковья» определено финансовое обеспечение мероприятий подпрограммы в части, касающейся расходования средств на уплату налога на имущество:

- в 2014 году - из средств бюджета Московской области;
- в 2015 и 2016 годах - из средств дорожного фонда Московской области.

Информация о начисленном и уплаченном за счет средств дорожного фонда Московской области налоге на имущество в отношении автомобильных дорог представлена в таблице:

(млн руб.)

	Сумма начисленного налога	Сумма перечисленного налога
2014 г.	272,7	286,0
2015 г.	253,2	259,5
6 мес. 2016 г.	113,9	112,1

Соблюдение целей и условий получения межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, достижение показателей результативности использования и соответствие показателям (индикаторам) государственных программ субъектов Российской Федерации

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 319, в 2014 году бюджету Московской области на осуществление дорожной деятельности из федерального бюджета была предоставлена субсидия на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования в рамках реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» в сумме 17643,7 млн рублей.

Адресное (пообъектное) распределение субсидии утверждено приказом Росавтодора от 14 мая 2014 года № 154.

Указанная субсидия была предоставлена Росавтодором на основании заключенного между Росавтодором и правительством Московской области соглашения о предоставлении в 2014-2016 годах субсидий из федерального бюджета бюджету Московской области на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования от 3 сентября 2014 года № ФДА 48/10-С (далее - Соглашение).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 Методики расчета размера межбюджетных субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования, предусмотренных подпрограммой «Автомобильные дороги», условия и порядок их предоставления, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848 (в редакции от 15 мая 2014 года), условием предоставления субсидии является наличие утвержденной проектной документации на объекты,

положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов.

В соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 года № 840 «О некоторых вопросах организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, а также о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости указанных объектов» и от 18 октября 2010 года № 845 «О некоторых вопросах осуществления проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» с 1 января 2013 года проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов, строительство и реконструкция которых полностью или частично осуществляются с привлечением средств федерального бюджета, осуществляет ФАУ «Главгосэкспертиза России».

При этом государственные экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в отношении объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, начатые до вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 года № 840, подлежат завершению органами (государственными учреждениями), которые их начали, с обязательным направлением в государственное учреждение, подведомственное Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, исключительно для проведения проверки достоверности определения сметной стоимости.

Проверкой установлено, что на 5 объектах, включенных в перечень объектов, софинансируемых в 2014 году за счет средств федерального бюджета (приложение № 1 к Соглашению), отсутствуют положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» на проектную документацию и заключения на проверку достоверности определения сметной стоимости, а именно:

- по объекту «Строительство путепровода через железную дорогу у пл. Фирсановка в городском округе Химки» выданы положительные заключения Мособлэкспертизы от 24 ноября 2014 года № 50-1-4-1232-14 и от 25 ноября 2014 года № 50-1-6-1242-14 (бюджетные ассигнования на 2014 год - 579,5 млн рублей);

- по объекту «Строительство путепровода через железную дорогу на 1 км автодороги «Чехов - Попово» (г. Чехов), Чеховский район» выданы положительные заключения Мособлэкспертизы от 24 ноября 2014 года

№ 50-1-4-1230-14 и от 25 ноября 2014 года № 50-1-6-1241-14 (бюджетные ассигнования на 2014 год - 661,1 млн рублей);

- по объекту «Путепровод через железную дорогу на 4 км автодороги «Москва - Бородино» - Тучково, Рузский район» выданы положительные заключения Мособлэкспертизы от 24 ноября 2014 года № 50-1-4-1229-14 и от 25 ноября 2014 года № 50-1-6-1239-14 (бюджетные ассигнования на 2014 год - 1066,5 млн рублей);

- по объекту «Строительство путепровода через железную дорогу на 2 км автодороги «Москва - Санкт-Петербург» - Головково (пл. Головково)» выданы положительные заключения Мособлэкспертизы от 24 ноября 2014 года № 50-1-4-1231-14 и от 25 ноября 2014 года № 50-1-6-1240-14 (бюджетные ассигнования на 2014 год - 304,2 млн рублей);

- по объекту «Строительство транспортной развязки на пересечении Лыткаринского шоссе и магистрали М-5 «Урал» в Люберецком районе Московской области» выдано положительное заключение Мособлэкспертизы от 9 декабря 2013 года № 50-1-4-1665-13 (бюджетные ассигнования на 2014 год - 1000,0 млн рублей).

Таким образом, субсидия из федерального бюджета бюджету Московской области на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования, предусмотренных подпрограммой «Автомобильные дороги» в размере 3611,3 млн рублей, предоставлена Росавтодором правительству Московской области с нарушением условий предоставления.

Объем субсидии, предусмотренной бюджету Московской области в 2014-2016 годах, и ее фактическое поступление в соответствии с Соглашением и изменениями к нему представлены в таблице:

(млн руб.)

2014 г.						
		соглашение № ФДА 48/10-С от 03.09.2014 г.	дополнитель- ное соглаше- ние № 1 от 22.12.2014 г.	дополнитель- ное соглаше- ние № 2 от 29.12.2014 г.	дополнитель- ное соглаше- ние № 4 от 29.12.2015 г.	фактическое поступление
Сумма субсидии		15864,4	20520,3	20520,3	17643,7	11379,0
Остатки прошлых лет	2011 г.	160,5	160,5	160,5	160,5	
	2012 г.	14300,0	14300,0	14300,0	14300,0	
	2013 г. распре- деленный остаток	13093,4	13093,4	13093,4	13093,4	
	всего распре- деленных остатков	27553,9	27553,9	27553,9	27553,9	14427,0
	2014 г. нераспре- деленный остаток	-	145,6	145,6	-	
Итого поступило		48174,2	60544,8	51096,3	45197,6	25806,0

2015 г.						
	соглашение № ФДА 48/10-С от 03.09.2014 г.	дополнительное соглашение № 3 от 14.08.2015 г.	дополнительное соглашение № 4 от 29.12.2015 г.	фактическое поступление	кассовый расход	
Сумма субсидии	10000,0	28076,6	28076,6	20881,1	14168,3	
Остатки прошлых лет (подтвержденные)		19225,2	-	19225,2	10021,4	
Итого поступило	10000,0	47301,8	28076,6	40106,3	24189,7	
2016 г.						
	соглашение № ФДА 48/10-С от 03.09.2014 г.	дополнительное соглашение № 4 от 29.12. 2015 г.	уведомление по расчетам № 2 от 01.02.2016 г.	всего	фактическое поступление	кассовый расход
Сумма субсидии	378,1	370,5		370,5	0	0
Остатки прошлых лет (подтвержденные)			15916,6	15916,6	5582,5	730,5
Итого поступило	378,1	370,5	15916,6	16287,1	5582,5	730,5

Дополнительным соглашением № 2 от 29 декабря 2014 года к Соглашению субсидия на 2014 год установлена в сумме 20520,3 млн рублей. Фактическое поступление субсидии за 2014 год составило 17643,7 млн рублей. В дальнейшем, дополнительным соглашением № 4 от 29 декабря 2015 года к Соглашению размер субсидии на 2014 год изменен до уровня фактического поступления.

Таким образом, условие о размере субсидии изменено сторонами через год после окончания отчетного года.

Проверкой установлено, что при наличии и возврате Росавтодором в ГУДХ МО неосвоенных остатков субсидий за период 2011-2013 годов в сумме 27553,9 млн рублей, правительством Московской области и Росавтодором заключается Соглашение, в соответствии с которым предоставляется субсидия в 2014 году в объеме 17643,7 млн рублей. Далее при наличии остатков субсидий прошлых лет (2011-2014 годы) в сумме 19225,2 млн рублей в 2015 году предоставлены дополнительно средства федерального бюджета в размере 20881,1 млн рублей.

Кассовое исполнение средств федерального бюджета в 2014 году составило 57,0 %, в 2015 году - 60,0 %, за I полугодие 2016 года - 13,0 процента.

Дополнительным соглашением № 4 от 29 декабря 2015 года Соглашение изложено в новой редакции.

Также проверкой установлены нарушения пункта 8 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Россий-

ской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации по строительству (реконструкции) автомобильных дорог общего пользования, имеющих общегосударственное или межрегиональное значения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848, а именно:

- в нарушение подпункта «в» в новой редакции Соглашения в отношении неиспользованных остатков 2011 года на сумму 160,5 млн рублей и средств федерального бюджета на 2016 год на сумму 370,5 млн рублей значения показателей результативности использования субсидий и обязательства субъекта по их достижению не установлены;

- в нарушение подпункта «д» в новой редакции Соглашения в общей сумме субсидии на 2015 год предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 7195,5 млн рублей без утверждения перечня объектов и графика выполнения мероприятий по строительству, реконструкции объектов и обязательства субъекта по его соблюдению.

Неиспользованные средства федерального бюджета в 2014-2015 годах возвращались ГУДХ МО в Росавтодор в установленные сроки (в течение первых 15 рабочих дней текущего финансового года).

Проверка финансирования объектов дорожного хозяйства из бюджета Московской области показала следующее. Соглашением предусмотрено направление средств бюджета Московской области на финансирование работ по объектам, указанным в Соглашении, в следующих объемах:

(млн руб.)

		Соглашение № ФДА 48/10-С от 03.09.2014 г.	Дополнительное соглашение № 1 от 22.12.2014 г.	Дополнительное соглашение № 3 от 14.08.2015 г.	Дополнительное соглашение № 4 от 29.12.2015 г.
2014 г.	текущий год	835,0	1080,0	1080015,6	928,6
	остатки прошлых лет				735,7
	всего				1664,3
2015 г.	текущий год	526,3	1481,8	1481,8	1481,8
	остатки прошлых лет				178,4
	всего				1660,3
2016 г.		19,9	19,5	19,5	19,5
Всего	по субсидии	1381,2	2581,4	2581,4	2430,0
	остатки прошлых лет				914,1
	итого				3344,1

Согласно закону Московской области от 2 июля 2015 года № 20/134-П «Об исполнении бюджета Московской области за 2014 год» (приложение № 19) исполнение расходов бюджета Московской области за 2014 год на осуществление бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности Московской области, софинансирование капитальных вложений в которые осуществляется за счет субсидий из федерального бюджета, составило 80 процентов.

За 2015 год согласно информации, представленной ГУДХ МО в Росавтотодор письмом от 2 февраля 2016 года № 399/33-08-01, процент исполнения обязательств Московской области составил 74,0 процента.

В новой редакции Соглашения установлены следующие плановые значения целевых показателей использования субсидий:

	2014 г. (дополнительное соглашение № 4)			2015 г. (дополнительное соглашение № 3)			I полугодие 2016 г. (дополнительное соглашение № 4)		
	план	факт	отклонение	план	факт	отклонение	план	факт	отклонение
Протяженность вводимых в эксплуатацию автомобильных дорог по соглашению	9,723			54,342	27,364	-36,58		0	
Остатки субсидии 2013 г.	14,698			-					
Остатки субсидии 2011 г.				-					
Итого	24,43	4,61	-19,82	54,342	30,513	-23,829		0	

(км)

Согласно представленным разрешениям на ввод объектов в эксплуатацию в 2014 году введены следующие объекты: «Автодорога Южный обход г. Подольск на участке автомобильной дороги А 101 «Москва - Малоярославец - Рославль» до ул. Ленинградская в г. Подольск» (разрешение от 30 декабря 2014 года № RU 501095024003910-16 на ввод 1,66 км); автодорога «Щелково - Фряново» на участке 0-4 км (разрешение от 30 декабря 2014 года № RU501095024003910-17 на ввод 2,95 км).

Таким образом, всего Московской областью в 2014 году введены в эксплуатацию 4,61 километра.

В 2015 году из запланированных 54,3 км автомобильных дорог в соответствии с представленным отчетом фактически введено в эксплуатацию только 30,5 километра.

По состоянию на 1 июля 2016 года объекты строительства и реконструкции автомобильных дорог и искусственных сооружений на них в эксплуатацию ГУДХ МО не вводились.

Всего по Соглашению должны быть реализованы 32 объекта со сроком ввода в эксплуатацию в период 2014-2018 годов. Из них на 1 июля 2016 года не сданы в срок 17 объектов, или 55 %, подлежащих к вводу в 2014-2015 годах.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2016 года № 1264-р срок ввода объектов в эксплуатацию продлен до 1 сентября 2016 года.

Работа по взысканию штрафных санкций с подрядчиков за неисполнение обязательств по контрактам на строительство (реконструкцию) следующих объектов ГУДХ МО не ведется, требования по банковским гарантиям к гарантам не представлялись, в том числе:

(млн руб.)

Объект	Стоимость объекта по Соглашению	Год ввода мощностей по Соглашению
Строительство путепровода через железную дорогу у пл. Новодачная в г. Долгопрудный Московской области	2462,6	2014 г.
Строительство путепровода через железную дорогу, г. Долгопрудный (пл. Водники)	3457,3	2015 г.
Строительство автомобильной дороги «Южный обход г. Подольска» в Подольском районе, городском округе Подольск	11606,6	2015 г.
Строительство путепровода через железную дорогу у пл. Фирсановка в городском округе Химки	2286,6	2015 г.
Строительство путепровода через железную дорогу на 1 км автодороги «Чехов - Попово», (г. Чехов) Чеховский район	2686,7	2015 г.
Строительство путепровода через железную дорогу на 2 км автодороги «Москва - Санкт-Петербург» - Головково», пл. Головково	1250,7	2015 г.
Строительство автомобильной дороги «Обход поселка Авиационный от автомобильной дороги Авиационная - Ловцово - Лямцино - ММК» в городском округе Домодедово Московской области	685,7	2015 г.
Строительство подъезда к д. Марфино в Одинцовском районе	754,6	2014 г.
Реконструкция автомобильной дороги Старосимферопольское шоссе (Подольский район) на участке км 43 - км 48 в Подольском муниципальном районе	4042,8	2014 г.
Строительство транспортной развязки на пересечении Лыткаринского шоссе и магистрали М-5 «Урал» в Люберецком районе Московской области	3796,3	2015 г.
Путепровод через железную дорогу на 4 км автодороги «Москва - Бородино» - Тучково, Рузский район	3672,2	2014 г.
Подъезд к г. Жуковский (ЛИИ им. Громова) от автомобильной дороги М-5 «Урал» Московской области, Раменский район, г. Жуковский	11141,7	2014 г.
Строительство подъезда к Инновационному центру «Сколково» от 52 км МКАД (внешняя сторона) в Одинцовском муниципальном районе	3488,3	2015 г.

Объект	Стоимость объекта по Соглашению	Год ввода мощностей по Соглашению
Строительство примыкания к автомобильной дороге М-1 «Беларусь», левая сторона, 17 км, для организации подъезда к Инновационному центру «Сколково» в Одинцовском муниципальном районе	1149,0	2015 г.
Реконструкция транспортной развязки на 19 км Можайского шоссе в Одинцовском муниципальном районе	3380,7	2015 г.
Реконструкция автомобильной дороги «Щелково - Фряново» на участке км 0 - км 4 в Щелковском районе Московской области. Корректировка	1929,5	2015 г.
Строительство эстакады через железную дорогу и Дзержинское шоссе в г. Котельники Московской области	4009,1	2015 г.
Итого	61800,4	

Анализ причин несвоевременного ввода объектов в эксплуатацию показал следующее.

Подготовку территории для строительства или реконструкции в соответствии с учредительными документами осуществляет ГКУ МО «ДДС», подведомственное ГУДХ МО.

По состоянию на 18 июля 2016 года согласно проекту планировки территории в границах зоны размещения 41 объекта строительства и реконструкции находятся 985 объектов недвижимого имущества, из них: 785 земельных участков общей площадью 5662657,3 кв.м и 200 объектов недвижимого имущества.

Подлежат изъятию у собственников для государственных нужд Московской области путем выкупа 668 объектов, из них: 473 земельных участка общей площадью 1617472,43 кв. м и 195 объектов недвижимого имущества, из которых фактически изъятые путем выкупа 277 земельных участков общей площадью 732342,73 кв. м (45,3 % площади изъятия) и 168 объектов недвижимого имущества (86,1 процента).

Иные межбюджетные трансферты

В 2015 году между Росавтодором и правительством Московской области заключено соглашение от 29 мая 2015 года № ФДА 48/10-С о предоставлении в 2015 году иных межбюджетных трансфертов (далее - Соглашение о предоставлении ИМБТ) из федерального бюджета бюджету Московской области на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства по решениям Правительства Российской Федерации в рамках подпрограммы «Дорожное хозяйство» государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» в размере 3135,5 млн рублей.

Иные межбюджетные трансферты предоставлены в соответствии с Правилами предоставления и распределения в 2015 году ИМБТ из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства по решениям Правительства Российской Федерации в рамках подпрограммы «Дорожное хозяйство» государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2015 года № 193.

Кассовый расход ИМБТ в 2015 году составил 1987,5 млн рублей, или 63 процента.

ГУДХ МО и подведомственным ГКУ МО «ДДС» заключены контракты на строительство и реконструкцию объектов дорожного хозяйства на общую сумму 2256,2 млн рублей и 7 соглашений на предоставление субсидий муниципалитетам на общую сумму 879,2 млн рублей.

Фактическое достижение целевых показателей результативности использования ИМБТ за 2015 год составило 73,6 %, информация о которых представлена в таблице:

Направление использования	Прирост протяженности сети автомобильных дорог в результате строительства новых		Прирост протяженности сети автомобильных дорог в результате реконструкции		Всего		Отклонение	
	план	факт	план	факт	план	факт	км	%
На достижение целевых показателей программы в сфере дорожного хозяйства, предусматривающей развитие и увеличение пропускной способности сети автомобильных дорог общего пользования	20,703	17,77	49,108	33,60	69,811	51,36	-18,45	73,6

Следует отметить, что в ходе контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год» выявлено, что в Росавтодор был представлен отчет ГУДХ МО об использовании ИМБТ (письмо от 26 января 2016 года № исх-263/33-08-01), в котором фактический показатель по приросту протяженности автомобильных дорог после их строительства и реконструкции составил 83,9 км, в том числе: после строительства - 42,5 км, после реконструкции - 41,5 километра.

Таким образом, ГУДХ МО завышены данные в отчете об использовании ИМБТ в части фактического прироста протяженности автомобильных дорог после их строительства и реконструкции на 32,5 километра.

В 2015 году в соответствии с Правилами предоставления ИМБТ из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение дорожной деятельности в рамках подпрограммы «Дорожное хозяйство» государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2015 года № 58, Росавтодор предоставил ИМБТ Московской области в объеме 1421,4 млн рублей (платежное поручение от 20 мая 2015 года № 48).

Указанные ИМБТ были направлены на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) от 12 января 2015 года № 3/2015-2, установленного ГУДХ МО для ГБУ МО «Мосавтодор».

В соответствии с отчетом о выполнении государственного задания ГБУ МО «Мосавтодор» ИМБТ в сумме 1421,4 млн рублей направлены только на содержание автомобильных дорог.

В 2016 году между Росавтодором и правительством Московской области заключено соглашение от 3 июня 2016 года № ФДА 48/10-С о предоставлении в 2016 году ИМБТ из федерального бюджета бюджету Московской области на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства по решениям Правительства Российской Федерации в рамках подпрограммы «Дорожное хозяйство» государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» в сумме 2196,3 млн рублей.

ИМБТ предоставлены в соответствии с Правилами предоставления и распределения ИМБТ на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства, включая проекты, реализуемые с применением механизмов государственно-частного партнерства, и строительство, реконструкцию и ремонт уникальных искусственных дорожных сооружений по решениям Правительства Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2016 года № 329.

В бюджет Московской области ИМБТ поступили 6 июня 2016 года в сумме 1187,4 млн рублей.

Законность использования бюджетных ассигнований дорожного фонда на осуществление дорожной деятельности в 2014-2015 годах

1. В ходе контрольного мероприятия установлено, что ГУДХ МО в 2015 году осуществляло расходы на содержание отдельных участков автомобильных

дорог как в рамках государственных контрактов на реконструкцию данных участков, так и в рамках государственного задания ГБУ МО «Мосавтодор». Таким образом, ГУДХ МО осуществлена двойная оплата работ по содержанию автомобильных дорог на общую сумму 4,8 млн рублей.

1.1. Так, в соответствии с государственным контрактом от 25 марта 2015 года № 3/2015-5, заключенным между ГУДХ МО и АО «Сибагропромстрой», осуществлялась реконструкция Лихачевского шоссе в г. Долгопрудном Московской области (далее - Объект в г. Долгопрудном) стоимостью 486,2 млн рублей и сроком выполнения работ до 30 декабря 2015 года. Протяженность участков реконструкции составляла 7,8 км, в том числе: Лихачевское шоссе - 4,435 км, Новый бульвар - 1,221 км, Летняя улица - 0,814 км и проспект Рaketостроителей - 1,33 км. Соглашением между ГУДХ МО и ГКУ МО «ДДС» от 9 октября 2015 года № 62 права и обязанности заказчика по указанному государственному контракту переданы ГКУ МО «ДДС».

Пунктом 5.2.17 государственного контракта от 25 марта 2015 года № 3/2015-5 определено, что подрядчик обязан нести расходы по содержанию Объекта в г. Долгопрудном до сдачи результата работ подрядчиком и приемки их заказчиком по акту приемки объекта капитального строительства.

Объект в г. Долгопрудном принят ГКУ МО «ДДС» от АО «Сибагропромстрой» в соответствии с актом рабочей комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством Объекта в г. Долгопрудном от 30 декабря 2015 года.

Вместе с тем содержание участков Лихачевского шоссе, Нового бульвара, Летней улицы и проспекта Рaketостроителей в г. Долгопрудном общей протяженностью 7,8 км осуществлялось в рамках государственного контракта от 1 июня 2015 года № 0148200005415000216 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования Мытищинского РУАД, заключенного между ГБУ МО «Мосавтодор» и ООО «Торгово-строительная компания».

Затраты ГБУ МО «Мосавтодор» на оплату ООО «Торгово-строительная компания» работ по нормативному содержанию вышеуказанных участков дорог в период их реконструкции (с 1 июня по 30 декабря 2015 года) составили 3,2 млн рублей.

1.2. В соответствии с государственным контрактом от 3 июля 2015 года № 3/2015-20, заключенным между ГУДХ МО и ООО «КРИСМАР-ММ», осуществлялась реконструкция автомобильной дороги «Волоколамск - Кали-

стово - Веригино» на участке км 3+300 - км 10+200 в Волоколамском районе Московской области протяженностью 6,825 км на сумму 332,0 млн рублей и сроком выполнения работ до 31 декабря 2015 года. Соглашением от 30 июля 2015 года № 4 между ГУДХ МО и ГКУ МО «ДДС» права и обязанности заказчика по указанному государственному контракту переданы ГКУ МО «ДДС».

По состоянию на 20 июля 2016 года работы по реконструкции автомобильной дороги «Волоколамск - Калистово - Веригино» не завершены.

Пунктом 5.2.18 государственного контракта от 3 июля 2015 года № 3/2015-20 определено, что подрядчик обязан нести расходы по содержанию до сдачи результата работ подрядчиком и приемки их заказчиком по акту приемки объекта капитального строительства.

Одновременно содержание указанной автомобильной дороги (общая протяженность 10,346 км) осуществлялось в рамках государственного контракта от 28 мая 2015 года № 0148200005415000211 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования Волоколамского РУАД, заключенного между ГБУ МО «Мосавтодор» и ООО «Стройсинтез», со сроком выполнения работ до 30 апреля 2016 года.

Затраты ГБУ МО «Мосавтодор» на оплату ООО «Стройсинтез» работ по нормативному содержанию реконструируемого участка дороги в период с 3 июля 2015 года по 30 апреля 2016 года составили 1,5 млн рублей.

С 3 июня 2016 года содержание автомобильной дороги «Волоколамск - Калистово - Веригино» осуществлялось по государственному контракту от 3 июня 2016 года № 0148200005416000268 на выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Московской области и их элементов в Волоколамском РУАД, заключенному с ОАО «Шаховской дорожно-строительный комбинат».

Затраты ГБУ МО «Мосавтодор» на оплату ОАО «Шаховской дорожно-строительный комбинат» работ по нормативному содержанию указанного участка в период его реконструкции (с 3 июня по 20 июля 2016 года) составили 0,1 млн рублей.

2. При определении НМЦК на работы по нанесению и восстановлению дорожной разметки по 2 государственным контрактам ГБУ МО «Мосавтодор» были неправомерно применены корректировки сметных нормативов, что является нарушением части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ. В результате НМЦК завышена на 2,6 млн рублей, что свидетельствует о риске причинения ущерба бюджету Московской области на указанную сумму.

Так, проверкой сметной документации на выполнение работ по нанесению и восстановлению дорожной разметки на севере и юге Московской области, проводимых подрядной организацией ООО «Стройтрансгаз» в 2015-2016 годах (государственные контракты от 4 июня 2015 года № 0148200005415000240 и № 0148200005415000241), установлено, что расценку ТЕР 27-03-009-01 «Срезка поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования при ширине барабана фрезы 1000 мм, толщина слоя 5 см» следовало применить без корректировки сметных нормативов.

По контракту № 0148200005415000240 вместо 840,1392 маш.-ч следовало применить 63,7106 маш.-ч. Завышение стоимости работ составило 0,8 млн рублей.

По контракту № 0148200005415000241 вместо 2630,8872 маш.-ч следовало применить 199,5089 маш.-ч. Завышение стоимости работ составило 1,8 млн рублей.

3. При заключении ГУДХ МО государственных контрактов на выполнение строительно-монтажных работ были установлены нарушения бюджетного законодательства.

Так, по результатам открытого конкурса (протокол от 24 ноября 2014 года № 0148200005414001035) между ГУДХ МО в лице заместителя начальника Главного управления В.А. Власова и ОАО «Стройтрансгаз» заключен государственный контракт от 28 декабря 2014 года № 3/2014-47 на выполнение строительных работ по объекту «Строительство путепровода через железную дорогу у пл. Фирсановка в городском округе Химки» (далее - Объект в ГО Химки) на сумму 2088,6 млн рублей.

Субсидия из федерального бюджета на строительство Объекта в ГО Химки в сумме 579,5 млн рублей перечислена Росавтодором на лицевой счет ГУДХ МО платежным поручением от 30 декабря 2014 года № 650.

Лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования за счет средств бюджета Московской области, обеспеченные субсидией из федерального бюджета в сумме 579,5 млн рублей, на строительство Объекта в ГО Химки доведены ГУДХ МО расходным расписанием от 30 декабря 2014 года № 533.

Таким образом, ГУДХ МО в нарушение пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации приняло бюджетные обязательства путем заключения государственного контракта от 28 декабря 2014 года № 3/2014-47 при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обяза-

тельств, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.15.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичные нарушения допущены при заключении следующих контрактов:

- по результатам открытого конкурса № 0148200005414001031 (протокол от 16 декабря 2014 года № ПРО1) между ГУДХ МО в лице заместителя начальника Главного управления В.А. Власова и АО «Сибагропромстрой» заключен государственный контракт от 28 декабря 2014 года № 3/2014-50 на выполнение строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Обход поселка Авиационный от автомобильной дороги Авиационная - Ловцово - Лямцино - ММК» в городском округе Домодедово Московской области на сумму 625,1 млн рублей, в том числе на 2014 год - 432,6 млн рублей.

Субсидия из федерального бюджета на строительство данного объекта в сумме 430,3 млн рублей перечислена Росавтодором на лицевой счет ГУДХ МО платежными поручениями от 30 декабря 2014 года № 212 на сумму 193,0 млн рублей и от 30 декабря 2014 года № 222 на сумму 237,3 млн рублей.

Лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования за счет средств бюджета Московской области, обеспеченные субсидией из федерального бюджета, в сумме 453,0 млн рублей доведены ГУДХ МО расходными расписаниями от 17 июля 2014 года № 033/04/01 на сумму 42,3 млн рублей, от 30 декабря 2014 года № 033/02/04 на сумму 12,7 млн рублей и от 30 декабря 2014 года № 033/03/122 на сумму 430,3 млн рублей.

Таким образом, лимиты бюджетных обязательств по указанному государственному контракту на момент его заключения составляли только 42,3 млн рублей, т.е. на 2014 год превышение составило 390,3 млн рублей;

- по результатам открытого конкурса (протокол от 29 августа 2014 года № 0148200005414000549) между ГУДХ МО в лице заместителя начальника Главного управления В.А. Власова и ГУП МО «МОДЦ» заключен государственный контракт от 8 октября 2014 года № 3/2014-15 на выполнение полного комплекса работ по строительству объекта «Строительство транспортной развязки на пересечении Лихачевского шоссе и скоростной автомобильной дороги Москва - Санкт-Петербург км 15 - км 58 в городском округе Химки

Московской области» на сумму 303,9 млн рублей, в том числе на 2014 год - 256,6 млн рублей.

Субсидия из федерального бюджета на строительство данного объекта в сумме 308,7 млн рублей перечислена Росавтодором на лицевой счет ГУДХ МО платежным поручением от 30 декабря 2014 года № 220.

Лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования за счет средств бюджета Московской области, обеспеченные субсидией из федерального бюджета, доведены ГУДХ МО расходным расписанием от 17 июля 2014 года № 033/04/01 на сумму 21 млн рублей, расходным расписанием от 30 декабря 2014 года № 033/03/122 на сумму 308,7 млн рублей.

В результате лимиты бюджетных обязательств по указанному государственному контракту на момент его заключения составляли только 21 млн рублей, т.е. на 2014 год превышение составило 235,6 млн рублей;

- по результатам открытого конкурса (протокол от 16 декабря 2014 года № ПРО1) между ГУДХ МО в лице заместителя начальника Главного управления В.А. Власова и ПАО «Мостотрест» заключен государственный контракт от 28 декабря 2014 года № 3/2014-51 на выполнение строительных работ по объекту «Строительство путепровода через железную дорогу г. Долгопрудный (пл. Водники)» (далее - Объект строительство путепровода) на сумму 2509,7 млн рублей, в т.ч. финансирование 2014 года - 780,5 млн рублей.

Субсидия из федерального бюджета на строительство Объекта строительства путепровода в сумме 918,2 млн рублей перечислена Росавтодором на лицевой счет ГУДХ МО платежным поручением от 30 декабря 2014 года № 217.

Лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования за счет средств бюджета Московской области, обеспеченные субсидией из федерального бюджета, доведены ГУДХ МО расходным расписанием от 11 декабря 2014 года № 033/07/03 на сумму 57,4 млн рублей, расходным расписанием от 30 декабря 2014 года № 033/03/122 на сумму 918,2 млн рублей.

Таким образом, лимиты бюджетных обязательств по указанному государственному контракту на момент его заключения составляли только 57,4 млн рублей, т.е. на 2014 год превышение составило 723,1 млн рублей.

По данным фактам инспектором Счетной палаты Российской Федерации составлены три протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что ГУДХ МО при определении НМЦК по 15 объектам строительства и реконструкции автомобильных дорог были применены индексы-дефляторы инвестиций в основной капитал (строительство), не подлежащие к применению, а именно: 2015 год - 1,069; 2016 год - 1,062; 2017 год - 1,065; 2018 год - 1,066.

На момент размещения извещений о проведении конкурсных процедур к применению подлежали следующие индексы-дефляторы, определенные Министерством экономического развития Российской Федерации в составе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов (письмо Минэкономразвития России от 21 октября 2015 года № 30026-АВ/ДОЗи, индексы размещены на официальном сайте Минэкономразвития России): 2015 год - 1,057; 2016 год - 1,049; 2017 год - 1,058; 2018 год - 1,063.

Таким образом, использование при определении НМЦК индексов-дефляторов, не подлежащих к применению, является нарушением части 9 статьи 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Использование ГУДХ МО не подлежащих применению индексов-дефляторов создавало предпосылки завышения НМЦК.

Вместе с тем при расчете НМЦК ГУДХ МО не индексировались авансовые платежи, что не повлекло завышение НМЦК по указанным объектам.

5. При проверке формирования и выполнения ГБУ МО «Мосавтодор» государственного задания на оказание услуг (выполнение работ) установлены следующие нарушения.

2014 год

ГУДХ МО приказом от 27 ноября 2013 года № 116 утвердило государственное задание на оказание услуг (выполнение работ) ГБУ МО «Мосавтодор» на 2014-2016 годы.

Проверка показала, что в нарушение пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также пункта 2.1 Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания государственными учреждениями Московской области, утвержденного постановлением правительства Московской области от 11 ноября 2010 года № 981/52 (далее - постановление № 981/52), государственное задание на 2014-2015 годы сформировано ГУДХ МО для ГБУ МО «Мосавтодор» в отсутствие утвержденного перечня государственных услуг (работ).

Кроме того, в нарушение пункта 4 статьи 69.2, а также пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 3.4 Порядка формирования государственного задания объем финансового обеспечения государственного задания на 2014-2015 годы рассчитан ГУДХ МО для ГБУ МО «Мосавтодор» в отсутствие порядка расчета нормативных затрат на оказание соответствующих государственных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание имущества государственных учреждений Московской области, а также порядка формирования и финансового обеспечения государственного задания и порядка осуществления контроля за их выполнением.

В нарушение пункта 3.2 постановления правительства Московской области № 981/52, в 2014 и 2015 годах ГУДХ МО на официальном сайте не размещало государственное задание для ГБУ МО «Мосавтодор» и отчет о его выполнении.

В соответствии с утвержденным государственным заданием на 2014 год объем финансового обеспечения выполнения работ составляет 16055,5 млн рублей, основная доля которого приходится на содержание автомобильных дорог - 7121,9 млн рублей, на ремонт автомобильных дорог - 6696,9 млн рублей, на выполнение комплекса мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения - 667,5 млн рублей.

Вместе с тем соглашением от 11 февраля 2014 года № 3/2014-1 «О порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг» (далее - Соглашение о финансовом обеспечении, Соглашение), заключенным между ГУДХ МО и ГБУ МО «Мосавтодор», предусмотрено финансирование в 2014 году в размере 15856,3 млн рублей.

По данным бухгалтерского учета ГБУ МО «Мосавтодор», на 31 декабря 2014 года ГУДХ МО предоставило субсидии в сумме 15651,5 млн рублей, что на 205,0 млн рублей меньше размера субсидии, предусмотренного Соглашением.

Соглашением о финансовом обеспечении предусмотрено, что ГУДХ МО предоставляет субсидию в соответствии с графиком перечисления субсидии по видам работ и графиком перечисления субсидии, в том числе:

Согласно условиям Соглашения		Фактическое перечисление	
сроки предоставления субсидий	сумма, млн руб.	дата предоставления субсидии	сумма, млн руб.
До 15.02.2014 г.	270,2	14.02.2014 г.	270,2
До 15.03.2014 г.	626,8	17.03.2014 г.	216,6

Согласно условиям Соглашения		Фактическое перечисление	
сроки предоставления субсидий	сумма, млн руб.	дата предоставления субсидии	сумма, млн руб.
		27.03.2014 г.	410,2
До 15.04.2014 г.	502,5	22.04.2014 г.	502,5
До 15.05.2014 г.	589,6	21.05.2014 г.	589,6
До 15.06.2014 г.	1121,3	18.06.2014 г.	1121,3
До 15.07.2014 г.	1350,5	29.07.2014 г.	1252,7
		31.07.2014 г.	97,9
До 15.08.2014 г.	3372,1	18.08.2014 г.	3372,1
До 15.11.2014 г.	1480,5	07.11.2014 г.	1417,8
		10.11.2014 г.	62,6
До 15.12.2014 г.	3549,4	28.11.2014 г.	3549,4
До 31.12.2014 г.	2993,5	24.12.2014 г.	2788,7
Итого	15856,4		15651,6

Таким образом, в нарушение пункта 2.1.3 указанного Соглашения ГУДХ МО в 2014 году несвоевременно предоставляло ГБУ МО «Мосавтодор» субсидии на выполнение государственного задания.

В нарушение пункта 17 требований к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденных приказом Минфина России от 28 июля 2010 года № 81н, ГБУ МО «Мосавтодор» при формировании плана финансово-хозяйственной деятельности не внесены соответствующие изменения в показатели плана финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с изменениями общего объема субсидий, определенного условиями Соглашения.

Согласно бухгалтерской отчетности расходы ГБУ МО «Мосавтодор» в 2014 году на выполнение государственного задания составили 15365,3 млн рублей. Остаток средств на 1 января 2015 года составил 286,2 млн рублей.

Кроме того, проверкой выполнения ГБУ МО «Мосавтодор» государственного задания на 2014 год установлено следующее.

Государственным заданием на 2014 год ГБУ МО «Мосавтодор» установлено проведение ремонта 914,0 км автомобильных дорог на сумму 6696,9 млн рублей.

При этом распоряжением ГБУ МО «Мосавтодор» от 27 ноября 2014 года № 198 утверждена программа по ремонту автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Московской области на 2014 год, предусматривающая проведение ремонта 830,6 км на сумму 5734,0 млн рублей.

В отчете о выполнении ГБУ МО «Мосавтодор» государственного задания по разделу «Ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения» указано, что в 2014 году отремонтировано 830,4 км автомобильных дорог. На основании изложенного ГБУ МО «Мосавтодор» не выполнило показатель государственного задания по ремонту автомобильных дорог на 83,6 км автомобильных дорог. При этом в нарушение пункта 2.3.3 Соглашения о финансовом обеспечении ГБУ МО «Мосавтодор» не возвращена часть субсидии в объеме, соответствующем показателям государственного (муниципального) задания, которые не были достигнуты.

Так, в соответствии с государственным заданием на 2014 год субсидия на проведение ремонта 914,0 км автомобильных дорог составляла 6696,9 млн рублей. Таким образом, сумма субсидии, подлежащая к возврату за невыполнение государственного задания, составляет (расчетно) 612,5 млн рублей (6696,9 млн рублей/914 км* (914 км - 830,4 км).

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 2.1.5 Соглашения о финансовом обеспечении ГУДХ МО обязуется осуществлять контроль за выполнением условий предоставления субсидии. Вместе с тем меры, направленные на возврат части субсидии в объеме, соответствующем показателям государственного (муниципального) задания, которые не были достигнуты, ГУДХ МО не применялись.

2015 год

Государственным заданием на 2015 год финансовое обеспечение его выполнения ГБУ МО «Мосавтодор» установлено в сумме 19338,6 млн рублей.

Соглашением о предоставлении субсидии на финансовое обеспечение государственного задания, заключенным между ГУДХ МО и ГБУ МО «Мосавтодор» 12 января 2015 года № 3/2015-2 (далее - Соглашение № 3/2015-2), предусмотрено предоставление субсидии в сумме 19338,6 млн рублей. Фактически ГУДХ МО в 2015 году перечислило ГБУ МО «Мосавтодор» 19338,6 млн рублей.

Согласно данным бухгалтерского учета на 31 декабря 2015 года ГУДХ МО предоставило субсидии ГБУ МО «Мосавтодор» в сумме 19338,6 млн рублей.

Проверка показала, что в 2015 году в нарушение пункта 2.1.3 Соглашения № 3/2015-2 ГУДХ МО несвоевременно предоставляло ГБУ МО «Мосавтодор» субсидии, что подтверждается следующими данными:

Согласно условиям Соглашения		Фактическое перечисление	
сроки предоставления субсидий	сумма, млн руб.	дата предоставления субсидии	сумма, млн руб.
До 20.01.2015 г.	1060,6		

Согласно условиям Соглашения		Фактическое перечисление	
сроки предоставления субсидий	сумма, млн руб.	дата предоставления субсидии	сумма, млн руб.
До 20.02.2015 г.	1060,6	13.02.2015 г.	2121,3
До 20.03.2015 г.	860,6	25.03.2015 г.	860,6
До 20.04.2015 г.	1590,9	20.05.2015 г.	1590,9
До 20.05.2015 г.	1630,9	18.06.2015 г.	1630,9
До 20.06.2015 г.	2027,3	09.07.2015 г.	1421,4
		10.07.2015 г.	605,9
До 20.07.2015 г.	1620,3	24.07.2015 г.	1620,3
До 20.08.2015 г.	1759,5	24.08.2015 г.	1759,5
До 20.09.2015 г.	2021,9	24.09.2015 г.	1916,9
		25.09.2015 г.	105,0
До 20.10.2015 г.	2275,5	05.11.2015 г.	2275,5
До 20.11.2015 г.	2217,5	10.12.2015 г.	2187,5
До 20.12.2015 г.	1212,7	11.12.2015 г.	1242,7
Итого	19338,3		19338,6

Расходы ГБУ МО «Мосавтодор» в 2015 году составили 19251,1 млн рублей. Остаток неиспользованной субсидии 2015 года составил 87,5 млн рублей.

В государственном задании на оказание услуг (выполнение работ) в 2015 году ГБУ МО «Мосавтодор» объем ремонта автомобильных дорог утвержден в размере 762,9 км стоимостью 6846,2 млн рублей.

В отчете ГБУ МО «Мосавтодор» о выполнении государственного задания в 2015 году по разделу «Ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения» указано, что отремонтировано 853,3 км автомобильных дорог на сумму 6846,2 млн рублей.

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия были проверены акты приемки законченных работ по ремонту автомобильных дорог Московской области. Согласно указанным актам ГБУ МО «Мосавтодор» в 2015 году был выполнен ремонт 761,9 км автомобильных дорог на сумму 6327,9 млн рублей.

Таким образом, отчет о выполнении государственного задания в части ремонта автомобильных дорог (их протяженности) в 2015 году является недостоверным.

Следует отметить, что Программой ГБУ МО «Мосавтодор» по ремонту автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Московской области на 2015 год (распоряжение ГБУ МО «Мосавтодор» от 29 октября 2015 года № 371) предусмотрено проведение ремонта 855,0 км

автомобильных дорог регионального и муниципального значения на сумму 6016,2 млн рублей.

2016 год

В нарушение пункта 2 постановления правительства Московской области от 27 марта 2015 года № 167/10 «Об утверждении Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания государственными учреждениями Московской области» ГУДХ МО не утвержден порядок расчета нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) в установленной сфере деятельности с учетом нормативных затрат на содержание имущества государственных учреждений Московской области.

Государственным заданием на 2016 год предусмотрено финансовое обеспечение его выполнения ГБУ МО «Мосавтодор» в сумме 19191,7 млн рублей, в том числе 6846,2 млн рублей на проведение ремонта 830,1 км автомобильных дорог.

В соответствии с распоряжением ГБУ МО «Мосавтодор» от 14 июля 2016 года № 693/2016-ОД утверждена Программа проведения ремонта автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Московской области на 2016 год, которой предусмотрено проведение ремонта 1109,2 км автомобильных дорог на сумму 6615,5 млн рублей.

Соглашение между ГУДХ МО и ГБУ «Мосавтодор» от 28 января 2016 года № 3/2016-1 «О порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)» заключено на сумму 18261,5 млн рублей.

Фактическое перечисление субсидий ГБУ МО «Мосавтодор» на 1 июля 2016 года представлено в таблице:

Фактическое перечисление	
Дата предоставления субсидии	Сумма, млн руб.
29.02.2016 г.	2034,5
11.04.2016 г.	1099,0
12.04.2016 г.	1650,0
Итого	4783,5

Согласно приложению № 1 к соглашению от 28 января 2016 года № 3/2016-1 по состоянию на 20 июня 2016 года ГУДХ МО обязано было предоставить субсидию ГБУ МО «Мосавтодор» в сумме 8873,9 млн рублей. Таким образом, ГУДХ МО фактически предоставило субсидии на

4090,4 млн рублей меньше, что является нарушением пункта 2.1.3 указанного соглашения.

Приказом Минтранса России от 16 ноября 2012 года № 402 (зарегистрирован в Минюсте России 24 мая 2013 года № 28505) утверждена классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. В перечень работ по капитальному ремонту автомобильных дорог включены такие виды работ, как укрепление обочин, устройство и переустройство водопропускных труб, устройство дополнительных полос движения, строительство и ремонт тротуаров.

При этом в подпрограмме «Безопасность дорожного движения» государственной программы Московской области «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса», утвержденной постановлением правительства Московской области от 23 августа 2013 года № 656/35, вышеперечисленные виды работ отражены в плане мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения.

Таким образом, в постановлении правительства Московской области от 23 августа 2013 года № 656/35 не соблюдены требования приказа Минтранса России от 16 ноября 2012 года № 402 в части отнесения указанных видов работ к мероприятиям по осуществлению безопасности дорожного движения.

Проверкой установлено, что государственным заданием на 2014 год для ГБУ МО «Мосавтодор» установлена работа № 5 «Комплекс мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения» с объемом финансирования 667,5 млн рублей, предусматривающая выполнение следующих видов работ:

- установка дорожных знаков - 1277 шт.;
- строительство и ремонт тротуаров - 29,9 км;
- строительство и ремонт автобусных остановок - 176 шт.;
- обустройство пешеходных переходов - 62 шт.;
- укрепление обочин - 2823 кв. м;
- устройство и переустройство водопропускных труб - 240,0 пог. м;
- устройство дополнительных полос движения - 30 шт.;
- строительство тротуаров - 7,737 км;
- установка пешеходного металлического барьерного и тросового ограждения - 34493,0 пог. м;
- проектирование и строительство светофорных объектов (в том числе установка светофорных объектов Т-7) - 70 шт.;
- установка дорожных знаков и информационных щитов - 296 штук.

В 2014 году в целях выполнения работ по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Московской области ГБУ МО «Мосавтодор» заключило 28 контрактов на общую сумму 218,7 млн рублей с подрядными организациями. Оставшаяся часть работ ГБУ МО «Мосавтодор» выполнена своими силами.

Проверка актов выполненных работ формы КС-2 показала, что в 2014 году в рамках выполнения работ по обеспечению безопасности дорожного движения при реализации вышеуказанных контрактов были выполнены работы по устройству тротуаров на сумму 77,4 млн рублей, устройству переходно-скоростных полос - на сумму 9,7 млн рублей, замене павильонов - на сумму 5,2 млн рублей, укреплению обочин - на сумму 3,0 млн рублей, переустройству водопропускных труб - на сумму 5,8 млн рублей, которые относятся к работам, выполняемым при капитальном ремонте автомобильных дорог.

Государственным заданием на 2015 год ГБУ МО «Мосавтодор» также установлено проведение комплекса мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на сумму 806,8 млн рублей, включающее в себя следующие работы:

- устройство переходно-скоростных полос - 23 шт.;
- обустройство пешеходных переходов современными средствами организации дорожного движения - 307 ед.;
- устройство и переустройство автобусных остановок - 281 ед.;
- устройство тротуаров и пешеходных дорожек - 172 шт.;
- установка транспортных пешеходных ограждений - 72 км;
- устройство искусственных неровностей - 140 шт.;
- нанесение шумовых полос и изменение дорожной разметки на 63 объектах.

В 2015 году ГБУ МО «Мосавтодор» были заключены 7 контрактов с подрядными организациями на общую сумму 592,9 млн рублей (оставшаяся часть работ выполнена своими силами).

Анализ актов выполненных работ формы КС-2 показал, что в 2015 году в рамках выполнения работ по обеспечению безопасности дорожного движения были выполнены работы в объеме, предусмотренном государственным заданием, в том числе: устройство тротуаров - на сумму 185,1 млн рублей, устройство переходно-скоростных полос - на сумму 12,9 млн рублей, замена автобусных павильонов - на сумму 10,7 млн рублей, установка пе-

рильных ограждений - на сумму 9,4 млн рублей, которые относятся к работам, выполняемым при капитальном ремонте автомобильных дорог.

Следует отметить, что из общей суммы затрат ГБУ МО «Мосавтодор» на устройство тротуаров (185,1 млн рублей) 13,4 млн рублей было израсходовано на замену тротуарной плитки на асфальтобетонное покрытие.

Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с разделом 7 «Планирование мероприятий по повышению безопасности дорожного движения» отраслевого дорожного методического документа ОДМ 218.4.005-2010 «Рекомендации по обеспечению безопасности движения на автомобильных дорогах», рекомендованным к применению распоряжением Росавтодора от 12 января 2011 года № 13-р, указанные выше работы, входящие отдельно в комплекс мероприятий по безопасности дорожного движения, являются основными видами работ, которые осуществляются при капитальном ремонте и направлены на повышение безопасности движения.

В соответствии с уставом ГБУ МО «Мосавтодор» осуществляет, в том числе, следующие виды деятельности:

- содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Московской области и искусственных сооружений на них;
- осуществление контроля над ремонтом, содержанием автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Московской области.

При этом уставом ГБУ МО «Мосавтодор» такие виды дорожной деятельности, как капитальный ремонт автомобильных дорог и проектирование, не предусмотрены.

Вместе с тем проверка показала, что государственным заданием на 2015 год для ГБУ МО «Мосавтодор» была установлена работа по разработке проектной документации на капитальный ремонт 6 км автомобильных дорог, ремонт 12/457 пог. м мостов и путепроводов и на устройство 15/28,3 км линий электрического освещения на общую сумму 277,0 млн рублей.

Согласно представленному отчету о выполнении государственного задания за 2015 год были выполнены 2 работы по разработке проектной документации на капитальный ремонт 6 км автодорог.

Так, в 2015 году ГБУ МО «Мосавтодор» был заключен государственный контракт от 2 июня 2015 года № 0148200005415000207 с ООО «Интердорпроект» (исполнитель) на оказание услуг по разработке проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги «Каширское шоссе на

участке км 51+500 - км 56+500 в городском округе Домодедово», цена которого составляет 25,7 млн рублей, и по состоянию на 1 января 2016 года полностью оплачен.

Также в 2015 году между ГБУ МО «Мосавтодор» и ООО «ВТМ дорпроект СТОЛИЦА» (исполнитель) был заключен государственный контракт от 8 сентября 2015 года № 0148200005415000499 на оказание услуг по разработке проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги в г. Жуковском, ул. Туполева (км 0,00 - км 1,50), стоимостью 19,8 млн рублей. По состоянию на 1 января 2016 года работы по указанному государственному контракту ГБУ МО «Мосавтодор» полностью оплачены.

Кроме того, государственным заданием на 2016 год ГБУ МО «Мосавтодор» установлена разработка проектной документации на капитальный ремонт автомобильных дорог протяженностью 48,709 километра.

В настоящее время ГБУ МО «Мосавтодор» заключен один контракт от 24 июня 2016 года № 034820004971600103 на разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги «ММК - Алексино - Подпорино - Еремеево» на участке водопропускного сооружения через р. Дарья на км 3+250 в Истринском муниципальном районе с ОАО фирма «Проектная контора» (исполнитель) стоимостью 3,7 млн рублей. Оплата по данному контракту ГБУ МО «Мосавтодор» не производилась.

Таким образом, государственное задание для ГБУ МО «Мосавтодор» на 2015 и 2016 год на выполнение работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт автомобильных дорог сформировано ГУДХ МО с нарушением пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающего, что государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ) формируется в соответствии с ведомственным перечнем государственных услуг и работ, оказываемых государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности.

Проверка показала, что между ГУДХ МО и ГУП МО «МОДЦ» заключен государственный контракт от 27 декабря 2013 года № 0148200000613000398 на выполнение подрядных работ для государственных нужд (содержание автомобильных дорог общего пользования) сроком с 1 января по 31 августа 2014 года. Стоимость государственного контракта составляет 2585,3 млн рублей, протяженность автомобильных дорог, подлежащих содержанию, - 7923,8 километра.

При этом в соответствии с государственным заданием ГБУ МО «Мосавтодор» в 2014 году осуществлялось содержание сети автомобильных дорог протяженностью 9138,86 км в течение 12 месяцев (с 1 января по 31 ав-

густа 2014 года) и 5420,27 км - в течение 4 месяцев (с 1 сентября по 31 декабря 2014 года).

Таким образом, в период с 1 января по 31 августа 2014 года работы по содержанию проводились на автомобильных дорогах общей протяженностью 17062,66 км, что на 2503,36 км превышает протяженность автомобильных дорог в Московской области, которая по состоянию на 1 января 2014 года составляла 14559,1 км, а на 1 января 2015 года - 14559,3 километра.

Следовательно, ГУДХ МО дважды оплачены работы по содержанию автомобильных дорог как в рамках государственного контракта от 27 декабря 2013 года № 0148200000613000398, заключенного с ГУП МО «МОДЦ», так и в рамках финансового обеспечения государственного задания для ГБУ МО «Мосавтодор».

Расчетная стоимость двойной оплаты работ по содержанию автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Московской области в 2014 году составляет 1526,0 млн рублей ($2503,36 \text{ км} \cdot 609,6 \text{ тыс. рублей}$ (средняя стоимость фактического содержания 1 км автомобильных дорог всех групп в 2014 году)).

6. В нарушение статьи 11 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 191н (далее - Инструкция № 191н), ГУДХ МО не проводило инвентаризацию активов и обязательств перед составлением годовой бюджетной отчетности за 2015 год.

Отчетность ГУДХ МО за проверенный период состояла из сводной бюджетной отчетности, которая включала в себя показатели бухгалтерской отчетности ГУДХ МО и ГКУ МО «ДДС» (с 2015 года), а также ГБУ МО «Мосавтодор».

При этом в нарушение статьи 2 Инструкции № 191н бюджетная отчетность за 2015 год как получателя бюджетных средств ГУДХ МО не формировалась и не сдавалась.

Проверка показала, что сводная бюджетная отчетность за 2015 год предоставлена ГУДХ МО в министерство финансов Московской области письмом от 15 марта 2016 года № 1311/33-08-01.

Вместе с тем в соответствии с распоряжением минфина Московской области от 21 декабря 2015 года № 23РВ-94 «О годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности за 2015 год, квартальной и месячной отчетности

в 2016 году главных распорядителей бюджетных средств, главных администраторов доходов бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета Московской области, муниципальных образований Московской области и Территориального фонда обязательного медицинского страхования Московской области» (далее - распоряжение № 23РВ-94) срок представления главными администраторами средств бюджета Московской области годовой отчетности об исполнении бюджета для ГУДХ МО установлен с 11 по 15 февраля 2016 года.

При этом годовая отчетность об исполнении бюджетов представляется посредством информационно-аналитической системы сбора и свода отчетности с использованием Web-технологий автоматизированной системы управления бюджетным процессом Московской области с применением квалифицированных электронных подписей.

Годовая отчетность за 2015 год главными администраторами средств бюджета Московской области представляется в минфин Московской области на бумажных носителях на следующий рабочий день после уведомления о ее принятии по телекоммуникационным каналам связи, т.е. для ГУДХ МО, - 16 февраля 2016 года.

Таким образом, ГУДХ МО, несвоевременно представив сводную бюджетную отчетность главного распорядителя бюджетных средств за 2015 год в минфин Московской области, нарушило требования пунктов 1 и 3 распоряжения № 23РВ-94.

По данному факту инспектором Счетной палаты Российской Федерации составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объем и количество объектов незавершенного строительства

Согласно данным баланса ГУДХ МО по состоянию на 1 января 2015 года сумма капитальных вложений в нефинансовые активы составила 42457,8 млн рублей, из которых затраты в объекты недвижимого имущества составили 41289,2 млн рублей по 67 объектам незавершенного строительства.

По сравнению с началом 2014 года (7152,0 млн рублей) объем незавершенного строительства, числящегося на балансе ГУДХ МО, увеличился на 34137,2 млн рублей, или на 82,7 процента.

Указанное увеличение связано, в том числе, с прекращением полномочий ГБУ МО «Мосавтодор» по строительству и реконструкции автомобильных дорог и передач на баланс ГУДХ МО затрат по контрактам на строитель-

ство и реконструкцию, заключенным ГБУ МО «Мосавтодор» с подрядными организациями до 1 января 2014 года, на сумму 15162,7 млн рублей.

При этом, по данным баланса ГБУ МО «Мосавтодор», по состоянию на 1 января 2015 года в составе нефинансовых активов были отражены капитальные вложения по 14 объектам на сумму 3134,7 млн рублей, которые по состоянию на 20 июля 2016 года не переданы ГКУ МО «ДДС», осуществляющему строительство и реконструкцию указанных объектов.

В соответствии с пунктами 23 и 127 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н (далее - Инструкция № 157н), объекты нефинансовых активов принимаются к бухгалтерскому учету по их первоначальной стоимости в объеме фактических затрат учреждения при их приобретении, строительстве (создании), модернизации (реконструкции), изготовлении с учетом сумм налога на добавленную стоимость, предъявленных учреждению поставщиками и (или) подрядчиками.

Так, по данным бухгалтерского учета ГБУ МО «Мосавтодор», по счету 106.11 «Вложения в основные средства - недвижимое имущество учреждения» на день завершения проверки (20 июля 2016 года) учитываются вложения в объект: «Реконструкция наплавного моста через р. Москва в г. Коломна, ул. Митяево 1 в Коломенском районе» (далее - объект реконструкции) в сумме 121,0 млн рублей (стоимость незавершенного строительства на баланс ГУДХ МО не передана).

Согласно данным бухгалтерского учета ГУДХ МО, на момент завершения проверки (20 июля 2016 года) по указанному объекту реконструкции также учитываются вложения в сумме 165,2 млн рублей.

Кроме того, в целях реконструкции указанного объекта в бухгалтерском учете ГУДХ МО 1 апреля 2016 года принят к учету объект «Буксирно-моторный катер КС-131» на сумму 14,4 млн рублей в качестве основного средства и в дальнейшем (1 апреля 2016 года) передан на баланс ГБУ МО «Мосавтодор».

Согласно акту приемочной комиссии ГУДХ МО указанный объект реконструкции введен в эксплуатацию 20 октября 2014 года. Сумма фактических затрат, отраженная в акте, составила 312,4 млн рублей, что на 11,8 млн руб-

лей превысило стоимость капитальных вложений, отраженных в бухгалтерских регистрах учета ГБУ МО «Мосавтодор» и ГУДХ МО (300,6 млн рублей).

На сумму указанного превышения первичные документы в ГУДХ МО и ГБУ МО «Мосавтодор» отсутствуют.

Указанные факты свидетельствуют о нарушениях пунктов 23 и 127 Инструкции № 157н, допущенных ГБУ МО «Мосавтодор» и ГУДХ МО при учете вложений в указанный объект.

В соответствии с данными сводного баланса ГУДХ МО по состоянию на 1 января 2016 года сумма капитальных вложений в нефинансовые активы по 93 объектам строительства и реконструкции составила 71156,7 млн рублей, из которых вложения в недвижимое имущество составили 71154,6 млн рублей. По сравнению с началом 2015 года (42457,8 млн рублей) объем незавершенного строительства, числящегося на сводном балансе ГУДХ МО, увеличился на 28696,8 млн рублей, или на 40,3 процента.

Проверка показала несоответствие между данными бухгалтерского учета ГУДХ МО по списанию (передаче) затрат незавершенного строительства на сумму 43053,7 млн рублей (август-декабрь 2015 года) и данными бухгалтерского учета ГКУ МО «ДДС» по поступлению капитальных вложений в объекты строительства и реконструкции на сумму 42930,3 млн рублей по 44 объектам.

Разница составила 123,4 млн рублей, из которой с бухгалтерского учета ГУДХ МО списаны затраты в сумме 23,3 млн рублей по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Старосимферопольское шоссе (Подольский район) на участке км 43 - км 48 в Подольском муниципальном районе» в отсутствие первичных документов.

По объекту «Строительство путепровода 5 км Балашиха - Салтыковка» затраты на сумму 100,1 млн рублей списаны с учета ГУДХ МО в конце 2015 года. При этом указанный объект поставлен на учет в ГКУ МО «ДДС» только 31 марта 2016 года.

Следует отметить, что в составе капитальных вложений ГБУ МО «Мосавтодор» числятся 17 объектов ПИР, финансирование которых осуществлено более 3-х лет назад (в период 1997-2012 годов) на сумму 320,7 млн рублей, результаты которых ГБУ МО «Мосавтодор» до настоящего времени не использовали.

Учет объектов недвижимого имущества

По состоянию на 6 июля 2016 года в учете ГБУ МО «Мосавтодор» числятся 884 объекта недвижимого имущества с балансовой стоимостью

1495,0 млн рублей, 142 земельных участка общей площадью 13272490,9 кв. м, находящихся в собственности Московской области.

В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» ГБУ МО «Мосавтодор» не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на 293 объекта недвижимого имущества с балансовой стоимостью 804,9 млн рублей, что составляет 53,8 % от общей балансовой стоимости объектов недвижимости, и права постоянного (бессрочного) пользования на 122 земельных участка общей площадью 4590979,9 кв. м, что составляет 34,6 % от общей площади участков.

Кроме того, по состоянию на 6 июля 2016 года в учете ГБУ МО «Мосавтодор» числятся 3639 автомобильных дорог общей протяженностью 14189,1 км, находящихся в оперативном управлении ГБУ МО «Мосавтодор».

При этом на основании проводимой в 2012 и 2015 годах паспортизации автомобильных дорог Московской области в целях государственного кадастрового учета и государственной регистрации права собственности Московской области только на 68 автомобильных дорог общей протяженностью 1098,8 км получены свидетельства о праве собственности Московской области и праве постоянного (бессрочного) пользования, что составляет 1,9 % от общего количества автомобильных дорог.

Проверкой достоверности, полноты и своевременности отражения в бюджетной отчетности информации о состоянии вложений в нефинансовые активы установлено следующее.

Дебиторская и кредиторская задолженность

По состоянию на 1 января 2016 года согласно сводной отчетности ГУДХ МО дебиторская задолженность составила 13565,6 млн рублей, из которой основную долю составляет задолженность по выданным авансам, которая за 2 года увеличилась на 12330,5 млн рублей, или на 90,9 %, и по состоянию на 1 января 2016 года составила 13565,5 млн рублей (99,9 % от общего объема дебиторской задолженности). Данное увеличение связано с выплатой авансов по контрактам с подрядными организациями по строительству и реконструкции автомобильных дорог.

По состоянию на 1 июля 2016 года дебиторская задолженность ГУДХ МО составляет 11277,2 млн рублей.

Проверка показала, что в нарушение пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 7 Инструкции № 191н по состоянию на 1 января 2015 года бухгалтерская отчетность ГУДХ МО составлена не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а именно: данные бюджетного учета (оборотносальдовой ведомости по счету 205.0 «Расчеты по доходам») превышают данные баланса по строке 230 «Расчеты по доходам» на сумму 75,6 млн рублей.

Кроме того, проверка реализации государственных контрактов, источником финансирования которых являются средства дорожного фонда Московской области, заключенных подведомственным учреждением ГУДХ МО, показала следующее.

По государственному контракту от 29 декабря 2015 года № 76/2015 на строительство транспортной развязки на пересечении Волоколамского и Ильинского шоссе в Красногорском районе Московской области (1 пусковой комплекс), заключенному ГКУ МО «ДДС» с ОАО «Стройтрансгаз», стоимость работ составила 6886,2 млн рублей. Срок выполнения работ - с 29 декабря 2015 года по 29 декабря 2018 года.

Аванс в размере 1590,0 млн рублей перечислен платежным поручением от 30 декабря 2015 года за счет средств дорожного фонда Московской области. По состоянию на 1 июля 2016 года акты о приемке выполненных работ (форма КС-2), подтверждающие фактическое выполнение работ, отсутствуют.

При этом в соответствии с контрактом сроки этапов выполнения работ определены графиком производства работ, согласно которому с января по июль 2016 года должны были быть выполнены следующие работы: частично перенесены инженерные сети, демонтированы здания, находящиеся в зоне производства работ (109 шт.), начаты работы по переустройству коммуникаций РЖД, разработка рабочей документации.

Кроме того, разделом 4.2 контракта определено, что ГКУ МО «ДДС» обязуется передать подрядчику не позднее, чем за 20 рабочих дней до даты начала работ (29 декабря 2015 года), строительную площадку, пригодную для выполнения строительных работ по объекту. Строительная площадка должна быть подготовлена для начала строительства надлежащим образом, в том числе освобождена от имущества, принадлежащего ГКУ МО «ДДС» и другим лицам.

Однако по состоянию на 1 июля 2016 года ГКУ МО «ДДС» и ГУДХ МО из запланированных проектом планировки территории 116 земельных участков (объектов недвижимости) в границах зоны размещения объекта

строительства фактически не обеспечены изъятие и оформление в собственность Московской области ни одного земельного участка (объекта недвижимости).

2. По государственному контракту от 19 ноября 2015 года № 47/2015, заключенному ГКУ МО «ДДС» с ООО «Трансстроймеханизация», стоимость работ по реконструкции автомобильной дороги Шереметьево-1 - Шереметьево-2 (Старошереметьевское шоссе) составила 2009,3 млн рублей. Срок выполнения работ с 19 ноября 2015 года по 19 августа 2017 года. Аванс в размере 580,8 млн рублей перечислен 30 декабря 2015 года.

По состоянию на 1 июля 2016 года акты о приемке выполненных работ (форма КС-2), подтверждающие фактическое выполнение работ, отсутствуют.

При этом в соответствии с контрактом сроки этапов выполнения работ определены графиком производства работ, согласно которому с января по июль 2016 года должны были быть выполнены подготовительные работы, а также строительство новых и ремонт существующих труб.

Кроме того, разделом 4.2 контракта определено, что ГКУ МО «ДДС» обязуется передать подрядчику строительную площадку, пригодную для выполнения работ по объекту.

Строительная площадка должна быть подготовлена для начала строительства надлежащим образом, в том числе освобождена от имущества, принадлежащего ГКУ МО «ДДС» и другим лицам.

Однако по состоянию на 1 июля 2016 года из запланированных проектом планировки территории 15 земельных участков (объектов недвижимого имущества) в границах зоны размещения объекта реконструкции фактически не изъято ни одного земельного участка (объекта недвижимого имущества).

Таким образом, ГКУ МО «ДДС» заключались контракты, включающие условия авансирования, при наличии объективных причин (просрочка заказчика) невозможности их освоения подрядчиком.

Учитывая изложенное, указанные факты свидетельствуют о наличии коррупционных рисков.

Согласно сводной бюджетной отчетности ГУДХ МО кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2015 года составляла 19409,1 млн рублей, по состоянию на 1 января 2016 года - 17561,7 млн рублей.

В составе кредиторской задолженности на конец отчетного периода отражена сумма неиспользованных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в сумме 17064,5 млн рублей.

**Результативность использования в 2014 и в 2015 годах
бюджетных ассигнований дорожного фонда, соответствие
достигнутых результатов параметрам государственных программ**

Государственная программа Московской области «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса на 2014-2018 годы» утверждена постановлением правительства Московской области от 23 августа 2013 года № 656/35 (далее - Госпрограмма).

Государственным заказчиком Госпрограммы является министерство транспорта Московской области.

ГУДХ МО является государственным заказчиком подпрограммы «Дороги Подмосковья».

Использование в 2014-2015 годах и в истекшем периоде 2016 года бюджетных ассигнований дорожного фонда Московской области осуществлялось в основном в рамках подпрограммы «Дороги Подмосковья».

В проверенном периоде в ходе реализации мероприятий Госпрограммы планируемые результаты реализации подпрограммы «Дороги Подмосковья» неоднократно корректировались. На момент проведения контрольного мероприятия в Госпрограмму постановлениями правительства Московской области внесены 19 изменений и дополнений, что может свидетельствовать о ненадлежащем качестве планирования ГУДХ МО мероприятий подпрограммы «Дороги Подмосковья».

Постановлением правительства Московской области от 22 сентября 2015 года № 856/36 «О внесении изменений в государственную программу Московской области «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса» ряд первоначальных показателей при внесении изменений исключен по причине изменения задач, направленных на достижение поставленных целей.

Например, исключены показатель 2 «Количество отремонтированных мостов и путепроводов» и показатель 3 «Количество отремонтированных светофорных объектов», утвержденные в задаче 2 «Обеспечение устойчивого функционирования сети автомобильных дорог Московской области» в первоначальной редакции Госпрограммы.

При плановом показателе «Прирост протяженности автомобильных дорог местного значения Московской области» на 2015 год в размере 446,339 км (в редакции постановления правительства Московской области от 16 февраля 2016 года № 93/3) фактическое выполнение составило 0 километров.

Дорожные объекты, находившиеся в собственности Московской области, не переданы в собственность муниципальным образованиям Московской области по причине отказов органов местного самоуправления принимать автомобильные дороги в муниципальную собственность при отсутствии документов кадастрового учета и регистрации права собственности на дорожные объекты.

Согласно отчету о выполнении Госпрограммы объемы ввода в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования регионального (межмуниципального) и местного значения после строительства и реконструкции в рамках Госпрограммы составили:

- в 2014 году - 12,042 км (100,0 %) по состоянию на 1 января 2015 года;
- в 2015 году - 71,346 км (100,0 %) по состоянию на 1 января 2016 года;
- в 2016 году - за 6 месяцев 0,000 км (0,0 % от годового плана).

Организация контроля за целевым использованием бюджетных ассигнований дорожного фонда субъекта Российской Федерации

В нарушение пункта 5 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и порядка осуществления главными распорядителями (распорядителями) средств бюджета Московской области, главными администраторами (администраторами) доходов бюджета Московской области, главными администраторами (администраторами) источников финансирования дефицита бюджета Московской области внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита и порядка осуществления ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Московской области, утвержденного постановлением правительства Московской области от 26 марта 2014 года № 192/8 (далее - Порядок от 26 марта 2014 года), в ГУДХ МО внутренний финансовый аудит не осуществляется.

Проверка показала, что в нарушение пункта 3.3 Порядка от 26 марта 2014 года ГУДХ МО не составлялись регистры (журналы) внутреннего финансового контроля, предназначенные для отражения результатов самоконтроля и контроля по уровню подчиненности в ГУДХ МО.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Акт контрольного мероприятия в ГБУ МО «Мосавтодор» подписан без замечаний.

Акт контрольного мероприятия в Главном управлении дорожного хозяйства Московской области подписан с замечаниями. Заключение на за-

мечания рассмотрено и утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации В.Н. Богомоловым.

Выводы

1. Объем дорожного фонда Московской области (в части ГУДХ МО) в 2014 году составил 60925,8 млн рублей, кассовое исполнение - 48799,9 млн рублей. В 2015 году объем дорожного фонда Московской области составил 80656,9 млн рублей, из которых использовано 51816,4 млн рублей.

2. Основными источниками формирования дорожного фонда Московской области в 2014-2015 годы являлись акцизы на нефтепродукты и транспортный налог, которые в указанный период составляли в среднем 52 % и 32 % общего объема регионального дорожного фонда, соответственно.

Следует отметить, что задолженность по уплате транспортного налога на 1 января 2015 года составляла 10636,0 млн рублей, на 1 января 2016 года - 13539,9 млн рублей.

3. Межбюджетные трансферты из федерального бюджета на осуществление дорожной деятельности в 2014 году бюджету Московской области предоставлены в объеме 17643,7 млн рублей, кассовый расход составил 11379,0 млн рублей, или 64,5 %. Кроме того, были перечислены остатки прошлых лет в размере 27553,9 млн рублей, из которых использовано 14427,0 млн рублей, или 52,4 процента.

В 2015 году межбюджетные трансферты бюджету Московской области предоставлены в объеме 25438,0 млн рублей, кассовый расход составил 17577,2 млн рублей, или 69 %. Кроме того, из поступивших остатков прошлых лет в сумме 19225,2 млн рублей использовано 10021,4 млн рублей, или 52 процента.

В бюджет Московской области 6 июня 2016 года поступили иные межбюджетные трансферты в сумме 1187,4 млн рублей, которые 1 июля 2016 года в полном объеме возвращены в Росавтодор.

Из подтвержденных на указанную дату остатков средств федерального бюджета прошлых лет в сумме 6730,4 млн рублей, из которых 5582,5 млн рублей являются остатками субсидий, израсходовано 1238,5 млн рублей, в том числе субсидий - 730,5 млн рублей.

В соответствии с соглашением от 3 сентября 2014 года № ФДА 48/10-С о предоставлении в 2014-2016 годах субсидий из федерального бюджета бюджету Московской области на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования в рамках реализации подпрограммы

«Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)», заключенным между Росавтодором и правительством Московской области, в 2014 году плановое значения целевого показателя «Протяженность вводимых в эксплуатацию автомобильных дорог» составляло 24,4 км, в 2015 году - 54,3 километра.

Вместе с тем фактически в 2014 году введены 4,6 км автомобильных дорог, или 18,9 %, в 2015 году - 30,5 км, или 56,2 процента.

Необходимо отметить, что в соответствии с указанным Соглашением должны быть реализованы 32 объекта со сроком ввода в эксплуатацию в период с 2014 по 2018 год. Из них на 1 июля 2016 года не сданы в срок 17 объектов, или 55 %, подлежащих вводу в 2014-2015 годах.

Работа по взысканию штрафных санкций с подрядчиков за неисполнение обязательств по контрактам на строительство (реконструкцию) ГУДХ МО не ведется, требования по банковским гарантиям к гарантам не предоставлялись.

4. Субсидия из федерального бюджета бюджету Московской области на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования в рамках реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» в сумме 3611,3 млн рублей предоставлена Росавтодором правительству Московской области с нарушением условия предоставления, предусмотренного подпунктом «в» пункта 2 Методики расчета размера межбюджетных субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования, предусмотренных подпрограммой «Автомобильные дороги», условия и порядок их предоставления, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848 (редакция от 15 мая 2014 года).

Проверкой установлено, что на 5 объектах, включенных в перечень объектов, софинансируемых в 2014 году за счет средств федерального бюджета, отсутствуют положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» на проектную документацию и заключения на проверку достоверности определения сметной стоимости.

5. Проверкой использования межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету Московской области на осуществление дорожной деятельности, а также средств бюджета Московской области установлены следующие нарушения и недостатки.

5.1. При определении НМЦК на работы по нанесению и восстановлению дорожной разметки по 2 государственным контрактам ГБУ МО «Мосавтодор» были неправомерно применены корректировки сметных нормативов, что является нарушением части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ. В результате НМЦК завышена на 2,6 млн рублей, что свидетельствует о риске причинения ущерба бюджету Московской области на указанную сумму.

Так, проверкой сметной документации на выполнение работ по нанесению и восстановлению дорожной разметки на севере и юге Московской области, проводимых подрядной организацией ООО «Стройтрансгаз» в 2015-2016 годах (государственные контракты от 4 июня 2015 года № 0148200005415000240 и № 0148200005415000241), установлено, что расценку ТЕР 27-03-009-01 «Срезка поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования при ширине барабана фрезы 1000 мм, толщина слоя 5 см» следовало применить без корректировки сметных нормативов.

По контракту № 0148200005415000240 вместо 840,1392 маш.-ч следовало применить 63,7106 маш.-ч. Завышение стоимости работ составило 0,8 млн рублей.

По контракту № 0148200005415000241 вместо 2630,8872 маш.-ч следовало применить 199,5089 маш.-ч. Завышение стоимости работ составило 1,8 млн рублей.

5.2. В ходе контрольного мероприятия установлено, что ГУДХ МО в 2015 году осуществляло расходы на содержание отдельных участков автомобильных дорог как в рамках государственных контрактов на реконструкцию данных участков, так и в рамках государственного задания ГБУ МО «Мосавтодор». Таким образом, ГУДХ МО осуществлена двойная оплата работ по содержанию на общую сумму 4,8 млн рублей (расчетно).

Так, в соответствии с государственным контрактом от 25 марта 2015 года № 3/2015-5, заключенным между ГУДХ МО и АО «Сибагропромстрой», осуществлялась реконструкция Лихачевского шоссе в г. Долгопрудном Московской области стоимостью 486,2 млн рублей и сроком выполнения работ до 30 декабря 2015 года. Протяженность участков реконструкции по Объекту в г. Долгопрудном составляла 7,8 км, в том числе: Лихачевское шоссе - 4,435 км, Новый бульвар - 1,221 км, Летняя улица - 0,814 км и проспект Ракетостроителей - 1,33 км. Соглашением между ГУДХ МО и ГКУ МО «ДДС» от 9 октября 2015 года № 62 права и обязанности заказчика по указанному государственному контракту переданы ГКУ МО «ДДС».

Пунктом 5.2.17 государственного контракта от 25 марта 2015 года № 3/2015-5 определено, что подрядчик обязан нести расходы по содержанию Объекта в г. Долгопрудном до сдачи работ подрядчиком и приемки их заказчиком по акту приемки объекта капитального строительства.

Объект в г. Долгопрудном принят ГКУ МО «ДДС» от АО «Сибагропромстрой» в соответствии с актом рабочей комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством Объекта в г. Долгопрудном от 30 декабря 2015 года.

Вместе с тем содержание участков Лихачевского шоссе, Нового бульвара, Летней улицы и проспекта Ракетостроителей в г. Долгопрудном общей протяженностью 7,8 км осуществлялось в рамках государственного контракта от 1 июня 2015 года № 0148200005415000216 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования Мытищинского РУАД, заключенного между ГБУ МО «Мосавтодор» и ООО «Торгово-строительная компания».

Затраты ГБУ МО «Мосавтодор» на оплату ООО «Торгово-строительная компания» работ по нормативному содержанию вышеуказанных участков дорог в период их реконструкции (с 1 июня по 30 декабря 2015 года) составили 3,2 млн рублей.

В соответствии с государственным контрактом от 3 июля 2015 года № 3/2015-20, заключенным между ГУДХ МО и ООО «КРИСМАР-ММ», осуществлялась реконструкция автомобильной дороги «Волоколамск - Калистово - Веригино» на участке км 3+300 - км 10+200 в Волоколамском районе Московской области протяженностью 6,825 км на сумму 332,0 млн рублей и сроком выполнения работ до 31 декабря 2015 года. Соглашением от 30 июля 2015 года № 4 между ГУДХ МО и ГКУ МО «ДДС» права и обязанности заказчика по указанному государственному контракту переданы ГКУ МО «ДДС».

По состоянию на 20 июля 2016 года работы по реконструкции автомобильной дороги «Волоколамск - Калистово - Веригино» не завершены.

Пунктом 5.2.18 государственного контракта от 3 июля 2015 года № 3/2015-20 определено, что подрядчик обязан нести расходы по содержанию до сдачи результата работ подрядчиком и приемки их заказчиком по акту приемки объекта капитального строительства.

Одновременно содержание указанной автомобильной дороги (общая протяженность 10,346 км) осуществлялось в рамках государственного контракта от 28 мая 2015 года № 0148200005415000211 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования Волоколамско

го РУАД, заключенного между ГБУ МО «Мосавтодор» и ООО «Стройсинтез», со сроком выполнения работ до 30 апреля 2016 года.

Затраты ГБУ МО «Мосавтодор» на оплату ООО «Стройсинтез» работ по нормативному содержанию реконструируемого участка дороги в период с 3 июля 2015 года по 30 апреля 2016 года составили 1,5 млн рублей.

С 3 июня 2016 года содержание автомобильной дороги «Волоколамск - Калистово - Веригино» осуществлялось по государственному контракту от 3 июня 2016 года № 0148200005416000268 на выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Московской области и их элементов в Волоколамском РУАД, заключенному с ОАО «Шаховской дорожно-строительный комбинат».

Затраты ГБУ МО «Мосавтодор» на оплату ОАО «Шаховской дорожно-строительный комбинат» работ по нормативному содержанию указанного участка в период его реконструкции (с 3 июня по 20 июля 2016 года) составили 0,1 млн рублей.

5.3. Между ГУДХ МО и ГУП МО «МОДЦ» заключен государственный контракт от 27 декабря 2013 года № 0148200000613000398 на выполнение подрядных работ для государственных нужд (содержание автомобильных дорог общего пользования) сроком с 1 января по 31 августа 2014 года. Стоимость государственного контракта составляет 2585,3 млн рублей, протяженность автомобильных дорог, подлежащих содержанию, - 7923,8 км.

При этом в соответствии с государственным заданием ГБУ МО «Мосавтодор» в 2014 году осуществлялось содержание сети автомобильных дорог протяженностью 9138,86 км в течение 12 месяцев (с 1 января по 31 августа 2014 года) и 5420,27 км - в течение 4 месяцев (с 1 сентября по 31 декабря 2014 года).

Таким образом, в период с 1 января по 31 августа 2014 года работы по содержанию проводились на автомобильных дорогах общей протяженностью 17062,66 км, что на 2503,36 км превышает протяженность автомобильных дорог в Московской области, которая по состоянию на 1 января 2014 года составляла 14559,1 км, а на 1 января 2015 года - 14559,3 километра.

Учитывая изложенное, ГУДХ МО дважды оплачены работы по содержанию автомобильных дорог как в рамках государственного контракта от 27 декабря 2013 года № 0148200000613000398, заключенного с ГУП МО «МОДЦ», так и в рамках финансового обеспечения государственного задания для ГБУ МО «Мосавтодор».

Расчетная стоимость двойной оплаты работ по содержанию автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Московской области в 2014 году составляет 1526,0 млн рублей (2503,36 км*609,6 тыс. рублей (средняя стоимость фактического содержания 1 км автомобильных дорог всех групп в 2014 году).

5.4. При заключении ГУДХ МО государственных контрактов на выполнение строительно-монтажных работ были установлены нарушения бюджетного законодательства.

Так, по результатам открытого конкурса между ГУДХ МО и ОАО «Стройтрансгаз» заключен государственный контракт от 28 декабря 2014 года № 3/2014-47 на выполнение строительных работ по объекту «Строительство путепровода через железную дорогу у пл. Фирсановка в городском округе Химки» на сумму 2088,6 млн рублей.

Субсидия из федерального бюджета на строительство Объекта в ГО Химки в сумме 579,5 млн рублей перечислена Росавтодором на лицевой счет ГУДХ МО платежным поручением от 30 декабря 2014 года № 650.

Лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования за счет средств бюджета Московской области, обеспеченные субсидией из федерального бюджета, в сумме 579,5 млн рублей на строительство Объекта в ГО Химки доведены ГУДХ МО расходным расписанием от 30 декабря 2014 года № 533.

Таким образом, ГУДХ МО в нарушение пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации приняло бюджетные обязательства путем заключения государственного контракта от 28 декабря 2014 года № 3/2014-47 при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.15.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичные нарушения допущены при заключении следующих контрактов:

- по результатам открытого конкурса между ГУДХ МО и АО «Сибпрогстрой» заключен государственный контракт от 28 декабря 2014 года № 3/2014-50 на выполнение строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Обход поселка Авиационный от автомобильной дороги Авиационная - Ловцово - Лямцино - ММК» в городском округе Домодедово Московской области на сумму 625,1 млн рублей, в том числе на 2014 год - 432,6 млн рублей.

Субсидия из федерального бюджета на строительство данного объекта в сумме 430,3 млн рублей перечислена Росавтодором на лицевой счет ГУДХ МО платежными поручениями от 30 декабря 2014 года № 212 на сумму 193,0 млн рублей и от 30 декабря 2014 года № 222 на сумму 237,3 млн рублей.

Лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования за счет средств бюджета Московской области, обеспеченные субсидией из федерального бюджета, в сумме 453,0 млн рублей доведены ГУДХ МО расходными расписаниями от 17 июля 2014 года № 033/04/01 на сумму 42,3 млн рублей, от 30 декабря 2014 года № 033/02/04 на сумму 12,7 млн рублей и от 30 декабря 2014 года № 033/03/122 на сумму 430,3 млн рублей.

Таким образом, лимиты бюджетных обязательств по указанному государственному контракту на момент его заключения составляли только 42,3 млн рублей, т.е. на 2014 год превышение составило 390,3 млн рублей;

- по результатам открытого конкурса между ГУДХ МО и ГУП МО «МОДЦ» заключен государственный контракт от 8 октября 2014 года № 3/2014-15 на выполнение полного комплекса работ по строительству объекта «Строительство транспортной развязки на пересечении Лихачевского шоссе и скоростной автомобильной дороги Москва - Санкт-Петербург км 15 - км 58 в городском округе Химки Московской области» на сумму 303,9 млн рублей, в том числе на 2014 год - 256,6 млн рублей.

Субсидия из федерального бюджета на строительство данного объекта в сумме 308,7 млн рублей перечислена Росавтодором на лицевой счет ГУДХ МО платежным поручением от 30 декабря 2014 года № 220.

Лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования за счет средств бюджета Московской области, обеспеченные субсидией из федерального бюджета, доведены ГУДХ МО расходным расписанием от 17 июля 2014 года № 033/04/01 на сумму 21 млн рублей, расходным расписанием от 30 декабря 2014 года № 033/03/122 на сумму 308,7 млн рублей.

В результате лимиты бюджетных обязательств по указанному государственному контракту на момент его заключения составляли только 21 млн рублей, т.е. на 2014 год превышение составило 235,6 млн рублей;

- по результатам открытого конкурса между ГУДХ МО и ПАО «Мостотрест» заключен государственный контракт от 28 декабря 2014 года № 3/2014-51 на выполнение строительных работ по объекту «Строительство путепровода через железную дорогу г. Долгопрудный (пл. Водники)» на сумму 2509,7 млн рублей, в том числе финансирование 2014 года - 780,5 млн рублей.

Субсидия из федерального бюджета на строительство Объекта строительства путепровода в сумме 918,2 млн рублей перечислена Росавтодором на лицевой счет ГУДХ МО платежным поручением от 30 декабря 2014 года № 217.

Лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования за счет средств бюджета Московской области, обеспеченные субсидией из федерального бюджета, доведены ГУДХ МО расходным расписанием от 11 декабря 2014 года № 033/07/03 на сумму 57,4 млн рублей, расходным расписанием от 30 декабря 2014 года № 033/03/122 на сумму 918,2 млн рублей.

Таким образом, лимиты бюджетных обязательств по указанному государственному контракту на момент его заключения составляли только 57,4 млн рублей, т.е. на 2014 год превышение составило 723,1 млн рублей.

По данным фактам инспектором Счетной палаты Российской Федерации составлены три протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5.5. В 2015 году ГКУ МО «ДДС», подведомственным ГУДХ МО, заключались контракты, включающие условия авансирования, при наличии объективных причин (неисполнения заказчиком (ГКУ МО «ДДС») обязательств, предусмотренных государственными контрактами) невозможности их освоения подрядчиком.

Так, по государственному контракту от 29 декабря 2015 года № 76/2015 на строительство транспортной развязки на пересечении Волоколамского и Ильинского шоссе в Красногорском районе Московской области (1 пусковой комплекс), заключенному ГКУ МО «ДДС» с ОАО «Стройтрансгаз», стоимость работ составила 6886,2 млн рублей. Срок выполнения работ - с 29 декабря 2015 года по 29 декабря 2018 года.

Аванс в размере 1590,0 млн рублей перечислен платежным поручением от 30 декабря 2015 года за счет средств дорожного фонда Московской области. По состоянию на 1 июля 2016 года акты о приемке выполненных работ (форма КС-2), подтверждающие фактическое выполнение работ, отсутствуют.

При этом в соответствии с контрактом сроки этапов выполнения работ определены графиком производства работ, согласно которому с января по июль 2016 года должны были быть выполнены следующие работы: частично перенесены инженерные сети, демонтированы здания, находящиеся в зоне производства работ (109 шт.), начаты работы по переустройству коммуникаций РЖД, разработка рабочей документации.

Кроме того, разделом 4.2 контракта определено, что ГКУ МО «ДДС» обязуется передать подрядчику не позднее, чем за 20 рабочих дней до даты начала работ (29 декабря 2015 года) строительную площадку, пригодную для выполнения строительных работ по объекту. Строительная площадка должна быть подготовлена для начала строительства надлежащим образом, в том числе освобождена от имущества, принадлежащего ГКУ МО «ДДС» и другим лицам.

Однако по состоянию на 1 июля 2016 года ГКУ МО «ДДС» и ГУДХ МО из запланированных проектом планировки территории 116 земельных участков (объектов недвижимости) в границах зоны размещения объекта строительства фактически не обеспечены изъятие и оформление в собственность Московской области ни одного земельного участка (объекта недвижимости).

По государственному контракту от 19 ноября 2015 года № 47/2015, заключенному ГКУ МО «ДДС» с ООО «Трансстроймеханизация», стоимость работ по реконструкции автомобильной дороги Шереметьево-1 - Шереметьево-2 (Старошереметьевское шоссе) составила 2009,3 млн рублей. Срок выполнения работ с 19 ноября 2015 года по 19 августа 2017 года. Аванс в размере 580,8 млн рублей перечислен 30 декабря 2015 года.

По состоянию на 1 июля 2016 года акты о приемке выполненных работ (форма КС-2), подтверждающие фактическое выполнение работ, отсутствуют.

При этом в соответствии с контрактом сроки этапов выполнения работ определены графиком производства работ, согласно которому с января по июль 2016 года должны были быть выполнены подготовительные работы, а также строительство новых и ремонт существующих труб.

Кроме того, разделом 4.2 контракта определено, что ГКУ МО «ДДС» обязуется передать подрядчику строительную площадку, пригодную для выполнения работ по объекту. Строительная площадка должна быть подготовлена для начала строительства надлежащим образом, в том числе освобождена от имущества, принадлежащего ГКУ МО «ДДС» и другим лицам.

Однако по состоянию на 1 июля 2016 года из запланированных проектом планировки территории 15 земельных участков (объектов недвижимого имущества) в границах зоны размещения объекта реконструкции фактически не изъято ни одного земельного участка (объекта недвижимого имущества).

5.6. В нарушение части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ ГУДХ МО при исполнении государственного контракта от 29 декабря 2014 года № 3/2014-053 «Строительство автомобильной доро-

ги от транспортной развязки на 14 км МКАД до транспортной развязки 21 км магистрали М-5 «Урал» на участке от эстакады через железную дорогу и Дзержинское шоссе до транспортной развязки на 21 км магистрали М-5 «Урал», заключенного с АО «Сибагропромстрой», допущено изменение его существенных условий, а именно: к указанному государственному контракту заключено дополнительное соглашение от 29 декабря 2015 года № 4, которым увеличена цена государственного контракта на 48,2 млн рублей, или на 9,9 %. В конкурсной документации и контракте положения о возможности увеличения цены контракта отсутствовали.

Кроме того, аналогичное нарушение допущено в ходе реализации государственного контракта от 25 марта 2015 года № 3/2015-5 «Реконструкция Лихачевского шоссе в г. Долгопрудном Московской области», заключенного между ГУДХ МО и АО «Сибагропромстрой».

Дополнительным соглашением от 28 декабря 2015 года № 3 увеличена цена государственного контракта на 7,1 млн рублей, или на 1,5 %. В конкурсной документации положения о возможности увеличения цены контракта отсутствовали.

5.7. В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что ГУДХ МО при определении НМЦК по 15 объектам строительства и реконструкции автомобильных дорог были применены индексы-дефляторы инвестиций в основной капитал (строительство), не подлежащие к применению, а именно: 2015 год - 1,069; 2016 год - 1,062; 2017 год - 1,065; 2018 год - 1,066.

На момент размещения извещений о проведении конкурсных процедур к применению подлежали следующие индексы-дефляторы, определенные Министерством экономического развития Российской Федерации в составе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов (письмо Минэкономразвития России от 21 октября 2015 года № 30026-АВ/ДОЗи, индексы размещены на официальном сайте Минэкономразвития России): 2015 год - 1,057; 2016 год - 1,049; 2017 год - 1,058; 2018 год - 1,063.

Таким образом, использование при определении НМЦК индексов-дефляторов инвестиций в основной капитал, не подлежащих к применению, является нарушением части 9 статьи 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Использование ГУДХ МО не подлежащих применению индексов-дефляторов создавало предпосылки завышения НМЦК.

Вместе с тем при расчете НМЦК ГУДХ МО не индексировались авансовые платежи, что не повлекло завышение НМЦК по указанным объектам.

6. В нарушение требований части 2 статьи 17 Федерального закона № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» порядок содержания автомобильных дорог нормативным правовым актом Московской области до настоящего времени не утвержден.

7. В нарушение пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также пункта 2.1 Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания государственными учреждениями Московской области, утвержденного постановлением правительства Московской области от 11 ноября 2010 года № 981/52, государственное задание на 2014-2015 годы сформировано ГУДХ МО для ГБУ МО «Мосавтодор» в отсутствие утвержденного перечня государственных услуг (работ).

8. В нарушение пункта 4 статьи 69.2, а также пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 3.4 Порядка формирования государственного задания объем финансового обеспечения государственного задания на 2014-2015 годы рассчитан ГУДХ МО (государственное задание на оказание услуг (выполнение работ) утверждено ГУДХ МО приказом от 27 ноября 2013 года № 116) для ГБУ МО «Мосавтодор» в отсутствие порядка расчета нормативных затрат на оказание соответствующих государственных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание имущества государственных учреждений Московской области, а также порядка формирования и финансового обеспечения государственного задания и порядка осуществления контроля за их выполнением.

Кроме того, в нарушение пункта 2 постановления правительства Московской области от 27 марта 2015 года № 167/10 «Об утверждении Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания государственными учреждениями Московской области» ГУДХ МО не утвержден порядок расчета нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) в установленной сфере деятельности с учетом нормативных затрат на содержание имущества государственных учреждений Московской области.

9. В нарушение пункта 3.2 постановления правительства Московской области № 981/52 в 2014 и 2015 году ГУДХ МО на официальном сайте не размещало государственное задание для ГБУ МО «Мосавтодор» и отчет о его выполнении.

10. В нарушение пункта 2.1.3 Соглашений о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг от 11 февраля 2014 года № 3/2014-1 и от 12 января 2015 года № 3/2015-2 ГУДХ МО не своевременно предоставляло ГБУ МО «Мосавтодор» субсидии на выполнение государственного задания в 2014-2015 годах.

Кроме того, в нарушение пункта 2.1.3 Соглашения о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) от 28 января 2016 года № 3/2016-1 ГУДХ МО не в полном объеме предоставило ГБУ МО «Мосавтодор» субсидию на выполнение государственного задания на 2016 год.

11. В соответствии с уставом ГБУ МО «Мосавтодор» осуществляет, в том числе, следующие виды деятельности:

- содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Московской области и искусственных сооружений на них;
- осуществление контроля над ремонтом, содержанием автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Московской области.

При этом уставом ГБУ МО «Мосавтодор» такие виды дорожной деятельности, как капитальный ремонт автомобильных дорог и проектирование, не предусмотрены.

Вместе с тем проверка показала, что государственным заданием на 2015 год для ГБУ МО «Мосавтодор» была установлена работа по разработке проектной документации на капитальный ремонт 6 км автомобильных дорог.

Согласно представленному отчету о выполнении государственного задания за 2015 год были выполнены 2 работы по разработке проектной документации на капитальный ремонт 6 км автодорог.

Так, в 2015 году ГБУ МО «Мосавтодор» был заключен государственный контракт с ООО «Интердорпроект» от 2 июня 2015 года № 0148200005415000207 на оказание услуг по разработке проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги «Каширское шоссе на участке км 51+500 - км 56+500 в городском округе Домодедово», цена которого составляет 25,7 млн рублей и по состоянию на 1 января 2016 года полностью оплачена.

Также, в 2015 году между ГБУ МО «Мосавтодор» и ООО «ВТМ дорпроект СТОЛИЦА» был заключен государственный контракт от 8 сентября 2015 года № 0148200005415000499 на оказание услуг по разработке проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги г. Жуковский, ул. Туполева (км 0,00 - км 1,50) стоимостью 19,8 млн рублей. По состоянию на 1 января 2016 года работы по указанному государственному контракту ГБУ МО «Мосавтодор» полностью оплачены.

Кроме того, государственным заданием на 2016 год ГБУ МО «Мосавтодор» установлена разработка проектной документации на капитальный ремонт автомобильных дорог протяженностью 48,709 километра.

В настоящее время ГБУ МО «Мосавтодор» заключен один контракт от 24 июня 2016 года № 034820004971600103 на разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги «ММК - Алексино - Подпорино - Еремеево» на участке водопропускного сооружения через р. Дарья на км 3+250 в Истринском муниципальном районе» с ОАО фирма «Проектная контора» (исполнитель) стоимостью 3,7 млн рублей. Оплата по данному контракту ГБУ МО «Мосавтодор» не производилась.

Таким образом, государственное задание для ГБУ МО «Мосавтодор» на 2015 и 2016 год на выполнение работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт автомобильных дорог сформировано ГУДХ МО (государственное задание на оказание услуг (выполнение работ) утверждено ГУДХ МО приказом от 27 ноября 2013 года № 116) с нарушением пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающего, что государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ) формируется в соответствии с ведомственным перечнем государственных услуг и работ, оказываемых государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности.

12. Анализ актов выполненных работ формы КС-2 показал, что в 2015 году в рамках выполнения работ по обеспечению безопасности дорожного движения были выполнены работы в объеме, предусмотренном государственным заданием, в том числе: устройство тротуаров - на сумму 185,1 млн рублей, устройство переходно-скоростных полос - на сумму 12,9 млн рублей, замена автобусных павильонов - на сумму 10,7 млн рублей, установка перильных ограждений - на сумму 9,4 млн рублей, которые относятся к работам, выполняемым при капитальном ремонте автомобильных дорог.

Следует отметить, что из общей суммы затрат ГБУ МО «Мосавтодор» на устройство тротуаров (185,1 млн рублей) 13,4 млн рублей было израсходовано на замену тротуарной плитки на асфальтобетонное покрытие.

При этом приказом Минтранса России от 16 ноября 2012 года № 402 утверждена классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. В перечень работ по капитальному ремонту автомобильных дорог включены такие виды работ как укрепление обочин, устройство и переустройство водопропускных труб, устройство дополнительных полос движения, строительство и ремонт тротуаров.

13. В нарушение пункта 2.3.3 Соглашения от 11 февраля 2014 года № 3/2014-1 «О порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг» ГБУ МО «Мосавтодор» не возвращена часть субсидии в объеме, соответствующем показателям государственного (муниципального) задания, которые не были достигнуты.

Так, государственным заданием на 2014 год для ГБУ МО «Мосавтодор» установлен показатель «Ремонт автомобильных дорог, км» в объеме 914 км на сумму 6696,9 млн рублей. Согласно представленному отчету о выполнении государственного задания фактически в 2014 году сдано после ремонта 830,4 км автомобильных дорог.

Таким образом, сумма субсидии, подлежащая к возврату за невыполнение государственного задания, составляет (расчетно) 612,5 млн рублей $(6696,9 \text{ млн рублей} / 914 \text{ км} * (914 \text{ км} - 830,4 \text{ км}))$.

14. В государственном задании на оказание услуг (выполнение работ) в 2015 году ГБУ МО «Мосавтодор» объем ремонта автомобильных дорог утвержден в размере 762,9 км стоимостью 6846,2 млн рублей.

В отчете ГБУ МО «Мосавтодор» о выполнении государственного задания в 2015 году по разделу «Ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения» указано, что отремонтировано 853,3 км автомобильных дорог на сумму 6846,2 млн рублей.

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия были проверены акты приемки законченных работ по ремонту автомобильных дорог Московской области. Согласно указанным актам ГБУ МО «Мосавтодор» в 2015 году был выполнен ремонт 761,9 км автомобильных дорог на сумму 6327,9 млн рублей.

Таким образом, отчет о выполнении государственного задания в части ремонта автомобильных дорог (их протяженности) в 2015 году является недостоверным.

15. В нарушение статьи 11 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации,

утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 191н, ГУДХ МО не проводило инвентаризацию активов и обязательств перед составлением годовой бюджетной отчетности за 2015 год.

16. В нарушение пунктов 1 и 3 распоряжения минфина Московской области от 21 декабря 2015 года № 23РВ-94 «О годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности за 2015 год, квартальной и месячной отчетности в 2016 году главных распорядителей бюджетных средств, главных администраторов доходов бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета Московской области, муниципальных образований Московской области и Территориального фонда обязательного медицинского страхования Московской области» ГУДХ МО за 2015 год несвоевременно представило в минфин Московской области сводную бюджетную отчетность.

По данному факту инспектором Счетной палаты Российской Федерации составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

17. В нарушение статьи 2 Инструкции № 191н бюджетная отчетность за 2015 год получателя бюджетных средств ГУДХ МО не формировалась и не сдавалась.

18. По состоянию на 1 января 2016 года в сводном балансе ГУДХ МО числятся капитальные вложения в нефинансовые активы по 93 объектам строительства и реконструкции на сумму 71156,7 млн рублей, из них вложения в недвижимое имущество составили 71154,6 млн рублей.

По сравнению с началом 2015 года объем незавершенного строительства, числящегося на сводном балансе ГУДХ МО, увеличился на 28696,8 млн рублей, или на 40,3 % (42457,8 млн рублей), по сравнению с началом 2014 года - на 64004,7 млн рублей.

19. Проверка показала несоответствие между данными бухгалтерского учета ГУДХ МО по списанию (передаче) затрат незавершенного строительства на сумму 43053,7 млн рублей (август-декабрь 2015 года) и данными бухгалтерского учета ГКУ МО «ДДС» по поступлению капитальных вложений в объекты строительства и реконструкции на сумму 42930,3 млн рублей по 44 объектам.

Разница составила 123,4 млн рублей, из которой с бухгалтерского учета ГУДХ МО списаны затраты в сумме 23,3 млн рублей по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Старосимферопольское шоссе (Подоль-

ский район) на участке км 43 - км 48 в Подольском муниципальном районе» в отсутствие первичных документов.

По объекту «Строительство путепровода 5 км Балашиха - Салтыковка» затраты на сумму 100,1 млн рублей списаны с учета ГУДХ МО в конце 2015 года. При этом указанный объект поставлен на учет в ГКУ МО «ДДС» только 31 марта 2016 года.

20. По состоянию на 1 января 2016 года в сводной отчетности ГУДХ МО объем дебиторской задолженности составил 13565,5 млн рублей, увеличившись за 2 года на 12330,5 млн рублей, или на 90,9 %. Дебиторская задолженность по выданным авансам составляет 99,9 процента.

21. В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» на 293 объекта недвижимого имущества с балансовой стоимостью 804,9 млн рублей ГБУ МО «Мосавтодор» не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления, что составляет 53,8 % от общей балансовой стоимости объектов недвижимости, и права постоянного (бессрочного) пользования на 122 земельных участка общей площадью 4590979,9 кв. м, что составляет 34,6 % от общей площади участков.

22. В нарушение пункта 5 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и порядка осуществления главными распорядителями (распорядителями) средств бюджета Московской области, главными администраторами (администраторами) доходов бюджета Московской области, главными администраторами (администраторами) источников финансирования дефицита бюджета Московской области внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, утвержденного постановлением правительства Московской области от 26 марта 2014 года № 192/8, в ГУДХ МО внутренний финансовый аудит не осуществляется.

Проверка показала, что в нарушение пункта 3.3 указанного порядка ГУДХ МО не составлялись регистры (журналы) внутреннего финансового контроля, предназначенные для отражения результатов самоконтроля и контроля по уровню подчиненности в ГУДХ МО.

Предложения

1. Направить представления Главному управлению дорожного хозяйства Московской области, государственному бюджетному учреждению Московской области «Мосавтодор».

2. Направить информационное письмо губернатору Московской области.
3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
4. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В.Н. БОГОМОЛОВ

**Председатель Контрольно-счетной
палаты Московской области**

Т.М. КРИКУНОВА

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 24 августа 2016 года № 42К (1117) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации законности и эффективности использования средств, направленных в 2014-2015 годах и за истекший период 2016 года на централизованные закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству сельского хозяйства Российской Федерации.

Направить информационное письмо Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову.

Направить обращение в Федеральную антимонопольную службу.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации законности и эффективности использования средств, направленных в 2014-2015 годах и за истекший период 2016 года на централизованные закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.4.12 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность объекта контрольного мероприятия по использованию бюджетных средств, направляемых на централизованные закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения (далее - проверяемые закупки);

правовое регулирование деятельности объекта контрольного мероприятия по осуществлению проверяемых закупок;

внутренние документы и организационно-распорядительные акты объекта контрольного мероприятия, изданные в целях осуществления проверяемых закупок;

документы, формируемые при планировании и осуществлении проверяемых закупок, в том числе размещаемые в единой информацион-

ной системе в сфере закупок, соответствующая отчетность (документы) об их исполнении.

Объект контрольного мероприятия: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (г. Москва).

Срок проведения контрольного мероприятия: июнь-август 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Оценить полноту и целостность функционирования системы организации закупок объекта контрольного мероприятия при осуществлении проверяемых закупок, в том числе провести анализ на предмет соответствия законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок внутренних документов объекта контрольного мероприятия.

2. Определить законность, целесообразность, обоснованность, своевременность, эффективность и результативность расходов объекта контрольного мероприятия на осуществление проверяемых закупок.

Проверяемый период деятельности: 2014-2015 годы, истекший период 2016 года.

Краткая характеристика объекта контрольного мероприятия

В соответствии с Положением о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 года № 450 (далее - Положение о Министерстве), Министерство сельского хозяйства Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции:

- по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая животноводство (в том числе разведение одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений), ветеринарию, обращение лекарственных средств для ветеринарного применения, растениеводство, карантин растений, мелиорацию земель, плодородие почв, регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, пищевую и перерабатывающую промышленность, производство и оборот табачной продукции, производство сельскохозяйственными товаропроизводителями вина, игристого вина (шампанского) из собственного винограда,

устойчивое развитие сельских территорий, безопасное обращение с пестицидами и агрохимикатами;

- по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства, в том числе рыболовства, сохранения водных биологических ресурсов, производства, переработки и реализации рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов, производственной деятельности на судах рыбопромыслового флота, а также в сфере охраны, рационального использования, изучения и воспроизводства водных биологических ресурсов и среды их обитания, за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесенных в Красную книгу Российской Федерации, обеспечения безопасности плавания судов рыбопромыслового флота и аварийно-спасательных работ в районах промысла при осуществлении рыболовства, а также контроля и надзора за водными биологическими ресурсами и средой их обитания во внутренних водах Российской Федерации;

- по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере аквакультуры (рыбоводства);

- по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), по государственному мониторингу таких земель;

- по оказанию государственных услуг в сфере агропромышленного комплекса, включая устойчивое развитие сельских территорий, безопасное обращение с пестицидами и агрохимикатами;

- по управлению государственным имуществом на подведомственных предприятиях и учреждениях.

Минсельхоз России осуществляет организацию проведения противоэпизоотических мероприятий, включая мероприятия по профилактике и ликвидации очагов болезней, общих для человека и животных.

Минсельхоз России возглавляет входящий в состав Правительства Российской Федерации Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачев (назначен Указом Президента Российской Федерации от 22 апреля 2015 года № 206).

Юридический адрес Минсельхоза России: 107139, г. Москва, Орликов переулок, 1/11. Юридический адрес соответствует фактическому местонахождению.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Оценить полноту и целостность функционирования системы организации закупок объекта контрольного мероприятия при осуществлении проверяемых закупок, в том числе провести анализ на предмет соответствия законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок внутренних документов объекта контрольного мероприятия

Организация деятельности Минсельхоза России по осуществлению противоэпизоотических мероприятий

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» к полномочиям Российской Федерации относится обеспечение лекарственными средствами проведения противоэпизоотических мероприятий против заразных и иных болезней животных (далее - противоэпизоотические мероприятия).

Исполнение государственной функции по организации проведения противоэпизоотических мероприятий осуществляется Минсельхозом России в соответствии с пунктом 5.5.7 Положения о Министерстве.

В проверяемом периоде организация проведения противоэпизоотических мероприятий осуществлялась в порядке, утвержденном распоряжением Минсельхоза России от 6 июня 2013 года № 43-р (с изменениями, внесенными распоряжениями Минсельхоза России от 8 июля 2015 года № 61-р, от 27 июня 2016 года № 63-р), определяющем сроки, последовательность и порядок взаимодействия между структурными подразделениями Минсельхоза России, подведомственным Минсельхозу России федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр ветеринарии» (далее - ФГБУ «Центр ветеринарии»), и включающем несколько этапов, сведения о которых приведены в таблице:

Этап организации проведения противоэпизоотических мероприятий	Основные участники	Полномочия (выполняемые работы)
1. Планирование потребности в лекарственных средствах и препаратах для ветеринарного применения	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в сфере ветеринарии	Составляют и представляют в ФГБУ «Центр ветеринарии» план диагностических исследований, ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий в хозяйствах всех форм собственности на территории субъекта Российской Федерации на предстоящий год (далее - план), заявку на лекарственные средства и препараты для ветеринарного применения в целях обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий против заразных и иных болезней животных (далее - заявка)
	ФГБУ «Центр ветеринарии»	1. Проводит сбор, анализ, корректировку планов, представленных субъектами Российской Федерации.

Этап организации проведения противоэпизоотических мероприятий	Основные участники	Полномочия (выполняемые работы)
		<p>2. Формирует сводный план и направляет его для рассмотрения и утверждения в департамент ветеринарии Минсельхоза России.</p> <p>3. Осуществляет сбор, анализ и корректировку расчетов-обоснований на лекарственные средства и препараты в субъектах Российской Федерации; сбор сведений о неиспользованных лекарственных средствах и препаратах в субъектах Российской Федерации; корректировку заявок на основании анализа сводного плана и сведений о неиспользованных лекарственных средствах и препаратах в субъектах Российской Федерации; сбор сведений и формирование перечня получателей; формирование перечня организаций, уполномоченных на осуществление хранения лекарственных средств и препаратов.</p> <p>4. Формирует свод заявок на основании предложений субъектов Российской Федерации</p>
	Минсельхоз России (департамент ветеринарии)	<p>1. Проводит анализ сведений, указанных в проекте сводного плана.</p> <p>2. Утверждает сводный план при отсутствии оснований для его корректировки</p>
2. Осуществление закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения	Минсельхоз России (департамент ветеринарии)	<p>1. Информировывает ФГБУ «Центр ветеринарии» о доведенных до Минсельхоза России показателях сводной бюджетной росписи и лимитах бюджетных обязательств, предусмотренных на обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий.</p> <p>2. Согласовывает перечень получателей лекарственных средств и препаратов.</p> <p>3. Осуществляет закупки в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок.</p> <p>4. Проводит необходимое согласование документов об осуществлении закупок в порядке, утвержденном приказами Минсельхоза России от 28 марта 2013 года № 155 (в период до 25 декабря 2015 года), от 25 декабря 2015 года № 667.</p> <p>5. Заключает государственные контракты на поставку лекарственных средств и препаратов</p>
	ФГБУ «Центр ветеринарии»	<p>1. Проводит мониторинг стоимости лекарственных средств и препаратов, сбор действующих нормативных технических документов с требованиями к лекарственным средствам и препаратам и условиями их применения.</p> <p>2. Осуществляет подготовку для департамента ветеринарии Минсельхоза России проектов, предусматривающих объемы поставок лекарственных средств и препаратов, проектов заданий на поставку лекарственных средств и препаратов.</p> <p>3. По итогам проведения аукционов в электронной форме осуществляет подготовку для департамента ветеринарии Минсельхоза России проектов государственных контрактов на поставку лекарственных средств и препаратов</p>
3. Осуществление поставок лекарственных средств и препаратов в субъекты Российской Федерации	ФГБУ «Центр ветеринарии»	<p>1. Осуществляет подготовку для департамента ветеринарии Минсельхоза России проектов дополнительных соглашений к государственным контрактам на поставку лекарственных средств и препаратов.</p> <p>2. Проводит подготовку и рассылку фондовых извещений для получателей лекарственных средств и препаратов.</p> <p>3. Осуществляет контроль отгрузки и поставки в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов с проверкой правильности оформления соответствующих первичных учетных документов и актов сдачи-приемки поставленных средств и препаратов.</p>

Этап организации проведения противоэпизоотических мероприятий	Основные участники	Полномочия (выполняемые работы)
		4. Формирует и ведет базы данных по заключенным государственным контрактам. 5. Подготавливает справочно-аналитические материалы о ходе исполнения поставок лекарственных средств и препаратов в денежном и натуральном выражении. 6. Осуществляет выборочные проверки условий хранения и эффективности расходования лекарственных средств и препаратов
	Минсельхоз России (департамент ветеринарии)	1. Осуществляет оплату поставленных лекарственных средств и препаратов. 2. Имеет право до отгрузки лекарственных средств и препаратов в субъекты Российской Федерации осуществлять выборочную проверку качества продукции (тестирование) до 5 % от объема поставки каждого наименования для подтверждения его соответствия установленным требованиям

Согласно информации, приведенной в таблице, Минсельхоз России осуществляет определение поставщиков (начиная с размещения извещения об осуществлении закупки и завершая заключением государственного контракта), оплату поставленных лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, а также осуществляет выборочную проверку качества продукции (тестирование) для подтверждения ее соответствия установленным требованиям.

Вместе с тем планирование потребности в лекарственных средствах и препаратах для ветеринарного применения, подготовку проектов документов, необходимых для определения поставщиков, включая проекты государственных контрактов, контроль отгрузки и поставки в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения осуществляется подведомственным Минсельхозу России ФГБУ «Центр ветеринарии».

ФГБУ «Центр ветеринарии» выполняет работы, указанные в таблице, в рамках государственного задания. Объем средств, предусмотренный на государственное задание на выполнение работ по проведению противоэпизоотических мероприятий, в 2014-2016 годах составил 109329,4 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 31215,4 тыс. рублей, в 2015 году - 32336,7 тыс. рублей, в 2016 году - 45777,3 тыс. рублей.

Таким образом, основной объем работ, связанных с проведением противоэпизоотических мероприятий, на этапе планирования, подготовки к осуществлению закупок, исполнения контрактов выполняет ФГБУ «Центр ветеринарии».

Минсельхозом России ежегодно поставляются в субъекты Российской Федерации лекарственные средства и препараты для ветеринарного при-

менения в целях проведения диагностических исследований и профилактической вакцинации животных против 19 карантинных и особо опасных болезней животных, в том числе 9 общих для человека и животных (сибирская язва, ящур, бруцеллез, туберкулез, лептоспироз, листериоз, сап, высокопатогенный грипп птиц, бешенство), предусмотренных перечнем заразных и иных болезней животных, утвержденным приказом Минсельхоза России от 9 марта 2011 года № 62.

Проведение противоэпизоотических мероприятий за счет средств федерального бюджета в субъектах Российской Федерации осуществляется Минсельхозом России на основании соглашений о реализации мероприятий по обеспечению лекарственными средствами и препаратами для ветеринарного применения для проведения противоэпизоотических мероприятий, заключенных с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в сфере ветеринарии, в порядке, определенном распоряжениями Минсельхоза России от 1 ноября 2013 года № 86-р (действовало до 2016 года), 18 января 2016 года № 6-р.

Указанные соглашения регламентируют порядок взаимодействия между Минсельхозом России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в сфере ветеринарии, при проведении противоэпизоотических мероприятий, в том числе: порядок планирования субъектами Российской Федерации потребности в лекарственных средствах и препаратах для ветеринарного применения, передачи лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения субъектам Российской Федерации, хранения и транспортировки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, а также перераспределения лекарственных средств и препаратов между субъектами Российской Федерации.

Согласно указанным соглашениям закупка лекарственных средств и препаратов осуществляется Минсельхозом России в соответствии с доведенными лимитами бюджетных ассигнований и предложениями (решениями) комиссии Минсельхоза России по борьбе с заразными болезнями животных, утвержденной приказом Минсельхоза России от 8 июля 2015 года № 287.

Перераспределение лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения осуществляется между субъектами Российской Федерации в случаях наличия остатков таких препаратов с остаточным сроком годности не менее чем 4 месяца, а также дополнительной потребности в лекарственных средствах и препаратах для ветеринарного применения,

связанной с изменениями эпизоотической ситуации на подведомственной территории (увеличение поголовья вакцинируемых и диагностируемых животных либо возникновение других объективных причин).

Согласно представленной информации Минсельхозом России в I полугодии 2016 года было осуществлено 40 перераспределений лекарственных препаратов для ветеринарного применения между субъектами Российской Федерации с учетом эпизоотической ситуации.

Так, вакцина против болезни Ауески в количестве 80,0 тыс. доз была перераспределена от управления Белгородской области в комитет ветеринарии города Москвы, вакцина против сибирской язвы из штамма 55-ВНИИВВиМ живая сухая в количестве 61,5 тыс. доз - от службы ветеринарии Ивановской области в Государственный комитет ветеринарии Республики Крым, вакцина антирабическая из штамма «Щелково-51» инаktivированная жидкая культуральная (Рабинов) в количестве 50,0 тыс. доз и вакцина антирабическая инаktivированная сухая культуральная из штамма «Щелково-51» для собак и кошек (Рабинов) в количестве 5,0 тыс. доз - от Управления ветеринарии Республики Башкортостан в государственную ветеринарную службу Забайкальского края.

В указанных соглашениях порядок осуществления расходов по доставке в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения при их перераспределении не предусмотрен. Согласно представленным Минсельхозом России пояснениям перемещение перераспределенных остатков осуществляется субъектами Российской Федерации без возмещения им соответствующих расходов. При этом такая организация передачи перераспределенных остатков средств и (или) препаратов не позволяет Минсельхозу России осуществлять контроль за обеспечением температурного режима их транспортировки в соответствии с условиями хранения применительно к каждому наименованию.

Также необходимо отметить, что не израсходованные на конец отчетного года лекарственные средства и препараты для ветеринарного применения учитываются при формировании потребности на следующий год, в связи с чем остатки у Минсельхоза России не образуются и их списание не осуществляется.

Финансовое обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий предусмотрено в рамках основного мероприятия 2.6 «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации» подпрограммы 2 «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» Государственной

программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее - Госпрограмма).

Сведения о предоставленных бюджетных ассигнованиях в 2014-2016 годах на реализацию проведения противоэпизоотических мероприятий представлены в таблице:

Вид расходов	Объем средств федерального бюджета*		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд (Минсельхоз России), тыс. руб.	1484830,0	1023574,9	1074380,5
Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг (ФКП «Армавирская биофабрика», ФКП «Курская биофабрика», ФКП «Орловская биофабрика», ФКП «Ставропольская биофабрика», ФКП «Щелковский биокомбинат»), тыс. руб.	-	609980,0	836156,6
Всего	1484830,0	1633554,9	1910537,1

* Указан с учетом внесения в течение отчетного периода изменений в сводную бюджетную роспись.

Из вышеприведенной таблицы следует, что в течение проверяемого периода объемы средств федерального бюджета, предусмотренные на проведение противоэпизоотических мероприятий, увеличились. Так, в 2015 году по отношению к 2014 году рост объемов бюджетных средств составил 10 %, в 2016 году по отношению к 2015 году - 17 %. При этом согласно данным сводных заявок на 2014-2016 годы плановые показатели объемов потребности в лекарственных средствах и препаратах для ветеринарного применения снижаются.

Сведения о плановых объемах закупаемых лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения представлены в таблице:

	Ед. измерения	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Лекарственные средства и препараты для ветеринарного применения	тыс. доз	444032,3	406875,1	403051,2
	набор	122058,0	114301,0	95804,0
	литр	458,1	346,2	424,8
	кг	288,0	371,3	103,1

В 2014 году в целях обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий Минсельхозом России осуществлялись закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в соответствии

с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ).

В целях обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в 2014 году Минсельхозом России всего проведено 143 открытых аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 1958981,8 тыс. рублей. Доля несостоявшихся аукционов (подана одна заявка или не подано ни одной заявки) составила 62,7 % общей суммарной начальной (максимальной) цены контракта. Уровень конкуренции по итогам проведения конкурентных процедур составил 1,26 заявки на 1 лот.

По итогам осуществления закупок в 2014 году Минсельхозом России было заключено 128 государственных контрактов на сумму 1484829,9 тыс. рублей, в том числе: с федеральными казенными предприятиями, подведомственными Минсельхозу России, - 69 государственных контрактов на сумму 999147,9 тыс. рублей, в рамках которых закуплено 36 различных наименований лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения; с иными организациями - 59 государственных контрактов на сумму 485411,6 тыс. рублей, закуплено 39 различных наименований лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения.

В 2015 и 2016 годах в целях проведения противоэпизоотических мероприятий Минсельхоз России не только осуществлял закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, но и предоставлял субсидии федеральным казенным предприятиям «Армавирская биологическая фабрика», «Курская биофабрика - фирма «БИОК», «Орловская биофабрика», «Ставропольская биофабрика» и «Щелковский биокombинат» (далее - Предприятия) на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения.

Необходимо отметить, что указанные федеральные казенные предприятия, основанные на праве оперативного управления, преобразованы распоряжениями Правительства Российской Федерации¹ путем изменения вида из федеральных государственных унитарных предприятий.

¹ Распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 2332-р (ФКП «Щелковский биокombинат»), от 9 декабря 2013 года № 2309-р (ФКП «Орловская биофабрика»), от 10 декабря 2013 года № 2330-р (ФКП «Ставропольская биофабрика»), от 9 декабря 2013 года № 2310-р (ФКП «Армавирская биологическая фабрика»), от 10 декабря 2013 года № 2331-р (ФКП «Курская биофабрика - фирма «БИОК»).

Согласно пояснениям Минсельхоза России целью преобразования Предприятий явилось обеспечение производства лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для проведения противоэпизоотических мероприятий, находящихся в сфере национальных интересов Российской Федерации и обеспечивающих национальную безопасность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» собственник имущества казенного предприятия (Минсельхоз России) вправе доводить до казенного предприятия обязательные для исполнения заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд.

Пунктом 13 Правил создания и регулирования деятельности федеральных казенных предприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2007 года № 872, установлено, что порядок выделения предприятию средств федерального бюджета определяется бюджетным законодательством.

В соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации Минсельхозом России в 2015 году предоставлялись субсидии федеральным казенным предприятиям на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 года № 1421 в Госпрограмму внесены изменения в части финансового обеспечения основного мероприятия 2.6 «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации» подпрограммы 2 «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», а именно: предусмотрена возможность предоставления субсидии федеральным казенным предприятиям на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации.

Изменения в ведомственную структуру расходов федерального бюджета на 2015 год в части предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям внесены Федеральным законом от 20 апреля 2015 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Также приказом Минфина России от 17 апреля 2015 года № 66н внесены изменения в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н, в части дополнения новым направлением расходов следующего содержания: 6743 субсидии федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Минсельхоза России, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации.

После внесения указанных изменений и принятия правил предоставления субсидий² Минсельхозом России 30 июля 2015 года с федеральными казенными предприятиями были заключены соглашения о предоставлении субсидии на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации.

Правила предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям определены в 2015 году приказом Минсельхоза России от 4 июня 2015 года № 228³, распоряжением Минсельхоза России от 6 июня 2013 года № 43-р (с учетом изменений, внесенных распоряжением Минсельхоза России от 8 июля 2015 года № 61-р); в 2016 году - постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 490⁴, распоряжением Минсельхоза России от 6 июня 2013 года № 43-р (с учетом изменений, внесенных распоряжениями Минсельхоза России от 8 июля 2015 года № 61-р, от 27 июня 2016 года № 63-р).

² Приказ Минсельхоза России от 4 июня 2015 года № 228 «Об утверждении правил предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации».

³ Приказ Минсельхоза России от 4 июня 2015 года № 228 «Об утверждении правил предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации».

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 490 «Об утверждении Правил предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации».

С учетом того, что правила предоставления субсидий были приняты Минсельхозом России в июне 2015 года, Минсельхозом России до заключения с федеральными казенными предприятиями соглашений о предоставлении субсидии (в период с 1 января до 30 июля 2015 года) заключались государственные контракты с указанными предприятиями по итогам осуществления закупок на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения.

В целях обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в 2015 году Минсельхозом России проведено 127 открытых аукционов в электронной форме на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 1155710,8 тыс. рублей. Доля несостоявшихся аукционов (подана одна заявка или не подано ни одной заявки) составила 81 % общей суммарной начальной (максимальной) цены контракта. Уровень конкуренции по итогам проведения аукционов составил 0,72 заявки на 1 лот.

По итогам осуществления закупок в 2015 году Минсельхозом России было заключено 83 государственных контракта на сумму 1023574,9 тыс. рублей, в том числе:

- с федеральными казенными предприятиями, подведомственными Минсельхозу России, заключено 45 государственных контрактов на сумму 494462,2 тыс. рублей, в рамках которых закуплено 28 различных наименований лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения;

- с иными организациями - 38 государственных контрактов на сумму 529112,7 тыс. рублей, закуплено 17 различных наименований лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения.

Сведения о заключенных в 2015 году соглашениях о предоставлении субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Минсельхоза России, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, приведены в таблице:

(тыс. руб.)

	Реквизиты соглашения	Первоначальная сумма субсидии	Дополнительное соглашение	Фактически предоставленная субсидия	Использовано предприятием
ФКП «Щелковский биокомбинат»	от 30 июля 2015 г. № 1165/25-с	269978,7	116491,5	386470,2	386470,2
ФКП «Орловская биофабрика»	от 30 июля 2015 г. № 1166/25-с	24350,0	-182,8*	24167,2	24167,2*
ФКП «Ставропольская биофабрика»	от 30 июля 2015 г. № 1167/25-с	31404,5	16146,9	47551,4	47551,4

	Реквизиты соглашения	Первоначальная сумма субсидии	Дополнительное соглашение	Фактически предоставленная субсидия	Использовано предприятием
ФКП «Армавирская биологическая фабрика»	от 30 июля 2015 г. № 1168/25-с	13414,9	18844,5	32259,4	32259,4
ФКП «Курская биофабрика - фирма «БИОК»	от 30 июля 2015 г. № 1169/25-с	91457,1	27891,3	119348,4	119348,4
Итого		430605,2	179191,4	609796,6	609796,6

*С учетом возврата на лицевой счет Минсельхоза России неиспользованного остатка в сумме 182,8 тыс. рублей ФКП «Орловская биофабрика».

Выборочный сравнительный анализ показателей объемов лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, поставленных в субъекты Российской Федерации в рамках закупок и предоставленных субсидий, показал, что расхождений с объемами лекарственных средств и препаратов, отраженными в сводной заявке, не имеется.

Сравнительный анализ показателей объемов лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, поставленных в субъекты Российской Федерации в рамках закупок и предоставленных субсидий, с объемами лекарственных средств и препаратов, отраженными в сводной заявке, представлен в таблице:

Наименование препарата	Объем лекарственных средств в соответствии со сводной заявкой, тыс. доз	В рамках заключенных государственных контрактов в 2015 г.		В рамках предоставленных субсидий ФКП в 2015 г.	
		объем поставленных лекарственных средств, тыс. доз	цена за 1 тыс. доз, руб.	объем поставленных лекарственных средств, тыс. доз	цена за 1 тыс. доз, руб.
Вакцина антирабическая из штамма «Щелково-51» инактивированная жидкая культуральная (Рабилов), 4 дозы	2943,121	1504,62	от 21369,21 до 22912,06	1296,12	20481,51
Вакцина антирабическая из штамма «Щелково-51» инактивированная жидкая культуральная (Рабилов), 20 доз	5287,044	2912,44	от 21369,21 до 22912,06	2080,22	20481,51
Вакцина антирабическая инактивированная сухая культуральная из штамма «Щелково-51», 4 дозы	1642,413	956,93	от 18871,15 до 20776,85	619,31	18425,7
Вакцина антирабическая инактивированная сухая культуральная из штамма «Щелково-51» для собак и кошек (Рабилов)	5034,025	3154,69	от 21004,0 до 22990,53	1830,74	20339,2

В 2016 году правила предоставления субсидий приняты только в июне 2016 года, в связи с чем в I полугодии 2016 года Минсельхозом России в целях проведения противоэпизоотических мероприятий закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения осуществлялись, в том числе, у федеральных казенных предприятий.

Всего в I полугодии 2016 года Минсельхозом России было проведено 76 открытых аукционов в электронной форме с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 631001,7 тыс. рублей. Доля несостоявшихся аукционов (подана одна заявка или не подано ни одной заявки) составила 96,1 % общей суммарной начальной (максимальной) цены контракта. Уровень конкуренции - 0,8 заявки на 1 лот.

По итогам осуществления закупок в I полугодии 2016 года Минсельхозом России было заключено 56 государственных контрактов на сумму 586625,9 тыс. рублей, в том числе:

- с федеральными казенными предприятиями, подведомственными Минсельхозу России, заключено 27 государственных контрактов на сумму 223221,3 тыс. рублей, в рамках которых закуплено 26 различных наименований лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения;

- с иными организациями - 29 государственных контрактов на сумму 363404,6 тыс. рублей, закуплено 21 различное наименование лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения.

В I полугодии 2016 года Минсельхозом России субсидии федеральным казенным предприятиям не предоставлялись (на 2016 год запланированы в объеме 836156,6 тыс. рублей).

Анализ показал, что в проверяемом периоде основной объем средств, предусмотренных Минсельхозу России на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в целях проведения противоэпизоотических мероприятий, приходится на федеральные казенные предприятия.

Сведения, характеризующие долю, занимаемую федеральными казенными предприятиями в структуре общего объема средств, предусмотренных Минсельхозу России на проведение противоэпизоотических мероприятий, представлены в таблице:

	2014 г.	2015 г.	I полугодие 2016 г.
Общий объем средств, использованных на проведение противоэпизоотических мероприятий, тыс. руб.	1484829,9	1633372,5	586625,9
в том числе сумма контрактов и субсидий с ФКП	999147,8	1104258,8	223221,2

	2014 г.	2015 г.	I полугодие 2016 г.
в том числе:			
в рамках заключенных государственных контрактов	999147,8	494462,2	223221,2
в рамках предоставления субсидий	-	609796,6	-*
Доля контрактов и субсидий с ФКП в общей сумме контрактов и субсидий, %	67,29	67,61	38,05

*Планируемый объем средств на предоставление субсидии в 2016 году составляет 836156,6 тыс. рублей.

Сведения, характеризующие долю государственных закупок и субсидий на производство и доставку лекарственных средств и препаратов в общем объеме выручки от реализации продукции (работ, услуг) федеральных казенных предприятий, представлены в таблице:

	Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.			Средства федерального бюджета, тыс. руб.		Доля государственных закупок в выручке от реализации продукции, %	
	2014 г.	2015 г.	прирост 2015 г. к 2014 г., %	2014 г. (по итогам аукциона)	2015 г. (аукцион и субсидия)	2014 г. (по итогам аукциона)	2015 г. (аукцион и субсидия)
ФКП «Щелковский биокомбинат»	1005892,0	1218936,0	21,2	619693,6	637242,3	61,6	52,3
ФКП «Орловская биофабрика»	76411,0	114754,0	50,2	70336,7	62972,7	88,5	54,9
ФКП «Ставропольская биофабрика»	203625,0	360475,0	77,0	51653,3	99001,1	25,4	27,5
ФКП «Армавирская биологическая фабрика»	498000,0	705710,0	41,7	58683,7	66726,2	29,2	9,5
ФКП «Курская биофабрика - фирма «БИОК»	290130,0	420799,0	45,0	198780,5	238317,5	68,5	56,6

Из таблицы следует, что доля закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в общем объеме выручки от реализации продукции (работ, услуг) Предприятий в 2014 году составляла от 25,4 % до 88,5 %. Несмотря на то, что в 2015 году с Предприятиями были заключены соглашения о предоставлении субсидии на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, общий объем указанных закупок и субсидий на производство и доставку лекарственных средств и препаратов в структуре выручки Предприятий в 2015 году снизился и составлял от 9,5 % до 56,6 %. Рост выручки от реализации продукции обеспечивается за счет увеличения спроса на продукцию и выхода на новые рынки сбыта.

Необходимо отметить, что указанные федеральные казенные предприятия преобразованы в соответствии с пунктом 4 статьи 8 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», которым установлена возможность создания казенного предприятия в случае, если преобладающая или значительная часть производимой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг предназначена для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации или муниципальных нужд и необходимости разработки и производства отдельных видов продукции, обеспечивающей безопасность Российской Федерации.

Вместе с тем приведенные показатели доли закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения и субсидий на производство и доставку лекарственных средств и препаратов в структуре выручки Предприятий свидетельствуют об отсутствии у ряда Предприятий преобладающей или значительной доли производимой продукции для обеспечения федеральных нужд.

По результатам анализа правил предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям установлено следующее.

Правила предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Минсельхоза России, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации, утвержденные приказом Минсельхоза России от 4 июня 2015 года № 228, предусматривали, что объем потребности средств федерального бюджета, необходимых предприятию для производства и доставки в субъекты Российской Федерации всего объема заявленной субъектами Российской Федерации потребности в лекарственных средствах и препаратах для ветеринарного применения, определяется по установленной формуле, учитывающей стоимость производства и доставки в субъекты Российской Федерации единицы лекарственного средства или препарата для ветеринарного применения.

Действующими с июня 2016 года Правилами предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Минсельхоза России, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской

Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 490, установлена формула определения размера субсидии, также предусматривающая, что расчет субсидии осуществляется на основании стоимости производства и доставки в субъекты Российской Федерации единицы лекарственного средства и препарата для ветеринарного применения.

При этом указанными нормативными правовыми актами не установлен порядок определения стоимости производства и доставки в субъекты Российской Федерации единицы лекарственного средства и препарата для ветеринарного применения, а также не делегированы Минсельхозу России полномочия по определению указанной стоимости.

Минсельхоз России распоряжением от 6 июня 2013 года № 43-р (с изменениями) такой порядок определил, предусмотрев, что стоимость производства и доставки в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения определяется на основании информации о рыночных ценах путем поиска соответствующей информации в реестре контрактов, заключенных заказчиками в течение последних 3 лет и размещенных на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

При этом указанный порядок определения стоимости Минсельхозом России представляется необоснованным с учетом того, что стоимость производства лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения определяется самим производителем, в том числе в целях бухгалтерского и налогового учета.

Таким образом, при расчете субсидии в качестве стоимости производства и доставки в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения Минсельхозом России использовалась ценовая информация по контрактам, заключенным Минсельхозом России в 2012-2015 годах (рыночная стоимость лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения), а не затраты предприятий на производство и доставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, как это предусмотрено положениями правил предоставления субсидий, утвержденных приказом Минсельхоза России от 4 июня 2015 года № 228.

Применение такого порядка расчета стоимости производства лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения (преду-

смотренного распоряжением Минсельхоза России от 6 июня 2013 года № 43-р) может повлечь некорректность расчета размера субсидии, предоставляемой федеральным казенным предприятиям.

Вместе с тем необходимо отметить, что обеспечение субъектов Российской Федерации ветеринарными препаратами не на основании государственных контрактов, а путем предоставления Минсельхозом России субсидий подведомственным казенным предприятиям (до 40 % от общего объема средств на противоэпизоотические мероприятия), по сути, подменяет собой государственный контракт с единственным поставщиком, заключение которого допускается Федеральным законом № 44-ФЗ. Однако предоставление субсидий не предполагает применения к этим отношениям норм указанного Закона и, соответственно, исключает возможность публичного получения информации о государственных закупках, ограничивает конкуренцию, исключает возможность применения предусмотренных Законом мер ответственности и осуществления внешнего контроля.

Вышеизложенное не позволяет подтвердить целесообразность решения Минсельхоза России об исполнении противоэпизоотических мероприятий посредством заключения соглашений о предоставлении субсидий своим подведомственным казенным предприятиям.

Цель 2. Определить законность, целесообразность, обоснованность, своевременность, эффективность и результативность расходов объекта контрольного мероприятия на осуществление проверяемых закупок

Организация и планирование закупочной деятельности

В 2014-2016 годах порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, в том числе закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, регламентировался Федеральным законом № 44-ФЗ.

В ходе проверки организационного обеспечения процесса осуществления закупок установлено, что в проверяемом периоде Минсельхозом России были приняты внутренние документы, регламентирующие порядок осуществления закупок, в целом соответствующие требованиям действующего законодательства.

Вместе с тем проверкой установлено, что из 30 работников⁵ контрактной службы Минсельхоза России только 18 сотрудников (60 % численного состава контрактной службы) имеют профессиональное образование или

⁵ Состав контрактной службы утвержден приказом Минсельхоза России от 14 апреля 2016 года № 142.

дополнительное профессиональное образование в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Данные факты не соответствуют требованиям части 23 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, не в полной мере соотносятся с принципом профессионализма заказчика, установленным статьей 9 Федерального закона № 44-ФЗ, а также с одним из основных принципов создания и функционирования контрактной службы - привлечение квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими и практическими знаниями и навыками в сфере закупок (подпункт 1 пункта 5 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631).

Планирование осуществления закупок в проверяемом периоде проводилось в соответствии с положениями совместных приказов Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 года № 544/18н «Об особенностях размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы» (далее - совместный приказ Минэкономразвития России и Федерального казначейства № 544/18н), от 31 марта 2015 года № 182/7н «Об особенностях размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015-2016 годы» (далее - совместный приказ Минэкономразвития России и Федерального казначейства № 182/7н).

В проверяемом периоде Минсельхозом России были утверждены и размещены на официальном сайте и в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) планы-графики размещения заказов на 2014, 2015, 2016 годы. При этом проверкой выявлены нарушения установленных сроков размещения планов-графиков на официальном сайте.

Так, в нарушение пункта 2 Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков разме-

щения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства № 544/18н, Минсельхозом России планы-графики размещения заказов на 2014 и 2015 годы размещены на официальном сайте 27 февраля 2014 года и 2 февраля 2015 года, соответственно, то есть позднее 1 календарного месяца после принятия закона (решения) о бюджете⁶.

Также проверкой установлено, что планы-графики размещения заказов на 2014 и 2015 годы не полностью соответствовали требованиям пункта 5 Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства № 544/18н, в частности:

- в плане-графике на 2014 год не указывалась итоговая информация о годовых объемах закупок, в графе начальная (максимальная) цена контракта по некоторым позициям сумма указывалась в рублях (вместо тыс. рублей) или не указывалась единица измерения;

- в плане-графике на 2015 год не указана итоговая информация о годовых объемах закупок, товаров, работ, услуг на сумму, не превышающую 100,0 тыс. рублей, осуществляемых в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

Показатели по закупкам лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Минсельхозом России в проверяемом периоде проведены 346 процедур закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения с суммарной начальной (максимальной) ценой контракта 3745694,3 тыс. рублей, по результатам осуществления которых были заключены 267 государственных контрактов на общую сумму 3095030,7 тыс. рублей.

Сведения о проведенных Минсельхозом России закупках лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в 2014-2015 годах и в I полугодии 2016 года представлены в таблице:

⁶ Указанное нарушение в отношении плана-графика размещения заказов на 2014 год также выявлено при проведении контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2014 год» в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации.

	2014 г.	2015 г.	I полугодие 2016 г.
Количество опубликованных извещений, ед.	143	127	76
Суммарная начальная (максимальная) цена закупок по заключенным государственным контрактам, тыс. руб.	1592695,8	1061551,9	600284,1
Доля несостоявшихся аукционов (подана одна заявка или не подано ни одной заявки), %	62,7	81	96,1
Количество заключенных государственных контрактов, ед.	128	83	56
Общая стоимость государственных контрактов с учетом заключенных дополнительных соглашений, тыс. руб.	1484829,9*	1023574,9**	586625,9***
Уровень конкуренции (подано заявок на 1 лот)	1,26	0,72	0,80
Экономия по итогам проведения закупок, тыс. руб.	138315,1	43111,0	24509,8
Относительная экономия по результатам осуществления закупок, %	8,68	4,06	4,08

* Общая стоимость заключенных дополнительных соглашений - 30449,2 тыс. рублей.

** Общая стоимость заключенных дополнительных соглашений - 5134,0 тыс. рублей.

*** Общая стоимость заключенных дополнительных соглашений - 10851,6 тыс. рублей.

Экономия по результатам проведения закупок лекарственных средств и препаратов в проверяемом периоде составила 205935,9 тыс. рублей, или порядка 6,3 %. При этом основной объем экономии был получен по результатам осуществления 8 закупок, экономия по которым составила 152703,4 тыс. рублей, или 74,2 % от общего объема полученной экономии.

Таким образом, с учетом приведенных показателей деятельность Минсельхоза России по осуществлению закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения характеризуется высокой долей несостоявшихся аукционов (контракты не заключены или заключены с единственным поставщиком на основании одной поданной заявки), которая в проверяемом периоде увеличилась с 62,7 % до 81 % (в I полугодии 2016 года составила 96,1 %), низким уровнем конкуренции (в среднем подавалось 0,97 заявки на 1 лот).

Обоснование начальных (максимальных) цен контрактов

Обоснование начальных (максимальных) цен контрактов осуществляется в соответствии со статьей 22 Федерального закона № 44-ФЗ, частью 20 которой предусмотрено установление федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567 (далее - Методические рекомендации).

По результатам выборочной проверки установлены следующее недостатки в деятельности Минсельхоза России по обоснованию начальных (максимальных) цен контрактов.

1. Минсельхозом России при обосновании начальных (максимальных) цен контрактов методом сопоставимых рыночных цен (изучения рынка) на основе сведений из реестра контрактов, заключенных заказчиками (далее - Реестр контрактов), использовалась ценовая информация по всем контрактам, исполненным Минсельхозом России в течение последних 3 лет (в 2012-2015 годах).

Методическими рекомендациями предусмотрено, что по результатам проведенного отбора контрактов рекомендуется исходить из необходимости использования в расчетах не менее 3 цен товаров, работ, услуг, предлагаемых поставщиками (подрядчиками, исполнителями). В пункте 7 приложения № 2 к Методическим рекомендациям содержатся рекомендации по поиску общедоступной ценовой информации, содержащейся в Реестре контрактов, в том числе предусмотрено, что для подготовки обоснования начальной (максимальной) цены контракта из отображенных по результатам поиска контрактов необходимо выделить и использовать контракты с условиями, схожими с потребностями заказчика, в том числе по дате поставки товара, выполнения работ, оказания услуг. Рекомендуется выбирать наиболее приближенную к процедуре закупки заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения дату поставки товара, выполнения работ, оказания услуг по контракту, отобранному в Реестре контрактов, что позволит наиболее точно определить актуальные цены на товар, работы, услуги.

При этом Минсельхозом России при наличии достаточной ценовой информации по контрактам, исполненным за текущий и предыдущий годы (2015 и 2014 год, соответственно) до момента формирования начальной (максимальной) цены контракта, использовались все контракты за последние 3 года, в том числе исполненные в 2012-2013 годах, в которых цена за единицу лекарственного средства или препарата в несколько раз (от 3 до 5 раз) превышала стоимость единицы, сложившуюся по исполненным контрактам за 2014, 2015 годы.

Сведения о закупках лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, по которым установлены указанные факты, а также примеры расчетов Счетной палаты Российской Федерации с использованием информации по контрактам, исполненным в 2014-2015 годах, приведены в таблице:

Реестровый номер закупки в ЕИС	Период проведения закупки	Количество использованных контрактов при обосновании начальной (максимальной) цены контракта	Начальная (максимальная) цена за единицу продукции	Начальная (максимальная) цена контракта, тыс. руб.	Возможная экономия бюджетных средств на этапе планирования, тыс. руб.
0173100006415000717 (размещена 18 ноября 2015 г.)	ноябрь 2015 г.	22 контракта, заключенных в период с апреля 2012 г. по февраль 2015 г.	30842,59 руб. / тыс. доз	14005,6	1394,0
		Пример расчета. 4 контракта, заключенных в 2015 г.	27772,76 руб. / тыс. доз	12611,6	
0173100006415000712 (размещена 18 ноября 2015 г.)	ноябрь 2015 г.	11 контрактов, заключенных в период с апреля 2012 г. по февраль 2015 г.	5115,6 руб. / набор	10226,2	6763,7
		Пример расчета. 3 контракта, заключенных в период с января 2014 г. по февраль 2015 г.	1732,13 руб. / набор	3462,5	
0173100006416000015 (размещена 27 февраля 2016 г.)	февраль 2016 г.	12 контрактов, заключенных в период с апреля 2012 г. по декабрь 2015 г.	5194,96 руб. / набор	6072,9	2735,1
		Пример расчета. 3 контракта, заключенных в период с сентября 2014 г. по декабрь 2015 г.	2855,29 руб. / набор	3337,8	

Согласно приведенным расчетам в таблице в случае использования ценовой информации по контрактам, исполненным за период текущего и предыдущего годов до проведения закупки, возможная экономия бюджетных средств составила 10892,8 тыс. рублей (расчетно).

2. В соответствии с частью 17 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ определение сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров осуществляется в соответствии с Методическими рекомендациями.

Согласно пункту 3.17 Методических рекомендаций цены, используемые в расчетах начальной (максимальной) цены контракта, рекомендуется приводить в соответствие с условиями планируемой закупки с помощью коэффициентов или индексов для пересчета цен с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, которыми могут быть учтены, в том числе, срок исполнения

контракта, количество товара, наличие и размер аванса по контракту, размер обеспечения исполнения контракта.

Также пунктом 7 приложения № 2 к Методическим рекомендациям рекомендовано выделять и использовать контракты с условиями, схожими с потребностями заказчика.

При этом Минсельхозом России использовались сведения по контрактам, условия выполнения которых не в полной мере сопоставимы с условиями планируемой закупки в части объемов, сроков осуществления поставок, наличия/отсутствия авансовых платежей, размера обеспечения исполнения контракта. Указанные факты выявлены в отношении 4 закупок с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 37769,2 тыс. рублей, сведения о которых приведены в таблице:

Реестровый номер закупки (контракта) на официальном сайте	Начальная (максимальная) цена за единицу препарата	Объем поставки по условиям документации закупки	Сроки поставки	Условия финансового обеспечения закупки (обеспечение исполнения контракта / аванс), % / %
1. Условия планируемой закупки				
0173100006415000717 (размещена 18 ноября 2015 г.)	30842,59 руб. / тыс. доз	454,1 тыс. доз	С даты заключения контракта по 23 декабря 2015 г. (6 дней)	10 / не предусмотрен
Использованная ценовая информация (реестровые номера контракта)				
1770807545415000015	26833,58 руб. / тыс. доз	1303,8 тыс. доз	I и II кварталы 2015 г.	10 / 10
0173100006414000039	28329,77 руб. / тыс. доз	2903,9 тыс. доз	I квартал 2015 г.	20 / 20
0173100006413000206	26726,2 руб. / тыс. доз	3318,6 тыс. доз	1 этап - в течение 15 дней с даты заключения контракта; 2 этап - до 30 сентября	30 / 30
2. Условия планируемой закупки				
0173100006414001117 (размещена 31 декабря 2014 г.)	4375,43 руб. / набор	1706 наборов	I полугодие 2015 г.	10 / 10
Использованная ценовая информация (реестровые номера контракта)				
017310000641300023	2366,37 руб. / набор	350 наборов	IV квартал 2013 г.	30 / не предусмотрен
0173100006413000060	7845,75 руб. / набор	2554 набора	I, II, III кварталы 2013 г.	30 / не предусмотрен
0173100006413000236	2332,48 руб. / набор	355 наборов	В течение 30 дней с момента заключения контракта	30 / не предусмотрен
0173100006413000235	2446,08 руб. / набор	350 наборов	В течение 20 дней с момента заклю-	30 / не предусмотрен

Реестровый номер закупки (контракта) на официальном сайте	Начальная (максимальная) цена за единицу препарата	Объем поставки по условиям документации закупки	Сроки поставки	Условия финансового обеспечения закупки (обеспечение исполнения контракта / аванс), % / %
			чения контракта	
3. Условия планируемой закупки				
0173100006415000712 (размещена 18 ноября 2015 г.)	5115,6 руб. / набор	1999 наборов	С даты заключения контракта по 23 декабря 2015 г. (6 дней)	10 / не предусмотрен
Использованная ценовая информация (реестровые номера контракта)				
0173100006413000239	2366,37 руб. / набор	350 наборов	IV квартал 2013 г.	30 / не предусмотрен
0173100006413000236	2332,48 руб. / набор	355 наборов	В течение 30 дней с момента заключения контракта	30 / не предусмотрен
0173100006413000040	7925,00 руб. / набор	377 наборов	В течение 25 дней с момента заключения контракта	10 / не предусмотрен
4. Условия планируемой закупки				
0173100006416000015 (размещена 27 февраля 2016 г.)	5194,96 руб. / набор	1169 наборов	1 этап - в течение 25 дней с даты заключения контракта (дата заключения контракта 06.04.2016); 2 этап - II квартал 2016 г.	10 / 10
Использованная ценовая информация (реестровые номера контракта)				
0173100006413000236	2332,48 руб. / набор	355 наборов	В течение 30 дней с момента заключения контракта	30 / не предусмотрен
0173100006413000239	2366,37 руб. / набор	350 наборов	IV квартал 2013 г.	30 / не предусмотрен
0173100006413000040	7925,00 руб. / набор	377 наборов	В течение 25 дней с момента заключения контракта	10 / не предусмотрен
0173100006413000060	7845,75 руб. / набор	2554 набора	I, II, III кварталы 2013 г.	30 / не предусмотрен

Необходимо отметить, что по закупкам, приведенным в таблице, имелась достаточная ценовая информация по контрактам, исполненным за текущий и предыдущий годы (2015 год и 2014 год, соответственно) до момента формирования начальной (максимальной) цены контракта, по которым цена за единицу лекарственного средства или препарата в несколько раз (от 2 до 3 раз) была ниже стоимости единицы, сформированной при обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

Также при увеличении объемов закупаемых лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения наблюдается не снижение цены за единицу товара, а ее увеличение.

3. При обосновании начальной (максимальной) цены контракта на основе коммерческих предложений Минсельхозом России использовалась ценовая информация, полученная от 3 поставщиков (запросы направлялись 5 организациям), имеющая различия по цене в несколько раз (разброс между минимальным и максимальным значениями составлял от 1,9 раза до 3,4 раза). При этом в целях определения однородности совокупности значений выявленных цен, используемых в расчете начальной (максимальной) цены контракта, Минсельхозом России не определялся коэффициент вариации, рекомендованный пунктами 3.20, 3.20.2 Методических рекомендаций, а также не проводились дополнительные исследования. Указанные факты установлены в отношении 2 закупок с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 38710,0 тыс. рублей, сведения о которых приведены в таблице:

Реестровый номер закупки на официальном сайте	Предмет закупки (наименование лекарственного препарата)	Максимальное / минимальное ценовое предложение	Разница между минимальным и максимальным ценовым предложением	Коэффициент вариации, %	Начальная (максимальная) цена за единицу препарата	Цена за единицу препарата (по контракту)
0173100006414000531 (размещена 28 августа 2014 г.)	Туберкулин для диагностики туберкулеза у животных	7435,65 руб. / 2621,35 руб. за тыс. доз	от 1,9 раза до 2,8 раза	47,28	5097,33 руб. / тыс. доз	5046,67 руб. / тыс. доз
0173100006415000059 (размещена 2 марта 2015 г.)	Тест-система для выявления ДНК вируса АЧС методом ПЦР в реальном времени	15500,0 руб. / 4500,0 руб. за набор	от 2,6 раза до 3,4 раза	52,9	10546,33 руб. / набор	1898,34 руб. / набор

Необходимо отметить, что на участие в закупке на поставку «Туберкулина для диагностики туберкулеза у животных» (реестровый номер закупки 0173100006414000531) было подано 2 заявки. По итогам проведения указанной закупки заключен государственный контракт от 6 октября 2014 года № 1534/25 с ФКП «Курская биофабрика - фирма «БИОК» на сумму 32862,4 тыс. рублей (снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 0,99 %), где цена за единицу препарата составила 5046,67 рубля/тыс. доз. При этом при формировании начальной (максимальной) цены контракта ценовое предложение ФКП «Курская биофабрика - фирма «БИОК» за 1 тыс. доз поставляемого препарата составляло 2621,35 рубля.

В процессе проведения закупки на поставку «Тест-систем для выявления ДНК вируса АЧС методом ПЦР в реальном времени» было подано 4 заявки, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 82 %, в результате чего был заключен государственный контракт от 6 апреля 2015 года № 227/25-ГК с ФБУН ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора на сумму 992,8 тыс. рублей, где цена за единицу набора составила 1898,34 рубля. При этом при формировании начальной (максимальной) цены контракта ценовое предложение ФБУН ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора за единицу поставляемого товара составляло 15500,0 рубля/набор, что в 8 раз превышает цену за единицу набора по государственному контракту.

4. По результатам анализа данных об осуществлении закупок на поставку вакцины антирабической инактивированной сухой культуральной из штамма «Щелково-51» с начальной (максимальной) ценой контракта 8982,5 тыс. рублей (реестровый номер закупки 0173100006415000033 (размещена 16 февраля 2015 года) и с начальной (максимальной) ценой контракта 9992,6 тыс. рублей (реестровый номер закупки 0173100006415000112 (размещена 17 апреля 2015 года) установлено следующее.

Формирование начальной (максимальной) цены контракта Минсельхозом России осуществлено методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) на основании использования сведений, содержащихся в Реестре контрактов (все контракты ранее заключены Минсельхозом России).

В ходе расчета начальных (максимальных) цен по указанным закупкам Минсельхозом России использовалась ценовая информация по 5 государственным контрактам, заключенным в период с апреля 2012 года по ноябрь 2014 года. При этом цена за единицу препарата при объеме поставки в размере 475,99 тыс. доз составила 18871,15 рубля / тыс. доз, а при объеме поставки 480,94 тыс. доз - 20777,3 рубля / тыс. доз.

В ходе анализа установлено, что указанные две закупки имеют сопоставимые условия поставки.

Сведения по закупкам на поставку лекарственного препарата «Вакцина антирабическая инактивированная сухая культуральная из штамма «Щелково-51» представлены в таблице:

Номер извещения	Дата заключения контракта	Номер контракта	Объем, тыс. доз	Цена за единицу препарата, руб.	Общая цена контракта, руб.	Период поставки	Поставщик
0173100006415000033*	16 марта 2015 г.	№ 178/25-ГК	475,99	18871,15	8982478,69	16.03.2015 - 1.06.2015	ФКП «Щелковский био-

Номер извещения	Дата заключения контракта	Номер контракта	Объем, тыс. доз	Цена за единицу препарата, руб.	Общая цена контракта, руб.	Период поставки	Поставщик
							комбинат»
0173100006415000112**	18 мая 2015 г.	№ 280/25-ГК	520,94***	20776,85	10823492,24	18.05.2015 - 30.06.2015	ФКП «Щелковский биокомбинат»

* Расчет начальной (максимальной) цены контракта производился без применения коэффициента пересчета прошлых цен к уровню текущего периода.

** Расчет начальной (максимальной) цены контракта производился с применением коэффициента пересчета прошлых цен к уровню текущего периода.

*** С учетом дополнительного соглашения.

Из приведенной таблицы следует, что цена за единицу одного и того же препарата при сопоставимых условиях поставки в части объемов закупаемого препарата, периода поставки, количества и места нахождения получателей закупаемого препарата (доставка до субъектов Российской Федерации) отличается на 1905,7 рубля за 1 тыс. доз.

Выборочная проверка осуществления закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения показала, что в целом Минсельхозом России соблюдались требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок в части соблюдения порядка определения поставщика (подрядчика, исполнителя), своевременности размещения необходимой информации в единой информационной системе в сфере закупок и на официальном сайте.

Вместе с тем в нарушение пункта 3 части 6 статьи 67 и части 8 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ протоколы рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, размещенные Минсельхозом России на официальном сайте (или в ЕИС), не содержат информации о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона. Указанные факты выявлены в отношении 5 закупок с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 27924,7 тыс. рублей (реестровые номера закупок 0173100006415000466 (размещена 29 мая 2015 года), 0173100006415000706 (размещена 30 октября 2015 года), 0173100006416000026 (размещена 28 февраля 2016 года), 0173100006416000087 (размещена 24 мая 2016 года), 0173100006416000091 (размещена 24 мая 2016 года)).

Необходимо отметить, что указанные факты свидетельствуют о признаках нарушений, ответственность за которые предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

По результатам выборочной проверки исполнения государственных контрактов, заключенных Минсельхозом России в проверяемом периоде

на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, установлено, что в нарушение части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ Минсельхозом России внесены изменения в существенные условия контракта при его исполнении.

Так, по государственному контракту от 8 сентября 2014 года № 1375/25, заключенному Минсельхозом России с ФКП «Щелковский биокомбинат» на поставку лекарственных средств для ветеринарного применения «Вакцина антирабическая инактивированная сухая культуральная из штамма «Щелково-51» для собак и кошек (Рабикан)» для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в 2014 году на сумму 32584,2 тыс. рублей, дополнительным соглашением от 19 сентября 2014 года № 1436/25 увеличен срок поставки (с 30 сентября до 10 октября 2014 года).

Указанный факт также является нарушением пункта 10.2 указанного государственного контракта, согласно которому изменение сроков поставки лекарственных средств не предусмотрено, в чем усматриваются признаки нарушений, ответственность за которые предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Осуществление контроля за реализацией противоэпизоотических мероприятий

В ходе контрольного мероприятия проводился анализ осуществления Минсельхозом России контроля за организацией проведения противоэпизоотических мероприятий, по результатам которого установлено следующее.

Проведение контроля Минсельхозом России за реализацией противоэпизоотических мероприятий предусмотрено по следующим направлениям.

1. Координация деятельности ФГБУ «Центр ветеринарии» по выполнению порядка организации проведения противоэпизоотических мероприятий, утвержденного распоряжением Минсельхоза России от 6 июня 2013 года № 43-р (с изменениями).

Координация деятельности ФГБУ «Центр ветеринарии» осуществляется Минсельхозом России только на основе представляемых ФГБУ «Центр ветеринарии» письменных отчетов: оперативной информации о ходе поставок лекарственных средств и препаратов (еженедельно), сводного отчета о расходовании продукции (ежеквартально), отчета о выполнении поставок продукции (ежеквартально в электронной форме).

2. Контроль за исполнением государственных контрактов на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения и реализацией федеральными казенными предприятиями, подведомствен-

ными Минсельхозу России, соглашений о предоставлении субсидий на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий (далее - Соглашение о предоставлении субсидии).

В рамках реализации условий соглашений о предоставлении субсидий Минсельхоз России проводит контроль только на основе представляемых федеральными казенными предприятиями сведений о доставке лекарственных средств и препаратов в субъекты Российской Федерации (еженедельно в электронной форме), отчетности о реализации указанных соглашений.

Также в соответствии с условиями государственных контрактов на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения и соглашений о предоставлении субсидий федеральным казенным предприятиям (пункт 3.5.2 Соглашения о предоставлении субсидии) Минсельхоз России вправе до отгрузки продукции осуществлять выборочную проверку качества лекарственных средств и препаратов для подтверждения его соответствия качественным характеристикам.

Вместе с тем в проверяемом периоде проверки качества лекарственных средств и препаратов, поставляемых в рамках соглашений о предоставлении субсидий, Минсельхозом России не проводились. В рамках исполнения государственных контрактов в 2014 году Минсельхозом России было проведено всего 10 выборочных проверок качества образцов лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения (из 128 заключенных государственных контрактов), по результатам которых нарушения не выявлены. В 2015 году и I полугодии 2016 года отбор проб не осуществлялся, за исключением проверки качества продукции по государственному контракту от 6 апреля 2016 года № 70/25-ГК, заключенному Минсельхозом России с ООО «Мультитест» на поставку препарата «ПЦР-АЧС-ФАКТОР», в связи с тем, что данный поставщик ранее не поставлял указанный препарат (по результатам испытаний установлено, что отобранные образцы соответствовали качественным характеристикам).

Также пунктом 2.5 порядка организации проведения противоэпизоотических мероприятий, утвержденного распоряжением Минсельхоза России от 6 июня 2013 года № 43-р (с изменениями), предусмотрено проведение ФГБУ «Центр ветеринарии» контроля отгрузки и поставки в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения с проверкой правильности оформления соответствующ-

щих первичных учетных документов и актов сдачи-приемки поставленной продукции, а также осуществление выборочных проверок условий хранения и эффективности расходования лекарственных средств и препаратов.

Однако согласно представленным Минсельхозом России сведениям выборочные проверки условий хранения и эффективности расходования лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в сфере ветеринарии, ФГБУ «Центр ветеринарии» в проверяемом периоде не проводились.

Оценка эффективности расходования лекарственных средств и препаратов осуществлялась на основании представленных в ФГБУ «Центр ветеринарии» ежеквартальных отчетов 1-Вет В (в соответствии с приказом Минсельхоза России от 2 апреля 2008 года № 189), отчета о расходовании продукции, оплачиваемой за счет средств федерального бюджета (по форме приложения № 5 к соглашению между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации о реализации противоэпизоотических мероприятий), отчета о получении продукции, оплачиваемой за счет средств федерального бюджета (по форме приложения № 6 к соглашению между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации о реализации противоэпизоотических мероприятий) и информации об учете сроков годности продукции, поставляемой за счет средств федерального бюджета (по форме приложения № 7 к соглашению между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации о реализации противоэпизоотических мероприятий).

Таким образом, контроль за проведением противоэпизоотических мероприятий осуществляется Минсельхозом России и ФГБУ «Центр ветеринарии» в основном на основании предоставляемой им отчетности и иных документов (за исключением осуществления Минсельхозом России отбора проб в 2014 году и в I полугодии 2016 года (один случай).

Кроме того, отсутствует со стороны Минсельхоза России и ФГБУ «Центр ветеринарии» должный контроль качества поставляемых лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения (выборочные проверки условий хранения и эффективности расходования лекарственных средств и препаратов).

Замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Замечания от объекта контроля в установленном порядке в Счетную палату Российской Федерации не поступили.

Выводы

1. Исполнение полномочий Российской Федерации по проведению противоэпизоотических мероприятий против заразных и иных болезней животных осуществляется Минсельхозом России в соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии», пунктом 5.5.7 Положения о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 года № 450.

В целях проведения противоэпизоотических мероприятий в 2014 году Минсельхоз России осуществлял закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В 2015 и 2016 годах Минсельхоз России в указанных целях помимо осуществления закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения предоставлял субсидии подведомственным Минсельхозу России федеральным казенным предприятиям: «Армавирская биологическая фабрика», «Курская биофабрика - фирма «БИОК», «Орловская биофабрика», «Ставропольская биофабрика» и «Щелковский биокombинат», на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения.

С учетом того, что в 2015 году правила предоставления субсидии федеральным казенным предприятиям были приняты Минсельхозом России в июне 2015 года⁷, до заключения с федеральными казенными предприятиями соглашений о предоставлении субсидии (в период с 1 января до 30 июля 2015 года), Минсельхоз России с указанными предприятиями заключал государственные контракты по итогам осуществления закупок на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения.

В I полугодии 2016 года Минсельхозом России субсидии федеральным казенным предприятиям не предоставлялись в связи с утверждением правил

⁷ Приказ Минсельхоза России от 4 июня 2015 года № 228 «Об утверждении правил предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации».

предоставления субсидий только в июне 2016 года⁸. В I полугодии 2016 года Минсельхоз России также заключал государственные контракты с федеральными казенными предприятиями по итогам осуществления закупок.

2. Объемы финансирования расходов на организацию проведения противоэпизоотических мероприятий предусмотрены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, и составили в 2014-2016 годах 5028922,0 тыс. рублей, в том числе:

- на осуществление закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения - 3582785,4 тыс. рублей;
- на предоставление субсидий подведомственным федеральным казенным предприятиям - 1446136,6 тыс. рублей.

3. По итогам осуществления закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения Минсельхозом России в 2014-2015 годах и в I полугодии 2016 года заключено 267 государственных контрактов общей стоимостью 3095030,7 тыс. рублей.

Закупочная деятельность Минсельхоза России по организации проведения противоэпизоотических мероприятий характеризуется высокой долей несостоявшихся аукционов (подана одна заявка или не подано ни одной заявки), которая в 2014 и 2015 годах увеличилась с 62,7 % до 81 % (в I полугодии 2016 года составила 96,1 %), низким уровнем конкуренции (в среднем подавалось 0,97 заявки на 1 лот).

4. Минсельхозом России принят ряд внутренних документов, регламентирующих порядок организации проведения противоэпизоотических мероприятий, а также осуществление закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

Вместе с тем анализ организации проведения противоэпизоотических мероприятий показал, что основной объем работ, связанных с проведением указанных мероприятий, на этапе планирования потребности в лекарствен-

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 490 «Об утверждении правил предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации».

ных средствах и препаратах для ветеринарного применения, подготовки к осуществлению закупок, исполнения государственных контрактов выполняется ФГБУ «Центр ветеринарии», подведомственным Минсельхозу России.

5. Правила предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям⁹, утвержденные приказом Минсельхоза России от 4 июня 2015 года № 228, предусматривали, что объем потребности средств федерального бюджета, необходимых предприятию для производства и доставки в субъекты Российской Федерации всего объема заявленной субъектами Российской Федерации потребности в лекарственных средствах и препаратах для ветеринарного применения, определяется по установленной формуле, учитывающей стоимость производства и доставки в субъекты Российской Федерации единицы лекарственного средства или препарата для ветеринарного применения.

Согласно Правилам предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противозoonотических мероприятий в субъектах Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 490, размер субсидии также рассчитывается с учетом стоимости производства и доставки в субъекты Российской Федерации единицы лекарственного средства и препарата для ветеринарного применения.

При этом указанными нормативными правовыми актами не установлен порядок определения, а также единые требования к расчету стоимости производства и доставки в субъекты Российской Федерации единицы лекарственного средства и препарата для ветеринарного применения.

⁹ Правила предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противозoonотических мероприятий в субъектах Российской Федерации, в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

Минсельхоз России при предоставлении субсидии федеральным казенным предприятиям в 2015 году руководствовался собственным распоряжением от 6 июня 2013 года № 43-р (с изменениями), согласно которому стоимость производства и доставки в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения определяется на основании информации о рыночных ценах путем поиска соответствующей информации в Реестре контрактов, заключенных в течение последних трех лет и размещенных на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

При этом указанный порядок определения стоимости Минсельхозом России представляется необоснованным с учетом того, что стоимость производства лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения определяется самим производителем, в том числе в целях бухгалтерского и налогового учета.

Таким образом, при расчете субсидии в качестве стоимости производства и доставки в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения Минсельхозом России использовалась рыночная стоимость, а не затраты предприятий на производство и доставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, как это предусмотрено положениями правил предоставления субсидий, утвержденных приказом Минсельхоза России от 4 июня 2015 года № 228.

Применение порядка расчета стоимости производства лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, предусмотренного распоряжением Минсельхоза России от 6 июня 2013 года № 43-р, может повлечь некорректность расчета размера субсидии, предоставляемой федеральным казенным предприятиям.

Данные обстоятельства свидетельствуют о целесообразности рассмотрения вопроса об уточнении в Правилах предоставления субсидий федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 490, порядка

определения стоимости производства и доставки в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, а также внесения соответствующих изменений во внутренние документы Минсельхоза России.

Кроме того, Минсельхозом России не обоснована целесообразность решения о поставке лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в целях проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации за счет субсидий, предоставляемых подведомственным федеральным казенным предприятиям: выполнение указанных мероприятий путем осуществления закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ позволяет более детально регламентировать формирование цены указанных лекарственных средств и препаратов, обеспечительные меры, условия поставки, меры ответственности.

6. В ходе проверки установлено, что из 30 работников контрактной службы Минсельхоза России только 18 сотрудников (60 % численного состава контрактной службы) имеют профессиональное образование или дополнительное профессиональное образование в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, что не соответствует требованиям части 23 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, не в полной мере соотносится с принципом профессионализма заказчика, установленным статьей 9 Федерального закона № 44-ФЗ, а также с одним из основных принципов создания и функционирования контрактной службы - привлечение квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими и практическими знаниями и навыками в сфере закупок (подпункт 1 пункта 5 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631).

7. В ходе проверки выявлены нарушения в деятельности Минсельхоза России по планированию закупок в рамках Федерального закона № 44-ФЗ.

В нарушение пункта 2 Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 года № 544/18н, Минсельхозом России планы-графики размещения заказов на

2014 и 2015 годы размещены на официальном сайте 27 февраля 2014 года и 2 февраля 2015 года, соответственно, то есть позднее одного календарного месяца после принятия закона (решения) о бюджете.

Планы-графики размещения заказов на 2014 и 2015 годы не полностью соответствовали требованиям пункта 5 Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 года № 544/18н, в частности:

- в плане-графике на 2014 год не указывалась итоговая информация о годовых объемах закупок, в графе начальная (максимальная) цена контракта по некоторым позициям сумма указывалась в рублях (вместо тыс. рублей) или не указывалась единица измерения;

- в плане-графике на 2015 год не указана итоговая информация о годовых объемах закупок товаров, работ, услуг на сумму, не превышающую 100,0 тыс. рублей, осуществляемых в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

8. По результатам проверки выявлены недостатки в закупочной деятельности Минсельхоза России при обосновании начальных (максимальных) цен контрактов по закупкам лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения. Так, Минсельхозом России при обосновании начальной (максимальной) цены контрактов при наличии достаточной ценовой информации по контрактам, исполненным до момента ее формирования в текущем и предыдущем годах (2015 и 2014 годах, соответственно), использовалась ценовая информация по всем контрактам за последние три года, в том числе исполненным в 2012-2013 годах, в которых цена за единицу лекарственного средства или препарата в несколько раз (от 3 до 5 раз) превышала стоимость единицы средств или препаратов, сложившейся по исполненным контрактам за 2014, 2015 годы. При этом при применении ценовой информации по контрактам, исполненным в текущем или предыдущем годах, возможная экономия средств составила 10892,8 тыс. рублей (расчетно).

Также при обосновании начальной (максимальной) цены контракта на основе ценовой информации из Реестра контрактов использовались сведения по контрактам, условия выполнения которых не в полной мере со-

поставимы с условиями планируемой закупки (в части объемов, сроков осуществления поставок, наличия/отсутствия авансовых платежей, размера обеспечения исполнения контракта). Указанные факты выявлены в отношении 4 закупок с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 37769,2 тыс. рублей.

Кроме того, Минсельхозом России при применении метода сопоставимых рыночных цен использовались коммерческие предложения поставщиков, имеющие значительный разброс в ценовых показателях, при этом в целях определения однородности совокупности значений выявленных цен Минсельхозом России не определялся коэффициент вариации, рекомендованный пунктами 3.20, 3.20.2 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567, а также не проводились дополнительные исследования. Указанные факты выявлены в отношении двух закупок с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 38710,0 тыс. рублей.

9. Выявлены случаи размещения Минсельхозом России на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и в единой информационной системе в сфере закупок протоколов рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в которых отсутствовала информация о принятом решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона, что является нарушением пункта 3 части 6 статьи 67 и части 8 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ. Указанные факты выявлены в отношении 5 закупок с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 27924,7 тыс. рублей.

10. По результатам выборочной проверки исполнения государственных контрактов, заключенных Минсельхозом России в проверяемом периоде на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, установлено, что в нарушение части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ Минсельхозом России внесены изменения в существенные условия контракта при его исполнении (увеличены сроки поставки товара).

11. В ходе проверки выявлены недостатки в организации системы контроля за реализацией противоэпизоотических мероприятий.

Так, Минсельхозом России контроль за деятельностью ФГБУ «Центр ветеринарии» и федеральными казенными предприятиями осуществляется

только в документальной форме на основе письменных отчетов, представляемых указанными организациями.

Проведение проверок качества лекарственных средств и препаратов, поставляемых в рамках исполнения государственных контрактов, в 2015 году не осуществлялось, в 2014 году проведено 10 проверок, в I полугодии 2016 года - 1 проверка. В рамках соглашений о предоставлении субсидий на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий, выборочные проверки качества продукции Минсельхозом России не проводились (пункт 3.5.2 указанного соглашения).

ФГБУ «Центр ветеринарии» выборочные проверки условий хранения и эффективности расходования лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в сфере ветеринарии, предусмотренные пунктом 2.5 порядка организации проведения противоэпизоотических мероприятий, утвержденного распоряжением Минсельхоза России от 6 июня 2013 года № 43-р (с изменениями), в проверяемом периоде не проводились.

Указанные факты свидетельствуют об отсутствии должного контроля со стороны Минсельхоза России за реализацией проведения противоэпизоотических мероприятий.

12. Проверкой установлено, что основной объем поставок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения в целях обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий осуществляется федеральными казенными предприятиями, находящимися в ведении Минсельхоза России (в 2014 году - 67,29 % общего объема средств, предусмотренных Минсельхозу России на проведение противоэпизоотических мероприятий, в 2015 году - 67,61 %), в структуре выручки которых общая доля закупок и субсидий на производство и доставку указанных лекарственных средств и препаратов в 2014 году составляла от 25,4 % до 88,5 процента.

При этом несмотря на то, что в 2015 году с Предприятиями были заключены соглашения о предоставлении субсидии на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, общий объем указанных закупок и субсидий на производство и доставку лекарственных средств и препаратов в структуре выручки

Предприятий в 2015 году снизился и составлял от 9,5 % до 56,6 %. Рост выручки от реализации продукции обеспечивается за счет увеличения спроса на продукцию и выхода на новые рынки сбыта.

Необходимо отметить, что указанные федеральные казенные предприятия преобразованы в соответствии с пунктом 4 статьи 8 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», которым установлена возможность создания казенного предприятия в случае, если преобладающая или значительная часть производимой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг предназначена для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации или муниципальных нужд и необходимости разработки и производства отдельных видов продукции, обеспечивающей безопасность Российской Федерации.

Вместе с тем приведенные показатели доли закупок лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения и субсидий на производство и доставку лекарственных средств и препаратов в структуре выручки Предприятий свидетельствуют об отсутствии у ряда Предприятий преобладающей или значительной доли производимой продукции для обеспечения федеральных нужд.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

2. Направить обращение в Правительство Российской Федерации, Федеральную антимонопольную службу.

3. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М.С. РОХМИСТРОВ

**Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
в октябре 2016 года рассмотрены 93 вопроса, среди них:**

1. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 4313-7 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

2. О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности реализации мероприятий, направленных на импортозамещение в молочной отрасли в 2015 году и истекшем периоде 2016 года» **(Б.-Ж. Жамбалнимбуев)**

3. Об оперативном отчете об исполнении бюджета Союзного государства за январь-июнь 2016 года **(А.И. Жданьков)**

4. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь на отчет Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2015 год **(А.И. Жданьков)**

5. О результатах контрольного мероприятия «Проверка порядка предоставления и эффективности использования в 2013-2015 годах и истекшем периоде 2016 года субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность» (совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации) **(А.И. Жданьков)**

6. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» **(В.С. Катренко)**

7. О результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года» **(В.С. Катренко)**

8. О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности кредитования субъектов Российской Федерации кредитными организациями в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года» **(А.В. Перчан)**

9. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 2428-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год» **(В.В. Дубинкин)**

Официальная хроника

1 октября Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила перед избранными депутатами Государственной Думы седьмого созыва на семинаре-совещании «Единой России».

4 октября аудитор Счетной палаты Российской Федерации, Председатель Союза муниципальных контрольно-счетных органов Владимир Катренко принял участие в итоговом заседании Президиума Союза муниципальных контрольно-счетных органов в Южном федеральном округе, состоявшемся в г. Симферополе.

10 октября Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова выступила на парламентских слушаниях в Государственной Думе, посвященных основным направлениям бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2017-2019 годы.

17 октября аудитор Счетной палаты Российской Федерации Бато-Жаргал Жамбалнимбуев выступил на заседании Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, на котором рассматривались результаты проверки Счетной палатой деятельности Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка.

18 октября Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова выступила на заседании Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам с заключением Счетной палаты на законопроект № 2428-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год».

20 октября аудитор Счетной палаты Российской Федерации Сергей Штогрин выступил на организованном Комитетом Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам совместно с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации круглом столе «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов».

21 октября Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на пленарном заседании Государственной Думы по вопросам исполнения федерального бюджета за 2015 год и внесения изменений в бюджет 2016 года.

24 октября заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации Вера Чистова приняла участие в заседании Комитета Совета Феде-

рации по бюджету и финансовым рынкам, посвященном исполнению бюджета за 2015 год.

26 октября Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на пленарном заседании в Совете Федерации по вопросу рассмотрения закона об исполнении федерального бюджета за 2015 год.

Summary

Sergey Agaptsov

(p. 3)

Report on the findings of the control activity: «Audit of Federal State-Funded Institutions - State Regional Centers for Standardization, Metrology and Testing, inter alia, with regard to formation, approval and performance of state assignments, provision of paid services (performance of works) and other income-bearing activity, pricing (tariffs) to the provided services (works)».

Subject of the control activity:

activity of Federal State-Funded Institutions - State Regional Centers for Standardization, Metrology and Testing, inter alia, with regard to formation, approval and performance of state assignments, provision of paid services (performance of works) and other income-bearing activity, pricing (tariffs) to the provided services (works).

Audited entities:

Federal Agency for Technical Regulation and Metrology (Moscow, desk audit);

Federal State-Funded Institution «Center for Standardization, Metrology and Testing in Moscow» (Moscow);

Federal State-Funded Institution «Center for Standardization, Metrology and Testing in Krasnoyarsk Krai» (Krasnoyarsk);

Objectives of the control activity:

1. Assess fulfillment of the powers of a founder of the state-funded institutions - state regional centers of standardization, metrology and testing (hereinafter referred to as the FSFI CSM) by the Federal Agency on Technical Regulating and Metrology.

2. Audit the activity carried out by the FSFI CSM (at random).

Bato-Zhargal Zhambalnimbuev, Igor Tyamushkin

(p. 45)

Report on the findings of the control activity: «Audit of Efficiency of Use of the Subsidies from the Federal Budget to the State Assignment and other Targets, as well as Budget Investments to the Facilities of Governmental Property as a Part of the Subprogram 7 «Improvement of Efficiency of Use and Development of Resource Potential of Fishing Complex» of the public program of the Russian Federation «Development of Fishing Complex» in 2015 and since the beginning of 2016 (jointly with the Federal Security Service of the Russian Federation)».

Subject of the control activity: use of the subsidies from the federal budget to the state assignment and other targets, as well as budget investments to

the facilities of governmental property by the federal state-funded scientific institutions.

Audited entities:

1. Federal State-Funded Scientific Institution «All-Russia Research and Development Institute for Freshwater Fishery» (Rybnoye vil., Dmitrov District, Moscow Region).

2. Federal State-Funded Scientific Institution «Pacific Fisheries Research Center» (Vladivostok, Primorsky Krai).

Objectives of the control activity:

1. Determine the feasibility, validity, expediency, efficiency, legitimacy efficiency and effectiveness of the use of the subsidies provided to the institutions from the federal budget to implement the state assignment.

2. Determine the feasibility, validity, expediency, efficiency, and effectiveness of the use of the subsidies provided to the institutions from the federal budget to other targets.

3. Determine the feasibility, validity, expediency, efficiency and effectiveness of the use of the budget investments to the facilities of governmental property as a part of the events implemented by the institutions of the subprogram 7 «Improvement of Efficiency of Use and Development of Resource Potential of Fishing Complex» of the public program of the Russian Federation «Development of Fishing Complex».

Alexander Zhdankov, Tatyana Manuylova, Vitaly Derekh

(p. 112)

The report on the findings of the joint control activity of the Accounts Chamber of the Russian Federation and the Government Control Committee of the Republic of Belarus in audit on fulfillment of the obligations of the parties on the Treaty between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Belarus related to cooperation in construction of the nuclear power plant in the territory of the Republic of Belarus, signed on March 15, 2011.

Subject of the control activity:

operations of the audited entities in fulfillment of the obligations set by the Treaty between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Belarus related to cooperation in construction of the nuclear power plant in the territory of the Republic of Belarus, signed on March 15, 2011, as well as fulfillment in compliance with the terms and procedure of funding the construction set forth by the Treaty between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Belarus related to

provision of an export credit to construct the nuclear power plant in the territory of the Republic of Belarus, to the Republic of Belarus, signed on November 25, 2011;

compliance with the legislative requirements regulating the construction activity, by the project contractors.

Audited entities:

The Accounts Chamber of the Russian Federation audited the following entities:

Joint-Stock Company «Atomstroyexport» (Moscow) (visiting the place of location of the construction facility - Ostrovets, the Republic of Belarus),

Ministry of Finance of the Russian Federation (Moscow) (desk audit),

State-Owned Corporation «Bank for Development and Foreign Economic Activity (Vnesheconombank)» (Moscow).

The Government Control Committee of the Republic of Belarus audited the following entities:

Republican Unitary Enterprise «Belarus Nuclear Power Plant» (Ostrovets) (monitoring),

Ministry of Finance of the Republic of Belarus (Minsk) (desk audit),

Open Joint-Stock Company «BelWEB» (Minsk) (monitoring),

Open Joint-Stock Company «Construction Trust N 8» (Brest),

Open Joint-Stock Company «Gomelpromstroy» (Gomel),

Open Joint-Stock Company «Grodnopromstroy» (Grodno),

Republican Unitary Enterprise «Belenergostroy» (Minsk).

Objectives of the control activity:

1. Assess sufficiency of the measures taken by the competent authorities and authorized organization of the parties, in ensuring fulfillment of the terms of the Treaty between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Belarus related to cooperation in construction of the nuclear power plant in the territory of the Republic of Belarus, signed on March 15, 2011.

2. Assess the completeness and expediency of fulfillment of the terms of the Treaty between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Belarus related to provision of a state export credit to the Republic of Belarus to construct the nuclear power plant in the territory of the Republic of Belarus, signed on November 25, 2011.

3. Assess the activities of the construction and installation organizations on their compliance with the approved schedule of works, the level of organization at the site of the construction process, optimization of costs in the construction of nuclear power plant facilities.

Valery Bogomolov, Tatyana Krikunova

(p. 151)

Report on the findings of the control activity: «Audit of Formation and Use of the Budget Appropriations of the Road Fund of Moscow Region in 2014-2015 and since the Beginning of 2016 (Jointly with the Control and Accounts Chamber of Moscow Region)».

Subject of the control activity:

compliance with the regulatory legal acts of the Russian Federation and other administrative documents regulating the procedure of formation and use of the budget appropriations of the Road Fund of Moscow Region;

use of the budget appropriations of the Road Fund of Moscow Region.

Audited entities:

1. The Main Office of Public Roads of Moscow Region (Krasnogorsk).
2. The State-Funded Institution of Moscow Region «Mosavtodor» (Krasnogorsk).
3. Federal Road Agency (desk audit).
4. Ministry of Finances of Moscow Region (desk audit).

Objective of the control activity:

assess the legitimacy and effectiveness of use of the budget appropriations of the Road Fund of Moscow Region, including the inter-budgetary transfers allocated from the federal budget.

Maxim Rokhmistrov

(p. 214)

Report on the findings of the control activity: «Audit of the Legitimacy and Efficiency of the Use of the Funds Allocated in 2014-2015 and since the Beginning of 2016 for the Centralized Procurement of the Pharmaceuticals and Veterinary Medicines, conducted in the Ministry of Agriculture of the Russian Federation».

Subject of the control activity:

operations carried out by the audited entity in using of the budget funds allocated for the centralized procurement of the pharmaceuticals and veterinary medicines (hereinafter referred to as the audited procurement);

legal regulation of the operations carried out by audited entity in making the audited procurements;

internal documents and organizational and administrative acts of the audited entity issued in order to implement the audited procurements;

the documents generated upon planning and making the audited procurements including those placed in the unified information system in the field of procurements, relevant reporting (documents) of their performance.

Audited entities: Ministry of Agriculture of the Russian Federation (Moscow).

Objectives of the control activity:

1. Assess the completeness and integrity of functioning of the system of organization of procurements introduced by the audited entity when making the audited procurements, inter alia, make an analysis for compliance of the audited entity documents with the laws of the Russian Federation in the contract system in the field of procurement.

2. Determine the legitimacy, feasibility, validity, efficiency, expediency and effectiveness of the expenditures incurred by the audited entity on the audited procurements.

Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации основан в 1997 году

Издатель: Счетная палата Российской Федерации

Содержание Бюллетеня № 11 утверждено решением
Коллегии Счетной палаты Российской Федерации
от 28 октября 2016 года

Выпускается в соответствии с Федеральным законом
«О Счетной палате Российской Федерации»

Бюллетень зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Эл № 77-4479 от 23 апреля 2001 года.
Выпускается ежемесячно

Ответственный за выпуск -
руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации
Ю.В. Воронин

Адрес издателя: 119991, Москва, ул. Зубовская, 2.
Адрес официального сайта: www.audit.gov.ru

Контактные телефоны
986-16-07, 986-16-55,
факс 986-07-70
E-mail: Bull@ach.gov.ru

© Счетная палата Российской Федерации, 2016.
При использовании размещенных материалов
ссылка на Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации обязательна.