



СЧЕТНАЯ  
ПАЛАТА  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

# БЮЛЛЕТЕНЬ



## ■ Проверка осуществления полномочий собственника имущества подведомственных Федеральному агентству научных организаций федеральных государственных унитарных предприятий с. 44

страница 222

страница 3

страница 152

Реализация мероприятий ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы»

Эффективность использования федеральных средств, выделенных на строительство здания для Госинспекции труда в Краснодарском крае

Использование федеральных средств в рамках госпрограммы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»

**Содержание**

***Трибуна аудитора***

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальные вложения в объекты государственной собственности для строительства здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае» **В.С. КАТРЕНКО** .....3

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка осуществления полномочий собственника имущества подведомственных Федеральному агентству научных организаций федеральных государственных унитарных предприятий в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года» **М.С. РОХМИСТРОВ**.....44

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка обоснованности и целевого использования средств, предоставленных в виде межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках основного мероприятия «Содействие развитию коммунальной и инженерной инфраструктуры государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности)» подпрограммы «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», а также хода реализации приоритетного проекта

«Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг» (совместно с Контрольно-счетной палатой Кировской области)» <b>Ю.В. РОСЛЯК, Ю.Н. ЛАПТЕВ</b> .....	152
Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» <b>В.С. КАТРЕНКО</b> .....	222
<i><b>Рассмотрено Коллегией</b></i> .....	268
<i><b>Официальная хроника</b></i> .....	272
<i><b>Summary</b></i> .....	274

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 сентября 2017 года № 49К (1194) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальные вложения в объекты государственной собственности для строительства здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Государственной инспекции труда в Краснодарском крае (г. Краснодар).*

*Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальные вложения в объекты государственной собственности для строительства здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год (пункты 3.10.0.10, 3.10.0.10.2).

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Использование средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальный ремонт, реставрацию и капитальные вложения в объекты государственной собственности;

первичные учетные документы, регистры бухгалтерского, бюджетного учета, финансовая и бюджетная отчетность;

государственные контракты и договоры, документы, обосновывающие операции по исполнению государственных контрактов и договоров;

иные документы, касающиеся вопросов формирования проектно-сметной документации объектов капитального ремонта, реставрации и капитального строительства.

**Объект проверки:** Государственная инспекция труда в Краснодарском крае (г. Краснодар)

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 13 июня по 8 сентября 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Проверить наличие правовых оснований для разработки проектно-сметной документации, выполнения работ по капитальному строительству, соблюдение требований законодательства при заключении контрактов и надлежащее исполнение сторонами обязательств по ним, а также обеспечение своевременного согласования необходимой документации и разрешительных документов при проведении работ.

2. Оценить эффективность и целевое использование средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальное строительство, в том числе соблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении открытого конкурентного выбора поставщиков.

3. Проанализировать обеспечение государственным заказчиком соблюдения действующего законодательства при осуществлении работ (услуг) по капитальному строительству, а также осуществления контроля за надлежащим выполнением работ (услуг) по заключенным государственным контрактам.

**Проверяемый период деятельности:** 2014-2016 годы, при необходимости - более ранний или поздний периоды.

### **Краткая информация об объекте контрольного мероприятия**

В проверяемый период Государственная инспекция труда в Краснодарском крае (далее - Инспекция, ГИТ) действовала на основании Положения о территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости - Государственной инспекции труда в Краснодарском крае (далее - Положение), утвержденного приказом Федеральной службы по труду и занятости (далее - Роструд) от 28 декабря 2009 года № 431.

Приказом Роструда от 31 марта 2017 года № 228 утверждено новое Положение о территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости - Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, в соответствии с которым Инспекция является территориальным органом Федеральной службы по труду и занятости, осуществляющим ее полномочия на территории Краснодарского края и по решению руководителя Роструда на других территориях.

Приказом Роструда от 11 ноября 2016 года № 532-рк и приказом ГИТ от 5 декабря 2016 года № 257-П установлена предельная численность

федеральных государственных гражданских служащих ГИТ в количестве 77 единиц.

Инспекция располагается в г. Краснодаре, ул. 1-я Заречная, 17, в помещении, закрепленном на праве оперативного управления на основании распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Краснодарскому краю от 7 марта 2007 года № 99-р.

Руководитель Инспекции Колосов А.В. назначен на должность приказом Минздравсоцразвития России от 25 февраля 2009 года № 8-тк.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **1. Проверить наличие правовых оснований для разработки проектно-сметной документации, выполнения работ по капитальному строительству, соблюдение требований законодательства при заключении контрактов и надлежащее исполнение сторонами обязательств по ним, а также обеспечение своевременного согласования необходимой документации и разрешительных документов при проведении работ**

Приказом Федеральной службы по труду и занятости от 15 июля 2011 года № 154 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в проектирование, строительство объектов капитального строительства и приобретение объектов недвижимости территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости, не включенных в долгосрочные (федеральные) целевые программы, в 2014-2016 годах» (далее - приказ Роструда № 154) определен перечень объектов капитального строительства, в том числе объект капитального строительства административное здание ГИТ Краснодарского края (далее - Объект) - 1500 кв. м, предполагаемая стоимость - 116854,3 тыс. рублей, в том числе: 4000,0 тыс. рублей - проектно-изыскательские работы (2014 год), 112854,6 тыс. рублей - капитальное строительство (2015-2016 годы). Государственным заказчиком и застройщиком определена Инспекция.

На запрос Счетной палаты Российской Федерации от 14 июля 2017 года № ЗИ-11-03-123/11-03 по вопросу представления материалов (расчетов, пояснений), обосновывающих заявленную мощность и предполагаемую стоимость Объекта, Рострудом письмом от 20 июля 2017 года № 839-ПР за подписью заместителя руководителя Шкловца И.И. был дан ответ, что расчеты, обосновывающие мощность предполагаемого объекта строи-



тельства - Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, к приказу Роструда № 154 не прилагались.

Паспортом инвестиционного проекта, представляемого для проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения (далее - Паспорт инвестиционного проекта), подписанным 6 ноября 2013 года руководителем Роструда Вуколовым В.Л. и 21 ноября 2013 года заместителем Министра труда и социального развития Российской Федерации Вовченко А.В., определены количественные показатели результатов реализации инвестиционного проекта (пункт 13 Паспорта инвестиционного проекта), а именно: общая площадь здания - 1500 кв. м, строительный объем - 4800 куб. м, 9 кв. м служебной площади на 1 работника (что с учетом утвержденной приказом ГИТ от 11 ноября 2013 года № 236-П предельной численности Инспекции - 86 человек, составляет в сумме 774 кв. м полезной площади).

Указанный норматив соответствовал размерам служебной площади на 1 работника, установленным Сводом правил 31-05-2003 «Общественные здания административного назначения» (далее - СП 31-05-2003), соблюдение которых обязательно при проектировании и строительстве зданий для последующего размещения государственных гражданских служащих.

На основании предложения Министерства труда и социального развития Российской Федерации Министерство экономического развития Российской Федерации включило в проект федеральной адресной инвестиционной программы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов Объект, установив для него количественные показатели результатов реализации инвестиционного проекта в соответствии с Паспортом инвестиционного проекта.

В соответствии с пунктом 24 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716 (далее - Правила), Минэкономразвития России в двухнедельный срок со дня подписания Президентом Российской Федерации Федерального закона от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» утвердило федеральную адресную инвестиционную программу на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов (далее - ФАИП 2014), предусматривающую строительство Объекта площадью 1500 кв. м, и письмом от 9 января 2014 года № 16-ОС/Д17и довело до Роструда и Минтруда России выписку из

ФАИП 2014, содержащую информацию о мощности Объекта - 1500 кв. м, и размере бюджетных ассигнований на его строительство в сумме 112166,2 тыс. рублей, в том числе: на проектно-изыскательские работы в 2014 году - 4000,0 тыс. рублей, на капитальное строительство в 2015 и 2016 годах - 55311,9 тыс. рублей и 52854,3 тыс. рублей, соответственно.

Приказом Роструда от 17 января 2014 года № 11 в связи с оптимизацией бюджетных расходов на 2014-2015 годы в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2013 года № ДМ-П13-1797 в приказ Роструда № 154 внесены изменения, в том числе в части уменьшения предполагаемой (предельной) стоимости Объекта, предусмотрев ее в объеме 111232,4 тыс. рублей, из них: в 2015 году - 55311,9 тыс. рублей, в 2016 году - 51920,5 тыс. рублей (далее - приказ Роструда № 11). При этом мощность здания не изменилась - 1500 кв. м.

В ходе проверки установлено, что в нарушение положений приказа Роструда № 154 и федеральной адресной инвестиционной программы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов руководителем Инспекции Колосовым А.В. приказом от 11 марта 2014 года № 41-П утверждена конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на строительство административного задания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае (далее - Конкурсная документация), предусматривающая мощность Объекта - 2300 кв. м, что превышает мощность Объекта, предусмотренную приказом Роструда № 154 и ФАИП 2014, на 800 кв. м.

Кроме того, в задании на проектирование (приложение № 1 к Конкурсной документации) установлено, что Объект проектируется для размещения 110 федеральных государственных гражданских служащих, что на 24 единицы, или 27,9 %, превышало установленную для Инспекции приказом Роструда от 18 января 2013 года № 14-рк предельную численность федеральных государственных гражданских служащих (86 человек).

В нарушение части 1 статьи 34 и части 1 статьи 54 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) государственный контракт от 23 июня 2014 года № 6114/003/5005 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства Объекта (далее - Госконтракт на проектирование) заключен на условиях, не соответствующих Конкурсной документации.



Так, Госконтракт на проектирование заключен по результатам открытого конкурса между ГИТ и ОАО проектно-изыскательским институтом «Кубаньводпроект» (далее - ОАО «Кубаньводпроект») на сумму 3005,0 тыс. рублей со сроком выполнения всех работ - 14 ноября 2014 года. При этом заданием на проектирование (приложение № 1 к Госконтракту на проектирование) установлены основные технико-экономические показатели Объекта, не соответствующие Конкурсной документации, в том числе: число наземных этажей - 6 (по Конкурсной документации - 5), количество сотрудников - 71 (по Конкурсной документации - 110).

В ходе проведения процедуры закупки изменения в извещение о проведении открытого конкурса в части этажности здания и количества сотрудников не вносились.

Кроме того, в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ дополнительными соглашениями от 14 ноября 2014 года № 1 и от 20 ноября 2014 года № 2 к Госконтракту на проектирование общий срок выполнения всех работ продлевался до 20 декабря 2014 года и до 20 марта 2015 года, соответственно.

При этом изменения в календарный план на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства, являющийся приложением № 2 к Госконтракту на проектирование (далее - Календарный план), в части корректировки сроков выполнения работ не вносились.

Согласно Календарному плану работы по Госконтракту на проектирование должны быть выполнены в 2 этапа, в том числе: 1 этап - не позднее 85 календарных дней с даты заключения контракта (16 сентября 2014 года), 2 этап - не позднее 60 календарных дней с даты окончания 1 этапа, общий срок выполнения работ - не более 145 дней с даты заключения контракта (или не позднее 14 ноября 2014 года).

Актом № 1 от 20 марта 2015 года сдачи-приемки работ к Госконтракту на проектирование подтверждено выполнение работ по 1 этапу. В этот же день подписан акт № 2 сдачи-приемки работ к Госконтракту на проектирование, которым подтверждено выполнение работ по 2 этапу.

Таким образом, в нарушение общего срока выполнения работ по проектированию Объекта, установленного Календарным планом к Госконтракту на проектирование, работы сданы проектировщиком и приняты ГИТ позднее более чем на 6 месяцев.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ требование об уплате неустойки за несоблюдение ОАО «Кубаньводпроект» сроков

выполнения этапов работ, предусмотренных Госконтрактом на проектирование (пункт 5.2.1), в сумме 259,48 тыс. рублей (расчетно) исполнителю не направлялось.

В нарушение части 26 статьи 95 Закона № 44-ФЗ дополнительное соглашение от 14 ноября 2014 года № 1 к Госконтракту на проектирование не было размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - ЕИС).

Положительное заключение на проектную документацию и результаты инженерных изысканий государственной экспертизы № 045-15/РГЭ-3364/02 (№ в реестре 00-1-4-0282-15), а также положительное заключение на достоверность определения сметной стоимости № 046-15/РГЭ-3364/02 (№ в реестре 00-1-6-0066-15) получены 23 января 2015 года.

Согласно указанным заключениям Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» полезная площадь Объекта составляет 1677,74 кв. м (общая - 2277,11 кв. м).

Таким образом, итоговые параметры площади Объекта, предусмотренные проектной документацией, превышали показатели ФАИП 2014 на 777,11 кв. м, или в 1,5 раза.

С учетом установленной в настоящее время предельной численности Инспекции (77 человек) служебная (полезная) площадь на 1 государственного гражданского служащего ГИТ составила 21,8 кв. м (расчетно), что в 2,42 раза превышает размеры служебной площади на 1 работника, определенные пунктом 13 Паспорта инвестиционного проекта. Исходя из заявленной этажности Объекта, на одном этаже в среднем будут находиться менее 12 служащих.

Кроме того, в разработанной в рамках Госконтракта на проектирование и принятой ГИТ проектной и рабочей документации предусмотрено строительство механизированной парковки. При этом задание на проектирование к Госконтракту в части основных технико-экономических показателей Объекта не содержало требований по проектированию строительства такой парковки.

Исходя из представленных в ходе контрольного мероприятия документов, наличие в проектной документации механизированной парковки согласовано ГИТ уже непосредственно при приемке готовой документации (в разделе 1 «Пояснительная записка» проектной документации содержатся не предусмотренные Госконтрактом на проектирование дополнения

к заданию на проектирование, в том числе дополнение № 3 (без указания даты согласования), предусматривающее внесение изменений в основные технико-экономические показатели Объекта в части строительства механизированной автомобильной парковки).

Информация о механизированной парковке была отражена в письме ОАО «Кубаньводпроект» от 22 января 2015 года № 13-62/2, направленном в адрес руководителя Роструда Вуколова В.Л., в качестве одного из обоснований необходимости внесения изменений в проектную документацию и увеличения стоимости строительства Объекта.

Проектная документация, представленная ОАО «Кубаньводпроект» Инспекции, состоит из 9 разделов, раздел 1 «Пояснительная записка» (01018404-6114/003/5005-2014-ПЗ) которой включает, в том числе, 3 дополнительных соглашения, вносящих изменения в задание на проектирование по Госконтракту на проектирование.

Так, дополнительным соглашением (без даты) № 1 к заданию на проектирование предусмотрено изменение редакции пунктов 7, 12, 17 раздела 1 «Общие данные по объекту» задания на проектирование, в том числе:

в пункт 7 «Основные технико-экономические показатели объекта» вносится дополнительно текст следующего содержания: «В связи с отсутствием квотирования на создаваемые рабочие места оборудование рабочих мест для маломобильных групп населения (МГН) не предусматривать»;

в пункт 12 «Требования к архитектурно-планировочным и конструктивным решениям, условиям блокировки, отделке здания» вносится текстовая правка следующего содержания: «Помещение для приема граждан расположить на 1 этаже, рабочие помещения сотрудников Государственной инспекции труда расположить на 2-6 этажах без организации доступа посторонних лиц»;

пункт 17 «Условия по обеспечению доступной среды жизнедеятельности для маломобильных граждан» излагается в следующей редакции: «В соответствии с требованиями Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Закона Краснодарского края от 27 апреля 2007 года № 1229-КЗ «Об обеспечении беспрепятственного доступа маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, информации и связи в Краснодарском крае», СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» предусмотреть мероприятия по доступности

проектируемого объекта капитального строительства для маломобильных граждан».

Оплата работ по Госконтракту на проектирование произведена ГИТ в полном объеме. Платежными поручениями от 2 апреля 2015 года № 196995 и № 196996 ГИТ были перечислены ОАО «Кубаньводпроект» 3005,0 тыс. рублей за выполненные работы по проектированию.

Письмом от 22 января 2015 года № 13-62 в адрес руководителя Роструда Вуколова В.Л. ОАО «Кубаньводпроект» направило информацию об увеличении стоимости строительства на 12045,09 тыс. рублей, обосновывая это необходимостью внесения изменений в проектную документацию для обеспечения доступа маломобильных граждан на проектируемый Объект в соответствии с требованиями СНиП 35-01-2001, СП 59.13330.2012, СП 35-101-2001, СП 35-103-2001.

В дополнение к указанному письму ОАО «Кубаньводпроект» направило в адрес руководителя Роструда Вуколова В.Л. письма:

от 22 января 2015 года № 13-62/1 - об увеличении полезной площади здания ГИТ на 177,8 кв. м;

от 22 января 2015 года № 13-62/2 - об обосновании наличия механизированной парковки на участке здания ГИТ.

В этот же день письмом от 22 января 2015 года № 143-ТЗ на имя начальника Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» Сергеева В.П. руководитель Роструда Вуколов В.Л. сообщил, что увеличение стоимости строительства, рассчитанное в целях обеспечения доступа маломобильных граждан в объеме 12,1 млн. рублей, будет обеспечено при строительстве Объекта в плановый период 2016 года.

Следует отметить, что задание на проектирование (приложение № 1 к Госконтракту на проектирование, пункт 17) изначально содержало требования к разработке проектной документации, предусматривающие необходимость обеспечения доступности Объекта для маломобильных граждан в соответствии с требованиями технических норм СНиП 35-01-2001, СП 59.13330.2012, СП 35-101-2001, СП 35-103-2001.

Изменение мощности здания было утверждено приказом Роструда от 11 декабря 2015 года № 334 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в проектирование, строительство объекта капитального строительства Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, не включенного в федеральные целевые программы, в 2015-2016 годах» (далее - приказ Роструда № 334) и доведено офици-

ально до ГИТ уже по факту исполнения Госконтракта на проектирование и после начала строительных работ.

При этом в пояснительной записке к проекту приказа Роструда № 334, подписанной заместителем руководителя Федеральной службы по труду и занятости Ивановым М.Ю., указано: «...В соответствии с положительными заключениями ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 23 января 2015 года № 045-15/РГЭ-3364/02 (проектная документация и результаты инженерных изысканий) и проверки достоверности определения сметной стоимости ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 23 января 2015 года № 046-15/РГЭ-3364/02 и письмом ОАО «Кубаньводпроект» от 22 января 2015 года № 13-62/1, мощность объекта увеличилась с 1500 кв. м до 2643,11 кв. м, соответственно, сметная стоимость объекта капитального строительства (в ценах соответствующих лет) также увеличилась на 25774,8, тыс. рублей и составила 77572,0 тыс. рублей...».

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание то, что определение мощности проектируемого объекта в соответствии с частью 5 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации не является предметом государственной экспертизы проектной документации, обоснованность увеличения мощности Объекта и предполагаемой (предельной) стоимости Объекта, предусмотренной приказом Роструда № 154 и Паспортом инвестиционного проекта, а также объемов финансирования строительства Объекта не нашла подтверждения.

Кроме того, требования по обеспечению доступности Объекта для маломобильных групп населения, установленные нормативными правовыми актами, принятыми в развитие статьи 9 Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года, ратифицированной в Российской Федерации Федеральным законом от 3 мая 2012 года № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов», послужившие основанием для увеличения стоимости Объекта, фактически не соблюдены.

Так, пунктом 5.2.1 свода правил «СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» установлено, что пути движения к помещениям, зонам и местам обслуживания внутри здания следует проектировать в соответствии с нормативными требованиями к путям эвакуации людей из здания. Пунктом 5.2.4 СНиП 35-01-2001 определено, что дверные проемы в помещениях, как правило, не должны иметь порогов и перепадов высот пола. При необходимости устройства порогов их высота или перепад высот не должен превышать 0,014 м.

При выезде на Объект установлено, что между лифтовым холлом и холлом 1 этажа Объекта (равно как и на остальных этажах) установлены металлические двери, высота порога которых составляет от 5 до 10 см, в связи с чем передвижение через данные дверные проемы в лифтовые холлы для пользования лифтом маломобильным группам населения будет недоступно.

На момент доведения до Инспекции приказа Роструда № 334 контракт № 0118100006115000003-0220808-02 на строительство Объекта от 27 мая 2015 года (дата начала работ - 23 мая 2015 года, срок окончания работ - 10 декабря 2015 года) реализовывался уже 202 дня и фактически должен был быть завершен.

В соответствии с пунктом 3 приказа Роструда № 334 приказ от 15 июля 2011 года № 154 признан утратившим силу в части строительства объекта капитального строительства ГИТ. В приложении к указанному приказу установлены новые предельные объемы бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета, которые составили 131352,7 тыс. рублей, из них: в 2015 году - 52785,7 тыс. рублей, в том числе: на проектно-изыскательские работы - 3005,0 тыс. рублей, в 2016 году - 77572,0 тыс. рублей. Мощность здания изменена и составила 2643,11 кв. м, что соответствовало разработанной проектной документации.

Указанные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении своих обязанностей руководителем Роструда Вуколовым В.Л. в рамках установленных полномочий, выразившимся в планировании показателей Объекта, подлежащего включению в федеральную адресную инвестиционную программу, при отсутствии расчетов, обосновывающих мощность предполагаемого объекта капитального строительства, и в отсутствии контроля за реализацией ГИТ инвестиционного проекта, а также о ненадлежащем исполнении своих обязанностей руководителем ГИТ Колосовым А.В. в части утверждения Конкурсной документации, предусматривающей показатель мощности Объекта, превышающий установленные приказом Роструда № 154 и ФАИП 2014, что привело к тому, что проектирование и начало строительства Объекта осуществлялись по показателям, фактически не утвержденным Рострудом и не соответствующим Федеральной адресной инвестиционной программе, а также к увеличению стоимости строительства Объекта на сумму 12045,09 тыс. рублей (расчетно). Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о возможном наличии в действиях руководителя Инспекции Колосова А.В. признаков состава уголовно наказуемых деяний, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Феде-

рации (злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий).

**2. Оценить эффективность и целевое использование средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальное строительство, в том числе соблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении открытого конкурентного выбора поставщиков**

В проверяемый период в целях строительства Объекта Инспекцией были заключены 13 государственных контрактов (договоров), которые были изучены в ходе проверки.

По состоянию на 1 июня 2017 года полностью исполнены и оплачены 12 государственных контрактов (договоров), не исполнен государственный контракт от 23 мая 2016 года № 0118100006116000001-0220808-01, заключенный с ООО «Вавилон» на выполнение строительных работ на сумму 73642,5 тыс. рублей, выполнение составило 71347,8 тыс. рублей (96,9 процента).

По состоянию на 2 июня 2017 года всего по актам выполненных работ приняты и оплачены работы на общую сумму 121501,5 тыс. рублей (98,1 % от стоимости всех работ по заключенным государственным контрактам/договорам).

В соответствии с пунктом 12 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2016 года № 1551 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» сумма 2294,7 тыс. рублей возвращена в федеральный бюджет.

На момент проверки сводный сметный расчет (ССР) не превышен.

Согласно справке, представленной ГИТ, в случае принятия решения Правительством Российской Федерации о возврате указанных средств Роструду строительство будет завершено в полном объеме.

В то же время в ходе проверки установлено, что Инспекцией в результате ненадлежащего планирования средств федерального бюджета в рамках инвестиционного проекта на капитальные вложения в объект строительства допущено нарушение норм Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс) в части превышения лимитов бюджетных обязательств по принятым бюджетным обязательствам.

Так, на 2014 год Рострудом доведены ГИТ лимиты бюджетных обязательств по КБК 150 0401 0734009 414 226 «Прочие работы, услуги» расходным расписанием № 150/48929/005 на сумму 4000,0 тыс. рублей 30 января 2014 года.



В целях осуществления строительства здания Инспекцией в 2014 году были заключены 5 договоров с единственным поставщиком без проведения конкурса и 1 государственный контракт по итогам открытого конкурса, в соответствии с условиями которых в 2014 году ГИТ обязан произвести частичную оплату работ, в том числе:

по договору от 5 сентября 2014 года № 4-38-14-1016 с АО «НЭСК-электросети» об осуществлении технологического присоединения к электросетям на сумму 2673,3 тыс. рублей в 2014 году предусмотрена оплата работ за технологическое присоединение в размере 1069,3 тыс. рублей (50 процентов);

по договору от 19 ноября 2014 года № 279-П с ООО «Краснодар Водоканал» о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения, заключенному на сумму 1342,3 тыс. рублей, в 2014 году заказчик обязан внести плату за подключение в размере 201,3 тыс. рублей (15 процентов);

по договору от 19 ноября 2014 года № 280-П с ООО «Краснодар Водоканал» о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе водоотведения, заключенному на сумму 223,21 тыс. рублей, в 2014 году предусмотрена оплата работ за технологическое присоединение в размере 33,5 тыс. рублей (15 процентов);

по договору от 19 ноября 2014 года № 0691Д-14/РГЭ-3364/05/СГ с Ростовским филиалом ФАУ «Главгосэкспертиза России» на выполнение работ по проведению государственной экспертизы проектной документации объекта капитального строительства на сумму 688,25 тыс. рублей в 2014 году заказчик обязуется оплатить аванс в размере 100 % стоимости работ;

по договору от 19 ноября 2014 года № 0692Д-14/РГЭ-3364/05/СГ с ФАУ «Главгосэкспертиза России» на выполнение работ по проверке достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства на сумму 23,6 тыс. рублей в 2014 году заказчик обязуется оплатить аванс в размере 100 % стоимости работ;

по государственному контракту от 23 июня 2014 года № 6114/003/5005 с ОАО «Кубаньводпроект» на выполнение работ по разработке проектной документации на сумму 3005,0 тыс. рублей первоначальный срок действия договора установлен до 20 декабря 2014 года.

Таким образом, согласно условиям указанных договоров и государственного контракта на 2014 год Инспекция приняла бюджетные обязательства в объеме 5021,0 тыс. рублей. Объем принятых ГИТ бюджетных

обязательств на 2014 год превысил лимиты доведенных бюджетных обязательств на 1021,0 тыс. рублей (или 25 %), что является нарушением подпункта 2 пункта 1 статьи 162 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса.

В 2015 году лимиты бюджетных обязательств на увеличение стоимости основных средств (КБК 150 0401 0734009 414 310) доведены ГИТ 25 марта 2015 года расходным расписанием № 150/48929/008 в объеме 49780,7 тыс. рублей.

Расходными расписаниями от 16 апреля 2015 года № 150/48929/009 (-) и от 17 апреля 2015 года № 150/48929/010 (+) произведено изменение бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств с КБК 150 0401 0734009 414 310 «Увеличение стоимости основных средств» на КБК 150 0401 0734009 414 226 «Прочие работы, услуги» на сумму 4908,4 тыс. рублей.

Данные изменения в соответствии с письмом руководителя Инспекции Колосова А.В. от 7 апреля 2015 года № 10-1201-15-ИСХ произведены в целях оплаты расходов на осуществление строительного контроля в сумме 4732,5 тыс. рублей и авторского надзора за строительством в сумме 175,9 тыс. рублей.

Таким образом, ввиду неэффективного планирования Инспекцией средств федерального бюджета, необходимых для строительства Объекта, с учетом произведенных изменений росписи у ГИТ отсутствовали в необходимом объеме (647,8 тыс. рублей) лимиты бюджетных обязательств на КБК 150 0401 0734009 414 310 при заключении государственного контракта от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 на выполнение строительных работ по строительству Объекта на сумму 45520,1 тыс. рублей.

Письмом руководителя Инспекции Колосова А.В. от 29 мая 2015 года № 10-1775-15-ИСХ в адрес Роструда сообщалось о необходимости внесения изменений в бюджетную роспись ввиду отсутствия денежных средств на счете по указанному КБК. Изменение росписи осуществлено расходным расписанием от 15 июня 2015 года № 150/48929/017.

Таким образом, при заключении государственного контракта от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 на выполнение строительных работ по строительству Объекта на сумму 45520,1 тыс. рублей Инспекцией допущено нарушение положений статьи 162 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса, согласно которым получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств.

Ввиду истечения сроков давности привлечения к ответственности (2 года с момента совершения административного правонарушения) про-

токол по данному нарушению, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.15.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс об административных правонарушениях), не составлялся.

В ходе проверки учета операций, связанных с использованием средств, направленных на строительство, установлено расхождение между данными баланса (синтетического и аналитического учета по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы») и данными оборотно-сальдовой ведомости по счету 10600, что свидетельствует о нарушении требований пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 № 191н (далее - Инструкция № 191н).

Так, по состоянию на 1 января 2016 года в балансе по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы» отражена сумма 22339,2 тыс. рублей, тогда как по оборотно-сальдовой ведомости на указанную дату отражены расходы в сумме 21779,4 тыс. рублей, расхождение составило 559,8 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2017 года в балансе по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы» отражена сумма 73148,5 тыс. рублей, тогда как по оборотно-сальдовой ведомости на указанную дату - 73860,4 тыс. рублей, расхождение составило 711,9 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 7 Инструкции № 191 и пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, инвентаризация незавершенного строительства в 2016 году Инспекцией не проводилась. Достоверность бухгалтерской отчетности Инспекции в ходе проверки не подтверждена.

**3. Проанализировать обеспечение государственным заказчиком соблюдения действующего законодательства при осуществлении работ (услуг) по капитальному строительству, а также осуществления контроля за надлежащим выполнением работ (услуг) по заключенным государственным контрактам**

Анализ соблюдения требований законодательства при заключении контрактов показал, что при реализации мероприятий по строительству Объекта в нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации Инспекцией осуществлялись закупки, не предусмотренные

планами-графиками размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд (далее - планы-графики закупок).

Так, в 2014 году в рамках планируемого строительства здания ГИТ в соответствии с частью 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ были осуществлены закупки у единственного поставщика по 5 договорам на общую сумму 4950,66 тыс. рублей.

В то же время план-график закупок на 2014 год, утвержденный приказом Инспекции от 31 декабря 2013 года № 260-П в установленные сроки, состоял из 1 пункта, согласно которому планировалось проведение открытого конкурса на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства Объекта.

В 2015 году на основании части 19 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ Инспекцией заключен государственный контракт от 18 июня 2015 года с ОАО «Кубаньводпроект» на оказание услуг по авторскому надзору за строительством Объекта с ценой контракта - 89,26 тыс. рублей. Мероприятие по осуществлению авторского надзора за строительством объекта в план-график размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд на 2015 год, утвержденный приказом ГИТ от 21 января 2015 года № 6-П, не включено.

В нарушение части 2 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в 2014 году ни один из 5 договоров, заключенных с единственным поставщиком, не размещен в ЕИС.

В рамках проверки установлены нарушения действующего законодательства при осуществлении работ (услуг) по капитальному строительству, выразившиеся в изменении существенных условий государственных контрактов, приемке и оплате невыполненных или не соответствующих условиям контракта работ, неприменении мер ответственности по контрактам и иные нарушения, что обуславливается отсутствием надлежащего контроля со стороны должностных лиц Инспекции за выполнением работ по заключенным контрактам и договорам.

Так, между Инспекцией и АО «НЭСК-электросети» заключен договор от 5 сентября 2014 года № 4-38-14-1016 об осуществлении технологического присоединения к электросетям на сумму 2673,3 тыс. рублей (далее - Договор № 1), согласно которому срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет один год со дня заключения договора (5 сентября 2015 года). Акт об осуществлении технологического присоеди-

нения № 0039 подписан 26 мая 2017 мая, в связи с чем сроки исполнения Договора № 1 нарушены на 1 год 8 месяцев.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 17 Договора № 1 требование об уплате неустойки АО «НЭСК-электросети» не направлялось. В то же время за нарушение срока исполнения Договора № 1 сумма неустойки составила 1790,5 тыс. рублей (расчетно).

В соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в порядке статьи 70 данного закона Инспекция в лице руководителя Колосова А.В. (далее - Заказчик) заключила государственный контракт от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 на выполнение строительных работ для нужд заказчика по объекту «Строительство здания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар» (далее - Контракт на строительство 2015) с единственным поставщиком - ООО «Вавилон» (далее - Подрядчик) в лице директора Бондаренко А.Ю.

Сроки выполнения работ: начало - с момента заключения контракта, окончание - 10 декабря 2015 года. Согласно условиям указанного контракта (п. 4.1) его сумма не подлежит корректировке в связи с инфляцией и составляет 45520,14 тыс. рублей. Пунктом 21.6 Контракта на строительство 2015 определено, что контракт действует до полного исполнения сторонами всех своих обязательств, но не позднее 15 декабря 2015 года.

В нарушение части 2 статьи 34 и частей 1 и 1.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в условия Контракта на строительство 2015 внесены изменения дополнительным соглашением от 6 августа 2015 года № 0118100006115000003/1 (в том числе изменен срок действия Контракта (пункт 21.6): дата «не позднее 15 декабря 2015 года» исключена, срок действия установлен «до полного исполнения сторонами своих обязательств»), дополнительным соглашением от 4 декабря 2015 года № 002 (в том числе изменены сроки выполнения работ по Контракту: начало выполнения работ устанавливается на 1 октября 2015 года, окончание - 30 апреля 2016 года, а также изменен срок действия Контракта: «до полного исполнения сторонами всех своих обязательств, но не позднее 31 мая 2016 года»)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Нарушение, связанное с внесением изменений в Контракт на строительство 2015 дополнительным соглашением от 4 декабря 2015 года № 002, было установлено и уже рассматривалось ранее в рамках контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении бюджета за 2015 год». Руководителю ГИТ Колосову А.В. постановлением от 24 ноября 2016 года о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 674-А-РЗ/2016 назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20,0 тыс. рублей.

В целях обеспечения исполнения контракта Подрядчик представил безотзывную банковскую гарантию от 22 мая 2015 года № 0025090, выданную публичным акционерным обществом «Объединенный Кредитный Банк» (далее - ПАО «О.К.Банк», лицензия Банка России от 24 февраля 2015 года № 1118), со сроком ее действия - до 10 января 2016 года.

При увеличении сроков исполнения Контракта на строительство 2015 обязательства по исполнению контракта не были обеспечены банковской гарантией в связи с истечением ее сроков.

Контрактом предусмотрены формы представления Подрядчиком информации, являющиеся неотъемлемой и обязательной к исполнению частью Контракта, в том числе: форма отчета о ходе поставки материалов и оборудования Подрядчиком по Объекту и форма представления информации о количестве задействованных сотрудников персонала, технических средств и оборудования на Объекте (раздел 22 Контракта).

Проверкой установлено, что данная информация и документы при выполнении работ по контракту на строительство 2015 в нарушение пункта 21.6 Контракта на строительство 2015 Подрядчиком не представлялись.

Кроме того, в ходе выезда на Объект 14 июня 2017 года установлено, что в нарушение условий Контракта на строительство 2015 (пункт 8.9) на Объекте отсутствуют общий журнал учета выполненных работ и журнал учета выполненных работ по форме КС-6а, о чем был составлен акт от 14 июня 2017 года. Указанная выше документация согласно пункту 8.9 Контракта на строительство 2015 должна быть пронумерована, прошнурована, сброшюрована и постоянно находиться на Объекте с исполнительной документацией.

В качестве пояснений представителями Подрядчика была представлена ксерокопия приказа Департамента по надзору в строительной сфере Краснодарского края (далее - Департамент) от 22 мая 2017 года № 09-515 о проведении плановой выездной проверки юридического лица, в ходе которой запрашиваемые журналы изъяты представителями Департамента.

В то же время в ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 15 июня 2017 года № ЗИ-11-03-89/11-03 Департамент изъятие документов не подтвердил.

Анализ исполнения Контракта на строительство 2015 (в том числе документов по формам КС-2, КС-3, бухгалтерской отчетности) показал, что по состоянию на 31 мая 2016 года фактически выполнены работы на сумму 34138,8 тыс. рублей (без НДС).

В соответствии с указаниями по применению и заполнению форм по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ, утвержденных постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 года № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ», справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) заполняется на основании данных акта о приемке выполненных работ (форма КС-2).

При этом проверкой установлено, что при исполнении Контракта на строительство 2015 данные о стоимости работ, содержащиеся по форме КС-3, не соответствуют данным, отраженным в форме КС-2.

Так, по актам КС-2 сумма выполненных работ составляет без НДС 34917,6 тыс. рублей (41266,5 тыс. рублей с НДС), в справке о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) отражена сумма 34138,8 тыс. рублей, расхождение составляет 778,8 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 14.3 Контракта на строительство 2015, предусматривающего осуществлять оплату промежуточных платежей по контракту до окончательной сдачи результата выполненных работ по Объекту Заказчику в размере 95 % от стоимости выполненных работ, Инспекцией производилась 100-процентная оплата промежуточных платежей. Переплата составила 2063,3 тыс. рублей (расчетно).

Контракт на строительство 2015 расторгнут соглашением от 31 мая 2016 года, согласно которому обязательства сторон считаются исполненными на сумму 41266,5 тыс. рублей (фактически выполненные работы с учетом НДС).

На основании протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 12 мая 2016 года в порядке статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ Инспекция (далее - Заказчик) за 9 дней до расторжения Контракта на строительство 2015 заключила государственный контракт от 23 мая 2016 года № 0118100006116000001-0220808-01 на выполнение строительных работ для нужд Заказчика по Объекту (далее - Контракт на строительство 2016) с единственным участником - ООО «Вавилон» (далее - Подрядчик) со сроком выполнения работ - до 5 декабря 2016 года. Стоимость работ по Контракту на строительство 2016 составила 69388,96 тыс. рублей.

В целях обеспечения исполнения контракта Подрядчик представил банковскую гарантию от 19 мая 2016 года № 158489, выданную обществом с ограниченной ответственностью «Современный Коммерческий Иннова-



ционный Банк», г. Кострома (далее - ООО Банк «СКИБ», лицензия Банка России от 5 апреля 2016 года № 3329), сроком действия до 3 февраля 2017 года.

Дополнительным соглашением № 1 от 12 июля 2016 года к Контракту на строительство 2016 стоимость Контракта на строительство 2016 увеличена на 4253,56 тыс. рублей (или 6,13 %) и составила 73642,52 тыс. рублей. При этом дополнительное соглашение № 1 к Контракту на строительство 2016 не содержит изменений объемов выполняемых работ (перечень работ, объем которых увеличивается, и расчет их стоимости отсутствуют), что не соответствует требованиям части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с представленной Инспекцией справкой (б/н), подписанной руководителем ГИТ Колосовым А.В., «..увеличение объема и стоимости работ по дополнительному соглашению от 12 июля 2016 года № 1 к Контракту на строительство 2016 связано с тем, что в рамках исполнения Контракта на строительство 2015 не был выполнен объем работ на общую сумму 4253,564 тыс. рублей, который на основании локального сметного расчета, прошедшего экспертизу в составе проектно-сметной документации, включен в объемы строительных работ по Контракту на строительство 2016».

Меры по увеличению финансового обеспечения Контракта в связи с существенными изменениями его условий Инспекцией не предприняты.

Кроме того, в нарушение условий Контракта на строительство 2016 (раздел 22 «Приложения к контракту») график производства работ, информация о количестве задействованных сотрудников персонала, технических средств и оборудования, сведения о субподрядных организациях, отчет о ходе поставки материалов, оборудования и иных материально-технических ресурсов на момент подписания акта по результатам контрольного мероприятия в Инспекции отсутствовали.

Дополнительным соглашением от 5 декабря 2016 года № 2 к Контракту на строительство 2016 изменены существенные условия контракта - срок окончания выполнения работ изменен с 5 декабря 2016 года на 25 декабря 2016 года.

Дополнительным соглашением от 19 апреля 2017 года № 3 к Контракту на строительство 2016 изменены существенные условия Контракта на строительство 2016 - стоимость работ, выполняемых Подрядчиком, уменьшена на 10,98 рубля и определена в сумме 73642,509 тыс. рублей.

Кроме того, с 3 февраля 2017 года (дата окончания срока действия банковской гарантии) и на момент подписания акта по результатам контрольно-

го мероприятия (30 июня 2017 года) обеспечение исполнения по Контракту на строительство 2016 отсутствовало. Инспекцией не были предприняты меры по надлежащему обеспечению исполнения указанного Контракта.

В ходе проверки выявлены нарушения Инспекцией порядка оплаты выполненных работ, предусмотренного контрактами на строительство Объекта, выразившиеся в приемке и оплате фактически не выполненных работ, что свидетельствует о наличии рисков причинения ущерба экономическим интересам Российской Федерации в сумме 6919,02 тыс. рублей (расчетно).

Так, в соответствии с актом приемки выполненных работ (форма КС-2) от 20 марта 2017 года № 50 (далее - Акт № 50) к Контракту на строительство 2016 Инспекцией принято автопарковочное оборудование системы ПАЗЛ 5х4 на 16 машино-мест с доставкой на площадку монтажа.

На основании прилагаемого счета-фактуры от 20 марта 2017 года № 20 к Акту № 50 с визой руководителя ГИТ Колосова А.В. «к оплате» платежным поручением от 27 марта 2017 года № 650992 произведена оплата за строительно-монтажные работы на сумму 5133,0 тыс. рублей. Указанная сумма определена сметой на строительство объектов капитального строительства № 02-01-12 (раздел 11 книги 1 «Сводный сметный расчет стоимости строительства» № 01018404-611/003/5005/2014-ССР проектной документации) как стоимость парковочного оборудования с доставкой на площадку монтажа.

При выезде на Объект 16 июня 2017 года инспекторами установлено, что автопарковочное оборудование на объекте строительства отсутствует.

В то же время согласно форме 0503168 «Сведения о движении нефинансовых активов» по состоянию на 1 апреля 2017 года принятое по актам выполненных работ (форма КС-2) оборудование механизированной автомобильной парковки числится на счете 10600 «Вложения в нефинансовые активы».

По факту отсутствия автопарковочного оборудования руководителем Инспекции Колосовым А.В. даны пояснения, согласно которым местом хранения определена иная территория - оборудование находится в г. Новороссийске (ул. Портовая, точный адрес не указан), на хранении у сторонней организации (вне строительной площадки, на охраняемой площадке специализированной организации ООО «ДосСветСтрой»).

В то же время согласно паспорту автопарковочного оборудования оборудование произведено ООО «Межотраслевая инновационная компания» (ООО «МИКО»), расположенным по адресу г. Краснодар, ул. Селезнева,

д. 4/3, офис 325. Пояснения обоснованности хранения оборудования, произведенного в г. Краснодаре, на складе в г. Новороссийске, Инспекцией не представлены.

Принимая во внимание, что автопарковочное оборудование на момент проведения проверки числится на балансе ГИТ, договоров о передаче оборудования ГИТ на ответственное хранение сторонним организациям не представлено, существуют риски причинения ущерба государству на сумму не менее 5133,02 тыс. рублей, поскольку с 20 марта 2017 года фактическое местонахождение оборудования не подтверждено, в ходе проверки на Объекте оборудование к осмотру не предъявлено.

Факт отсутствия на Объекте автопарковочного оборудования может свидетельствовать о возможном наличии в действиях руководителя Инспекции признаков уголовно наказуемого злоупотребления должностными полномочиями.

При проведении 16 июня 2017 года на Объекте выборочных обмеров установлено, что Инспекцией произведена оплата фактически не выполненных по Контракту на строительство 2016 работ в сумме 1786,0 тыс. рублей (расчетно).

Так, по актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 3 мая 2017 года № 69 и от 23 мая 2017 года № 79 приняты работы по устройству покрытий пола в помещениях из линолеума площадью 591,03 кв. м и досок ламинированных площадью 691,65 кв. м. На момент осмотра Объекта указанные работы не выполнены. В то же время оплата за устройство покрытий пола произведена платежными поручениями от 12 мая 2017 года № 530117 и от 26 мая 2017 года № 786158 на сумму 891,4 тыс. рублей.

По актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 24 апреля 2017 года № 64 и от 3 мая 2017 года № 69 приняты работы по устройству плитки керамической на лестничной клетке. Оплата произведена платежными поручениями от 2 мая 2017 года № 369921 на общую сумму 1991,6 тыс. рублей и от 12 мая 2017 года № 530117 на общую сумму 6098,3 тыс. рублей, включая расходы за демонтированную плитку в сумме 228,8 тыс. рублей.

По актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 24 апреля 2017 года № 71 и от 23 мая 2017 года № 79 приняты работы по окраске водоэмульсионной краской лестничной клетки площадью 1120,4 кв. м. На момент осмотра окраска стен водоэмульсионной краской не осуществлена. Общая площадь оплаченных, но не окрашенных стен, составила 814,7 кв. м. Указанные работы оплачены платежными поручениями

от 19 мая 2017 года № 647084 и от 26 мая 2017 года № 786158. Сумма оплаты за выполнение работ по покраске лестничных проемов составляет 171,3 тыс. рублей.

По актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 3 мая 2017 года № 69 и от 23 мая 2017 года № 79 приняты работы по устройству плинтусов из керамической плитки площадью 200,55 кв. м. Плинтусы отсутствуют. Общее количество принятых, но фактически не установленных плинтусов, составляет 248,18 пог. м. Акты о приемке выполненных работ оплачены платежными поручениями от 12 мая 2017 года № 530117 на общую сумму 6098,3 тыс. рублей и от 26 мая 2017 года № 786158 на общую сумму 5430,2 тыс. рублей, из них стоимость демонтированных плинтусов составляет 41,9 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе исполнения Контракта на строительство 2016 приняты и оплачены работы по ограждению лестниц из металлических труб в количестве 106,1 пог. м на общую сумму 452,6 тыс. рублей. При осмотре Объекта 14 июня 2017 года указанные ограждения отсутствовали. При повторном выезде на Объект 16 июня 2017 года были предъявлены металлические трубы и комплектующие к ним в заводской упаковке (новые).

Замечания и пояснения по выявленным при осмотре фактам со стороны ГИТ и Подрядчика не представлены.

Вместе с тем 19 июня 2017 года был представлен акт б/н от 1 июня 2017 года, подписанный заместителем руководителя ГИТ Остапцовым С.А., инженером строительного контроля ООО «Строительный контроль» Шаленым И.В., производителем работ ООО «Вавилон» Гриненко Д.А., инженером строительного контроля ООО «Вавилон» Ковальцом Р.Н., согласно которому указанные лица признали факт ущерба Объекту, возникший в период времени с 27 по 29 мая 2017 года «...в результате сильных ливневых дождей, прошедших в указанное время в г. Краснодаре», а именно: «...порчу лакокрасочного покрытия лестничных клеток; раскрытие трещин поверхностей стен и пола; расслоение слоев отделки стен, размокание потолочных панелей. Примерные потери: плита потолочного покрытия - до 1000 кв. м, доска ламинированная - до 700 кв. м, отделанные поверхности - около 1500 кв. м».

В то же время работы по обустройству кровли Объекта были завершены в 2016 году и приняты ГИТ по актам выполненных работ в декабре 2016 года. Оконные блоки установлены в апреле 2017 года. Претензий к качеству выполненных работ ГИТ не предъявляло.

Согласно сводке МЧС по Краснодарскому краю и данным Гидрометцентра в Краснодаре в период с 25 по 29 мая 2017 года длительные проливные дожди отсутствовали.

В ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 6 июня 2017 года № 3И-11-03-113/11-03 о погодных явлениях в г. Краснодаре на имя начальника Краснодарского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды - филиал ФГБУ «Северо-Кавказский УГМС» - Бондаря А.Н. получен ответ, свидетельствующий об отсутствии аномальных природных явлений, способных привести к негативным последствиям, изложенным в вышеназванном акте б/н от 1 июня 2017 года.

При этом в представленных Инспекцией 23 июня 2017 года заверенных копиях общего журнала работ в указанный период (и до 30 мая 2017 года включительно) также фактов негативных последствий погодных аномалий не зафиксировано. Согласно записям в общем журнале работ строительные работы велись в плановом порядке.

Таким образом, ГИТ осуществлена приемка работ, выполненных с нарушением условий пунктов 13.2 и 13.3 Контракта на строительство 2016, предусматривающих оплату стоимости фактически выполненных работ, что является также нарушением пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ.

Указанное повлекло принятие Инспекцией к бухгалтерскому учету документов, которыми оформлены не имевшие место факты хозяйственной жизни, и произведена оплата фактически не выполненных Подрядчиком работ, что является нарушением части 1 статьи 9 Федерального закона № 402-ФЗ.

Изложенные обстоятельства указывают на расходование денежных средств в общей сумме 1786,0 тыс. рублей (расчетно) в размере стоимости оплаченных, но не выполненных работ при строительстве объекта, что может свидетельствовать о возможном причинении материального ущерба экономическим интересам государства и указывать на наличие признаков уголовно наказуемого злоупотребления должностными полномочиями со стороны руководителя Инспекции Колосова А.В.

По состоянию на 25 декабря 2016 года за период с 23 мая по 25 декабря 2016 года объем выполненных Подрядчиком строительных работ составил 36,06 % от объема, указанного в Контракте на строительство 2016, на сумму 26599,56 тыс. рублей. Объем невыполненных работ по состоянию на 25 декабря составил 63,94 процента.

Инспекцией в соответствии с разделом 15 «Ответственность сторон», начиная с 20 января 2017 года, были направлены в адрес ООО «Вавилон» 8 претензий в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных Контрактом на строительство 2016.

По состоянию на 6 июня 2017 года общая сумма неустоек (штрафов, пеней), предъявленных Инспекцией Подрядчику, составила 5940,978 тыс. рублей.

Подрядчиком данные претензии оставлены без удовлетворения. Меры по удовлетворению имущественных претензий к Подрядчику в судебном порядке Инспекцией не принимались.

По состоянию на 1 июня 2017 года Подрядчиком исполнены обязательства, предусмотренные Контрактом на строительство 2016, в объеме 96,9 %, приняты работы на общую сумму 71347,8 тыс. рублей, оплачены работы в сумме 67732,4 тыс. рублей.

В целях осуществления строительного контроля при выполнении строительных работ по Объекту в соответствии с протоколом от 26 августа 2015 года № 011810000611000005-3 подведения итогов аукциона в электронной форме (извещение № 0118100006115000005) Инспекцией в лице руководителя Колосова А.В. (далее - Заказчик) и ООО «Строительный Контроль» в лице директора Дагужиева А.Ю. (далее - Исполнитель) заключен государственный контракт от 10 сентября 2015 года № 0118100006115000005-0220808-02 (далее - Контракт на строительный контроль 2015), цена контракта - 195,23 тыс. рублей.

В целях обеспечения исполнения контракта Исполнитель представил банковскую гарантию от 8 сентября 2015 года № 0033664, выданную публичным акционерным обществом «Объединенный Кредитный Банк» (далее - ПАО «О.К.Банк», лицензия Банка России от 24 февраля 2015 года № 1118). Гарантия является безотзывной, срок окончания - 5 февраля 2016 года.

В соответствии с пунктом 3.1 Контракта на строительный контроль 2015 срок работ по строительному контролю устанавливается на период действия исполнения Контракта на строительство 2015 и определяется в соответствии с календарным графиком производства строительно-монтажных работ, утвержденным заказчиком (приложение № 1 к Техническому заданию (далее - ТЗ), и положениями Контракта на строительный контроль 2015.

Дата начала работ - 10 сентября 2015 года, окончание работ по строительному контролю - 25 декабря 2015 года с учетом необходимых сроков для выполнения обследования завершенных работ этапа 2015 года

и подписания акта установленной формы КС-11 между Исполнителем и Заказчиком.

В нарушение части 2 статьи 34 и частей 1, 1.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ дополнительным соглашением № 1 от 23 декабря 2015 года к Контракту на строительный контроль 2015 изменены сроки действия контракта с 31 декабря 2015 года на 31 мая 2016 года и дата окончания работ с 25 декабря 2015 года на 15 мая 2016 года.

При увеличении сроков исполнения Контракта на строительный контроль 2015 обязательства по исполнению контракта не были обеспечены банковской гарантией в связи с истечением ее сроков.

Разделом 6 Контракта на строительный контроль 2015 определены обязательства Исполнителя, в том числе ежемесячное представление отчетности в соответствии с ТЗ (пункт 6.3 контракта). Пунктом 4.3 ТЗ к Контракту на строительный контроль 2015 определен порядок представления отчетности по строительному контролю, включая срок и перечень материалов, в том числе: перечень предписаний и замечаний службы строительного контроля; перечень документов, подтверждающих качество материалов и изделий; ведомость результатов испытаний строительных материалов.

Проверкой установлено, что в нарушение указанных положений Контракта на строительный контроль 2015 Исполнителем материалы отчетности Заказчику не представлялись. При этом в нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ Заказчиком осуществлены приемка и оплата работ, не соответствующих указанным условиям Контракта на строительный контроль 2015.

В нарушение частей 5 и 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 9.2 Контракта на строительный контроль 2015 меры ответственности к Исполнителю за ненадлежащее исполнение условий контракта Инспекцией не применялись, требование о выплате предусмотренного контрактом штрафа не направлялось.

Общая стоимость ненадлежащим образом выполненными Исполнителем и оплаченными ГИТ работ по Контракту на строительный контроль 2015 составила 195,23 тыс. рублей (расчетно).

В 2016 году в соответствии с протоколом от 7 июня 2016 года № 0118100006116000004-3 подведения итогов аукциона в электронной форме (извещение № 0118100006116000004) Инспекцией в лице руководителя Колосова А.В (далее - Заказчик) и ООО «СтроительныйКонтроль» в лице директора Дагужиева А.Ю. (далее - Исполнитель) заключен государственный контракт от 20 июня 2016 года № 0118100006116000004-0220808-01 на осу-



ществование строительного контроля при выполнении строительных работ для нужд заказчика по объекту «Строительство здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар» (далее - Контракт на строительный контроль 2016).

Цена контракта - 150,0 тыс. рублей, дата начала работ - 20 июня 2016 года, окончание работ - 25 декабря 2016 года (на момент подписания Контракта на строительный контроль 2016).

Разделом 6 Контракта на строительный контроль 2016 определены обязательства Исполнителя, в том числе ежемесячно составлять отчетность по строительному контролю в соответствии с ТЗ к Контракту и представлять ее Заказчику не позднее 10 дней после завершения приемки работ за отчетный месяц (пункт 6.4). Определен перечень информационных материалов, обязательных к представлению Исполнителем Заказчику, в том числе: перечень предписаний и замечаний службы строительного контроля, перечень документов, подтверждающих качество материалов и изделий, ведомость результатов испытаний строительных материалов; фотоотчет на электронных носителях, представление результатов экспертизы выполненных работ - экспертного заключения (пункт 4.3 ТЗ).

Исполнитель обязан в течение 10 календарных дней с момента заключения Контракта разработать и представить на утверждение Заказчику календарный график работ по строительному контролю, соответствующий утвержденному графику производства работ по Контракту на строительство 2016 (пункт 5.3 ТЗ).

В нарушение указанных условий Контракта на строительный контроль 2016 календарный график работ по строительному контролю 2016, материалы строительного контроля, определенные условиями Контракта, на момент подписания акта о проведении контрольного мероприятия в ГИТ отсутствовали. Инспекцией был представлен только фотоотчет в электронном виде без указания сроков (этапов) выполненных работ. При этом в нарушение частей 5 и 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 9.2 Контракта на строительный контроль 2016 меры ответственности к Исполнителю за ненадлежащее исполнение условий Контракта Инспекцией не применялись, требование о выплате предусмотренного Контрактом штрафа не направлялось.

Оплата по данному Контракту производилась по выполненным Исполнителем этапам работ по актам, форма которых не соответствует приложению № 5 к ТЗ. Платежным поручением от 26 мая 2017 года № 786161

Инспекцией завершена оплата по Контракту на строительный контроль 2016, общая стоимость оплаченных работ составила 150,0 тысяч рублей.

На портале ЕИС статус Контракта на строительный контроль 2016 определен как «Исполнение завершено».

В то же время согласно пунктам 3.1-3.3 Контракта на строительный контроль 2016 сроки выполнения работ устанавливаются на весь период действия Контракта на строительство 2016, а сроки окончания выполнения работ по строительному контролю определяются сроками фактического окончания строительных работ Подрядчиком по Объекту.

При этом, несмотря на то, что на момент проведения контрольного мероприятия строительство Объекта не завершено (сдача и приемка законченного строительством Объекта в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации не произведены), обязательства по Контракту на строительный контроль 2016 были завершены и оплачены Инспекцией в полном объеме. Таким образом, Инспекцией была осуществлена оплата фактически не выполненных работ по строительному контролю за период до завершения строительства Объекта.

При проверке контрактов на выполнение авторского надзора также выявлены нарушения и недостатки.

Так, Инспекцией в лице руководителя Колосова А.В. (далее - Заказчик) и ОАО «Кубаньводпроект» (далее - Исполнитель) в лице генерального директора Лисиченко Н.И. заключены государственные контракты на оказание услуг по теме «Авторский надзор за строительством объекта капитального строительства «Строительство здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар»:

от 18 июня 2015 года № 10-4187-15/5215 (далее - контракт на авторский надзор 2015), цена контракта - 89,26 тыс. рублей;

от 11 июля 2016 года № 116/5376 (далее - контракт на авторский надзор 2016), цена контракта - 136,06 тыс. рублей.

Общая стоимость контрактов не превысила лимит затрат на осуществление авторского надзора (по новому строительству - 0,2 % от итогов глав 1-9 сводного сметного расчета стоимости строительства Объекта - 122423,01 тыс. рублей).

В соответствии с разделом 3 указанных контрактов авторский надзор осуществляется Исполнителем в течение всего периода выполнения работ на объекте и ввода объекта в эксплуатацию (пункт 3.1). Начало работ - дата подписания контракта. Вместе с тем срок окончания работ по авторскому

надзору в соответствии с пунктом 13.1 контрактов установлен: на 2015 год - до 25 декабря 2015 года, на 2016 год - до 31 декабря 2016 года.

В нарушение части 2 статьи 34 и частей 1 и 1.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ дополнительными соглашениями к контракту авторского надзора 2015 были изменены сроки выполнения работ.

Так, дополнительным соглашением от 18 июня 2015 года № 1 первоначально установленный срок действия контракта - до 25 декабря 2015 года был продлен до 30 апреля 2016 года, дополнительным соглашением от 30 апреля 2016 года № 2 срок действия контракта продлен до 31 мая 2016 года.

Кроме того, в нарушение пунктов 3.3 контрактов на авторский надзор 2015 и 2016 в период проведения проверки графики осуществления авторского надзора оформлены ненадлежащим образом и не согласованы с Заказчиком.

В соответствии с разделом 5 контрактов на авторский надзор 2015 и 2016 Исполнитель, в том числе, обязуется:

утвердить приказом список специалистов, осуществляющих авторский надзор, направить копию приказа о назначении руководителя авторского надзора и специалистов Исполнителя по осуществлению авторского надзора (пункт 5.1.2);

проверять соответствие выполнения работ на Объекте проектным решениям, предусмотренным проектной документацией, соответствие выполняемых работ проекту организации строительства, качество производства СМР и работ по монтажу технологического и других видов оборудования (пункт 5.1.3);

регулярно вести журнал авторского надзора установленной формы, фиксировать выявленные при проведении СМР отступления от проектной документации и нарушения требований строительных норм и правил, технических условий по производству СМР, давать указания и рекомендации по их устранению, а также устанавливать сроки устранения отступлений и нарушений, регистрировать в журнале авторского надзора каждое посещение Объекта специалистами Исполнителя. Журнал авторского надзора ведется в двух экземплярах и хранится: один экземпляр - у Заказчика, второй - у Исполнителя (пункт 5.1.4);

ежемесячно представлять Заказчику на бумажном носителе документы в составе и в сроки, предусмотренные пунктами 7.1 и 7.2 контрактов: акт сдачи-приемки оказанных услуг; счет и счет-фактуру; расчет обоснования

стоимости оказанных услуг за отчетный месяц; актуальную копию Журнала авторского надзора; копию реестра изменений и внесенных корректировок в проектную (рабочую) документацию (пункт 5.1.14).

В нарушение указанных условий контрактов в ходе проверки вышеперечисленные материалы авторского надзора (за исключением актов сдачи-приемки работ), предусмотренные контрактами на 2015 и 2016 годы, отсутствовали. Акты сдачи-приемки работ по контракту авторского надзора 2015 не соответствовали форме, установленной контрактом.

В актах сдачи-приемки работ по контракту авторского надзора 2016 при одинаковом во всех актах объеме оказанных услуг на Объекте - 36 чел./час, стоимость принятых работ, услуг значительно отличается.

Указанные факты свидетельствуют о ненадлежащем выполнении Исполнителем своих обязательств и отсутствии должного контроля со стороны Заказчика за соблюдением условий контрактов.

В нарушение частей 5 и 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктов 9.2 контрактов на авторский надзор меры по применению штрафных санкций за ненадлежащее исполнение обязательств по контрактам Инспекцией не принимались.

Согласно условиям государственного контракта от 11 июля 2016 года № 116/5376 на оказание услуг по авторскому надзору за строительством Объекта (пункт 3.1) авторский надзор осуществляется в течение всего периода выполнения строительных работ на Объекте.

При этом, несмотря на то, что на момент проведения контрольного мероприятия строительство Объекта не завершено, контракт на оказание услуг по авторскому надзору за выполнением строительных работ по Объекту был оплачен Инспекцией в полном объеме. Таким образом, Инспекцией была осуществлена оплата фактически не выполненных услуг по авторскому надзору за период до завершения строительства Объекта.

Таким образом, контроль за соблюдением условий, заключенных Инспекцией государственных контрактов о выполнении работ (услуг) в целях реализации строительства Объекта, осуществлялся ГИТ ненадлежащим образом.

В ходе проверки составлены два акта по фактам отсутствия на строительном Объекте исполнительной документации (от 14 и от 16 июня 2017 года), а также отсутствия результата принятых по актам формы КС-2 и оплаченных в соответствии с формой КС-3 работ, а также составлен акт

в отношении руководителя Инспекции Колосова А.В. в связи с непредставлением информации.

### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальный ремонт, реставрацию и капитальные вложения в объекты государственной собственности» на объекте Государственная инспекция труда в Краснодарском крае (г. Краснодар) подписан руководителем Инспекции Колосовым А.В. 30 июня 2017 года с замечаниями (возражениями), которые направлены в адрес аудитора Счетной палаты Российской Федерации Катренко В.С. письмом ГИТ от 4 июля 2017 года № 10-2359-17-ИСХ.

Заключение на указанные возражения утверждено аудитором Счетной палаты Катренко В.С. 11 июля 2017 года № 11-966/11-03.

### **Выводы**

1. Приказом Федеральной службы по труду и занятости от 15 июля 2011 года № 154 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в проектирование, строительство объектов капитального строительства и приобретение объектов недвижимости территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости, не включенных в долгосрочные (федеральные) целевые программы, в 2014-2016 годах» определен перечень объектов капитального строительства, в том числе объект капитального строительства административное здание Государственной инспекции труда в Краснодарском крае мощностью 1500 кв. м, предполагаемая стоимость - 116854,3 тыс. рублей, в том числе: 4000,0 тыс. рублей - проектно-изыскательские работы (2014 год), 112854,6 тыс. рублей - капитальное строительство (2015-2016 годы). Государственным заказчиком и застройщиком определена Государственная инспекция труда в Краснодарском крае, адрес Объекта: г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.77/2.

В ходе проверки установлено, что в нарушение положений приказа Роструда № 154 и федеральной адресной инвестиционной программы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов руководителем Инспекции Колосовым А.В. приказом от 11 марта 2014 года № 41-П

утверждена конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на строительство административного здания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, предусматривающая мощность Объекта - 2300 кв. м, что превышает мощность Объекта, предусмотренную приказом Роструда № 154 и ФАИП 2014, на 800 кв. м.

Кроме того, в задании на проектирование (приложение № 1 к Конкурсной документации) установлено, что Объект проектируется для размещения 110 федеральных государственных гражданских служащих, что на 24 единицы, или 27,9 %, превышало установленную для Инспекции приказом Роструда от 18 января 2013 года № 14-рк предельную численность федеральных государственных гражданских служащих (86 человек).

**2.** В нарушение части 1 статьи 34 и части 1 статьи 54 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» государственный контракт от 23 июня 2014 года № 6114/003/5005 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства Объекта заключен на условиях, не соответствующих Конкурсной документации.

Госконтракт на проектирование заключен по результатам открытого конкурса между ГИТ и ОАО проектно-изыскательским институтом «Кубаньводпроект» (проектировщик) на сумму 3005,0 тыс. рублей, срок выполнения всех работ - 14 ноября 2014 года. При этом заданием на проектирование (приложение № 1 к Госконтракту на проектирование) установлены основные технико-экономические показатели Объекта, не соответствующие Конкурсной документации, в том числе: число наземных этажей - 6 (по Конкурсной документации - 5), количество размещаемых сотрудников - 71 человек (по Конкурсной документации - 110).

В ходе проведения процедуры закупки изменения в извещение о проведении открытого конкурса в части этажности здания и количества размещаемых в здании сотрудников не вносились.

**3.** В нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, предусматривающей, что изменение условий контракта не допускается, за исключением случаев, предусмотренных данной статьей и статьей 95 Федерального закона № 44-ФЗ, в Госконтракт на проектирование до-

полнительными соглашениями от 14 ноября 2014 года № 1 и от 20 ноября 2014 года № 2 внесены изменения в части продления общего срока выполнения всех работ до 20 декабря 2014 года и до 20 марта 2015 года, соответственно.

При этом изменения в Календарный план на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства, являющийся приложением № 2 к Госконтракту на проектирование, в части корректировки сроков выполнения работ не вносились.

Дополнительное соглашение от 14 ноября 2014 года № 1 к Госконтракту на проектирование в нарушение части 26 статьи 95 Закона № 44-ФЗ не размещено в Единой информационной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд<sup>2</sup>.

**4.** В ходе контрольного мероприятия выявлено нарушение ГИТ условий Госконтракта на проектирование в части срока выполнения работ.

Согласно Календарному плану работы по Госконтракту на проектирование должны быть выполнены в 2 этапа, в том числе: 1 этап - не позднее 85 календарных дней с даты заключения контракта (16 сентября 2014 года), 2 этап - не позднее 60 календарных дней с даты окончания 1 этапа, общий срок выполнения работ - не более 145 дней с даты заключения контракта (или не позднее 14 ноября 2014 года).

Актом сдачи-приемки работ от 20 марта 2015 года № 1 к Госконтракту на проектирование подтверждено выполнение работ по 1 этапу. В этот же день подписан акт № 2 сдачи-приемки работ к Госконтракту на проектирование, которым подтверждено выполнение работ по 2 этапу.

Таким образом, в нарушение общего срока выполнения работ по проектированию Объекта, установленного Календарным планом к Госконтракту на проектирование, работы сданы проектировщиком и приняты ГИТ позднее более чем на 6 месяцев.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ требование об уплате неустойки за нарушение ОАО «Кубаньводпроект» сроков выполнения этапов работ, предусмотренной пунктом 5.2.1 Госконтракта на проектирование, в сумме 259,48 тыс. рублей (расчетно) проектировщику не направлялось, удержание суммы неустойки из денежных средств,

---

<sup>2</sup> До ввода в эксплуатацию ЕИС в 2016 году - на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).



перечисленных Инспекции в качестве обеспечения исполнения Государственного контракта на проектирование, не производилось.

5. Согласно полученным ГИТ положительным заключениям Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 23 января 2015 года № 045-15/РГЭ-3364/02 (номер в Реестре 00-1-4-0282-15) на проектную документацию и результаты инженерных изысканий и № 046-15/РГЭ-3364/02 (номер в Реестре 00-1-6-0066-15) на достоверность определения сметной стоимости, полезная площадь Объекта составляет 1677,74 кв. м, общая - 2277,11 кв. м.

С учетом установленной в настоящее время предельной численности Инспекции (77 единиц)<sup>3</sup> служебная (полезная) площадь на 1 государственного гражданского служащего ГИТ составила 21,8 кв. м (расчетно), что в 2,42 раза превышает размеры служебной площади на 1 работника, определенные пунктом 13 Паспорта инвестиционного проекта, представляемого для проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, подписанного 6 ноября 2013 года руководителем Роструда Вуколовым В.Л. и 21 ноября 2013 года заместителем Министра труда и социального развития Российской Федерации Вовченко А.В. Исходя из заявленной этажности Объекта, на одном этаже в среднем будет находиться менее 12 служащих.

Изменение мощности Объекта было утверждено приказом Роструда от 11 декабря 2015 года № 334 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в проектирование, строительство объекта капитального строительства Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, не включенного в федеральные целевые программы, в 2015-2016 годах», и доведено официально до ГИТ уже по факту исполнения Госконтракта на проектирование.

Кроме того, на момент доведения до Инспекции приказа Роструда № 334 контракт на строительство Объекта от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 (дата начала работ - 23 мая 2015 года, срок окончания работ - 10 декабря 2015 года) реализовывался уже 202 дня и фактически должен был быть завершен.

---

<sup>3</sup> Приказом Роструда от 11 ноября 2016 года № 532-рк и приказом ГИТ от 5 декабря 2016 года № 257-П установлена предельная численность федеральных государственных гражданских служащих ГИТ в количестве 77 единиц.

Таким образом, проектирование и начало строительства Объекта осуществлялись по показателям, фактически не соответствующим действовавшим на тот момент федеральной адресной инвестиционной программе и приказу Роструда № 154 (превышение показателей ФАИП и приказа Роструда № 154 составило 777,11 кв. м, или в 1,5 раза). Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о возможном наличии в действиях руководителя Инспекции Колосова А.В. признаков состава уголовно наказуемых деяний, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации (злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий).

6. Задание на проектирование (приложение № 1 к Госконтракту на проектирование, пункт 17) изначально содержало требования к разработке проектной документации, предусматривающие обеспечение доступности Объекта для маломобильных групп населения в соответствии с требованиями строительных норм и правил (СНиП 35-01-2001, СП 59.13330.2012, СП 35-101-2001, СП 35-103-2001).

В ходе выполнения работ по проектированию Объекта ОАО «Кубаньводпроект» (проектировщик) были направлены письма в Роструд (исх. от 22 января 2015 года № 13-62, № 13-62/1, № 13-62/2) об увеличении стоимости строительства Объекта на 12045,09 тыс. рублей в связи с необходимостью соблюдения санитарных и технических норм и правил при обеспечении доступности Объекта для маломобильных групп населения, об увеличении полезной площади Объекта на 177,8 кв. м, а также об обосновании необходимости наличия механизированной парковки на участке Объекта. В этот же день письмом от 22 января 2015 года № 143-ТЗ на имя начальника Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» Сергеева В.П. руководитель Роструда Вуколов В.Л. сообщил, что увеличение стоимости строительства, рассчитанное в целях обеспечения доступа маломобильных граждан в объеме 12,1 млн. рублей будет обеспечено при строительстве Объекта в плановый период 2016 года.

Однако требования по обеспечению доступности Объекта для маломобильных групп населения, установленные нормативными правовыми актами, принятыми в развитие статьи 9 Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года, ратифицированной в Российской Федерации Федеральным законом от 3 мая 2012 года № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов», послужившие основанием для увеличения стоимости Объекта, фактически при строительстве Объекта не соблюдены.

Так, дверные проемы на пути движения к помещениям, зонам и местам обслуживания внутри здания в помещениях имеют перепад высот от 5 до 10 см, в связи с чем передвижение через данные двери в лифтовые холлы для пользования лифтом маломобильным группам населения будет недоступно, что не соответствует пункту 5.2.4 свода правил «СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения».

**7.** В нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации Инспекцией в 2014-2015 годах в целях реализации строительства Объекта заключены 5 договоров и 2 государственных контракта на общую сумму 5039,92 тыс. рублей, не включенные в планы-графики размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд.

Кроме того, в нарушение части 2 статьи 93, части 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ в 2014 году информация ни по одному из 5 договоров, заключенных с единственным поставщиком, не размещена в ЕИС.

**8.** В нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 162 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации Инспекцией принимались бюджетные обязательства сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Так, объем принятых ГИТ бюджетных обязательств на 2014 год по 5 договорам с единственным поставщиком (АО «НЭСК-электросети» - 1 договор, «Краснодар Водоканал» - 2 договора, Ростовский филиал ФАУ «Главгосэкспертиза России» - 2 договора) и государственному контракту с ОАО «Кубаньводпроект» на выполнение работ по разработке проектной документации превысил лимиты доведенных бюджетных обязательств на 1021,0 тыс. рублей (или 25 процентов).

Кроме того, в 2015 году ГИТ заключен государственный контракт от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 на выполнение строительных работ по строительству Объекта на сумму 45520,1 тыс. рублей при отсутствии в необходимом объеме лимитов бюджетных обязательств (превышение лимитов составило 647,8 тыс. рублей).

**9.** В ходе проверки учета операций, связанных с использованием средств, направленных на строительство, установлено расхождение между данными баланса (синтетического и аналитического учета по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы») и данными оборотно-сальдовой ведомости по счету 10600, что свидетельствует о нарушении требований

пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н.

Так, по состоянию на 1 января 2016 года в балансе по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы» отражена сумма 22339,2 тыс. рублей, тогда как по оборотно-сальдовой ведомости на указанную дату отражены расходы в сумме 21779,4 тыс. рублей, расхождение составило 559,8 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2017 года в балансе по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы» отражена сумма 73148,5 тыс. рублей, тогда как по оборотно-сальдовой ведомости на указанную дату - 73860,4 тыс. рублей, расхождение составило 711,9 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 7 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, и пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, инвентаризация незавершенного строительства в 2016 году Инспекцией не проводилась. Достоверность бухгалтерской отчетности Инспекции в ходе проверки не подтверждена.

**10.** В ходе проведения контрольного мероприятия выявлены нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках исполнения контрактов на осуществление строительных работ, а также работ (услуг) по строительному контролю и авторскому надзору.

Так, в нарушение части 2 статьи 34 и частей 1 и 1.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ ГИТ внесены изменения в части сроков действия и сроков выполнения работ (услуг) по следующим контрактам:

в государственный контракт № 0118100006115000003-0220808-02 от 27 мая 2015 года на выполнение строительных работ для нужд заказчика по Объекту (предусматривающий сроки: начало выполнения работ - с даты заключения контракта, окончание работ - 10 декабря 2015 года, срок действия контракта - до полного исполнения сторонами обязательств, но не позднее 15 декабря 2015 года) внесены изменения дополнительным соглашением от 6 августа 2015 года № 0118100006115000003/1 (изменен срок действия контракта - дата «не позднее 15 декабря 2015 года» исклю-

чена, срок действия установлен «до полного исполнения сторонами своих обязательств»);

в государственном контракте № 011810000611000005-0220808-02 от 10 сентября 2015 года на осуществление строительного контроля при выполнении строительных работ для нужд заказчика по Объекту дополнительным соглашением от 23 декабря 2015 года № 1 изменены сроки действия контракта с 31 декабря 2015 года на 31 мая 2016 года и дата окончания работ с 25 декабря 2015 года на 15 мая 2016 года;

в государственном контракте № 10-4187-15/5215 от 18 июня 2015 года на оказание услуг по теме «Авторский надзор за строительством объекта капитального строительства «Строительство здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар» первоначально установленный срок действия контракта - до 25 декабря 2015 года - был изменен дополнительными соглашениями от 18 июня 2015 года № 1 (продлен до 30 апреля 2016 года) и от 30 апреля 2016 года № 2 (продлен до 31 мая 2016 года).

При продлении сроков исполнения контрактов от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 и от 10 сентября 2015 года № 011810000611000005-0220808-02 обязательства по исполнению указанных контрактов не были обеспечены банковскими гарантиями в связи с истечением их сроков.

**11.** В рамках контрольного мероприятия установлены риски нанесения ущерба государству, выразившиеся в приемке и оплате Инспекцией фактически не выполненных работ.

**11.1.** В нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, и в порядке, который установлен законом или договором строительного подряда, а также условиями пунктов 13.2, 13.3 государственного контракта с ООО «Вавилон» от 23 мая 2016 года № 0118100006116000001-0220808-01 на выполнение строительных работ для нужд заказчика по объекту «Строительство здания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар» (продолжение строительства), согласно которым оплате подлежат выполненные работы, Инспекцией приняты и оплачены за счет средств федерального бюджета фактически не выполненные подрядной организацией строительные работы на общую сумму 6919,02 тыс. рублей, или 9,4 % от общей стоимости работ (в том числе приняты и опла-

чены работы: по укладке покрытий пола в помещениях из линолеума площадью 591,03 кв. м и досок ламинированных площадью 691,65 кв. м, по устройству плитки керамической на лестничной клетке, по окраске водэмульсионной краской лестничной клетки площадью 1120,4 кв. м, по устройству плинтусов из керамической плитки площадью 200,55 кв. м, по ограждению лестниц из металлических труб в количестве 106,1 пог. м на общую сумму 452,6 тыс. рублей, а также принято и оплачено автопарковочное оборудование системы ПАЗЛ 5х4 на 16 машино-мест с доставкой на площадку монтажа).

Действия ГИТ по приемке фактически не выполненных работ повлекли нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в связи с принятием к бухгалтерскому учету документов, которыми оформлены не имевшие места факты хозяйственной жизни, что может свидетельствовать о возможном наличии признаков уголовно наказуемого злоупотребления должностными полномочиями со стороны руководителя Инспекции Колосова А.В.

**11.2.** Согласно условиям государственных контрактов от 20 июня 2016 года № 011810000611000004-0220808-01 на осуществление строительного контроля (пункт 3.3) и от 11 июля 2016 года № 116/5376 на оказание услуг по авторскому надзору за строительством Объекта (пункт 3.1) сроки окончания работ по строительному контролю определяются сроками фактического окончания строительных работ по Объекту, а авторский надзор осуществляется в течение всего периода выполнения строительных работ на Объекте.

При этом, несмотря на то, что на момент проведения контрольного мероприятия строительство Объекта не завершено (сдача и приемка законченного строительством Объекта в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации не произведены), государственные контракты на осуществление работ (оказание услуг) по строительному контролю и авторскому надзору за выполнением строительных работ по Объекту были завершены и оплачены Инспекцией в полном объеме. Таким образом, Инспекцией была осуществлена оплата фактически не выполненных работ (услуг) по строительному контролю и авторскому надзору за период до завершения строительства Объекта.

**12.** В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и условий государственных контрактов ГИТ были приняты и оплачены

в полном объеме ненадлежащим образом выполненные работы (услуги) по следующим контрактам:

от 10 сентября 2015 года № 011810000611000005-0220808-02 и от 20 июня 2016 года № 011810000611000004-0220808-01 на осуществление строительного контроля при выполнении строительных работ по Объекту на общую сумму 345,3 тыс. рублей. При этом предусмотренные пунктами 6.3 контрактов и пунктами 4.3 технических заданий отчетные документы, подлежащие представлению заказчику ежемесячно (в том числе: перечень предписаний и замечаний службы строительного контроля, перечень документов, подтверждающих качество материалов и изделий, ведомость результатов испытаний строительных материалов, фотоотчет на электронных носителях), подтверждающие надлежащее выполнение работ, исполнителем не представлялись;

от 18 июня 2015 года № 10-4187-15/5215 и от 11 июля 2016 года № 116/5376 на оказание услуг по авторскому надзору за строительством Объекта на общую сумму 225,32 тыс. рублей. Предусмотренные пунктами 5.1.2, 5.1.14, 7.2 контрактов отчетные и иные документы (в том числе: копия приказа о назначении руководителя авторского надзора и специалистов Исполнителя по осуществлению авторского надзора, подлежащие ежемесячному представлению заказчику актуальные копии журнала авторского надзора установленной формы и реестра изменений и внесенных корректировок в проектную (рабочую) документацию), подтверждающие надлежащее оказание услуг по контрактам, исполнителем не представлялись.

В нарушение частей 5 и 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и условий указанных контрактов меры ответственности к Исполнителю за ненадлежащее исполнение условий контрактов Инспекцией не применялись, требование об уплате штрафных санкций в размере 57,1 тыс. рублей (расчетно) не направлялось.

**13.** В рамках исполнения договора № 4-38-14-1016 от 5 сентября 2014 года между Инспекцией и АО «НЭСК-электросети» об осуществлении технологического присоединения к электросетям на сумму 2673,3 тыс. рублей нарушены сроки выполнения работ более чем на 1 год и 8 месяцев.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 17 указанного договора требование об уплате неустойки АО «НЭСК-электросети» Инспекцией не направлялось. Сумма неустойки составила (расчетно) 1790,5 тыс. рублей.

### **Предложения**

- 1.** Направить представление в Государственную инспекцию труда Краснодарского края (г. Краснодар).
- 2.** Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.
- 3.** Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
- 4.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.С. КАТРЕНКО**



*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 сентября 2017 года № 49К (1194) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка осуществления полномочий собственника имущества подведомственных Федеральному агентству научных организаций федеральных государственных унитарных предприятий в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства научных организаций, директору федерального государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук», временно исполняющему обязанности директора федерального государственного унитарного предприятия рисоводческого племенного завода «Красноармейский» имени А.И. Майстренко.*

*Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Федеральную антимонопольную службу и помощнику Президента Российской Федерации А.А. Фурсенко.*

*Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка осуществления полномочий собственника имущества подведомственных Федеральному агентству научных организаций федеральных государственных унитарных предприятий в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.3.5.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность заинтересованных федеральных органов исполнительной власти по осуществлению от имени Российской Федерации полномочий собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий (далее - ФГУП), подведомственных Федеральному агентству научных организаций (далее - ФАНО России);

формирование доходов федерального бюджета от перечисления части чистой прибыли ФГУП, остающейся в их распоряжении после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Федеральное агентство научных организаций (г. Москва), федеральное государственное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук» (г. Москва), федеральное государственное унитарное предприятие рисоводческий племенной завод «Красноармейский» имени А.И. Майстренко (Краснодарский край, пос. Октябрьский).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с июня по сентябрь 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Анализ результатов осуществления от имени Российской Федерации полномочий собственника имущества ФГУП, подведомственных ФАНО России.

2. Оценка эффективности осуществления проверяемыми ФГУП финансово-хозяйственной деятельности.

**Проверяемый период деятельности:** 2014-2016 годы и истекший период 2017 года (при необходимости более ранние периоды).

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **1. Анализ состава ФГУП, подведомственных ФАНО России**

В соответствии с частью 9 статьи 18 Федерального закона от 27 сентября 2013 года № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающей передачу организаций, находившихся в ведении Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук (далее - РАН, РАМН и РАСХН, соответственно), в ведение ФАНО России, распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р утвержден перечень организаций, подведомственных ФАНО России (далее - Перечень организаций ФАНО России) в количестве 1007 организаций (826 ФГУ и 181 ФГУП), и поручено ФАНО России совместно с ФНС России, Росимуществом и Росреестром в шестимесячный срок продолжить работу по выявлению и включению организаций, находившихся в ведении РАН, РАМН и РАСХН до дня вступления в силу указанного федерального закона, в перечень подведомственных организаций.

С целью исполнения указанного поручения Правительства Российской Федерации приказом ФАНО России от 8 апреля 2014 года № 43 образова-

на соответствующая Межведомственная рабочая группа<sup>1</sup> (далее - МРГ), по результатам работы которой письмом ФАНО России от 27 июня 2014 года № 007-18.2-05/455 направлен доклад в Правительство Российской Федерации, в соответствии с которым выявлены 64 организации, 3 из которых распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2014 года № 1308-р были включены в Перечень организаций ФАНО России<sup>2</sup>.

Также сообщалось, что работа по выявлению организаций, функции и полномочия учредителя которых осуществляли РАН, РАМН, РАСХН, будет продолжена. Вместе с тем после 11 июня 2014 года (протокол № 3) и до 30 октября 2015 года (протокол № 4) заседания МРГ проведены не были, предложения по уточнению Перечня организаций ФАНО России не сформированы.

МРГ, анализируя информацию об организациях, наряду с данными государственных и ведомственных информационных систем, учитывала факт наличия (отсутствия) сведений в реестре федерального имущества (далее - РФИ), - оценка имущественного комплекса организации не производилась. В целях дополнения Перечня организаций ФАНО России не рассматривались организации, в отношении которых введены процедуры банкротства, и не осуществлялся мониторинг процедур банкротства.

В результате, в рамках исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации от 25 мая 2015 года № ПР-66/14-02 30 октября 2015 года на заседании МРГ были повторно проанализированы организации, рассмотренные в 2014 году. Во исполнение решений МРГ (протокол от 7 апреля 2016 года № 5):

1) письмом ФАНО России от 22 апреля 2016 года № 007-18.2-10/МК-365 направлены в Правительство Российской Федерации предложения поручить ФАНО России ликвидацию 6 организаций без предварительного включения их в Перечень организаций ФАНО России, по итогам рассмотрения которого ФАНО России и Росимуществу дано поручение от 25 мая 2016 года № П8-26046 дополнительно проработать варианты решения по данному вопросу;

---

<sup>1</sup> Межведомственная рабочая группа по выявлению организаций, находившихся в ведении Российской академии наук, Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук до дня вступления в силу Федерального закона от 27 сентября 2013 года № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и включению их в перечень организаций, подведомственных ФАНО России, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р.

<sup>2</sup> «Васильки» РАСХН, Комбинат бытового обслуживания РАН, Организация научного обслуживания экспериментальное сельскохозяйственное предприятие «Наука» Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого овощеводства и бахчеводства РАСХН.

2) письмом ФАНО России от 19 апреля 2016 года № 007-18.1-12/АМ-1440 в Росимущество направлены предложения обеспечить ликвидацию 11 организаций;

3) письмом ФАНО России от 28 апреля 2016 года № 007-18.1-14/АМ-153 поручено ФГБУН научному центру РАН в Черноголовке обеспечить ликвидацию Аптеки научного центра РАН в Черноголовке с передачей имущественного комплекса в учреждение. Информация о фактическом состоянии ликвидационных мероприятий запрошена у учреждения в период проверки письмом ФАНО России от 17 июля 2017 года № 007-18.1-08/АМ-1114 и до настоящего времени не представлена.

Таким образом, ни одно из запланированных ликвидационных мероприятий не завершено, распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р не исполнено.

Динамика изменения количественного состава подведомственных ФАНО России ФГУП представлена в таблице:

Перечень организаций ФАНО России (распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р)	181
(-)	1
(+)	3
На 1 января 2015 года	183
(-)	2
(+)	0
На 1 января 2016 года	181
(-)	10
(+)	0
На 1 января 2017 года	171
(-)	4
(+)	0
На 1 июля 2017 года	167

Изменения состава подведомственных ФАНО России ФГУП, помимо внесенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2014 года № 1308-р, произошли по следующим основаниям:

- 3 ФГУП ликвидированы по завершению конкурсного производства: ФГУП «Путь Ленина» РАСХН, ФГУП «Сенцовское», ФГУП «Дятьково» РАСХН;

- 2 ФГУП прекратили деятельность как недействующее юридическое лицо в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ: ФГУП «Панинское» РАСХН, ФГУП «Северо-Западное опытно-экспериментальное производство по применению жидких средств химизации РАСХН»;

- 2 ФГУП переданы в собственность муниципального образования и государственную собственность: ФГУП «Управление эксплуатации научного центра Российской академии наук в Черноголовке», ФГУП «Тимирязевское»;
- 2 ФГУП реорганизованы в форме присоединения: ФГУП «Промсервис», ФГУП «Управление служебными и жилыми зданиями»;
- 8 реорганизовано в форме преобразования в ФГБУ: ФГУП «Генофонд», ФГУП «Предприятие по производству бактерийных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова», ФГУП племенной птицеводческий завод «Северо-Кавказская зональная опытная станция по птицеводству», ФГУП племенной птицеводческий завод селекционно-генетический центр «Смена», ФГУП «Загорское экспериментальное племенное хозяйство» Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства», ФГУП «Маньчское», ФГУП «Экспериментальное», ФГУП «Пролетарское».

## **2. Анализ сформированной в ФАНО России системы контроля за деятельностью подведомственных ФГУП**

Во исполнение абзаца 5 пункта 1 Порядка представления федеральными государственными унитарными предприятиями, федеральными казенными предприятиями и федеральными государственными учреждениями документов для согласования решения о списании федерального имущества, закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, утвержденного совместным приказом Минэкономразвития России и Минфина России от 10 марта 2011 года № 96/30н, приказом ФАНО России от 5 мая 2016 года № 19-н<sup>3</sup> (далее - Приказ № 19-н), утвержден перечень документов, представляемых организациями для согласования списания федерального недвижимого имущества, который в части перечня документов дублирует положения совместного приказа, за исключением копии решения о создании постоянно действующей комиссии по подготовке и принятию решения о списании федерального имущества (с приложением положения о данной комиссии и ее состава, утвержденных приказом руководителя организации).

Если совместный приказ предусматривает предоставление данных документов только в случае, если такая комиссия создается впервые, либо в случае, если в ее положение либо в состав внесены изменения, то пункт 1.3 приложения № 1 к Приказу № 19-н не содержит данных ограничений, что представляется избыточным требованием.

---

<sup>3</sup> В редакции приказа ФАНО России от 28 декабря 2016 года № 61н; зарегистрирован в Минюсте России 1 июня 2016 года № 42394.

Кроме того, анализ иных положений приложения № 1 к Приказу № 19-н показывает:

1) в отличие от аналогичных перечней документов, предоставляемых в ФАНО России бюджетными, автономными и казенными учреждениями для согласования списания движимого имущества (приложения № 2 и № 3 к указанному приказу), данный перечень в составе необходимых документов не содержит выписки (копии выписки) из РФИ;

2) пункт 1.11 предусматривает при отсутствии правоподтверждающих документов представление документов, подтверждающих принятие мер к оформлению права собственности Российской Федерации, вещного права на подлежащее списанию федеральное имущество. Представляется, что в отсутствие правоподтверждающих документов анализу, прежде всего, должны подлежать правоустанавливающие документы на имущество, планируемое к списанию;

3) пунктом 1.10 требуется представление сведений о земельных участках, на которых расположено недвижимое имущество, в отношении которого принято решение о списании, в том числе копия кадастрового паспорта (плана) и (или) кадастровой выписки о земельном участке. В отсутствие в числе требуемых выписок из Единого государственного реестра недвижимости (далее - ЕГРН), РФИ о правах собственности Российской Федерации и иных вещных правах, а в случае отсутствия зарегистрированных прав - правоустанавливающих документов на земельный участок, на котором расположен объект федерального недвижимого имущества, предлагаемый к списанию, информации о планируемом использовании земельного участка, занятого объектом недвижимого имущества, подлежащим списанию, если на таком земельном участке отсутствуют иные объекты недвижимого имущества, списание объектов федерального имущества несет риски утраты из собственности Российской Федерации земельных участков под списываемыми объектами.

Приказом ФАНО России от 26 марта 2014 года № 29 «Об организации работы по согласованию решения о списании федерального имущества, закрепленного за организациями, подведомственными ФАНО России» образована Комиссия по согласованию решения о списании федерального имущества, закрепленного за организациями, подведомственными ФАНО России, и утверждено положение о ней, в соответствии с абзацем 4 пункта 3 которого Комиссия дает рекомендации руководству ФАНО России о дальнейшем использовании федерального имущества. За весь период деятельности Комиссии такие рекомендации руководству ФАНО России не давались.

Учитывая изложенное, нормативное обеспечение деятельности ФАНО России по согласованию списания недвижимого имущества ФГУП и, в частности Приказ № 19-н, не в полном объеме обеспечивает защиту имущественных интересов Российской Федерации.

Приказом ФАНО России от 7 марта 2014 года № 4н<sup>4</sup> утвержден Порядок организации в Федеральном агентстве научных организаций работы по согласованию совершения крупных сделок подведомственным федеральным государственным унитарным предприятиям, а также сделок, связанных с предоставлением займов, поручительств, получением банковских гарантий, с иными обременениями, уступкой требований, переводом долга, осуществлением заимствований; сделок, в совершении которых имеется заинтересованность руководителя предприятия; сделок, связанных с распоряжением вкладами (долями) в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ или товариществ, а также акциями, принадлежащими предприятиям, подведомственным Федеральному агентству научных организаций; решений об участии предприятия в коммерческих и некоммерческих организациях, а также о заключении договора простого товарищества (далее - Порядок согласования сделок).

Приказом ФАНО России от 7 марта 2014 года № 19 образована Комиссия ФАНО России по принятию решений по согласованию совершения крупных и иных сделок подведомственным организациям (далее - Комиссия по согласованию крупных и иных сделок) и утверждено положение о ней, пункт 1 которого ограничивает цель создания комиссии согласованием сделок подведомственных ФГУП и ФГУ, за исключением распоряжения федеральным недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом.

Указанные вопросы рассматриваются Комиссией по рассмотрению вопросов использования, распоряжения федеральным недвижимым имуществом, особо ценным движимым имуществом и сделок с ним, закрепленным за организациями, подведомственными ФАНО России, образованной приказом ФАНО России от 12 марта 2014 года № 22 (далее - Комиссия).

Пунктами 13, 14 Порядка согласования сделок установлены исчерпывающие перечни оснований для согласования и отказа в согласовании сделок ФГУП. Во исполнение представления Счетной палаты Российской

---

<sup>4</sup> В редакции приказов ФАНО России от 6 ноября 2011 года № 33н, от 20 июля 2016 года № 36н. Последним, с одной стороны, исключены избыточные положения Порядка согласования сделок, в том числе требования о представлении в комплекте документов копий свидетельства о государственной регистрации юридического лица, бухгалтерской отчетности, программы деятельности предприятия, уточнен порядок рассмотрения заявления о согласовании сделки структурными подразделениями ФАНО России, с другой стороны - увеличен предельный срок рассмотрения заявки с 10 до 30 календарных дней.

Федерации от 25 мая 2015 года № 14-66/14-02 в части нормативного закрепления необходимости формирования обоснований принятия решений Комиссией по согласованию сделок приказом ФАНО России от 23 сентября 2015 года № 485 положение о ней дополнено абзацем следующего содержания: «Решение Комиссии должно содержать обоснование отказа в согласовании распоряжения федеральным имуществом». Мотивы принятия положительного решения в протоколах не отражаются.

Кроме того, приказом ФАНО России от 18 декабря 2015 года № 640, который приказом ФАНО России от 24 июня 2016 года № 330 признан утратившим силу, установлены критерии совершения таких сделок, а именно:

- полнота и точность информации, содержащейся в представленных на согласование совершения крупных и иных сделок документах;
- обоснованная необходимость и условия совершения крупной сделки;
- финансовое состояние подведомственной организации и ее способность исполнять свои обязательства по сделке с учетом оценки экономической эффективности деятельности;
- соответствие крупной и иной сделки законодательству Российской Федерации.

В нарушение требований пункта 10 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009, не обеспечена государственная регистрация в установленном порядке приказа ФАНО России от 18 декабря 2015 года № 640.

Кроме того, критерии совершения сделок не в полной мере соответствуют требованиям к их согласованию, установленным пунктом 13 Порядка согласования сделок<sup>5</sup>.

Анализ протоколов заседания Комиссии по согласованию крупных и иных сделок показывает, что обоснование принятого комиссией решения фиксируется в протоколе в случае отложения рассмотрения вопроса либо отказа в согласовании. Соответственно, сделать вывод о мотивах и обоснованности согласования сделки не представляется возможным, поскольку протокол по

---

<sup>5</sup> Полнота и точность информации, содержащейся в представленных документах; обоснованная необходимость совершения сделки; финансовое состояние предприятия и его способность исполнять свои обязательства по сделке с учетом оценки экономической эффективности деятельности предприятия; соответствие условий сделки законодательству Российской Федерации; положительная кредитная история и отчетность предприятия по исполнению обязательств по ранее согласованным сделкам; соответствующее законодательству Российской Федерации обеспечение исполнения обязательства по сделке.



общему правилу фиксирует только полноту представленных документов и письменных заключений подразделений ФАНО России.

Данная ситуация обусловлена установленным пунктом 14 Порядка согласования сделок перечнем оснований для отказа в согласовании: за исключением формальных (представление недостоверных сведений, непредставление бухгалтерской отчетности, программы деятельности; несоответствие объема и направлений использования средств по сделке видам и программе деятельности; несоответствие представленных документов и самой сделки законодательству Российской Федерации), основанием отказа является только неспособность ФГУП нести гражданско-правовую ответственность по сделке, что может привести к банкротству предприятия.

Так, по основаниям, установленным подпунктами «б» и «в» пункта 14 Порядка согласования сделок (несоответствие объема и направлений использования средств по сделке видам деятельности, предусмотренным уставом ФГУП, и утвержденной программе деятельности; неспособность ФГУП нести гражданско-правовую ответственность по сделке, что может привести к банкротству предприятия) за проверяемый период имело место 42 отказа в согласовании сделок. В 29 случаях отказано в одобрении сделки по причине нарушения порядка ее предварительного одобрения.

Кроме того, перечень оснований не позволяет в полном объеме учесть такие критерии согласования, как обоснованная необходимость совершения сделки (подпункт «б» пункта 13), положительная кредитная история и отчетность ФГУП по исполнению обязательств по ранее согласованным сделкам (подпункт «д» пункта 13).

Таким образом, критерии согласования сделки, установленные в Порядке согласования сделок, не корреспондируют с основаниями отказа в ее согласовании, обоснование принятия решения о согласовании сделки не фиксируется в протоколе Комиссии по согласованию крупных и иных сделок, что имеет следствием необоснованно широкую степень усмотрения при принятии решения о согласовании сделок ФГУП.

В качестве примера можно привести ситуацию с ФГУП «Калининское». Письмом от 27 апреля 2015 года № 007-18.1-14/АС-634 ФАНО России согласовало ФГУП «Калининское» совершение крупной сделки, связанной с заключением договора контрактации сельскохозяйственной продукции с ООО «Сотник» сроком поставки с 2015 по 2020 год. Ориентировочная стоимость всей продукции на 2015 год составляет 40 млн. рублей. Обеспечение исполнения обязательств по договору - залог будущего урожая.

Без оценки влияния ранее согласованного договора контрактации на показатели предприятия письмом ФАНО России от 25 января 2016 года № 007-18.1-14/ПС-77 согласована крупная сделка ФГУП «Калининское», связанная с заключением дополнительного соглашения к договору контрактации сельскохозяйственной продукции от 21 апреля 2015 года № 35. В результате, показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия изменились следующим образом:

(тыс. руб.)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Выручка	17297	19574	26366	52329
Прибыль	108	150	-22312	-261
Чистые активы	н/д	38730	14854	14593

Общая кредиторская задолженность по итогам 2016 года составила 47113 тыс. рублей против 5162 тыс. рублей в 2015 году. Стоимость основных средств сократилась с 25816 тыс. рублей до 7297 тыс. рублей. Валюта баланса уменьшилась почти в 2 раза: с 61967 тыс. рублей до 33806 тыс. рублей.

На заседании Комиссии по согласованию сделок (протокол от 24 мая 2016 года № 21/16) принято решение о нецелесообразности отмены решения о согласовании договора контрактации ввиду отсутствия правовых последствий данного решения и необходимости получения экспертного заключения о рентабельности сделки.

Без согласования с ФАНО России врио директора ФГУП «Калининское» А.А. Литвиновым<sup>6</sup> в рамках расчетов по договору контрактации заключил договор купли-продажи сельскохозяйственной техники от 24 августа 2016 года № 26 на сумму 16079107,21 рубля с ООО «Сотник».

Приказом ФАНО России от 24 марта 2017 года № 208 п/о А.А. Литвинов освобожден от временного исполнения обязанностей директора ФГУП «Калининское» с 24 марта 2017 года по инициативе работника<sup>7</sup>.

По итогам работы за 2016 год приказом ФАНО России от 18 мая 2017 года № 324 на основании решения Комиссии по анализу эффективности (прото-

<sup>6</sup> В указанный период протоколом заседания комиссии по аттестации руководителей ФГУП, подведомственных ФАНО России, от 20 октября 2015 года № 9 Г.Н. Шве́ц признан соответствующим занимаемой должности; приказом ФАНО России от 27 ноября 2015 года № 939 п/о в связи с ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей Г.Н. Шве́цу объявлено замечание; приказом ФАНО России от 10 июня 2016 года № 46 д/в по аналогичным основаниям к Г.Н. Шве́цу применено дисциплинарное взыскание в виде увольнения с 21 июня 2016 года; приказом ФАНО России от 13 июля 2016 года № 477 п/о временное исполнение обязанностей директора ФГУП «Калининское» возложено на А.А. Литвинова до даты назначения победителя конкурса на данную должность на срок не более одного года.

<sup>7</sup> Приказом ФАНО России от 14 апреля 2017 года № 315 п/о с 19 апреля 2017 года временное исполнение обязанностей директора ФГУП «Калининское» возложено на А.С. Цибизова до даты назначения победителя конкурса на данную должность на срок не более одного года.

кол от 21 апреля 2017 года № 8 (73) в отношении руководителя ФГУП «Калининское» установлена кратность в размере 4 для расчета выплат стимулирующего характера.

В рамках исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации от 29 мая 2017 года № ПР-63/14-04 ФАНО России сообщило о направлении претензий ФГУП «Калининское» и ООО «Сотник» от 21 июня 2017 года № 007-18.2-11/МК-295, № 007-18.2-11/МК-295, соответственно, о расторжении указанного договора купли-продажи сельскохозяйственной техники, как не соответствующего требованиям части 3 статьи 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее - Федеральный закон № 161-ФЗ), и применении последствий недействительности сделки в виде возврата всего полученного по договору.

Приказом ФАНО России от 8 апреля 2014 года № 44 утверждено Положение об анализе эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных ФАНО России, образована соответствующая комиссия (далее - Комиссия по анализу эффективности), утверждены положение о ней и ее состав. В соответствии с пунктом 5 Положения о Комиссии по анализу эффективности комиссия рассматривает и предлагает для утверждения проекты стратегий развития, программ деятельности предприятий, бухгалтерскую отчетность, отчеты руководителей предприятий, реестр начисления части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, формирует предложения по вопросу перечисления части прибыли предприятий в федеральный бюджет, предложения, направленные на обеспечение эффективной деятельности предприятий, рассматривает финансово-хозяйственное состояние предприятий, предложения по предотвращению банкротства предприятий, осуществляет оценку эффективности деятельности руководителя предприятия за отчетный период по балльной системе для принятия решения работодателем об установлении уровня соотношения среднемесячной заработной платы руководителя предприятия и среднемесячной заработной платы работников (без учета заработной платы руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера) возглавляемого предприятия, рассчитанного в соответствии с пунктом 6 Положения об условиях оплаты труда руководителей ФГУП, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 января 2015 года № 2.

В соответствии с расчетом, утвержденным приказом ФАНО России от 8 апреля 2016 года № 8н «О размерах и периодичности выплат стимулирующего характера руководителям федеральных государственных унитар-

ных предприятий, подведомственных Федеральному агентству научных организаций», размер выплат определяется в зависимости от результата достижения предприятием показателей экономической эффективности его деятельности с учетом личного вклада руководителя предприятия в осуществление основных задач и функций, определенных уставом предприятия.

К указанным показателям экономической эффективности относятся:

- показатели экономической эффективности деятельности предприятия, утвержденные в программе деятельности предприятия;
- целевые показатели повышения производительности труда, установленные Планом мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2014 года № 1250-р;
- показатель «Прибыль, своевременно перечисленная в федеральный бюджет».

Приказом ФАНО России от 18 мая 2017 года № 324 установлен уровень соотношения среднемесячной заработной платы руководителей ФГУП и среднемесячной заработной платы работников (без учета заработной платы руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера) этих предприятий по итогам работы за 2016 год, анализ которого показывает:

1) при установлении нулевого значения показателя экономической эффективности деятельности любое неотрицательное фактическое значение показателя дает 100-процентную степень его достижения и максимальный балл при оценке. Так, для руководителей 29 ФГУП, имеющих и плановые, и фактические значения показателя «Прибыль, своевременно перечисленная в бюджет» в размере «0» (и, соответственно, 100-процентную степень достижения показателя) установлены оценки в размере 10 баллов и кратность в размере 4 и 7.

Определенным основанием такого подхода могло бы быть значительное улучшение динамики показателей отчетного года по сравнению с предыдущим (например, сокращение убытка до 0), между тем среди указанных ФГУП присутствуют предприятия со следующими показателями чистой прибыли отчетного года:

Наименование ФГУП	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.		Степень достижения, %	Балл	Кратность
	по программе	фактически			
ЖКУ РАН	-11000,00	-22173,00	-1,57	0	4
ЖЭУ Пущинского научного центра РАН	-4850,00	-4810,00	100,82	10	4

Наименование ФГУП	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.		Степень достижения, %	Балл	Кратность
	по программе	фактически			
Издательство «Дальнаука»	-91,00	-83,00	108,79	10	4
«Энергетик»	-24000,00	-38332,00	40,28	0	4
«Мэндигинское»	0,00	0,00	100	10	4

2) алгоритм ФАНО России позволяет премировать руководителей ФГУП, имеющих задолженность по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет:

Наименование ФГУП	Часть чистой прибыли, подлежащая перечислению в федеральный бюджет	Задолженность по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет	Кратность
Алтайское экспериментальное сельское хозяйство*	2777293,58	2777293,58	4
Льговская опытно-селекционная станция	2095853,87	2095853,87	4
Котласское	785000,00	785000,00	4
Племзавод «Кубань»	22628626,90	22628626,90	7
Красноармейское	4368000,00	1668000,00	4
Горно-Алтайское*	1189984,32	1189984,32	4
Санкт-Петербургское отделение Головного проектного и научно-исследовательского института	24335,89	24335,89	4
Специальное конструкторское бюро Института радиотехники и электроники РАН	3265273,13	3265273,13	4
Сосновское	1868500,00	1868500,00	4

\* Общая задолженность ФГУП «Алтайское экспериментальное сельское хозяйство», ФГУП «Горно-Алтайское» на 1 января 2017 года составляла 3281098,52 рубля и 1546882,49 рубля, что складывалось накопительным итогом прошлых лет и не учитывало сумму доначисления в соответствии с предписанием Счетной палаты Российской Федерации и сумму списания задолженности по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет за 2014 год по результатам вступления в законную силу судебных актов об отказе в удовлетворении требований ФАНО России. Задолженность ФГУП «Алтайское экспериментальное сельское хозяйство», ФГУП «Горно-Алтайское» на 1 июля 2017 года составляла 18622975,36 рубля и 3729773,93 рубля, соответственно.

Таким образом, при прочих равных условиях руководитель ФГУП может вообще не перечислять часть чистой прибыли в федеральный бюджет и быть премированным исходя из кратности 7.

3) По итогам деятельности за 2016 год с нарушением сроков, установленных Правилами разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерально-

го имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий», (далее - Правила) (после 15 июня 2017 года), 14 ФГУП перечислили часть чистой прибыли в федеральный бюджет в размере 48838022,6 рубля. Еще 10 ФГУП не произвели перечислений в 2017 году, сумма задолженности составляет 24847311,2 рубля.

За нарушения сроков перечисления (в том числе неперечисления) части чистой прибыли по итогам деятельности за 2016 год в отношении соответствующих руководителей ФГУП ФАНО России приняты следующие меры дисциплинарной ответственности: 18 руководителей получили замечания, 15 - выговоры, с 3 расторгнуты трудовые отношения.

Одновременно в отношении 26 руководителей ФГУП, из числа получивших дисциплинарные взыскания, установлена кратность в диапазоне от 3 до 5 с целью премирования по результатам деятельности ФГУП в 2016 году.

Более того, используемый ФАНО России алгоритм расчета выплат стимулирующего характера допускает их выплаты при наличии фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения руководителем предприятия по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, являющихся не только основанием применения дисциплинарного взыскания, но и расторжения трудового договора, поименованных в примерном трудовом договоре с руководителем ФГУП, утвержденном приказом Минэкономразвития России от 11 июля 2016 года № 452. Например, совершение сделок с имуществом, находящимся в хозяйственном ведении предприятия, с нарушением требований законодательства Российской Федерации и определенной уставом предприятия его специальной правоспособности; необеспечение использования имущества предприятия по целевому назначению, а также неиспользование по целевому назначению выделенных ему бюджетных и внебюджетных средств в течение более чем 3 месяцев и др.

Таким образом, применяемый ФАНО России алгоритм установления выплат стимулирующего характера руководителям ФГУП не только не учитывает результаты достижения предприятием показателей экономической эффективности и личный вклад руководителя, но и позволяет осуществлять их премирование в условиях их недостижения.

Кроме того, ненадлежащим образом ФАНО России осуществляются и иные полномочия по назначению руководства ФГУП и контролю их соответствия занимаемым должностям.

Как показала проверка федерального государственного унитарного предприятия рисоводческого племенного завода «Красноармейский»

имени А.И. Майстренко (далее - ФГУП РПЗ «Красноармейский»)<sup>8</sup>, с 2010 года его возглавляет С.В. Кизинёк: с 14 апреля 2010 года по 14 апреля 2015 года - в должности директора, а с 14 апреля 2015 года по настоящее время - в должности временно исполняющего обязанности директора<sup>9</sup>.

Директор ФГУП РПЗ «Красноармейский» не назначался ФАНО России более двух лет, конкурс на должность не проводился. Предусмотренная пунктом 2 статьи 21 Федерального закона № 161-ФЗ и пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 года № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий» к проведению один раз в три года аттестация руководителя предприятия ФАНО России также не проводилась.

В нарушение требований пункта 8 части 1 статьи 20 Федерального закона № 161-ФЗ дополнительные соглашения к трудовому договору главного бухгалтера предприятия от 10 июля 2006 года об изменении условий оплаты труда от 10 апреля 2014 года № 1 и о введении антикоррупционных положений от 28 января 2016 года № 2 ФГУП РПЗ «Красноармейский» с ФАНО России не согласовывались.

В нарушение указанных норм с ФАНО России не согласовано заключение трудового договора с главным бухгалтером - начальником финансово-бухгалтерского отдела федерального государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук» (далее - ФГУП «ЖКУ РАН») И.М. Костиной от 23 июня 2016 года № 4/841.8-12/000-1.

В проверяемом периоде в процедурах банкротства находилось 35 ФГУП, 3 из которых по завершении конкурсного производства ликвидированы, в отношении 4 - производство по делу о банкротстве прекращено. В подавляющем большинстве случаев процедура конкурсного производства вводится по завершении наблюдения.

Полноценный мониторинг введения процедур банкротства ФГУП не проводится. Например, в марте 2016 года ФАНО России не владело информацией о введении 16 ноября 2015 года процедуры наблюдения

---

<sup>8</sup> Правопреемник Красноармейского рисового совхоза, созданного в марте 1932 года.

<sup>9</sup> Приказами ФАНО России от 6 апреля 2015 года № 215 п/о и от 14 апреля 2016 года № 224 п/о на С.В. Кизинька дважды возлагалось временное исполнение обязанностей директора на срок не более одного года до даты назначения победителя конкурса (трудовой договор продлевался). Приказом ФАНО России от 30 марта 2017 года № 222 п/о 13 апреля 2017 года С.В. Кизинёк освобожден от временного исполнения обязанностей директора, а приказом от 14 апреля 2017 года № 290 п/о на него вновь возложено временное исполнение обязанностей директора и заключен трудовой договор от 13 апреля 2017 года № 44/п.

в отношении ФГУП «Центральное» (дата поступления заявления в суд 17 сентября 2015 года).

Помимо организаций в процедурах банкротства, в составе подведомственных ФАНО России ФГУП находятся еще 5 предприятий со статусом «недействующее»: ФГУП «Академснаб»<sup>10</sup>, ФГУП Ремонтно-строительное управление РАН, ФГУП «Нижняя Волга»<sup>11</sup>, Организация научного обслуживания экспериментальное сельскохозяйственное предприятие «Наука» ГНУ ВНИИ орошаемого овощеводства и бахчеводства РАСХН<sup>12</sup>, ФГУП «Автобаза Уральского отделения РАН»<sup>13</sup>.

Меры по обеспечению сохранности имущества не ведущих хозяйственной деятельности ФГУП не принимаются. Например, согласно представленным ФАНО России сведениям об объектах недвижимого имущества, закрепленных на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Панинское» РАСХН, предприятие владело следующим имуществом:

Дата учета	Количественный состав объектов		Оформление права собственности Российской Федерации				Оформление права хозяйственного ведения			
			осуществлена государственная регистрация		учтено в РФИ		осуществлена государственная регистрация		учтено в РФИ	
	шт.	кв. м	шт.	кв. м	шт.	кв. м	шт.	кв. м	шт.	кв. м
01.01.2016 г.	32	6507,40	7	3311,50	7	3311,50	7	3311,50	7	3311,50
01.01.2017 г.	32	6507,40	7	3311,50	7	3311,50	1	141,40	1	141,40

По представленным ФАНО России объяснениям, изменения в состав имущества, право хозяйственного ведения предприятия на которое зарегистрировано, внесены в результате проведения сверки данных со сведениями официального сайта Росреестра путем получения выписок из ЕГРН.

На основании обращений ФАНО России от 27 апреля 2016 года № 007-18.2-10/МК-380, от 15 июня 2016 года № 007-18.1-11/АС-54 в Правительство Российской Федерации о согласовании ликвидации ФГУП «Панинское» РАСХН поручением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2016 года № АД-П8-4384 согласована ликвидация предприятия.

При этом, по представленной в Правительство Российской Федерации информации, право собственности Российской Федерации зарегистриро-

<sup>10</sup> Правительством Российской Федерации согласована ликвидация предприятия (поручение от 29 декабря 2016 года № АД-П8-8093). По состоянию на 11 июля 2017 года в ЕГРЮЛ отсутствует информация о нахождении предприятия в процессе ликвидации и назначении председателя ликвидационной комиссии.

<sup>11</sup> Правительством Российской Федерации согласована ликвидация предприятия (поручение от 30 июня 2017 года № АД-П8-4223).

<sup>12</sup> В стадии ликвидации с 14 марта 2013 года.

<sup>13</sup> В стадии ликвидации с 30 декабря 2016 года.



вано на 7 объектов недвижимости, из которых на здание крупорушки зарегистрировано право хозяйственного ведения ОППХ ВНИИ земледелия и защиты почв от эрозии, на здание заправки за тем же номером - право собственности физического лица.

Согласно акту от 24 декабря 2015 года<sup>14</sup> по результатам плановой выездной комплексной проверки ФГУП «Панинское» РАСХН за период с 2013 года по III квартал 2015 года, по сведениям Росреестра и Территориального управления Росимущества в Курской области, за предприятием закреплены 4 земельных участка сельскохозяйственного назначения общей площадью 0,0968 га. На остальные земельные участки, занимаемые имущественными объектами, закрепленными за предприятием, права не оформлены.

2 объекта - здание сберкасс и здание склада - занимают ФГУП «Почта России» и приход религиозного назначения (действующая Митрофановская церковь), соответственно, без заключения соответствующего договора пользования федеральным имуществом. В здании школы проживают неустановленные лица. Объект «Квартира в двухквартирном доме Нахалово» (название объекта недвижимости содержится в РФИ) используется ВНИИ земледелия и защиты почв от эрозии под лабораторию. 2 объекта подстанции ПТБ-400 используются неустановленными лицами. Часть объектов комиссией не обнаружена.

Письмом от 5 августа 2016 года № 007-18.2-10/МК-768 ФАНО России просит Росимущество принять решение о ликвидации ФГУП «Панинское» РАСХН.

По сведениям ЕГРЮЛ, ФГУП «Панинское» РАСХН прекратило деятельность как недействующее юридическое лицо в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ (запись ЕГРЮЛ от 29 мая 2017 года ГРН 2174632154090).

В части информации о мерах, предпринятых ФАНО России, в том числе во взаимодействии с Росимуществом, по обеспечению сохранности имущества прекратившего деятельность ФГУП «Панинское», ФАНО России сообщило, что после издания Росимуществом приказа о ликвидации оставшееся после удовлетворения требований кредиторов федеральное недвижимое имущество в силу требований пункта 8 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс), пункта 6 статьи 35 Федерального закона № 161-ФЗ поступило в государственную казну Российской Федерации. Принятие мер по обеспечению сохранности федерального имущества, находившегося в хозяйственном ведении ФГУП «Панинское», после ликвидации предприятия относится к компетенции Росимущества.

---

<sup>14</sup> Проверка проведена на основании распоряжения ФАНО России от 4 декабря 2015 года № 373.

Вместе с тем Росимущество не владело информацией о прекращении деятельности предприятия, сведения о предприятии из РФИ не исключены и, соответственно, в казну Российской Федерации не поступали.

2 подведомственных ФАНО России ФГУП были включены в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 1111-р<sup>15</sup>:

1) ФГУП ОПХ «Тимирязевское» ГНУ Ульяновского НИИСХ РАСХН<sup>16</sup> (далее - ФГУП «Тимирязевское»)

За предприятием по состоянию на 27 июня 2017 года закреплено 13 объектов недвижимого имущества общей площадью 9097 кв. м (по информации Территориального управления Росимущества в Ульяновской области, у предприятия осталось 12 объектов недвижимого имущества, один из которых разрушен, остальные находятся в неудовлетворительном состоянии).

В соответствии с информацией Росимущества<sup>17</sup> предприятие не имеет руководителя, не готово к приватизации, фактически не ведет финансово-хозяйственную деятельность, имеет просроченную задолженность по налогам, велики риски введения процедуры банкротства. Последняя бухгалтерская отчетность предприятия представлена в соответствующий орган 1 апреля 2016 года (в отсутствие руководителя и иных работников предприятия).

22 февраля 2017 года на предприятии введена процедура банкротства - наблюдение (дело № А72-15978/2016, Арбитражный суд Ульяновской области).

2) ФГУП «Барнаульское» РАСХН включено также в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 года № 227-р.

На предложение ФАНО России<sup>18</sup> о ликвидации предприятия Росимуществом указано, что согласно доработанному отчету ООО «ФинЭкспертиза Интернэшнл» по результатам аудиторской проверки результатов инвентаризации и правильности составления промежуточного бухгалтерского баланса предприятия по состоянию на 31 декабря 2013 года балансовая стоимость подлежащих приватизации активов ФГУП составляет 42253 тыс.

---

<sup>15</sup> С примечанием «Решение об условиях приватизации предприятия принимается после снятия в установленном порядке ограничений на приватизацию предприятия».

<sup>16</sup> Приказом ФАНО России от 6 марта 2017 года № 122 предприятие переименовано в ФГУП ОПХ «Тимирязевское» и утверждена новая редакция устава.

<sup>17</sup> Письма от 28 апреля 2015 года № ИА-03/16994, 18 мая 2015 года № ИА-03/19562, 26 февраля 2016 года № ИА-03/7409.

<sup>18</sup> Письмо от 29 сентября 2016 года № 007-18.1.3-08/АС-118.

рублей, что позволяет приватизировать его в форме преобразования в акционерное общество (письмо от 13 октября 2016 года № ИА-03/42722).

Кроме того, в течение 2015-2016 годов Росимущество неоднократно указывало на отсутствие разработанных планов-графиков приватизации подведомственных ФАНО России ФГУП «Барнаульское» и ФГУП ОПХ «Тимирязевское»<sup>19</sup>.

### **3. Оценка результатов реализации мероприятий программ деятельности и стратегий развития подведомственных ФАНО России ФГУП**

С учетом требований к разработке и утверждению программ деятельности ФГУП, установленных Правилами разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий» (далее - Постановление № 228), и изменений, внесенных в Постановление № 228 постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 499, стратегии развития подведомственных ФАНО России ФГУП должны были быть утверждены РАН, РАМН, РАСХН в отношении соответствующих ФГУП до 19 февраля 2012 года, программы деятельности ФГУП на 2013 год - до 1 ноября 2012 года, на 2014 год - до 1 ноября 2013 года.

Передача ФГУП из ведения академий наук в ведение ФАНО России не была обеспечена необходимым документационным сопровождением в части управления ФГУП. ФАНО России не инициировало получение документов РАН, необходимых с точки зрения обеспечения преемственности осуществления полномочий собственника имущества ФГУП, в том числе по вопросу задолженности предприятий по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет и предоставления бюджетных инвестиций за предыдущие периоды.

Утвержденный 21 марта 2014 года План мероприятий по организации в 2014 году работы в отношении ФГУП, подведомственных ФАНО России («дорожная карта»), предусматривал комплекс мероприятий по оценке финансово-хозяйственной деятельности ФГУП, учету и регистрации прав на имущество ФГУП, утверждению стратегий развития и программ деятельности ФГУП и другое фактически «с нуля».

---

<sup>19</sup> Например, письма Росимущества от 18 сентября 2015 года № ИА-03/38907, от 2 марта 2016 года № ИА-03/8023.

Между тем, например, стратегия развития ФГУП «ЖКУ РАН» на 2012-2015 годы утверждена 28 декабря 2012 года вице-президентом РАН академиком А.Д. Некипеловым в составе стратегий развития федеральных государственных унитарных предприятий жилищно-коммунального хозяйства Российской академии наук 2012-2015 годов по центральной части РАН. Результаты деятельности предприятия в 2014-2015 годах не соответствовали показателям, установленным в стратегии развития ФГУП «ЖКУ РАН» на 2012-2015 годы.

В нарушение требований, установленных пунктом 1 Правил разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228, большинство производственных показателей, показателей экономической эффективности, а также показателей численности работников и затрат на оплату труда, установленных в программах деятельности предприятия, не соответствуют аналогичным показателям, предусмотренным стратегией развития ФГУП «ЖКУ РАН» на 2015-2017 годы.

Отсутствие преемственности между академиями наук и ФАНО России при изменении подведомственности ФГУП имело следствием увеличение переходного периода и, соответственно, снижение качества управления ФГУП.

Анализ Регламента разработки и утверждения стратегии развития федерального государственного унитарного предприятия, подведомственного ФАНО России, утвержденного приказом ФАНО России от 24 июня 2014 года № 98 (далее - Регламент разработки стратегии), показывает, что он:

- не предусматривает ряда разделов, необходимых для полноценного контроля достижения целей стратегии, а именно: конкретных мероприятий, необходимых для достижения целей стратегии развития в планируемые сроки; информации о ее финансовом и ресурсном обеспечении; плана мероприятий по ее реализации; мер по мониторингу и контролю реализации, предусмотренных Методическими рекомендациями по разработке и утверждению стратегий развития федеральных государственных унитарных предприятий на срок от 3 до 5 лет, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 18 ноября 2011 года № 683;

- существенно сужает содержание разделов указанных Методических рекомендаций, а именно: анализа внутренней и внешней среды и оценки рисков (например, в части анализа деятельности предприятия в сравнении

с сопоставимыми компаниями); состав показателей достижения целей развития предприятия с указанием планируемых сроков их достижения.

Вследствие указанного подхода стратегии развития подведомственных ФАНО России ФГУП не играют роли документа планирования их деятельности на трехлетний период. Контроль и факторный анализ отклонений запланированных показателей не осуществляются, стратегии развития не корректируются.

Предусмотренная Методическими рекомендациями актуализация стратегии по итогам 1-2 лет с учетом достигнутых результатов реализации, рисков и новых обстоятельств ФАНО России не инициировалась и предприятиями не проводилась.

Так, большинство экономических показателей ФГУП «ЖКУ РАН» по итогам 2015-2016 годов не достигли значений, запланированных стратегией развития на 2015-2017 годы, не только в условиях сценария развития предприятия при благоприятных условиях, а показали значения ниже, чем были запланированы в сценарии развития предприятия при неблагоприятных условиях.

В числе мероприятий по использованию и развитию имущественного комплекса предусмотрена передача другим предприятиям или в государственную казну имущества, не соответствующего уставной деятельности: объектов ГО и ЧС; общего имущества мест общего пользования в многоквартирных жилых домах, которые ранее обслуживались предприятием, собственниками помещений в указанных домах (на праве общей долевой собственности); имущества двух филиалов ФГУП «ЖКУ РАН» (в пос. Борок и в г. Таруса). Ни одно из указанных мероприятий в полном объеме не реализовано.

Показатели, установленные в программах деятельности предприятия, не соответствуют аналогичным показателям, предусмотренным стратегией развития ФГУП «ЖКУ РАН». Вместе с тем в проверяемом периоде изменения в стратегию развития ФГУП «ЖКУ РАН» на 2015-2017 годы, предусмотренные пунктом 10 Регламента разработки стратегии, не вносились.

Стратегия развития ФГУП РПЗ «Красноармейский» на 2015-2017 годы, утвержденная приказом ФАНО России № 280 только 2 июня 2016 года, по структуре и содержанию не в полной мере соответствует Методическим рекомендациям по разработке и утверждению стратегий развития федеральных государственных унитарных предприятий на срок от 3 до 5 лет, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 18 ноября 2011 года № 683. Так, в стратегии не разработаны показатели достижения целей развития, что не позволяет оценивать степень реализации самой стратегии.

Основной задачей стратегии развития предприятие определяет повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. При этом не разработан перечень конкретных мероприятий, обеспечивающих достижение стратегических целей к поставленным срокам, с разделением на типы мероприятий. При анализе внешней среды не проведен анализ деятельности ФГУП в сравнении с сопоставимыми компаниями, существующей и ожидаемой продуктовой линейки.

Стратегия содержит неточности и противоречия. Так, в разделе 5 «Показатели экономической эффективности» запланированы показатели выручки, чистой прибыли и темпы роста, не соответствующие ни одному из трех сценариев развития предприятия, приведенных в разделе 3.

В нарушение пункта 1 Постановления № 228 ФАНО России в 2014 году стратегии развития подведомственных ФГУП не утверждались. В 2015 году во исполнение представления Счетной палаты Российской Федерации от 25 мая 2015 года № ПР 14-66/14-02<sup>20</sup> утверждены стратегии развития 120 подведомственных ФГУП из 161 ФГУП<sup>21</sup>, стратегии которых возможны к утверждению (74,53 %). В 2016 году из 149 предприятий, не имеющих ограничений на утверждение стратегии развития<sup>22</sup>, утверждено 138 (дополнительно утверждены 25 стратегий развития<sup>23</sup>). В 2017 году утверждена 1 стратегия развития.

Из 25 утвержденных в 2016 году стратегий развития:

24 стратегии развития утверждены в июне-июле 2016 года на период 2015-2017 годов: пункт 2 соответствующих приказов об утверждении стратегий содержит указание на то, что они применяются предприятиями в период с 2015 по 2017 год;

стратегия развития ФГУП «Научно-экспериментальное хозяйство «Снегири» РАН, утвержденная приказом ФАНО России от 30 декабря 2016 года № 753, согласно пункту 2 указанного приказа применяется в период с 2016 по 2018 год.

По состоянию на 1 июля 2017 года из 167 подведомственных ФАНО России ФГУП и 139 предприятий, не имеющих ограничений на утверждение стратегий

---

<sup>20</sup> Дано по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2014 год».

<sup>21</sup> Не учтены 17 ФГУП, находящихся в процедурах банкротства, и 2 ФГУП, подлежащих приватизации.

<sup>22</sup> Не учтено 21 ФГУП, находящееся в процедурах банкротства, и приватизируемый ФГУП «Барнаульское» РАСХН.

<sup>23</sup> В том числе предприятие, прекратившее деятельность в 2016 году, - ФГУП «Пролетарское». Кроме того, в течение 2016-2017 годов еще 8 ФГУП с утвержденными стратегиями прекратили деятельность.

(не учтены 27 ФГУП, находящихся в процедурах банкротства, и приватизируемый ФГУП «Барнаульское» РАСХН), утверждено 137 стратегий развития.

Как указывалось по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год», утвержденные стратегии развития (в частности, ФГУП «Головной проектный и научно-исследовательский институт Российской академии наук» (приказ ФАНО России от 31 декабря 2015 года № 738), ФГУП «Головной проектный и научно-исследовательский институт Дальневосточного отделения Российской академии наук» (приказ ФАНО России от 31 декабря 2015 года № 739), ФГУП «Внешнеэкономическое объединение «Академинторг» (приказ ФАНО России от 29 декабря 2015 года № 686), ФГУП «Опытное» на 2015-2017 годы (приказ ФАНО России от 31 декабря 2015 года № 781), ФГУП «Племзавод Кубань» (приказ ФАНО России от 29 декабря 2015 года № 691), ФГУП «АкадемСервис» (приказ ФАНО России от 7 декабря 2015 года № 609), ФГУП племенной птицеводческий завод «Северо-Кавказская зональная опытная станция по птицеводству» (приказ ФАНО России от 24 декабря 2015 года № 658), ФГУП «Калининское» (приказ ФАНО России от 29 декабря 2015 года № 689) содержат значительное количество фактических ошибок, внутренних противоречий, несоответствий иным плановым и отчетным документам предприятий и фактическому положению предприятий.

Ни в одну стратегию развития ФГУП изменения не вносились.

В целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 720-р приказами ФАНО России от 30 сентября 2014 года № 610, от 8 октября 2014 года №№ 650-682, 684-788, 790-807 утверждены программы деятельности 159 подведомственных ФГУП.

Сведения об утверждении программ деятельности ФГУП на 2015-2017 годы представлены в таблице:

Плановый период	Количество ФГУП, не имеющих ограничений на утверждение программы деятельности*	Количество утвержденных программ деятельности	%	Количество утвержденных с нарушением срока программ деятельности
2015 г.	166	154	92,8	28
2016 г.	164	150	91,5	1
2017 г.	150	145	96,0**	1

\* Не находящихся в процедурах банкротства.

\*\* В том числе ФГУП ППЗ «Кучинский», находившийся в наблюдении.

Как и стратегии развития предприятий, программы их деятельности носят формальный характер и не применяются ни как инструмент планирования, ни как база оценки эффективности деятельности.

В проверяемом периоде наблюдается необоснованно высокое отклонение фактических значений от предусмотренных в программах деятельности основных показателей деятельности предприятий. Исключение составляет 2014 год, программы деятельности на который утверждены в IV квартале 2014 года и составлены с учетом фактических показателей деятельности предприятия за предшествующий период года. Например, показатели ФГУП «ЖКУ РАН» имеют следующий диапазон отклонений:

(в процентах)

	Отклонение от планового значения в 2015 году	Отклонение от планового значения в 2016 году
Выручка	-31,43	+38,05
Чистая прибыль (убыток)	+70,57	-23,18
Чистые активы	-7,80	-45,09

Большинство обстоятельств, указанных в качестве причин недостижения запланированных показателей, объективно могли быть учтены предприятием при подготовке программ деятельности.

До настоящего времени не утверждена уточненная программа деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» на 2017 год (с учетом 50 % перечисления части чистой прибыли).

Нарушался порядок размещения программ деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» на межведомственном портале по управлению государственной собственностью в сети Интернет (далее - МВ портал): уточненная программа деятельности на 2015 год на МВ портале, а программы деятельности на 2014 год, первоначальная на 2015 год, первоначальная и уточненная на 2016 год размещены позже установленного срока более чем на год.

Анализ программы деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» свидетельствует:

- в отсутствие стратегии развития в утвержденных ФАНО России программах деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» на 2014, 2015 и 2016 годы не указаны основные мероприятия по достижению целей и выполнению задач, определенных стратегией (подраздел 1.3), предусмотренные приложением к Постановлению № 228. Содержащиеся в программах деятельности показатели ожидаемого эффекта от затрат на мероприятия по развитию предприятия на планируемый и два последующих года являются оценочными и расчетами не подтверждены;



- в составе программ деятельности предприятия не предусматривается утверждение таких характеризующих сельскохозяйственную деятельность производственных показателей, предусмотренных стратегией развития, как площадь сельхозугодий под плодовые культуры и среднегодовое поголовье крупного рогатого скота. Ключевой в производственной деятельности предприятия показатель «производство риса» введен только с 2015 года и не предусматривался программой деятельности на 2014 год;

- анализ достижения в проверяемом периоде показателей, установленных в программах деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский», свидетельствует о стабильно высоком отклонении фактически достигнутых значений доходов и расходов предприятия, а также показателей экономической эффективности. Так, фактически полученная предприятием по итогам 2015 года чистая прибыль в размере 459950,0 тыс. рублей в 4,8 раза превысила плановый показатель 95000,0 тыс. рублей. Предприятием не представлено аргументированное обоснование плановой величины расходов на НИОКР и отклонения его фактического показателя в меньшую сторону на 58,2-81,1 %;

- обстоятельства, указанные предприятием в качестве причин недостижения (перевыполнения) запланированных показателей, повторяются из года в год и могли быть учтены при подготовке программ деятельности;

- разделы III программ деятельности «Бюджет предприятия на планируемый период» (финансовое обеспечение программы) составлены при отсутствии обосновывающих расчетов и не включают ежегодно получаемые предприятием доходы от переданного в аренду имущества по каждому объекту, а также субсидии сельхозтоваропроизводителям, предоставляемые бюджетом Краснодарского края;

- анализ реализации ФГУП РПЗ «Красноармейский» мероприятий по развитию предприятия, осуществляемых за счет чистой прибыли, выявил несоответствие фактических показателей запланированным. Например, из 26 мероприятий на общую сумму 158755,0 тыс. рублей, предусмотренных уточненной программой деятельности на 2015 год, осуществлены только 17 мероприятий на общую сумму 71046,1 тыс. рублей, или 44,8 % запланированных средств. Остальные 20 реализованных мероприятий на 57463,9 тыс. рублей программой деятельности не предусматривались;

- сравнительный анализ уточненных программ деятельности предприятия на 2015 год (раздел 2) и 2016 год (раздел 1) выявил несоответствие значений идентичных плановых показателей расходов на реализацию мероприятий по развитию в сумме 47810,0 тыс. рублей;

- программа деятельности на 2016 год не выполнена. На реализацию 48 мероприятий по развитию направлено 161051,3 тыс. рублей при предусмотренных уточненной программой деятельности 389762,0 тыс. рублей на 55 мероприятий, при этом только 39 мероприятий на общую сумму 148512,4 тыс. рублей были предусмотрены уточненной программой деятельности. При этом в докладе руководителя о финансово-хозяйственной деятельности предприятия приведены сведения о направлении на мероприятия по развитию 344962,5 тыс. рублей.

Таким образом, фактические расходы предприятия на мероприятия по развитию в проверяемом периоде не соответствовали запланированным на эти цели расходам, утвержденным программами деятельности, что не позволяет подтвердить эффективность стратегии и программ деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» в качестве инструментов планирования деятельности предприятия.

По представленной ФАНО России информации, сведения о деятельности подведомственных агентству ФГУП консолидируются в информационной системе «Система формирования сводной отчетности»<sup>24</sup>, в составе форм 0710001-0710006, утвержденных приказом Минфина России от 2 июля 2010 года № 66н, отчета руководителя ФГУП, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 января 2012 года № 18, сведений о численности и оплате труда работников ФГУП в соответствии с приказом Росстата от 2 августа 2016 года № 379.

При этом в соответствии с пунктами 2, 3, 7 Порядка отчетности руководителей ФГУП и представителей интересов Российской Федерации в органах управления акционерных обществ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 1999 года № 1116 (далее - Порядок отчетности), руководитель ФГУП путем размещения на МВ портале в открытом доступе, на официальных сайтах федеральных органов исполнительной власти, сайтах предприятий (при наличии), помимо указанных форм, представляет<sup>25</sup> следующие документы:

- справка о своевременном представлении сведений в целях ведения РФИ;
- справка об участии предприятия в коммерческих и некоммерческих организациях;
- порядок расчета размера вознаграждения руководителя предприятия;

<sup>24</sup> Введена в промышленную эксплуатацию приказом ФАНО России от 24 января 2017 года № 35 «О вводе в промышленную эксплуатацию информационных систем Федерального агентства научных организаций».

<sup>25</sup> В течение 30 дней по окончании I, II и III кварталов и 90 дней по окончании отчетного года в виде заверенных электронной цифровой подписью либо электронных образов.

- доклад о финансово-хозяйственной деятельности предприятия<sup>26</sup>.

Таким образом, ИС «Система формирования сводной отчетности», с одной стороны, частично дублирует состав отчетности, предусмотренный Порядком отчетности, с другой - не учитывает значительный состав сведений, требуемых для мониторинга и контроля деятельности подведомственных ФГУП со стороны ФАНО России.

Статистика количества размещенных на МВ портале отчетов подведомственными ФАНО России ФГУП приведена в таблице:

Размещение информации на МВ портале	2014 г.		2015 г.		2016 г.		6 мес. 2017 г.	
	размещено/ с нарушением срока	%	размещено/ с нарушением срока	%	размещено/ с нарушением срока	%	размещено/ с нарушением срока	%
Отчет руководителя предприятия	68/35	37,2	69/24	38,1	75/32	43,9	37/7	22,2
Бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах	44/23	24,0	59/22	32,6	65/24	38,0	34/1	20,4
Справка о своевременном представлении сведений в целях ведения РФИ	21/9	11,5	27/3	14,9	35/10	20,5	17/0	10,2
Справка об участии в коммерческих и некоммерческих организациях	22/8	12,0	31/7	17,1	43/16	25,1	21/1	12,6
Порядок расчета размера вознаграждения руководителя	21/8	11,5	25/3	13,8	35/13	20,5	17/0	10,2
Доклад о финансово-хозяйственной деятельности	47/26	25,7	48/19	26,5	61/34	35,7	-	-

В полном объеме отчетность размещена:

на конец 2014 года - 9 ФГУП, в том числе с нарушением сроков 4 ФГУП;

на конец 2015 года - 11 ФГУП, в том числе с нарушением сроков 5 ФГУП;

на конец 2016 года - 15 ФГУП, в том числе с нарушением сроков 5 ФГУП;

<sup>26</sup> Ежегодно одновременно с годовым отчетом в течение 90 дней по окончании отчетного года. В докладе подлежат отражению следующие вопросы: реализация основных мероприятий по достижению целей и выполнению задач, определенных стратегией развития предприятия на срок от 3 до 5 лет; реализация мероприятий, необходимых для выполнения поручений и указаний Президента Российской Федерации, поручений Правительства Российской Федерации; достижение показателей экономической эффективности его деятельности; структурные изменения в номенклатуре выпускаемой продукции; структурные изменения в долях товарных рынков, которые имеет предприятие; реализация мероприятий по улучшению качества и конкурентоспособности продукции; использование передовых технологий и изобретений в производстве продукции и предоставлении услуг; выполнение федеральных инвестиционных программ; достижение утвержденных основных экономических показателей деятельности предприятия; обобщенные данные о ходе выполнения программы деятельности; информация обо всех обстоятельствах, которые нарушают обычный режим функционирования предприятия или угрожают его финансовому положению; реализация мероприятий по недопущению банкротства; данные об изменении численности персонала, среднемесячной оплате труда работников; данные об использовании прибыли, остающейся в распоряжении предприятия; научные исследования и разработки гражданского назначения, финансируемые за счет собственных средств ФГУП; программа деятельности на очередной год.

за I полугодие 2017 года - 9 ФГУП, в том числе с нарушением сроков 1 ФГУП.

В частности, ФГУП РПЗ «Красноармейский»:

- в нарушение пункта 2 Порядка отчетности не размещены годовой отчет руководителя ФГУП за 2015 год, а также квартальные отчеты за I квартал 2016 и 2017 годов, II квартал 2014 и 2016 годов, III квартал 2014-2017 годов, годовой отчет за 2016 год размещен только 4 мая 2017 года с нарушением установленного срока 90 дней по окончании отчетного года, порядок расчета размера вознаграждения руководителя предприятия не размещался ежеквартально;

- в нарушение пункта 3 Порядка отчетности доклад руководителя о финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2015 год не размещен, за 2016 год - размещен 4 мая 2017 года с нарушением установленного срока (90 дней по окончании отчетного года).

#### **4. Формирование доходов федерального бюджета от перечисления части чистой прибыли ФГУП, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей**

В 2014 году на основании обращения ФАНО России от 25 апреля 2014 года № 007-18.2-05/290 было издано распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 720-р, предусматривающее ФАНО России:

- принять не позднее 1 мая 2014 года решение о перечислении в федеральный бюджет в 2014 году 25 % прибыли подведомственных ФГУП за предыдущий год, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей;

- обеспечить до 15 июня 2014 года перечисление указанной части прибыли ФГУП;

- не позднее 1 октября 2014 года дополнительно проработать программы деятельности ФГУП в части определения мероприятий по их развитию и объемов их финансового обеспечения и принять решение о необходимости увеличения размеров прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2014 году;

- обеспечить до 15 ноября 2014 года перечисление в федеральный бюджет в 2014 году данной части прибыли ФГУП.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 720-р ФАНО России издан приказ от 30 апреля 2014 года № 58, а также 30 апреля 2014 года утвержден реестр начисления части

прибыли, согласно которому в федеральный бюджет подлежит перечислению 358364,3 тыс. рублей. Количество ФГУП, указанных в реестре, - 116 (63 % от общего числа подведомственных ФАНО России ФГУП на указанную дату).

После дополнения Перечня организаций ФАНО России распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2014 года № 1308-р дополнительно было начислено 1,6 тыс. рублей.

Таким образом, ФАНО России начислено 358413,8 тыс. рублей в виде части чистой прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, 118 ФГУП.

С нарушением сроков, установленных Правилами (после 15 июня 2014 года), перечислено 113066,7 тыс. рублей, или 32 % начисленной суммы. С нарушением срока перечислены денежные средства 37 ФГУП (31 % ФГУП, перечисляющих часть чистой прибыли).

В 2015 году в соответствии с приказом ФАНО России от 30 апреля 2015 года № 208:

1. ФГУП, имеющим утвержденные программы деятельности на 2015 год, перечислить в срок до 15 июня 2015 года часть прибыли, остающуюся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей по итогам 2014 года, уменьшенную на сумму расходов на реализацию мероприятий по развитию предприятия на 2015 год, осуществляемых за счет чистой прибыли, но не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

2. ФГУП, не имеющим утвержденные программы деятельности на 2015 год, перечислить в срок до 15 июня 2015 года часть прибыли, остающуюся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей по итогам 2014 года, уменьшенную на сумму обязательных отчислений в фонды предприятия, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом предприятия, но не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

В результате, протоколом заседания Комиссии по анализу эффективности от 25 мая 2015 года № 20 утвержден реестр начисления части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2015 году, согласно которому подлежит перечислению часть чистой прибыли 121 ФГУП в размере 404297,12 тыс. рублей.

С нарушением сроков, установленных Правилами (после 15 июня 2015 года), перечислено 205770,25 тыс. рублей, или 50,90 % начисленной суммы.

С нарушением срока перечислены денежные средства 59 ФГУП (48,76 % ФГУП, перечисляющих часть чистой прибыли).

Задолженность по перечислению в бюджет части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 1 января 2015 года составила 21373,75 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2016 года - 51391,36 тыс. рублей.

В полном объеме не перечислили часть чистой прибыли 10 ФГУП.

В 2016 году по состоянию на 1 мая 2016 года решение о части чистой прибыли подведомственных ФГУП за 2015 год, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2016 году, - утвержденный реестр начисления части прибыли ФГУП за 2015 год, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2016 году, - отсутствовало, что является нарушением ФАНО России требований пункта 6 Правил и послужило основанием направления представления Счетной палаты Российской Федерации от 25 мая 2016 года № ПР 14-72/14-02<sup>27</sup>.

Изданный приказ ФАНО России от 29 апреля 2016 года № 211 «О перечислении федеральными унитарными предприятиями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, части прибыли в федеральный бюджет в 2016 году», как и аналогичный приказ предыдущего года, повторяя положения Правил, устанавливал только алгоритм для формирования реестра начислений части чистой прибыли.

По итогам деятельности за 2015 год 110 ФГУП получили прибыль в суммарном размере 2688183,59 тыс. рублей. В реестр начисления части прибыли ФГУП были включены 111 ФГУП<sup>28</sup> с общей суммой к начислению - 669352,90 тыс. рублей.

Протоколом заседания Комиссии по анализу эффективности от 20 июня 2016 года № 28 из реестра исключен ФГУП «Предприятие по производству бактерийных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова» с суммой к начислению 175910,28 тыс.

<sup>27</sup> Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка выполнения представления Счетной палаты Российской Федерации от 25 мая 2016 года № ПР 14-72/14-02 Федеральному агентству научных организаций по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год» утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 22 декабря 2016 года № 68К (1143)).

<sup>28</sup> В Реестр ошибочно включен ФГУП «Васильевское», и ему неправомерно начислены 779874,42 рубля в качестве части чистой прибыли, подлежащей перечислению в бюджет по итогам деятельности за 2015 год, поскольку по состоянию на 29 апреля 2016 года в отношении ФГУП «Васильевское» была введена процедура наблюдения: в соответствии с пунктом 1 статьи 63 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения не допускается выплата дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределение прибыли между учредителями (участниками) должника. Протоколом заседания Комиссии от 20 июня 2016 года № 28 из Реестра исключен ФГУП «Васильевское».

рублей на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 июня 2016 года № 1271-р<sup>29</sup>, согласно которому прибыль за 2015 год, остающаяся в распоряжении указанного предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей, не подлежит перечислению в федеральный бюджет и направляется на финансирование проведения фундаментальных и прикладных исследований федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН», правопреемника ФГУП. По итогам деятельности за 2014 год предприятие обеспечило ФАНО России 33,24 % перечислений по данному источнику доходов.

Таким образом, в итоговый перечень включены 109 ФГУП, общая сумма к начислению - 492662,74 тыс. рублей.

Анализ данных реестра начислений, информации о размере чистой прибыли предприятий за 2015 год, а также программ деятельности ФГУП в редакции, действующей по состоянию на 29 апреля 2016 года, показал, что суммы к начислению части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2016 году подведомственными ФГУП, составляют не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей, для всех подведомственных ФГУП, однако установлены без учета сумм расходов на реализацию мероприятий по развитию предприятий, осуществляемых за счет чистой прибыли, утвержденных в составе программ деятельности предприятий на 2016 год, в редакции, действующей на дату принятия решения о перечислении части чистой прибыли.

Общий размер недоначисленных ФАНО России средств, подлежащих перечислению в федеральный бюджет в качестве части чистой прибыли 47 подведомственных ФГУП по итогам деятельности в 2015 году, составляет 54548,64 тыс. рублей, или 11,08 % от общей суммы к начислению (492662,74 тыс. рублей).

С нарушением сроков, установленных Правилами (после 15 июня 2016 года), перечислена часть чистой прибыли 16 ФГУП в сумме 38509,12 тыс. рублей, или 7,82 % от начисленной суммы. Еще 6 ФГУП не произвели перечислений в 2016 году.

Приказом ФАНО России от 13 февраля 2017 года № 90 в соответствии с предписанием Счетной палаты Российской Федерации от 17 января 2017 года № ПП 01-7/14-02 утвержден соответствующий реестр доначислений.

---

<sup>29</sup> Издано за пределами срока перечисления предприятиями части чистой прибыли в федеральный бюджет, установленного пунктом 8 Правил, - 15 июня.

Поступление доходов в виде части чистой прибыли ФГУП в федеральный бюджет составило в 2016 году 486801424,19 рубля, в том числе:

часть чистой прибыли за 2015 год - 481542,08 тыс. рублей (97,74 % от начислений ФАНО России - 492662,74 тыс. рублей),

часть чистой прибыли за 2014 год - 5157,10 тыс. рублей,

часть чистой прибыли за 2013 год - 102,25 тыс. рублей.

Задолженность по перечислению в бюджет части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 1 января 2017 года составила 46046,42 тыс. рублей (в том числе задолженность за 2015 год - 11120,67 тыс. рублей от начисленной ФАНО России).

Кроме того, по результатам вступления в законную силу судебных актов об отказе в удовлетворении требований ФАНО России произведено списание на общую сумму 11206,25 тыс. рублей.

В 2017 году в соответствии с положениями, установленными пунктом 5 Правил, в течение 2017 года утверждены 66 уточненных программ деятельности подведомственных ФГУП, издан приказ ФАНО России от 28 апреля 2017 года № 286 «О перечислении федеральными унитарными предприятиями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, части прибыли в федеральный бюджет в 2017 году», как и в предыдущие годы, повторяющий положения Правил.

По итогам деятельности за 2016 год 103 ФГУП получена прибыль в суммарном размере 1140994,40 тыс. рублей.

Протоколом Комиссии по анализу эффективности от 27 апреля 2017 года утвержден реестр начислений, в который были включены 106 ФГУП (в том числе 3 ФГУП с нулевыми показателями прибыли) с общей суммой к начислению - 572481,58 тыс. рублей.

Фактически по состоянию на 1 июля 2017 года поступило в федеральный бюджет доходов от перечисления части чистой прибыли ФГУП по итогам деятельности за 2016 год 418215,90 тыс. рублей.

Общая сумма доходов в виде части чистой прибыли ФГУП за 2014-2017 годы в федеральный бюджет составила 1625434,90 тыс. рублей:

(тыс. руб.)

	Год перечисления				
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	доначисление	2017 г.
Фактический объем чистой прибыли (убытка), полученной ФГУП за предшествующий год	1433505,00	1616769,42	2688183,59	-	1140994,40
Количество ФГУП, получивших прибыль за предшествующий год, ед.	118	121	110		103



	Год перечисления				
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	доначисление	2017 г.
Объем части прибыли, подлежащий перечислению в соответствии с решением ФАНО России	358413,80	404297,12	503113,08	54548,64	572481,58
Фактически поступило в федеральный бюджет доходов от перечисления части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 01.07.2017	337038,50	382646,36	481542,08	5992,05	418215,91
Задолженность по перечислению части чистой прибыли, подлежащей перечислению в доход федерального бюджета по состоянию на 01.07.2017	8979,99	21650,76	21571,01	48556,59	154265,68

Общая задолженность по перечислению части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 1 июля 2017 года составляет 255024,03 тыс. рублей, в том числе:

- за 2013 год - 8979,99 тыс. рублей,
- за 2014 год - 21650,76 тыс. рублей,
- за 2015 год - 70127,60 тыс. рублей (доначисление - 48556,59 тыс. рублей),
- за 2016 год - 154265,68 тыс. рублей.<sup>30</sup>

На основании пункта 2 статьи 17 Федерального закона № 161-ФЗ, пункта 6 Правил часть прибыли, подлежащая перечислению в федеральный бюджет, в общем случае определяется как часть прибыли, остающейся в распоряжении ФГУП после уплаты налогов и иных обязательных платежей:

- уменьшенной на сумму расходов на реализацию мероприятий по развитию предприятия, утвержденных в составе программы деятельности предприятия на текущий финансовый год, осуществляемых за счет чистой прибыли, но не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей;

- уменьшенной на сумму обязательных отчислений в фонды предприятия, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом предприятия, но не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в случае отсутствия утвержденной программы деятельности предприятия на текущий финансовый год.

<sup>30</sup> В соответствии с протоколом рабочего совещания в Минфине России от 3 июня 2014 года № 1 по вопросам отражения в бюджетной отчетности по исполнению федерального бюджета, а также бухгалтерской отчетности бюджетных (автономных) учреждений результатов реализации мероприятий, направленных на реорганизацию государственных академий наук, ФАНО России изменило входящие остатки учредителя на основании копий годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений за 2013 год, представленных в агентство. При этом в части остатков по задолженности по перечислению в федеральный бюджет части чистой прибыли ФГУП за 2012 год до ФАНО России информация реорганизуемыми ГРБС не доводилась.

Указанные требования не позволяют уменьшать чистую прибыль как базу для расчета части чистой прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, на сумму полученных предприятием субсидий. Федеральным законом № 161-ФЗ, а также Правилами не установлены ограничения на распределение чистой прибыли ФГУП, обусловленные видом полученного дохода, а также финансовым состоянием предприятия (по аналогии с требованиями статьи 43 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», статьи 29 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», пункта 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 года № 774-р).

В отдельных случаях это приводит к образованию безнадежной к взысканию дебиторской задолженности по причине отсутствия у ФГУП финансовой возможности перечисления соответствующих средств в федеральный бюджет, а также влечет риски признания действий осуществляющего права собственника имущества ФГУП органа власти приводящими к несостоятельности (банкротству) предприятия.

Анализ судебных решений показывает, что зачастую суды отказывают в удовлетворении исков заинтересованных органов власти о взыскании в доход федерального бюджета части прибыли предприятия, получающего суммы субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (определения Верховного суда Российской Федерации от 14 июня 2016 года № 304-ЭС16-6008 по делу № А02-964/2015, от 18 июля 2016 года № 303-ЭС16-7270 по делу № А24-1685/2015, от 26 сентября 2016 года № 304-ЭС16-12172 по делу № А02-963/2015, от 13 февраля 2017 года № 302-ЭС16-20736 по делу № А78-9779/2015).

Судами при рассмотрении дел указывается, что чистая прибыль предприятий сформировалась, в том числе, за счет выделяемых для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей из федерального и регионального бюджетов субсидий, которые не могут быть учтены при определении размера чистой прибыли предприятий ввиду их целевого характера. Например, в постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19 февраля 2016 года по делу № А02-964/2015 отмечено, что, исходя из положений статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс), субсидия является формой безвозвратного использования бюджетных средств при условии ее целевого и своевременного использования. В силу требований статьи 251 Налогового кодекса

Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) целевые поступления не учитываются при определении налоговой базы, статья 250 Налогового кодекса не относит целевое бюджетное финансирование к внереализационным доходам. При таких обстоятельствах полученные ФГУП в виде субсидий денежные средства не позволяют квалифицировать такие средства как прибыль от использования государственного имущества, так как указанные средства формируются не от использования имущества, а имеют строго целевое назначение, и направление части полученных субсидий на уплату собственнику приведет к снижению эффективности их расходования и недостижению цели их выделения, что противоречит установленному статьей 38 Бюджетного кодекса принципу адресности и целевого характера бюджетных средств.

В ходе судебного разбирательства по иску ФАНО России к ФГУП имени К.А. Мерецкова (дело № А41-63933/2016)<sup>31</sup> решением Арбитражного суда Московской области от 16 декабря 2016 года удовлетворены иски ФАНО России о взыскании 2832,53 тыс. рублей задолженности по уплате части чистой прибыли в федеральный бюджет (25 %). Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2017 года, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18 июля 2017 года, решение изменено, с предприятия взыскано 1479,66 тыс. рублей (база для расчета уменьшена на сумму субсидий).

Выводы судов апелляционной и кассационной инстанций мотивированы необходимостью исключения из величины полученной предприятием чистой прибыли для целей определения размера денежных средств, подлежащих перечислению в федеральный бюджет, сумм предоставленных предприятию субсидий, в связи с их целевым и срочным характером (исходя из положений статьи 41, пункта 1 статьи 248, статей 250 и 251 Налогового кодекса, статей 38, 78 Бюджетного кодекса).

В соответствии с информацией ФАНО России в 2016 году получателями субсидий из федерального и (или) регионального бюджетов являлось 81 ФГУП, подведомственное ФАНО России (без учета ФГУП, прекративших деятельность к настоящему моменту).

Положительная чистая прибыль получена 69 ФГУП из числа указанных. Вместе с тем результаты деятельности указанных предприятий в 2016 году свидетельствуют, что в отсутствие государственной финансовой поддерж-

---

<sup>31</sup> Предприятием по итогам 2015 года получена чистая прибыль в размере 11990,12 тыс. рублей, при этом в 2015 году предприятие получило субсидии из федерального и регионального бюджетов на общую сумму 5411 тыс. рублей.

ки в форме субсидий 17 предприятий с большой вероятностью не имели бы источников формирования чистой прибыли, о чем свидетельствуют отрицательные значения прибыли от продаж за 2016 год.

Схожая ситуация наблюдается и в 2015 году: из 91 ФГУП - получателей субсидий - чистую прибыль получили 73 организации, при этом отрицательные значения прибыли от продаж наблюдаются у 16 из них.

Более подробная информация приведена в приложении № 5 к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

В соответствии с информацией, представленной письмом Минэкономразвития России от 21 июля 2017 года № 20181-АТ/ДО64, им был разработан проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в Постановление № 228 и постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» (далее - Постановление № 739), в соответствии с которым прибыль, выступающую в качестве базы для исчисления чистой прибыли, подлежащей перечислению в бюджет, предлагалось определять как прибыль предприятия за исключением доходов, полученных от переоценки финансовых вложений и в случае переоценки стоимости объектов недвижимого имущества в целях вычисления его приведенной стоимости при прекращении права хозяйственного ведения для передачи в государственную казну, а также доходов в виде субсидий, предоставляемых предприятию в отчетном финансовом периоде.

Учитывая, что одной из целей государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом» было поэтапное сокращение числа ФГУП до конца 2018 года, работа над указанным проектом была приостановлена ввиду нецелесообразности внесения изменений в законодательство, регулирующее деятельность ФГУП.

В связи с тем, что сроки сокращения количества ФГУП перенесены до конца 2019 года и вопрос о ликвидации указанной организационно-правовой формы окончательно не решен, Минэкономразвития России будет продолжена работа по внесению изменений в нормативные правовые акты с целью урегулирования вопроса установления ограничений на распределение чистой прибыли предприятий, обусловленных видом полученного дохода и их финансовым состоянием.

## 5. Анализ динамики основных экономических и финансовых показателей деятельности ФГУП

Основные суммарные показатели финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ФАНО России ФГУП представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	Среднесписочная численность работников, чел.	Чистые активы		Выручка	Чистая прибыль (убыток)	
		+	-		+	-
2014 г.	22071	21890891,00	297833,00	21014294,00	1616769,42*	549456,00
2015 г.	19703	22576880,00	311292,00	23767669,00	2688183,59*	431256,00
2016 г.	17216	17353640,00	93602,00	19836766,00	1140994,40	312956,00

\* В том числе прибыль ФГУП «Предприятие по производству бактерийных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова» 537557 тыс. рублей - в 2014 году, 703641 тыс. рублей - в 2015 году.

ФАНО России практикуется кредитование ФГУП, имеющих стабильное финансово-экономическое состояние, убыточных ФГУП. Так, результаты проверки ФГУП «ЖКУ РАН» свидетельствуют о снижении в течение 2014-2016 годов ликвидности активов, степени платежеспособности предприятия по текущим обязательствам, повышении зависимости от внешних кредиторов, отрицательной рентабельности активов. На протяжении проверяемого периода норма чистой прибыли имела отрицательное значение, тем самым хозяйственная деятельность предприятия была убыточной. По состоянию на 1 января 2017 года структура баланса ФГУП «ЖКУ РАН» является неудовлетворительной.

Для пополнения оборотных активов ФГУП «ЖКУ РАН» с согласия ФАНО России привлекало займы в организациях, подведомственных ФАНО России, на общую сумму 45000 тыс. рублей.

В нарушение требований пункта 2 статьи 6 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП «ЖКУ РАН» выступило учредителем Некоммерческого партнерства содействия продвижению инновационных энергосберегающих и энергоэффективных технологий «Энергоаудит Наука» (НП «Энергоаудит Наука»)<sup>32</sup> без согласия собственника имущества предприятия.

В ходе проверки деятельности ФГУП «ЖКУ РАН» также выявлено значительное число нарушений законодательства о бухгалтерском учете:

- в нарушение требований статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон № 402-ФЗ) выявлены факты несвоевременного отражения в учете данных

<sup>32</sup> С 4 мая 2012 года - согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц (выписка от 21 июня 2017 года), а также сведениям, содержащимся в системе СПАРК-Интерфакс.

первичных документов. Так, лишь в январе 2017 года в учете отражены затраты в размере 286,7 тыс. рублей, осуществленные в октябре 2016 года при выполнении в июле 2016 года работ по благоустройству территории после аварийного ремонта теплового ввода, работ по диагностике тепловых сетей, сантехнических, общестроительных и аварийных работ, вывоза твердых бытовых отходов<sup>33</sup>; по состоянию на 13 июля 2017 года не отражены в учете операции по поступлению и списанию продуктов питания по Детскому оздоровительному лагерю «Поречье» за январь-март 2017 года в объеме 118,8 тыс. рублей и 197,2 тыс. рублей, соответственно;

- в нарушение пункта 3 статьи 11 Федерального закона № 402-ФЗ, пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, приказа Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» учетной политикой ФГУП «ЖКУ РАН» в целях бухгалтерского учета (далее - Учетная политика), утвержденной приказом предприятия от 7 декабря 2012 года № 234<sup>34</sup>, установлено, что инвентаризация нематериальных активов проводится один раз в три года, товарно-материальных ценностей - один раз в два года, тогда как в соответствии с указанными нормативными правовыми актами обязательные инвентаризации этого имущества должны проводиться ежегодно перед составлением годовой бухгалтерской отчетности;

- Учетная политика на 2017 год:

не содержит перечня законодательных и нормативных правовых актов, которые использованы при формировании Учетной политики предприятия и должны им применяться при ведении бухгалтерского учета;

не содержит допущений и требований, на основе которых она сформирована (допущения имущественной обособленности, непрерывности дея-

<sup>33</sup> Акты № 33 о приемке выполненных работ от 24 октября 2016 года на сумму 41,6 тыс. рублей, № 34 от 31 октября 2016 года на сумму 33,9 тыс. рублей, № 35 от 31 октября 2016 года на сумму 67,7 тыс. рублей, № 36 от 19 октября 2016 года на сумму 70,2 тыс. рублей, № 32 от 15 октября 2016 года на сумму 16,9 тыс. рублей, № 00005306 от 31 июля 2016 года на сумму 11,4 тыс. рублей, № 58 от 17 октября 2016 года на сумму 45,0 тыс. рублей.

<sup>34</sup> Учетная политика ФГУП «ЖКУ РАН» для целей бухгалтерского учета утверждена на 2013 год приказом начальника предприятия от 7 декабря 2012 года № 234. В 2014, 2015, 2016 годах в связи с «отсутствием изменений порядка учета хозяйственных операций» от порядков, действовавших в предыдущие годы, приказами начальников ФГУП «ЖКУ РАН» от 27 декабря 2013 года № 217, от 26 декабря 2014 года № 269, от 30 декабря 2015 года № 149 установлено, что при ведении бухгалтерского учета следует руководствоваться Учетной политикой, утвержденной приказом от 7 декабря 2012 года № 234, и применяемой в 2013 году. На 2017 год Учетная политика предприятия для целей бухгалтерского учета утверждена приказом директора ФГУП «ЖКУ РАН» от 29 декабря 2016 года № 198.

тельности, последовательности применения Учетной политики, допущение временной определенности фактов хозяйственной деятельности, требования полноты, своевременности, осмотрительности, приоритета содержания перед формой, непротиворечивости, рациональности);

в нарушение пункта 4 статьи 6 Федерального закона № 402-ФЗ предусматривает применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, тогда как оснований для отнесения ФГУП «ЖКУ РАН» к субъектам малого предпринимательства не имеется;

в нарушение пункта 4 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации», утвержденного приказом Минфина России от 6 октября 2008 года № 106н (далее - ПБУ 1/2008), не содержит порядка проведения инвентаризации активов и обязательств предприятия;

- в нарушение ПБУ 1/2008, предусматривающего не только синтетические, но и аналитические счета в рабочем плане счетов бухгалтерского учета, в рабочих планах счетов бухгалтерского учета ФГУП «ЖКУ РАН» на 2013-2016 годы аналитические счета не содержатся;

- в 2014-2016 годах инвентаризации денежных средств, денежных документов, бланков строгой отчетности предприятием проведены с существенными отступлениями от порядка, установленного нормативными правовыми актами Российской Федерации: не проведены инвентаризации денежных документов (трудовые книжки, вкладыши к трудовым книжкам, талоны на вывоз мусора, транспортная карта), числящихся по данным учета на счете 50.3 «Денежные документы», и не подтверждено их наличие в 2014 году на сумму 279,3 тыс. рублей, в 2015 году - на сумму 276,9 тыс. рублей, в 2016 году - на сумму 275,6 тыс. рублей, что не соответствует порядку, установленному Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49;

- инвентаризации обязательств перед составлением годовой бухгалтерской отчетности в 2014, 2015, 2016 годах не проводились;

- с нарушениями проведена инвентаризация материальных ценностей в 2016 году:

инвентаризация материалов проведена не по состоянию на 1 декабря, как это предусмотрено приказом предприятия, а по состоянию на 8, 12, 13, 15, 20, 27, 28, 29, 31 декабря 2016 года;

инвентаризация продуктов питания, учтенных на счете «Продукты», проведена без разделения продуктов по их наименованию, количеству, в общем суммовом выражении, что не соответствует порядку, установлен-

ному Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49;

в инвентаризационных описях, составленных при проведении инвентаризации в структурных подразделениях предприятия, данные о наличии материалов не соответствуют данным регистров бухгалтерского учета по счетам 10.1 «Сырье и материалы», 10.3 «Топливо», 10.10 «Материалы специального назначения на складе», 41.2 «Товары в розничной торговле», сформированным на дату проведения инвентаризации;

- инвентаризация основных средств проводилась в указанном периоде не в полном объеме, что не соответствует пункту 1.3 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденным приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49;

- инвентаризация недвижимого имущества предприятия, расположенного в г. Москве, в 2014 году не проводилась;

- из числящихся по данным бухгалтерского учета на балансе по состоянию на 1 декабря 2016 года основных средств на общую сумму 239647,3 тыс. рублей инвентаризация основных средств на сумму 221153,0 тыс. рублей (92,3 %) не проведена;

- предоставленные к проверке материалы свидетельствуют о формальном характере результатов инвентаризации, что не соответствует требованиям пункта 26 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н, в соответствии с которым в ходе инвентаризации проверяются и документально подтверждаются наличие, состояние и оценка имущества и обязательств: в ходе инвентаризации 2014 года на территории ДОЛ «Поречье» комиссией не отмечено фактическое наличие объектов недвижимости, информация о которых не учитывается на балансе, при этом установлено фактическое наличие снесенного объекта «Голубая дача МО, г. Звенигород»;

- установлено занижение предприятием налогооблагаемой базы по налогу на имущество организаций в части 14 квартир, которые фактически не были предоставлены в 2016 году в пользование третьим лицам на основании договоров найма, путем необоснованного применения льготы по налогу на имущество организаций, предусмотренной подпунктом 10 пункта 1 статьи 4 закона г. Москвы от 5 ноября 2013 года № 64 «О налоге на имущество организаций», что привело к занижению налога на имущество предприятия за 2016 год на 53821,39 рубля.



В нарушение пункта 20 приказа Минфина Российской Федерации от 6 мая 1999 года № 33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» в отсутствие в учетной политике в целях бухгалтерского учета ФГУП «ЖКУ РАН», утвержденной приказом ФГУП «ЖКУ РАН» от 7 декабря 2012 года № 234, порядка признания управленческих расходов в составе Отчета о финансовых результатах ФГУП «ЖКУ РАН» за 2014-2015 годы отражались управленческие расходы, связанные с содержанием административно-управленческого аппарата.

С учетом требований статьи 20 Федерального закона № 161-ФЗ, подпункта «а» пункта 2, подпункта «в» пункта 3.1 Постановления № 739, пунктов 5.10, 5.17 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432, пунктом 3 Порядка организации работы структурных подразделений Росимущества и его территориальных органов по обеспечению проведения обязательного ежегодного аудита ФГУП и открытых акционерных обществ, в уставных капиталах которых доля федеральной собственности составляет не менее 25 %, утвержденного приказом Росимущества от 22 февраля 2011 года № 48, предусмотрено ежегодное формирование перечня ФГУП, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному ежегодному аудиту, на основании критериев (объем выручки от продажи продукции превышает 400 млн. рублей или сумма активов превышает 60 млн. рублей), которым на протяжении проверяемого периода удовлетворяло ФГУП «ЖКУ РАН», вместе с тем включение предприятия в перечень ФГУП, подлежащих обязательному ежегодному аудиту по итогам 2014, 2015, 2016, 2017 годов, Территориальным управлением Росимущества в г. Москве (<https://www.rosim.ru/about/structure/central/55350>) не осуществлялось, что не соответствует требованиям указанного приказа Росимущества.

Кардинально иное финансово-экономическое положение и динамику показателей показывает ФГУП РПЗ «Красноармейский», деятельность которого является прибыльной и зависит в основном от показателей реализации продукции растениеводства, а именно: рисового зерна.

Особенностью предприятия является наличие на балансе денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, составляющих на 1 июля 2017 года 57,9 % суммарных активов, или 882110 тыс. рублей, в том числе денежные средства в сумме 862310 тыс. рублей, из них на депозитах - 412000 тыс. рублей. От размещения на депозитах денежных средств предприятие получает доход, размер которого в 2016 году составил 47864 тыс. рублей.

(тыс. руб.)

	За 2013 г.	За 2014 г.	За 2015 г.	За 2016 г.	За I полугодие 2017 г.
Выручка	662667	793634	1123287	900317	566638
Прибыль (убыток) от продаж	132562	184043	449918	113933	141136
прибыль от растениеводства	136390	208619	505658	152711	-
прибыль от реализации риса	118507	185765	467580	162226	-
убыток от животноводства	-3446	-22406	-63057	-34399	-
Проценты к получению	36950	45144	93678	47864	17618
Прочие доходы	23751	7350	10746	25024	1978
Прочие расходы	-75832	-53227	-69214	-91392	-16152
Прибыль (убыток) до налогообложения	117431	183310	485128	95429	144580
Прочее (ЕСХН)	-8174	-11963	-25178	-4000	-
Чистая прибыль (убыток)	109257	171347	459950	91429	144580

В 2016 году предприятием обеспечено 23,6 % всех таких поступлений по ФАНО России (114987,5 тыс. рублей из 486801,42 тыс. рублей).

Сведения о распределении чистой прибыли представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	6 мес.2017 г.
Размер чистой прибыли по итогам предшествующего года	109257,0	171347,0	459950,0	91429,0
Перечислено в федеральный бюджет	27314,4	42837,0	114988,0	45714,5
в том числе в процентах к величине чистой прибыли	25,0	25,0	25,0	50,0
Направлено на мероприятия по развитию предприятия	113529,4	128510,0	161051,9	16365,3
в том числе приобретение и содержание имущества	110084,8	123925,9	152351,0	11557,0
НИР	3402,9	4479,5	8355,8	4632,7
Подготовка кадров	41,7	104,6	345,1	175,6
Размещено на счетах в банках	-	-	183910,1	29349,2

Снижение прибыли по итогам 2016 года в сравнении с результатами 2015 года объясняется в основном падением средней отпускной цены на рисовое зерно до 14,2 рубля за кг, что на 31,4 % ниже уровня 2015 года (20,7 рубля за кг), а также ростом стоимости услуг сторонних организаций (например, стоимость услуг ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» по подаче воды в рисовую систему предприятия выросла на 34,6 %, или на 6615,0 тыс. рублей).

Кроме объективных факторов, влияющих на снижение чистой прибыли предприятия, отмечен рост прочих расходов, в числе которых помощь органам местного самоуправления, детским образовательным учреждениям и иным некоммерческим организациям, а также осуществлялось предо-

ставление финансовой и иной помощи, по существу являющееся скрытым финансированием деятельности подведомственного ФАНО России ФГБНУ «ВНИИ риса» (далее - Институт) на безвозмездной основе:

(тыс. руб.)

	Целевое направление помощи	Вид, реквизиты договора	Сумма
2015 г.	Помощь в связи со сложным финансовым положением института риса	договор пожертвования от 22 мая 2015 года № 1/15	5000,0
2016 г.	На ремонт линий наружного освещения и сооружений научно-производственного комплекса	договор пожертвования от 4 июля 2016 года № 3/16	997,6
	На ремонт актового зала корпуса общего назначения	договор пожертвования от 4 июля 2016 года № 4/16	2773,6
	На ремонт кровли зданий научно-производственного комплекса	договор пожертвования от 9 августа 2016 года № 1/16	6539,2
	На ремонт подъездных дорог, тротуаров и отмостки научно-производственного комплекса	-	4689,5
	Отгружено дизельное топливо в количестве 26,8 тонны	договор безвозмездного хранения топлива от 12 сентября 2016 года б/н*	1071,6
2017 г.	Оплачена задолженность Института по договору от 17 августа 2016 года № 73.16 за услуги по организации и проведению международной научно-практической конференции	-	3000,0
	Отгружены семена гороха в количестве 30 тонн	-	1740,0
Итого за 2015-2017 годы			25811,5

\* Носит признаки притворной сделки, поскольку, несмотря на предусмотренное договором хранение имущества до востребования его поклажедателем, но не позже 1 июля 2017 года, по состоянию на 3 августа 2017 года дизельное топливо предприятию не возвращено и не востребовано им.

В нарушение пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса, пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ предприятие в 2015, 2016 годах и I полугодии 2017 года не согласовывало с ФАНО России сделки дарения ФГБНУ «ВНИИ риса» на общую сумму 25811,6 тыс. рублей.

Согласно пункту 4 устава ФГУП РПЗ «Красноармейский» предприятие является опытно-производственной (экспериментальной) базой ФГБНУ «ВНИИ риса», которое осуществляет научно-методическое руководство.

Под методическим руководством научных работников Института силами предприятия в период с 2014 года по I полугодие 2017 года проведена 21 работа на посевных площадях предприятия, составляющих 5,0 % общей площади посевных площадей предприятия. Проведение научно-производственных опытов, закладываемых Институтом происходит на безвозмездной основе в соответствии с годовыми реестрами (программами) НИР, утвержденными Институтом и согласованными ФГУП.

Ежегодно программой деятельности ФГУП предусматриваются мероприятия по развитию предприятия путем проведения научно-исследовательских работ, которые в полном объеме не выполняются. В 2014 году - I полугодии 2017 года предприятие выступило заказчиком проведения 11 НИР на общую сумму 2444,9 тыс. рублей, что составляет всего 3,1 % от запланированных программами деятельности расходов.

За 3,5 года (2014 год - I полугодие 2017 года) предприятие перечислило Институту 14564,7 тыс. рублей в качестве платежей-роялти по лицензионным договорам за использование семян сортов риса, из них 10564,7 тыс. рублей, или 73,6%, выплачено за использование сорта «Рапан» по соглашению от 18 марта 2012 года № 18. Между тем Институт не обладал соответствующим патентом на сорт, и указанное соглашение не является лицензионным договором по передаче неисключительной лицензии на право использования селекционного достижения.

Кроме того, оплата роялти под посев 2017 года произведена ФГУП в декабре 2016 года в размере 3000,0 тыс. рублей до фактического использования семян.

Администрации Октябрьского сельского поселения Красноармейского района предприятием оказана спонсорская помощь в 2016 году в размере 3251,1 тыс. рублей, в истекшем периоде 2017 года - 2060,0 тыс. рублей, из которых 5120,0 тыс. рублей - на ремонт дорог и благоустройство населенных пунктов.

Региональной общественной организации «Федерация конного спорта Краснодарского края» в 2017 году пожертвовано 500,0 тыс. рублей; НАО «Футбольный клуб «Кубань» оказана возмездная спонсорская помощь в размере 374,0 тыс. рублей. При этом денежные средства для НАО «Футбольный клуб «Кубань» фактически перечислены на оплату счетов третьих лиц (ООО «Дойче Спорт», ООО «ТИМ»), что является нарушением условий договора от 17 мая 2017 года № 17052017 об оказании возмездной спонсорской помощи.

В нарушение пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса оказание спонсорской помощи происходило без согласования учредителя предприятия - ФАНО России.

В 2016 году выплачены ООО «РОТЕКС» средства в размере 10566,5 тыс. рублей за участие и организацию стенда ФАНО России «Наука для агропромышленного комплекса» на выставке «Золотая осень - 2016», проходившей на территории ВДНХ (г. Москва). Данное расходование средств, снизивших чистую прибыль предприятия, произведено с ведома и по указаниям ФАНО

России (письмо Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук ФАНО России от 22 августа 2016 года № 007-5.3-06/524, в котором сообщается, что участие в выставке будет способствовать реализации задач, поставленных перед предприятием).

ФГУП с согласия ФАНО России предоставлены займы двум подведомственным ФАНО России предприятиям: ФГУП «Холмогорское» (Архангельская область) - в размере 9700,0 тыс. рублей и ФГУП «ЖКУ РАН» (г. Москва) - в размере 10000,0 тыс. рублей.

В 2015 году по инициативе ФАНО России<sup>35</sup> предприятием предоставлен заем ФГУП «Холмогорское» в размере 9700,0 тыс. рублей, средства по которому возвращены не были. Работа по возврату средств со стороны заказчика ограничилась написанием претензий без обращения в суд. При этом 30 июня 2017 года Арбитражный суд Архангельской области по делу № А05-4017/2017 определил ввести в отношении ФГУП «Холмогорское» процедуру банкротства - наблюдение, что делает возврат средств предприятию в полном объеме маловероятным<sup>36</sup>.

Несмотря на указанные расходы, оказавшие влияние на финансовый результат, по причине значительных денежных средств на балансе предприятия и небольшой кредиторской задолженности, коэффициенты платежеспособности имеют крайне высокие значения, что свидетельствует о высокой платежеспособности и финансовой устойчивости. Например, на 1 июля 2017 года коэффициент абсолютной ликвидности составляет 23,1, а коэффициент текущей ликвидности - 24,3<sup>37</sup>.

Уставом ФГУП РПЗ «Красноармейский» не предусмотрена деятельность по добыче полезных ископаемых, вместе с тем ФГУП РПЗ «Красноармейский» имеет лицензию на пользование недрами с целевым назначением и видами работ - добыча глины Ипподромного месторождения на участке недр, расположенном на юго-восточной окраине пос. Октябрьский<sup>38</sup>.

---

<sup>35</sup> Письмо ФАНО России от 6 ноября 2015 года № 007-5.1-06/542 в адрес ФГУП (за подписью начальника Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук) о сложной финансовой ситуации ФГУП «Холмогорское» содержит просьбу оказания финансовой помощи данному предприятию.

<sup>36</sup> ФГУП направлено в Арбитражный суд Архангельской области заявление от 19 июля 2017 года № 644 о включении в реестр требований кредиторов ФГУП «Холмогорское» требований в сумме 10468391,93 рубля.

<sup>37</sup> Методологическими рекомендациями по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденными Госкомстатом России 28 ноября 2002 года, рекомендуемые значения коэффициента абсолютной ликвидности установлены в размере 0,2, а коэффициента текущей ликвидности в размере 2,0.

<sup>38</sup> Выдана министерством природных ресурсов Краснодарского края (серия КРД, номер 80334, вид лицензии - ТР, срок окончания действия лицензии - 10 марта 2021 года, зарегистрирована 3 марта 2015 года).

Учетная политика предприятия для целей бухгалтерского учета на 2017 год:

- не соответствует требованиям пункта 4 ПБУ 1/2008, так как не содержит порядка контроля за хозяйственными операциями, не указаны допущения и требования, на основе которых она сформирована, не утверждены регистры бухгалтерского учета, применяемые предприятием, а также содержит технические ошибки, в том числе в указании дат применения ее положений;

- предусматривает представление в бухгалтерию авансовых отчетов по командировочным расходам не позднее 5 дней после возвращения из командировки (из зарубежной командировки - не позднее 10 дней), вместо установленных 3 рабочих дней, что не соответствует срокам, установленным в пункте 6.3 Указания Банка России от 11 марта 2014 года № 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства».

В 2014-2016 годах в нарушение Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, не проведены инвентаризации денежных документов (трудовые книжки, вкладыши к трудовым книжкам). По данным учета, на счете 50.3 «Денежные документы», утвержденном планом счетов ФГУП, не учтено, а также не подтверждено актами инвентаризации наличие бланков строгой отчетности в 2014 году на сумму 15,4 тыс. рублей, в 2015 году - на сумму 12,10 тыс. рублей, в 2016 году - на сумму 10,14 тыс. рублей.

Отмечаются следующие недостатки ведения бухгалтерского учета:

- ввиду несвоевременного создания, в нарушение Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной приказом Минфина России от 31 октября 2000 года № 94н, резерв на оплату отпусков в 2016 году создан за счет прочих расходов вместо затрат на производство и расходов на продажу<sup>39</sup>;

- в нарушение Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной приказом Минфина России от 31 октября 2000 года № 94н, финансовые вложения в ООО ТРК «Пульсар-ТВ» в размере 100,0 тыс. рублей на 1 июля 2017 года учтены на счете 58, субсчете 3 «Предоставленные займы» вместо субсчета 1 «Паи и акции»;

---

<sup>39</sup> Сделанная предприятием запись допускается пунктами 6, 14 Положения по бухгалтерскому учету «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности» (ПБУ 22/2010), пунктами 8, 23 Положения по бухгалтерскому учету «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» (ПБУ 8/2010).

дебиторская задолженность списывалась с баланса предприятия в 2014-2017 годах в размере 2731,8 тыс. рублей, что больше указанного в приказах о списании в результате ошибок в учете (двойного учета сумм задолженности, путаницы в наименовании дебиторов). В составе краткосрочной дебиторской задолженности присутствуют просроченная, образованная более года, в размере 9,7 %, или 3906,1 тыс. рублей, по которой исковая работа ведется в отношении долга в 2008,4 тыс. рублей.

В нарушение полномочий, установленных статьей 21 Федерального закона № 161-ФЗ, согласно которой руководитель унитарного предприятия организует выполнение решений собственника имущества унитарного предприятия, ФГУП заключались контракты на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015 и 2016 годы до получения решений Территориального управления Росимущества в Краснодарском крае о проведении аудиторских проверок ФГУП, утверждении аудитора и определении размера оплаты его услуг.

В нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ предприятие в период с 2014 года по I полугодие 2017 года заключило без согласования в установленном порядке 16 крупных сделок на общую сумму 215616,14 тыс. рублей:

в 2014 году - 2 сделки на общую сумму 22897,79 тыс. рублей: на поставку минерального удобрения карбамид в количестве 800 тонн (договор № 31400825867 от 17 февраля 2014 года заключен с ОАО «Общество поддержки фермерских хозяйств» на сумму 12240,00 тыс. рублей) и на поставку комплекса средств защиты растений (договор № 31400825867 от 17 февраля 2014 года на сумму 10657,79 тыс. рублей);

в 2015 году - 7 сделок на общую сумму 79010,41 тыс. рублей, которые во взаимосвязи относятся к крупным:

(тыс. руб.)

Предмет договора	Начальная (максимальная) цена	Реквизиты договора	Наименование контрагента	Цена договора
Поставка трактора CLAAS Axion 850	8560,00	№ 31501918540 от 11.02.2015 г.	ООО «Мировая Техника-Кубань»	8545,00
Поставка трактора CLAAS Axion 850	8560,00	№ 31501918547 от 11.02.2015 г.	ООО «Мировая Техника-Кубань»	8545,00
Поставка минерального удобрения карбамид	9894,00	№ 103/н от 25.02.2015 г.	ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар»	9994,02
Поставка минерального удобрения карбамид	9894,00	№ 103/н от 25.02.2015 г.	ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар»	9994,02
Поставка минерального удобрения карбамид	9894,00	№ 111/н от 02.03.2015 г.	ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар»	9994,02

Предмет договора	Начальная (максимальная) цена	Реквизиты договора	Наименование контрагента	Цена договора
Услуги по поставке электроэнергии	15400,00	Доп. соглашение к договору № 930208 от 31.12.2011 г.	ОАО «Кубаньэнергосбыт»	12858,23
Услуги по обеспечению подачи оросительной воды для растениеводства	18924,00	№ 17 от 19.04.2015 г.	ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз»	19080,12
Итого	81126,00			79010,41

в 2016 году - 6 крупных сделок на общую сумму 86725,24 тыс. рублей с единственным исполнителем:

по поставке электроэнергии с «Кубаньэнергосбыт» (договор № 2016-93-01ОАО) - на сумму 16690,90 тыс. рублей (оплачено фактически);

по обеспечению подачи оросительной воды для растениеводства с ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» - на сумму 23940,00 тыс. рублей;

по поставке комплекса минеральных удобрений с ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар» заключено 3 договора - на общую сумму 34419,99 тыс. рублей;

на выполнение авиационно-химических работ заключен договор с ООО АП «Росхимавиа» - на сумму 11674,35 тыс. рублей;

в I полугодии 2017 года - 1 сделку по обеспечению подачи оросительной воды для растениеводства на сумму 26982,70 тыс. рублей с единственным исполнителем - Красноармейским филиалом ФГБУ «Управление «Кубань-мелиоводхоз».

В нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП в 2016 году заключило крупную сделку с превышением размера денежных средств, согласованных ФАНО России (договор на поставку комплекса средств защиты растений (гербициды) с ООО «АГРОБИЗ-НЕС-КОНСАЛТИНГ» от 24 февраля 2016 года № 31603238094 на сумму 18914,60 тыс. рублей при согласованной 16940,93 тыс. рублей). На информацию, направленную предприятием учредителю, о фактических условиях заключения и исполнения договора, замечания со стороны ФАНО России по заключению указанной крупной сделки не поступали.

Также в ФАНО России предприятием была представлена информация о поставках комбайна TORUM-750с (договор с ООО «Югпром» от 9 августа 2016 года № 31603868168 на 14720,74 тыс. рублей) и комплекса минеральных удобрений (договоры от 10 февраля 2016 года № 115/н и от 4 апреля 2016 года № 235/н с ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар» на 13887,29 тыс.



рублей и 14205,31 тыс. рублей, соответственно) с данными о нарушении условий поставки, однако мер по взысканию неустойки предпринято не было.

Выявлены недостатки и нарушения ФГУП «ЖКУ РАН» в области закупочной деятельности, осуществляемой на основании Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ):

Положение о закупках, утвержденное приказом ФГУП «ЖКУ РАН» от 31 октября 2012 года № 185 (далее - Положение о закупках), содержит положения, которые не в полной мере соответствуют принципам и основным положениям при закупке товаров, работ, услуг, установленным статьей 3 Федерального закона № 223-ФЗ, а именно: пунктом 2.10.5 Положения о закупках предусмотрено, что «при должном исполнении договора и отсутствии каких-либо претензий со стороны заказчика договор может быть пролонгирован на один год, но не более двух раз подряд»; в соответствии с пунктом 2.5 Регламента проведения конкурса (приложение № 1 к Положению о закупках) заказчик (организатор размещения заказа), разместивший на официальном сайте извещение о проведении открытого конкурса, вправе отказаться от его проведения на любом этапе проведения конкурса (в том числе после определения победителя);

в нарушение части 21 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ ФГУП «ЖКУ РАН» в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - ЕИС) не размещалась информация о годовом объеме закупок товаров, работ, услуг, которые предприятие обязано осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году;

в нарушение части 19 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ сведения о количестве и об общей стоимости договоров в проверяемом периоде публиковались предприятием на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) не в полном объеме и с нарушением установленных сроков;

в нарушении требований части 1 статьи 781 Гражданского кодекса и порядка оплаты консультационных и юридических услуг, установленного пунктом 5.2.1 договора от 1 июля 2014 года № 2/841.8-07/146 с ООО «МАСТРОЙ», ФГУП оплачены услуги до завершения процесса их оказания, а также до их приемки в размере 150000 рублей.

На основании требований части 2.1 статьи 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) предприятие с 2017 года осуществляло закупки на основании Федерального закона № 44-ФЗ:

- согласно приложению № 2 к приказу от 1 декабря 2016 года № 157 руководителем контрактной службы определен помощник директора ФГУП «ЖКУ РАН», что не соответствует пункту 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631, в соответствии с которым контрактную службу, которая создается как контрактная служба без образования отдельного подразделения, возглавляет руководитель заказчика или один из заместителей руководителя заказчика;

- в нарушение требований пункта 3 Правил размещения в единой информационной системе в сфере закупок планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, планов-графиков закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 1168, согласно которым размещение в ЕИС планов закупок, планов-графиков закупок осуществляется в течение 3 рабочих дней со дня их утверждения, первоначальные версии плана закупок на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов (№ 201705734000010001), плана-графика закупок ФГУП «ЖКУ РАН» на 2017 год (№ 2017057340000100010001) размещены предприятием в ЕИС 9 марта 2017 года (более чем через три месяца с даты утверждения);

- в нарушении пункта 1 Требований к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553, план-график закупок ФГУП «ЖКУ РАН» на 2017 год не содержит сведений об осуществлении закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, при проведении выборочного анализа закупок предприятия, осуществленных в 2017 году, выявлены следующие нарушения и недостатки:

- при осуществлении закупки услуг по охране зданий (помещений) путем проведения открытого конкурса (извещение № 0573400001017000003 от 28 апреля 2017 года) имеются признаки неправомерного отклонения конкурсной комиссией заказчика заявки участника: согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе от 18 мая 2017 года № ПРЕ1 заявки ООО «Частная охранная организация «КБС-ВОСТОК» были отклонены в связи с представлением участником копии пла-

тежного поручения без отметки банка, тогда как обеспечение заявки поступило на лицевой счет ФГУП «ЖКУ РАН» 15 мая 2017 года, а пункт 5 части 2 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ и подпункт 8 пункта 17 конкурсной документации не содержат требований о предоставлении платежного поручения с отметкой банка.

Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 18 мая 2017 года № ПВК1, протокол рассмотрения единственной заявки размещены в ЕИС с нарушением сроков, установленных частью 7 статьи 52 и частью 12 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ (не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания протокола);

- конкурсная документация на закупку услуг по охране зданий (извещение № 0573400001017000004 от 5 июня 2017 года) не соответствует требованиям части 1 статьи 50 (не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта), частей 11 и 12 статьи 21 (не соответствует информации, включенной в план-график на 2017 год), пункта 9 части 1 статьи 50 (в части порядка оценки по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки») Федерального закона № 44-ФЗ;

- при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на вывоз твердых бытовых отходов (извещение № 0573400001017000002 от 26 апреля 2017 года) в нарушение требований частей 11 и 12 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ документация об осуществлении закупки не соответствует информации, включенной в план-график на 2017 год, в части планируемого срока начала осуществления закупки, а также платежей планового периода; представленная участником и принятая предприятием банковская гарантия не соответствует требованиям части 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ, а также документации об аукционе и не является надлежащим документом об обеспечении исполнения контракта;

- по итогам запроса котировок в целях заключения контракта на проведение дератизационных и дезинсекционных работ (извещение № 0573400001017000001 от 27 марта 2017 года) информация о заключении контракта от 17 апреля 2017 года № 2/921-14/16 размещена в ЕИС с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ; в нарушение требований частей 11 и 12 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ документация об осуществлении закупки не соответствует информации, включенной в план-график на 2017 год, в части планируемого срока начала осуществления закупки, планируемого срока окончания испол-

нения контракта, информация о приемке услуг и их оплате не размещена, в нарушение части 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ требуемые документы о приемке и оплате услуг предприятием в установленном порядке посредством ЕИС в Казначейство России не направлены.

ФГУП РПЗ «Красноармейский» в 2014-2016 годах допустило следующие нарушения требований Федерального закона № 223-ФЗ и иных нормативных правовых актов при закупке товаров, работ, услуг для нужд предприятия:

- Положение о закупках, утвержденное 15 марта 2012 года, не в полной мере соответствует положениям Федерального закона № 223-ФЗ:

согласно подпункту «л» пункта 10.6 ФГУП вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в ряде случаев, когда отношения по заключению договоров не регулируются положениями Федерального закона № 223-ФЗ, а регламентируют заключение трудовых соглашений с физическими лицами, «закупки на процедурах распродажи, банкротства»;

устанавливает требования к содержанию реестра договоров (пункт 8), который не в полной мере соответствует пункту 2 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 года № 1132, а именно, не предусмотрено внесение информации об осуществлении закупки в электронной форме, об осуществлении закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, информации об изменении условий договора с указанием условий и др.;

подпункты 12.3.3 и 14.3.3 не содержат предусмотренных пунктом 9 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ требований к содержанию конкурсной и аукционной документации в части обязательного отражения в документации перечня документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- в нарушение положения подпункта 3 пункта 1 Требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № 932, план закупок ФГУП на 2014 год не содержит достоверной информации об идентификационных кодах закупок в соответствии с ОКВЭД и ОКДП;

- в нарушение требований пункта 5.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ ФГУП осуществлены без включения в план закупок 27 закупок товаров (работ, услуг) на общую сумму 41497,99 тыс. рублей, из которых

в 2014 году - 17 закупок на общую сумму 37530,36 тыс. рублей, в 2016 году - 10 закупок на общую сумму 3967,63 тыс. рублей;

- проверкой выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выявлено, что в нарушение подпунктов 10.6 и 10.8 Положения о закупках ФГУП в 2016 году запланировало заключение 17 договоров способом закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на общую сумму 22711,56 тыс. рублей без наличия оснований для применения указанного способа закупки;

- в нарушение требований пункта 5.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, подпункта 11.4 Положения о закупках ФГУП заключило 8 договоров на общую сумму 64593,65 тыс. рублей с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) не на условиях, предусмотренных документами о закупках, признанных несостоявшимися, при этом допускалось превышение начальной (максимальной) цены договора, установленной в плане закупок и извещении о закупках, изменение порядка оплаты (договорами предусмотрена 100-процентная предоплата вместо оплаты по факту поставки товара), условий о качественных и количественных характеристиках товара, сроков и условий поставки, условий об ответственности поставщика;

- в нарушение требований части 1 статьи 432 Гражданского кодекса ФГУП заключало договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без определения предмета договора, цены договора и иных существенных условий (в сентябре 2014 года заключено 23 договора на общую сумму 1779,92 тыс. рублей, а в декабре 2016 года - 18 договоров на общую сумму 1055,54 тыс. рублей);

- в нарушение пункта 6.2 договора от 9 августа 2016 года № 31603868168 ФГУП не приняты меры по взысканию с поставщика ООО «Югпром» неустойки за просрочку исполнения обязательства по поставке комбайна TORUM-750 с адаптерами на сумму 66,98 тыс. рублей (расчетно).

ФГУП РПЗ «Красноармейский» в I полугодии 2017 года допустило нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

- Положение о контрактной службе ФГУП, утвержденное врио директора предприятия 26 декабря 2016 года (далее - Положение о контрактной службе ФГУП), не содержит положений о наделении контрактной службы предприятия функциями, изложенными в подпунктах «з» - «к», «х», «ц» части 2 пункта 13 Типового положения (регламента) о контрактной службе,

утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631 (далее - Типовое положение);

- в нарушение требований пункта 9 Типового положения и пункта 9 Положения о контрактной службе ФГУП не назначен руководитель контрактной службы предприятия;

- вносились изменения в план закупок без учета требований, установленных частью 6 статьи 17 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктом 12 Правил формирования, утверждения и ведения плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд (далее - Правила формирования плана закупок), а также требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552, а именно: в плане закупок отсутствует информация о дате, содержании и обосновании вносимых в план изменений. План закупок и вносимые в него изменения не в полной мере соответствуют программе деятельности на 2017 год;

- план закупок ФГУП не утвержден руководителем предприятия, что не соответствует Требованиям к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552 (далее - Требования к форме плана закупок);

- в нарушение пункта 2 Требования к форме плана закупок, согласно которому в плане закупок одной строкой указывается информация о закупке товаров, работ или услуг на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей (в случае заключения контракта в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ) (далее - закупки малого объема), план закупок не содержит информации о запланированном объеме финансирования закупок малого объема;

- в нарушение пункта 13 Правил формирования плана закупок не разработаны приложения, содержащие обоснования по каждому объекту или объектам закупки;

- в нарушение Требования к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553 (далее - Правила № 533), Плана-график закупок на 2017 год, начиная со 2 февраля 2017 года, составлен не по утвержденной форме, не утверждался руководителем предприятия (или уполномоченным лицом) и не содержит всей предусмотренной требованиями информации. Так, в Плана-графике закупок отсутствуют информация об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок малого объема, обоснования внесения изменений

в План-график закупок, но содержится непредусмотренная требованиями информация об объеме закупок, которые планируется осуществить у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций;

- в нарушение пункта 6 Правил № 553 в План-график закупок не включена информация о 7 закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на общую сумму 35043,15 тыс. рублей, контракты с которым заключены в I полугодии 2017 года и информация о которых должна содержаться в Плане-графике закупок;

- в нарушение пункта 1 части 3 статьи 18 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 11 Правил № 553, пункта 13 Требований к формированию, утверждению и ведению планов-графиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 554, к Плану-графику закупок на 2017 год не приложены обоснования закупок, содержащие, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контрактов, по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и форм такого обоснования»:

выборочной проверкой выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выявлено заключение предприятием 4 договоров с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по цене, превышающей 100 тыс. рублей, в нарушение положений пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ;

в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки (техническое задание) о проведении электронного аукциона на поставку колесных сельскохозяйственных тракторов класса 1.4 с начальной (максимальной) ценой контракта 7568,00 тыс. рублей (№ 0518100000317000003) содержит требования к функциональным и качественным характеристикам товара, подходящие по описанию только к сельскохозяйственному трактору «Беларусь 82.1» и не позволяющие поставить тракторы иной марки класса 1.4, что привело к ограничению конкуренции. Аналогичные нарушения допущены при осуществлении закупки № 0518100000317000047 о проведении электронного аукциона на поставку аккумуляторов с начальной (максимальной) ценой контракта 886,67 тыс. рублей;

документация об аукционах в электронной форме не содержит предусмотренной статьями 42, 64 Федерального закона № 44-ФЗ информации о сроке и порядке предоставления обеспечения исполнения

контракта и требования к такому обеспечению (документации о закупках № 0518100000317000003, № 0518100000317000021, № 0518100000317000047);

в нарушение требований пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ членами Единой комиссии не принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе № 0518100000317000003 участников, подавших заявки под № 1 и № 4, в связи с несоответствием показателей предлагаемого к поставке товара требованиям технического задания аукционной документации;

при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе (закупка № 0518100000317000034) Единой комиссией допущен до участия в аукционе участник закупки, подавший заявку под № 2, содержащую неконкретные показатели предлагаемого к поставке товара, что имеет признаки нарушения пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 17.4 и раздела V документации аукциона;

в нарушение требования пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0518100000317000010 не содержит обоснования решения об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки под № 3 и № 4. Аналогичные нарушения допущены при подведении итогов аукциона закупки № 0518100000317000034;

в нарушении требований частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в контрактах, заключенных ФГУП в I полугодии 2017 года, отсутствует информация о фиксированной сумме штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств заказчиком и поставщиком;

в нарушение требований параграфа 3 Федерального закона № 44-ФЗ при закупках № 0518100000317000011, № 0518100000317000023:

в извещение о проведении запроса котировок не включены требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ;

установлен запрет на подачу заявки в форме электронного документа и, как следствие, не определена форма такой заявки (пункт 2 части 1 статьи 73, часть 2 статьи 77 Федерального закона № 44-ФЗ);

в извещении о проведении запроса котировок не указано место вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок (пункт 3 части 1 статьи 73 Федерального закона № 44-ФЗ);



в извещении о проведении запроса котировок не указан срок, в течение которого победитель запроса котировок или иной участник запроса котировок, с которым заключается контракт при уклонении победителя запроса котировок от заключения контракта, должен подписать контракт (пункт 3 части 1 статьи 73 Федерального закона № 44-ФЗ);

- Единой комиссией допущены нарушения при отклонении заявки ООО «ГРАНДСТРОЙМОНТАЖ» (заявка № 2) на участие в запросе котировок № 0518100000317000027;

- в нарушение требований части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, ФГУП в I полугодии 2017 года заключены 33 контракта (договора) с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) без определения размера цены контракта (договора).

В нарушение требований части 5 статьи 19 Федерального закона № 44-ФЗ, по данным ЕИС на 29 июня 2017 года, требования к закупаемым ФГУП отдельным видам товаров, работ, услуг вышестоящим органом (ФАНО России) не утверждены. Проект приказа ФАНО России «О требованиях к закупаемым центральным аппаратом и территориальными органами Федерального агентства научных организаций, подведомственными Федеральному агентству научных организаций казенными и бюджетными учреждениями, федеральными государственными унитарными предприятиями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг)» опубликован на сайте ЕИС в целях проведения в период с 18 по 26 мая 2016 года, включительно, общественного обсуждения. Результаты проведения общественного обсуждения по состоянию на 29 июня 2017 года на сайте ЕИС отсутствуют.

#### **6. Анализ структуры и состава имущества, закрепленного за ФГУП на праве хозяйственного ведения, а также используемого ФГУП на иных основаниях. Оценка законности и эффективности владения, пользования и распоряжения ФГУП федеральным имуществом**

В пользовании подведомственных ФАНО России ФГУП по состоянию на 27 июня 2017 года находятся 13679 объектов федерального недвижимого имущества:

10916 объектов недвижимости (капитального строительства) площадью 10211618 кв. м (без учета сведений о протяженности линейных объектов), из которых право собственности Российской Федерации зарегистрировано на

7051 (64,59 %) объект недвижимого имущества площадью 3878300 кв. м (37,98 %), учтены в РФИ 7015 (99,49 %) объектов площадью 3772997,4 кв. м (97,28 %);

право хозяйственного ведения зарегистрировано на 2869 (26,28 %) объектов общей площадью 2393094 кв. м (23,44 %), учтены в РФИ 2809 (97,91 %) объектов площадью 2348384 кв. м (98,13 %);

2763 земельных участка общей площадью 8065395955 кв. м, из которых право собственности Российской Федерации зарегистрировано на 2626 (95,04 %) земельных участков площадью 7578508456 кв. м (93,96 %), учтены в РФИ 2427 (92,42 %) земельных участков площадью 6433655162 кв. м (84,89 %);

зарегистрированы вторичные права на 1745 (63,16 %) земельных участков площадью 5675350283 кв. м (70,37 процента).

	На 01.01.2015 г.	На 01.01.2016 г.		На 01.01.2017 г.		На 27.06.2017 г.	
		абс.	изм., %	абс.	изм., %	абс.	изм., %
Количество объектов недвижимости (без земельных участков), шт.	12778	12789	100	11112	87	10916	98
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	5274	7142	135	6849	96	7051	103
зарегистрировано право хозяйственного ведения	2797	3142	112	2746	87	2869	104
учтено в РФИ	2457	3073	125	2696	88	2809	104
Площадь объектов недвижимости (без земельных участков), кв. м	13549955	9778139	72	10143962	104	10211618	101
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	2834423	3479476	123	3600073	103	3878300	108
зарегистрировано право хозяйственного ведения	2287351	2336015	102	2210746	95	2393094	108
учтено в РФИ	1929401	2242087	116	2168700	97	2348384	108
Предоставлено третьим лицам, кв. м	129091	110458	86	101164	92	н/д	н/д
В пользовании из федеральной собственности, кв. м	-	22458	-	15778	70	н/д	н/д
В пользовании из иной собственности, кв. м	235	9280	3949	9099	98	н/д	н/д
Количество земельных участков, шт.	1452	2845	196	2773	97	2763	97
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	1180	2676	227	2634	98	2626	95
учтено в РФИ	725	2387	329	2431	102	2427	100
зарегистрировано право пользования	857	1714	200	1671	97	1745	104
Площадь земельных участков, га	519119	806936	155	815034	101	806540	99
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	446331	725750	163	765702	106	757851	99
зарегистрировано право пользования	382453	557848	146	558521	100,1	567535	102

На 1 января 2017 года из общего количества объектов 1988 (14,3 % общего количества объектов недвижимости, закрепленных за ФГУП), в том числе 1663 объекта капитального строительства и 325 земельных участков, закреплены за предприятиями, в отношении которых введено конкурсное производство и внешнее управление.

По итогам 2015 года аналогичные показатели составляли 1354 объекта федерального недвижимого имущества, в том числе 1090 объектов капитального строительства и 264 земельных участка.

Во исполнение пункта 3 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 6 апреля 2015 года № ИШ-П13-34пр о подготовке планов-графиков осуществления мероприятий по регистрации прав ФГУП, не включенных в программу приватизации, на закрепленное за ними имущество ФАНО России разработаны индивидуальные планы постановки объектов федерального недвижимого имущества на государственный учет, которые направлены для исполнения в подведомственные организации письмом от 3 февраля 2015 года № 007-18.1-21/АС-6.

По состоянию на 26 июля 2017 года в разделе «Контроль регистрации прав подведомственных организаций» на МВ портале отражены сведения о 7918 объектах недвижимого имущества подведомственных ФАНО России ФГУП, в отношении которых в РФИ отсутствуют сведения о зарегистрированных правах, из них плановые сроки оформления прав сформированы на 6939 объектов недвижимого имущества (87,6 процента).

В 2016 году к руководителям 19 подведомственных ФГУП, не обеспечивших выполнение мероприятия на МВ портале, применены меры дисциплинарного воздействия.

В соответствии с приказом ФАНО России от 8 июня 2015 года № 17н «О включении жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных за Федеральным агентством научных организаций, территориальными органами Федерального агентства научных организаций и организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, на праве оперативного управления и хозяйственного ведения, в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, а также исключении жилых помещений из специализированного жилищного фонда, предоставлении служебных жилых помещений в центральном аппарате и территориальных органах Федерального агентства научных организаций, предоставлении служебных жи-

лых помещений или жилых помещений в общежитиях в организациях, подведомственных Федеральному агентству научных организаций»<sup>40</sup> (далее - Приказ № 17н) специализированный жилищный фонд ФАНО России состоит из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях.

В период действия Приказа № 17н распоряжениями ФАНО России в специализированный жилищный фонд включены 994 объекта недвижимого имущества, предоставленных организациям, подведомственным ФАНО России.

В нарушение пунктов 13, 14 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФАНО России не соблюден 30-дневный срок принятия решения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилого помещения специализированного жилищного фонда при издании распоряжений ФАНО России от 1 февраля 2016 года № 26, от 17 апреля 2017 года № 107: обращения предприятий от 3 декабря 2015 года № 507, от 22 декабря 2015 года № 553 и от 25 января 2017 года № 41, соответственно.

Как показала проверка ФГУП «ЖКУ РАН», данные ЕГРН об объектах закреплённого за предприятием федерального имущества, РФИ, а также бухгалтерского и управленческого учета несопоставимы.

По данным предприятия, по состоянию на 1 июня 2017 года в составе основных средств ФГУП «ЖКУ РАН» числилось 404 объекта недвижимого имущества (общей площадью 96342,6 кв. м), в том числе 154 объекта нежилого фонда (общей площадью 82757,8 кв. м.) и 250 объектов жилищного фонда (общей площадью 13584,8 кв. м), а также 20 объектов движимого имущества. На государственный кадастровый учет поставлено 399 объектов недвижимого имущества (98,8 %) и 9 земельных участков (90 % от общего количества земельных участков, подлежащих постановке на государственный кадастровый учет<sup>41</sup>), право собственности Российской Федерации зарегистрировано на 401 объект недвижимого имущества (99,3 %) и на 9 земельных участков (из 10 используемых ФГУП «ЖКУ РАН»), право хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» - на 207 объектов недвижимого имущества (51,2 %), право постоянного (бессрочного) пользования - на 3 земельных участка.

---

<sup>40</sup> Зарегистрирован в Минюсте России 6 августа 2015 года № 38380; в редакции приказа ФАНО России от 18 июля 2016 года № 35н (зарегистрирован в Минюсте России 2 августа 2016 года № 43081).

<sup>41</sup> За исключением 17 земельных участков в пос. Борок Ярославской области, которые передаются в муниципальную собственность.

	На 1 января 2015 г.	На 1 января 2016 г.		На 1 января 2017 г.		На 27 июня 2017 г.	
		абс.	изм., %	абс.	изм., %	абс.	изм., %
Количество объектов недвижимости (без земельных участков), шт.	619	590	95	390	66	404	104
в том числе: зарегистрировано право собственности Российской Федерации	433	432	100	390	90	401	103
зарегистрировано право хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН»	248	246	100	209	85	207	99
учтено в РФИ	452	587	130	362	62	368	102
Площадь объектов недвижимости (без земельных участков), кв. м	132089	124060,9	94	96424,5	78	96342,8	100
Количество земельных участков, шт.	31	23	74	11	45	10	90
в том числе: зарегистрировано право собственности Российской Федерации	20	21	105	9	43	9	100
зарегистрировано право пользования (ПБП)*	3	3	100	3	100	3	100
учтено в РФИ	16	12	75	0	0	0	0
Площадь земельных участков, га	66,3963	48,8701	74	44,78	92	44,5433	99

\* Письмами от 2 марта 2016 года № 10132-911.1/118, № 10132-911.1/120 и № 10132-911.1/119 ЖКУ РАН направило в ТУ Росимущества в г. Москве пакеты документов для заключения договоров аренды в отношении 3 земельных участков, на которых расположены здания, закрепленные на праве хозяйственного ведения за ФГУП «ЖКУ РАН»: ул. Губкина, вл. 7, соор. 1, ул. Вавилова, вл. 44, корп. 3, соор. 1, ул. Вавилова, вл. 47, корп. 2, стр. 1, соответственно. В период проведения контрольного мероприятия ответ из ТУ Росимущества в г. Москве не получен.

Сведения в части учета в РФИ не соотносятся с данными информационной подсистемы «Автоматизированная система учета федерального имущества» по причинам как нарушения сроков исключения из системы учета карт сведений об объектах учета (или изменение балансодержателя объекта) со стороны Территориального управления Росимущества в г. Москве, так и нарушений по предоставлению соответствующей информации предприятием.

Основные причины снижения количества объектов недвижимого имущества, а также используемых земельных участков под указанными объектами в проверяемом периоде связаны с передачей на основании распоряжений территориальных (межрегиональных) органов Росимущества в казну Российской Федерации объектов филиала ФГУП «ЖКУ РАН» (г. Таруса, Калужская область) с последующей передачей в муниципальную собственность 63 объектов недвижимого имущества, в том числе 22 жилых домов, расположенных в г. Тарусе Калужской области, 121 объекта недвижимого имущества, в том числе 88 объектов жилищного фонда, расположенных в пос. Борок

Некоузского района Ярославской области<sup>42</sup>, закреплением на основании распоряжений ФАНО России за иными организациями, подведомственными ФАНО России (15 объектов недвижимого имущества), а также приватизацией в судебном порядке квартир (комнат), занятых гражданами по ордерам (46 жилых помещений). Имеющее место увеличение количества объектов связано с разделением 4 объектов недвижимого имущества (помещения) на 45 отдельных помещений<sup>43</sup>.

Из объектов нежилотого фонда (общей площадью 78989,29 кв. м<sup>44</sup>), находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «ЖКУ РАН»:

помещения общей площадью 10605,7 кв. м (13,43 %) не вовлечены в хозяйственный оборот, в том числе помещения площадью 5309,2 кв. м находятся в г. Москве, 5296,5 кв. м - в Московской области (г. Звенигород, ДОЛ «Поречье»);

помещения общей площадью 8798,2 кв. м (11,1 %) переданы в аренду коммерческим организациям;

помещения общей площадью 244,8 кв. м (0,31 %) переданы по договору безвозмездного пользования ФАНО России;

нежилые помещения общей площадью 874,5 кв. м (1,11 %) переданы в пользование физическим лицам для временного проживания.

Из не вовлеченных в хозяйственный оборот объектов 4 помещения общей площадью 1594,1 кв. м, расположенные на 1 и 2 этажах зданий<sup>45</sup>, освобождены более 5 лет назад.

Нежилые помещения общей площадью 920,3 кв. м на 1 и 2 этажах здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 5, были освобождены 30 ноября 2010 года, ФГУП «ЖКУ РАН» направлен проект решения о согласовании передачи в аренду с пакетом документов в ФАНО России 16 марта 2016 года, которые ФАНО России направило в Территориальное управление Росимущества в г. Москве 19 сентября 2016 года. По результатам рассмотрения пакета документов ТУ Росимущества в г. Москве 25 октября 2016 года направлен отказ в согласовании, о чем ФАНО России проинформировало ФГУП «ЖКУ РАН» 2 ноября 2016 года, аналогичный отказ по итогам

---

<sup>42</sup> В соответствии с распоряжением Межрегионального территориального управления Росимущества от 6 июля 2017 года № 555-р на момент окончания контрольного мероприятия в процессе передачи находились еще 17 объектов недвижимого имущества.

<sup>43</sup> Из которых 10 объектов были переданы по указанным выше распоряжениям ФАНО России в оперативное управление учреждениям, подведомственным ФАНО России.

<sup>44</sup> Без учета тепловых пунктов и вводов, а также имущества, находящегося в Ярославской области и передаваемого в муниципальную собственность.

<sup>45</sup> В том числе помещения по адресам: Ленинский проспект, д. 61/1, ул. Дмитрия Ульянова, д. 5, ул. Островитянова, д. 35А.

повторного рассмотрения пакета документов был направлен ТУ Росимущества в г. Москве 15 июля 2017 года.

В отношении помещений площадью 494,6 кв. м (цокольный этаж), 74,7 кв. м (1 этаж) и 62,3 кв. м (1 этаж), расположенных по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 61/1, освобожденных, соответственно, 5 декабря 2014 года, 31 декабря 2011 года и 26 августа 2011 года, ФГУП «ЖКУ РАН» необходимые документы для согласования ФАНО России и ТУ Росимущества в г. Москве и заключения договоров аренды не направлены.

В хозяйственном ведении ФГУП находятся 2 имущественных комплекса, расположенных в г. Звенигороде, не используемых предприятием и не вовлеченных в хозяйственный оборот:

1) Детский городок РАН: включает земельный участок площадью 326000 кв. м с кадастровым номером 50:49:0010301:434 и 40 объектов недвижимого имущества, в отношении которых зарегистрировано право собственности Российской Федерации, государственная регистрация права хозяйственного ведения предприятия не осуществлена. По результатам визуального осмотра, земельный участок огорожен и охраняется, при этом объекты находятся в неудовлетворительном состоянии.

На основании позиции предприятия (письма ФГУП «ЖКУ РАН» от 17 мая 2017 года № 10132-911.1/330, от 22 июня 2017 года № 10132-362/387) о планах по строительству детского оздоровительного центра на указанном земельном участке ФАНО России письмом от 30 июня 2017 года № 007-18.1.3-16/АС-40 сообщило АО «АИЖК» о нецелесообразности его изъятия в целях жилищного и иного строительства.

2) Ясли-сад № 39: включает земельный участок площадью 2400 кв. м с кадастровым номером 50:49:0010301:327 и 1 объект недвижимого имущества (права Российской Федерации и ФГУП «ЖКУ РАН» зарегистрированы в установленном порядке).

По результатам визуального осмотра, объект недвижимого имущества долгое время не используется ФГУП «ЖКУ РАН», находится в заброшенном состоянии, земельный участок не огорожен, часть земельного участка занята объектами третьих лиц.

На балансе предприятия учтен объект недвижимого имущества «Голубая дача», расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, санаторий «Поречье», расположенный на земельном участке площадью 6407 кв. м. В представленных документах содержится противоречивая информация о возможной сделке по договору купли-продажи от 17 июля 1992 года, в соответствии с которым администрация санатория

«Поречье» продала Приходскому совету Успенской церкви «Голубую дачу». Экспертиза подлинности договора не проводилась. На месте «Голубой дачи» был построен жилой дом площадью 813 кв. метров.

Меры по защите (восстановлению) имущественных прав не принимались: в судебном порядке ни указанная сделка, ни незаконное строительство не оспаривались - напротив, предприятие направило заявление в Арбитражный суд Московской области (дело № А41-32859/2017) об установлении факта отсутствия объекта недвижимости. В соответствии с решением от 22 августа 2017 года Арбитражным судом Московской области отказано в удовлетворении заявления ФГУП «ЖКУ РАН», в том числе в связи с непредставлением доказательств, удостоверяющих факт отсутствия (сноса) «Голубой дачи».

В период с 1 января 2014 года по 1 июля 2017 года действовало 182 договора (в том числе 11 договоров безвозмездного пользования) временного владения и (или) пользования нежилых помещений, в отношении которых установлено:

107 договоров (15 краткосрочных договоров и 92 договора о предоставлении помещений для проживания физических лиц), 58,79 %, ФГУП «ЖКУ РАН» заключено без получения согласия Росимущества и ФАНО России в нарушение пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, без соблюдения требований статьи 17.1 Закона о конкуренции в части проведения торгов, а также арендная ставка по соответствующим договорам определена без проведения оценки в нарушение статьи 8 Закона об оценочной деятельности;

1 договор аренды согласован Росимуществом 26 апреля 2011 года после его фактического заключения (№ 1/962.2-13/103-125 от 29 марта 2011 года);

1 договор аренды (№ 1/962.2-13/07-397 от 7 октября 2011 года) заключен на основании отчета об оценке, который не мог быть использован для совершения сделки, в нарушение пункта 26 действовавшего в момент заключения договора аренды Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 256, и в соответствии с абзацем 2 статьи 12 Закона об оценочной деятельности;

1 договор аренды (№ 1/962.2-13/054-435 от 17 ноября 2011 года) заключен без соблюдения требований статьи 17.1 Закона о конкуренции;

2 договора аренды (№ 1/962.2-13/074/2-542 от 18 декабря 2012 года и № 1/962.2-13/074/1-541 от 18 декабря 2012 года) заключены без согласования РАН и Росимущества в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ. Арендная ставка по



соответствующим договорам определена без проведения оценки в нарушение требований статьи 8 Закона об оценочной деятельности;

1 договор аренды (№ 1/962.2-13/63-027 от 23 января 2012 года) заключен без согласия РАН и Росимущества и без проведения торгов в нарушение требований пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, а также статьи 17.1 Закона о защите конкуренции;

в нарушение статьи 164 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», действовавшего до 1 января 2017 года (далее - Федеральный закон № 122-ФЗ), части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Федеральный закон № 218-ФЗ) по состоянию на 1 июля 2017 года не зарегистрированы в ЕГРН сведения об обременении 26 объектов недвижимого имущества;

в нарушение требований заключенных договоров, а также Типовых условий договоров аренды в отношении находящихся в федеральной собственности нежилых помещений, зданий, строений, сооружений, закрепленных за федеральным государственным учреждением, федеральным государственным унитарным предприятием, а также находящихся в казне Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 11 января 2017 года № 2, вступившим в силу с 4 июля 2017 года, страхование имущества, переданного в аренду, осуществлено только в рамках 35 из 64 договоров аренды, при этом договоры страхования заключались арендаторами не на весь срок действия договоров аренды;

ФГУП «ЖКУ РАН» не обеспечено заключение ссудополучателями договоров страхования соответствующего имущества, как это предусмотрено условиями договоров ссуды;

в целях возмещения коммунальных услуг ФГУП «ЖКУ РАН» с арендаторами заключены 44 договора, 12 арендаторами договоры заключены напрямую с ГБУ «Жилищник». С 8 арендаторами соответствующие договоры ФГУП не заключались. Также с 9 ссудополучателями ФГУП не были заключены договоры о возмещении коммунальных услуг;

арендная плата по договорам аренды не пересматривалась ФГУП, как минимум, с 2015 года;

имеет место неперечисление арендной платы (например, договор аренды от 5 июня 2006 года № 10601/06-116-48 с Торговой фирмой «Академкнига» РАН, заключенный РАН на срок с 10 июня 2006 года по 5 июня 2007 года: с мая 2015 года по 12 июля 2017 года оплата не производилась.

Кроме того, размер арендной платы ФГУП не пересматривался, в связи с фактическим освобождением части помещений внесение изменений в договор аренды не производилось);

в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции без согласования с Росимуществом и ФАНО России, оценки рыночной стоимости имущества, проведения торгов с бывшими арендаторами (на основании ранее действующих долгосрочных договоров аренды) заключались краткосрочные договоры на 1 месяц с последующей пролонгацией до 6 месяцев по «старой» арендной плате: 6 договоров в 2016 году и 9 договоров в 2017 году (например, договор аренды № 1/962.2-13/139-483 от 12 декабря 2011 года);

в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции сделки по предоставлению для временного проживания физических лиц (договоры заключались и заключаются с сотрудниками ФГУП «ЖКУ РАН», иными гражданами, а также с ООО «Бестком-сервис») нежилых помещений общей площадью 874,5 кв. м по адресам: Москва, ул. Ферсмана, д. 11, к. 2, д. 13, к. 1, д. 15; ул. Вавилова, д. 37А, д. 55/7; Ленинский проспект, д. 57, были совершены без согласования с Росимуществом и ФАНО России, оценки рыночной стоимости имущества, проведения аукционов (конкурсов) на право заключения договоров для проживания физических лиц. Денежные средства, получаемые ФГУП «ЖКУ РАН» в соответствии с указанными договорами, сопоставимы с затратами предприятия на оплату услуг по содержанию соответствующих помещений (ежемесячная стоимость проживания в указанных помещениях составляет от 6910,7 рубля за 30,1 кв. м до 19997 рублей в месяц за 79,1 кв. метра).

В состав имущества ФГУП «ЖКУ РАН» входят гостиница «Дом аспирантов и стажеров № 1» (далее - ДАС № 1), 7-этажное нежилое здание по адресу: г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 5, общей площадью 12663,6 кв. м, и гостиница «Дом аспирантов и стажеров № 2» (далее - ДАС № 2). Последний располагается в части 17-этажного нежилого здания по адресу: г. Москва, ул. Островитянова, д. 33А, общей площадью 11622,5 кв. м и 17-этажном здании по адресу: г. Москва, ул. Островитянова, д. 35А, общей площадью 12274,8 кв. метра.

Согласно пункту 2.2 Положения о гостинице «Дом аспирантов и стажеров ФГУП «ЖКУ РАН», утвержденному директором ФГУП «ЖКУ РАН» К.А. Бахусовым 10 января 2017 года (далее - Положение о гостинице), при

равных условиях преимущества при предоставлении номера (места в номере) гостиницы имеют потребители, являющиеся докторантами, аспирантами, стажерами научных учреждений РАН. По состоянию на 19 июня 2017 года из 1768 койко-мест в двух гостиницах (общего количество):

свободно - 804 (45,48 %), в том числе выведено из эксплуатации - 241 (13,6 %);

занято аспирантами, докторантами, стажерами, прибывающими на обучение и стажировку в московские научные учреждения, подведомственные ФАНО России, а также их сотрудниками - 285 (16,12 %);

занято иными проживающими - 679 (38,4 процента).

Количество койко-мест, занятых аспирантами, докторантами, стажерами, прибывающими на обучение и стажировку в московские научные учреждения, подведомственные ФАНО России, их сотрудниками (а также членами их семей), снизилось с 661 (1 января 2014 года) до 285 (19 июня 2017 года), то есть в 2,32 раза.

Таким образом, на праве хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» находится избыточное количество помещений, ФГУП «ЖКУ РАН» не предпринималось необходимых и достаточных мер по вовлечению в хозяйственный оборот свободных нежилых и жилых помещений.

Анализ договоров с научными институтами на бронирование мест в номерах гостиниц показывает, что ежемесячная оплата и используемых, и также неиспользуемых мест в номерах гостиниц, независимо от причин, составляет 50 % от стоимости одного места в месяц.

В нарушение Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 октября 2015 года № 1085 (согласно пункту 1.3 Положения о гостинице предоставление услуг в гостинице осуществляется в соответствии с указанными Правилами):

предоставление гостиничных услуг в гостиницах «Дом аспирантов и стажеров ФГУП «ЖКУ РАН» осуществляется в отсутствие свидетельств о присвоении гостиницам соответствующих категорий (пункт 5);

пунктом 3.1 приказа ФГУП «ЖКУ РАН» от 30 декабря 2015 года № 145 установлено, что в отдельных случаях при назначении цены проживания в гостиницах «Дом аспирантов и стажеров ФГУП «ЖКУ РАН» (стоимость одного койко-места установлена в ДАС-1 - 7920 рублей в месяц, в ДАС-2 - 7650 рублей в месяц), директор ФГУП «ЖКУ РАН» имеет право принять как понижающие, так и повышающие коэффициенты для всех категорий проживающих

(пункт 6: цена номера (места в номере), а также иные условия договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей);

приказом ФГУП «ЖКУ РАН» от 14 февраля 2017 года № 19 с 1 марта 2017 года установлена скидка для сотрудников ФГУП «ЖКУ РАН» в размере 50 % от стоимости одного койко-места в номере (пункт 6);

в месте оказания гостиничных услуг ФГУП «ЖКУ РАН» не обеспечено наличие следующей информации: цены номеров (места в номере), сведений о форме и порядке оплаты гостиничных услуг, перечня и цен иных платных услуг, оказываемых за отдельную плату, условия их приобретения и оплаты. Сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» у гостиниц «Дом аспирантов и стажеров ФГУП «ЖКУ РАН» отсутствуют (пункт 10).

Из 250 объектов жилищного фонда, находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «ЖКУ РАН», не вовлечены предприятием в хозяйственный оборот 20 квартир (комнат)<sup>46</sup> общей площадью 1184,7 кв. м по адресам: Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 3, Москва, ул. Ферсмана, д. 9, д. 15, Москва, ул. Вавилова, д. 35, к. 1, д. 49, к. 1, Москва, Ленинский проспект, д. 61/1, Москва, ул. Раменки, д. 25, к. 1.

Анализ жилищного фонда ФГУП «ЖКУ РАН» позволяет выделить следующие основания его использования (данные на 1 июля 2017 года):

Основание использования объекта жилищного фонда	Количество объектов	Площадь, кв. м
Договор коммерческого найма жилого помещения	11	651,2
Договор найма жилого помещения	40	2290,2
Договор служебного найма жилого помещения	16	925,6
Договор о предоставлении мест проживания в секции иностранных специалистов	2	128,7
Ордер (выдан до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации)	157	8048,4
Договор коммерческого найма жилого помещения и/или ордер	1	51,4
Договор найма жилого помещения и/или ордер	2	149,9
Договор служебного найма жилого помещения и/или ордер	1	154,7
Итого	230	12400,1

Квартиры, предоставленные на основании ордеров (строки 5-8), выбывают из собственности Российской Федерации в связи с их приватизацией жильцами в судебном порядке: в проверяемом периоде было 46 объектов, из которых, по сведениям ЕГРН, прекращено право хозяйственного

<sup>46</sup> Количество свободных объектов жилищного фонда по годам:

- по состоянию на 31.12.2014 г. - 31 квартира;
- по состоянию на 31.12.2015 г. - 23 квартиры;
- по состоянию на 31.12.2016 г. - 18 квартир.

ведения предприятия только на 18 жилых помещений, прекращение права на иные выбывшие жилые помещения не было зарегистрировано.

Предприятие фактически не участвует в управлении рассматриваемым жилищным фондом, не обладает копиями правоустанавливающих документов (ордеров) на них. При этом в период с 1 июля 2015 года по 1 июня 2017 года в соответствии со статьей 158 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - Жилищный кодекс) несло расходы на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома. Общий объем предъявленных со стороны Фонда капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы требований за указанный период составил 2761215,75 рубля, из них на период проведения проверки ФГУП «ЖКУ РАН» оплачен 27651 рубль.

Анализ квартир, предоставленных по договорам найма (строки 1-4 и в части найма строки 6-8), показывает:

в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции все действующие в проверяемый период 73 договора найма (в том числе договоры найма жилого помещения, коммерческого найма жилого помещения, найма служебного жилого помещения, о предоставлении мест проживания в секции иностранных специалистов ФГУП «ЖКУ РАН») в отношении жилых помещений общей площадью 4351,7 кв. м, расположенных по адресам: ул. Раменки, д. 25, к. 1, ул. Ферсмана, д. 1, к. 2, д. 3, к. 1, д. 3, к. 2, д. 5, к. 2, д. 9, д. 13, к. 1, д. 15, Ленинский проспект, д. 13, д. 61/1, ул. Вавилова, д. 35, к. 2, д. 46, д. 55/7, ул. Губкина, д. 4, ул. Халтуринская, д. 9, к. 3, ул. Гурьянова, д. 4, к. 2, ул. Звенигородская, д. 14, ул. Петровского, д. 3, Нагатинская наб. д. 20, к. 2, были заключены без согласования с Росимуществом и ФАНО России (РАН), без проведения оценки и торгов на право заключения договоров;

в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ, части 6 статьи 1 Федерального закона № 218-ФЗ 66 договоров найма, заключенных на срок не менее одного года, из указанных 73 не зарегистрированы в органах государственной регистрации.

Из 73 нанимателей жилых помещений 30 (38,5 %) граждан не имеют трудовых отношений с ФГУП «ЖКУ РАН», а также научными организациями, подведомственными ФАНО России.

Плата за найм по договорам фактически не взималась: наниматели оплачивают услуги по содержанию и ремонту жилого помещения, включающие в себя услуги и работы по управлению многоквартирным домом,

эксплуатации и текущему ремонту многоквартирного дома, его инженерных сетей, придомовой территории, коммунальные и прочие услуги.

Разница в оплате по договорам найма жилого помещения и служебного найма жилого помещения (строка «содержание и ремонт» по тарифам правительства Москвы в пределах 20 рублей за 1 кв. м) и коммерческого найма жилого помещения (по тарифу ФГУП «ЖКУ РАН» установлен 73,01 рубля за 1 кв. м) составляет около 3 тыс. рублей для двухкомнатной квартиры площадью 54 кв. метра.

Выборочный анализ ежемесячной платы по договорам найма жилых помещений показал следующее:

за период с 1 января 2017 года по 1 июля 2017 года начислена плата за предоставленные по договорам найма квартиры, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Раменки, д. 25, к. 1;

за трехкомнатную квартиру общей площадью 74,7 кв. м., жилой - 46,0 кв. м - 88548 рублей (14758 рублей в месяц);

за двухкомнатную квартиру общей площади 53,8 кв. м, жилой - 32,2 кв. м - 59973 рубля (9995,5 рубля в месяц)<sup>47</sup>.

В соответствии с анализом спроса и предложения на рынке жилья средняя стоимость найма квартир экономкласса в Западном административном округе на рынке аренды города Москвы в июле 2017 году составила:

трехкомнатных - 48622 рубля (в августе 2016 года - 47765 рублей);

двухкомнатных - 40024 рубля (в августе 2016 года - 39664 рубля).

Приведенные данные могут свидетельствовать о занижении стоимости предоставления для проживания жилых помещений, находящихся на праве хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН».

В проверяемом периоде 17 жилых помещений (из 73) были предоставлены ФГУП «ЖКУ РАН» на основании договоров найма служебного жилого помещения в нарушение части 2 статьи 92 и статьи 99 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, без включения их в специализированный жилищный фонд с отнесением к служебным жилым помещениям.

В нарушение пункта 5 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Пра-

---

<sup>47</sup> По результатам визуального осмотра одной из предоставленных квартир, для проживания требуется ремонт, а также закупка мебели, производимые за счет нанимателей.

вительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, по 3 договорам найма служебного жилого помещения предоставлялись комнаты в квартирах.

В нарушение статьи 93 Жилищного кодекса и пункта 2 Порядка предоставления служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях в организациях, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, утвержденного приказом ФАНО России от 8 июня 2015 года № 17н, по состоянию на 1 июня 2017 года в 7 объектах жилищного фонда по договорам найма служебного жилого помещения продолжали проживать граждане, не являющиеся работниками ФГУП «ЖКУ РАН».

ФГУП «ЖКУ РАН» допущены следующие нарушения в части управления имуществом комплексом:

в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ и части 6 статьи 1 Федерального закона № 218-ФЗ не обеспечена государственная регистрация права хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» на 197 объектов недвижимого имущества, закрепленных распоряжениями уполномоченных органов;

в нарушение пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137 «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» в отношении 3 из 10 используемых предприятием земельных участков не переоформлено право постоянного (бессрочного) пользования на праве аренды;

ФГУП «ЖКУ РАН» не направлены заявления о предоставлении земельного участка по договору аренды<sup>48</sup> с ФГУП «ЖКУ РАН» в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 77:06:0002005:3081, 77:06:0002003:3574, 77:06:0008006:10655;

объекты недвижимого имущества используются без оформления правоустанавливающих документов на земельные участки под ними (нежилое здание по адресу: Москва, ул. Вавилова, д. 39, площадью 1678,2 кв. м, кадастровый номер 77:06:0002005:1028; нежилое здание по адресу: Москва, ул. Вавилова, д. 39А, площадью 1011,6 кв. м, кадастровый номер 77:06:0002005:1026; ЦТП по адресу: Москва, ул. Академика Петровского, д. 5, стр. 3, площадью 129,0 кв. м, кадастровый номер 77:01:0006005:4002);

---

<sup>48</sup> Письмами от 2 марта 2016 года № 10132-911.1/118, № 10132-911.1/120 и № 10132-911.1/119 ФГУП «ЖКУ РАН» направило в ТУ Росимущества в г. Москве пакеты документов для заключения договоров аренды в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 77:06:0002005:3082, 77:06:0002003:3406 и 77:06:0002006:2694, на которых расположены здания, закрепленные на праве хозяйственного ведения за ФГУП «ЖКУ РАН» по адресам: ул. Губкина, вл. 7, соор. 1, ул. Вавилова, вл. 44, корп. 3, соор. 1, ул. Вавилова, вл. 47, корп. 2, стр. 1, соответственно. В период проведения контрольного мероприятия ответ из ТУ Росимущества в г. Москве не получен.

на земельном участке с кадастровым номером 50:20:0041737:0205 выявлено 2 объекта недвижимого имущества, не учтенных в бухгалтерском учете и РФИ, - павильон № 3 и хозблок № 1 (конюшня);

в нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 (далее - Положение об учете), не направлены в систему учета карты сведений о 2 земельных участках, принадлежащих предприятию на праве постоянного (бессрочного) пользования (по адресам: г. Москва, ул. Островитянова, вл. 35А и ул. Дмитрия Ульянова, вл. 5, право собственности Российской Федерации на которые зарегистрировано 11 сентября 2015 года и 10 сентября 2015 года, соответственно), а также о 57 объектах недвижимого имущества, обладающих признаками движимого имущества (отсутствует заключение кадастрового инженера);

в нарушение пункта 20 Положения об учете направлены карты сведений в отношении 3 земельных участков, принадлежащих ФГУП «ЖКУ РАН» на праве постоянного (бессрочного) пользования (расположенных в Московской области по адресам: г. Звенигород, Поречье, Детский городок РАН, г. Звенигород, санаторий «Поречье», Ясли-сад 9, район Одинцовский, с/о Введенский, в районе дер. Сальково), с нарушением установленного 14-дневного срока со дня выявления такого имущества;

в нарушение пункта 21 Положения об учете сведения об иных лицах, в пользу которых установлены ограничения (обременения) вещных прав на объекты учета, ФГУП «ЖКУ РАН» в РФИ не вносит;

в нарушение пункта 23 Положения об учете не направлены в систему учета 28 записей о прекращении права хозяйственного ведения на объекты недвижимого имущества (комнаты и квартиры), записи о прекращении права собственности Российской Федерации в отношении 6 земельных участков (расположенных в городе Тарусе Калужской области) направлены с нарушением установленного 14-дневного срока со дня получения сведений о прекращении указанного права.

Имущественный комплекс ФГУП РПЗ «Красноармейский» расположен в Красноармейском районе Краснодарского края на территории 11 населенных пунктов Октябрьского сельского поселения и по состоянию на 1 июля 2017 года включает 1078 объектов движимого имущества (за исключением коров, лошадей, многолетних насаждений) и 297 нежилых объектов недвижимости общей площадью 255748,1 кв. метра.

Все указанные объекты недвижимости, за исключением одного (выявлено в ходе проверки), поставлены на кадастровый учет и учтены в РФИ,



на них зарегистрировано право собственности Российской Федерации и право хозяйственного ведения ФГУП РПЗ «Красноармейский».

В отсутствие права собственности Российской Федерации и права хозяйственного ведения предприятие использует капитальное строение общей площадью 33,6 кв. м по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Заря, ул. Гаражная, д. 2а, часть которого площадью 17,6 кв. м передана в аренду.

Предприятие использует 71 земельный участок, находящийся в собственности Российской Федерации, общей площадью 14152,87 га на праве аренды.

С 2014 года введен в эксплуатацию один объект недвижимости и прекращено право хозяйственного ведения ФГУП на 17 объектов в связи с приватизацией жилых помещений и передачей имущества в муниципальную собственность, в том числе в 2016 году прекращено право хозяйственного ведения на две квартиры, расположенные по адресам: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Октябрьский, ул. Красная, д. 29, кв. 7 и пос. Водный, ул. Народная, д. 7, кв. 3.

Указанные квартиры были предоставлены бывшим работникам предприятия. В нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП заключило договор найма служебного жилого помещения от 30 октября 2015 года № 1, договор о безвозмездной передаче жилья от 29 января 2015 года б/н, договор найма от 1 апреля 2006 года б/н и договор о безвозмездной передаче жилья от 30 января 2015 года б/н, соответственно, без согласования с Росимуществом, Россельхозакадемией и ФАНО России.

ФГУП РПЗ «Красноармейский» получено 133 технических заключения кадастровых инженеров (ГУП Краснодарского края «Крайтехинвентаризация - Краевое БТИ») об отнесении закрепленных за ФГУП РПЗ «Красноармейский» объектов недвижимого имущества к категории движимого имущества: подъездные пути и дороги, замощения, асфальтовые площадки, ограждения (в том числе ворота, заборы, калитки), склады, сараи, навесы, дизельные, уборные и прочее имущество (2014 год), а также «Прудовое хозяйство (в том числе дороги, валы, оросительные каналы, сбросные каналы)» (2015 год) и рисовые системы «Водохозяйственные и мелиоративные системы (в том числе оросительная сеть, водосборно-сбросная сеть, дорожная сеть)» (2016 год).

Следует отметить, что в обосновании отнесения рисовых систем к объектам движимого имущества содержатся сведения, ставящие под сомнение выводы кадастрового инженера, в частности, в техническом

заклучении специалист филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация - Краевое БТИ» по Красноармейскому району С.Н. Мойса со ссылкой на позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда (постановление от 17 января 2012 года № 4777/08 по делу № А56-31923/2006) отражается, что объекты, которые непрочны связаны с землей и не имеют самостоятельного функционального назначения, не признаются недвижимостью, не являются самостоятельным объектом недвижимости, а представляют собой неотъемлемую составную часть земельного участка.

На основании данных технических заключений указанные объекты были исключены из раздела № 1 РФИ, как объекты недвижимого имущества, однако сведения о 8 объектах первоначальной стоимостью более 500 тыс. рублей не учтены в подразделе 2.3 РФИ.

Следует отметить, что аналогичное указанным рисовым системам имущество в другой подведомственной ФАНО России организации (ФГБНУ «ВНИИ риса») в 2016 году было поставлено на государственный кадастровый учет, зарегистрировано право собственности Российской Федерации и оперативного управления ФГБНУ «ВНИИ риса».

В нарушение части 2 статьи 92 и статьи 99 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФГУП РПЗ «Красноармейский» предоставляются помещения в двухэтажном здании общежития ФГУП РПЗ «Красноармейский», расположенном по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Октябрьский, ул. Октябрьская, д. 7, без включения в специализированный жилищный фонд с отнесением к жилым помещениям в общежитиях.

В отсутствие правовых оснований (не зарегистрировано право собственности Российской Федерации и не заключен договор аренды) ФГУП РПЗ «Красноармейский» использует земельный участок с кадастровым номером 23:13:0702006:218 площадью 490 кв. м, расположенный по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Дружный, ул. Центральная, д. 29а/1, на котором расположено закрепленное на праве хозяйственного ведения ФГУП РПЗ «Красноармейский» нежилое помещение - магазин с кадастровым номером 23:13:0702006:145 общей площадью 109,9 кв. метра.

В нарушение пункта 1 статьи 39.23 и пункта 2 статьи 39.24 Земельного кодекса Российской Федерации ФГУП РПЗ «Красноармейский» не инициировано направление обращений в ОАО «Кубаньэнерго», МП «ЖКХ Красноармейского района» и ОАО «Красноармейскаярайгаз» по вопросу заключе-

ния соглашений об установлении сервитута в отношении 37 федеральных земельных участков, находящихся в аренде у ФГУП.

Отмечаются нарушения требований Положения об учете:

в нарушение пункта 19 ФГУП РПЗ «Красноармейский» не направлены в систему учета карты сведений о 8 объектах (рисовые системы), первоначальной стоимостью более 500 тыс. рублей для учета в подразделе 2.3 РФИ, а также с нарушением установленного 14-дневного срока направлены карты сведений об объекте недвижимого имущества телятник (корпус № 8) и объекте движимого имущества «трактор экскаватор-погрузчик АМКОДОР 702ЕВ»;

в нарушение пункта 21 ФГУП РПЗ «Красноармейский» в систему учета не направлены записи с информацией о балансовой и восстановительной стоимости объектов движимого имущества, наименовании иного вида стоимости, о присвоенном номере ОКТМО в карте 3.1 о правообладателе, о четырех иных лицах, в пользу которых установлены ограничения (обременения) вещных прав на объекты учета (арендаторах), для учета в подразделе 3.4 РФИ, а также с нарушением установленного 14-дневного срока запись об изменении сведений о правообладателе (в том числе информация о среднесписочной численности персонала ФГУП, стоимости чистых активов, остаточной стоимости основных средств, остатке средств из федерального бюджета, сроке действия трудового договора с директором, дате утверждения устава).

При вовлечении в хозяйственный оборот федерального недвижимого имущества ФГУП РПЗ «Красноармейский» допущены следующие нарушения и недостатки:

в нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, установленных пунктом 6 Указания 3073-У, арендаторами в рамках одного договора осуществлялись расчеты с предприятием наличными средствами в размере, превышающем 100 тыс. рублей<sup>49</sup>;

в нарушение требований пункта 2 статьи 651 Гражданского кодекса предприятием не осуществлялась государственная регистрация в Росреестре дополнительных соглашений к долгосрочным договорам аренды;

по всем 15 действующим долгосрочным договорам аренды арендаторами не заключены либо заключены с нарушением сроков договоры страхования гражданской ответственности и страхования арендуемого имущества, предусмотренные договорами аренды. Кроме того, по договору

---

<sup>49</sup> Средства, полученные от арендаторов: ИП Бурба А.В. - 468,3 тыс. рублей, ИП Кашпор В.И. - 122,6 тыс. рублей, ИП Нашира С.Г. - 134,6 тыс. рублей; ООО «Трейд» - 321,2 тыс. рублей, ООО «Алекс» - 317,1 тыс. рублей.

страхования имущества, заключенного ПАО «Ростелеком», выгодоприобретателем указан арендатор, что не соответствует договору аренды;

предусмотренные договорами аренды штрафные санкции к арендаторам за отсутствие заключенных договоров страхования предприятием необоснованно не применялись;

в нарушение пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ предприятием без согласования с Росимуществом и ФАНО России переданы в аренду нежилые помещения, расположенные по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Заря, ул. Гаражная, д. 2а, общей площадью 17,6 кв. м, находящиеся у ФГУП РПЗ «Красноармейский» без оформленных правоустанавливающих документов.

## **7. Перспективы развития подведомственных ФАНО России ФГУП в системе научных организаций**

В целях реализации мероприятий, предусмотренных подпрограммой «Повышение эффективности управления федеральным имуществом и приватизации» государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом»<sup>50</sup>, и организации работы по сопоставлению объектов федерального имущества с функциями органов государственной власти Российской Федерации приказом Минэкономразвития России от 26 декабря 2013 года № 784 утверждены Методические рекомендации по определению целевого назначения федерального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за федеральными государственными унитарными предприятиями, федеральными казенными предприятиями, федеральными бюджетными учреждениями, федеральными казенными учреждениями и федеральными автономными учреждениями, находящимися в ведении федеральных органов государственной власти.

Разделом 4 указанных Методических рекомендаций для оценки количественных параметров, характеризующих деятельность соответствующих организаций, и использования закрепленного федерального имущества установлены единые абсолютные показатели, а также рекомендовано федеральным органам государственной власти сформировать соответствующий перечень отраслевых показателей (не более 5) на основании информации, полученной от организаций, сформировать сводную ведомость указанных

---

<sup>50</sup> Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2013 года № 191-р, в настоящее время действует государственная программа с тем же наименованием, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 327.

показателей и информацию о планируемых действиях в отношении организаций и комплексов недвижимости, разместив ее на МВ портале.

Учитывая, что решение об утверждении 5 отраслевых показателей было принято только 27 января 2016 года (протокол НКС № 13), работы на МВ портале по определению целевого назначения федерального имущества в 2014-2015 годах не велись.

При этом утвержденный ФАНО России перечень отраслевых показателей<sup>51</sup> ориентирован на научные учреждения и не позволяет провести адекватную оценку целевого назначения имущества подведомственных ФАНО России ФГУП в силу фактической неприменимости установленных отраслевых показателей.

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2013 года, от 15 сентября 2014 года № ИШ-П13-6974, от 6 апреля 2015 года № ИШ-П13-34пр, от 22 декабря 2016 года № ИШ-П13-95пр об определении целевого назначения федерального имущества:

15 октября 2015 года на совещании в Росимуществе<sup>52</sup> рассмотрены предварительные проекты решений по определению целевой функции подведомственных ФАНО России предприятий;

письмом ФАНО России от 21 февраля 2017 года № 007-18.1.3-08/АС-73 была направлена актуализированная информация о целевых функциях подведомственных ФГУП;

в рамках проверки сведения о целевых функциях были уточнены:

Целевая функция ФГУП	Количество ФГУП по состоянию на:		
	15.10.2015 г.	21.02.2017 г.	12.07.2017 г.
Банкрот	1	-	28
Конкурсное производство**	17	18	
Внешнее управление	-	1	
Ликвидация	7	7	
Ликвидация / конкурсное производство	1	-	-
Отчуждение: преобразование в АО	6	30	24
Передача субъекту Российской Федерации	4	32	31

<sup>51</sup> Публикационная активность (на основании государственного задания), регистрация результатов интеллектуальной деятельности (на основании государственного задания), доля молодых ученых в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей, фактическое выполнение государственного задания научной организации за отчетный год (на основании государственного задания), объем доходов от конкурсного финансирования к общей численности работников, выполнявших исследования и разработки.

<sup>52</sup> Протокол совещания у заместителя Министра экономического развития Российской Федерации - руководителя Росимущества О.К. Дергуновой от 3 декабря 2015 года № 459.

Целевая функция ФГУП	Количество ФГУП по состоянию на:		
	15.10.2015 г.	21.02.2017 г.	12.07.2017 г.
Передача субъекту Российской Федерации после акционирования	1		
Передача субъекту Российской Федерации / акционирование	29		
Передача субъекту Российской Федерации / ликвидация	1		
Передача субъекту Российской Федерации / муниципальному образованию	2		
Передача субъекту Российской Федерации / приватизация	1		
Передача субъекту Российской Федерации / преобразование в ФГБУ	3		2
Преобразование в ФГБУ	69	68	70
Преобразование в ФГБУ, присоединение к другому ФГБУ	33	10	-
Преобразование в ФГБУ, присоединение к другому ФГБУ / акционирование	1	-	-
Преобразование в ФГБУ, присоединение к ФКП	2	-	-
Преобразование в ФГБУ, преобразование в ФГАУ	-	2	3
Преобразование в ФГБУ / акционирование	1	-	-
Присоединение к другому ФГУП	5	3	1
Включение в перечень ФГУП, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства	-	-	6
Передача в иное ведение / иному федеральному органу исполнительной власти	-	-	2
Итого	184	171	167

Динамика ФГУП на указанные контрольные даты свидетельствует о существенном сокращении альтернативных вариантов целевой функции: с 38 ФГУП на 15 октября 2015 года до 2 ФГУП на 12 июля 2017 года.

Если в 2015 году ФАНО России предполагало сохранить в своем ведении (путем преобразования в учреждение с альтернативами и присоединения к другим ФГУП) 138 ФГУП против 46 ФГУП, подлежащих выбытию из ведения ФАНО (ликвидация, в том числе через банкротство, передача на иной уровень публичной собственности, акционирование), то есть в пропорции 75 % к 25 %, то в 2017 году указанная пропорция составила 80 к 87, или 48 % к 52 процентам.

Следует отметить, что в соответствии с протоколом заседания рабочей группы по подготовке Плана реструктуризации научных организаций, подведомственных ФАНО России, от 6 октября 2015 года № 10 принято решение о необходимости сохранения 89 ФГУП с суммарной площадью земельных угодий 578966,05 га в системе создаваемых научных центров в ведомстве ФАНО России, 31 ФГУП с общей площадью земельных угодий в размере 208731,2 га рекомендованы к передаче в систему Минсельхоза России как не выполняющие фундаментальные научные исследования.

Годовые показатели 2016 года указанных двух групп ФГУП представлены в таблице и свидетельствуют о прямой зависимости цели сохранения в ведении ФАНО России от финансово-экономических показателей предприятия:

	Целевая функция обусловлена сохранением в ведении ФАНО России	Целевая функция обусловлена выбытием из ведения ФАНО России / собственности Российской Федерации
Совокупная выручка, тыс. руб.	13327440	6358550
Средняя выручка на ФГУП, тыс. руб.	177699	104239
Количество прибыльных ФГУП, ед.	64	39
Совокупная прибыль, тыс. руб.	934525	206470
Средняя прибыль на ФГУП, тыс. руб.	14602	5294
Количество убыточных ФГУП, ед.	11	21
Совокупный убыток, тыс. руб.	-122423	-176936
Средний убыток на ФГУП, тыс. руб.	-11129	-8426
Совокупная среднесписочная численность работников, чел.	11294	5825
Средняя среднесписочная численность работников на ФГУП, чел.	147	104
Наличие признаков несостоятельности (банкротства), ед.	8	25*

\* В том числе уже находящиеся в процедурах банкротства.

Согласно представленным ФАНО России пояснениям целевая функция ФГУП определяется исходя из потребности научных организаций в опытно-производственной (экспериментальной) базе ФГУП, затем рассматривается возможность передачи в иной федеральный орган исполнительной власти или публично-правовое образование, после - возможность приватизации.

Актуальные целевые функции определены дополнением к Плану реструктуризации, утвержденным Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем 13 апреля 2017 года № 2515п-П8.

За исключением индивидуального решения Правительства Российской Федерации в отношении ФГУП «Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова», реорганизованного в форме преобразования в ФГБНУ «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова», процесс преобразования ФГУП в ФГБУ идет в рамках Плана реструктуризации научных организаций, подведомственных ФАНО России, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем

14 октября 2015 года № 6791п-П8, с дополнением, утвержденным 13 апреля 2017 года № 2515п-П8 (далее - План реструктуризации).

В соответствии с Планом реструктуризации уже преобразовано в ФГБУ 7 ФГУП, планируется к преобразованию до декабря 2017 года - 43 ФГУП (за исключением ФГУП «Экспериментальная биофабрика» - срок не установлен).

По результатам анализа обосновывающих документов к проектам распоряжений Правительства Российской Федерации о преобразовании предприятий в бюджетные учреждения следует выделить общие положения:

- после преобразования ФГУП в ФГБУ последние подлежат присоединению к головным учреждениям - научным центрам;

- их реализация планируется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных ФАНО России на обеспечение деятельности подведомственных учреждений, поскольку создаваемым в результате преобразования бюджетным учреждениям на переходный период не планируется формирование государственных заданий, их финансирование будет производиться за счет осуществления иных видов деятельности в соответствии с пунктом 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях);

- учитывая, что в подавляющем большинстве преобразование в ФГБУ с последующим присоединением к научному центру является вторым этапом создания научного центра либо же планируется в рамках реструктуризации уже созданного научного центра, в концепциях программ развития научных центров участие реорганизуемых ФГУП не предусмотрено либо ограничено фрагментарными данными о кадровом составе и объемах необходимого внебюджетного финансирования. В разделах «Исследовательская программа» концепций программ развития научных центров участие ФГУП не отражено.

Например, в разделе «Исследовательская программа» концепции программы развития ФГБНУ «Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур» (Орловский аграрный центр) в отношении присоединяемого после преобразования ФГУП «Стрелецкое» указано на нулевые показатели охранных объектов интеллектуальной собственности, в части кадрового обеспечения указано на численность работников предприятия (226 человек), 1 из которых имеет степень кандидата сельскохозяйственных наук.

Часть концепций программ развития научных центров не содержит необходимой для оценки проекта информации о присоединяемых учреждениях. Так, на основании обращения ФАНО России от 20 декабря 2016 года № 007-18.2-10/МК-1342 Правительством Российской Федерации



одобрена реорганизация ФГБНУ «Северо-Кубанская сельскохозяйственная опытная станция Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» в форме присоединения к ФГБНУ «Краснодарский НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» с последующим переименованием в ФГБНУ «Национальный институт зерна имени П.П. Лукьяненко» (далее - Национальный институт зерна), а также дано поручение ФАНО России внести проекты решений Правительства Российской Федерации об изменении организационно-правовой формы ФГУП «Кореновское», ФГУП «Племзавод Кубань» и ФГУП им. Калинина Краснодарского НИИСХ (от 7 февраля 2017 года № АД-П8-638).

Концепция программы развития Национального института зерна носит описательный характер, построена вокруг деятельности ФГБНУ «Краснодарский НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко», не содержит бюджета развития, конкретных мероприятий по развитию инфраструктуры и повышению эффективности использования имущественного комплекса и не дает представления о целесообразности интеграции трех крупнейших и коммерчески успешных ФГУП с указанным учреждением.

Совокупная выручка преобразованных ФГУП в 2014 и 2015 годах составляла 2955418 тыс. рублей и 3732535 тыс. рублей, соответственно, или 14 % и 16 % от общей выручки подведомственных ФАНО России ФГУП.

Совокупная чистая прибыль преобразованных ФГУП в 2014 и 2015 годах составляла 619494 тыс. рублей и 909876 тыс. рублей, соответственно, или 38 % и 34 процента.

Совокупная выручка планируемых к преобразованию ФГУП в 2015 и 2016 годах составляла 6666910 тыс. рублей и 6769540 тыс. рублей, соответственно, или 28 % и 34 % от общей выручки подведомственных ФАНО России ФГУП.

Совокупная чистая прибыль планируемых к преобразованию ФГУП в 2015 и 2016 годах составляла 1383589 тыс. рублей и 790152 тыс. рублей, соответственно, или 51 % и 69 процентов.

Соответственно, в финансовом результате 2015 года (последний год отсутствия реорганизованных ФГУП):

совокупная выручка ФГУП, участвующих в Плане реструктуризации, составляла 10399445 тыс. рублей, или 44 % от общей выручки подведомственных ФАНО России ФГУП;

совокупная чистая прибыль ФГУП, участвующих в Плане реструктуризации, составляла 2293465 тыс. рублей, или 85 процентов.

ФГУП, имеющие наиболее высокие показатели чистой прибыли и, соответственно, крупнейшие плательщики данного вида дохода в федераль-

ный бюджет, либо уже преобразованы в ФГБУ, либо планируются к преобразованию (в таблице приведены сведения о 10 крупнейших ФГУП по размеру чистой прибыли 2015 года):

(тыс. руб.)

№ по перечню	Наименование ФГУП	Чистая прибыль,		
		2014 г.	2015 г.	2016 г.
37	Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова	537557	703641	преобразовано
93	Рисоводческий племенной завод «Красноармейский» имени А.И. Майстренко	171347	459950	91429
92	Племенной завод «Ладожское»	101158	208062	109260
95	Кореновское Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко	116330	158234	144997
91	имени Калинина Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко	47652	138673	44904
109	Экспериментальное	49406	103536	преобразовано
100	Березанское	67781	91861	69952
96	Племзавод Кубань	96418	90514	105490
108	Маньчское	26319	90085	преобразовано
98	Федеральное государственное унитарное элитно-семеноводческое предприятие «Красное» ВНИИ риса	17437	48962	34885
Итого		1231405	2093517	600917

Кроме того, преобразование крупных и прибыльных ФГУП в бюджетные учреждения не приведет к повышению эффективности и прозрачности их деятельности, так как основной объем средств, который составляют средства от приносящей доход деятельности, будет расходоваться в рамках Федерального закона № 223-ФЗ. Последний носит рамочный характер, определяет только основные подходы к осуществлению закупок и предоставляет право заказчикам самостоятельно определять порядок их осуществления.

Анализ подготовленных ФАНО России материалов, обосновывающих реорганизацию подведомственных ФГУП в форме преобразования в ФГБУ, показывает отсутствие объективной целесообразности планируемых мероприятий, что подтверждается и перепиской ФАНО России с Минэкономразвития России и Минфином России по вопросу согласования проектов распоряжений Правительства Российской Федерации о преобразовании ФГУП:

- отсутствие дополнительных расходов из средств федерального бюджета на реализацию распоряжения не соответствуют статье 9.2 Закона о некоммерческих организациях, устанавливающей осуществление ФГБУ своей деятельности на основании государственного задания, которое финансируется в виде субсидий из федерального бюджета. Кроме того, не учтены потенци-

альные расходы бюджета в связи с увеличением численности научных работников ФГБУ, подведомственных ФАНО России, на величину численности работников ФГУП, с точки зрения выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 595 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части повышения оплаты труда. Не приведены расчеты дополнительных бюджетных ассигнований на уплату земельного налога и налога на имущество организаций в связи с передачей на баланс учреждения имущества реорганизуемых предприятий;

- необходимость изменения вида организаций с коммерческих на некоммерческие не обоснована, особенно с точки зрения преобразования коммерчески успешных ФГУП;

- дополнение к Плану реструктуризации, указанное как основание подготовки проекта распоряжения, не исключает необходимости соблюдения Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260, в части требований по подготовке проектов актов Правительства Российской Федерации, в том числе подготовки обоснования решений и последствий их принятия;

- виды деятельности создаваемых учреждений не соответствуют сформированным базовым (отраслевым) перечням государственных и муниципальных услуг и работ, являющимся основанием для закрепления за учреждениями соответствующих видов деятельности и расчета нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание федерального имущества в целях планирования субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (письмо Минфина России от 4 августа 2014 года № 02-01-09/38420 в адрес федеральных органов исполнительной власти);

- поскольку ряд объектов из состава федерального имущества, закрепленного за ФГУП, не соответствует целям его деятельности в новой организационно-правовой форме (магазины, склады, квартиры, столовые, бани и т.д.) и специальной правоспособности бюджетного учреждения согласно пункту 1 статьи 9.2 Закона о некоммерческих организациях (бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов исполнительной власти (государственных органов) в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также иных сферах. Оказание

государственных услуг (выполнение работ) бюджетным учреждением осуществляется в интересах физических и (или) юридических лиц), начиная с государственного задания на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов, затраты на содержание такого имущества не будут включаться в объем финансового обеспечения государственного задания (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640);

- предлагаемый вариант реорганизации ФГУП не соответствует задаче государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом» планомерного сокращения участия государства в экономике путем не только сокращения количества ФГУП, но и оптимизации состава иных федеральных организаций.

К примеру, пунктом 42 Плана реструктуризации предусматривается создание ФГБНУ «Федеральный научный центр рисоводства» на базе ФГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт риса» путем присоединения профильных научных организаций. На 2 этапе предусматривается преобразование в ФГБУ и присоединение к создаваемому центру Федерального государственного унитарного элитно-семеноводческого предприятия «Красное» ВНИИ риса и ФГУП РПЗ «Красноармейский» имени А.И. Майстренко.

По мнению Института (письма от 16 февраля 2016 года № 138/01-08, от 3 февраля 2017 года № 01-34/130-08), необходимость интеграции обусловлена отсутствием у него орошаемых земель, соответствующих финансовых и материальных ресурсов, без которых нереально выполнение задач научного обеспечения модернизации рисового производства. Основной базой, где осуществляются исследования и производственная проверка новых сортов риса, а также производятся элитные семена риса, являются указанные предприятия, являющиеся высокорентабельными хозяйствами с высокими производственно-экономическими показателями. Институт передает им оригинальные семена новых сортов и осуществляет научное сопровождение их размножения. Ежегодно ФГУП РПЗ «Красноармейский» производит более 2 тыс. тонн семян риса, а предприятие «Красное» - 4 тыс. тонн, обеспечивая потребность 9 рисопроизводящих субъектов Российской Федерации и стран СНГ. «...Подчинены предприятия институту лишь в научно-методическом отношении, а имущественные и финансовые отношения регулируются гражданско-правовыми договорами. Со стороны предприятий в этих отношениях преобладают интересы получения прибыли, а не потребности в проведении научно-исследовательских работ. Различия в организационно-правовых

формах, правовом режиме федерального имущества предприятий и института становятся объективным препятствием в надлежащем использовании селекционно-семеноводческого комплекса».

Кроме того, Институт отмечает «многочисленные попытки приватизации или передачи предприятия другому собственнику и угрожающие функционированию предприятия в качестве уникального научно-производственного комплекса в отрасли рисоводства, подрывающие экспериментально-опытную базу сельскохозяйственной науки и единую и единственную научно-производственную систему по обеспечению семенами риса высших репродукций восьми субъектов Российской Федерации и стран СНГ, занимающихся рисоводством».

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 25 августа 2005 года № 1306-р ФГУП РПЗ «Красноармейский» было включено в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на 2006 год, который признан недействительным в части включения в этот план предприятия Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации (решение от 16 марта 2006 года по делу № 16180/05).

Законодательное Собрание Краснодарского края в 2006 году обращалось с предложением в РАСХН о передаче предприятия из федеральной собственности в государственную собственность Краснодарского края, которое не было поддержано академией.

В 2011 году Минэкономразвития России подготовило предложение о передаче ФГУП в собственность Краснодарского края, однако Правительством Российской Федерации поддержано предложение Первого заместителя Правительства Российской Федерации отложить рассмотрение указанного вопроса для изучения социально-экономических последствий передачи предприятия в собственность Краснодарского края (поручение Правительства Российской Федерации от 16 июля 2011 года № ВП-П11-4228).

В 2013 году Росимуществом также рассматривалось обращение губернатора Краснодарского края по вопросу передачи в государственную собственность Краснодарского края нескольких федеральных предприятий, в том числе ФГУП РПЗ «Красноармейский» и ФГУ ЭСП «Красное».

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что ФГУП РПЗ «Красноармейский» в первую очередь является финансово устойчивым, высокорентабельным сельскохозяйственным предприятием, стабильно обеспечивающим поступление в доход федерального бюджета порядка четверти всех поступлений подведомственных ФАНО России ФГУП. Основным доходным направлением деятельности ФГУП РПЗ «Красноар-

мейский» является производство товарного риса, а семенами риса на 98 % ФГУП обеспечивает себя самостоятельно.

Из 11397 га посевных площадей предприятия под опытно-производственные цели ежегодно используется не более 1,0 %. Количество исследований по отработке норм и приемов применения средств защиты растений в рисовых севооборотах, новых способов обработки почв, испытанию новых систем орошения, применению удобрений, ежегодно проводимых ФГБНУ «ВНИИ риса» на базе ФГУП РПЗ «Красноармейский» на возмездной и безвозмездной основе, не превышает 8 работ.

По оценке ООО «Аудиторско-консультационная фирма «Интеллект», реорганизация ФГУП путем ликвидации юридического лица и включения его в структуру Института усложнит финансово-экономическое положение организации - объем годовых потерь составит:

- от неполучения субсидий из федерального и краевого бюджетов - 6140 тыс. рублей;

- от непоступления процентов по депозитам (на учреждение будет распространяться запрет на размещение денежных средств на депозитах в кредитных организациях (пункт 14 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ) - 59174 тыс. рублей;

- от увеличения налоговой нагрузки (предприятие как имеющее статус производителя сельскохозяйственной продукции пользуется льготами, в том числе имеет право на уплату ЕСХН, который будет снят при изменении организационно-правовой формы на учреждение) - 65946 тыс. рублей.

В соответствии с представленными сведениями об отраслевой принадлежности подведомственных ФГУП ФАНО России только 5 предприятий относит к ведущим научную и связанную с ней деятельность, среди которых ФГУП «Академснаб» с основным видом деятельности «обслуживание организаций РАН в сфере материально-технического снабжения».

Анализ представленных стратегий развития ФГУП показывает, что раздел «Научная деятельность» может быть признан заполненным в 77 стратегиях развития ФГУП, 59 из которых в 2014-2016 годах являлись получателями субсидий бюджетов разных уровней как сельскохозяйственные товаропроизводители и, в большинстве своем, как племенные хозяйства. Все указанные ФГУП в составе РАСХН имели принадлежность к организациям научного обслуживания (опытно-производственные хозяйства и экспериментально-промышленные предприятия).

Согласно позиции ФАНО России действие поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № Пр-3011, от 11 февраля

2016 года № Пр-260, от 15 января 2017 года № Пр-75<sup>53</sup>, устанавливающих ограничение на распоряжение имуществом подведомственных ФАНО России организаций, не распространяется на сделки подведомственных ФАНО России ФГУП, так как указанные предприятия в соответствии с требованиями Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и положениями учредительных документов не являются научными организациями.

Таким образом, с одной стороны, указанные ограничения не рассматриваются как ограничения на распоряжение имуществом ФГУП и, в частности, не соотносятся с необходимостью принятия мер как по предупреждению банкротства ФГУП, действующих в системе научных организаций, так и по обеспечению сохранности имущественных комплексов при проведении реорганизационных мероприятий, включая вопросы подтверждения результатов инвентаризации преобразуемых ФГУП, достоверности их заключительной отчетности и передаточных актов.

С другой стороны, процесс массовой реорганизации подведомственных ФАНО России ФГУП путем их преобразования с последующим присоединением к научным центрам означает вовлечение в состав научных организаций не ведущих научную деятельность коммерческих организаций - ФГУП - путем полной интеграции не предназначенного для ее ведения имущества на некоммерческой основе.

Если опытно-производственные хозяйства и экспериментально-промышленные предприятия, объединяемые в составе научных центров, действительно в незначительных объемах осуществляют научное обслужи-

---

<sup>53</sup> Указаниями Президента Российской Федерации Правительству Российской Федерации поручено:

от 14 января 2014 года № Пр-46 (подпункт «г» пункта 1) - обеспечить сохранение структурной целостности, имущества и кадровых ресурсов организаций, находившихся в ведении РАН, РАМН и РАСХН, в течение года со дня их передачи в ведение ФАНО России;

от 27 декабря 2014 года № Пр-3011 (подпункт «е» пункта 2) - обеспечить сохранность в составе ФАНО России федерального имущества, закрепленного за подведомственными ему научными организациями, кроме случаев, определенных решениями Президента Российской Федерации;

от 11 февраля 2016 года № Пр-260 (подпункт «г» пункта 1) - принять меры по ускорению реструктуризации сети научных организаций, подведомственных ФАНО России, сохранив действовавший в 2015 году порядок оформления решений о передаче имущества, закрепленного за указанными организациями;

от 28 декабря 2016 года № Пр-2570 ежегодно утверждать на предстоящий год дополнение к Плану реструктуризации с представлением в Администрацию Президента Российской Федерации доклада о ходе его выполнения по итогам прошедшего года, сохранить в следующем году действующий в 2016 году порядок оформления решений о передаче имущества, закрепленного за научными организациями, подведомственными ФАНО России, при проведении реструктуризации сети научных организаций;

от 15 января 2017 года № Пр-75 (подпункт «б» пункта 3) сохранить действовавший в 2016 году порядок оформления решений о передаче имущества, закрепленного за научными организациями, подведомственными ФАНО России, при проведении реструктуризации сети таких организаций (доклад - до 15 января 2018 года).

вание, то ФГУП, основным видом деятельности которых является предоставление эксплуатационных, коммунально-бытовых и иных услуг на конкурентных рынках, находясь в системе научных организаций, например, выполняют функции Росимущества по размещению органов власти государственных организаций.

Это не только не соответствует характеру деятельности ФГУП как коммерческой организации (влечет за собой снижение их финансовых результатов), но и не соответствует статье 8 Федерального закона № 61-ФЗ.

Более того, с точки зрения ФАНО России, такие ФГУП также имеют основания для преобразования в ФГБУ.

Например, 5 августа 2016 года ФАНО России направлен на согласование в Минэкономразвития России и Минфин России проект распоряжения Правительства Российской Федерации о преобразовании ФГУП «ЖКУ РАН», на площадях которого располагается и само Агентство, и подведомственные ему организации, в ФГБУ, основной целью деятельности которого является оказание научно-вспомогательного, общехозяйственного и технического обслуживания деятельности научных организаций.

ФГУП «ЖКУ РАН» оценивает затраты на финансовое обеспечение выполнения государственного задания после реорганизации в размере 327118555 рублей в год.

Вместе с тем из 12 предложенных предприятием видов деятельности в ведомственный перечень государственных услуг и работ, оказываемых (выполняемых) федеральными государственными учреждениями, находящимися в ведении ФАНО России, в качестве основных видов деятельности, утвержденный приказом ФАНО России от 23 декабря 2013 года № 7н, входит только 1 вид деятельности - техническое и хозяйственное обслуживание деятельности организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия (при наличии):

1. Письмо руководителя ФАНО России М.М. Котюкова к акту проверки от 8 августа 2017 года № 007-18.2-10/МК-1097.

Заключение на замечания (пояснения) руководителя Федерального агентства научных организаций М.М. Котюкова к акту по результатам контрольного мероприятия от 28 августа 2017 года № 14-1201/14-02вн.

2. Письмо директора ФГУП «ЖКУ РАН» К.А. Бахусова от 20 июля 2017 года № 10132-862/442.



Заключение на замечания (пояснения) директора ФГУП «ЖКУ РАН» к акту по результатам контрольного мероприятия от 26 июля 2016 года № 14-1054/14-02вн.

### **Выводы**

1. ФАНО России не завершены мероприятия в рамках данного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р поручения о продолжении работы по выявлению и включению организаций, находившихся в ведении реорганизованных государственных академий наук, в перечень подведомственных организаций.

2. Нормативные правовые акты ФАНО России в области осуществления полномочий собственника имущества подведомственных ФГУП не в полной мере обеспечивают сохранность федерального имущества и защиту интересов Российской Федерации.

3. Применяемый ФАНО России алгоритм установления выплат стимулирующего характера руководителям ФГУП не только не учитывает результаты достижения предприятием показателей экономической эффективности и личный вклад руководителя, но и позволяет осуществлять их премирование в условиях их недостижения.

4. ФАНО России ненадлежащим образом осуществляются полномочия по назначению руководства ФГУП и контролю их соответствия занимаемым должностям.

5. ФАНО России не осуществляется мониторинг введения процедур банкротства подведомственных ФГУП и не принимаются меры по обеспечению сохранности федерального имущества ФГУП, не ведущих хозяйственной деятельности и прекративших деятельность.

6. ФАНО России не инициировало получение документов РАН, необходимых с точки зрения обеспечения преемственности осуществления полномочий собственника имущества ФГУП, в том числе по вопросу задолженности предприятиями по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет и предоставления бюджетных инвестиций за предыдущие периоды.

7. Утвержденные ФАНО России стратегии развития подведомственных ФГУП не выполняют роли документа планирования, контроль их реализации и факторный анализ отклонений запланированных показателей не осуществляется, актуализация стратегии с учетом достигнутых результатов, рисков и новых обстоятельств ФАНО России не осуществляется.

**8.** Программы деятельности подведомственных ФАНО России ФГУП носят формальный характер и не применяются ни как инструмент планирования, ни как база оценки эффективности деятельности.

**9.** Контроль представления отчетности ФГУП и ее размещения в открытом доступе ФАНО России должным образом не осуществляется.

**10.** Общая сумма доходов в виде части чистой прибыли подведомственных ФАНО России ФГУП в федеральный бюджет за 2014 год - I полугодие 2017 года составила 1625434,9 тыс. рублей. Общая задолженность по перечислению части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 1 июля 2017 года составляет 255024,0 тыс. рублей, эффективность мер по ее требованию не достаточна.

**11.** Проблема возникновения подлежащей списанию и безнадежной к взысканию задолженности связана со значительной долей ФГУП - получателей субсидий из федерального и (или) регионального бюджетов, анализ отчетности которых показывает, что в отсутствие государственной финансовой поддержки ряд предприятий с большой вероятностью не имел бы источников формирования чистой прибыли, о чем свидетельствуют отрицательные значения прибыли от продаж.

**12.** В нарушение требований части 5 статьи 19 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», по данным единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на 29 июня 2017 года, требования к закупаемым ФГУП отдельным видам товаров, работ, услуг вышестоящим органом (ФАНО России) не утверждены. Проект приказа ФАНО России «О требованиях к закупаемым центральным аппаратом и территориальными органами Федерального агентства научных организаций, подведомственными Федеральному агентству научных организаций казенными и бюджетными учреждениями, федеральными государственными унитарными предприятиями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг)» опубликован на сайте ЕИС в целях проведения в период с 18 по 26 мая 2016 года включительно общественного обсуждения. Результаты проведения общественного обсуждения по состоянию на 29 июня 2017 года на сайте ЕИС отсутствуют.

**13.** В нарушение пунктов 13, 14 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма

специализированных жилых помещений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФАНО России не соблюден 30-дневный срок принятия решения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилого помещения специализированного жилищного фонда при издании распоряжений ФАНО России от 1 февраля 2016 года № 26, от 17 апреля 2017 года № 107.

**14.** В ходе проверки деятельности подведомственных ФАНО России ФГУП выявлено значительное число нарушений законодательства о бухгалтерском учете, недостатков ведения финансово-хозяйственной деятельности:

**14.1.** В части ФГУП «ЖКУ РАН»:

в нарушение требований статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» выявлены факты несвоевременного отражения в учете данных первичных документов;

в нарушение статей 8 и 11 Федерального закона № 402-ФЗ учетной политикой ФГУП «ЖКУ РАН» на 2013-2016 годы установлено, что инвентаризация нематериальных активов проводится один раз в три года, товарно-материальных ценностей - один раз в два года, что не соответствует срокам, установленным в Методических указаниях по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, и Положении по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденном приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н;

в нарушение статьи 11 Федерального закона № 402-ФЗ ФГУП «ЖКУ РАН» не проведены инвентаризации денежных документов, обязательств (перед составлением годовой бухгалтерской отчетности). В инвентарных описях данные о наличии материалов не соответствуют данным регистров бухгалтерского учета на дату проведения инвентаризации;

в нарушение пункта 4 статьи 6 Федерального закона № 402-ФЗ учетная политика предприятия предусматривает применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, тогда как оснований для отнесения ФГУП «ЖКУ РАН» к субъектам малого предпринимательства не имеется.

Проверкой выявлено нарушение Территориальным управлением Росимущества в г. Москве требований статьи 20 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», подпункта «а» пункта 2, подпункта «в» пункта 3.1 постановления Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по

осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия», пунктов 5.10, 5.17 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432, пунктом 3 Порядка организации работы структурных подразделений Росимущества и его территориальных органов по обеспечению проведения обязательного ежегодного аудита ФГУП и открытых акционерных обществ, в уставных капиталах которых доля федеральной собственности составляет не менее 25 %, утвержденного приказом Росимущества от 22 февраля 2011 года № 48, по включению ФГУП «ЖКУ РАН» в перечень ФГУП, подлежащих обязательному ежегодному аудиту по итогам 2014, 2015, 2016, 2017 годов.

**14.2. В части ФГУП РПЗ «Красноармейский»:**

в нарушение пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ предприятие в 2015, 2016 годах и I полугодии 2017 года не согласовывало с ФАНО России сделки дарения ФГБНУ «ВНИИ риса» на общую сумму 25811,6 тыс. рублей;

в нарушение пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса оказание спонсорской помощи происходило без согласования учредителя предприятия - ФАНО России;

уставом ФГУП РПЗ «Красноармейский», имеющего лицензию на пользование недрами с целевым назначением и видами работ - добыча глины Ипподромного месторождения на участке недр, расположенном на юго-восточной окраине пос. Октябрьский, не предусмотрена деятельность по добыче полезных ископаемых;

в нарушение Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной приказом Минфина России от 31 октября 2000 года № 94н, финансовые вложения в ООО ТРК «Пульсар-ТВ» в размере 100,0 тыс. рублей на 1 июля 2017 года учтены на счете 58, субсчете 3 «Предоставленные займы» вместо субсчета 1 «Паи и акции»;

дебиторская задолженность списывалась с баланса предприятия в 2014-2017 годах в размере 2731,8 тыс. рублей, что больше указанного в приказах о списании в результате допущенных ошибок в учете (в том числе в результате ошибочного повторного отражения сумм задолженности, ошибок в наименовании дебиторов);

ФГУП заключались контракты на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015 и 2016 годы до получения решений

Территориального управления Росимущества в Краснодарском крае, осуществлявшего в указанные периоды полномочия собственника федерального имущества, о проведении аудиторских проверок ФГУП, утверждении аудитора и определении размера оплаты его услуг в соответствии с подпунктом 16 пункта 1 статьи 20 Федерального закона № 161-ФЗ;

в нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ предприятие в период 2014 год - I полугодие 2017 года заключило без согласования в установленном порядке 16 крупных сделок на общую сумму 215616,14 тыс. рублей;

в нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП в 2016 году заключило крупную сделку с превышением размера денежных средств, согласованных ФАНО России (договор от 24 февраля 2016 года № 31603238094 на сумму 18914,60 тыс. рублей при согласованной сумме 16940,93 тыс. рублей).

**15.** Выявлено значительное количество недостатков и нарушений в области закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ:

**15.1.** В части ФГУП «ЖКУ РАН»:

в пункте 2.10.5 Положения о закупках, утвержденного приказом ФГУП «ЖКУ РАН» 31 октября 2012 года № 185, предусмотрено, что «при должном исполнении договора и отсутствии каких-либо претензий со стороны заказчика договор может быть пролонгирован на один год, но не более двух раз подряд», в соответствии с пунктом 2.5 Регламента проведения конкурса (приложение № 1 к Положению о закупках) заказчик (организатор размещения заказа), разместивший на официальном сайте извещение о проведении открытого конкурса, вправе отказаться от его проведения на любом этапе проведения конкурса (в том числе после определения победителя), что не соответствует принципам и основным положениям при закупке товаров, работ, услуг, установленным статьей 3 Федерального закона № 223-ФЗ;

в нарушение части 21 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ в ЕИС не размещалась информация о годовом объеме закупок товаров, работ, услуг, которые предприятие обязано осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году;

в нарушение части 19 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ сведения о количестве и об общей стоимости договоров в проверяемом периоде публиковались предприятием на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) не в полном объеме и с нарушением установленных сроков;

в нарушении требований части 1 статьи 781 Гражданского кодекса и порядка оплаты консультационных и юридических услуг, установленного пунктом 5.2.1 договора от 1 июля 2014 года № 2/841.8-07/146 с ООО «МАСТРОЙ», ФГУП оплачены услуги до завершения процесса их оказания, а также до их приемки, в размере 150,0 тыс. рублей.

**15.2. В части ФГУП РПЗ «Красноармейский»:**

Положение о закупках, утвержденное 15 марта 2012 года, не в полной мере соответствует положениям Федерального закона № 223-ФЗ:

- согласно подпункту «л» пункта 10.6 ФГУП вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в ряде случаев, когда отношения по заключению договоров не регулируются положениями Федерального закона № 223-ФЗ, а именно: регламентирует заключение трудовых соглашений с физическими лицами, «закупки на процедурах распродажи, банкротства»;

- устанавливает требования к содержанию реестра договоров (пункт 8), который не в полной мере соответствует пункту 2 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 года № 1132, а именно: не предусмотрено внесение информации об осуществлении закупки в электронной форме, об осуществлении закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, информации об изменении условий договора с указанием условий и др.;

- подпункты 12.3.3 и 14.3.3 не содержат предусмотренных пунктом 9 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ требований к содержанию конкурсной и аукционной документации в части обязательного отражения в документации перечня документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

в нарушение положения подпункта 3 пункта 1 Требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № 932, план закупок ФГУП на 2014 год не содержит достоверной информации об идентификационных кодах закупок в соответствии с ОКВЭД и ОКДП;

в нарушение требований пункта 5.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ ФГУП осуществлены без включения в план закупок 27 закупок товаров (работ, услуг) на общую сумму 41497,99 тыс. рублей, из которых в 2014 году - 17 закупок на общую сумму 37530,36 тыс. рублей, в 2016 году - 10 закупок на общую сумму 3967,63 тыс. рублей;

проверкой выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выявлено, что в нарушение подпунктов 10.6 и 10.8 Положения о закупках ФГУП в 2016 году запланировано и заключено 17 договоров способом закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на общую сумму 22711,56 тыс. рублей без наличия оснований для применения указанного способа закупки;

в нарушение требований пункта 5.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, подпункта 11.4 Положения о закупках ФГУП заключило 8 договоров на общую сумму 64593,65 тыс. рублей с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) не на условиях, предусмотренных документациями о закупках, признанных несостоявшимися, при этом допускалось превышение начальной (максимальной) цены договора, установленной в плане закупок и извещении о закупках, изменение порядка оплаты (договорами предусмотрена 100-процентная предоплата вместо оплаты по факту поставки товара), условий о качественных и количественных характеристиках товара, сроков и условий поставки, условий об ответственности поставщика;

в нарушение требований части 1 статьи 432 Гражданского кодекса ФГУП заключало договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без определения предмета договора, цены договора и иных существенных условий (в сентябре 2014 года заключено 23 договора на общую сумму 1779,92 тыс. рублей, а в декабре 2016 года - 18 договоров на общую сумму 1055,54 тыс. рублей);

в нарушение пункта 6.2 договора от 9 августа 2016 года № 31603868168 ФГУП не приняты меры по взысканию с поставщика ООО «Югпром» неустойки за просрочку исполнения обязательства по поставке комбайна TORUM-750 с адаптерами на сумму 66,98 тыс. рублей (расчетно).

**16.** Выявлено значительное количество нарушений в области закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ:

**16.1.** В части ФГУП «ЖКУ РАН»:

согласно приложению № 2 к приказу от 1 декабря 2016 года № 157 руководителем контрактной службы определен помощник директора ФГУП «ЖКУ РАН», что не соответствует пункту 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631, в соответствии с которым контрактную службу, которая создается как контрактная служба без образования отдельного подразделения, возглавляет руководитель заказчика или один из заместителей руководителя заказчика;

в нарушение пункта 2 Правил формирования, утверждения и ведения плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552, первоначальные версии плана закупок на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов (№ 201705734000010001), плана-графика закупок предприятия на 2017 год (№ 2017057340000100010001) размещены предприятием в ЕИС 9 марта 2017 года;

в нарушении пункта 12 Правил формирования плана закупок, а также требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552, а также подпункта «ж» пункта 1 Требований о форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553, план закупок и план-график закупок на 2017 год не содержат сведений об осуществлении закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, при проведении выборочного анализа закупок предприятия, осуществленных в 2017 году, выявлены следующие нарушения и недостатки:

в нарушение части 12 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ неправомерно отклонена конкурсной комиссией заказчика заявка ООО Частная охранная организация «КБС-ВОСТОК» при осуществлении закупки услуг по охране зданий (помещений) (извещение № 0573400001017000003), что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

по итогам запроса котировок в целях заключения контракта на проведение дератизационных и дезинсекционных работ (реестровый номер извещения 0573400001017000001 от 27 марта 2017 года) информация о заключении контракта от 17 апреля 2017 года № 2/921-14/16 размещена в ЕИС с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП;

в части закупки с реестровым номером 0573400001017000002 в нарушение части 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ принятая ФГУП «ЖКУ РАН» банковская гарантия не соответствует требованиям части 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ, а также документации об аукционе



и не является надлежащим документом об обеспечении исполнения контракта. Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП.

**16.2.** В части ФГУП РПЗ «Красноармейский»:

Положение о контрактной службе ФГУП, утвержденное врио директора предприятия 26 декабря 2016 года, не содержит положений о наделении контрактной службы предприятия функциями, изложенными в подпунктах «з» - «к», «х», «ц» части 2 пункта 13 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631;

в план закупок вносились изменения без учета требований, установленных частью 6 статьи 17 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктом 12 Правил формирования плана закупок, а также требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552, а именно: в плане закупок отсутствует информация о дате, содержании и обосновании вносимых в план закупок изменений. План закупок и вносимые в него изменения не в полной мере соответствуют программе деятельности на 2017 год;

план закупок ФГУП на 2017 год не утвержден руководителем предприятия, что не соответствует Требованиям к форме плана закупок;

в нарушение пункта 2 Требованиям к форме плана закупок, согласно которому в плане закупок одной строкой указывается информация о закупке товаров, работ или услуг на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей, в случае заключения контракта в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, план закупок не содержит информации о запланированном объеме финансирования закупок на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей каждая;

в нарушение пункта 13 Правил формирования плана закупок план закупок на 2017 год не содержит приложения, содержащие обоснования по каждому объекту или объектам закупки, подготовленные в соответствии с Требованиями к форме плана закупок;

в нарушение Требованиям к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553, план-график закупок на 2017 год, начиная со 2 февраля 2017 года, составлен не по утвержденной форме, не утверждался руководителем предпри-

ятия (или уполномоченным лицом), не содержит информацию об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок малого объема, обоснований внесения изменений, а также в него не включена информация о 7 закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на общую сумму 35043,15 тыс. рублей, контракты с которым заключены в I полугодии 2017 года;

в нарушение пункта 1 части 3 статьи 18 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 11 Правил № 553, пункта 13 Требований к формированию, утверждению и ведению планов-графиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 554, к плану-графику закупок на 2017 год не приложены обоснования закупок, содержащие, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контрактов по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 555;

выборочной проверкой выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выявлено заключение предприятием 4 договоров с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по цене, превышающей 100 тыс. рублей, в нарушение положений пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ. Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.29 КоАП.

В нарушение требований части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ членами Единой комиссии ФГУП РПЗ «Красноармейский» не принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе № 0518100000317000003 участников, подавших заявки под № 1 и № 4 в связи с несоответствием показателей предлагаемого к поставке товара требованиям технического задания аукционной документации.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе на поставку укрывного материала для силоса и сенажа с начальной (максимальной) ценой контракта 957,66 тыс. рублей (закупка № 0518100000317000034) Единой комиссией ФГУП РПЗ «Красноармейский» допущен до участия в аукционе участник закупки, подавший заявку под № 2, не содержащую конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Единой комиссией ФГУП РПЗ «Красноармейский» при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок (реестровый № 0518100000317000027)

отклонена заявка на участие в запросе котировок ООО «ГРАНДСТРОЙМОНТАЖ» (заявка № 2) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок для закупки № 0518100000317000027 от 20 апреля 2017 года заявка № 2 отклонена в связи с тем, что поданные участником документы не содержат локально-сметный расчет, что не соответствует требованиям части 4 статьи 73 Федерального закона № 44-ФЗ.

Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП.

Документация об открытом аукционе в электронной форме (реестровый номер извещения № 0518100000317000003) на поставку колесных сельскохозяйственных тракторов класса 1.4 в описании объекта закупки (техническое задание) содержит требования к функциональным и качественным характеристикам товара, подходящие по описанию только к сельскохозяйственному трактору «Беларусь 82.1», что не соответствует части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В нарушение требований статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об аукционах в электронной форме не содержит информации о сроке и порядке предоставления обеспечения исполнения контракта и требования к такому обеспечению (документации о закупках №№ 0518100000317000003, 0518100000317000021, 0518100000317000047).

Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В нарушение требований частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в контрактах, заключенных в I полугодии 2017 года ФГУП РПЗ «Красноармейский» (документации о закупках №№ 0518100000317000003, 0518100000317000021, 0518100000317000047), не определен размер штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком и поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, который устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы в порядке, установленном постановлением Правительством Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1063.

Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП.

В нарушение требований части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ 2 протокола (извещения №№ 0518100000317000010, 0518100000317000034) рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе не содержат обоснований решений об отказе в допуске участника закупки к участию в таком аукционе, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частями 2.1 статьи 7.30 КоАП.

В нарушение требований части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, ФГУП в I полугодии 2017 года заключены 33 контракта (договора) с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) без определения размера цены контракта (договора).

**17. Проверка имущественного комплекса ФГУП «ЖКУ РАН» показала:**

в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не обеспечена государственная регистрация права хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» на 197 объектов недвижимого имущества, в нарушение пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» в отношении 3 из 10 используемых предприятием земельных участков предприятием не переоформлено право постоянного (бессрочного) пользования на право аренды;

ФГУП «ЖКУ РАН» использовали земельные участки с кадастровыми номерами 77:06:0002005:3081, 77:06:0002003:3574, 77:06:0008006:10655, 77:06:0002005:3082, 77:06:0002003:3406 и 77:06:0002006:2694 под зданиями, закрепленными на праве хозяйственного ведения, в отсутствие пра-

вовых оснований пользования без надлежаще оформленного договора аренды земельного участка.

**18.** Из 250 объектов жилищного фонда, находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «ЖКУ РАН», предприятием не вовлечены в хозяйственный оборот 20 квартир (комнат) общей площадью 1184,7 кв. м. В хозяйственном ведении ФГУП находятся 2 имущественных комплекса, расположенных в г. Звенигороде, не используемых предприятием и не вовлеченных в хозяйственный оборот.

**19.** В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, не направлены в систему учета карты сведений о 2 земельных участках (с кадастровыми номерами 77:06:0002003:3574 и 77:06:0008006:10655), ранее не учтенных в реестре федерального имущества, а также о 57 объектах недвижимого имущества.

**20.** В нарушение пункта 20 Положения об учете направлены карты сведений в отношении 3 земельных участков, принадлежащих ФГУП «ЖКУ РАН» на праве постоянного (бессрочного) пользования (с кадастровыми номерами 50:49:0010301:434, 50:49:0010301:327, 50:20:0041737:0205, расположенных в Московской области по адресам: г. Звенигород, Поречье Детский городок РАН, г. Звенигород, санаторий «Поречье», Ясли-сад № 39, район Одинцовский, с/о Введенский, в районе дер. Сальково), с нарушением установленного 14-дневного срока со дня выявления такого имущества.

**21.** В нарушение пункта 21 Положения об учете сведения об иных лицах, в пользу которых установлены ограничения (обременения) вещных прав на объекты учета, ФГУП «ЖКУ РАН» в РФИ не вносит.

**22.** В нарушение пункта 23 Положения об учете не направлены в систему учета 28 записей о прекращении права хозяйственного ведения на объекты недвижимого имущества (комнаты и квартиры), записи о прекращении права собственности Российской Федерации в отношении 6 земельных участков (расположенных в г. Тарусе Калужской области) направлены с нарушением установленного 14-дневного срока со дня получения сведений о прекращении указанного права.

**23.** ФГУП «ЖКУ РАН» фактически не участвует в управлении жилищным фондом, предоставленным физическим лицам на основании ордеров, однако несет расходы на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома. Общий объем предъявленных требований со стороны Фон-

да капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы за период с 1 июля 2015 года по 1 июня 2017 года составил 2761215,75 рубля.

**24.** В нарушение части 2 статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции 73 договора найма в отношении жилых помещений общей площадью 4351,7 кв. м были заключены без согласования с Росимуществом и ФАНО России (РАН), оценки рыночной стоимости имущества, проведения аукционов (конкурсов) на право заключения договоров.

**25.** ФГУП «ЖКУ РАН» в нарушение статьи 609 Гражданского кодекса не зарегистрированы в органах государственной регистрации 66 договоров найма жилого помещения, заключенных сроком на 1 год и более.

**26.** В нарушение части 2 статьи 92 и статьи 99 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФГУП «ЖКУ РАН» по 17 договорам найма служебного жилого помещения предоставлялись жилые помещения в пользование без включения их в специализированный жилищный фонд с отнесением к служебным жилым помещениям.

**27.** В нарушение пункта 5 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, по 3 договорам найма служебного жилого помещения ФГУП «ЖКУ РАН» предоставлялись комнаты в квартирах.

**28.** В нарушение статьи 93 Жилищного кодекса и пункта 2 Порядка предоставления служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях в организациях, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, утвержденного приказом ФАНО России от 8 июня 2015 года № 17н, по состоянию на 1 июня 2017 года в 7 объектах жилищного фонда ФГУП «ЖКУ РАН» по договорам найма служебного жилого помещения продолжали проживать граждане, не являющиеся работниками ФГУП «ЖКУ РАН».

**29.** В нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции предоставление ФГУП «ЖКУ РАН» объектов нежилых фонда общей площадью 874,5 кв.м по адресам: Москва, ул. Ферсмана, д. 11, к. 2, д. 13, к. 1, д. 15, ул. Вавилова, д. 37А, д. 55/7, Ле-

нинский проспект, д. 57, произведено без согласования с Росимуществом и ФАНО России, проведения оценки и торгов на право заключения договоров для проживания физических лиц.

**30.** В период с 2014 года по 12 июля 2017 года действовало 64 долгосрочных договора аренды федерального имущества, а также 11 договоров безвозмездного пользования, заключенных ФГУП «ЖКУ РАН», в отношении которых установлено, что:

в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ, части 6 статьи 1 Федерального закона № 218-ФЗ по состоянию на 1 июля 2017 года ФГУП «ЖКУ РАН» не обеспечена государственная регистрация в ЕГРН сведений об обременении (ограничении) в отношении 26 объектов недвижимого имущества, закрепленных на праве хозяйственного ведения и переданных ФГУП «ЖКУ РАН» в аренду;

в нарушение статьи 309 Гражданского кодекса арендаторами допускалось ненадлежащее исполнение обязательств по договорам аренды имущества в части страхования арендуемого имущества и гражданской ответственности перед третьими лицами на весь срок действия договоров. Так, арендаторами страхование имущества, переданного в аренду, осуществлено только в рамках 35 из 64 договоров аренды, при этом договоры страхования заключались арендаторами не на весь срок действия договоров аренды;

с мая 2015 года арендатором Торговая фирма «Академкнига» РАН не выплачена арендная плата в сумме 374,5 тыс. рублей (расчетно). Претензионно-исковая работа по взысканию задолженности по арендной палате предприятием не проводилась;

для установления цены договора использовались отчеты об оценке с превышением шестимесячного срока с даты их составления.

**31.** На праве хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» находится избыточное количество объектов недвижимого имущества, ФГУП «ЖКУ РАН» не предпринимались необходимые, достаточные и своевременные меры по вовлечению в хозяйственный оборот свободных нежилых и жилых помещений.

**32.** В 2016 году прекращено право хозяйственного ведения ФГУП РПЗ «Красноармейский» на две квартиры, расположенные по адресам: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Октябрьский, ул. Красная, д. 29, кв. 7, и пос. Водный, ул. Народная, д. 7, кв. 3, которые были предоставлены бывшим работникам предприятия. В нарушение статьи 295 Гражданского кодекса и пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП заключи-

ло договор найма служебного жилого помещения от 30 октября 2015 года № 1, договор о безвозмездной передаче жилья от 29 января 2015 года б/н, договор найма от 1 апреля 2006 года б/н и договор о безвозмездной передаче жилья от 30 января 2015 года б/н, соответственно, без согласования с Рос-имуществом, Россельхозакадемией (в 2006 году) и ФАНО России.

**33.** В нарушение части 2 статьи 92 и статьи 99 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФГУП РПЗ «Красноармейский» предоставляются помещения в двухэтажном здании общежития ФГУП РПЗ «Красноармейский», расположенном по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Октябрьский, ул. Октябрьская, д. 7, без включения в специализированный жилищный фонд с отнесением к жилым помещениям в общежитиях.

**34.** В отсутствие правовых оснований (не зарегистрировано право собственности Российской Федерации и не заключен договор аренды) ФГУП РПЗ «Красноармейский» использует земельный участок с кадастровым номером 23:13:0702006:218 площадью 490 кв. м, расположенный по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Дружный, ул. Центральная, д. 29а/1, на котором расположено закрепленное на праве хозяйственного ведения за ФГУП РПЗ «Красноармейский» нежилое помещение - магазин с кадастровым номером 23:13:0702006:145 общей площадью 109,9 кв. метра.

**35.** ФГУП РПЗ «Красноармейский» не направлено обращение в ФАНО России о согласовании для последующего заключения соглашений с ОАО «Кубаньэнерго», МП «ЖКХ Красноармейского района» и ОАО «Красноармейскаярайгаз» об установлении сервитута в отношении 37 федеральных земельных участков в соответствии с пунктом 2 статьи 39.24 Земельного кодекса.

**36.** В части учета имущества ФГУП РПЗ «Красноармейский» в РФИ: в нарушение пункта 19 Положения об учете ФГУП РПЗ «Красноармейский» не направлены в систему учета карты сведений о 8 объектах (рисовые системы) первоначальной стоимостью более 500 тыс. рублей для учета в подразделе 2.3 РФИ, а также с нарушением установленного 14-дневного срока направлены карты сведений об объекте недвижимого имущества телятник (корпус № 8) и объекте движимого имущества «трактор экскаватор-погрузчик АМКОДОР 702ЕВ»;



в нарушение пункта 21 Положения об учете ФГУП в систему учета не направлены записи с информацией о балансовой и восстановительной стоимости 215 объектов движимого имущества, наименовании иного вида стоимости, о присвоенном номере ОКТМО в карте 3.1 о правообладателе, о четырех иных лицах, в пользу которых установлены ограничения (обременения) вещных прав на объекты учета, (арендаторах) для учета в подразделе 3.4 РФИ, а также с нарушением установленного 14-дневного срока запись об изменении сведений о правообладателе (в том числе информация о среднесписочной численности персонала ФГУП, стоимости чистых активов, остаточной стоимости основных средств, остатке средств из федерального бюджета, сроке действия трудового договора с директором, дате утверждения устава).

**37.** При вовлечении в хозяйственный оборот федерального недвижимого имущества ФГУП РПЗ «Красноармейский» допущены следующие нарушения и недостатки:

в нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, установленных пунктом 6 Указания 3073-У, арендаторами в рамках одного договора осуществлялись расчеты с предприятием наличными средствами в размере, превышающем 100 тыс. рублей;

в нарушение требований статьи 164 Гражданского кодекса предприятием не осуществлялась государственная регистрация дополнительных соглашений к долгосрочным договорам аренды;

в нарушение статьи 309 Гражданского кодекса арендаторами не обеспечено надлежащее исполнение обязательств по договорам аренды помещений в части страхования арендуемого имущества и страхования гражданской ответственности перед третьими лицами на весь срок действия договора аренды. Так, по всем 15 действующим долгосрочным договорам аренды арендаторами не заключены договоры страхования либо заключены с нарушением сроков. Кроме того, по договору страхования имущества, заключенного ПАО «Ростелеком», выгодоприобретателем указан арендатор, что не соответствует условиям договора аренды;

предусмотренные договорами аренды штрафные санкции к арендаторам за неисполнение обязательств по страхованию имущества и гражданской ответственности перед третьими лицами предприятием необоснованно не применялись;

в отсутствие правовых оснований (не зарегистрировано право собственности Российской Федерации и право хозяйственного ведения) ФГУП РПЗ «Красноармейский» использует капитальное строение общей площа-

дью 33,6 кв. м по адресу Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Заря, ул. Гаражная, д. 2а, часть помещений которого площадью 17,6 кв. м передана предприятием в краткосрочную аренду.

**38.** ФГУП РПЗ «Красноармейский» выплачены ООО «РОТЕКС» средства в размере 10566,5 тыс. рублей за участие и организацию стенда ФАНО России «Наука для агропромышленного комплекса» на выставке «Золотая осень-2016», что снизило чистую прибыль предприятия. Письмом ФАНО России от 22 августа 2016 года № 007-5.3-06/524 согласовано участие предприятия в выставке.

**39.** Утвержденный ФАНО России перечень отраслевых показателей, характеризующих деятельность подведомственных организаций и использование закрепленного за ними федерального имущества, ориентирован на научные учреждения и не позволяет провести адекватную оценку целевого назначения имущества подведомственных ФАНО России ФГУП в силу их фактической неприменимости.

**40.** Анализ распределения ФАНО России подведомственных ФГУП по целевой функции показывает, что сохранение предприятий в ведении ФАНО России в значительной степени обусловлено его стабильным финансово-хозяйственным положением либо значительными офисными площадями, а не вовлеченностью его имущественного комплекса в научную деятельность. Приватизации ФГУП как вариант их целевой функции рассматриваются ФАНО России по остаточному принципу. Из двух ФГУП, подлежащих приватизации в 2014-2016 годах, ни одно предприятие не акционировано, что связано с ненадлежащей предприватизационной подготовкой.

**41.** Анализ обосновывающих реорганизацию данных ФГУП не позволяет сделать вывод о целесообразности интеграции ФГУП в создаваемые научные центры: не являясь научными организациями, преобразуемые ФГУП в большинстве своем являются опытно-экспериментальными площадками для профильных научных учреждений, предоставляя для научной деятельности лишь незначительную часть закрепленного за ними имущества, оставаясь коммерческими организациями, ориентированными на извлечение прибыли. Кроме того, существующая практика финансирования подведомственных ФАНО России профильных научных учреждений со стороны ФГУП на безвозмездной основе и сейчас не соответствует системе бюджетного финансирования выполнения государственного задания учреждений.

**42.** Совокупная чистая прибыль планируемых к преобразованию ФГУП в 2015 и 2016 годах составляла 1383589 тыс. рублей и 790152 тыс. рублей,

соответственно, или 51 % и 69 % от всей чистой прибыли подведомственных ФАНО России ФГУП. В финансовом результате 2015 года (последний год отсутствия реорганизованных ФГУП) совокупная чистая прибыль ФГУП, участвующих в Плане реструктуризации, составляла 2293465 тыс. рублей, или 85 %. В сопоставимом объеме будут снижены и доходы федерального бюджета в виде части чистой прибыли, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей. Помимо выпадающих доходов федерального бюджета, указанный процесс несет риски увеличения расходов федерального бюджета в связи с повышением объемов финансирования на выполнение государственного задания подведомственных ФАНО России учреждений.

**43.** Преобразование крупных и прибыльных ФГУП в бюджетные учреждения не приведет к повышению эффективности и прозрачности их деятельности, так как основной объем средств, который составляют средства от приносящей доход деятельности, будет расходоваться в рамках Федерального закона № 223-ФЗ. Последний носит рамочный характер, определяет только основные подходы к осуществлению закупок и предоставляет право заказчикам самостоятельно определять порядок их осуществления.

**44.** Изменение вида ФГУП с коммерческих на некоммерческие не соответствует специальной правоспособности бюджетных учреждений, установленной Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Процесс реорганизации подведомственных ФГУП путем их преобразования с последующим присоединением к научным центрам означает вовлечение в систему научных организаций не ведущих научную деятельность коммерческих организаций - ФГУП - путем полной интеграции не предназначенного для ведения научной деятельности имущества на некоммерческой основе, что не соответствует задаче планомерного сокращения участия государства в экономике путем не только сокращения количества ФГУП, но и оптимизации состава иных федеральных организаций, предусмотренной государственной программой Российской Федерации «Управление федеральным имуществом».

### **Предложения**

**1.** Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству научных организаций, федеральному государственному унитарному предприятию «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук», федеральному государственному унитарному

предприятию рисоводческому племенному заводу «Красноармейский» имени А.И. Майстренко.

2. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

4. Направить информационное письмо в Министерство финансов Российской Федерации.

5. Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

6. Направить информационное письмо помощнику Президента Российской Федерации А.А. Фурсенко.

7. Отчет о результатах контрольного мероприятия направить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М.С. РОХМИСТРОВ**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 15 сентября 2017 года № 51К (1196) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка обоснованности и целевого использования средств, предоставленных в виде межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках основного мероприятия «Содействие развитию коммунальной и инженерной инфраструктуры государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности)» подпрограммы «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», а также хода реализации приоритетного проекта «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг» (совместно с Контрольно-счетной палатой Кировской области)»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и временно исполняющему обязанности губернатора Кировской области.*

*Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.*

*Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Поддержать предложение Контрольно-счетной палаты Кировской области о направлении:*

*представления Контрольно-счетной палаты Кировской области главе администрации муниципального образования «Город Киров»;*

*информационного письма Контрольно-счетной палаты Кировской области в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

**о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка обоснованности и целевого использования средств,  
предоставленных в виде межбюджетных трансфертов  
из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской  
Федерации в рамках основного мероприятия «Содействие  
развитию коммунальной и инженерной инфраструктуры  
государственной собственности субъектов Российской  
Федерации (муниципальной собственности)» подпрограммы  
«Создание условий для обеспечения качественными услугами  
жилищно-коммунального хозяйства граждан России»**

**государственной программы Российской Федерации  
«Обеспечение доступным и комфортным жильем  
и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»,  
а также хода реализации приоритетного проекта «Обеспечение  
качества жилищно-коммунальных услуг»  
(совместно с Контрольно-счетной палатой Кировской области)**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункты 2.4.5.5, 2.4.5.5.1-2.4.5.5.5 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

**Предмет контрольного мероприятия**

Законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, регламентирующие процесс формирования и использования бюджетных средств, направленных на реализацию региональных государственных и муниципальных программ в рамках реализации основного мероприятия 2.6 «Содействие развитию коммунальной и инженерной инфраструктуры государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности)» подпрограммы «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (далее - Основное мероприятие 2.6, Подпрограмма 2, Госпрограмма, соответственно), а также хода реализации приоритетного проекта «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг» (далее - Приоритетный проект); бюджетная отчетность, первичные и иные документы, подтверждающие операции по учету расходов федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов; деятельность Минстроя России, государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по формированию и использованию бюджетных средств, направленных на реализацию государственных и муниципальных программ в рамках реализации мероприятий Подпрограммы 2, а также по выполнению мероприятий Приоритетного проекта.

**Объекты контрольного мероприятия**

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (г. Москва), государственная корпорация - Фонд содей-

ствия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (г. Москва) (далее - Фонд ЖКХ), правительство Кировской области (Кировская область, г. Киров) (совместно с Контрольно-счетной палатой Кировской области), министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Кировской области (Кировская область, г. Киров) (совместно с Контрольно-счетной палатой Кировской области), администрация муниципального образования «Город Киров» (Кировская область, г. Киров) (далее - МО «Город Киров») (проведено Контрольно-счетной палатой Кировской области).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** июнь-сентябрь 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Проверка установленного порядка формирования и целевого использования Минстроем России, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий государственных и муниципальных программ субъектов Российской Федерации в рамках реализации мероприятий Подпрограммы 2, а также хода реализации мероприятий Приоритетного проекта.

2. Деятельность Минстроя России, государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления по достижению целевых показателей (индикаторов), установленных паспортами Подпрограммы 2 и Приоритетного проекта, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

**Проверяемый период деятельности:** 2016-2017 годы, при необходимости более ранние периоды.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1**

**1.1. Проверить соблюдение установленного порядка формирования средств, предоставленных в виде межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы, а также средств, выделенных на реализацию Приоритетного проекта**

**1.1.1.** В целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении органами государственной власти субъектов Российской-

ской Федерации полномочий по предметам ведения субъектов Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются межбюджетные трансферты в виде субсидий.

В проверяемом периоде предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации осуществлялось в рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 323, а также в рамках подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы (далее - Подпрограмма ФЦП «Жилище»), входящей в Госпрограмму.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 255 утверждены Правила предоставления субсидий из федерального бюджета, главным распорядителем в отношении которых является Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации, не включенных в федеральные целевые программы, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из бюджетов субъектов Российской Федерации, и (или) на предоставление соответствующих субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности, не включенных в федеральные целевые программы, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из местных бюджетов (далее - Правила № 255).

Распоряжениями Правительства Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 1245-р, от 26 марта 2016 года № 518-р, 28 января 2017 года № 112-р утверждены распределения субсидий из федерального бюджета на 2015-2017 годы в рамках реализации Основного мероприятия 2.6. Подпрограммы 2 Госпрограммы.

Всего на реализацию Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» и Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (далее - Федеральный закон № 359-ФЗ и Федеральный закон № 415-ФЗ, соответственно) предусмот-



рены бюджетные ассигнования в размере 1318 млн. рублей и 2053,8 млн. рублей, соответственно. Кроме того, Федеральным законом от 1 июля 2017 года № 157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (далее - Федеральный закон № 157-ФЗ) Минстрою России на реализацию Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы предусмотрено увеличение бюджетных ассигнований в объеме 550,0 млн. рублей.

В рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы в 2015-2017 годах планировалась и осуществлялась реализация проектов по модернизации коммунальной инфраструктуры в следующих субъектах Российской Федерации:

- 2015 год - Архангельская область (объект «Строительство канализационных сетей и коллекторов, канализационных очистных сооружений, пос. Соловецкий»), Орловская область (объект «Строительство и реконструкция набережных реки Оки и реки Орлик с укреплением берегового откоса»), Омская область (объекты «Строительство в г. Омске внеплощадочных сетей в районе ул. Завертяева для комплексной застройки территории и закрытой ливневой канализации с очистными сооружениями»);

- 2016 год - Хабаровский край (объекты «Комплекс обезжелезивания и деманганации вод Амурского водозабора в пласте (г. Комсомольск-на-Амуре)», «Водозаборные сооружения Тунгусского месторождения в г. Хабаровске (I очередь)» и «Расширение и реконструкция водопровода (г. Хабаровск)»), Орловская область (объект «Строительство и реконструкция набережных реки Оки и реки Орлик с укреплением берегового откоса»), Архангельская область (объект «Строительство канализационных сетей и коллекторов, канализационных очистных сооружений, пос. Соловецкий»);

- 2017 год - Хабаровский край (объекты «Реконструкция набережной реки Амур в г. Комсомольске-на-Амуре протяженностью 2,8 км» и «Реконструкция канализации в г. Комсомольске-на-Амуре»), Краснодарский край (объект «Строительство очистных сооружений канализации производительностью 50 тыс. куб. м в сутки и глубоководного выпуска по улице Солнцедарская, б/н в г. Геленджик» (Федеральным законом № 157-ФЗ Минстрою России на реализацию Основного мероприятия 2.6. предусмотрено увеличение бюджетных ассигнований в объеме 550000,0 тыс. рублей, в том числе 150000,0 тыс. рублей в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации от 12 октября 2014 года № Пр-2406, 14 августа 2016 года № Пр-1629 и поручениями Правительства Российской Федерации от

25 августа 2016 года № ДК-П9-5122, от 9 декабря 2016 года № ДК-П9-263пр. По состоянию на 11 августа 2017 года в Минстрой России администрацией Краснодарского края не представлена документация в соответствии с пунктом 17 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, что является обстоятельством, препятствующим внесению изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 января 2017 года № 112-р), Архангельская область (объект «Строительство канализационных сетей и коллекторов, канализационных очистных сооружений, пос. Соловецкий»), Волгоградская область (объекты «Обустройство территории Центральной набережной Волгограда имени 62-й Армии. Корректировка 1 этап. Инженерные сети. Наружное электроснабжение», «Обустройство территории Центральной набережной Волгограда имени 62-й Армии. Корректировка 2 этап. Гидротехнические сооружения. Участок № 1»), Воронежская область (объекты «Строительство очистных сооружений производительностью 2,3-2,7 тыс. куб. м в сутки в с. Чертовицы Рамонского муниципального района», «Реконструкция системы водоснабжения центральной зоны с. Верхняя Хава по улицам Калинина, Мира, Георгиева, Дорожная, Буденовская и Первомайская Верхнехавского сельского поселения Верхнехавского муниципального района Воронежской области»), Магаданская область (объект «Очистные сооружения биологической очистки сточных вод в г. Магадане (I, II очереди)»), Ростовская область (объект «Строительство третьей очереди канализационного коллектора № 53 г. Ростова-на-Дону (IV этап)». Этап IV.1)).

В отношении субсидий на мероприятия Подпрограммы ФЦП «Жилище» необходимо отметить следующее.

В соответствии с Подпрограммой ФЦП «Жилище» в 2015-2016 годах предусмотрено предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на завершение строительства и реконструкции трех объектов коммунальной инфраструктуры:

- расширение водопровода (Шумаковский водозабор), г. Курск (срок начала строительства - 1993 год, срок окончания строительства - 2015 год);
- расширение и реконструкция (II очередь) канализации в г. Махачкале, Республика Дагестан (срок начала строительства - 1991 год, срок окончания строительства - 2015 год);
- внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова (срок начала строительства - 2002 год, срок окончания строительства - 2016 год).

Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - Федеральный закон № 384-ФЗ) размер субсидии на мероприятия Подпрограммы ФЦП «Жилище» на 2015 год в первоначальной редакции утвержден в объеме 2718,9 млн. рублей. В течение 2015 года объем субсидии на мероприятия Подпрограммы ФЦП «Жилище» на 2015 год сократился на 2018,9 млн. рублей (или на 74 % первоначально утвержденного объема) и составил 700,0 млн. рублей.

Справочно: целевой индикатор (показатель) ФЦП «Жилище» «Количество введенных в строй объектов коммунальной инфраструктуры, штук», предусматривающий завершение строительства объекта «Расширение и реконструкция (II очередь) канализации в г. Махачкале, Республика Дагестан» в 2015 году, достигнут не был<sup>1</sup>.

Федеральным законом № 359-ФЗ размер субсидии на мероприятия Подпрограммы ФЦП «Жилище» на 2016 год утвержден в объеме 328,6 млн. рублей. В течение 2016 года объем субсидии на мероприятия Подпрограммы ФЦП «Жилище» на 2016 год сократился на 32,8 млн. рублей (или на 10 % первоначально утвержденного объема) и составил 295,8 млн. рублей. Средства федерального бюджета направлялись на строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова». При этом целевой индикатор (показатель) ФЦП «Жилище» «Количество введенных в строй объектов коммунальной инфраструктуры, штук», предусматривающий завершение строительства объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в 2016 году, достигнут не был.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2016 года № 1562 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Жилище» на 2015-2020 годы» определено, что, начиная с 2017 года, завершение строительства объекта будет осуществлено в рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы.

Таким образом, в 2015-2016 годах Минстроем России не было обеспечено достижение целевых индикаторов (показателей) ФЦП «Жилище» в части завершения строительства объектов коммунальной инфраструктуры (Республика Дагестан, Кировская область). Недостижение указанных

---

<sup>1</sup> Указанный факт выявлен в ходе проведенного в 2016 году контрольного мероприятия «Проверка годового отчета об исполнении бюджета Республики Дагестан за 2015 год, в бюджете которого доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации» (совместно со Счетной палатой Республики Дагестан).

показателей в основном обусловлено снижением объема бюджетных ассигнований из федерального бюджета, необходимых для реализации Подпрограммы ФЦП «Жилище» (на 2018,9 млн. рублей, или на 74 %, - в 2015 году и на 32,8 млн. рублей, или на 10 %, - в 2016 году).

При этом значения показателей результативности предоставления субсидий («Прирост технической готовности объекта за год») по соглашениям, заключенным Минстроем России и указанными субъектами Российской Федерации в 2015-2016 годах, предусматривали только рост технической готовности объектов и устанавливались меньше значений, необходимых для завершения строительства объектов коммунальной инфраструктуры.

Необходимо также отметить, что реализация регионами отдельных инвестиционных проектов как в рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы, так и в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» носит исключительно заявительный характер и осуществляется на основании соответствующих поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

В результате у Минстроя России, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, отсутствует системный подход к решению имеющихся проблем модернизации коммунальной инфраструктуры. Приоритеты государственной политики в этой сфере, конкретные цели и задачи, а также влияние уже проводимых мероприятий на общее состояние жилищно-коммунального хозяйства по Российской Федерации в целом Минстроем России фактически не определены.

#### **1.1.2. В части реализации Госпрограммы в Кировской области**

Предоставление субсидии бюджету Кировской области на строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» осуществлялось в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050.

Справочно: основанием для включения объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в Подпрограмму ФЦП «Жилище» и гарантийным обязательством субъекта по софинансированию мероприятия в соответствии с требованиями Подпрограммы явилось обращение правительства Кировской области (письмо от 5 июня 2012 года № 5991-01-03) по телеграмме Минрегиона России от 31 мая 2012 года № 673ф-ВМ/14.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 923 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Жилище» на 2011-2015 годы» объем финансирования объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» на 2011-2015 годы утвержден в объеме 6410,52 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 3205,26 млн. рублей.

На 2016 год Подпрограммой ФЦП «Жилище» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 25 августа 2015 года № 889) финансирование строительства объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» предусматривалось в объеме 2657,2 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 1328,6 млн. рублей. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2016 года № 466 объем средств федерального бюджета скорректирован до 328,6 млн. рублей. Согласно Федеральному закону № 359-ФЗ (в редакции от 22 ноября 2016 года) объем средств, предусмотренных на реализацию указанных мероприятий, составил 295,8 млн. рублей.

В связи с завершением в 2016 году реализации мероприятий Подпрограммы ФЦП «Жилище» постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2016 года № 1562 внесены изменения в ФЦП «Жилище», предусматривающие завершение строительства объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы.

Справочно: в 2017 году в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 июля 2017 года № 1529-р из Резервного фонда Правительства Российской Федерации Минстрою России выделены бюджетные ассигнования в размере 328,6 млн. рублей на предоставление субсидии бюджету Кировской области на строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в рамках реализации Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы в целях повышения технической готовности объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в 2017 году с 63,25 % до 66,5 %. По состоянию на 1 августа 2017 года субсидия Кировской области не предоставлена.

Вместе с тем согласно пункту 1 статьи 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс) субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности) или на приобретение объектов недвижимого

имущества в государственную собственность субъектов Российской Федерации (муниципальную собственность) предоставляются из федерального бюджета в соответствии с федеральной адресной инвестиционной программой (далее - ФАИП).

Согласно пункту 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс) объектами капитального строительства являются здания, строения, сооружения, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Реализация Подпрограммы ФЦП «Жилище» (раздел V «Механизм реализации подпрограммы и управления подпрограммой») осуществлялась путем предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на завершение строительства и реконструкции объектов коммунальной инфраструктуры. Таким образом, за счет средств федерального бюджета предусматривалось софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности.

В нарушение пункта 1 статьи 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса объект «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в ФАИП не включался.

Кроме того, в нарушение пункта 5(1).2 Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н, в 2013-2016 годах средства федерального бюджета планировались и предоставлялись Минрегионом России и Минстроем России правительству Кировской области в виде субсидии по коду вида расходов 521 «Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности» вместо 522 «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности».

### **1.1.3. В части реализации Минстроем России Приоритетного проекта**

Федеральным законом № 415-ФЗ Минстрою России как главному распорядителю бюджетных средств в 2017 году предусмотрены расходы на имущественный взнос Российской Федерации в Фонд ЖКХ в размере 5006,9 млн. рублей для увеличения лимитов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации (иные межбюджетные ассигнования) на реализацию основного мероприятия 2.2 «Приоритетный проект «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг» (далее -

Основное мероприятие 2.2) в рамках Подпрограммы 2 Госпрограммы по КБК 069 05 05 05 2 П1 65120 800.

Паспорт Приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «ЖКХ и городская среда» разработан Минстроем России и утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (далее - президиум Совета) (протокол от 21 ноября 2016 года № 10) с замечаниями. Действующая редакция паспорта Приоритетного проекта утверждена президиумом Совета 18 апреля 2017 года (протокол № 5).

Функциональным заказчиком Приоритетного проекта, а также его руководителем определен Минстрой России в лице, соответственно, Министра М.А. Меня и заместителя Министра А.В. Чибиса. В качестве исполнителей и соисполнителей мероприятий определены Минстрой России, Минфин России, Минэкономразвития России, Минкомсвязь России, Минэнерго России, ФАС России, субъекты Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Приоритетный проект предполагается реализовать в период с 15 октября 2016 года по 1 мая 2021 года. Бюджет Приоритетного проекта предполагает финансирование мероприятий проекта из федерального бюджета в 2017-2020 годах в объеме 41006 млн. рублей, в том числе: в 2017 году - 5006 млн. рублей, с 2018 по 2020 год - по 12000 млн. рублей ежегодно. При этом финансирование мероприятий Приоритетного проекта из бюджетов других уровней, а также из внебюджетных источников паспортом Приоритетного проекта не предусмотрено.

В качестве основных целей Приоритетного проекта определено повышение качества жилищно-коммунальных услуг со снижением к 2020 году аварийности на объектах коммунальной инфраструктуры в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения на 30 % и повышением уровня удовлетворенности граждан качеством таких услуг до 85 %. Вместе с тем механизм и способы реализации Приоритетного проекта в его паспорте не установлены.

На дату принятия Федерального закона № 415-ФЗ в Госпрограмме отсутствовали мероприятия по реализации Приоритетного проекта, не было предусмотрено его ресурсное обеспечение, а также не были указаны коды бюджетной классификации на эти цели. Соответствующие изменения в Госпрограмму были внесены только постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 года № 393 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Обеспечение до-

ступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

Справочно: целевая статья расходов 052 П165120 «Имущественный взнос Российской Федерации в государственную корпорацию - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства для увеличения лимитов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации» введена приказом Минфина России от 7 декабря 2016 года № 230н «О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 65н», который введен в действие приказом Минфина России от 10 января 2017 года № 2н со дня его подписания.

В качестве обоснования финансирования мероприятий Приоритетного проекта представлен протокол заседания президиума Совета от 21 ноября 2016 года № 10, согласно которому (пункт 4 раздела II) по предложению Министра России принято решение о выделении в 2017 году средств федерального бюджета на финансирование мероприятий по оказанию государственной поддержки инвестиционным проектам по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в рамках Приоритетного проекта в размере 5006 млн. рублей.

Паспорт Приоритетного проекта не устанавливает способ оказания государственной поддержки, при этом в обосновании к паспорту Приоритетного проекта предлагаемая сумма средств объясняется размером общего лимита средств Фонда ЖКХ на соответствующий год.

Фактически в качестве обоснования потребности в бюджетных ассигнованиях в 2017 году Минстроем России заявлены принятые обязательства на основании договора от 13 декабря 2013 года № 2/Д03-2/ММ/МС/С о предоставлении Фонду ЖКХ субсидии из федерального бюджета в виде имущественного взноса Российской Федерации (в редакции дополнительного соглашения от 27 февраля 2015 года № 04-2/ДС и последующих редакциях) по перечислению Фонду ЖКХ в 2017 году на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры средств в размере 5006,9 млн. рублей.

При этом, когда в соответствии с Федеральным законом от 8 марта 2015 года № 25-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации» действие отдельных положений Бюджетного кодекса в отношении расходов бюджета на 2016 и 2017 годы было приостановлено, Минстрой России дополнительным соглашением



от 16 ноября 2015 года № 04-78/ДС принял на себя обязательства по нерасторжению указанного договора в одностороннем порядке в связи с недоведением лимитов бюджетных обязательств на 2016 год и на 2017 год.

Как уже указывалось ранее, кроме Основного мероприятия 2.2, в составе Подпрограммы 2 Госпрограммы предусмотрена также реализация Основного мероприятия 2.6.

Справочно: общий объем расходов федерального бюджета в 2017 году (с учетом изменений) по главе 069 Минстроем России по КБК 05 02 05 2 06 51120 500 «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности (межбюджетные трансферты)» предусмотрен в размере 1888,2 млн. рублей и по КБК 04 12 05 2 06 51120 500 «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности (межбюджетные трансферты)» - в размере 165,6 млн. рублей.

Несмотря на то, что оба основных мероприятия направлены на достижение общих целей, обозначенных в паспорте Подпрограммы 2 и в паспорте Госпрограммы (оказание государственной поддержки инвестиционным проектам по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры), и отличаются только механизмом доведения средств федерального бюджета (субсидий в виде имущественного взноса в Фонд ЖКХ или субсидии субъектам Российской Федерации), Основное мероприятие 2.6 Минстроем России в Приоритетный проект включено не было.

В результате Минстроем России с использованием средств федерального бюджета одновременно реализуются два фактически идентичных мероприятия, но по различным правовым основаниям. Использование такого подхода, по мнению Счетной палаты, не позволяет в полной мере осуществлять эффективное управление Минстроем России мероприятиями по модернизации систем коммунальной инфраструктуры и получать объективную информацию о влиянии государственной поддержки на состояние коммунальной инфраструктуры (мониторинг и оценка эффективности осуществляются отдельно по каждому проекту по несогласованным критериям и показателям).

#### **1.1.4. В части реализации Фондом ЖКХ Приоритетного проекта**

Согласно Федеральному закону от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее - Федеральный закон № 185-ФЗ) в качестве его предмета и

основных целей определено установление правовых и организационных основ предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилищного фонда, модернизацию систем коммунальной инфраструктуры путем создания некоммерческой организации, осуществляющей функции по предоставлению такой финансовой поддержки, а также определены компетенция, порядок создания некоммерческой организации и ее деятельности.

Изменения в Федеральный закон № 185-ФЗ в части предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры вступили в действие с 26 декабря 2012 года после принятия Федерального закона от 25 декабря 2012 года № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Оказание финансовой поддержки осуществляется за счет субсидий из федерального бюджета в виде имущественных взносов Российской Федерации в Фонд ЖКХ (далее - субсидии), направляемых в соответствии с постановлением Правительства от 21 февраля 2013 года № 147 «О порядке предоставления в 2013-2017 годах субсидий в виде имущественных взносов Российской Федерации в государственную корпорацию - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и об особенностях предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации» (далее - постановление № 147) на увеличение лимитов предоставления субъектам Российской Федерации финансовой поддержки на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры и формирование общего лимита на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры в соответствии с частями 7 и 10 статьи 17 Федерального закона № 185-ФЗ. Общий объем указанных субсидий в 2014-2017 годах согласно постановлению № 147 (в редакции от 11 апреля 2017 года № 434) должен был составить 11253,4 млн. рублей, в том числе: в 2013 году - 1500,0 млн. рублей, в 2016 году - 2158,4 млн. рублей и в 2017 году - 7595,0 млн. рублей.

Правительством Российской Федерации в лице Минстроя России и Фондом ЖКХ в соответствии со статьей 78<sup>1</sup> Бюджетного кодекса, Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», Федеральным законом № 185-ФЗ, пунктом 12 постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 1272 «О мерах по реализации Федерального

закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» заключен договор от 13 декабря 2013 года № 2/ДОЗ-2/ММ/МС/С (далее - Договор) о предоставлении Минстроем России в 2013-2017 годах Фонду ЖКХ субсидии в виде имущественных взносов Российской Федерации из федерального бюджета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных Минстрою России, на финансовое обеспечение осуществления функций Фонда ЖКХ, предусмотренных Федеральным законом № 185-ФЗ, для увеличения лимитов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации, а также об использовании их Фондом ЖКХ по целевому назначению.

С начала действия Договора по настоящее время к нему заключены девять дополнительных соглашений (последнее дополнительное соглашение от 20 марта 2017 года № 04-11-ДС).

Согласно приложению № 1 к Договору «График перечисления субсидий Фонду» (в редакции дополнительного соглашения от 27 декабря 2016 года № 04-310ДС) в 2013-2017 годах подлежат перечислению в Фонд ЖКХ субсидии на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры на общую сумму 11253,7 млн. рублей, в том числе: в 2013 году - 5500,0 млн. рублей, в 2014 году - 746,8 млн. рублей и в 2017 году - 5006,9 млн. рублей.

Всего в 2013-2017 годах на реализацию программ модернизации систем коммунальной инфраструктуры в Фонд ЖКХ перечислены субсидии в виде имущественного взноса на общую сумму 11253,4 млн. рублей, из них в 2017 году - 5006,9 млн. рублей (в составе субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации, перечисленной Минстроем России 24 марта 2017 года платежным поручением № 655137).

Кроме того, решениями наблюдательного совета Фонда ЖКХ на увеличение общего лимита финансовой поддержки реализации субъектами Российской Федерации мероприятий по модернизации систем коммунальной инфраструктуры направлены средства в размере 2677,4 млн. рублей, в том числе: 985,7 млн. рублей - сформированные за счет средств на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, возвращенных субъектами Российской Федерации в Фонд ЖКХ (протокол от 21 сентября 2015 года № 51); 1691,7 млн. рублей - сформированные за счет доходов от инвестирования временно свободных средств (протокол от 19 августа 2016 года № 56).

Таким образом, в 2013-2017 годах общий лимит финансовой поддержки реализации субъектами Российской Федерации мероприятий по модернизации систем коммунальной инфраструктуры составил 13930,8 млн. рублей (11253,7 млн. рублей + 2677,4 млн. рублей).

При этом необходимо отметить, что в Договоре участие Фонда ЖКХ в реализации Приоритетного проекта не предусмотрено. Изменения в нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Фонда ЖКХ, в части участия указанной государственной корпорации в реализации Приоритетного проекта до настоящего времени также не внесены.

Кроме того, в состав финансового обеспечения Приоритетного проекта не были включены неиспользованные остатки субсидий, предоставленных Фонду ЖКХ в 2013-2016 годах на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, а также средства, дополнительно направленные на указанные цели решениями правления Фонда ЖКХ.

Минстроем России не было также обеспечено проведение инвентаризации в отношении субсидий на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, перечисленных Фонду ЖКХ в 2013-2016 годах (в части принятия решения об использовании остатков субсидии, порядке завершения ранее начатых инвестиционных проектов, а также проведения оценки эффективности и результативности выполненных мероприятий).

Учет расходов на оказание финансовой поддержки субъектам Российской Федерации на мероприятия по модернизации систем коммунальной инфраструктуры, фактически произведенных Фондом ЖКХ с 2013 года за счет средств, сформированных из субсидий в виде имущественных взносов Российской Федерации, Минстроем России не осуществляется. Кроме того, не проводятся также оценка приоритетности выбранных инвестиционных проектов, результативность уже выполненных мероприятий и их влияние на улучшение ситуации в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Федеральным законом № 415-ФЗ на реализацию Основного мероприятия 2.2 Подпрограммы 2 Госпрограммы по главе 069 «Минстрой России» в 2017 году была предусмотрена субсидия в виде имущественного взноса Российской Федерации в Фонд ЖКХ в размере 5006,9 млн. рублей (по КБК 050505 2 П1 65120 800).

Вместе с тем какие-либо обоснования по объему субсидии, в том числе и на реализацию Приоритетного проекта (с приложением соответствующих расчетов), Фондом ЖКХ при формировании проектов федерального бюджета на 2016 год, на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов в Минстрой России не направлялись.

В результате подтвердить обоснованность размера субсидии (5006,9 млн. рублей), предоставленной в 2017 году Фонду ЖКХ на реализацию мероприятий Приоритетного проекта, не представляется возможным.

При этом необходимо отметить, что, несмотря на то, что финансовое обеспечение Приоритетного проекта в 2017 году состоит исключительно из субсидии в виде имущественного вноса Российской Федерации в Фонд ЖКХ в размере 5006,0 млн. рублей для увеличения лимитов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации на поддержку инвестиционных проектов по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры, Фонд ЖКХ в паспорте Приоритетного проекта в качестве исполнителя и соисполнителя его мероприятий не определен.

Справочно: паспортом Приоритетного проекта финансирование его мероприятий в 2017 году предусмотрено в размере 5006,0 млн. рублей, что на 0,9 млн. рублей меньше объема бюджетных ассигнований, предусмотренных Федеральным законом № 415-ФЗ.

Аналогично в сводном плане Приоритетного проекта, утвержденном на заседании проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «ЖКХ и городская среда» (протокол от 23 января 2017 года № 4), Фонд ЖКХ в качестве ответственного исполнителя Приоритетного проекта по контрольным точкам не определен. Участие Фонда ЖКХ предусмотрено только в части «Пакета законодательных и регулятивных мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности отрасли жилищно-коммунального хозяйства» пункта 4.3.1 «Состав рабочих органов приоритетного проекта» подраздела 4.3 «Организация взаимодействия и отчетности» раздела 4 «План управления приоритетным проектом».

При этом Фонд ЖКХ определен только в качестве участника рабочего органа Приоритетного проекта с выполнением работ по отдельному блоку. Конкретные виды работ, выполняемых Фондом ЖКХ, а также ответственное должностное лицо Фонда ЖКХ, осуществляющее проектное управление, не определены. Результативность мероприятий на среднесрочную перспективу не установлена.

Кроме того, в разделе 4 «Обоснование достижения показателей проекта» Обоснований паспорта Приоритетного проекта (приложение к паспорту Приоритетного проекта в редакции от 18 апреля 2017 года) содержатся сведения об оценке Минстроем России потенциального объема привлеченных кредитных ресурсов (предполагается в 2017 году - 8500 млн. рублей, в 2018 году - 20400 млн. рублей и в 2019 году - 20400 млн. рублей), осуществленной исходя из принципа непревышения общего лимита средств Фонда ЖКХ на соответствующий год (5006 млн. рублей - в 2017 году, 12000 млн. рублей - в 2018 году и 12000 млн. рублей - в 2019 году) на

поддержку модернизации систем коммунальной инфраструктуры и на софинансирование кредитов, выданных по ставке 5 %, до уровня ключевой ставки, увеличенной на 5 процентов.

При этом следует отметить, что согласно статье 3 Федерального закона № 185-ФЗ срок деятельности Фонда ЖКХ в настоящее время определен до 1 января 2018 года. Решение о продолжении работы Фонда ЖКХ и конкретных сроках его деятельности в настоящее время (август 2017 года) не принято (до настоящего времени соответствующий проект федерального закона в Правительство Российской Федерации не внесен).

#### **1.1.5. В части реализации Приоритетного проекта в Кировской области**

В целях получения финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Кировской области (далее - минстрой Кировской области) на основании обращений муниципальных образований области в 2016 году проведен анализ общей потребности в модернизации объектов коммунальной инфраструктуры и сформирован перечень необходимых мероприятий на общую сумму 2,1 млрд. рублей.

По результатам работы с проектами по достижению критериев, необходимых для получения поддержки со стороны Фонда ЖКХ, правительством Кировской области издано распоряжение от 30 января 2017 года № 20 «Об утверждении плана мероприятий по созданию, реконструкции или модернизации объектов коммунальной инфраструктуры на территории муниципальных образований Кировской области», предусматривающее реализацию в 2017-2019 годах семи первоочередных мероприятий на общую сумму 867,7 млн. рублей, в том числе: за счет средств Фонда ЖКХ - 521,8 млн. рублей, средств инвесторов - 344,7 млн. рублей и средств местных бюджетов - 1,2 млн. рублей.

Справочно: реализация указанных первоочередных мероприятий в Кировской области предполагала строительство одного напорного коллектора (г. Слободской), строительство (г. Кирс) и модернизацию двух котельных (с. Пасегово), модернизацию двух очистных сооружений (г. Слободской, г. Кирс), двух объектов водоснабжения (пгт Мурыгинское, г. Кирово-Чепецк), одного объекта водоотведения (г. Кирово-Чепецк), а также разработку проектно-сметной документации на модернизацию системы водоснабжения и водоотведения (пгт Верхошижемье).

Минстрой России письмом от 11 апреля 2017 года № 12338-АЧ/04 проинформировал правительство Кировской области о прекращении финансирования Фондом ЖКХ проектов по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в виде предоставления финансовой поддержки непосредственно на реализацию инвестиционных проектов. При этом в качестве единственной формы финансовой поддержки со стороны Фонда ЖКХ определено предоставление субсидий кредитным учреждениям на компенсацию процентной ставки по кредитным ресурсам, привлекаемых на модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры.

Кроме того, по оценке Минстроя России, с учетом действующей государственной политики, проводимой в сфере ЖКХ, основным финансовым источником модернизации, реконструкции или строительства объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, осуществляемых в целях достижения целевых показателей Приоритетного проекта, должны стать внебюджетные инвестиции, привлекаемые в рамках заключаемых концессионных соглашений.

Справочно: по состоянию на 1 августа 2017 года в 17 муниципальных районах и 2 городских округах Кировской области заключены 102 концессионных соглашения в отношении 966 объектов энергетики и коммунальной инфраструктуры, предусматривающих привлечение инвестиций на общую сумму 200,9 млн. рублей, в том числе: за счет средств инвесторов - 198,3 млн. рублей и за счет средств бюджетов муниципальных образований - 2,6 млн. рублей.

Вместе с тем, по данным минстроя Кировской области, предполагаемый объем инвестиций в рамках заключенных концессионных соглашений составит только 7,7 % требуемого объема инвестиций<sup>2</sup>.

Основной проблемой, препятствующей массовому внедрению концессионных соглашений в сфере ЖКХ в Кировской области, является отсутствие регистрации прав государственной собственности на объекты коммунальной инфраструктуры, что обусловлено необходимостью разработки технической документации на такие объекты и занимаемые ими земельные участки (в настоящее время в области зарегистрировано только 14 % объектов ЖКХ).

На реализацию мероприятий по модернизации в сфере ЖКХ в Кировской области также негативно влияют ограниченность средств в консолидирован-

---

<sup>2</sup> По информации минстроя Кировской области, общая потребность в финансовых средствах на развитие и содержание коммунальных объектов составляет 2,5 млрд. рублей, а именно: 2,1 млрд. рублей - на строительство, реконструкцию, модернизацию, капитальный ремонт и замену объектов ЖКХ и 421,8 млн. рублей - на ежегодное содержание объектов коммунальной инфраструктуры (198,3 млн. рублей\*100/2,5 млрд. рублей).

ном бюджете Кировской области, а также неспособность большинства инвесторов в связи с низкой инвестиционной привлекательностью сферы ЖКХ профинансировать от 20 % до 40 % стоимости проекта модернизации.

Кроме того, по оценке минстроя Кировской области, в результате ограниченности в финансовых ресурсах реализация проектов по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с привлечением внебюджетных источников приводит к росту тарифа на коммунальные услуги, превышающему предельно допустимый индекс их роста, что влечет за собой необходимость компенсации расходов за счет бюджета Кировской области в случае установления механизма долгосрочного тарифного регулирования.

Механизм государственной поддержки в виде предоставления льготного инвестиционного кредита по ставке 5 % годовых на реализацию проектов без предоставления финансовой поддержки непосредственно на их реализацию правительством Кировской области не поддержан (письмо от 13 апреля 2017 года № 1037-56-02-01), поскольку предлагаемые изменения в правила предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ приводят к невозможности реализации проектов без существенного увеличения финансовой нагрузки на бюджет Кировской области.

В результате реализация инвестиционных проектов по модернизации коммунальной инфраструктуры в период 2017-2019 годов на предлагаемых Минстроем России условиях на территории Кировской области не планируется.

Иных организационно-финансовых и инвестиционных схем по созданию, строительству и модернизации коммунальной инфраструктуры Минстроем России не разработано, несмотря на острую и объективную потребность отрасли в инвестиционных ресурсах (высокая степень износа сетей и большое количество аварий).

**1.2. Проверить целевое использование средств, предоставленных в виде межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий Подпрограммы, и средств на реализацию Приоритетного проекта, в том числе в рамках осуществления государственными и муниципальными заказчиками закупок товаров, работ и услуг, включая проверку на наличие коррупционных рисков**

**1.2.1. В части расходования средств Минстроем России**

Согласно пункту 4 статьи 179 Бюджетного кодекса государственными программами Российской Федерации (государственными программами субъекта Российской Федерации) может быть предусмотрено предостав-



ление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации (местным бюджетам) на реализацию государственных программ субъекта Российской Федерации (муниципальных программ), направленных на достижение целей, соответствующих государственным программам Российской Федерации (государственным программам субъекта Российской Федерации). Условия предоставления и методика расчета указанных межбюджетных субсидий устанавливаются соответствующей программой.

В соответствии с пунктом 5 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 (далее - Правила № 999), целевое назначение субсидий определяется правилами предоставления субсидий и соглашениями исходя из расходных обязательств субъектов Российской Федерации, на софинансирование которых предусмотрены субсидии.

Целевое назначение субсидий, предоставляемых в рамках государственной программы Российской Федерации (федеральной целевой программы) на софинансирование мероприятий, реализуемых за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов), определяется исходя из целей государственной программы Российской Федерации (федеральной целевой программы), реализуемой за счет средств федерального бюджета.

### **Подпрограмма ФЦП «Жилище»**

ФЦП «Жилище» предусматривалось предоставление в 2015-2016 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на завершение строительства и реконструкции трех объектов коммунальной инфраструктуры в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище», финансирование которых осуществлялось в 2011-2014 годах в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» на 2011-2015 годы.

Согласно редакции Подпрограммы ФЦП «Жилище», действовавшей в 2015-2016 годах, оценку эффективности ее реализации предусматривалось осуществлять на основе достижения показателя по вводу в эксплуатацию трех объектов коммунальной инфраструктуры до конца 2016 года с увеличением мощности объектов водоснабжения на 455 тыс. куб. м в сутки и объектов водоотведения на 380 тыс. куб. м в сутки.

Общий объем бюджетных ассигнований в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» согласно Федеральному закону № 384-ФЗ (в редакции от

28 ноября 2015 года) в виде субсидий Республике Дагестан, Курской и Кировской областям в 2015 году составил 700,0 млн. рублей. В 2016 году согласно Федеральному закону № 359-ФЗ (в редакции от 22 ноября 2016 года) субсидия Кировской области на реализацию мероприятий Подпрограммы ФЦП «Жилище» была предусмотрена в объеме 295,8 млн. рублей.

Кассовое исполнение в 2015-2016 годах составило 995,8 млн. рублей, или 100 % объема предусмотренных бюджетных ассигнований.

В нарушение пункта 5(1).2 Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н, субсидии из федерального бюджета на капитальные вложения для завершения строительства объектов в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» на общую сумму 995,8 млн. рублей (КБК 069 0502 05 4 01 50220 521) были запланированы и предоставлены Минстроем России в 2015-2016 годах Курской области (соглашение от 23 марта 2015 года № 05-92/С), Республике Дагестан (соглашение от 23 марта 2015 года № 05-93/С) и Кировской области (соглашения от 22 сентября 2015 года № 05-349/С и от 17 февраля 2016 года № 05-13/С) по коду вида расходов 521 «Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности» вместо кода вида расходов 522 «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности».

### **Основное мероприятие 2.6**

В рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы в соответствии с Правилами № 255 Минстроем России как главным распорядителем осуществляется предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации и мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов), не включенных в федеральные целевые программы, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из бюджетов субъектов Российской Федерации, и (или) на предоставление соответствующих субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности и мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов), не включенных в федеральные целевые программы, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из местных бюджетов.

Как уже указывалось в тексте отчета, в 2015 году осуществлялась реализация проектов в трех регионах (Архангельская, Омская и Орловская области), в 2016 году - в трех регионах (Архангельская и Орловская области, Хабаровский край). В 2017 году реализация проектов предусмотрена в шести субъектах Российской Федерации (Архангельская, Волгоградская, Воронежская, Ростовская и Магаданская области, Хабаровский край).

Кассовое исполнение расходов в рамках выполнения Основного мероприятия 2.6 в 2015 году составило 1176,4 млн. рублей, или 100 % ассигнований, предусмотренных Федеральным законом № 384-ФЗ, в 2016 году - 351,9 млн. рублей, или 76,1 % ассигнований, предусмотренных Федеральным законом № 359-ФЗ.

Низкое исполнение расходов на реализацию Основного мероприятия 2.6 в 2016 году обусловлено невозможностью освоения (в том числе в связи с необходимостью проведения дополнительных научных изысканий) в полном объеме финансовых средств, заложенных в бюджетах разного уровня, на окончание строительства водозабора подземных вод на Тунгусском месторождении (г. Хабаровск). В соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева от 26 сентября 2016 года № ЮТ-П9-5748 лимиты бюджетных обязательств, предусмотренные на софинансирование объекта «Водозаборные сооружения Тунгусского месторождения в г. Хабаровске (I очередь)», в объеме 430,5 млн. рублей были перераспределены на другие цели с их последующим восстановлением в 2018 году.

По состоянию на 1 августа 2017 года кассовое исполнение на реализацию Основного мероприятия 2.6 составило 230,1 млн. рублей, или 9,3 % ассигнований, предусмотренных Федеральным законом № 415-ФЗ.

Более подробная информация об объемах субсидий, предоставленных в 2015-2017 годах в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» и Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы, представлена в приложении № 1 к настоящему отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

#### **1.2.2. В части расходования Фондом ЖКХ средств на реализацию Приоритетного проекта**

До 1 мая 2015 года мероприятия по модернизации систем коммунальной инфраструктуры субъектов Российской Федерации на основании поданных ими заявок на предоставление финансовой поддержки за счет

средств Фонда ЖКХ осуществлялись в соответствии с положениями статьи 16<sup>1</sup> Федерального закона № 185-ФЗ.

В отношении заявок субъектов Российской Федерации, поданных после 1 мая 2015 года, применяются положения постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2015 года № 1451 «О предоставлении финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры» (далее - постановление № 1451), которым утверждены:

- Правила предоставления финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, находящихся в государственной собственности субъекта Российской Федерации или в муниципальной собственности (далее - Правила № 1451);

- Правила предоставления финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры путем предоставления субъектам Российской Федерации финансовых средств на субсидирование процентной ставки.

Справочно: финансовая поддержка за счет Фонда ЖКХ может быть предоставлена только на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, расположенных на территории населенных пунктов, численность населения в которых не превышает 250 тыс. человек.

При этом Минстроем России до августа 2017 года не было обеспечено выполнение пункта (контрольной точки) Приоритетного проекта в части принятия изменений в законодательство Российской Федерации в целях совершенствования механизмов оказания государственной поддержки инвестиционных проектов по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры (срок - до 30 апреля 2017 года).

Разработанный Минстроем России проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части реализации мер финансовой поддержки за счет государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», которым установлен порядок предоставления Фондом ЖКХ финансовой поддержки бюджетам субъектов Российской Федерации на модернизацию систем комму-

нальной инфраструктуры, которые находятся или будут находиться в государственной или муниципальной собственности, путем предоставления финансовых средств на подготовку проектов модернизации и софинансирование процентной ставки по кредитам и (или) облигационным займам, привлеченным ресурсоснабжающими организациями в валюте Российской Федерации на реализацию таких проектов, был принят Правительством Российской Федерации 25 августа 2017 года (постановление № 997 «О реализации мер финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»).

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации (протокол от 12 января 2017 года № ДК-П9-5пр) Фондом ЖКХ в 2017 году были приостановлены прием заявок и принятие решений о предоставлении финансовой поддержки в части средств, предусмотренных на формирование общего лимита на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры в 2017 году в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2013 года № 147 «О порядке предоставления в 2013-2017 годах субсидий в виде имущественных взносов Российской Федерации в государственную корпорацию - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и об особенностях предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации».

Кроме того, согласно представленной Фондом ЖКХ информации, с учетом поручения Правительства Российской Федерации (протокол от 31 мая 2017 года № ДК-П9-144пр), Фонд ЖКХ осуществляет софинансирование проектов по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в виде предоставления финансовой поддержки непосредственно на реализацию инвестиционных проектов только по заявкам регионов, в отношении которых Фондом ЖКХ до 15 марта 2017 года приняты решения о соответствии заявок Правилам № 1451.

Решений о соответствии заявок требованиям правил, утвержденных постановлением № 1451, после 15 марта 2017 года Фондом ЖКХ не принималось.

По состоянию на 1 июля 2017 года в Фонд ЖКХ поступило 102 заявки на предоставление финансовой поддержки, из которых одобрено 55 заявок от 25 регионов с общей стоимостью проектов модернизации в размере 12879,1 млн. рублей, в том числе: за счет средств Фонда ЖКХ - 5745,3 млн. рублей, средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Фе-

дерации - 1187,9 млн. рублей и средств участников проектов модернизации - 5945,9 млн. рублей.

Из одобренных 55 заявок финансовая поддержка за счет средств Фонда ЖКХ направлена или будет направлена на подготовку 11 проектов модернизации, на реализацию 39 проектов модернизации и на субсидирование процентной ставки по 5 проектам модернизации. Всего в 2016-2017 годах планируется реализовать 23 проекта модернизации в сфере теплоснабжения, 23 проекта - в сфере водоснабжения (водоотведения) и 5 проектов - в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

По 43 из 55 проектов модернизации правлением Фонда ЖКХ приняты решения о предоставлении финансовой поддержки, по 8 проектам модернизации срок представления и рассмотрения документов по состоянию на 1 июля 2017 года не истек и решения по ним будут приниматься во II полугодии 2017 года.

Из 43 проектов модернизации финансовая поддержка Фонда ЖКХ направлена на подготовку 11 проектов, на реализацию 27 проектов и на субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам (облигационным займам) по 5 проектам. Всего планируется реализовать 18 проектов в сфере теплоснабжения, 22 проекта - в сфере водоснабжения (водоотведения) и 3 проекта - в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Общая стоимость указанных 43 проектов составляет 9139,8 млн. рублей, в том числе: средства Фонда ЖКХ - 3761,5 млн. рублей, средства консолидированных бюджетов Российской Федерации - 900,6 млн. рублей и средства участников проектов модернизации - 3125,7 млн. рублей.

По состоянию на 1 июня 2017 года Фондом ЖКХ перечислено в бюджеты субъектов Российской Федерации, а также в местные бюджеты средств на общую сумму 1383,6 млн. рублей.

В настоящее время полностью завершена реализация мероприятий по подготовке двух проектов модернизации и мероприятий по реализации двух проектов модернизации. Мероприятия по подготовке и реализации остальных проектов предполагается завершить до конца 2017 года.

Необходимо отметить, что участие субъектов Российской Федерации в реализации программ модернизации коммунальной инфраструктуры с использованием финансовой поддержки Фонда ЖКХ не является системным, а носит заявительный характер, имеющий в целом точечную направленность (реализация инвестиционных проектов в городах с численностью населения менее 250,0 тыс. человек).

При этом общая степень износа в сфере ЖКХ в отдельных регионах и имеющаяся у них потребность в безотлагательной модернизации объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения при реализации программ модернизации коммунальной инфраструктуры Фондом ЖКХ фактически не учитываются.

Так, согласно данным Минстроя России, приведенным в проекте доклада рабочей группы Государственного совета Российской Федерации «Об инвестиционной привлекательности жилищно-коммунального комплекса», заседание которого запланировано в ноябре 2017 года, отрасль коммунального хозяйства характеризуется систематическим недофинансированием. Это, в свою очередь, привело к высокому износу инфраструктуры и, как следствие, к увеличению аварийности и снижению качества коммунальных услуг.

Общее состояние коммунальных сетей по состоянию на 1 января 2017 года можно охарактеризовать следующими данными, приведенными в таблице:

Объекты коммунальной инфраструктуры	Общая протяженность сетей, тыс. км	Доля сетей, нуждающихся в замене, %
Тепловые и паровые сети	173	29,1
Сети водоснабжения	577	43,6
Сети водоотведения	194	44,4

При этом, несмотря на общее снижение аварийности в 2012-2016 годах, общее количество аварий на объектах теплоснабжения и водоснабжения по-прежнему остается достаточно высоким. Так, в 2016 году в целом по стране зарегистрировано 5738 аварий в сфере теплоснабжения и 74412 аварий в сфере водоснабжения.

Справочно: за период с 2012 по 2016 год аварийность в сфере ЖКХ на объектах теплоснабжения снизилась в 1,6 раза, на объектах водоснабжения - в 1,9 раза (на 39 % - с 9397 единиц до 5738 единиц и на 48 % - с 142893 единиц до 74412 единиц, соответственно).

По оценке Минстроя России, ежегодная потребность отрасли в инвестициях составляет не менее 500 млрд. рублей, из них: в сфере теплоснабжения - 200 млрд. рублей и в сферах водоснабжения, водоотведения и обращения с твердыми коммунальными отходами - 100,0 млрд. рублей.

Изменить сложившуюся в сфере ЖКХ ситуацию, связанную с деградацией инфраструктуры и ее критическим износом, по мнению Минстроя России, возможно только посредством привлечения в отрасль частных инвесторов.

Вместе с тем объем инвестиций, привлекаемых в сферу ЖКХ посредством механизма концессии, также не способен в настоящее время изменить ситуацию в данной сфере. Так, по состоянию на 1 апреля 2017 года в сфере ЖКХ всего заключено 1638 концессионных соглашений с общим объемом инвестиций более 226,1 млрд. рублей (из них средства концессионеров - 211,6 млрд. рублей).

Несмотря на общее увеличение количества заключаемых концессионных соглашений в сфере ЖКХ (в 2015 году - 271 соглашение, в 2016 году - 580 соглашений, в I квартале 2017 года - 161 соглашение), общий объем принятых инвестиционных обязательств (в том числе за счет средств концессионеров) в 2015 году составлял 70,9 млрд. рублей, или 14,2 %, в 2016 году - 67,6 млрд. рублей, или 13,5 % необходимой потребности в инвестициях.

При этом средств из федерального бюджета на оказание субъектам Российской Федерации финансовой поддержки на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры (в 2017 году - 5,0 млрд. рублей, в 2018-2019 годах - 12,0 млрд. рублей ежегодно), предусмотренных паспортом Приоритетного проекта, также недостаточно, чтобы изменить ситуацию в сфере ЖКХ в лучшую сторону.

В ходе контрольного мероприятия осуществлена выборочная проверка отдельных проектов, предусматривающих мероприятия по подготовке и реализации проектов модернизации, в ходе которой были выявлены следующие нарушения и недостатки.

Правлением Фонда ЖКХ принято решение от 26 декабря 2016 года № 722 не осуществлять перечисление финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ в размере 4980,0 тыс. рублей Приморскому краю в связи с предоставлением регионом уведомления, предусматривающего оплату работ (в том числе по подготовке рабочей документации), не определенных договором от 16 мая 2016 года № 8-КИ о предоставлении Приморскому краю финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ, предназначенной для подготовки проекта модернизации системы коммунальной инфраструктуры. При этом пунктом 38 Правил № 1451 и пунктом 2.5 договора от 16 мая 2016 года № 8-КИ предусмотрено принятие Фондом ЖКХ решения о приостановлении предоставления финансовой поддержки в случае невыполнения субъектом Российской Федерации условий договора о предоставлении финансовой поддержки.

По результатам выборочной проверки договоров, заключенных Фондом ЖКХ со Смоленской областью и муниципальными образованиями Смоленской области (договоры от 19 декабря 2016 года №№ 31-КИ, 32-КИ,



33-КИ, 34-КИ и 35-КИ) о предоставлении финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ, предназначенной для подготовки проекта модернизации системы коммунальной инфраструктуры, установлено, что при их заключении объем предоставляемых Фондом ЖКХ средств составил 12273,0 тыс. рублей (исходя из заявок, поступивших от региона в ноябре 2016 года). При этом до момента заключения указанных договоров в Фонд ЖКХ поступили письма (уведомления) Смоленской области от 16 декабря 2016 года с уточнением потребности региона на основании результатов проведенных конкурсных процедур, которая составила 9606,3 тыс. рублей, или на 21,7 % меньше, чем было установлено договорами от 19 декабря 2016 года №№ 31-КИ, 32-КИ, 33-КИ, 34-КИ и 35-КИ.

Действия Фонда ЖКХ по установлению в указанных договорах объема финансовой поддержки без учета уточненной потребности региона повлекли отвлечение средств в размере 2666,7 тыс. рублей, или 21,7 % сумм, предусмотренных указанными договорами, поскольку предназначенные для реализации проектов модернизации коммунальной инфраструктуры средства остаются зарезервированными за субъектом Российской Федерации, но фактически не будут им востребованы. Решение о необходимости внесения изменений в договоры от 19 декабря 2016 года №№ 31-КИ, 32-КИ, 33-КИ, 34-КИ и 35-КИ в целях приведения размера финансовой поддержки Фонда ЖКХ в соответствие с фактической потребностью региона (с 12273,0 тыс. рублей до 9606,3 тыс. рублей) принято Фондом ЖКХ после выявления данных фактов по результатам настоящего контрольного мероприятия (спустя более чем 7 месяцев с даты их заключения).

В целях устранения выявленных недостатков Фондом ЖКХ общий объем финансовой поддержки по указанным заявкам в июле текущего года был уменьшен на 2890,8 тыс. рублей с одновременным увеличением на указанную сумму нераспределенного остатка средств общего лимита средств на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры (решения правления Фонда ЖКХ (протоколы от 18 июля 2017 года № 773, от 21 июля 2017 года № 774, от 2 августа 2017 года № 779).

В нарушение пункта 17 Правил № 1451 Фондом ЖКХ принято решение о соответствии заявки Ростовской области (г. Гуково) от 11 мая 2016 года № 1/186 на получение поддержки за счет средств Фонда ЖКХ в размере 1000,0 тыс. рублей в целях подготовки проектов модернизации коммунальной инфраструктуры, которая не соответствовала установленным требованиям.

Так, заявка не прошита, не указано количество страниц в приложениях, в заявку включен объект другого муниципального образования с приложением свидетельства о регистрации права собственности 61-АЗ № 810162 муниципального образования «Ковалевское сельское поселение», наименование проекта модернизации в заявке и в прилагаемых к ней документах не совпадают между собой, в приложениях № 3 и № 7 отсутствовала необходимая информация об обосновании начальной (максимальной) цены контракта и др.

В нарушение подпункта «в» пункта 32 Правил № 1451 в договоре между Фондом ЖКХ, Ростовской областью и городским округом «Гуково» от 8 ноября 2016 года № 22-КИ о предоставлении финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ, предназначенной для подготовки проекта модернизации системы коммунальной инфраструктуры (в частности, на мероприятие по подготовке конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения), не предусматривались обязательства субъекта Российской Федерации и муниципального образования не изменять значения долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера (долгосрочных параметров регулирования тарифов), установленных в концессионном соглашении, в течение всего срока реализации мероприятий проекта модернизации.

В нарушение пунктов 2.5 и 6.4.1 договора от 8 ноября 2016 года № 22-КИ Фондом ЖКХ не применялись меры ответственности к Ростовской области - требование субъекту Российской Федерации об уплате пени в размере 905,0 тыс. рублей (расчетно) в связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 3.1.1 указанного договора, после принятия правлением Фонда ЖКХ решения о приостановлении финансовой поддержки Ростовской области (протокол от 31 марта 2017 года № 747) не направлялось.

Кроме того, необходимо отметить, что в ряде случаев Фондом ЖКХ проводилась оценка направленных субъектами Российской Федерации заявок (и документов) на предоставление финансовой поддержки, предназначенной для подготовки проекта модернизации, с учетом их доработки субъектами Российской Федерации по замечаниям Фонда ЖКХ. Вместе с тем такой порядок рассмотрения заявок Правилами № 1451 не предусмотрен.

Согласно пунктам 16, 17 Правил № 1451 Фонд ЖКХ в течение 45 дней со дня получения заявки проводит проверку соответствия заявки и прилагаемых к ней документов требованиям, установленным Правилами № 1451, и принимает решение о соответствии или несоответствии заяв-

ки данным требованиям. В случае непредставления документов, подтверждающих выполнение условий предоставления финансовой поддержки и соответствие проекта модернизации требованиям, предусмотренным Правилами № 1451, или несоответствия представленных документов требованиям, установленным Правилами № 1451 и принятыми в соответствии с ними методическими документами, правлением Фонда ЖКХ принимается решение о несоответствии заявки требованиям, установленным Правилами № 1451.

### **1.2.3. В части расходования средств на модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры в Кировской области**

Помимо средств по Подпрограмме 2 Госпрограммы на территории значительного количества субъектов Российской Федерации продолжается строительство крупных объектов коммунальной инфраструктуры, финансируемых из федерального бюджета по ФЦП «Жилище» или внепрограммным мероприятиям.

Строительство указанных объектов начато в начале двухтысячных годов, стоимость реализации - 3-5 млрд. рублей (в ценах начала реализации), строительная готовность - от 50 % до 80 процентов.

Одним из таких объектов, проверенных в ходе контрольного мероприятия, является строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова».

Положительное заключение по технико-экономическому обоснованию объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» (далее - ТЭО) № 24-7-1/10-590 выдано Главгосэкспертизой России 11 марта 2002 года.

Согласно сводному сметному расчету ТЭО затраты на строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» складывались из затрат на строительство объектов «Система водоснабжения от водозабора Корчемкино» (I очередь) и «Система водоснабжения из водозабора подземных вод в Куменском районе» (II очередь).

Предоставление субсидии из федерального бюджета правительству Кировской области по соглашениям осуществлялось в 2012-2016 годах в целях реализации мероприятий по строительству объектов II очереди объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова»: «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе» (далее - объект «Водозабор») и «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. ПС110/10 кВ «Речная» (далее - объект «Подстанция») (приложения № 5 к соглашениям).

Одним из обязательств правительства Кировской области при подписании соглашений о предоставлении субсидии на строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» (пункты 6.1 соглашений) являлось предоставление сведений о наличии проектной документации, документа об ее утверждении и заключения государственной экспертизы, а также выданных в установленном порядке разрешений на строительство по объектам, финансируемым с участием средств федерального бюджета.

Таким образом, соглашения предусматривали предоставление правительством Кировской области сведений о наличии проектной документации, документа об ее утверждении и заключения государственной экспертизы, а также выданных в установленном порядке разрешений на строительство по объектам «Водозабор» и «Подстанция».

Для выполнения данного требования правительством Кировской области представлены положительное заключение Главгосэкспертизы России от 11 марта 2002 года № 24-7-1/10-590 по ТЭО объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» (постановление правительства Кировской области от 13 марта 2002 года № 69 «О проектировании и строительстве объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» (утверждавшее сводный сметный расчет ТЭО и определявшее заказчика проектирования и строительства) и реквизиты разрешений на строительство объектов «Водозабор» и «Подстанция», выданных минстроем Кировской области.

Сведения о наличии проектной документации на объекты «Водозабор» и «Подстанция», а также документы об утверждении проектной документации на строительство указанных объектов и заключения государственной экспертизы правительством Кировской области не представлялись, а Минрегионом России и Минстроем России не запрашивались.

Таким образом, субсидии по соглашениям предоставлялись Минрегионом России и Минстроем России в отсутствие необходимых сведений, определяющих законность и обоснованность осуществления строительства и его стоимостные показатели.

При этом установлено, что проектная документация на строительство объекта «Водозабор» разработана в рамках долгосрочного муниципального контракта от 24 декабря 2012 года № 03-1426 на выполнение проектно-изыскательских работ, заключенного администрацией МО «Город Киров» с ООО «Гражданпроект» (далее - контракт № 03-1426).

Проектная документация на строительство объекта «Подстанция» разработана в рамках муниципального контракта от 16 января 2015 года № 2014.450115, заключенного муниципальным бюджетным учреждением «Управление капитального строительства» с закрытым акционерным обществом «Группа Компаний «Электрощит» - ТМ Самара» на строительство объекта «Подстанция» «под ключ».

### **Объект «Водозабор»**

Сметная стоимость строительства объекта «Водозабор» по проектной документации, разработанной по контракту № 03-1426, составила 4618,1 млн. рублей в ценах I квартала 2013 года (в базовых ценах 2000 года - 864,29 млн. рублей).

Вместе с тем в нарушение частей 1 и 3.4 статьи 49 Градостроительного кодекса, пункта 5 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года № 145, разработанная проектная документация на объект «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе» и инженерные изыскания для проведения государственной экспертизы МО «Город Киров» не направлялись.

Также в нарушение пунктов 2, 8 Положения о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 %, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427, администрацией МО «Город Киров» не обеспечено проведение проверки достоверности сметной стоимости строительства объекта «Водозабор».

В отсутствие надлежащего контроля со стороны правительства Кировской области, в нарушение пункта 4 части 5 статьи 51 Градостроительного кодекса разрешения на строительство объекта «Водозабор», являющегося объектом, сведения о котором составляют государственную тайну, выдава-

лись минстроем Кировской области (департаментом архитектуры и строительства Кировской области) (от 5 декабря 2013 года № RU 43514000-40, от 20 октября 2014 года № RU 43514000-48, от 4 декабря 2015 года № 43-000-55-2015), в то время как разрешение на строительство объекта капитального строительства, сведения о котором составляют государственную тайну, выдается федеральным органом исполнительной власти, которым в соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2012 года № 92 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на выдачу разрешений на строительство и разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства» является Минстрой России.

Также установлено, что ТЭО объекта «Водозабор» предусматривало строительство объекта «Водозабор» с применением стальных труб с наружной гидроизоляцией из полимерных лент и внутренним цементно-песчаным покрытием.

ТЭО прошло согласование с органами государственного надзора: комитетом природных ресурсов по Кировской области (заключение от 20 февраля 2002 года № 34-хд), центром государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Кировской области (заключение от 1 февраля 2002 года № 43.ОЦ.02.000.Т.000161.02.02), главным управлением по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Кировской области (письмо от 5 февраля 2002 года № 2/3/246), Управлением Западно-Уральского округа Госгортехнадзора России (письмо от 7 февраля 2002 года № 33).

Вместе с тем проектная документация на строительство объекта «Водозабор» составлена с применением в строительстве полиэтиленовых труб. Указанные изменения внесены на основании технического решения, утвержденного в 2012 году главным инженером муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» А.А. Вшивцевым. Согласование указанного решения на стадии рабочего проектирования строительства объекта «Водозабор» с органами государственного надзора, согласовавшими технико-экономическое обоснование указанного объекта, не проводилось.

Предельный объем средств на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Водозабор» в размере 4867,3 млн. рублей и предельный срок выполнения работ в количестве 27 месяцев с момента заключения контракта определены распоряжением администрации МО «Город Киров» от 6 августа 2013 года № 229 «О долгосрочном муниципальном контракте».

Стоимость строительства объекта «Водозабор» определена исходя из сметной стоимости, рассчитанной ООО «Гражданпроект» по контракту № 03-1426 при разработке проектной документации (4618,06 млн. рублей в ценах I квартала 2013 года), увеличенной на коэффициенты-дефляторы предельного срока выполнения работ. При проведении закрытого конкурса стоимость строительства была увеличена на коэффициент-дефлятор II квартала 2013 года и составила 4867,3 млн. рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 30 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ) проведение закрытого конкурса и списка лиц, приглашаемых к участию в закрытом конкурсе, согласовано с ФАС России.

По результатам проведенного закрытого конкурса администрацией МО «Город Киров» с ОАО «Кирово-Чепецкое управление строительства» заключен долгосрочный муниципальный контракт от 25 октября 2013 года № 03-799 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Водозабор» (далее - контракт № 03-799). Цена контракта 4672,6 млн. рублей. Срок выполнения работ определен в количестве 25 месяцев с момента заключения контракта.

Сведения об оплате выполненных работ по контракту № 03-799 (объект «Водозабор») представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Источник финансирования	2013-2014 гг.	2015 г.	2016 г.	Итого
Федеральный бюджет	904988,1	583217,5	260597,0	1748802,6
Областной бюджет	230000,0	62575,0	130298,5	422873,5
Городской бюджет	406507,6	279575,0	130298,5	816381,1
Внебюджетные источники	509000,0	0	0	509000,0
Итого	2050495,7	925367,5	521194,0	3497057,2

Дополнительным соглашением от 9 апреля 2014 года № 1 заказчиком по контракту № 03-799 определено муниципальное бюджетное учреждение «Управление капитального строительства» (с 22 мая 2015 года преобразовано в муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства»).

В дальнейшем в условия контракта № 03-799 внесены изменения пятью дополнительными соглашениями, которые увеличивали сроки строи-

тельства, цену контракта (за счет применения индекса-дефлятора) и изменяли условия оплаты с включением возможности авансирования работ.

В результате первоначальный срок окончания работ, установленный на 25 ноября 2015 года, перенесен на 25 декабря 2017 года. Стоимость контракта № 03-799 увеличена с 4672,6 млн. рублей до 4861,1 млн. рублей (на 188,5 млн. рублей, или на 4 %) за счет применения индексов-дефляторов на 2016 и 2017 годы.

Основания для внесения изменений:

- невозможность проведения работ на ранее запланированных земельных участках;
- авансирование подрядчику приобретения оборудования и материалов для выполнения последующих этапов работ (с этой целью вносились изменения в соглашения о предоставлении субсидий). Всего в качестве аванса за 2014-2015 годы перечислено 455,32 млн. рублей;
- внесение изменений в Подпрограмму ФЦП «Жилище»;
- отказ от строительства 18 водопроводных камер по согласованию с ООО «Гражданпроект» с одновременным увеличением за счет создавшейся экономии цены закупаемых труб водовода (стоимость труб увеличена на 100,7 млн. рублей).

Условия контракта № 03-799 в части предельной цены и сроков выполнения работ изменялись по решениям администрации МО «Город Киров».

Следует отметить, что увеличение цены закупаемых труб водовода за счет отказа от строительства 18 водопроводных камер не исключает наличия коррупционных рисков.

Так, согласно информации, представленной администрацией МО «Город Киров», стоимость полиэтиленовых труб по контракту № 03-799 увеличилась на 100,7 млн. рублей, при этом удорожание по маркам применяемых в строительстве объекта «Водозабор» труб составило от 141 % до 193 %, что отражено в таблице:

Марка полиэтиленовых труб	Цена полиэтиленовых труб, рублей за 1 пог. м		Удорожание, % (гр. 3/гр. 2*100)
	до удорожания	после удорожания	
1	2	3	4
ПЭ 100 SDR17 диаметр 900 мм	17400,00	33003,85	189,68
ПЭ 100 SDR21 диаметр 250 мм	1261,96	1784,00	141,37
ПЭ 100 SDR21 диаметр 315 мм	1704,00	2840,00	166,67
ПЭ 100 SDR21 диаметр 400 мм	2748,00	4580,00	166,67
ПЭ 100 SDR21 диаметр 500 мм	4296,00	7160,00	166,67



Марка полиэтиленовых труб	Цена полиэтиленовых труб, рублей за 1 пог. м		Удорожание, % (гр. 3/гр. 2*100)
	до удорожания	после удорожания	
ПЭ 100 SDR21 диаметр 630 мм	6780,00	11300,00	166,67
ПЭ 100 SDR21 диаметр 820 мм	11096,80	21243,26	191,44
ПЭ 100 SDR21 диаметр 900 мм	13920,00	26920,83	193,40

Обоснованием удорожания являются расчеты по прайс-листам Кстовского трубного завода, ООО «Техстрой» и ООО «Чебоксарский трубный завод».

Вместе с тем анализ закупок товара, осуществленный государственными и муниципальными заказчиками, а также полученная информация о стоимости полиэтиленовых труб в открытых источниках иных производителей полиэтиленовых труб указывает на наличие предложений с более низкой ценой. Например, на сайте ООО «Трубный Мир», г. Казань ([www.mirtrubpnd.ru](http://www.mirtrubpnd.ru)), размещен прайс-лист по состоянию на 4 апреля 2017 года, согласно которому отпускная цена на указанную продукцию ниже закупаемой в рамках контракта по маркам труб от 1,7 до 2 раз, что отражено в таблице:

Марка полиэтиленовых труб	Цена по контракту № 03-799	Предложение ООО «Трубный Мир», г. Казань	Разница % (гр. 2/гр. 3*100)
1	2	3	4
ПЭ 100 SDR17 диаметр 900 мм	33003,85	16640,50	198,33
ПЭ 100 SDR21 диаметр 250 мм	1784,00	892,00	200,00
ПЭ 100 SDR21 диаметр 315 мм	2840,00	1420,00	200,00
ПЭ 100 SDR21 диаметр 400 мм	4580,00	2633,50	173,91
ПЭ 100 SDR21 диаметр 500 мм	7160,00	4117,00	173,91
ПЭ 100 SDR21 диаметр 630 мм	11300,00	6497,50	173,91
ПЭ 100 SDR21 диаметр 820 мм	21243,26	10729,50	197,99
ПЭ 100 SDR21 диаметр 900 мм	26920,83	13581,50	198,22

Кроме того, наличие предложений по поставкам полиэтиленовых труб с более низким ценовым предложением подтверждается данными Регистра контрактов, заключенных заказчиками Единой информационной системы в сфере закупок. Так, в рамках контракта от 18 апреля 2017 года № 0501300007917000033-0719465-01 ООО «Туймазинский завод пластиковых труб» осуществлена поставка муниципальному унитарному предприятию «Салаватводоканал» городского округа «Город Салават» Республики Башкортостан полиэтиленовых труб марки ПЭ 100 SDR21 диаметром 315 мм по цене 1617,24 рубля за 1 пог. м (контракт № 03-799 - 2840,0 рубля за 1 пог. м),

ПЭ 100 SDR21 диаметром 400 мм по цене 2609,03 рубля за 1 пог. м (контракт № 03-799 - 4580,0 рубля за 1 пог. м), ПЭ 100 SDR21 диаметром 500 мм по цене 4078,0 рубля за 1 пог. м (контракт № 03-799 - 7160,0 рубля за 1 пог. м).

Также установлено, что администрацией МО «Город Киров» в 2014 и 2015 годах в рамках реализации муниципально-частного партнерства и привлечения средств инвестора для строительства объекта «Водозабор» заключены договор инвестирования от 16 декабря 2014 года № 02-395 и инвестиционное соглашение от 15 июля 2015 года № 01-238 с ОАО «Кирово-Чепецкое управление строительства», инвестор, являющийся одновременно подрядчиком по контракту № 03-799 (далее - ОАО «КЧУС»), в рамках которых фактическая сумма поступивших от инвестора средств составила 1018,0 млн. рублей (по 509,0 млн. рублей). Условиями данных договора и соглашения предусмотрено финансирование инвестором строительства указанного объекта в случае невозможности оплаты МО «Город Киров» обязательств по долгосрочному муниципальному контракту № 03-799. Администрация МО «Город Киров», в свою очередь, обязана возместить затраты инвестора, связанные с финансированием инвестиционного проекта, включая суммы процентов за пользование денежными средствами (по договору инвестирования от 16 декабря 2014 года № 02-395 в размере 13,5 % годовых, по инвестиционному соглашению от 15 июля 2015 года № 01-238 - 19 % годовых) либо в случае привлечения инвестором кредитных ресурсов - суммы процентов за пользование заемными средствами, рассчитываемых в порядке и на условиях установленных кредитным договором (но не более 13,5 % и 19 % годовых, соответственно).

Указанные положения договора инвестирования от 16 декабря 2014 года № 02-395 и инвестиционного соглашения от 15 июля 2015 года № 01-238 свидетельствуют о том, что фактически администрацией МО «Город Киров» осуществлены муниципальные заимствования от ОАО «КЧУС», являющегося подрядчиком по контракту, что не соответствует положениям пункта 2 статьи 100 и пункта 7 статьи 103 Бюджетного кодекса, предусматривающим, что муниципальные заимствования и, соответственно, долговые обязательства муниципального образования могут существовать, в том числе, в виде обязательств по кредитам, полученным муниципальным образованием от кредитных организаций.

Фактически возврат денежных средств и процентов за их использование осуществлялся МО «Город Киров» ОАО «КЧУС» на условиях кредитного договора, заключенного между ОАО «КЧУС» и ОАО «ВТБ». В рамках заключенных инвестиционных договора и соглашения МО «Город Киров»

выплачено процентов за использование денежных средств инвестора на сумму 113,3 млн. рублей.

Отражение в бюджетном учете операций по поступлению привлеченных от ОАО «КЧУС» средств осуществлялось администрацией МО «Город Киров» по правилам отражения безвозмездных поступлений в бюджет (по коду доходов 2 04 04099 04 0000 180 «Прочие безвозмездные поступления от негосударственных организаций в бюджеты городских округов»), что, учитывая возмездный характер предоставления денежных средств, являлось причиной искажения показателей форм отчетности МО «Город Киров», необходимых для составления проектов бюджетов и финансовой отчетности за 2014-2016 годы и истекший период 2017 года.

Строительный контроль за строительством объекта «Водозабор» осуществляет муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства», авторский надзор осуществляет ООО «Гражданпроект».

В период строительства в рамках строительного контроля и авторского надзора зафиксированы следующие замечания при выполнении работ по контракту № 03-799:

- нарушение технологии укладки труб, в том числе отсутствие песчаного основания, укладка на торф, слабая подбивка под трубы, механические повреждения труб, отсутствие заглушек на концах труб, попадание загрязнений в трубы, заиливание;

- засыпка трубопровода без проведения гидравлических испытаний труб;

- отсутствие прокачек ранее пробуренных скважин;

- отступление от СНиП и проекта при армировании стен камер;

- отсутствие геодезической съемки;

- невыполнение этапов рекультивации земель;

- нарушение технологии при строительстве дорог, замена геополотна без согласования с заказчиком, постройка дороги вне проектной полосы отвода;

- применение бывших в употреблении труб в качестве свай под опоры ЛЭП 10 кВ.

Частично устранение замечаний подтверждается актами приемки работ формы № КС-2 и отметками в журнале авторского надзора.

В ходе выездной проверки хода строительства объекта «Водозабор», осуществленной сотрудниками Контрольно-счетной палаты Кировской области, также были установлены нарушения при производстве работ. Так, в помещении электролизной на насосной водопроводной станции при-

мок заполнен водой. По пояснениям представителя подрядчика это является результатом прошедшего дождя. Однако данный факт может свидетельствовать о недостаточном качестве гидроизоляции помещения. Также на стенах внутри помещений имеются следы протечек.

### **Объект «Подстанция»**

Закупка работ по строительству «под ключ» объекта «Подстанция» осуществлялась управлением муниципальных закупок правового департамента администрации МО «Город Киров» на основании порядка взаимодействия уполномоченного органа с заказчиками МО «Город Киров» при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд, утвержденного постановлением администрации города Кирова от 20 декабря 2013 года № 5071-П «Об организации закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд» (извещение о закупке от 8 декабря 2014 года № 0140300040814002443).

По результатам электронного аукциона заключен муниципальный контракт на выполнение работ по строительству «под ключ» объекта «Подстанция» заказчиком - муниципальным бюджетным учреждением «Управление капитального строительства».

Согласно аукционной документации начальная максимальная цена контракта определена заказчиком методом сопоставимых рыночных цен на основании коммерческих предложений и составила 147,2 млн. рублей.

По результатам торгов МО «Город Киров» в лице муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» заключен муниципальный контракт от 16 января 2015 года № 2014.450115 (далее - контракт № 2014.450115) с закрытым акционерным обществом «Группа Компаний «Электрощит» - ТМ Самара» на выполнение работ по строительству «под ключ» объекта «Подстанция». Цена контракта № 2014.450115 составила 118,5 млн. рублей, срок выполнения работ определен не позднее 1 ноября 2015 года с разбивкой по этапам выполнения работ согласно графику производства работ.

Кировским областным государственным автономным учреждением «Управление государственной экспертизы» на проектную документацию на объект «Подстанция» выданы положительное заключение государственной экспертизы от 10 июля 2015 года № 43-1-4-1498-15 и положительное заключение достоверности определения сметной стоимости от 5 августа 2015 года № 43-1-6-1498-15, согласно которым полная стоимость

объекта «Подстанция» составила 167,2 млн. рублей, в том числе проектно-изыскательские работы - 11,1 млн. рублей.

Полная стоимость работ по контракту № 2014.450115 с учетом дополнительных соглашений составила 130,3 млн. рублей.

Сведения об оплате выполненных работ по контракту № 2014.450115 (объект «Подстанция») по состоянию на 31 июля 2017 года представлены в таблице:

(тыс. руб.)			
Источник финансирования	2015 г.	2016 г.	Итого
Федеральный бюджет	25000,0	35161,0	60161,0
Областной бюджет	4575,0	17580,5	22155,5
Городской бюджет	20425,0	17580,5	38005,5
Итого	50000,0	70322,0	120322,0

Срок окончания работ по контракту № 2014.450115 истек 1 октября 2016 года. Готовность объекта составляет 99 процентов.

За просрочку исполнения обязательств заказчиком подрядчику предъявлены штрафные санкции:

- за период со 2 по 17 октября 2016 года размер неустойки составил 879,1 тыс. рублей, которая уплачена гарантом из предоставленного обеспечения банковской гарантии;

- за период с 18 октября 2016 года по 18 января 2017 года размер неустойки составил 2912,0 тыс. рублей. Взыскание осуществляется в судебном порядке в Арбитражном суде Кировской области. Решение на момент подписания акта на объекте контрольного мероприятия (7 августа 2017 года) не вынесено.

Необходимо отметить, что в связи с переносом срока окончания строительства объекта «Водозабор» синхронизация графиков выполнения работ с объектом «Подстанция» нарушена. В настоящее время готовность объекта «Подстанция» превышает процент выполнения работ по объекту «Водозабор», готовность которого по состоянию на 24 июля 2017 года составляла 71,9 %. В связи с этим после ввода объекта «Подстанция» в эксплуатацию и до завершения строительства объекта «Водозабор» первый объект не будет использоваться, что может повлечь риски возникновения дополнительных расходов, связанных с необходимостью его консервации в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса.

Показатель повышения технической готовности объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в 2017 году до 66,5 %, определенный распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 июля

2017 года № 1529-р, также не предполагает завершение строительства данного объекта в 2017 году.

## **Цель 2**

**2.1. Проверить осуществление Минстроем России функций государственного заказчика-координатора Подпрограммы ФЦП «Жилище» и исполнителя мероприятий Приоритетного проекта, в том числе в части осуществления им функций контроля (мониторинга) за ходом реализации мероприятий**

**2.1.1. В части контроля за ходом реализации мероприятий Подпрограммы ФЦП «Жилище»**

Минстроем России ненадлежащим образом исполнялись полномочия, предусмотренные подпунктом 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса в части обеспечения соблюдения получателями межбюджетных субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, а также иных субсидий и бюджетных инвестиций условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении, а также полномочия государственного заказчика-координатора по контролю за ходом реализации ФЦП «Жилище» и входящих в ее состав подпрограмм, предусмотренных ФЦП «Жилище».

Так, в нарушение утвержденного приказом Минстроя России от 20 ноября 2015 года № 840/пр единого плана проверок Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на 2016 год, предусматривающего проведение выездных проверок на объектах Подпрограммы ФЦП «Жилище» (в г. Кирове - июль 2016 года, в г. Махачкале, Республика Дагестан - апрель 2016 года, в г. Курске - апрель 2016 года), а также в нарушение пункта 7.2 соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета на софинансирование расходов обязательств субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) по реализации мероприятий Подпрограммы ФЦП «Жилище», которым предусмотрена обязанность Минстроя России осуществлять контроль за исполнением субъектом Российской Федерации условий соглашений, Минстроем России соответствующий контроль должным образом не осуществлялся. По состоянию на 11 августа 2017 года запланированные выездные проверки эффективности использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию Подпрограммы ФЦП «Жилище», Минстроем России не проведены.

Минстроем России в 2015-2016 годах в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» осуществлялось предоставление из федерального бюджета субсидий на общую сумму 995,8 млн. рублей на софинансирование капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности).

При этом субсидии в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» предусматривались по направлению «Прочие нужды» и отражались по КБК 069 0502 05 4 01 50220 521 «Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности».

В результате в нарушение пункта 1 статьи 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса и подпункта «г» пункта 5 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716 (далее - Правила № 716), строительство объектов капитального строительства (в том числе «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова», «Расширение и реконструкция (II очередь) канализации в г. Махачкале, Республика Дагестан», «Расширение водопровода (Шумаковский водозабор), г. Курск, Курская область») осуществлялось без их включения в ФАИП.

Соответствующие предложения по включению указанных объектов капитального строительства в ФАИП Минстроем России в Минэкономразвития России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716 не направлялись.

В результате контрольные и иные полномочия Минэкономразвития России, предусмотренные Правилами № 716, в отношении указанных объектов не осуществлялись.

#### **2.1.2. В части контроля за ходом реализации Приоритетного проекта**

Паспортом Приоритетного проекта определены этапы и контрольные точки, представляющие перечень организационных мероприятий и процедур, в том числе подготовку документов, методик, нормативных правовых актов, обеспечивающих, по мнению Минстроя России, достижение запланированных результатов с указанием сроков их исполнения.

Минстроем России обеспечивается выполнение указанных мероприятий, а также выполнение мероприятий, предусмотренных сводным планом Приоритетного проекта.

Отчет о выполнении мероприятий по паспорту Приоритетного проекта и по сводному плану Приоритетного проекта, в котором закреплены, в том числе, ответственные исполнители и уровень контроля с подробными комментариями, направляется в установленном порядке в президиум Совета. Кроме того, информация о выполнении контрольных точек приоритетных проектов ежемесячно представляется в Счетную палату Российской Федерации.

Согласно разделу 4 Договора в случае установления по итогам проверок, проведенных Минстроем России, а также уполномоченными органами государственного финансового контроля, факта нарушений условий, целей и порядка предоставления субсидий, установленных Договором, и при условии неустранения таких нарушений (непринятие Фондом ЖКХ предусмотренных Федеральным законом № 185-ФЗ мер, направленных на устранение таких нарушений), субсидии, использованные Фондом ЖКХ с нарушением условий, целей, порядка их предоставления, подлежат возврату в федеральный бюджет в порядке, предусмотренном Правительством Российской Федерации.

В рамках реализации полномочий по контролю за исполнением Фондом ЖКХ условий Договора (пункт 3.2.2) Минстроем России в июне 2017 года была проведена проверка в Фонде ЖКХ, в ходе которой установлено, что Фондом ЖКХ условия, цели и порядок предоставления финансовой поддержки в виде имущественного взноса Российской Федерации в проверяемом периоде были соблюдены.

Вместе с тем в ходе указанного контрольного мероприятия проверки хода реализации мероприятий по модернизации систем коммунальной инфраструктуры Минстроем России не проводились.

В соответствии с пунктом 3.1.3 Договора Фонд ЖКХ каждые полгода не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным полугодием, предоставляет в Минстрой России отчет об использовании субсидии. При этом необходимо отметить, что форма и содержание (состав) отчета об использовании субсидии Договором не предусмотрены и представляются в произвольной форме, что приводит к отсутствию идентичности состава представляемой отчетности.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона № 185-ФЗ и Правилами № 1451 контроль за ходом подготовки и реализации проектов модернизации, за соблюдением условий договоров о предоставлении финансовой поддержки осуществляется в порядке, установленном Фондом ЖКХ по согласованию с Минстроем России.



Справочно: решением правления Фонда ЖКХ (протокол от 21 октября 2016 года № 706) утверждены и согласованы с Минстроем России правила контроля за ходом подготовки и реализации проектов модернизации, за соблюдением условий договора о предоставлении финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Контроль осуществляется в виде мониторинга хода подготовки и реализации проектов модернизации, а также в виде плановых и внеплановых проверок.

В 2016 году Фондом ЖКХ в соответствии с приказом от 10 декабря 2015 года № 55 (в редакции приказа от 6 декабря 2016 года № 49) проведен плановый выездной мониторинг в 53 регионах, кроме того, в Республике Саха (Якутия) в марте 2016 года проведена внеплановая проверка.

График проведения Фондом ЖКХ планового выездного мониторинга на 2017 год в 17 субъектах Российской Федерации утвержден приказом Фонда ЖКХ от 31 января 2017 года № 3 (в редакции приказа от 26 июня 2017 года № 22) и согласован с Минстроем России (письмо от 10 февраля 2017 года № 4057-АЧ/04).

В I полугодии 2017 года Фондом ЖКХ проведен плановый выездной мониторинг в трех субъектах Российской Федерации, один внеплановый мониторинг в Самарской области. В 20 регионах сотрудниками Фонда ЖКХ проведен внеплановый выездной мониторинг подготовки документов для подачи заявок по проектам модернизации с целью оценки степени готовности объектов.

Общий объем расходов Фонда ЖКХ в 2016 году и за истекший период 2017 года на командирование сотрудников в рамках выездного мониторинга составил 1053,7 тыс. рублей, в том числе: на проезд - 661,3 тыс. рублей, на проживание - 306,9 тыс. рублей, суточные - 85,4 тыс. рублей.

По результатам выездного мониторинга отчеты о его результатах направлялись в Минстрой России, главам (руководителям) субъектов Российской Федерации, в контрольно-счетные и правоохранительные органы субъектов Российской Федерации.

Кроме того, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования в целях осуществления контроля за целевым расходованием средств согласно условиям договоров о предоставлении финансовой поддержки обязаны обеспечить осуществление государственного строительного надзора и независимого строительного контроля при строительстве

(создании), реконструкции (модернизации) объектов с предоставлением в Фонд ЖКХ соответствующей информации о результатах проведенных проверок с периодичностью не реже, чем один раз в квартал.

В рамках осуществления контроля за предоставляемой отчетностью Фондом ЖКХ при рассмотрении квартальной отчетности Ленинградской области за I квартал 2017 года выявлено основание для уплаты штрафных санкций со стороны региона ввиду представления им недостоверной информации.

На основании пунктов 6.4.2 и 6.5 Договора от 28 ноября 2016 года № 25-КИ Фонд ЖКХ направил губернатору Ленинградской области письмо от 7 июня 2017 года № КЦ-07/1724 с требованием об уплате штрафных санкций в размере 100,0 тыс. рублей в течение 60 дней с момента его получения (указанные средства перечислены Ленинградской областью 11 августа 2017 года п/п № 554864).

## **2.2. Проверить достижение запланированных целевых показателей (индикаторов) Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы, Подпрограммы ФЦП «Жилище» и Приоритетного проекта**

### **2.2.1. В части достижения показателей Подпрограммы ФЦП «Жилище» и Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы**

В соответствии с абзацем 10 пункта 21 Правил № 999 Минстрой России письмами от 2 июня 2016 года № 17067 - ЕС/05 и 6 июня 2017 года № 19935 - ЕС/05 представил в Минфин России сведения за 2015 и 2016 годы, необходимые для осуществления мониторинга предоставления субсидий, достижения значений показателей результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации и формирования ежегодного отчета о достижении значений показателей результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации.

В указанных сведениях представлена информация о приросте технической готовности по объектам в Республике Дагестан и Кировской области. Следует отметить, что целевой индикатор (показатель) Подпрограммы ФЦП «Жилище» (в редакции, действовавшей до 8 января 2017 года) «Количество введенных в строй объектов коммунальной инфраструктуры, штук», предусматривающий завершение строительства и ввод в эксплуатацию объекта «Расширение и реконструкция (II очередь) канализации в г. Махачкале, Республика Дагестан» в 2015 году и объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в 2016 году, достигнут не был.

Справочно: согласно показателям результативности предоставления субсидий, предусмотренных соглашением между Минстроем России и Республикой Дагестан от 23 марта 2015 года № 05-93/С и графиком выполнения мероприятий, срок ввода объекта в эксплуатацию - 2015 год.

Согласно графику выполнения мероприятий, предусмотренному соглашением между Минстроем России и Кировской областью от 17 февраля 2016 года № 05-13/С, срок ввода объекта в эксплуатацию - 2016 год.

В рамках проведенного Счетной палатой Российской Федерации совместно со Счетной палатой Республики Дагестан в 2016 году контрольного мероприятия<sup>3</sup> Председателю Правительства Республики Дагестан направлено представление от 7 октября 2016 года № ПР 13-237/13-02, в котором указано на необходимость проведения инвентаризации объемов незавершенного строительства, в том числе в части объекта «Расширение и реконструкция (II очередь) канализации в г. Махачкале, Республика Дагестан», связанных с разработкой проектно-сметной документации.

В настоящее время Минстроем России прорабатывается вопрос о поэтапном финансировании системы канализации в г. Махачкале в части завершения строительства тоннельного коллектора (первый этап) и канализационной станции (второй этап) в рамках исполнения поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 10 октября 2016 года № ДМ-П9-6033р в связи с обращением Главы Республики Дагестан от 19 сентября 2016 года № 11/1-09/215 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 24 ноября 2016 года № ДК-П9-7106.

Как следует из письма Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан от 22 июня 2017 года № 11-06-4235/17, согласно проведенному аудиту мероприятий по завершению строительства объекта и в целях увеличения производительности главной канализационной насосной станции с 350 до 450 тыс. куб. м в сутки необходимо дополнительно осуществить строительство четырех этапов ориентировочной стоимостью около 9 млрд. рублей.

Справочно: по экспертной оценке АО «МосводоканалНИИпроект», стоимость завершения строительства составляет 6,0 млрд. рублей (письмо от 21 декабря 2016 года № 90-103/2256).

---

<sup>3</sup> «Проверка годового отчета об исполнении бюджета Республики Дагестан за 2015 год, в бюджете которого доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации».

По мнению Минстроя России, в целях включения объекта в мероприятия одной из действующих государственных программ Российской Федерации представляется целесообразным рассматривать завершение работ по строительству объекта как по объекту незавершенного строительства, в том числе создать инвентаризационную комиссию, в состав которой включить представителей заказчика, подрядчиков, проектной организации, осуществить контрольный обмер объема выполненных строительно-монтажных работ (с приложением ведомости пересчета объемов и стоимости выполненных работ) и определить дополнительные объемы финансирования для завершения объекта.

По результатам оформления соответствующей документации объект должен быть признан объектом, незавершенным строительством, зарегистрирован в установленном порядке в Едином государственном реестре недвижимости.

В целях включения указанного объекта незавершенного строительства в ФАИП с предоставлением субсидий на его софинансирование Республике Дагестан необходимо разработать и представить в Минстрой России документы, перечисленные в пункте 17 Правил № 716.

Справочно: указанные документы должны, в том числе, включать:

документ об утверждении проектной документации, разработанной для завершения объекта незавершенного строительства в соответствии с законодательством Российской Федерации;

копии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, выполненных для завершения объекта незавершенного строительства;

копию положительного заключения о достоверности сметной стоимости объекта незавершенного строительства;

копии правоустанавливающих документов на земельный участок, а в случае их отсутствия - копию решения о предварительном согласовании места размещения объекта незавершенного строительства.

Рекомендации по данному вопросу направлены Минстроем России в Правительство Республики Дагестан (письмо от 11 июля 2017 года № 24550-ЕС/05).

В настоящее время ожидаемый срок ввода объекта в эксплуатацию не определен.

В рамках выполнения пункта 21 Правил № 999, предусматривающего обязанность представления федеральными органами исполнительной

власти в Минфин России (ежегодно, до 5 июня года, следующего за годом предоставления субсидий) сведений, необходимых для осуществления мониторинга предоставления субсидий, достижения значений показателей результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации и формирования ежегодного отчета о достижении значений показателей результативности использования субъектами Российской Федерации субсидий, Минстроем России в составе сведений за 2016 год (письмо от 6 июня 2017 года № 19935 - ЕС/05) были представлены в Минфин России недостоверные данные по достижению Архангельской областью показателей уровня технической готовности объекта по сравнению с их плановыми и фактическими значениями.

Так, согласно сведениям, направленным в Минфин России, уровень технической готовности объекта Архангельской области «Строительство канализационных сетей и коллекторов, канализационных очистных сооружений, пос. Соловецкий» (плановое и фактическое значения) составляет 40,4 %, выполнение - 100 %. В то же время согласно соглашению с Архангельской областью от 27 мая 2016 года № 05-262/С значение показателя «Техническая готовность объекта за год» и показателя «Прирост технической готовности объекта за год» установлено в размере 15,1 процента.

В отчете Архангельской области от 17 января 2017 года, направленном в Минстрой России, фактическое значение показателя «Техническая готовность объекта за год» оставляет 89,5 %, показателя «Прирост технической готовности объекта за год» - 74,4 процента.

В 2015 году в рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы Архангельской, Омской и Орловской областями не были достигнуты показатели результативности предоставления субсидий по причинам невыполнения условий по соглашениям о предоставлении субсидий в части освоения средств за счет всех источников финансирования в установленные сроки, а также невыполнения графиков производства работ.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2016 года № 1264-р срок устранения нарушений субъектами Российской Федерации, в том числе Архангельской, Омской и Орловской областями, обязательств, предусмотренных соглашениями о предоставлении в 2015 году субсидий из федерального бюджета, был продлен до 1 сентября 2016 года.

Омская и Орловская области ввели в 2016 году объекты в эксплуатацию. По информации Минстроя России, обязательства Архангельской области по соглашению о предоставлении субсидии в 2015 году в части строительства объекта «Строительство канализационных сетей и коллекторов, канализаци-

онных очистных сооружений, пос. Соловецкий» по состоянию на 31 августа 2016 года выполнены в полном объеме. Вместе с тем соответствующая отчетность Архангельской области Минстроем России в ходе проверки представлена не была.

Более подробная информация о достижении в 2015-2017 годах значений показателей результативности предоставления субсидий представлена в приложении № 2 к настоящему отчету.

### **2.2.2. В части достижения показателей Приоритетного проекта**

Несмотря на то, что кассовое исполнение Минстроем России расходов по Приоритетному проекту в 2017 году составляет 100 %, провести оценку достижения запланированных показателей возможно будет в 2018 году.

Справочно: согласно паспорту Приоритетного проекта в качестве его трех основных показателей в 2017 году определены «Удовлетворенность граждан качеством жилищно-коммунальных услуг» (77 %), «Количество аварий на объектах коммунальной инфраструктуры в сфере водо-, теплоснабжения и водоотведения при производстве, транспортировке и распределении коммунальных ресурсов» (117000 единиц) и «Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод» (27 процентов).

Сводным планом Приоритетного проекта предусмотрено выполнение в I-III кварталах 2017 года 29 мероприятий, из которых по состоянию на 9 августа 2017 года по 3 контрольным точкам срок не наступил, 16 контрольных точек исполнены в срок, 4 контрольные точки исполнены с нарушением сроков, 6 контрольных точек не исполнено.

При этом необходимо отметить, что с учетом новой редакции паспорта Приоритетного проекта (от 18 апреля 2017 года) подготовлена новая редакция сводного плана, которая на сегодняшний день проходит процедуру согласования, после чего будет представлена к утверждению проектным комитетом.

Вместе с тем мониторинг хода реализации Приоритетного проекта осуществляется Минстроем России в соответствии с новой редакцией сводного плана.

Приложением № 2 «Показатели эффективности использования Фондом субсидий» к Договору были установлены следующие целевые значения показателей эффективности использования Фондом ЖКХ субсидий:

- показатель № 5 «Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и

очистки сточных вод, осуществляемых в рамках региональных программ по модернизации систем коммунальной инфраструктуры, финансируемых с участием средств Фонда, процентов»;

- показатель № 6 «Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, обращения с твердыми коммунальными отходами, финансируемых с участием средств Фонда» (введен вместо показателя № 5 дополнительным соглашением от 27 декабря 2016 года № 04-310/ДС).

Фактическое исполнение по показателю № 5 по итогам 2013 года составило 72,9 % (при плане - 8,1 %), по итогам 2014 года - 60 % (при плане - 10,5 %), по итогам 2015 года - 58,4 % (при плане - 16,5 %). По показателю № 6 по итогам 2016 года - 50,7 % (при плане - 21 %). На 2017 год значение показателя № 6 установлено в размере 30 процентов.

Значительное (в разы) перевыполнение Фондом ЖКХ в проверяемом периоде (2013-2016 годы) установленных показателей эффективности использования субсидий № 5 и № 6 свидетельствует о недостаточно качественной их проработке со стороны Минстроя России при заключении соответствующих дополнительных соглашений с Фондом ЖКХ.

По мнению Счетной палаты, выбор указанных показателей эффективности использования субсидий является во многом формальным, не отражает имеющихся проблем в сфере ЖКХ, а также не позволяет оценить эффективность принимаемых Фондом ЖКХ мер по изменению ситуации в лучшую сторону (например, в виде достигнутой экономии ресурсов, снижения тарифов и аварийности объектов коммунальной инфраструктуры, увеличения мощностей).

Наблюдательным советом Фонда ЖКХ (протокол от 29 апреля 2014 года № 42) утверждена долгосрочная программа деятельности и развития государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на 2014-2017 годы (далее - Долгосрочная программа), которой определены основные направления, принципы и ключевые показатели эффективности деятельности Фонда (далее - КПЭ).

Решением наблюдательного совета Фонда ЖКХ (протокол от 5 декабря 2016 года № 58) в связи с введением новых механизмов финансирования мероприятий по модернизации, установленных постановлением № 1451, было отменено плановое значение КПЭ № 9 «Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, осуществляемых в рам-

ках региональных программ по модернизации системы коммунальной инфраструктуры, финансируемых с участием средств Фонда» на 2016 и 2017 годы и был введен КПЭ № 10 в сфере модернизации на 2016-2017 годы «Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, обращения с твердыми коммунальными отходами, финансируемых с участием средств Фонда» с целевыми значениями, соответствующими значениям ранее действующего КПЭ № 9. Значение показателя КПЭ № 10 на 2016 год установлено в размере 21 %, на 2017 год - 30 процентов.

Изменения в КПЭ в сфере модернизации были внесены в декабре 2016 года, несмотря на то, что новые механизмы финансирования мероприятий по модернизации, установленные постановлением № 1451, действовали с середины января 2016 года.

Расчеты выполнения ключевых показателей эффективности, утвержденных Долгосрочной программой, осуществляются Фондом в произвольном порядке, какая-либо методика их расчета Фондом не утверждена.

При этом необходимо отметить, что Минстроем России при разработке и утверждении паспорта Приоритетного проекта и сводного плана Приоритетного проекта не обеспечено согласование показателей Долгосрочной программы и показателей реализации Приоритетного проекта.

Так, в редакции паспорта Приоритетного проекта от 18 апреля 2017 года в качестве основного показателя определен показатель «Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод», значение которого на 2017 год определено в размере 30 % (у Фонда ЖКХ - 27 %). При этом в составе КПЭ № 10 также учтены капитальные вложения в части обращения с твердыми бытовыми отходами. Паспортом Приоритетного проекта также не определено, каким ответственным исполнителем или соисполнителем проекта должен быть достигнут указанный показатель.

Несмотря на принятие 18 апреля 2017 года новой редакции паспорта Приоритетного проекта, до настоящего времени Минстроем России не внесены изменения в сводный план Приоритетного проекта в части исключения из подраздела 4.1 «Управление результатами и выгодами» раздела 4 «План управления приоритетным проектом» такого показателя, как «Объем привлеченных заемных средств в целях модернизации систем коммунальной инфраструктуры в рамках проектов, получающих государственную поддержку за счет государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», значение



которого на 2017 год установлено в размере 1571,0 млн. рублей, на 2018 год - 8500,0 млн. рублей и на 2019 год - 20400,0 млн. рублей.

Учет реализованных Минстроем России и Фондом ЖКХ проектов модернизации ведется без участия Росстата (отсутствует необходимый статистический инструментарий для организации федерального статистического наблюдения), что не позволяет формировать официальную статистическую информацию, объективно отражающую ситуацию, складывающуюся в сфере ЖКХ в части модернизации систем коммунальной инфраструктуры.

Так, утвержденная приказами Росстата от 19 сентября 2014 года № 572 и от 15 августа 2016 года № 427 квартальная форма № 22-ЖКХ (сводная) «Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы» не предусматривает учет хода реализации мероприятий по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры (содержится только информация об осуществлении жилищно-коммунальными организациями инвестиционных расходов в общей сумме расходов по основным видам деятельности в составе расходов на реализацию услуг).

### **2.2.3. В части достижения показателей модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в Кировской области**

Соглашениями о предоставлении субсидии бюджету Кировской области из федерального бюджета и МО «Город Киров» из областного бюджета на софинансирование реализации инвестиционного проекта по строительству объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» установлены целевые показатели результативности предоставления субсидии, которые отражают прирост уровня технической готовности указанного объекта за год в процентном выражении.

Вместе с тем в соглашениях, заключенных Минстроем России (Минрегионом России в 2016 году) и правительством Кировской области, а также правительством Кировской области и администрацией МО «Город Киров», отсутствуют указание на источник информации и порядок расчета показателя прироста технической готовности объекта.

Из пояснений ответственных должностных лиц администрации МО «Город Киров» следует, что фактически источником расчета показателя технической готовности объекта являются данные формы федерального статистического наблюдения № С-2 «Сведения о ходе строительствастроек и объектов, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу» (далее - форма № С-2), утвержденной приказом Росстата от 3 августа 2011 года № 343 «Об утверждении статистического ин-

струментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством», заполняемой муниципальным казенным учреждением «Управление капитального строительства».

Справочно: техническая готовность объекта определяется отношением фактически использованного за счет всех источников объема финансирования к стоимости строительства в ценах, пересчитанных в цены текущего (отчетного) года.

Вместе с тем при пересчете сотрудниками Контрольно-счетной палаты Кировской области данных формы № С-2 за 2013-2016 годы, заполняемой в соответствии с указаниями по заполнению формы федерального статистического наблюдения, предусмотренными приказом Росстата от 3 августа 2011 года № 343, установлено значительное расхождение данных о степени готовности объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» по состоянию на 1 января 2017 года. Так, в форме № С-2 в соответствующей графе (графа 21) проставлено значение готовности объекта 63,25 %, в то время как пересчет показателя по установленным правилам определяет значение 53,24 процента.

Указанный факт может свидетельствовать о недостоверности данных о технической готовности данного объекта за 2013-2016 годы, содержащихся в форме № С-2.

В связи с изложенным проверить достижение показателей результативности предоставления субсидии не представилось возможным.

В 2017 году в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 июля 2017 года № 1529-р из Резервного фонда Правительства Российской Федерации Минстрою России выделены бюджетные ассигнования в размере 328,6 млн. рублей на предоставление субсидии бюджету Кировской области на строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в рамках реализации Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы. Целевым показателем предоставления субсидии является повышение технической готовности объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в 2017 году с 63,25 % до 66,5 %. По состоянию на 1 сентября 2017 года субсидия Кировской области не предоставлена.

По итогам проверки составлены 4 акта, 3 из них с замечаниями. По итогам рассмотрения представленных замечаний проведены рабочие совещания и составлены соответствующие заключения.

## **Выводы**

### **По цели 1**

**1.1.** Реализация в ряде субъектов Российской Федерации мероприятий по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в 2015-2017 годах осуществлялась Минстроем России в рамках основного мероприятия 2.6 «Содействие развитию коммунальной и инженерной инфраструктуры государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности)» подпрограммы 2 «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 323, а также в рамках подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы, входящей в Госпрограмму.

**1.2.** В 2015-2016 годах Минстроем России не было обеспечено достижение целевых индикаторов ФЦП «Жилище» в части завершения строительства объектов коммунальной инфраструктуры (Республика Дагестан, Кировская область). Недостижение указанных показателей в основном обусловлено снижением объема бюджетных ассигнований из федерального бюджета, необходимых для реализации Подпрограммы ФЦП «Жилище» (на 2018,9 млн. рублей, или на 74 %, - в 2015 году и на 32,8 млн. рублей, или на 10 %, - в 2016 году).

При этом значения показателей результативности предоставления субсидий («Прирост технической готовности объекта за год») по соглашениям, заключенным Минстроем России и указанными субъектами Российской Федерации в 2015-2016 годах, предусматривали только рост технической готовности объектов и устанавливались меньше значений, необходимых для завершения строительства объектов коммунальной инфраструктуры.

**1.3.** Реализация регионами отдельных инвестиционных проектов как в рамках Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы, так и в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» носит исключительно заявительный характер и осуществляется на основании соответствующих поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

В результате у Минстроя России, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, отсутствует системный подход к решению имеющихся

проблем модернизации коммунальной инфраструктуры. Приоритеты государственной политики в этой сфере, конкретные цели и задачи, а также влияние уже проводимых мероприятий на общее состояние жилищно-коммунального хозяйства по Российской Федерации в целом Минстроем России фактически не определены.

**1.4.** В нарушение пункта 5(1).2 Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н, субсидии из федерального бюджета на капитальные вложения для завершения строительства объектов в рамках Подпрограммы ФЦП «Жилище» на общую сумму 995,8 млн. рублей (КБК 069 0502 05 4 01 50220 521) были запланированы и предоставлены Минстроем России в 2015-2016 годах Курской области (соглашение от 23 марта 2015 года № 05-92/С), Республике Дагестан (соглашение от 23 марта 2015 года № 05-93/С) и Кировской области (соглашения от 22 сентября 2015 года № 05-349/С и от 17 февраля 2016 года № 05-13/С) по коду вида расходов бюджетной классификации 521 «Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности» вместо кода вида расходов 522 «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности».

**1.5.** В 2013-2017 годах общий лимит финансовой поддержки государственной корпорацией - Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства реализации субъектами Российской Федерации мероприятий по модернизации систем коммунальной инфраструктуры составил 13930,8 млн. рублей, в том числе: за счет субсидий из федерального бюджета в виде имущественного взноса в Фонд ЖКХ - 11253,7 млн. рублей и средств, сформированных за счет инвестирования временно свободных средств и возврата регионами неиспользованных остатков средств на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, - 2677,4 млн. рублей.

**1.6.** Минстроем России в состав финансового обеспечения приоритетного проекта «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг», паспорт которого утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протоколы от 21 ноября 2016 года № 10 и от 18 апреля 2017 года № 5), планируемого к реализации в рамках Госпрограммы, не были включены неиспользованные остатки субсидий, предоставленные Фонду ЖКХ в 2013-2016 годах для увеличения лимитов финансовой поддержки субъектам

Российской Федерации на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, а также средства Фонда ЖКХ, дополнительно направленные на указанные цели решениями наблюдательного совета Фонда ЖКХ.

Кроме того, Минстроем России также не было обеспечено проведение инвентаризации указанных субсидий в целях принятия решения об использовании остатков субсидий, о порядке завершения ранее начатых инвестиционных проектов, а также проведение оценки эффективности и результативности выполненных мероприятий по модернизации систем коммунальной инфраструктуры.

**1.7.** При формировании проектов федерального бюджета на 2016 год, а также на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов какие-либо обоснования по объему субсидии на реализацию Приоритетного проекта (с приложением соответствующих расчетов) Фондом ЖКХ в Минстрой России не направлялись.

Фактически в качестве обоснования потребности в бюджетных ассигнованиях на 2017 год Минстроем России заявлены принятые обязательства на основании договора от 13 декабря 2013 года № 2/Д032/ММ/МС/С о предоставлении Фонду ЖКХ субсидии из федерального бюджета в виде имущественного взноса Российской Федерации (в редакции дополнительного соглашения от 27 февраля 2015 года № 04-2/ДС и последующих редакциях) по перечислению Фонду ЖКХ в 2017 году на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры средств в размере 5006 млн. рублей.

В результате подтвердить обоснованность размера субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации (5006,9 млн. рублей), предоставленного в 2017 году Фонду ЖКХ на реализацию мероприятий Приоритетного проекта, не представляется возможным.

**1.8.** Несмотря на то, что расходование бюджетных ассигнований в рамках основного мероприятия 2.2 «Приоритетный проект «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг» и Основного мероприятия 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы осуществляется для достижения общих целей, обозначенных в паспорте Подпрограммы 2 и в паспорте Госпрограммы (оказание государственной поддержки инвестиционным проектам по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры), и отличается только механизмом доведения средств федерального бюджета, Основное мероприятие 2.6 Подпрограммы 2 Госпрограммы Минстроем России в Приоритетный проект включено не было.

Использование Минстроем России подхода, когда с использованием средств федерального бюджета одновременно реализуются два фактически идентичных мероприятия, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, не позволяет в полной мере осуществлять эффективное управление мероприятиями по модернизации систем коммунальной инфраструктуры, а также не позволяет получить объективную информацию о влиянии государственной поддержки на состояние коммунальной инфраструктуры (мониторинг и оценка эффективности осуществляются отдельно по каждому проекту по несогласованным критериям и показателям).

**1.9.** Несмотря на то, что финансовое обеспечение Приоритетного проекта в 2017 году состоит исключительно из субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в Фонд ЖКХ (5006,9 млн. рублей) для увеличения лимитов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации на поддержку инвестиционных проектов по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры, в паспорте Приоритетного проекта и сводном плане Приоритетного проекта, утвержденном проектным комитетом по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «ЖКХ и городская среда» (протокол от 23 января 2017 года № 4), Фонд ЖКХ в качестве исполнителя и соисполнителя мероприятий Приоритетного проекта не определен, что также не предполагает его ответственности за невыполнение или несвоевременное выполнение мероприятий Приоритетного проекта.

Изменения в нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Фонда ЖКХ в части определения его участия в реализации Приоритетного проекта, до настоящего времени не внесены.

В договоре от 13 декабря 2013 года № 2/ДОЗ-2/ММ/МС/С о предоставлении Фонду ЖКХ субсидии из федерального бюджета в виде имущественного взноса Российской Федерации, в рамках которого осуществляется предоставление Фонду ЖКХ субсидий в 2013-2017 годах, участие Фонда ЖКХ в реализации Приоритетного проекта также не предусмотрено.

**1.10.** Несмотря на отсутствие решения о продлении срока деятельности Фонда ЖКХ после 1 января 2018 года<sup>4</sup>, в разделе 4 «Обоснование достижения показателей проекта» обоснования паспорта Приоритетного проекта (в редакции от 18 апреля 2017 года) содержатся сведения об оценке Минстроем России потенциального объема привлеченных кредит-

---

<sup>4</sup> Согласно части 6 статьи 3 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» Фонд ЖКХ действует до 1 января 2018 года и подлежит ликвидации в соответствии со статьей 25 указанного Федерального закона.

ных ресурсов (предполагается в 2017 году - 8500 млн. рублей, в 2018 году - 20400 млн. рублей и в 2019 году - 20400 млн. рублей), осуществленной исходя из принципа непревышения общего лимита средств Фонда ЖКХ на соответствующий год (5006 млн. рублей - в 2017 году, 12000 млн. рублей - в 2018 году и 12000 млн. рублей - в 2019 году) на поддержку модернизации систем коммунальной инфраструктуры и на софинансирование кредитов, выданных по ставке 5 %, до уровня ключевой ставки, увеличенной на 5 процентов.

**1.11.** По состоянию на 1 июля 2017 года Фондом ЖКХ из 102 поступивших заявок на предоставление финансовой поддержки инвестиционных проектов по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры одобрена 51 заявка от 23 регионов с общей стоимостью проектов модернизации в размере 11434,2 млн. рублей, в том числе: за счет средств Фонда ЖКХ - 5680,0 млн. рублей, средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 1099,9 млн. рублей и средств участников проектов модернизации - 4654,3 млн. рублей.

Всего до конца 2017 года планируется реализовать 23 проекта модернизации в сфере теплоснабжения, 23 проекта - в сфере водоснабжения (водоотведения) и 5 проектов - в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

В настоящее время правлением Фонда ЖКХ приняты решения о предоставлении финансовой поддержки по 43 проектам общей стоимостью 9139,8 млн. рублей, в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2017 года перечислены средства Фонда ЖКХ на общую сумму 1383,6 млн. рублей.

**1.12.** Участие субъектов Российской Федерации в реализации программ модернизации коммунальной инфраструктуры с использованием финансовой поддержки Фонда ЖКХ не является системным, а носит заявительный характер, имеющий в целом точечную направленность. При этом общая степень износа в сфере ЖКХ в отдельных регионах и имеющаяся у них потребность в безотлагательной модернизации объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения при реализации программ модернизации коммунальной инфраструктуры Фондом ЖКХ фактически не учитываются.

**1.13.** В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации (протокол от 12 января 2017 года № ДК-П9-5пр) Фондом ЖКХ в 2017 году были приостановлены прием заявок и принятие решений о предоставлении финансовой поддержки в части средств, предусмотренных на формирование

общего лимита на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры в 2017 году в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2013 года № 147 «О порядке предоставления в 2013-2017 годах субсидий в виде имущественных взносов Российской Федерации в государственную корпорацию - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и об особенностях предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации».

Кроме того, согласно представленной Фондом ЖКХ информации, с учетом поручения Правительства Российской Федерации (протокол от 31 мая 2017 года № ДК-П9-144пр), Фонд ЖКХ осуществляет софинансирование проектов по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в виде предоставления финансовой поддержки непосредственно на реализацию инвестиционных проектов только по заявкам регионов, в отношении которых Фондом ЖКХ до 15 марта 2017 года приняты решения о соответствии заявок Правилам предоставления финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, находящихся в государственной собственности субъекта Российской Федерации или в муниципальной собственности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2015 года № 1451.

**1.14.** В настоящее время Правительством Российской Федерации принято разработанное Минстроем России постановление от 25 августа 2017 года № 997 «О реализации мер финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», которым установлен порядок предоставления финансовой поддержки бюджетам субъектов Российской Федерации на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры путем предоставления финансовых средств на подготовку проектов модернизации и софинансирование процентной ставки по кредитам и (или) облигационным займам, привлеченным ресурсоснабжающими организациями в валюте Российской Федерации на реализацию таких проектов.

Вместе с тем принятое постановление № 997, по мнению правительства Кировской области, не будет способствовать успешной реализации Приоритетного проекта на территории региона из-за существенного увеличения финансовой нагрузки на бюджет Кировской области и бюджеты муниципаль-



ных образований области, а также неспособности большинства инвесторов профинансировать от 20 % до 40 % стоимости проекта модернизации.

В результате, несмотря на наличие у Кировской области потребности в модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с использованием финансовой поддержки Фонда ЖКХ на общую сумму 2,1 млрд. рублей (включая реализацию в 2017-2019 годах семи первоочередных мероприятий на общую сумму 0,87 млрд. рублей), реализация Приоритетного проекта в регионе в этой части фактически не осуществляется.

**1.15.** По мнению Минстроя России, изменить сложившуюся в сфере ЖКХ ситуацию, связанную с деградацией инфраструктуры и ее критическим износом, возможно только посредством привлечения в отрасль частных инвесторов. Иных организационно-финансовых и инвестиционных схем по созданию, строительству и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с учетом финансовых возможностей субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Минстроем России не разработано, несмотря на острую и объективную потребность отрасли в инвестиционных ресурсах.

Вместе с тем, несмотря на общее увеличение количества заключаемых концессионных соглашений в сфере ЖКХ (в 2015 году - 271 соглашение, в 2016 году - 580 соглашений, в I квартале 2017 года - 161 соглашение), общий объем принятых инвестиционных обязательств (в том числе за счет средств концессионеров) в 2015 году составлял 70,9 млрд. рублей, в 2016 году - 67,6 млрд. рублей, или только 14,2 % и 13,5 % необходимой потребности в инвестициях, соответственно (500,0 млрд. рублей ежегодно).

При этом средств из федерального бюджета на оказание субъектам Российской Федерации финансовой поддержки на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры (в 2017 году - 5,0 млрд. рублей, в 2018-2019 годах - 12,0 млрд. рублей ежегодно), предусмотренных паспортом Приоритетного проекта, также недостаточно, чтобы изменить ситуацию в сфере ЖКХ в лучшую сторону.

**1.16.** В ходе выборочной проверки мероприятий по подготовке и реализации проектов модернизации выявлены следующие нарушения и недостатки:

- по результатам выборочной проверки договоров, заключенных Фондом ЖКХ со Смоленской областью и муниципальными образованиями Смоленской области (договоры от 19 декабря 2016 года №№ 31-КИ, 32-КИ, 33-КИ, 34-КИ и 35-КИ), о предоставлении финансовой поддержки за счет

средств Фонда ЖКХ, предназначенной для подготовки проекта модернизации системы коммунальной инфраструктуры, установлено, что при их заключении объем предоставляемых Фондом ЖКХ средств составил 12273,0 тыс. рублей исходя из заявок, поступивших от региона в ноябре 2016 года. При этом до заключения указанных договоров в Фонд ЖКХ поступили письма (уведомления) Смоленской области от 16 декабря 2016 года с указанием уточненной потребности региона на основании результатов проведенных конкурсных процедур, которая составила 9606,3 тыс. рублей, или на 21,7 % меньше, чем было установлено в договорах от 19 декабря 2016 года №№ 31-КИ, 32-КИ, 33-КИ, 34-КИ и 35-КИ. Указанные действия Фонда ЖКХ повлекли отвлечение средств, предоставленных ему для финансовой поддержки субъектов Российской Федерации, поскольку средства в объеме 21,7 % сумм, предусмотренных указанными договорами и предназначенных для реализации проектов по модернизации коммунальной инфраструктуры, остаются зарезервированными за субъектом Российской Федерации, но не будут им востребованы. Решение о необходимости внесения изменений в договоры от 19 декабря 2016 года №№ 31-КИ, 32-КИ, 33-КИ, 34-КИ и 35-КИ в целях приведения размера финансовой поддержки Фонда ЖКХ в соответствие с фактической потребностью региона (с 12273,0 тыс. рублей до 9606,3 тыс. рублей) принято Фондом ЖКХ после выявления данных фактов по результатам настоящего контрольного мероприятия (спустя более чем семь месяцев с даты их заключения);

- в нарушение подпункта «в» пункта 32 Правил № 1451 в договоре между Фондом ЖКХ, Ростовской областью и городским округом «Гуково» от 8 ноября 2016 года № 22-КИ о предоставлении финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ, предназначенной для подготовки проекта модернизации системы коммунальной инфраструктуры (в частности, на мероприятие по подготовке конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения), не предусматривались обязательства субъекта Российской Федерации и муниципального образования не изменять значения долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера (долгосрочных параметров регулирования тарифов), установленных в концессионном соглашении, в течение всего срока реализации мероприятий проекта модернизации;

- в нарушение пунктов 2.5 и 6.4.1 договора от 8 ноября 2016 года № 22-КИ Фондом ЖКХ не применялись меры ответственности к Ростовской области - требование субъекту Российской Федерации об уплате пени в разме-

ре 905,0 тыс. рублей (расчетно) в связи с непредоставлением документов, предусмотренных пунктом 3.1.1 указанного договора, после принятия правлением Фонда ЖКХ решения о приостановлении Ростовской области финансовой поддержки (протокол от 31 марта 2017 года № 747) не направлялось.

**1.17.** В нарушение частей 1 и 3<sup>4</sup> статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пункта 5 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года № 145, разработанная проектная документация на объект «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе» и инженерные изыскания для проведения государственной экспертизы администрацией МО «Город Киров» не направлялись.

**1.18.** В нарушение пунктов 2, 8 Положения о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 %, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427, администрацией МО «Город Киров» не обеспечено проведение проверки достоверности сметной стоимости строительства объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе».

**1.19.** Проектная документация на строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе» разработана с применением в строительстве полиэтиленовых труб вместо стальных труб с наружной гидроизоляцией из полимерных лент и внутренним цементно-песчаным покрытием, как это предусматривалось технико-экономическим обоснованием объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» (положительное заключение Главгосэкспертизы России от 11 марта 2002 года № 24-7-1/10-590). Согласование указанного решения на стадии рабочего проектирования

строительства данного объекта с органами государственного надзора, согласовавшими технико-экономическое обоснование объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова», не проводилось.

**1.20.** В ходе проверки выявлены факты увеличения стоимости закупаемых для строительства объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе» материалов, свидетельствующие о возможном наличии рисков коррупционного характера.

Так, по результатам проведенного закрытого конкурса администрацией МО «Город Киров» заключен с ОАО «Кирово-Чепецкое управление строительства» долгосрочный муниципальный контракт от 25 октября 2013 года № 03-799 на выполнение строительно-монтажных работ по указанному объекту. Цена контракта составила 4672,6 млн. рублей. Срок выполнения работ определен в количестве 25 месяцев с момента его заключения.

Дополнительным соглашением от 9 апреля 2014 года № 1 к контракту № 03-799 заказчиком по контракту определено муниципальное бюджетное учреждение «Управление капитального строительства» (с 22 мая 2015 года преобразовано в муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства»). В дальнейшем в условия указанного контракта внесены изменения пятью дополнительными соглашениями, которые увеличивали сроки строительства, цену контракта (за счет применения индекса-дефлятора) и изменяли условия оплаты с включением возможности авансирования работ.

Так, дополнительным соглашением от 18 ноября 2015 года № 4 цена контракта увеличена с 4672,6 млн. рублей до 4861,1 млн. рублей (на 188,45 млн. рублей, или на 4 %) за счет применения индексов-дефляторов на 2016 и 2017 годы. При этом стороны согласовали отказ от строительства 18 водопроводных камер с одновременным увеличением за счет создавшейся экономии цены закупаемых труб водовода (стоимость труб увеличена на 100,7 млн. рублей).

Согласно информации, представленной администрацией МО «Город Киров», стоимость полиэтиленовых труб по контракту увеличилась на 100,7 млн. рублей, при этом удорожание по маркам применяемых в строительстве указанного объекта труб составило от 141 % до 193 процентов.

**1.21.** В ходе проверки установлено, что администрацией МО «Город Киров» по договору инвестирования от 16 декабря 2014 года № 02-39 и инвестиционному соглашению от 15 июля 2015 года № 01-238, заключен-

ным в рамках муниципально-частного партнерства с ОАО «Кирово-Чепецкое управление строительства» (инвестор, являющийся одновременно подрядчиком по муниципальному контракту от 25 октября 2013 года № 03-799 на строительство объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе»), фактически осуществлены муниципальные заимствования на общую сумму 1018000,0 тыс. рублей, что не соответствует положениям пункта 2 статьи 100 и пункта 7 статьи 103 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающим, что муниципальные заимствования и соответственно долговые обязательства муниципального образования могут существовать, в том числе, в виде обязательств по кредитам, полученным муниципальным образованием от кредитных организаций.

Условиями данных договора и соглашения предусмотрена обязанность администрации МО «Город Киров» возместить затраты инвестора, связанные с финансированием инвестиционного проекта, включая суммы процентов за пользование денежными средствами (по договору инвестирования от 16 декабря 2014 года № 02-395 в размере 13,5 % годовых, по инвестиционному соглашению от 15 июля 2015 года № 01-238 - 19 % годовых), либо в случае привлечения инвестором кредитных ресурсов - суммы процентов за пользование заемными средствами, рассчитываемых в порядке и на условиях, установленных кредитным договором (но не более 13,5 % и 19 % годовых, соответственно).

Фактически возврат денежных средств и процентов за их использование осуществлялся МО «Город Киров» ОАО «КЧУС» на условиях кредитного договора, заключенного между ОАО «КЧУС» и ОАО «ВТБ». В рамках заключенных инвестиционного договора и соглашения МО «Город Киров» выплачено процентов за использование денежных средств инвестора на сумму 113,3 млн. рублей.

**1.22.** Отражение в бюджетном учете операций по поступлению привлеченных от ОАО «КЧУС» средств осуществлялось администрацией МО «Город Киров» по правилам отражения безвозмездных поступлений в бюджет (по коду доходов 2 04 04099 04 0000 180 «Прочие безвозмездные поступления от негосударственных организаций в бюджеты городских округов»), что, учитывая возмездный характер предоставления денежных средств, являлось причиной искажения показателей форм отчетности МО «Город Киров», необходимых для составления проектов бюджетов и финансовой отчетности за 2014-2016 годы и истекший период 2017 года.

**1.23.** В связи с переносом срока окончания строительства объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе» синхронизация графиков выполнения работ с объектом «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. ПС110/10 кВ «Речная» нарушена. В настоящее время готовность объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. ПС110/10 кВ «Речная» превышает процент выполнения работ по объекту «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе», готовность которого по состоянию на 24 июля 2017 года составляла 71,9 %. В связи с этим после ввода объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. ПС110/10 кВ «Речная» в эксплуатацию и до завершения строительства объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водозабор подземных вод в Куменском районе» первый объект не будет использоваться, что может повлечь риски возникновения дополнительных расходов, связанных с необходимостью его консервации в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Показатель повышения технической готовности объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова» в 2017 году до 66,5 %, определенный распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 июля 2017 года № 1529-р, также не предполагает завершение строительства данного объекта в 2017 году.

## **По цели 2**

**2.1.** Минстроем России ненадлежащим образом исполнялись полномочия, предусмотренные подпунктом 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части обеспечения соблюдения получателями межбюджетных субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, а также иных субсидий и бюджетных инвестиций, условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении, а также полномочия государственного заказчика-координатора по контролю за ходом реализации ФЦП «Жилище» и входящих в ее состав подпрограмм, предусмотренные ФЦП «Жилище».

Так, в нарушение утвержденного приказом Минстроя России от 20 ноября 2015 года № 840/пр единого плана проверок Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на 2016 год, предусматривающего проведение выездных проверок на объектах Подпрограммы ФЦП «Жилище» (в г. Кирове - июль 2016 года, в г. Махачкале, Республика Дагестан - апрель 2016 года, в г. Курске - ап-

рель 2016 года), а также в нарушение пункта 7.2 соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) по реализации мероприятий Подпрограммы ФЦП «Жилище», которым предусмотрена обязанность Минстроя России осуществлять контроль за исполнением субъектом Российской Федерации условий соглашений, Минстроем России соответствующий контроль должным образом не осуществлялся. По состоянию на 11 августа 2017 года запланированные выездные проверки эффективности использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию Подпрограммы ФЦП «Жилище», Минстроем России не проведены.

**2.2.** Минстроем России в 2015-2016 годах в рамках подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» ФЦП «Жилище» осуществлялось предоставление из федерального бюджета субсидий на общую сумму 995,8 млн. рублей на софинансирование капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности).

При этом субсидии в рамках указанной подпрограммы ФЦП «Жилище» предусматривались по направлению «Прочие нужды» и отражались, соответственно, по КБК 069 0502 05 4 01 50220 521 «Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности».

В результате в нарушение пункта 1 статьи 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и подпункта «г» пункта 5 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, строительство объектов капитального строительства (в том числе «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова», «Расширение и реконструкция (II очередь) канализации в г. Махачкале, Республика Дагестан», «Расширение водопровода (Шумаковский водозабор), г. Курск, Курская область») осуществлялось без их включения в федеральную адресную инвестиционную программу.

Соответствующие предложения по включению указанных объектов капитального строительства в федеральную адресную инвестиционную программу Минстроем России в Минэкономразвития России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716 не направлялись.

**2.3.** В рамках исполнения пункта 21 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999, предусматривающего обязанность предоставления федеральными органами исполнительной власти в Минфин России (ежегодно, до 5 июня года, следующего за годом предоставления субсидий) сведений, необходимых для осуществления мониторинга предоставления субсидий, достижения значений показателей результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации и формирования ежегодного отчета о достижении значений показателей результативности использования субъектами Российской Федерации субсидий, Минстроем России в составе указанных сведений за 2016 год (письмо от 6 июня 2017 года № 19935 - ЕС/05) были представлены в Минфин России сведения о достижении Архангельской областью показателей уровня технической готовности объекта, плановые и фактические значения которых не соответствовали соглашению с Архангельской областью от 27 мая 2016 года № 05-262/С и отчету Архангельской области от 17 января 2017 года.

**2.4.** Фондом ЖКХ контроль за ходом подготовки и реализации проектов модернизации, за соблюдением условий договоров о предоставлении финансовой поддержки осуществляется в виде мониторинга хода подготовки и реализации проектов модернизации, а также в виде плановых и внеплановых проверок. Всего в 2016-2017 годах плановый выездной мониторинг проведен в 56 регионах, внеплановый - в 22 регионах.

**2.5.** Значительное (в несколько раз) перевыполнение Фондом ЖКХ в 2013-2016 годах целевых показателей эффективности использования субсидий, установленных приложением № 2 к договору от 13 декабря 2013 года № 2/ДОЗ-2/ММ/МС/С, может свидетельствовать о недостаточно качественной их проработке со стороны Минстроя России при заключении дополнительных соглашений с Фондом ЖКХ.

По мнению Счетной палаты, выбор указанных показателей эффективности использования субсидий является во многом формальным, не отражает имеющихся проблем в сфере ЖКХ, а также не позволяет оценить эффективность принимаемых Фондом ЖКХ мер по изменению ситуации в лучшую сторону (например, в виде достигнутой экономии ресурсов, снижения тарифов и аварийности объектов коммунальной инфраструктуры, увеличения мощностей).



**2.6.** Минстроем России при разработке и утверждении паспорта Приоритетного проекта и сводного плана Приоритетного проекта не обеспечено согласование показателей реализации Приоритетного проекта «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг» и ключевых показателей эффективности Долгосрочной программы деятельности и развития государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на 2014-2017 годы, утвержденной наблюдательным советом Фонда ЖКХ (протокол от 29 апреля 2014 года № 42).

Так, в редакции паспорта Приоритетного проекта от 18 апреля 2017 года в качестве основного показателя определен показатель «Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод», значение которого на 2017 год определено в размере 30 % (у Фонда ЖКХ - 27 %). При этом в составе КПЭ № 10 также учтены капитальные вложения в части обращения с твердыми бытовыми отходами.

**2.7.** Несмотря на принятие 18 апреля 2017 года новой редакции паспорта Приоритетного проекта, Минстроем России до настоящего времени не внесены изменения в сводный план Приоритетного проекта в части исключения из подраздела 4.1 «Управление результатами и выгодами» раздела 4 «План управления приоритетным проектом» такого показателя, как «Объем привлеченных заемных средств в целях модернизации систем коммунальной инфраструктуры в рамках проектов, получающих государственную поддержку за счет государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», значение которого на 2017 год установлено в размере 1571,0 млн. рублей, на 2018 год - 8500,0 млн. рублей и на 2019 год - 20400,0 млн. рублей.

**2.8.** Учет реализованных Минстроем России и Фондом ЖКХ проектов модернизации ведется без участия Росстата (отсутствует необходимый статистический инструментарий для организации федерального статистического наблюдения), что не позволяет формировать официальную статистическую информацию, объективно отражающую ситуацию, складывающуюся в сфере жилищно-коммунального хозяйства в части модернизации систем коммунальной инфраструктуры.

**2.9.** В соглашениях, заключенных Минстроем России (Минрегионом России в 2013 году) и правительством Кировской области, а также правительством Кировской области и администрацией МО «Город Киров», отсутствует порядок расчета показателя прироста технической готовности

объекта «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова». Фактически источником расчета показателя технической готовности объекта являлась форма федерального статистического наблюдения № С-2 «Сведения о ходе строительства строек и объектов, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу», утвержденная приказом Росстата от 3 августа 2011 года № 343. При этом при пересчете показателей формы № С-2 за 2013-2016 годы выявлено несоответствие итогового значения, полученного арифметическим путем, и значения, фактически указанного в соответствующей графе формы № С-2, что может свидетельствовать о недостоверности данных по технической готовности данного объекта за 2013-2016 годы, содержащихся в форме федерального статистического наблюдения № С-2.

### **Предложения**

#### **В части Счетной палаты Российской Федерации**

**1. Направить представления:**

Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;  
правительству Кировской области.

**2. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.**

**3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.**

#### **В части Контрольно-счетной палаты Кировской области**

**1. Направить представление администрации муниципального образования «Город Киров».**

**2. Направить информационное письмо в территориальное управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области.**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Ю.В. РОСЛЯК**

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты  
Кировской области**

**Ю.Н. ЛАПТЕВ**

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 4 августа 2017 года № 45К (1190) «О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы»:*

*Утвердить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия.*

*Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия (пункт 2.3.1.4 Плана работы Счетной палаты на 2017 год) и отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы»**

**Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия:** пункт 2.3.1.5 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

#### **Предмет экспертно-аналитического мероприятия**

Нормативные правовые и иные документы, регламентирующие реализацию федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» (далее - ФЦП 2016-2020, Программа), а также их соответствие Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года; средства федерального бюджета и иные средства, направляемые на реализацию мероприятий Программы; деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам реализации мероприятий Программы; статистические и аналитические отчеты, отражающие степень достижения значений показателей результативности использования средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета).

#### **Объекты экспертно-аналитического мероприятия**

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

### **Цели экспертно-аналитического мероприятия**

1. Анализ нормативных правовых актов и распорядительных документов, регулирующих порядок предоставления и использования средств федерального бюджета и бюджета субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий Программы.
2. Провести анализ реализации мероприятий Программы.
3. Оценить систему контроля за ходом реализации Программы.

**Исследуемый период:** 2016 год и истекший период 2017 года.

**Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия:** с января по июль 2017 года.

### **Результаты экспертно-аналитического мероприятия**

В ходе экспертно-аналитического мероприятия проведен анализ данных по 68 субъектам Российской Федерации - участникам ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы». При подготовке аналитических материалов использованы информационные ресурсы порталов федеральных целевых программ России и государственных программ Российской Федерации, а также Единого портала бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, проанализирована информация, размещенная на сайтах Минспорта России, Минэкономразвития России, субъектов Российской Федерации, ответы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на запросы Счетной палаты Российской Федерации.

Принятие федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» осуществлено в соответствии с подпунктом 2 пункта 4 раздела X Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 года № 1101-р.

#### **Цель 1. Анализ нормативных правовых актов и распорядительных документов, регулирующих порядок предоставления и использования средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий Программы**

Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30.

В проверяемом периоде в соответствии с Программой (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2016 года) за счет всех источников финансирования в 2016 году предусматривалось направить на реализацию мероприятий, входящих в ее состав, 11417670,0 тыс. рублей, из них: средства федерального бюджета - 8164140,0 тыс. рублей (71,5 %), бюджетов субъектов Российской Федерации - 2623530,0 тыс. рублей (23,0 %), из внебюджетных источников - 630000,0 тыс. рублей (5,5 процента).

В 2017 году на ресурсное обеспечение программных мероприятий объем финансового обеспечения установлен в размере 11473300,0 тыс. рублей, в том числе: 8283200,0 тыс. рублей (72,2 %) - средства федерального бюджета, 2630100,0 тыс. рублей (22,9 %) - региональных бюджетов и 560000,0 тыс. рублей (4,9 %) - внебюджетных источников.

Основными целями Программы являются создание условий, обеспечивающих возможность гражданам систематически заниматься физической культурой и спортом, и повышение эффективности подготовки спортсменов в спорте высших достижений.

Анализ своевременности подготовки и принятия нормативных правовых актов показал, что необходимые для начала реализации ФЦП 2016-2020 нормативные правовые акты разработаны в полном объеме. Нормативно-правовое обеспечение Программы представлено в приложении № 1 к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

В сфере управления реализацией ФЦП 2016-2020 к началу ее исполнения Минспортом России принят ряд ведомственных актов, регламентирующих общие организационные вопросы, связанные с реализацией Программы.

В целях текущего управления реализацией ФЦП 2016-2020 приказом Минспорта России от 30 апреля 2015 года № 481 «О реализации функций дирекции федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» определены функции дирекции Программы, в том числе по планированию и организации строительства и реконструкции объектов инфраструктуры спорта высших достижений, организации взаимодействия с субъектами Российской Федерации, мониторинга показателей результативности и эффективности мероприятий Программы, их соответствия целевым индикаторам и показателям.

Для обеспечения независимой оценки хода реализации Программы, подготовки рекомендаций по корректировке мероприятий и их ресурсному обеспечению, а также рекомендаций об использовании результатов науч-

ных разработок создан координационный совет, регламент работы и состав которого утвержден приказом Минспорта России от 30 апреля 2015 года № 482 «О координационном совете федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы».

В сфере вопросов финансового обеспечения мероприятий региональных государственных программ и муниципальных программ, направленных на развитие физической культуры и спорта, к началу исполнения ФЦП 2016-2020 разработаны и утверждены нормативные правовые акты, необходимые для ее реализации.

Для решения региональных задач, связанных с подготовкой спортивного резерва на базе школ и училищ олимпийского резерва и развитием массового спорта, предусматривается предоставление из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта (далее - Правила предоставления субсидий), согласно приложению № 6 к Программе.

Указанными правилами определены 8 направлений региональных госпрограмм, на реализацию мероприятий которых в рамках ФЦП 2016-2020 предусмотрено софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований за счет средств федерального бюджета.

Основная часть направлений региональных госпрограмм, на реализацию которых предоставляются субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, связана со строительством и реконструкцией объектов спорта, в том числе:

- малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности стоимостью до 100 млн. рублей и плоскостных сооружений - не выше 25 млн. рублей;

- инфраструктуры региональных спортивно-тренировочных центров, необходимых для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации, государственной собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности;

- строительство и реконструкция физкультурно-оздоровительных комплексов в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах;

- реконструкция объектов для массового спорта Республики Крым и г. Севастополя.

Также Правилами предоставления субсидий предусматривается софинансирование расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, направляемых на материально-техническое обеспечение спортивных детско-юношеских школ в части закупки комплектов искусственных покрытий для футбольных полей и спортивных школ и училищ олимпийского резерва в части приобретения спортивного оборудования.

Кроме перечисленных выше направлений региональных госпрограмм, субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются на софинансирование расходов, связанных с созданием объектов спорта в рамках государственно-частного (муниципально-частного) партнерства.

К началу реализации Программы Минспортом России разработаны и утверждены необходимые ведомственные акты организационного характера, предусмотренные Правилами предоставления субсидий.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Правил предоставления субсидий Минспортом России принят приказ от 2 июня 2015 года № 570 «Об утверждении перечня региональных спортивно-тренировочных центров государственной собственности субъектов Российской Федерации, необходимых для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации, планируемых к созданию в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы». Согласно указанному приказу Минспорта России в период реализации ФЦП 2016-2020 планируется создать 31 региональный центр, в том числе: 6 центров субъектов Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа, 1 центр - Северо-Западного федерального округа, 5 центров - Южного федерального округа, 1 центр - Северо-Кавказского федерального округа, 6 центров - Приволжского федерального округа, 4 центра - Уральского федерального округа, 7 центров - Сибирского федерального округа и 1 центр - Дальневосточного федерального округа. Перечень региональных спортивно-тренировочных центров приведен в приложении № 2 к отчету.

В целях реализации пункта 5 Правил предоставления субсидий приказом Минспорта России от 6 мая 2015 года № 511 «Об утверждении Порядка конкурсного отбора государственных программ субъектов Российской Федерации, соответствующих целям и задачам федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации

на 2016-2020 годы» утвержден порядок конкурсного отбора государственных программ субъектов Российской Федерации, соответствующих целям и задачам ФЦП 2016-2020, которым определены, в том числе, сроки представления заявок на участие в конкурсе, процедура проведения отбора региональных госпрограмм в целях предоставления субсидий из федерального бюджета и критерии отбора.

В соответствии с пунктом 7 Правил предоставления субсидий приказом Минспорта России от 5 августа 2015 года № 792 «Об утверждении формы соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта» утверждены:

- форма соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта;

- форма заявки о перечислении субсидии;

- форма отчета о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов) на осуществление мероприятий государственной программы субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия (квартальная форма отчета).

В целях реализации пункта 15 Правил предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на закупку для спортивных школ и училищ олимпийского резерва спортивного оборудования состав оборудования, приобретаемого за счет средств федерального бюджета в 2016 году, утвержден приказом Минспорта России от 22 января 2016 года № 45 «Об утверждении состава комплекта спортивного оборудования для общефизической подготовки, приобретаемого за счет средств федерального бюджета в 2016 году для спортивных школ и училищ олимпийского резерва», а начиная с 2017 года, состав спортивного оборудования утвержден приказом Минспорта России от 26 декабря 2016 года № 1339 «Об утверждении состава комплекта спортивного оборудования для общефизической подготовки, приобретаемого за счет средств федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» для спортивных школ и училищ олимпийского резерва».

Согласно пунктам 20 и 21 Правил предоставления субсидий показатель единовременной пропускной способности физкультурно-спортивного со-



оружения, учитываемый при определении размера субсидии на строительство и реконструкцию малобюджетных физкультурно-спортивных объектов и плоскостных сооружений, рассчитывается в соответствии с методикой определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах физической культуры и спорта, утвержденной Правительством Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 октября 1999 года № 1683-р «О методике определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры» (утратило силу в связи с изданием распоряжения Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2016 года № 664-р).

В 2016 году распределение субсидий федерального бюджета на софинансирование региональных госпрограмм осуществлено распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 584-р «О распределении субсидий, предоставляемых в 2016 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» по расходам федерального бюджета «Прочие расходы» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 585-р «О распределении субсидий, предоставляемых в 2016 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» в части расходов федерального бюджета на осуществление капитальных вложений».

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 585-р, предусматривающего распределение средств федерального бюджета между бюджетами субъектов Российской Федерации на осуществление капитальных вложений, приказом Минспорта России от 21 апреля 2016 года № 437 «О распределении в 2016 году между субъектами Российской Федерации субсидий из федерального бюджета на софинансирование государственных программ субъектов Российской Фе-

дерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» в части расходов федерального бюджета на осуществление капитальных вложений» осуществлено адресное распределение средств по объектам.

В 2017 году распределение субсидий на финансовое обеспечение мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» на 2017 год утверждено Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов». Адресное распределение средств в части расходов федерального бюджета на осуществление капитальных вложений произведено приказом Минспорта России от 16 января 2017 года № 18 «О распределении в 2017 году между субъектами Российской Федерации субсидий из федерального бюджета на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» в части расходов федерального бюджета на осуществление капитальных вложений».

В 2016 и 2017 годах субсидии из федерального бюджета региональным бюджетам предоставлялись на основании соглашений, заключенных Минспортом России с высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия установлено, что заключенные в 2016 году соглашения по своему содержанию не в полной мере соответствовали положениям Правил предоставления субсидий и Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» (далее - Правила, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации № 999).

Так, в соответствии с подпунктом «е» пункта 8 Правил предоставления субсидий (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 марта 2016 года) и подпунктом «з» пункта 10 Правил, утвер-

жденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999 (в редакции от 29 февраля 2016 года), соглашение, заключаемое Минспортом России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидии, должно содержать сроки и порядок представления отчетности об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, а также о достижении значений показателей результативности использования субсидии и об исполнении графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции) объектов капитального строительства.

Вместе с тем соглашения между Минспортом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении субсидий на софинансирование региональных госпрограмм в 2016 году не содержали сроки и порядок представления отчетности об исполнении графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции) объектов капитального строительства.

Как показал анализ соглашений между Минспортом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении субсидий в 2017 году, нарушения подобного характера исключены в связи с применением типовых форм соглашений и их заключением с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» в соответствии с приказом Минфина России от 27 октября 2016 года № 195н «Об утверждении Типовой формы соглашения о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета».

В ходе проведенного анализа Правил предоставления субсидий выявлен ряд недостатков нормативно-правового регулирования.

Так, отсутствие в Правилах предоставления субсидий положений, предусматривающих включение в соглашения перечня спортивного оборудования, а также количественный состав такого оборудования и искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных школ и училищ олимпийского резерва, на закупку которых бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются субсидии из федерального бюджета, не позволяет провести объективную оценку результативности использования субсидии на закупку спортивного оборудования и покрытий футбольных полей.

Кроме того, показатели результативности использования субсидий, предусмотренные пунктом 35 Правил предоставления субсидий, «Доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности

детей и молодежи в возрасте 6-15 лет» и «Доля спортсменов-разрядников в общем количестве лиц, занимающихся в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва» не имеют прямой зависимости как с процессом комплектации спортивных организаций новым спортивным оборудованием, так и с процессом оборудования футбольных полей искусственными покрытиями.

Проведенный анализ нормативно-правового регулирования реализации ФЦП 2016-2020 выявил риски снижения качества управления ее процессами, возникновение которых обусловлено несвоевременным внесением изменений в положения Программы.

Вплоть до мая 2017 года Правилами предоставления субсидий (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2016 года) предусматривалось предоставление средств федерального бюджета на реконструкцию объектов для массового спорта Крымского федерального округа с учетом особенностей использования субсидий на проведение проектных и изыскательских работ и (или) подготовку проектной документации по объектам капитального строительства, установленных пунктом 3 указанных правил.

Вместе с тем Крымский федеральный округ был упразднен в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2016 года № 375 «О Южном федеральном округе». Республика Крым и г. Севастополь вошли в состав Южного федерального округа.

Однако соответствующие изменения в Правила предоставления субсидий были внесены только постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2017 года № 537 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы», то есть спустя почти год после изменения структуры федеральных округов.

Изменения в условия предоставления субсидий и обязательства субъектов Российской Федерации, предусматриваемые в соглашениях, в части использования экономически эффективной проектной документации повторного использования (соответственно, в подпункт «в» пункта 4 и подпункт «г» пункта 8 Правил предоставления субсидий) внесены спустя полгода после внесения изменений в подпункт «в» пункта 8 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999 (в редакции от 12 ноября 2016 года)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1159 «О критериях экономической эффективности проектной документации».

Пункт 4 Правил предоставления субсидий дополнен условием о возврате субъектами Российской Федерации средств федерального бюджета в случае нарушений обязательств, предусмотренных соглашениями, более чем через год после изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2016 года № 127 «О внесении изменений в Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» в пункт 8 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999.

В пункты 36 и 39 Правил предоставления субсидий, устанавливающие порядок расчета суммы возврата из бюджета субъекта Российской Федерации в доход федерального бюджета в случае допущения нарушений обязательств, предусмотренных соглашением, внесены изменения спустя полгода после внесения изменений в пункт 19 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999 (в редакции от 24 декабря 2016 года<sup>2</sup>).

В соответствии с пунктом 33 Правил предоставления субсидий Минспорт России наделен полномочиями по установлению форм отчетности о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов) на осуществление мероприятий государственной программы субъекта Российской Федерации и о достижении значений показателей результативности использования субсидий.

При этом в рамках исполнения пункта 12 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999, приказом Минфина России от 27 октября 2016 года № 195н была утверждена типовая форма соглашения о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета, содержащая формы отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов) на осуществление мероприятий государственной программы субъекта Российской Федерации и о достижении значений показателей результативности использования субсидий.

В 2017 году при внесении изменений в Правила предоставления субсидий полномочия Минспорта России в части утверждения формы отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов)

---

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2016 года № 1472 «О внесении изменений в Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

на осуществление мероприятий государственной программы субъекта Российской Федерации и о достижении значений показателей результативности использования субсидий скорректированы не были. В связи с чем в настоящее время в правоприменительной практике возникает неопределенность в части применения форм отчетности, утвержденных Минфином России, учитывая, что Правительством Российской Федерации изменения в пункт 30 Правил предоставления субсидий не внесены.

В соответствии с пунктами 20 и 21 Правил предоставления субсидий при расчете размера субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, используются показатели методики определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах физической культуры и спорта, утвержденной Правительством Российской Федерации.

В ходе анализа нормативно-правового регулирования реализации ФЦП 2016-2020 установлено, что распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 октября 1999 года № 1683-р «О методике определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры» признано утратившим силу (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2016 года № 664-р «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»).

При этом до настоящего времени Правительством Российской Федерации методика определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры взамен утратившего силу нормативного правового акта не принята, полномочия федеральным органам исполнительной власти по ее утверждению не переданы.

В результате Минспортом России размер субсидии по направлению реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, связанному со строительством и реконструкцией в субъектах Российской Федерации малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, определялся исходя из нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры, рассчитанной с использованием методических рекомендаций по развитию сети организаций сферы физической культуры и спорта и обеспеченности населения услугами таких организаций, утвержденных приказом Минспорта

России от 25 мая 2016 года № 586, что не соответствует пунктам 20 и 21 Правил предоставления субсидий.

Объем субсидий на 2017 год из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, рассчитанный Минспортом России на основе методических рекомендаций по развитию сети организаций сферы физической культуры и спорта и обеспеченности населения услугами таких организаций, утвержденных приказом Минспорта России от 25 мая 2016 года № 586, составил 725000,0 тыс. рублей.

Минспортом России как государственным заказчиком и основным разработчиком ФЦП 2016-2020 не внесены в Правительство Российской Федерации предложения по изменению целевых индикаторов и показателей ее реализации, что является негативным фактором в механизме реализации задач Программы.

Такие выводы сделаны по результатам сравнительного анализа целевых индикаторов, значения которых установлены приложением № 1 к ФЦП 2016-2020, и соглашений между Минспортом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование региональных госпрограмм, соответственно, в 2016 и 2017 годах.

Так, значение индикатора «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы» на 2016 год не установлено. Однако в соответствии с соглашениями между Минспортом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязательства по вводу в эксплуатацию 6 спортивных региональных центров в 2016 году подписали 4 субъекта Российской Федерации (Республика Адыгея и Свердловская область - по 2 центра, Орловская и Курганская области - по 1 центру).

Есть основания полагать, что подобного плана риски сохранятся и в 2017 году - значение показателя «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом)» определено на уровне 4 региональных центров, при планируемом вводе в эксплуатацию согласно соглашениям - 7 региональных центров.

Для оценки результативности и эффективности реализации ФЦП 2016-2020 Программой утверждены 13 индикаторов, из которых 10 имеют обще-

программный характер и 3 отражают развитие массового спорта с учетом приоритетности развития Дальневосточного, Северо-Кавказского федеральных округов, Республики Крым и г. Севастополя.

Из 10 общепрограммных целевых индикаторов Программы 9 соответствуют показателям Концепции федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 января 2014 года № 2-р (далее - Концепция). При этом показатель № 10 «Количество созданных в рамках Программы объектов спорта в рамках государственно-частного (муниципально-частного) партнерства (нарастающим итогом)» введен постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2017 года № 537 в связи с включением в состав Программы нового направления развития спортивной инфраструктуры в рамках государственно-частного (муниципально-частного) партнерства.

При определении основной части целевых ориентиров реализации Программы выбран интенсивный вариант развития массового спорта, спорта высших достижений и формирования молодежного спортивного резерва, что подтверждается динамикой 8 общепрограммных индикаторов.

Однако значения целевого индикатора, характеризующего развитие системы региональных спортивно-тренировочных центров, необходимых для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации, не соответствуют как интенсивному варианту, так и инерционному варианту развития. Перечень целевых индикаторов и показателей Концепции ФЦП 2016-2020 и Программы приведен в приложении № 3 к отчету.

Так, в 2017 и 2018 годах установленные Программой значения указанного индикатора ниже значения инерционного варианта Концепции, а в 2020 году его значение находится в промежутке между двумя вариантами развития.

При этом необходимо отметить, что Программа в целом не является системой взаимосвязанных мероприятий по целям и задачам с такими документами стратегического планирования, как Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года (далее - Стратегия) и Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года<sup>3</sup>, а фактически представляет собой набор дополнительных показателей, реализация которых не обеспечивает достижение целевых ориентиров государственной поли-

---

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».



тики в сфере физической культуры и спорта, а также целей и задач государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 302.

Из 10 индикаторов, характеризующих общероссийскую динамику развития физической культуры и спорта в рамках реализации ФЦП 2016-2020, только в отношении 2 показателей можно определить взаимосвязь с целевыми показателями Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года, это:

- количество тренеров и тренеров-преподавателей физкультурно-спортивных организаций, работающих по специальности, - с целевым значением показателя в 2020 году 360 тыс. человек;

- доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет - с целевым значением показателя 50 процентов.

Остальные 8 индикаторов Программы отличаются от показателей Стратегии как по наименованиям, так и по единицам измерения.

Отсутствие в паспорте Программы сведений о взаимосвязи между индикаторами ее результативности и показателями Стратегии не позволяет оценить степень влияния реализации мероприятий ФЦП 2016-2020 на достижение стратегических целей развития физической культуры и спорта.

Вместе с тем анализ Стратегии и ФЦП показал, что подход к формированию целевого показателя «Доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет» в Стратегии, а также аналогичного показателя в ФЦП, заложенный в их наименовании, является некорректным.

В результате такого подхода методика расчета значения показателей предполагает соотношение большей величины (общего количества граждан) к меньшей величине (отдельная возрастная категория граждан), и, как следствие, установление долевого соотношения больше 100 % при любых значениях указанных величин.

Таким образом, в целях объективного отражения хода реализации документов стратегического планирования в сфере физической культуры и спорта требуется проведение корректировки наименования указанных показателей Стратегии и ФЦП.

Кроме того, ФЦП 2016-2020 не включает в себя ряд мероприятий, предусмотренных Стратегией, включая медико-биологическое обеспечение физкультурно-спортивной деятельности (пункт 5 раздела III Стратегии),

осуществляемое ФМБА России согласно приказу Минздрава России от 14 января 2013 года № 3н «О медицинском и медико-биологическом обеспечении спортивных сборных команд Российской Федерации», принятому в соответствии с частью 3 статьи 35 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Таким образом, ФЦП 2016-2020 нуждается в приведении в соответствие с положениями Стратегии, на основании которой указанная ФЦП была принята.

Из 10 общепрограммных индикаторов ФЦП 2016-2020 определить взаимосвязь с целевыми ориентирами развития физической культуры и спорта, установленными Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, не представляется возможным.

Проведенный анализ достижения в 2016 году показателей целевых индикаторов ФЦП 2016-2020 показал следующее.

В системе целевых индикаторов, на основе которых предусматривалось проведение оценки реализации Программы в 2016 году, из 12 индикаторов плановые показатели были определены по 10 индикаторам.

Согласно информации о достижении показателей целевых индикаторов ФЦП 2016-2020, размещенной на портале государственных программ, из 10 индикаторов, плановые значения которых установлены на 2016 год, выполнены 8, по 2 индикаторам запланированные показатели не достигнуты и 1 индикатор выполнен без установления планового значения.

Наименование показателя (индикатора)	Значения показателей (индикаторов) ФЦП, 2016 г.	
	план	факт
Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию в рамках Программы по направлению, касающемуся совершенствования условий для развития массового спорта (нарастающим итогом), чел.	5400	6706
Эффективность использования существующих объектов спорта, %	62	50,5
Доля видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, и наиболее массовых видов спорта, не включенных в эти программы, по которым спортивные сборные команды Российской Федерации обеспечены тренировочной инфраструктурой на территории Российской Федерации, в общем количестве видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, и наиболее массовых видов спорта, не включенных в эти программы, %	80	88,7
Доля видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, по которым спортивные сборные команды Российской Федерации обеспечены спортивной инфраструктурой для акклиматизации в условиях среднегорья, Черноморского побережья и в Прибайкалье (на территории Российской Федерации), в общем количестве видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, %	35	39,7

Наименование показателя (индикатора)	Значения показателей (индикаторов) ФЦП, 2016 г.	
	план	факт
Количество квалифицированных тренеров и тренеров-преподавателей физкультурно-спортивных организаций, работающих по специальности (нарастающим итогом), тыс. чел.	326	355
Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом), ед.	-	6
Доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет, %	38	38,2
Доля спортсменов-разрядников в общем количестве лиц, занимающихся в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва, %	46,5	47,3
Доля спортсменов-разрядников, имеющих разряды и звания (от I разряда до спортивного звания «Заслуженный мастер спорта»), в общем количестве спортсменов-разрядников в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва, %	22,2	22,3
Количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Северо-Кавказском федеральном округе (нарастающим итогом), ед.	1	0
Количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Дальневосточном федеральном округе (нарастающим итогом), ед.	1	1
Количество созданных в рамках Программы объектов для массового спорта в Крымском федеральном округе (нарастающим итогом)	-	-

Анализ выполнения целевых показателей показал, что по 3 индикаторам в 2016 году превышение плановых значений составило от 10,9 до 24,2 процента.

Так, фактическое значение показателя, характеризующего единовременную пропускную способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию в рамках Программы, превысило плановый уровень на 24,2 %. Индикатор, отражающий соотношение между видами спорта, по которым российские спортивные сборные команды обеспечены тренировочной инфраструктурой на территории страны, и общим количеством видов спорта, перевыполнен на 10,9 %. Показатель, характеризующий соотношение между количеством видов спорта, по которым спортивные сборные команды России обеспечены спортивной инфраструктурой для акклиматизации на территории Российской Федерации, и общим количеством видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, перевыполнен на 13,4 процента.

Однако потенциал спортивной инфраструктуры, с точки зрения реализации возможности граждан заниматься физической культурой и спортом без необходимости создания новых спортивных сооружений, использован не достаточно эффективно, о чем свидетельствует фактический уровень использования существующих объектов спорта, который в 2016 году соста-

вил 50,5 %, что почти на 20 % меньше планового значения показателя и на 16 % ниже базового уровня 2015 года.

Следует отметить, что на фоне увеличения количества создаваемых в рамках Программы спортивных объектов (к 2020 году планируется последовательный ввод в эксплуатацию 255 малобюджетных спортивных объектов для массового спорта, 200 футбольных полей и более 70 физкультурно-оздоровительных комплексов и спортивно-тренировочных центров), отсутствие активной работы со стороны органов исполнительной власти и спортивных организаций по повышению информированности общества и улучшению качества рекламно-информационных материалов не позволит повысить эффективность использования спортивных объектов.

В 2016 году Программой планировалось ввести в эксплуатацию 1 спортивный объект на территории субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ. Вместе с тем плановый показатель целевого индикатора «Количество созданных в рамках Программы физкультурно-оздоровительных комплексов в Северо-Кавказском федеральном округе» в 2016 году не был достигнут.

Недостижение показателя указанного целевого индикатора было обусловлено тем, что при заключении соглашений Минспортом России с высшими органами исполнительной власти Республики Дагестан и Чеченской Республики ввод в эксплуатацию физкультурных комплексов на территориях этих субъектов Российской Федерации в 2016 году не предусматривался.

Превышение планового значения показателя, характеризующего количество введенных в 2016 году в эксплуатацию региональных спортивно-тренировочных центров, обусловлено несвоевременной корректировкой индикатора.

Несмотря на результаты конкурсного отбора региональных программ, состоявшегося в ноябре 2015 года, и наличие заключенных в мае 2016 года соглашений с высшими органами исполнительной власти Республики Адыгея, Свердловской, Орловской и Курганской областей о софинансировании расходных обязательств субъектов Российской Федерации по созданию 6 региональных спортивно-тренировочных центров со сроком ввода их в эксплуатацию в 2016 году, Минспортом России не обеспечена корректировка планового значения соответствующего целевого индикатора.

Проведенный анализ влияния реализации мероприятий в рамках поставленных Программой задач на достижение показателей целевых индикаторов показал следующее.

Целевые индикаторы ФЦП 2016-2020, отражающие решение задач Программы, не сбалансированы с мероприятиями и предусмотренным на их выполнение ресурсным обеспечением, что не позволяет объективно оценить эффективность реализации Программы. Показатели целевых индикаторов во взаимосвязи с мероприятиями Программы приведены в приложении № 4 к отчету.

Следует отметить, что из 14 мероприятий Программы взаимосвязь с целевыми индикаторами имели только 11 мероприятий, реализация которых была направлена на достижение 12 индикаторов.

По 3 мероприятиям не было установлено взаимосвязи ни с одним из целевых индикаторов, предусмотренных для оценки реализации Программы, к числу которых относятся:

- строительство федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации в Крымском федеральном округе (средства федерального бюджета на весь период реализации Программы предусмотрены в объеме 2248,5 млн. рублей);

- развитие инфраструктуры региональных спортивно-тренировочных центров государственной собственности Российской Федерации, переданных в эксплуатацию общественно-государственному объединению «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо» (средства федерального бюджета на весь период реализации Программы предусмотрены в объеме 3675,1 млн. рублей);

- содержание дирекции Программы (размер финансового обеспечения на весь период реализации Программы составляет 425,0 млн. рублей).

В то же время 3 мероприятия оказывали влияние на достижение показателей 5 целевых индикаторов Программы.

Так, в соответствии с приложением № 3 к ФЦП 2016-2020 результаты мероприятия, связанного со строительством и реконструкцией федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации (объем финансирования из федерального бюджета на 2016-2020 годы составляет 7776,84 млн. рублей), учитываются при оценке достижения показателей реализации Программы 2 целевых индикаторов, характеризующих:

- соотношение между видами спорта, по которым российские спортивные сборные команды обеспечены тренировочной инфраструктурой на территории страны, и общим количеством видов спорта;

- соотношение между количеством видов спорта, по которым спортивные сборные команды России обеспечены спортивной инфраструктурой для акклиматизации на территории Российской Федерации, и общим ко-

личеством видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр.

Результаты 2 мероприятий («Закупка комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ» и «Закупка спортивного оборудования для специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва») с объемами финансирования в 2016-2020 годах из федерального бюджета - 1600,0 млн. рублей и 3555,0 млн. рублей, соответственно, учитывались при оценке достижения показателей 3 целевых индикаторов, отражающих:

- долю граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет;

- доля спортсменов-разрядников в общем количестве лиц, занимающихся в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва;

- доля спортсменов-разрядников, имеющих разряды и звания (от I разряда до спортивного звания «Заслуженный мастер спорта»), в общем количестве спортсменов-разрядников в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва.

При этом необходимо отметить, что Программа не является сбалансированной системой взаимоувязанных по целям, задачам и ресурсам элементов, а представляет собой набор мероприятий, реализация которых не обеспечивает необходимые инфраструктурные условия для достижения целевых показателей Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года.

## **Цель. 2. Проведение анализа реализации мероприятий Программы**

Объемы финансирования мероприятий Программы на 2016 и 2017 годы, включенных в госпрограммы субъектов Российской Федерации, приведены в приложении № 5 к отчету.

В 2016 году в реализации мероприятий Программы участвовали 59 регионов, с которыми Минспортом России были заключены соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта.

Объем финансирования мероприятий Программы, включенных в госпрограммы субъектов Российской Федерации, за счет всех источников со-

ставил 4551264,3 тыс. рублей, из них: 3116388,4 тыс. рублей (68,5 %) - средства федерального бюджета, 1200210,5 тыс. рублей (26,4 %) - средства бюджетов субъектов Российской Федерации, 214566,4 тыс. рублей (4,7 %) - средства местных бюджетов и 20099,0 тыс. рублей (0,4 %) - внебюджетные источники финансирования.

В 2017 году участниками софинансирования госпрограмм субъектов Российской Федерации стали 46 регионов, с которыми Минспортом России заключены соответствующие соглашения. Финансовое обеспечение мероприятий, выполнение которых предусмотрено соглашениями, за счет всех источников составляет 5138250,8 тыс. рублей, в том числе: 3286390,0 тыс. рублей (64,0 %) - средства федерального бюджета, 1512704,5 тыс. рублей (29,4 %) - средства бюджетов субъектов Российской Федерации и 339156,3 тыс. рублей (6,6 %) - средства местных бюджетов. Привлечение внебюджетных источников в 2017 году в рамках заключенных соглашений не предусмотрено.

Проведенный анализ соглашений показал, что основная доля ресурсного обеспечения мероприятий региональных госпрограмм в 2016-2017 годах в сумме 7810048,9 тыс. рублей (80,6 % финансового обеспечения мероприятий, на софинансирование которых предоставляются субсидии из федерального бюджета) направлена на финансирование капитальных вложений в спортивные объекты государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности).

В 2016 году по указанному направлению объем финансирования составил 3610711,4 тыс. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 2331390,0 тыс. рублей, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 1262722,4 тыс. рублей и внебюджетных источников - 16599,0 тыс. рублей.

Фактические расходы, связанные со строительством и реконструкцией объектов спорта региональной (муниципальной) собственности, составили 3297075,5 тыс. рублей, из них: 2134966,4 тыс. рублей - средства федерального бюджета, 1161109 тыс. рублей - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 1000,0 тыс. рублей - средства внебюджетных источников.

В 2017 году на создание и реконструкцию объектов спорта региональной (муниципальной) собственности объем финансирования составляет 4199337,5 тыс. рублей, из них: 2501390,0 тыс. рублей - средства федерального бюджета и 1697947,5 тыс. рублей - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Фактические расходы за I квартал 2017 года по указанному направлению составили 283112,0 тыс. рублей, в том числе: 164112,0 тыс. рублей - за счет федерального бюджета и 119222,0 тыс. рублей - за счет консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

По направлению «Совершенствование условий для развития массового спорта» в 2016-2017 годах предусмотрено финансирование строительства и реконструкции 79 объектов, в том числе: 64 малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности и плоскостных сооружений, 2 и 6 физкультурно-оздоровительных комплексов Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов, соответственно, 7 объектов спортивной инфраструктуры Республики Крым и г. Севастополь.

В 2016 году на финансирование строительства (реконструкции) 20 малобюджетных физкультурно-спортивных объектов выделено 1090462,3 тыс. рублей, в том числе: 750000,0 тыс. рублей (68,8 %) - за счет федерального бюджета, 323863,3 тыс. рублей (29,7 %) - за счет консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 16599,0 тыс. рублей (1,5 %) - за счет средств внебюджетных источников.

Фактические расходы за 2016 год составили 964514,0 тыс. рублей (93,0 % предусмотренного объема средств), в том числе: за счет субсидии федерального бюджета - 690226,4 тыс. рублей (92,0 %), за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 273287,6 тыс. рублей (84,4 %) и за счет средств внебюджетных источников - 1000,0 тыс. рублей (6,0 процента).

Из 20 объектов, на софинансирование строительства которых предусматривались субсидии из федерального бюджета, в соответствии с плановым сроком окончания работ в 2016 году введено в эксплуатацию 16 спортивных объектов, по 3 объектам начато строительство с плановым сроком ввода в эксплуатацию в 2017 году. Обязательства по завершению работ в 2016 году не выполнены по 1 объекту Пермского края (реконструкция здания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 им. Г.А. Сборщикова», г. Пермь).

Следует отметить, что правительством Пермского края при заключении с Минспортом России соглашения (от 1 июня 2016 года № 248) были приняты невыполнимые обязательства по вводу в эксплуатацию объекта в 2016 году.

В соответствии с муниципальным контрактом от 19 апреля 2016 года № 7, заключенным заказчиком МКУ «Управление технического заказчика» (г. Пермь) с ООО «Сарко», строительство объекта должно быть завершено



не позднее 351 календарного дня после заключения контракта, а получение заключения о соответствии объекта и акта технической готовности объекта предусмотрено в феврале 2017 года.

Таким образом, при заключении соглашения (от 1 июня 2016 года № 248) о предоставлении субсидии в 2016 году Минспортом России и правительством Пермского края не были учтены сроки окончания строительства, предусмотренные муниципальным контрактом, что привело к нарушению правительством Пермского края условий соглашения.

В 2016 году расходы на строительство малобюджетных физкультурно-спортивных объектов с привлечением внебюджетных источников планировались по 2 объектам.

В 2017 году на финансирование работ, связанных со строительством или реконструкцией малобюджетных физкультурно-спортивных объектов, выделено 1253900,3 тыс. рублей, в том числе: 725000,0 тыс. рублей (57,8 %) - за счет субсидий федерального бюджета и 528900,3 тыс. рублей (42,2 %) - за счет консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Фактические расходы за I квартал 2017 года составили 23233,4 тыс. рублей, или 1,9 % предусмотренного объема финансирования, при этом средства федерального бюджета на оплату строительно-монтажных работ не привлекались.

В соответствии с условиями соглашений из 44 малобюджетных физкультурно-спортивных объектов, строительство которых начато в 2017 году, 39 объектов должны быть введены в эксплуатацию в текущем году, и по 5 объектам плановый ввод их в эксплуатацию установлен в 2018 году.

В 2016 году на создание 12 объектов спортивной инфраструктуры территорий приоритетного развития (Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа, Республика Крым и г. Севастополь) предусматривалось 552502,5 тыс. рублей, в том числе: 380000,0 тыс. рублей (68,8 %) - за счет федерального бюджета и 172502,5 тыс. рублей (31,2 %) - за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Фактические расходы за 2016 год составили 502626,3 тыс. рублей (91,0 % предусмотренного объема финансирования), в том числе: 371700,0 тыс. рублей (97,8 %) - за счет субсидий федерального бюджета и 130926,3 тыс. рублей (75,9 %) - за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

В 2016 году в соответствии с плановым сроком окончания работ в 2016 году завершена реконструкция стадиона детско-юношеской школы

городского округа ЗАТО «Большой камень», расположенного на территории Приморского края.

Раньше срока, установленного соглашением от 1 июня 2016 года № 254, заключенного между Минспортом России и правительством Республики Саха (Якутия), в 2016 году завершены работы по строительству спортивного зала в г. Виллюйске, ввод в эксплуатацию которого предусматривался в 2017 году. Фактическая стоимость объекта (110059,8 тыс. рублей) сложилась почти на 1/3 (27,9 %) ниже запланированных расходов на строительство в 2016 году. Сокращение объема финансирования на 42522,7 тыс. рублей произведено за счет средств бюджета Республики Саха (Якутия).

При этом дополнительные соглашения на предмет изменения сметной стоимости строительства, объема софинансирования капитальных вложений и сроков ввода в эксплуатацию указанного объекта Минспортом России и правительством Республики Саха (Якутия) не оформлялись.

Из 10 объектов, по которым начато строительство в 2017 году, 2 объекта Северо-Кавказского федерального округа и 1 объект Дальневосточного федерального округа планируются к вводу в эксплуатацию в 2017 году, 5 объектов Республики Крым и 2 объекта г. Севастополя - в 2020 году.

В 2017 году на финансирование объектов спортивной инфраструктуры территорий приоритетного развития предусмотрено 742734,5 тыс. рублей, в том числе: 575000,0 тыс. рублей (77,4 %) - субсидии федерального бюджета и 167734,5 тыс. рублей (22,6 %) - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Фактические расходы за I квартал 2017 года составили 7541,6 тыс. рублей, или 1,0 % предусмотренного объема финансирования, при этом средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на оплату строительно-монтажных работ не привлекались.

В соответствии с условиями соглашений, заключенных Минспортом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в 2017 году из 11 объектов спорта планируется начать новое строительство по 3 объектам и по 8 продолжить строительно-монтажные работы. Ввод в эксплуатацию в 2017 году предусмотрен по 4 спортивным объектам: физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным залом (Республика Дагестан), физкультурно-оздоровительный комплекс (Чеченская Республика), многофункциональный спортивный зал (Республика Саха (Якутия), многофункциональный зал МБОУ СОШ № 3 (Хабаровский край).

По направлению «Создание условий для формирования молодежного спортивного резерва» в 2016-2017 годах предусмотрено финансирование

строительства и реконструкции 21 регионального спортивно-тренировочного центра государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности), произвести закупку 50 комплектов искусственных покрытий для футбольных полей и 84 комплектов спортивного оборудования для спортивных детско-юношеских школ и училищ олимпийского резерва.

В 2016 году на финансирование строительства (реконструкции) 13 региональных спортивно-тренировочных центров выделено 1967746,6 тыс. рублей, из них: 1201390,0 тыс. рублей - субсидии федерального бюджета и 766356,6 тыс. рублей - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Фактические расходы за 2016 год составили 1858285,2 тыс. рублей (94,4 % предусмотренного объема финансирования), в том числе: 1101390,0 тыс. рублей (91,7 %) - из федерального бюджета и 756895,2 тыс. рублей (98,8 %) - из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Из 13 объектов инфраструктуры региональных спортивно-тренировочных центров, на софинансирование строительства (реконструкции) которых предоставлены субсидии из федерального бюджета, в соответствии с установленными соглашениями сроками завершения строительства в 2016 году введено в эксплуатацию 6 объектов, по 6 объектам планируется завершить строительство в 2017 году и 1 спортивный объект - в 2018 году.

В 2017 году на строительство (реконструкцию) 8 новых региональных центров и завершение строительства 5 объектов выделено 2202702,7 тыс. рублей, в том числе: 1201390,0 тыс. рублей (54,5 %) - субсидии федерального бюджета и 1001312,7 тыс. рублей (45,5 %) - средства из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Фактические расходы за I квартал 2017 года составили 252559,0 тыс. рублей (11,5 % годового объема финансирования), в том числе: 156570,4 тыс. рублей (13,0 %) - средства федерального бюджета и 95988,6 тыс. рублей (9,6 %) - средства бюджетов субъектов Российской Федерации.

В I квартале 2017 года завершено строительство 1 объекта и в соответствии с условиями соглашений в текущем году должно быть завершено строительство (реконструкция) 3 региональных спортивно-тренировочных центров, а в 2018 и 2019 годах - 7 и 2 спортивных центров, соответственно.

В 2016 году на закупку комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ субсидии из федерального бюджета были предоставлены бюджетам 25 регионов.

Расходы на приобретение 25 комплектов искусственных покрытий составили 355765,4 тыс. рублей (86,6 % объема предусмотренного соглаше-

ниями объема финансирования), из них: 276202,0 тыс. рублей (98,6 %) - средства федерального бюджета, 75937,6 тыс. рублей (59,5 %) - средства региональных и местных бюджетов и 3625,8 тыс. рублей (103,6 %) - средства из внебюджетных источников.

В 2017 году Минспортом России заключены соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета на софинансирование расходов региональных и местных бюджетов, связанных с приобретением искусственных покрытий для футбольных полей, с 25 высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

На закупку 25 комплектов покрытий в соответствии с соглашениями бюджет направлено 346868,5 тыс. рублей, из них 280000,0 тыс. рублей (80,7 %) - субсидии федерального бюджета и 66868,5 тыс. рублей (19,3 %) - субсидии из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Из 25 субъектов Российской Федерации, которым в 2017 году предусмотрено предоставление субсидий из федерального бюджета на приобретение комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ, 14 регионов участвовали в программе софинансирования по этому направлению и в 2016 году. К числу таких субъектов Российской Федерации относятся: республики Адыгея, Татарстан, Удмуртская Республика, Астраханская, Белгородская, Воронежская, Иркутская, Липецкая, Мурманская, Новосибирская, Ростовская, Рязанская, Тамбовская и Ульяновская области.

Проведенный анализ стоимости одного комплекта искусственного покрытия для футбольных полей показал, что минимальная и максимальная стоимость планируемых к приобретению в 2016 году комплектов покрытий отличаются в 3 раза. Так, в соответствии с соглашением, заключенным Минспортом России и правительством Республики Татарстан, стоимость одного комплекта искусственного покрытия составляла 10625,0 тыс. рублей, а с правительством Новосибирской области - 32794,5 тыс. рублей.

В 2017 году разрыв между минимальным и максимальным значением стоимости комплектов составил 2,3 раза: 10178,0 тыс. рублей - Республика Татарстан и 23265,0 тыс. рублей - Новгородская область.

В 2016 году соглашения на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), связанных с приобретением спортивного оборудования, с Минспортом России заключили правительства 36 субъектов Российской Федерации.

Расходы на приобретение 56 комплектов спортивного оборудования для специализированных детско-юношеских спортивных школ и училищ

олимпийского резерва составили 512544,8 тыс. рублей (или 96,8 % бюджетных назначений), из них: 488690,6 тыс. рублей (96,8 %) - средства федерального бюджета, 23853,6 тыс. рублей (97,3 %) - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 0,6 тыс. рублей - средства внебюджетных источников.

В 2017 году на приобретение спортивного оборудования для спортивных школ и училищ планируется направить 566175,1 тыс. рублей, из них: 505000,0 тыс. рублей (89,2 %) - субсидии из федерального бюджета и 61175,1 тыс. рублей (10,8 %) - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с заключенными Минспортом России и правительствами субъектов Российской Федерации соглашениями планируется приобрести 28 комплектов спортивного оборудования.

Анализ выполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации условий финансового обеспечения мероприятий ФЦП 2016-2020 за 2016 год показал, что по 23 субъектам Российской Федерации фактические расходы, направленные на финансирование мероприятий региональных госпрограмм, на реализацию которых предоставлены субсидии из федерального бюджета, соответствуют предусмотренным соглашениями объемам финансирования, в том числе в разрезе источников финансирования.

Фактические расходы, направленные на финансирование мероприятий региональных госпрограмм, на цели реализации которых предоставлены субсидии из федерального бюджета, сложились менее 80 % по 8 субъектам Российской Федерации:

(тыс. руб.)

Субъект Российской Федерации	Объем финансирования мероприятий региональных госпрограмм*	Фактические расходы	Неисполненные назначения	Исполнение в % к расходным обязательствам
Липецкая область	24916,5	17287,9	-7628,6	69,4
Тамбовская область	23685,0	13545,6	-10139,4	57,2
г. Севастополь	65000,0	28350,0	-36650,0	43,6
Кабардино-Балкарская Республика	22491,7	11357,5	-11134,2	50,5
Пермский край	130856,5	92720,1	-38136,4	70,9
Забайкальский край	24159,0	9755,9	-14403,1	40,4
Кемеровская область	204078,0	104078,0	-100000,0	51,0
Хабаровский край	30924,5	23841,5	-7083,0	77,1

\* Объемы финансирования указаны с учетом дополнительных соглашений, заключенных Минспортом России с соответствующим субъектом Российской Федерации (при их наличии).

Общий объем неисполненных обязательств по указанным субъектам Российской Федерации сложился в размере 225174,7 тыс. рублей, в том числе:

- 151053,1 тыс. рублей - федеральный бюджет;
- 74121,6 тыс. рублей - консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации.

Анализ достижения показателей результативности использования субсидий, проведенный Счетной палатой Российской Федерации, показал следующее.

В соответствии с пунктом 34 Правил предоставления субсидий оценка эффективности использования субсидии на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства в отчетном финансовом году осуществляется путем сравнения плановых и фактически достигнутых субъектом Российской Федерации в отчетном периоде значений установленных соглашением следующих показателей результативности использования субсидии:

- уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате использования субсидии;
- единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию (человек).

При этом в случае недостижения показателей результативности применяются меры ответственности, предусмотренные пунктом 36 Правил предоставления субсидии, в виде возврата средств из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет.

По итогам проведения оценки результативности использования субсидий в 2016 году Минспортом России было признано, что Вологодская область, Пермский край и Республика Ингушетия не достигли показателей результативности использования субсидий, что также подтверждается расчетной оценкой Счетной палаты Российской Федерации.

По указанным субъектам Российской Федерации Минспортом России определена сумма средств, подлежащая возврату из бюджетов субъектов Российской Федерации, в размере 65319,5 тыс. рублей, в том числе: Республика Ингушетия - 6000,0 тыс. рублей, Вологодская область - 22819,5 тыс. рублей и Пермский край - 36500,0 тыс. рублей.

По состоянию на 3 августа 2017 года возврат средств в федеральный бюджет не осуществлен Республикой Ингушетия.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия установлено, что в большинстве соглашений, заключенных Минспортом России с субъектами Российской Федерации, при установленном значении показателя «Уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате ис-

пользования субсидии» менее 100,0 % установлено нулевое значение показателя «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию (человек)».

Вместе с тем в 5 соглашениях, заключенных Минспортом России с субъектами Российской Федерации (Чеченская Республика, Республика Хакасия, Кемеровская область, Новосибирская область, Рязанская область), при установленном значении показателя «Уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате использования субсидии» менее 100,0 % (при условии, что ввод в эксплуатацию объекта не предусмотрен в текущем году) значение показателя «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию (человек)» превышало нулевое значение.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, учитывая положения пункта 34 Правил предоставления субсидии, согласно которым оценка эффективности использования субсидии на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства осуществляется на основе достижения именно 2 показателей результативности, обеспечить достижение значения показателя «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию (человек)» (при его положительном значении) при установленном значении показателя «Уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате использования субсидии» менее 100,0 % объективно не представляется возможным.

Так, в соответствии с заключенным между Минспортом России и правительством Рязанской области соглашением от 3 июня 2016 года № 262 в 2016 году бюджету Рязанской области предоставлена субсидия в размере 100000,0 тыс. рублей на строительство Центра единоборств в г. Рязани» (плановый ввод в эксплуатацию в 2017 году), и установлены следующие показатели результативности ее использования:

- уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате использования субсидии - 36,9 %;
- единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию, - 140 человек.

Согласно отчету Рязанской области о достижении значений показателей результативности использования субсидии за январь-декабрь 2016 года уровень технической готовности объекта составил 36,9 %, что соответствует запланированному значению. В то же время информация о фактическом значении единовременной пропускной способности объекта в отчете не содержится.

По итогам проведения оценки результативности использования субсидий в 2016 году Минспортом России было признано, что Рязанская область достигла показателя результативности использования субсидии. При этом Минспорт России при проведении оценки учитывал только один показатель, а второй не был принят во внимание, так как ввод в эксплуатацию объекта на 2016 год не предусматривался.

В то же время при оценке достижения показателей результативности использования субсидии в 2016 году по совокупности двух показателей результативности не может быть признано, что Рязанской областью достигнуты запланированные показатели.

Таким образом, на основании пункта 34 Правил предоставления субсидий к Рязанской области могут быть предъявлены требования по возврату средств в федеральный бюджет. Потенциальная сумма изъятия средств из бюджета субъекта Российской Федерации, рассчитанная в соответствии с пунктом 36 Правил предоставления субсидий, составляет 50000,0 тыс. рублей.

Аналогичная ситуация сложилась и по другим субъектам Российской Федерации:

Субъект Российской Федерации	Уровень технической готовности спортивного объекта, %		Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию, чел.	
	план	факт	план	факт
Чеченская Республика (соглашение № 236 от 27.05.2016) Строительство физкультурно-спортивного комплекса в с. Знаменское Надтеречного района Чеченской Республики (ввод в эксплуатацию в 2017 г.)	39,7	39,7	130	0
Республика Хакасия (соглашение № 193 от 16.05.2016) Строительство регионального центра спортивной подготовки в п. Вершина Тея (2 очередь), Республика Хакасия (ввод в эксплуатацию в 2017 году)	70,0	75,0	72	0
Кемеровская область (соглашение № 266 от 03.06.2016) Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном, по адресу: Кемеровская обл., г. Мариинск, ул. Юбилейная, 7Б (ввод в эксплуатацию в 2017 году)	65,752	65,75	48	0
(соглашение № 266 от 03.06.2016) Реконструкция санной трасы в д. Тебеньковка Кемеровского района (1 этап) (ввод в эксплуатацию в 2017 году)	7,9	0,19		
Новосибирская область (соглашение № 249 от 01.06.2016) Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса по ул. Лебедевского в г. Новосибирске (ввод в эксплуатацию в 2017 году)	30,0	30,0	293	0



Таким образом, при заключении соглашений Минспортом России при определении значения показателя результативности использования субсидий «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию (человек)» больше нулевого значения при значении показателя «Уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате использования субсидии» менее 100 % создается ситуация, когда выполнить первый показатель не представляется возможным в силу объективных причин. Кроме того, в случае недостижения показателей результативности применяются меры ответственности, предусмотренные пунктом 36 Правил предоставления субсидий, в виде возврата средств из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет.

При этом положениями Правил предоставления субсидий иного подхода при оценке эффективности использования субсидии на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства не предусмотрено, в связи с чем в этой части Правила предоставления субсидий нуждаются в правовом урегулировании.

По результатам оценки достижения показателей результативности использования субсидий из федерального бюджета в 2016 году, проведенной Минспортом России в части расходов «Прочие расходы», не достигли показателя результативности 2 субъекта Российской Федерации, в том числе:

- Кабардино-Балкарской Республикой не достигнут показатель результативности «Доля лиц, занимающихся футболом в детско-юношеских спортивных школах, в общей численности учащихся, занимающихся физической культурой и спортом в регионе» на 3 %;

- Забайкальским краем не достигнут показатель результативности «Доля нового спортивного оборудования в имуществе спортивной школы или училища олимпийского резерва» на 61 процент.

С учетом недостижения значения показателя результативности Минспортом России произведен расчет объема средств, подлежащих возврату в федеральный бюджет из бюджета Забайкальского края на сумму 873,69 тыс. рублей и из бюджета Кабардино-Балкарской Республики - 340,7 тыс. рублей.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия установлено, что неэффективное управление реализацией Программы со стороны Минспорта России привело к невыполнению органами государственной власти субъектов Российской Федерации обязательств по достижению показателей результативности использования субсидий, предоставленных в 2016 году на софинансирование госпрограмм субъектов Российской Федерации.

### **Цель 3. Оценить систему контроля за ходом реализации Программы**

В соответствии с положениями Программы контроль за соблюдением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации условий предоставления субсидий осуществляется Минспортом России.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия установлено следующее.

Текущий контроль реализации программных мероприятий и исполнения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации условий соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета со стороны Минспорта России не осуществлялся на должном уровне, что формирует риски неэффективного управления реализацией Программы.

Так, в рамках исполнения пункта 46 Правил предоставления субсидий в целях осуществления контроля за соблюдением уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации условий предоставления субсидий в период с 7 по 28 ноября 2016 года Минспортом России осуществлены выезды в 4 региона (республики Хакасия и Адыгея, Курганская и Рязанская области). Выездные контрольные мероприятия осуществлены в отношении 7 % субъектов Российской Федерации, с которыми заключены соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета в 2016 году.

При этом предметом выездных мероприятий являлся контроль за соблюдением уполномоченными органами субъектов Российской Федерации условий соглашений о предоставлении субсидий на софинансирование расходов, связанных со строительством объектов спортивной инфраструктуры.

Формальное управление Минспортом России процессами реализации Программы привело к тому, что 30,0 % расходов на приобретение искусственных покрытий для футбольных полей и спортивного оборудования в 2016 году были произведены в IV квартале.

### **Выводы**

1. В соответствии с Программой за счет всех источников финансирования в 2016 году предусматривалось направить на реализацию мероприятий, входящих в ее состав, 11417670,0 тыс. рублей, из них: средства федерального бюджета - 8164140,0 тыс. рублей (71,5 %), средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 2623530,0 тыс. рублей (23,0 %), средства из внебюджетных источников - 630000,0 тыс. рублей (5,5 процента).

В 2017 году объем финансового обеспечения программных мероприятий установлен в размере 11473300,0 тыс. рублей, в том числе: 8283200,0 тыс.

рублей (72,2 %) - средства федерального бюджета, 2630100,0 тыс. рублей (22,9 %) - средства региональных бюджетов и 560000,0 тыс. рублей (4,9 %) - средства внебюджетных источников.

Основными целями Программы являются создание условий, обеспечивающих возможность гражданам систематически заниматься физической культурой и спортом, и повышение эффективности подготовки спортсменов в спорте высших достижений.

Анализ своевременности подготовки и принятия нормативных правовых актов показал, что необходимые для начала реализации ФЦП 2016-2020 нормативные правовые акты разработаны в полном объеме.

Для решения региональных задач, связанных с подготовкой спортивного резерва на базе школ и училищ олимпийского резерва и развитием массового спорта, предусматривается предоставление из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта, согласно приложению № 6 к Программе.

Основная часть направлений региональных госпрограмм, на реализацию которых предоставляются субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, связана со строительством и реконструкцией объектов спорта, в том числе:

- малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности стоимостью до 100 млн. рублей и плоскостных сооружений - не выше 25 млн. рублей;
- инфраструктуры региональных спортивно-тренировочных центров, необходимых для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации, государственной собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности;
- строительство и реконструкция физкультурно-оздоровительных комплексов в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах;
- реконструкция объектов для массового спорта Республики Крым и г. Севастополя.

**2.** В ходе экспертно-аналитического мероприятия установлено, что заключенные в 2016 году соглашения по своему содержанию не в полной ме-

ре соответствовали положениям Правил предоставления субсидий и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры, включенных в ФЦП 2016-2020, и Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительством Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999.

Так, в соответствии с подпунктом «е» пункта 8 Правил предоставления субсидий (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 марта 2016 года) и подпунктом «з» пункта 10 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999 (в редакции от 29 февраля 2016 года), соглашение, заключаемое Минспортом России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидии, должно содержать сроки и порядок представления отчетности об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, а также о достижении значений показателей результативности использования субсидии и об исполнении графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции) объектов капитального строительства.

Вместе с тем соглашения между Минспортом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении субсидий на софинансирование региональных госпрограмм в 2016 году не содержали сроки и порядок представления отчетности об исполнении графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции) объектов капитального строительства.

В 2017 году нарушения подобного характера исключены в связи с применением типовых форм соглашений и их заключением с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» в соответствии с приказом Минфина России от 27 октября 2016 года № 195н.

**3.** В ходе проведенного анализа Правил предоставления субсидий выявлен ряд недостатков нормативно-правового регулирования.

**3.1.** Отсутствие в Правилах предоставления субсидий положений, предусматривающих включение в соглашения перечня спортивного оборудования, а также количественный состав такого оборудования и искус-

ственных покрытий для футбольных полей для спортивных школ и училищ олимпийского резерва, на закупку которых бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются субсидии из федерального бюджета, не позволяет провести объективную оценку результативности использования субсидии на закупку спортивного оборудования и искусственных покрытий для футбольных полей.

**3.2.** Показатели результативности использования субсидий, предусмотренные пунктом 35 Правил предоставления субсидий, «Доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет» и «Доля спортсменов-разрядников в общем количестве лиц, занимающихся в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва» не имеют прямой зависимости как с процессом комплектации спортивных организаций новым спортивным оборудованием, так и с процессом оборудования футбольных полей искусственными покрытиями.

**4.** Проведенный анализ нормативно-правового регулирования реализации ФЦП 2016-2020 выявил риски снижения качества управления ее процессами, возникновение которых обусловлено несвоевременным внесением изменений в положения Программы.

**4.1.** Изменения в пункт 3 Правил предоставления субсидий в части наименования федерального округа, в состав которого входят Республика Крым и г. Севастополь, внесены спустя год после изменения структуры федеральных округов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2016 года № 375 «О Южном федеральном округе».

**4.2.** Изменения в условия предоставления субсидий и обязательства субъектов Российской Федерации, предусматриваемые в соглашениях, в части использования экономически эффективной проектной документации повторного использования (в подпункт «в» пункта 4 и подпункт «г» пункта 8 Правил предоставления субсидий, соответственно) внесены спустя полгода после внесения изменений в подпункт «в» пункта 8 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1159 «О критериях экономической эффективности проектной документации»).

**4.3.** Пункт 4 Правил предоставления субсидий дополнен условием о возврате субъектами Российской Федерации средств федерального

бюджета в случае нарушений обязательств, предусмотренных соглашениями, более чем через год после изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2016 года № 127 «О внесении изменений в Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» в пункт 8 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999.

**4.4.** Изменения в пункты 36 и 39 Правил предоставления субсидий в части уменьшения объема средств, подлежащих возврату в доходы федерального бюджета в случае допущения нарушений обязательств, предусмотренных соглашением, до 10 % размера субсидии, предоставленной бюджету субъекта Российской Федерации, внесены спустя полгода после внесения изменений в пункт 19 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999.

**4.5.** В соответствии с пунктом 33 Правил предоставления субсидий Минспорт России наделен полномочиями по установлению форм отчетности о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов) на осуществление мероприятий государственной программы субъекта Российской Федерации и о достижении значений показателей результативности использования субсидий.

При этом в рамках исполнения пункта 12 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 999, приказом Минфина России от 27 октября 2016 года № 195н была утверждена типовая форма соглашения о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета, содержащая формы отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов) на осуществление мероприятий государственной программы субъекта Российской Федерации и о достижении значений показателей результативности использования субсидий.

В 2017 году при внесении изменений в Правила предоставления субсидий полномочия Минспорта России в части утверждения формы отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов) на осуществление мероприятий государственной программы субъекта Российской Федерации и о достижении значений показателей результативности использования субсидий скорректированы не были. В связи с чем в настоящее время в правоприменительной практике возникает неопределенность в части применения форм отчетности, утвержденных Минфи-

ном России, учитывая что Правительством Российской Федерации изменения в пункт 30 Правил предоставления субсидий не внесены.

**4.6.** В соответствии с пунктами 20 и 21 Правил предоставления субсидий при расчете размера субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, используются показатели методики определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах физической культуры и спорта, утвержденной Правительством Российской Федерации.

В ходе анализа нормативно-правового регулирования реализации ФЦП 2016-2020 установлено, что распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 октября 1999 года № 1683-р «О методике определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры» признано утратившим силу (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2016 года № 664-р «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»).

При этом до настоящего времени Правительством Российской Федерации методика определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры взамен утратившего силу нормативного правового акта не принята, полномочия федеральным органам исполнительной власти по ее утверждению не переданы.

В результате Минспортом России размер субсидии по направлению реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, связанному со строительством и реконструкцией в субъектах Российской Федерации малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, определялся исходя из нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры, рассчитанной с использованием методических рекомендаций по развитию сети организаций сферы физической культуры и спорта и обеспеченности населения услугами таких организаций, утвержденных приказом Минспорта России от 25 мая 2016 года № 586, что не соответствует пунктам 20 и 21 Правил предоставления субсидий.

Объем субсидий на 2017 год из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности,

рассчитанный Минспортом России на основе методических рекомендаций по развитию сети организаций сферы физической культуры и спорта и обеспеченности населения услугами таких организаций, утвержденных приказом Минспорта России от 25 мая 2016 года № 586, составил 725000,0 тыс. рублей.

5. Минспортом России как государственным заказчиком и основным разработчиком ФЦП 2016-2020 не внесены в Правительство Российской Федерации предложения по изменению целевых индикаторов и показателей ее реализации, что является негативным фактором в механизме реализации задач Программы.

Значение индикатора «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы» на 2016 год не установлено. Однако в соответствии с соглашениями между Минспортом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязательства по вводу в эксплуатацию 6 спортивных региональных центров в 2016 году подписали 4 субъекта Российской Федерации.

Подобного плана риски сохранятся и в 2017 году - значение показателя «Количество спортивных региональных центров, введенных в эксплуатацию в рамках Программы (нарастающим итогом)», определено на уровне 4 региональных центров, при планируемом вводе в эксплуатацию согласно соглашениям 7 региональных центров.

6. Программа в целом не является системой взаимосвязанных мероприятий по целям и задачам с такими документами стратегического планирования, как Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года и Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а фактически представляет собой набор дополнительных показателей, реализация которых не обеспечивает достижение целевых ориентиров государственной политики в сфере физической культуры и спорта.

6.1. Из 10 индикаторов, характеризующих общероссийскую динамику развития физической культуры и спорта в рамках реализации ФЦП 2016-2020, только в отношении 2 показателей можно определить взаимосвязь с целевыми показателями Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года.

Отсутствие в паспорте Программы сведений о взаимосвязи между индикаторами ее результативности и показателями Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года не поз-



воляет оценить степень влияния реализации Программы на достижение стратегических целей развития физической культуры и спорта.

**6.2.** Целевые индикаторы ФЦП 2016-2020, отражающие решение задач Программы, не сбалансированы с мероприятиями и ресурсным обеспечением.

Из 14 мероприятий Программы взаимосвязь с целевыми индикаторами имели только 11 мероприятий, реализация которых была направлена на достижение 12 индикаторов.

По 3 мероприятиям не было установлено взаимосвязи ни с одним из целевых индикаторов, предусмотренных для оценки реализации Программы.

Другие 3 мероприятия оказывают влияние на достижение показателей 5 целевых индикаторов Программы.

Так, результаты мероприятия, связанного со строительством и реконструкцией федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд Российской Федерации учитываются при оценке достижения показателей 2 целевых индикаторов:

- соотношение между видами спорта, по которым российские спортивные сборные команды обеспечены тренировочной инфраструктурой на территории страны, и общим количеством видов спорта;
- соотношение между количеством видов спорта, по которым спортивные сборные команды России обеспечены спортивной инфраструктурой для акклиматизации на территории Российской Федерации, и общим количеством видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр.

Результаты 2 мероприятий («Закупка комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ» и «Закупка спортивного оборудования для специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва») учитываются при оценке достижения показателей 3 целевых индикаторов:

- «Доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет»;
- «Доля спортсменов-разрядников в общем количестве лиц, занимающихся в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва»;
- «Доля спортсменов-разрядников, имеющих разряды и звания (от I разряда до спортивного звания «Заслуженный мастер спорта»), в общем ко-

личестве спортсменов-разрядников в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва».

**6.3.** Подход к формированию целевого показателя «Доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6-15 лет» в Стратегии, а также аналогичного показателя в ФЦП 2016-2020, заложенный в их наименовании, является некорректным.

В результате такого подхода методика расчета значения показателей предполагает соотношение большей величины (общего количества граждан) к меньшей величине (отдельная возрастная категория граждан), и, как следствие, установление долевого соотношения больше 100 % при любых значениях указанных величин.

Таким образом, в целях объективного отражения хода реализации документов стратегического планирования в сфере физической культуры и спорта требуется проведение корректировки наименования указанных показателей Стратегии и ФЦП 2016-2020.

**6.4.** ФЦП 2016-2020 не включает в себя ряд мероприятий, предусмотренных Стратегией, включая медико-биологическое обеспечение физкультурно-спортивной деятельности (пункт 5 раздела III Стратегии), осуществляемое ФМБА России согласно приказу Минздрава России от 14 января 2013 года № 3н «О медицинском и медико-биологическом обеспечении спортивных сборных команд Российской Федерации», принятому в соответствии с частью 3 статьи 35 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Таким образом, ФЦП 2016-2020 нуждается в приведении в соответствие с положениями Стратегии, на основании которой указанная ФЦП была принята.

**7.** В 2016 и 2017 годах в реализации мероприятий Программы участвовали, соответственно, 59 и 46 субъектов Российской Федерации.

На реализацию мероприятий Программы, включенных в госпрограммы субъектов Российской Федерации, за счет всех источников в 2016-2017 годах направлено 9689515,1 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета - 6402778,4 тыс. рублей (66,1 %), из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 3266637,7 тыс. рублей (33,7 %), из внебюджетных источников - 20099,0 тыс. рублей (0,02 процента).

Основная доля ресурсного обеспечения мероприятий региональных госпрограмм в 2016-2017 годах в сумме 7810048,9 тыс. рублей (80,6 % финансового обеспечения мероприятий, на софинансирование которых предоставляются субсидии из федерального бюджета) направлена на финансирование капитальных вложений в спортивные объекты государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности).

Фактические расходы, связанные со строительством и реконструкцией объектов спорта региональной (муниципальной) собственности, в 2016 году составили 3297075,5 тыс. рублей, из них: 2134966,4 тыс. рублей - средства федерального бюджета, 1161109 тыс. рублей - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 1000,0 тыс. рублей - внебюджетные источники.

В 2017 году на создание и реконструкцию объектов спорта региональной (муниципальной) собственности объем финансирования составляет 4199337,5 тыс. рублей, из них: 2501390,0 тыс. рублей - средства федерального бюджета и 1697947,5 тыс. рублей - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Фактические расходы за I квартал 2017 года по указанному направлению составили 283112,0 тыс. рублей, в том числе: 164112,0 тыс. рублей - за счет федерального бюджета и 119222,0 тыс. рублей - за счет консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

**8.** По направлению «Совершенствование условий для развития массового спорта» в 2016-2017 годах предусмотрено финансирование строительства и реконструкции 79 объектов, в том числе 64 малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности и плоскостных сооружений, 2 и 6 физкультурно-оздоровительных комплексов Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов, соответственно, 7 объектов спортивной инфраструктуры Республики Крым и г. Севастополя.

**8.1.** В 2016-2017 годах на строительство (реконструкцию) малобюджетных физкультурно-спортивных объектов направлено 2344362,6 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета - 1475000,0 тыс. рублей, из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 852763,6 тыс. рублей, из внебюджетных источников - 16599,0 тыс. рублей.

Фактические расходы за 2016 год составили 964514,0 тыс. рублей (93,0 % предусмотренного объема средств), в том числе: из федерального бюджета - 690226,4 тыс. рублей (92,0 %), из консолидированных бюджетов

субъектов Российской Федерации - 273287,6 тыс. рублей (84,4 %) и из внебюджетных источников - 1000,0 тыс. рублей (6,0 процента).

Фактические расходы за I квартал 2017 года составили 23233,4 тыс. рублей, или 1,9 % предусмотренного объема финансирования, при этом средства федерального бюджета на оплату строительно-монтажных работ не привлекались.

Из 20 объектов, на софинансирование строительства которых предусматривались субсидии из федерального бюджета, в соответствии с плановым сроком окончания работ в 2016 году введено в эксплуатацию 16 спортивных объектов, по 3 объектам начато строительство с плановым сроком ввода в эксплуатацию в 2017 году. Обязательства по завершению работ в 2016 году не выполнены по 1 объекту Пермского края (реконструкция здания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 им. Г.А. Сборщикова», г. Пермь).

В соответствии с условиями соглашений из 44 малобюджетных физкультурно-спортивных объектов, строительство которых начато в 2017 году, 39 объектов должны быть введены в эксплуатацию в текущем году и по 5 объектам плановый ввод их в эксплуатацию установлен в 2018 году.

**8.2.** В 2016-2017 годах на создание спортивной инфраструктуры территорий приоритетного развития (Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа, Республика Крым и г. Севастополь) направлено 1295237,0 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета - 955000,0 тыс. рублей, из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 340237,0 тыс. рублей.

Фактические расходы за 2016 год составили 502626,3 тыс. рублей (91,0 % предусмотренного объема финансирования), в том числе: из федерального бюджета - 371700,0 тыс. рублей (97,8 %), из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 130926,3 тыс. рублей (75,9 процента).

Фактические расходы за I квартал 2017 года составили 7541,6 тыс. рублей, или 1,0 % предусмотренного объема финансирования, при этом финансирование из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации не осуществлялось.

Из 12 объектов спортивной инфраструктуры территорий приоритетного развития, на софинансирование строительства которых в 2016 году предусматривались субсидии из федерального бюджета, введены в эксплуатацию 2 объекта: завершена реконструкция стадиона детско-юношеской

школы городского округа ЗАТО «Большой камень» (Приморский край) и завершены работы по строительству спортивного зала в г. Вилюйске (Республика Саха (Якутия)).

Из 10 объектов, по которым начато строительство в 2017 году, 2 объекта Северо-Кавказского федерального округа и 1 объект Дальневосточного федерального округа планируются к вводу в эксплуатацию в 2017 году, 5 объектов Республики Крым и 2 объекта г. Севастополя - в 2020 году.

В 2017 году из 11 объектов спорта планируется начать новое строительство по 3 объектам и по 8 продолжить строительно-монтажные работы. Ввод в эксплуатацию в 2017 году предусмотрен по 4 спортивным объектам: физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным залом (Республика Дагестан), физкультурно-оздоровительный комплекс (Чеченская Республика), многофункциональный спортивный зал (Республика Саха (Якутия), многофункциональный зал МБОУ СОШ № 3 (Хабаровский край).

**9.** По направлению «Создание условий для формирования молодежного спортивного резерва» в 2016-2017 годах предусмотрено финансирование строительства и реконструкции 21 регионального спортивно-тренировочного центра государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности), произвести закупку 50 комплектов искусственных покрытий для футбольных полей и 84 комплектов спортивного оборудования для спортивных детско-юношеских школ и училищ олимпийского резерва.

**9.1.** В 2016-2017 годах на строительство (реконструкцию) региональных спортивно-тренировочных центров направлено 4170449,3 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета - 2402780,0 тыс. рублей, из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 1767669,3 тыс. рублей.

Фактические расходы за 2016 год составили 1858285,2 тыс. рублей (94,4 % предусмотренного объема финансирования), в том числе: 1101390,0 тыс. рублей (91,7 %) - из федерального бюджета и 756895,2 тыс. рублей (98,8 %) - из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Фактические расходы за I квартал 2017 года составили 252559,0 тыс. рублей (11,5 % годового объема финансирования), в том числе: 156570,4 тыс. рублей (13,0 %) - средства федерального бюджета и 95988,6 тыс. рублей (9,6 %) - средства бюджетов субъектов Российской Федерации.

Из 13 объектов инфраструктуры региональных спортивно-тренировочных центров, на софинансирование строительства (реконструкции) которых предоставлены субсидии из федерального бюджета, в соответствии с установленными соглашениями сроками завершения строительства в 2016 году введено в эксплуатацию 6 объектов.

В 2017 году планируется начать строительство 8 новых региональных центров и ввести в эксплуатацию 5 объектов, строительство которых начато в 2016 году.

**9.2.** В 2016-2017 годах на закупку комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ направлено 757898,1 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета - 559999,4 тыс. рублей, из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 194398,7 тыс. рублей, из внебюджетных источников - 3500,0 тыс. рублей.

Расходы на приобретение 25 комплектов искусственных покрытий для футбольных полей в 2016 году составили 355765,4 тыс. рублей (86,6 % предусмотренного соглашениями объема финансирования), из них: 276202,0 тыс. рублей (98,6 %) - средства федерального бюджета, 75937,6 тыс. рублей (59,5 %) - средства региональных и местных бюджетов и 3625,8 тыс. рублей (103,6 %) - средства из внебюджетных источников.

В 2017 году Минспортом России заключены соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета на софинансирование расходов региональных и местных бюджетов, связанных с приобретением 25 комплектов искусственных покрытий для футбольных полей.

Проведенный анализ стоимости одного комплекта искусственного покрытия для футбольных полей показал, что отличие между минимальной и максимальной стоимостью планируемых к приобретению в 2016 году комплектов покрытий составляет 3 раза: 10625,0 тыс. рублей - Республика Татарстан и 32794,5 тыс. рублей - Новосибирская область. В 2017 году 2,3 раза: 10178,0 тыс. рублей - Республика Татарстан и 23265,0 тыс. рублей - Новгородская область.

**9.3.** В 2016-2017 годах на закупку спортивного оборудования для специализированных детско-юношеских спортивных школ и училищ олимпийского резерва направлено 1095698,2 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета - 1009999,0 тыс. рублей, из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации - 85699,2 тыс. рублей.

Расходы на приобретение 56 комплектов спортивного оборудования в 2016 году составили 512544,8 тыс. рублей (или 96,8 % бюджетных назначений), из них: 488690,6 тыс. рублей (96,8 %) - средства федерального бюджета, 23853,6 тыс. рублей (97,3 %) - средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 0,6 тыс. рублей - средства внебюджетных источников. В 2017 году планируется приобрести 28 комплектов спортивного оборудования.

**10.** Анализ достижения показателей результативности использования субсидий, проведенный Счетной палатой Российской Федерации, показал следующее.

По итогам проведения оценки результативности использования субсидий в 2016 году Минспортом России было признано, что Вологодская область, Пермский край и Республика Ингушетия не достигли показателей результативности использования субсидий, что также подтверждается расчетной оценкой Счетной палаты Российской Федерации.

Вместе с тем в 5 соглашениях, заключенных Минспортом России с субъектами Российской Федерации (Чеченская Республика, Республика Хакасия, Кемеровская область, Новосибирская область, Рязанская область), при установленном значении показателя «Уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате использования субсидии» менее 100,0 % (при условии, что ввод в эксплуатацию объекта не предусмотрен в текущем году) значение показателя «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию (человек)» превышало нулевое значение.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, учитывая положения пункта 34 Правил предоставления субсидии, согласно которым оценка эффективности использования субсидии на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства осуществляется на основе достижения именно 2 показателей результативности, обеспечить достижение значения показателя «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию (человек)» (при его положительном значении) при установленном значении показателя «Уровень технической готовности спортивного объекта, достигнутый в результате использования субсидии» менее 100,0 % объективно не представляется возможным.

При этом положениями Правил предоставления субсидий иного подхода при оценке эффективности использования субсидии на строительство

и реконструкцию объектов капитального строительства не предусмотрено, в связи с чем в этой части Правила предоставления субсидий нуждаются в правовом урегулировании.

**11.** Текущий контроль реализации программных мероприятий и исполнения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации условий соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета со стороны Минспорта России не осуществлялся на должном уровне, что формирует риски неэффективного управления реализацией Программы.

Выездные контрольные мероприятия осуществлены в отношении 7 % субъектов Российской Федерации, предметом которых являлся контроль за соблюдением уполномоченными органами субъектов Российской Федерации условий соглашений о предоставлении субсидий на софинансирование расходов, связанных со строительством объектов спортивной инфраструктуры.

Формальное управление Минспортом России процессами реализации Программы привело к тому, что 30,0 % расходов на приобретение искусственных покрытий для футбольных полей и спортивного оборудования в 2016 году были произведены в IV квартале.

### **Предложения**

**1.** Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации в Правительство Российской Федерации.

**2.** Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.С. КАТРЕНКО**



**Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
в августе-сентябре 2017 года рассмотрено 204 вопроса,  
среди них:**

**1.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2016 год **(Т.А. Голикова)**

**2.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 235903-7 «О внесении изменений в статьи 6, 56 и 61<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части приведения положений Бюджетного кодекса Российской Федерации в соответствие с терминологией Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») **(Т.А. Голикова)**

**3.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 230328-7 «О внесении изменений в статью 154 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (о возможности исполнять бюджетные полномочия исполнительно-распорядительного органа городского, сельского поселения структурными подразделениями исполнительно-распорядительного органа муниципального района, имеющими статус юридического лица) **(Т.А. Голикова)**

**4.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 225508-7 «О внесении изменений в статьи 145 и 149 Бюджетного кодекса Российской Федерации» **(В.Е. Чистова)**

**5.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования бюджетных ассигнований в 2016 году, направленных на реализацию проектов электроэнергетики в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 1564» **(В.Н. Богомолов)**

**6.** О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации публичным акционерным обществом «Федеральная гидроэнергетическая компания - «РусГидро» приоритетных проектов топливно-энергетического комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока (строительство ТЭЦ в городе Советская Гавань, строительство Сахалинской ГРЭС-2 (1-я очередь), строительство Якутской ГРЭС-2 (1-я очередь), строительство Благовещенской ТЭЦ (2-я очередь)» (с представлением информации по итогам мониторинга в Государственную Думу один раз в полгода) **(В.Н. Богомолов)**

**7.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования бюджетных средств, направленных в 2016 году и за истекший период

2017 года на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» **(В.С. Катренко)**

**8.** О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» **(В.С. Катренко)**

**9.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год **(В.С. Катренко)**

**10.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год **(В.С. Катренко)**

**11.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальные вложения в объекты государственной собственности для строительства здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае» **(В.С. Катренко)**

**12.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств займа Международного банка реконструкции и развития на реализацию проекта № 4826-RU «Развитие системы государственной регистрации прав на недвижимость» **(Т.Н. Мануйлова)**

**13.** О результатах совместного контрольного мероприятия «Проверка отчетов об исполнении бюджетов Республики Алтай и Камчатского края, в которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета, а также результативности контроля Министерства финансов Российской Федерации за выполнением соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации» **(Ю.В. Росляк)**

**14.** О результатах совместного контрольного мероприятия «Проверка обоснованности и целевого использования средств, предоставленных в виде межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам

субъектов Российской Федерации в рамках основного мероприятия «Содействие развитию коммунальной и инженерной инфраструктуры государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности)» подпрограммы «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», а также хода реализации приоритетного проекта «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг» (с контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации) **(Ю.В. Росляк)**

**15.** О результатах совместного контрольного мероприятия «Проверка обоснованности, результативности и целевого использования бюджетных средств, направленных в 2015-2017 годах в рамках государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» на создание и функционирование в Дальневосточном федеральном округе территорий опережающего социально-экономического развития» (с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации) **(Ю.В. Росляк)**

**16.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка осуществления полномочий собственника имущества подведомственных Федеральному агентству научных организаций федеральных государственных унитарных предприятий в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года» **(М.С. Рохмистров)**

**17.** О результатах параллельного контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности использования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий и резервного фонда Правительства Омской области, выделенных на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий подтопления паводковыми водами, произошедшего в период весенне-летнего половодья в 2016 году на территории Омской области (с Контрольно-счетной палатой Омской области)» **(М.С. Рохмистров)**

**18.** О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год **(А.В. Филипенко)**

**19.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка реализации предусмотренных государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях в 2016 году, а также порядка предоставления и распределения субсидий на реализацию указанных мероприятий в 2017 году» **(А.В. Филипенко)**

**20.** О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации предусмотренных государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях в 2016 году» в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых реализуются мероприятия по содействию созданию новых мест в общеобразовательных организациях (53 субъекта Российской Федерации) **(А.В. Филипенко)**

**21.** О результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности таможенных органов в части доначисления, довызыскания таможенных платежей, а также возврата излишне уплаченных и излишне взысканных сумм, в том числе в рамках ведомственного контроля и по судебным решениям, за 2016-2017 годы» **(С.И. Штогрин)**

## Официальная хроника

**5 сентября** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на XVII сессии Совета руководителей высших органов финансового контроля государств - участников Содружества Независимых Государств, состоявшейся в Баку, посвященной вопросам оценки эффективности взаимодействия счетных палат с органами исполнительной власти.

Перед официальной церемонией открытия главы делегаций встретились с Президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым.

В работе сессии приняли участие руководители высших органов финансового контроля семи стран СНГ - Азербайджана, Казахстана, России, Беларуси, Молдовы, Таджикистана, Киргизии, а также, в качестве приглашенной стороны, Турции.

Глава Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова подписала обновленные соглашения о сотрудничестве с Председателем Комитета государственного контроля Республики Беларусь Леонидом Анфимовым и Председателем Счетного комитета Республики Казахстан Нурмухамбетом Абдибековым.

**13 сентября** аудитор Счетной палаты Бато-Жаргал Жамбалнимбуев выступил в Государственной Думе на «правительственном часе» с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Александра Ткачева, на котором обсуждались меры, направленные на повышение конкуренции и сокращение посредников на продовольственных рынках России.

**14 сентября** аудитор Счетной палаты Бато-Жаргал Жамбалнимбуев принял участие в заседании Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды по вопросу чрезвычайных ситуаций, связанных с прохождением паводков в регионах России.

**19 сентября** Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова выступила на заседании Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам по вопросу об исполнении федерального бюджета в 2016 году.

**20 сентября** аудитор Счетной палаты Татьяна Блинова выступила на «правительственном часе» в Государственной Думе с участием Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Владимира Пучкова по вопросу создания единой системы вызова экстренных служб по единому номеру «112».

**21 сентября** Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова выступила на заседании Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам по вопросу об исполнении бюджетов внебюджетных фондов в 2016 году.

**22 сентября** Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова приняла участие в торжественной церемонии спуска первого серийного универсального атомного ледокола «Сибирь», которая состоялась на Балтийском заводе в г. Санкт-Петербурге.

По морской традиции Татьяна Голикова была удостоена чести «благословить» ледокол «Сибирь», разбив о его борт бутылку с шампанским, и наречена его «крестной матерью».

**26 сентября** аудитор Счетной палаты Бато-Жаргал Жамбалнимбуев выступил на расширенном заседании Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды по вопросу соблюдения природоохранного законодательства и экологической ситуации на Байкале.

**26 сентября** аудитор Счетной палаты Максим Рохмистров принял участие в рабочей встрече с руководителями по закупкам крупнейших компаний с государственным участием в аналитическом центре «Интерфакс-ProЗакупки».

**27 сентября** Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова выступила на пленарном заседании Государственной Думы по вопросам об исполнении федерального бюджета и бюджетов ПФР, ФСС и ФОМС в 2016 году.

**27 сентября** аудитор Счетной палаты Александр Филипенко выступил в Государственной Думе на «правительственном часе» с участием Министра образования и науки Российской Федерации Ольги Васильевой, которая отчиталась о работе своего ведомства за год.

## **Summary**

### **Vladimir Katrenko**

(p. 3)

Report on the findings of the control activity «Inspection of target and efficient use of Federal budget funds of the Russian Federation, allocated by the Federal Labor and Employment Agency on capital investments in objects of state ownership for construction of a building for the State labor inspection in Krasnodar Krai» on object of State labor inspection in Krasnodar Krai (Krasnodar).

Subject of the control activity:

the use of Federal budget funds allocated by the Federal Labor and Employment Agency on capital repairs, restoration and capital investments in objects of state ownership;

primary accounting documents, accounting, budget accounting, financial and budgetary reporting;

state contracts and agreements, documents justifying operations for the execution of public contracts and agreements;

additional documents relating to the formation of the design-budget documentation of objects of capital repair, restoration and construction.

Audited entities: the State labor inspection in Krasnodar Krai (Krasnodar).

Objectives of the control activity:

1. To check the availability of legal grounds for development of design and estimate documentation, execution of works on capital construction, compliance with contracts and proper execution of obligations under them, as well as ensuring the timely approval of necessary documentation and permits in the works.

2. To evaluate the effectiveness and target use of Federal budget funds allocated by the Federal Labor and Employment Agency for construction, including compliance with the requirements of the legislation on contract system in procurement in an open tender selection of suppliers.

3. To perform ensuring government customer compliance with the current legislation at implementation of works (services) for capital construction, as well as monitoring the proper implementation of works (services) in the signed state contracts.

**Maxim Rokhmistrov**

(p. 44)

Report on the findings of the control activity: «Review of the authorities of the owner of the property under jurisdiction of the Federal Agency for scientific

organizations of Federal state unitary enterprises in the years 2014-2016 and the past period of 2017».

Subject of the control activity:

activities of interested Federal Executive authorities on implementation on behalf of the Russian Federation of powers of the owner of property of Federal state unitary enterprises (further - FGUP) subordinated to Federal Agency for Scientific Organizations (further - FANO);

the formation of the Federal budget revenues from listing the net profit of FGUP, remaining at their disposal after payment of taxes and other obligatory payments.

Audited entities:

1. Federal Agency for Scientific Organizations (Moscow);
2. Federal state unitary enterprise «Housing-municipal management of the Russian Academy of Sciences» (Moscow);
3. Federal state unitary enterprise «The rice growing breeding plant «Krasnoarmeisky» named after A.I. Maystrenko (Krasnodar Krai, Oktyabrsky).

Objectives of the control activity:

1. Analysis of the results of the implementation on behalf of the Russian Federation of powers of the owner of FGUP property subordinated to FANO.
2. Evaluation of the effectiveness of the implementation by audited FGUP of financial and economic activities.

**Yury Roslyak, Yury Laptev**

(p. 152)

Report on the findings of the control activity: «Test of validity and the use of funds, provided in the form of inter budgetary transfers from the Federal budget to budgets of entities of the Russian Federation in the framework of the main activities «Promoting development of communal and engineering infrastructure of state property of constituent entities of the Russian Federation (municipal property)» of sub-program «Creation of conditions for ensuring quality of services of housing and communal services of citizens of Russia» of state program of the Russian Federation «Providing affordable and comfortable housing and utilities of citizens of the Russian Federation» as well as the implementation of priority project «Ensuring the quality of housing and communal services» (jointly with the Accounts chamber of the Kirov region).

Subject of the control activity:

legislative and normative legal acts of the Russian Federation and entities of the Russian Federation regulating the process of formation and use of budgetary



funds aimed at implementation of state regional and municipal programs in the framework of the main event 2.6 «promoting the development of municipal and engineering infrastructure of state property of constituent entities of the Russian Federation (municipal property)» of sub-program «Creation of conditions for ensuring quality of services of housing and communal services of citizens of Russia» of state program of the Russian Federation «Providing affordable and comfortable housing and utilities of citizens of the Russian Federation» (hereinafter - the main event 2.6, sub-program 2, Program), as well as the implementation of priority project «ensuring the quality of housing and communal services» (hereinafter - the Priority project);

budget reporting, and other primary documents, confirming operations on account of expenses of the Federal budget, budgets of entities of the Russian Federation and local budgets;

the activities of the Ministry of construction and housing utilities of the Russian Federation, State Corporation - Fund of assistance to reforming of housing and communal services, bodies of state power of entities of the Russian Federation and bodies of local self-government on the formation and use of budget funds aimed at the implementation of state and municipal programs in the framework of realization of actions of the sub-program 2, as well as for implementation of activities of Priority project.

Audited entities:

1. The Ministry of construction and housing utilities of the Russian Federation (Moscow).

2. State Corporation - Fund of assistance to reforming of housing and communal services (Moscow).

3. Government of Kirov region (Kirov region, Kirov, Russia) (jointly with the Accounts chamber of the Kirov region).

4. The Ministry of construction and housing and communal services of the Kirov region (Kirov region, Kirov) (jointly with the Accounts chamber of the Kirov region).

5. Administration of municipal formation «Kirov City» (Kirov region, Kirov) (conducted by the Accounts chamber of the Kirov region).

Objectives of the control activity:

1. Validation of the established order of the formation and targeted use by the Ministry of construction and housing utilities of the Russian Federation, bodies of state power of entities of the Russian Federation and bodies of local self-government budget funds allocated for the implementation of state and municipal programs of constituent entities of the Russian Federation in

the framework of realization of actions of the sub-program 2, as well as the implementation of the Priority project activities.

2. The activities of the Ministry of construction and housing utilities of the Russian Federation, State Corporation - Fund of assistance to reforming of housing and communal services and bodies of state power of entities of the Russian Federation and local self-government for achieving the target indicators (indicators) set by the passports of sub-program 2 and Priority project, as well as other normative legal acts of the Russian Federation and entities of the Russian Federation.

**Vladimir Katrenko**

(p. 222)

Report on the findings of expert-analytical activity: «Analysis of the implementation of the Federal target program «Development of physical culture and sports in the Russian Federation for 2016-2020».

Subject of the activity:

regulatory and other documents regulating the implementation of the Federal target program «Development of physical culture and sports in the Russian Federation for 2016-2020» (hereinafter - the Program), as well as their compliance with the concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period till 2020 and Strategy of development of physical culture and sports in the Russian Federation for the period up to 2020; the Federal budget and other means allocated for the implementation of the Program; the activity of the bodies of state power of entities of the Russian Federation on the implementation of Program activities; statistical and analytical reports reflecting the degree of achievement of values of indicators of productivity of use of means of the Federal budget, the budget of a constituent entity of the Russian Federation (the local budget).

Audited entities:

the bodies of state power of constituent entities of the Russian Federation.

Objectives of the activity:

1. Analysis of normative legal acts and administrative documents regulating the provision and use of means of the Federal budget and the budget of constituent entities of the Russian Federation on the implementation of the Program.

2. To analyze the implementation of the Program.

3. To evaluate the control system for the implementation of the Program.

**Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации основан в 1997 году**

**Издатель:** Счетная палата Российской Федерации

Содержание Бюллетеня № 10 утверждено решением  
Коллегии Счетной палаты Российской Федерации  
от 6 октября 2017 года

Выпускается в соответствии с Федеральным законом  
«О Счетной палате Российской Федерации»

Бюллетень зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации  
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций  
Эл № 77-4479 от 23 апреля 2001 года.  
Выпускается ежемесячно

**Ответственный за выпуск -**  
**руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации**  
**Ю.В. Воронин**

Адрес издателя: 119991, Москва, ул. Зубовская, 2.  
Адрес официального сайта: [www.audit.gov.ru](http://www.audit.gov.ru)

Контактные телефоны  
986-16-07, 986-16-55,  
факс 986-07-70  
E-mail: [Bull@ach.gov.ru](mailto:Bull@ach.gov.ru)

© Счетная палата Российской Федерации, 2017.  
При использовании размещенных материалов  
ссылка на Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации обязательна.