



Заключение

Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2019 год в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации (А.В. Гусев)



Т.В. БЛИНОВА
Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Заключение Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2019 год в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации (А.В. Гусев)

Утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
26 мая 2020 года

1. Общие положения

1.1. Заключение Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) по Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент) о результатах внешней проверки исполнения федерального закона о федеральном бюджете за отчетный финансовый год и бюджетной отчетности за отчетный финансовый год (далее – заключение Счетной палаты по главному администратору средств федерального бюджета) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс) и стандартом внешнего государственного аудита (контроля) СГА 203 «Последующий контроль за исполнением федерального бюджета».

Заключение Счетной палаты по главному администратору средств федерального бюджета подготовлено на основании результатов контрольных мероприятий, проведенных в главном администраторе средств федерального бюджета и в подведомственном ему получателе бюджетных средств – Московском городском суде. По результатам контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой, составлено два акта, которые подписаны с замечаниями проверяемой стороны. На замечания ответственных лиц объектов контрольных мероприятий даны соответствующие заключения Счетной палаты.

1.2. Бюджетная отчетность Судебного департамента за отчетный 2019 финансовый год (далее – бюджетная отчетность) представлена в Счетную палату 27 марта 2020 года в электронном виде с использованием системы АИС «ЕПС», что

соответствует сроку представления годовой бюджетной отчетности, установленному статьей 264⁹ Бюджетного кодекса.

Бюджетная отчетность составлена в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 191н (далее – Инструкция № 191н), и соответствует структуре и бюджетной классификации, которые применялись при утверждении федерального закона о федеральном бюджете на отчетный финансовый год и на плановый период. Организация бюджетного учета осуществлялась в соответствии с Единым планом счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов) и Инструкцией по его применению, утвержденными приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция № 157н).

1.3. Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими функции Судебного департамента как главного администратора средств федерального бюджета, являются: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»; Бюджетный кодекс; Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»; Федеральный закон от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (далее – Федеральный закон от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ).

Согласно приказу Судебного департамента от 13 апреля 2016 г. № 80 «О формировании перечня подведомственных Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации получателей бюджетных средств», в ведении Судебного департамента находились 310 получателей бюджетных средств, которые числились в реестре бюджетополучателей. Судебный департамент выполняет функции учредителя Федерального государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» (далее – ФГБУ ИАЦ).

2. Результаты проверки и анализа выполнения главным администратором средств федерального бюджета бюджетных полномочий

2.1. Судебный департамент администрирует доходы федерального бюджета, являющиеся в соответствии со статьей 41 Бюджетного кодекса неналоговыми доходами и безвозмездными поступлениями.

Перечень подведомственных администраторов доходов бюджета Судебным департаментом сформирован. Сведения, необходимые для составления проекта бюджета, составления и ведения кассового плана, формирования и представления бюджетной отчетности, представлялись Судебным департаментом в отчетном периоде

в установленном порядке. Ведение реестра источников доходов бюджета по закрепленным за ним источникам доходов на основании перечня источников доходов Судебным департаментом осуществлялось.

В проверенном периоде приказами Судебного департамента от 29 июня 2017 г. № 118 и от 20 августа 2019 г. № 183 утверждена Методика прогнозирования поступлений доходов федерального бюджета, администрирование которых осуществляет Судебный департамент и подведомственные ему администраторы доходов федерального бюджета (далее – Методика).

Методика соответствует общим требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2016 г. № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 5 июня 2019 г. № 722 «О внесении изменений в общие требования к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации»).

2.2. Учет и контроль доходов в 2019 году осуществлялся Судебным департаментом как администратором доходов федерального бюджета на основании требований Бюджетного кодекса, Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Инструкции № 157н, приказа Минфина России от 6 декабря 2010 г. № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению».

2.3. Судебным департаментом в отчетном периоде сформирован перечень подведомственных получателей бюджетных средств. Велся реестр расходных обязательств.

Планирование соответствующих расходов федерального бюджета, составление обоснований бюджетных ассигнований, утверждение показателей бюджетной росписи Судебного департамента и лимитов бюджетных обязательств на 2019 финансовый год и их доведение до подведомственных получателей средств федерального бюджета осуществлялись в проверенном периоде Судебным департаментом в установленном порядке.

Бюджетная отчетность Судебного департамента как главного распорядителя бюджетных средств (ГРБС) формировалась на основании представленных отчетов подведомственных получателей бюджетных средств в соответствии с Инструкцией № 191н.

В Федеральное казначейство отчетность Судебного департамента представлена 20 марта 2020 года.

В 2019 году Судебным департаментом субъектам Российской Федерации предоставлены субвенции на общую сумму 57 586,8 тыс. рублей по переданным исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственным полномочиям по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации.

Субвенции исполнены на низком уровне. На 1 января 2020 года неисполненные назначения указанных средств составили 27 994,4 тыс. рублей, или 48,6 % от общего объема предоставленных субвенций. На низкое исполнение субвенций указывалось и в предыдущие годы (в 2017 году неисполнение составило 39,5 %, в 2018 году – 20,0 %).

2.4. В проверенном периоде бюджетные полномочия распорядителя средств федерального бюджета, установленные частью 2 статьи 158 Бюджетного кодекса, у Судебного департамента и подведомственных ему бюджетополучателей отсутствовали.

2.5. Бюджетная смета аппарата Судебного департамента как получателя бюджетных средств велась в установленном порядке.

Общий объем бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств аппарата Судебного департамента в 2019 году составил 11 494 385,4 тыс. рублей, кассовое исполнение – 91,8 % от доведенных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств (10 591 421,6 тыс. рублей). Неисполненные назначения вызваны объективными причинами и возвращены в бюджет в установленном порядке.

Бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств на 2019 год доведены Судебному департаменту в установленные бюджетным законодательством сроки.

2.6. В соответствии с приложением № 7 к Федеральному закону от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ Судебный департамент включен в перечень главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета. Показатели источников финансирования дефицита федерального бюджета Судебному департаменту в отчетном периоде не устанавливались.

2.7. В отчетном периоде Судебный департамент бюджетные полномочия администратора источников финансирования дефицита федерального бюджета не выполнял.

2.8.–2.10. Не относится к компетенции Судебного департамента.

3. Результаты проверки и анализа исполнения федерального закона о федеральном бюджете на отчетный финансовый год и на плановый период и бюджетной отчетности в главном администраторе средств федерального бюджета

3.1. В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ (приложение № 6 к Федеральному закону) Судебный департамент определен главным

администратором доходов федерального бюджета без закрепления кодов доходов бюджетной системы Российской Федерации.

Доходы, администрируемые Судебным департаментом и его подведомственными получателями бюджетных средств, возникают в результате их деятельности как участников бюджетного процесса, а также в процессе отправления правосудия.

Поступление доходов в 2019 году по Судебному департаменту составило 466 003,8 тыс. рублей, или на 19 943,9 тыс. рублей больше суммы поступления в 2018 году.

На протяжении 2018–2019 годов отмечается превышение объема фактического поступления доходов над их прогнозными показателями (в 2018 году на 12,7 %, в 2019 году на 1,4 %).

По состоянию на 1 января 2020 года сумма доходов, взысканная Судебным департаментом и его управлениями в виде пеней и штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации, составила 41 086,0 тыс. рублей, что на 46,4 % меньше, чем в 2018 году.

3.2. В соответствии с ведомственной структурой расходов, утвержденной Федеральным законом от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ, объем бюджетных ассигнований Судебного департамента составил:

- на 1 января 2019 года – 200 509 156,5 тыс. рублей, или 102,4 % относительно 2018 года (195 814 200,4 тыс. рублей);
- на 31 декабря 2019 года – 230 561 975,6 тыс. рублей, или 115,0 % относительно первоначального объема бюджетных ассигнований на 2019 год, или 108,3 % относительно 2018 года.

В течение отчетного периода в сводную бюджетную роспись в части Судебного департамента внесено 133 изменения (в том числе два предложения, связанные с изменениями Федерального закона от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ), из которых 74 положительных изменения на общую сумму 32 015 292,9 тыс. рублей.

В результате внесенных изменений показатели сводной бюджетной росписи по Судебному департаменту увеличились на 30 052 819,1 тыс. рублей и составили 230 561 975,6 тыс. рублей (115,0 % от показателей, утвержденных Федеральным законом от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ (с изменениями)).

Кассовое исполнение Судебным департаментом Федерального закона от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ в 2019 году характеризуется следующими показателями:

(тыс. рублей)

Код расхода по бюджетной классификации	Утверждено 459-ФЗ (с изменениями)	Утвержденные бюджетные назначения	Лимиты бюджетных обязательств	Кассовое исполнение	Остаток	
					по ассигнованиям	по лимитам
Всего:	203 907 430,9	230 561 975,6	228 608 866,5	221 455 472,8	9 106 502,8	7 153 393,7
01 05 904 009 0000 100	74 213 953,9	74 109 435,4	74 109 435,4	74 082 034,4	27 401,0	27 401,0
01 05 905 009 0000 100	3 377 854,0	5 063 978,7	5 063 978,7	5 029 623,4	34 355,3	34 355,3
01 05 905 009 0000 200	684 206,6	700 485,8	700 485,8	664 108,1	36 377,7	36 377,7
01 05 905 009 0000 300	369,1	369,1	369,1	229,7	139,4	139,4
01 05 905 009 0000 800	30 996,3	31 053,6	31 053,6	20 860,5	10 193,1	10 193,1
01 05 906 009 0000 100	38 589 909,2	56 816 379,6	56 816 379,6	56 768 335,1	48 044,5	48 044,5
01 05 909 005 1200 500	57 586,8	57 586,8	57 586,8	29 592,3	27 994,5	27 994,5
01 05 909 009 0000 100	7 658 576,4	8 623 284,3	8 623 284,3	8 558 602,0	64 682,3	64 682,3
01 05 909 009 0000 200	28 945 875,3	29 372 607,1	29 372 607,1	27 586 614,8	1 785 992,3	1 785 992,3
01 05 909 009 0000 300	101 836,2	102 836,2	102 836,2	101 520,5	1 315,7	1 315,7
01 05 909 009 0000 600	4 279 164,1	4 279 164,1	4 279 164,1	4 279 164,1	0,0	0,0
01 05 909 009 0000 800	1 749 466,6	1 749 466,6	1 749 466,6	1 746 938,6	2 528,0	2 528,0
01 05 991 009 0000 200	259 567,9	262 943,9	262 943,9	262 579,6	364,3	364,3
01 05 991 009 0000 400	8 276 137,9	13 702 229,0	11 752 229,0	6 681 516,9	7 020 712,1	5 070 712,1
01 05 991 009 0000 600	256 100,0	256 100,0	256 100,0	256 100,0	0,0	0,0
05 01 991 009 0000 400	279 300,0	281 900,0	281 900,0	281 700,0	200,0	200,0
07 05 905 009 0000 200	5 981,9	5 981,9	5 981,9	5 833,0	148,9	148,9
07 05 909 009 0000 200	35 523,6	43 048,4	43 048,4	42 565,4	483,0	483,0
10 01 909 009 0000 300	34 929 133,2	34 926 303,2	34 926 303,2	34 882 654,5	43 648,7	43 648,7
10 03 031 043 0350 300	1 356,0	1 356,0	0,00	947,0	409,0	0,0
10 03 031 043 1240 300	0,00	930,0	0,00	670,0	260,0	0,0
10 03 031 193 0190 300	823,1	823,1	0,00	823,1	0,0	0,0
10 03 991 003 5830 300	167 500,0	167 500,0	167 500,0	167 500,0	0,0	0,0
10 04 905 009 0000 100	233,3	233,3	233,3	164,7	68,6	68,6
10 04 909 009 0000 100	5 979,5	5 979,5	5 979,5	4 795,1	1 184,4	1 184,4

Сведения об исполнении аппаратом Судебного департамента Федерального закона от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ в 2019 году в разрезе КОСГУ представлены в таблице:

(тыс. рублей)

Наименование показателя	КОСГУ	Ассигнования	Лимиты бюджетных обязательств	Исполнено	Уровень исполнения, %
Расходы	200	11 494 385,4	11 494 385,4	10 549 326,0	91,8
Заработная плата и начисления на выплаты по оплате труда	210	623 259,0	623 259,0	615 069,0	98,7
Оплата работ, услуг	220	6 331 205,6	6 331 205,6	5 394 877,2	85,2
Безвозмездные перечисления организациям	240	4 535 264,1	4 535 264,1	4 535 264,1	100,0
Социальное обеспечение	260	1 415,8	1 415,8	1 408,2	99,5
Прочие расходы	290	3 240,9	3 240,9	2 715,6	83,8
Поступление нефинансовых активов	300	42 099,0	42 099,0	42 095,6	99,9
Итого		11 536 484,4	11 536 484,4	10 591 421,6	91,8

Показатель кассового исполнения аппарата Судебного департамента по кодам КОСГУ 210, 240, 260, 300 составил более 98,7 %. Показатель его кассового исполнения по КОСГУ 290 «Прочие расходы» составил 83,8 %, КОСГУ 220 «Оплата работ, услуг» – 85,2 % от утвержденных бюджетных назначений.

Объем публичных нормативных обязательств, действовавших в 2019 году в части Судебного департамента (ГРБС), составил 3 109,1 тыс. рублей, из которого исполнено 2 440,1 тыс. рублей. Неисполнение публичных нормативных обязательств составило 669,0 тыс. рублей (21,5 %) и обусловлено уменьшением численности получателей выплат.

Объем неисполненных бюджетных назначений составил:

- по бюджетным ассигнованиям – 9 106 502,8 тыс. рублей, или 3,9 % от уточненной бюджетной росписи;
- по лимитам бюджетных обязательств – 7 153 393,7 тыс. рублей, или 3,1 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Основной объем неисполненных бюджетных назначений в размере 7 020 712,2 тыс. рублей (51,2 %) приходится на бюджетные инвестиции в объекты государственной собственности и обусловлен неэффективностью управленческих решений по мероприятиям Федеральной адресной инвестиционной программы, а также нарушением подрядными и иными организациями условий государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

По результатам контрольного мероприятия в Судебном департаменте выявлен недостаток при использовании бюджетных средств, предусмотренных в 2019 году на проведение диспансеризации федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Судебного департамента (далее – ФГГС ЦА Судебного департамента).

В 2019 году лимиты бюджетных обязательств на проведение диспансеризации ФГГС ЦА Судебного департамента были доведены ему в полном объеме в сумме 7154,0 тыс. рублей. Максимальное количество ФГГС ЦА Судебного департамента, которое могло пройти диспансеризацию в соответствии с заключенным государственным контрактом от 13 августа 2020 г. № 14ю/107, составило 440 человек, что на 48 человек меньше его фактической потребности.

Кассовые расходы на оказание медицинских услуг по прохождению диспансеризации ФГГС ЦА Судебного департамента в 2019 году составили 2332,7 тыс. рублей.

Остаток бюджетных ассигнований, не использованных на указанные цели, составил 4821,3 тыс. рублей (67,4 % утвержденных бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств) и был на 1 января 2020 года возвращен Судебным департаментом в доход федерального бюджета. При этом в 2019 году диспансеризация не пройдена 63 ФГГС ЦА Судебного департамента (13,4 % общей численности государственных служащих).

Непрохождение диспансеризации в 2019 году 63 ФГГС ЦА Судебного департамента не обеспечивает выполнение требований пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ, предусматривающего, что гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае наличия заболевания, препятствующего ее прохождению и подтвержденного заключением медицинской организации.

По результатам проверки в Московском городском суде (далее – Суд) выявлены следующие нарушения.

1) Нарушение Судом Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Федеральных стандартов бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора», «Учетная политика, оценочные значения и ошибки» и «Аренда». В частности:

- счета-фактуры на уплату возмещения коммунальных платежей, и акты взаиморасчетов за электроэнергию, водоснабжение и теплоснабжение в 2018 и 2019 годах в регистрах бюджетного учета Суда не отражались;
- первичные учетные документы Суда (акты взаиморасчетов на электроэнергию, воду и тепло, выставленные для возмещения коммунальных платежей за 2019 год) не содержали такого обязательного реквизита, как дата его составления;
- учетной политикой Суда, утвержденной приказом председателя Суда, не определены: порядок проведения инвентаризации имущества, учитываемого на забалансовых счетах; формы регистров бухгалтерского учета, применяемых для ведения

бухгалтерского учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, по которым законодательством не предусмотрены обязательные для их оформления формы документов, а именно денежными средствами, являющимися предметом залога; правила документооборота и технология обработки учетной информации, в том числе порядок и сроки передачи первичных (сводных) учетных документов для отражения в бухгалтерском учете в соответствии с утвержденным графиком документооборота и (или) порядком взаимодействия структурных подразделений и (или) лиц, ответственных за оформление фактов хозяйственной жизни, по представлению первичных учетных документов для ведения бухгалтерского учета; порядок организации и обеспечения (осуществления) внутреннего контроля;

- основные положения учетной политики и (или) копии документов учетной политики Суда на официальном сайте Суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» публично не раскрывались;
- выдача денежных документов подотчетным лицам (санаторно-курортных путевок судьям) не отражалась по дебету соответствующих счетов аналитического учета счета 020800000 «Расчеты с подотчетными лицами»;
- доходы по условным арендным платежам, в том числе доходы от возмещения расходов Суда по коммунальным платежам, признавались доходами текущего финансового периода в составе доходов от возмещения затрат не в тех отчетных периодах, в которых они возникали, а в периодах, когда осуществлялось возмещение расходов по коммунальным услугам на лицевой счет Суда. Вышеуказанное обстоятельство привело к искажению показателей Суда по дебиторской задолженности: по состоянию на 01.01.2019 – 279,7 тыс. рублей, по состоянию на 01.01.2020 – 90,7 тыс. рублей, которое устранено в ходе контрольного мероприятия.

2) Нарушение Судом Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 191н.

Судом по состоянию на отчетную дату (1 января 2020 года) в Справке по консолидируемым расчетам (ф. 0503125) по коду счета бюджетного учета 1401 10 189 не были отражены расчеты с Минэкономразвития России на сумму 368 566,6 тыс. рублей. Соответственно, бюджетная отчетность Суда по консолидируемым расчетам (ф. 0503125) за 2019 год (а также все взаимосвязанные с ней формы отчетности) являлась недостоверной и требовала корректировки в сторону увеличения на сумму 368 566,6 тыс. рублей. В ходе контрольного мероприятия данная недостоверность была устранена.

3) Нарушение Судом Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н. В частности:

- переданное ФКУ СИЗО № 1, 2, 3, 4, 5, 6 УФСИН России по г. Москве, ФКУ «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения УФСИН России по г. Москве» и Прокуратуре г. Москвы имущество Российской Федерации (оборудование и программное обеспечение) общей стоимостью 19 026,1 тыс. рублей, медицинским работникам страховой компании в рамках добровольного медицинского страхования на текущий год имущество Российской Федерации общей стоимостью 86,7 тыс. рублей и имущество г. Москвы общей стоимостью 44,1 тыс. рублей, ООО «МосОбщепит» и ИП Колышкина М.А. имущество г. Москвы общей стоимостью 10 478,3 тыс. рублей и федеральное имущество общей стоимостью 3,2 тыс. рублей не отражено на забалансовом счете 26 и не изменены материально ответственные лица;
- первичные документы, сформированные на бумажном носителе, относящиеся к Журналу операций расчетов с поставщиками и подрядчиками № 4 за сентябрь 2019 года, хронологически не подобраны. При этом в сброшюрованном деле отсутствовали отдельные первичные документы, послужившие основанием для оформления бухгалтерских проводок в указанном журнале;
- переданные Суду Департаментом городского имущества города Москвы три здания и два земельных участка не отражены по состоянию на 01.01.2019 на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование». Указанное имущество по состоянию на 01.01.2020 отражено в бюджетном учете и в бюджетной отчетности Суда за 2019 год на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование» в сумме 4 834 798,2 тыс. рублей (форма по ОКУД 0503168) только в ходе контрольного мероприятия.

4) Нарушение Судом Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

- превышен годовой объем закупок на сумму, не превышающую 300 тыс. рублей, которые заказчик вправе осуществлять у единственного поставщика (пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика) на сумму 2 932,7 тыс. рублей. Так, при совокупном годовом объеме закупок в размере 168 167,5 тыс. рублей закупки, которые Суд вправе осуществлять у единственного поставщика, не должны превышать сумму 8 408,0 тыс. рублей, или пять процентов совокупного годового объема закупок. При этом фактически без осуществления торгов Судом осуществлены закупки на общую сумму 11 340,7 тыс. рублей;
- по результатам проведения электронного аукциона № 03731000374190000020 осуществлена закупка и с ООО «АйТиМонтаж» заключен государственный контракт от 2 сентября 2019 г. № 4-22/2019 на «Приобретение средств защиты (системы охранной сигнализации)» с ценой контракта 3 895,0 тыс. рублей. Работы, фактически подлежащие выполнению в рамках исполнения государственного контракта, не были отнесены Судом к работам по капитальному ремонту. Неверное определение объекта и предмета закупки привело к нарушению законодательства о контрактной системе при обосновании начальной максимальной цены (цена контракта определена методом сопоставления рыночных цен, а не проектно-сметным методом). Аукционная

документация, фактически предусматривающая закупку работ по капитальному ремонту административного здания, не содержала смету на капитальный ремонт (является одной из частей проектной документации).

5) Нарушение Судом Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447:

- не направлены в Реестр федерального имущества карты сведений на четыре автомобиля (два BMW 528i xDrive, Fiat Dukato и Шевроле Блейзер) общей балансовой стоимостью 5 439,2 тыс. рублей и комплекты оборудования, закрепленные за Судом на праве оперативного управления и переданные ФКУ СИЗО № 1, 2, 3, 4, 5, 6 УФСИН России по г. Москве, Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения УФСИН, а также в Прокуратуру г. Москвы в 2016–2017 годах общей балансовой стоимостью 19 026,1 тыс. рублей, являющиеся федеральной собственностью. Судом 12 февраля 2020 года в Реестр федерального имущества направлены посредством межведомственного портала по управлению государственной собственностью карты сведений и документы на три автомобиля (два BMW 528i xDrive и Fiat Dukato). Им присвоены реестровые номера федерального имущества. Нарушение частично устранено в ходе контрольного мероприятия;
- в течение 10 лет не направлена в систему учета запись об изменениях сведений об объекте учета – автомобиле Mercedes-Benz 214 Sprinter балансовой стоимостью 1 501,2 тыс. рублей, переданном Управлению Судебного департамента в Пермском крае и снятом с балансового учета, а также документы, подтверждающие новые сведения о соответствующем лице;
- в течение 5 лет не направлена в систему учета запись об изменениях сведений об объекте учета – автомобиле KIA КЛАРУС балансовой стоимостью 678,5 тыс. рублей, переданном ФГУП «Экран» и снятом с балансового учета, а также документы, подтверждающие новые сведения о соответствующем лице.

6) Нарушение Судом Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

- Судом без правовых оснований в безвозмездное пользование переданы ООО «МосОбщепит» и ИП Кольшкина М.А. помещения общей площадью 738,3 кв. м, а также оборудование и мебель общей стоимостью 10 478,3 тыс. рублей, находящиеся в собственности г. Москвы и полученные Судом в безвозмездное пользование;
- Суд с 2019 года и по настоящее время (14 февраля 2020 года) без согласия собственников имущества и без заключения соответствующих договоров (то есть без правовых оснований) предоставляет во временное пользование медицинским работникам страховой компании в рамках добровольного медицинского страхования на текущий год помещения здравпункта в административном здании Суда и оборудование на общую сумму 130,8 тыс. рублей, в том числе имущество, являющееся собственностью Российской Федерации и закрепленное за Судом на праве оперативного управления, в сумме 86,7 тыс. рублей и имущество, являющееся собственностью г. Москвы, в сумме 44,1 тыс. рублей. Указанная страховая компания не возмещала в 2019 году расходы за электроэнергию и теплоснабжение в размере,

пропорциональном занимаемой площади кабинета, и амортизационные отчисления за федеральное имущество;

- Судом осуществлена в 2016 году передача ФКУ СИЗО № 1, 2, 3, 4, 5, 6 УФСИН России по г. Москве, ФКУ «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения УФСИН России по г. Москве» и Прокуратуре г. Москвы в безвозмездное пользование оборудования и программного обеспечения на общую сумму 19 026,1 тыс. рублей, находящегося в собственности Российской Федерации и закрепленного за Судом на праве оперативного управления.

7) Нарушение Судом Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240.

Судом в 2019 году осуществлены выплаты вознаграждения адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению суда, на общую сумму 302,2 тыс. рублей на их лицевые счета № 408 17 «Физические лица», указанные в судебных актах, а не на текущие (расчетные) счета адвокатских образований.

8) Нарушение Судом Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Судом в 2019 году по 8 уголовным делам выплачены компенсационные вознаграждения присяжным заседателям за 74 дня, в которые им фактически не проводились судебные заседания, на общую сумму 1 846,8 тыс. рублей.

По результатам проверки в Суде выявлены следующие недостатки.

1) По состоянию на 13 февраля 2020 года в составе дебиторской задолженности числится сумма переплаты 5 376,7 тыс. рублей по налогу на имущество организаций. В 2019 году Суд не платил налог на имущество организаций и земельный налог. При этом подача заявления о возврате излишне уплаченного налога на имущество в порядке, установленном статьей 78 Налогового кодекса Российской Федерации, Судом не обеспечена.

2) ПАО «Сбербанк России» в рамках заключенного с Судом договора от 2 июня 2010 года о порядке выпуска и обслуживания международных, международных дебетовых банковских карт для сотрудников Суда, в здании Суда для выдачи наличных рублевых денежных средств установлены и функционируют по настоящее время (по состоянию на 14 февраля 2020 года) два банкомата ПАО «Сбербанк России», подключенные к электрической сети для энергообеспечения. Ежегодные расходы за энергообеспечение двух банкоматов составляют 15,0 тыс. рублей (расчетно).

С июня 2010 года по февраль 2020 года сумма расходов за энергообеспечение банкоматов составила 143,0 тыс. рублей (расчетно).

При этом Судом с 2010 года вопрос о возмещении ПАО «Сбербанк России» расходов за энергообеспечение банкоматов не рассматривался.

3) В 2019 году из шести автомобилей, находящихся в оперативном управлении Суда, фактически использовались четыре. Так, Судом в течение длительного времени (с 2013 года) не принимались решения о передаче неиспользуемых двух автомобилей, находящихся на балансе. При этом Суд ежегодно нес расходы в части уплаты транспортного налога и в 2019 году за указанные автомобили им уплачен транспортный налог в сумме 27,1 тыс. рублей.

4) В Суде не были разработаны и утверждены соответствующие положения о порядке эксплуатации автомобильных стоянок федерального суда, а правила внутреннего распорядка суда не дополнены в полной мере информацией о порядке эксплуатации автомобильных стоянок и о плоскостной парковке Суда. Недостаток устранен в ходе контрольного мероприятия.

5) В суде отсутствовали положения о тренажерном зале, определяющие порядок организации его работы и распространяющиеся на всех судей и сотрудников аппарата Суда, и положения о здравпункте, определяющие цели, задачи и функции его работы, расположенных в здании Суда. Недостаток устранен в ходе контрольного мероприятия.

6) Различные нарушения Судом Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 161.

3.3. Судебный департамент как главный администратор источников финансирования дефицита бюджета – без закрепления конкретных источников финансирования дефицита бюджета, бюджетного счета для осуществления операций по конвертации в валюту не имел.

3.4. Сведения о состоянии дебиторской задолженности Судебного департамента характеризуются следующими показателями:

(тыс. рублей)

Код счета бюджетного учета	Сумма задолженности		Отклонение		Доля в общей сумме задолженности на 01.01.2019, %
	на 01.01.2019	на 01.01.2020	сумма	%	
1 205 00 000 «расчеты по доходам»	93 615,0	40 975,0	-52 640,0	56,2	3,6
1 206 00 000 «расчеты по выданным авансам»	652 379,3	511 165,6	-141 213,7	21,6	44,8
1 208 00 000 «расчеты с подотчетными лицами»	91 469,2	50 302,4	-41 166,8	45,0	4,4
1 209 00 000 «расчеты по ущербу и иным доходам»	328 384,8	359 296,3	+30 911,5	9,4	31,5
1 303 00 000 «расчеты по платежам в бюджеты»	284 351,8	178 432,3	-105 919,5	37,2	15,7
Итого	1 450 200,1	1 140 171,6	-310 028,5	21,4	100,0

Основную долю в структуре дебиторской задолженности (44,8 %) составляет задолженность по счету 1 206 00 000 (расчеты по выданным авансам).

Анализ динамики дебиторской задолженности за 2019 год в сравнении с 2017 и 2018 годами показал следующее.

(тыс. рублей)

на 01.01.2017	на 01.01.2018	на 01.01.2019	на 01.01.2020
1 798 474,8	1 751 630,4	1 450 200,1	1 140 171,6

В 2017–2019 годах объем дебиторской задолженности в целом имеет динамику к уменьшению. В течение отчетного 2019 года произошло сокращение объема дебиторской задолженности на 310 028,5 тыс. рублей (21,4 %), что выше темпов снижения задолженности в сравнении с аналогичным показателем 2017 года (-46 844,4 тыс. рублей, или 2,6 %) и 2018 года (-301 430,4 тыс. рублей, или 17,2 %).

Просроченная дебиторская задолженность (срок исполнения которой по правовому основанию уже наступил) по состоянию на 1 января 2020 года составила 47 717,5 тыс. рублей, или 4,2 % от общей суммы дебиторской задолженности. Принимаемые Судебным департаментом меры по погашению дебиторской задолженности привели к ее уменьшению на 68 187,3 тыс. рублей, или на 58,8 %.

По состоянию на 1 января 2020 года по результатам заседаний ведомственной комиссии Судебного департамента по списанию безнадежной к взысканию

дебиторской задолженности была признана нереальной к взысканию дебиторская задолженность в размере 3 521,6 тыс. рублей. В отношении прочих сумм дебиторской задолженности продолжаются судебные разбирательства и работа с судебными приставами по взысканию задолженности.

Расхождения в показателях объема дебиторской задолженности по состоянию на 01.01.2019 и 01.01.2020 объясняются исправлением получателями бюджетных средств ошибок прошлых лет, что отражено в форме бюджетной отчетности 0503173 «Сведения об изменении остатков валюты баланса».

3.5. Сведения о состоянии кредиторской задолженности Судебного департамента характеризуются следующими показателями:

(тыс. рублей)

Код счета бюджетного учета	Сумма задолженности		Отклонение		Доля в общей сумме задолженности на 01.01.2019, %
	на 01.01.2019	на 01.01.2020	сумма	%	
1 205 00 000 «расчеты по доходам»	0,9	0,0	-0,9	100,0	0,0
1 208 00 000 «расчеты с подотчетными лицами»	15 449,8	32 513,1	+17 063,3	110,4	1,8
1 209 00 000 «расчеты по ущербу и иным доходам»	261,5	22,2	-239,3	91,5	0,0
1 302 00 000 «расчеты по принятым обязательствам»	713 505,7	1 075 069,8	+361 564,1	50,7	59,7
1 303 00 000 «расчеты по платежам в бюджеты»	613 145,9	685 539,0	+72 393,1	11,8	38,1
1 304 00 000 «прочие расчеты с кредиторами»	2 900,5	6 593,7	+3 693,2	127,3	0,4
Итого	1 345 264,2	1 799 737,8	+454 473,6	33,8	100,0

Основную долю в структуре кредиторской задолженности (59,7%) составляет задолженность по счету 1 302 00 000 (расчеты по принятым обязательствам).

Анализ динамики кредиторской задолженности за 2019 год в сравнении с 2017 и 2018 годами показал следующее.

(тыс. рублей)

на 01.01.2017	на 01.01.2018	на 01.01.2019	на 01.01.2020
1 693 678,7	1 623 682,1	1 345 264,2	1 799 737,8

В 2017–2018 годах объем кредиторской задолженности в целом имел динамику к уменьшению. В течение отчетного 2019 финансового года произошло увеличение объема кредиторской задолженности на 454 473,6 тыс. рублей (33,8 %). Кредиторская задолженность в 2019 году носила текущий характер.

Расхождения в показателях объема кредиторской задолженности по состоянию на 01.01.2019 и 01.01.2020 объясняются исправлением получателями бюджетных средств ошибок прошлых лет, что отражено в форме бюджетной отчетности 0503173 «Сведения об изменении остатков валюты баланса».

4. Результаты проверки и анализа исполнения бюджетных ассигнований, предусмотренных на осуществление бюджетных инвестиций и предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства (приобретение объектов недвижимого имущества), оценка объемов и объектов незавершенного строительства

Результаты проверки и анализа исполнения бюджетных ассигнований, предусмотренных Судебному департаменту на реализацию бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства (приобретение объектов недвижимого имущества), оценка объемов и объектов незавершенного строительства приведены в вопросе № 7.

5. Результаты проверки и анализа результативности использования средств федерального бюджета, выделенных в виде субсидий на финансовое обеспечение государственных заданий и субсидий на иные цели

Получателем субсидии на финансовое обеспечение государственного задания в 2019 году в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 78¹ Бюджетного кодекса являлось ФГБУ ИАЦ.

Государственное задание ФГБУ ИАЦ № 438-00001-19-00 на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов утверждено Судебным департаментом в установленный срок (28 декабря 2018 года). Приказом Судебного департамента от 27 августа 2019 г. № 192 утверждено новое государственное задание на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов (раздел 2 «Создание и развитие информационных систем

и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры» дополнен пунктом 2.4 «Разработка нового программного изделия автоматизации процессов бюджетного планирования и финансирования с его включением в подсистему «Финансы» ГАС «Правосудие»).

В целях финансового обеспечения выполнения государственного задания ФГБУ ИАЦ в 2019 году предоставлена субсидия на общую сумму 4 535 264,1 тыс. рублей, в том числе:

- на выполнение государственного задания на сумму 4 279 164,1 тыс. рублей;
- на реализацию мероприятий ФЦП на сумму 256 100,0 тыс. рублей.

Отчет о выполнении государственного задания на 2019 год № 438-00001-19-00 ФГБУ ИАЦ за 2019 год на бумажном носителе утвержден своевременно (19 февраля 2020 г.).

ФГБУ ИАЦ на 1 января 2020 года 75 работ выполнено в объеме, предусмотренном государственным заданием, 5 работ выполнено с увеличением показателей государственного задания.

6. Результаты проверки и анализа использования субсидий, предоставленных юридическим лицам (за исключением субсидий федеральным бюджетным и автономным учреждениям, субсидий федеральным государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений), государственным корпорациям (компаниям) и публично-правовым компаниям, в том числе в виде имущественного взноса, а также взносов в уставные капиталы юридических лиц

Не относится к компетенции Судебного департамента.

7. Анализ реализации в отчетном финансовом году главным администратором средств федерального бюджета полномочий ответственного исполнителя, и (или) соисполнителя, и (или) участника государственных программ Российской Федерации, анализ исполнения (хода реализации) в отчетном финансовом году государственных программ Российской Федерации, подпрограмм и федеральных целевых программ, а также федеральных целевых программ, не вошедших в государственные программы Российской Федерации

Судебный департамент в 2019 году осуществлял полномочия участника государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 296 (далее – ГП) (ответственным исполнителем программы является Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации).

По основному мероприятию 1.4 «Оказание мер социальной поддержки ветеранам Великой Отечественной войны и боевых действий» ГП из предусмотренных средств в размере 2 286,0 тыс. рублей расходы исполнены на сумму 1 617,0 тыс. рублей (70,7%). Меры социальной поддержки предоставлены 86 судьям в отставке, являющимся ветеранами Великой Отечественной войны и вдовами ветеранов Великой Отечественной войны. По основному мероприятию 1.19 «Выплата дополнительного материального обеспечения гражданам за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» подпрограммы 1 «Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан» ГП из предусмотренных средств в размере 823,1 тыс. рублей расходы исполнены на сумму 823,1 тыс. рублей (100,0%). Меры социальной поддержки предоставлены 4 судьям в отставке, имеющим выдающиеся и особые заслуги перед Российской Федерацией.

Судебный департамент в 2019 году осуществлял полномочия государственного заказчика федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 (далее – ФЦП), не включенной в состав государственных программ (государственным заказчиком-координатором ФЦП является Министерство экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития России).

Объем финансирования в 2019 году за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» с учетом изменений

сводной бюджетной росписи по целевой статье расходов 99 10000 «Реализация мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» составил 14 670 672,9 тыс. рублей, в том числе по направлениям: «государственные капитальные вложения» – 13 984 129,0 тыс. рублей; «прочие нужды» – 686 543,9 тыс. рублей.

В 2019 году расходы Судебного департамента на реализацию ФЦП составили 7 367 696,4 тыс. рублей, в том числе: «государственные капитальные вложения» – 6 681 516,8 тыс. рублей (56,8 % от доведенного объема лимитов бюджетных обязательств; «прочие нужды» – 686 179,6 тыс. рублей (99,9 %).

Согласно отчету о ходе реализации мероприятий ФЦП за 2019 год, достижение значений основных показателей (индикаторов) ФЦП в части Судебного департамента характеризуется следующим образом.

№ п/п	Показатель (индикатор) (наименование) (нарастающим итогом)	Ед. изм.	Ожида- емый результат по ФЦП в 2020 году	Значения показателей (индикаторов) федеральной целевой программы				
				2018 год		отчетный финансовый год		
				план	факт	план	факт	% выпол- нения
3	Количество арбитражных судов, реализующих возможность электронного взаимодействия с обществом (частными и юридическими лицами), используя систему электронного правосудия	ед.	113	100	115	107	107	100
7.1	Количество залов судебных заседаний и кабинетов судей арбитражных судов, оснащенных системой видео-конференц-связи	ед.	2 882	2 500	2 259	2 657	2 657	100
8.1	Количество арбитражных судов, оснащенных системами видеозаписи и трансляции судебных заседаний	ед.	115	85	107	105	111	105,7
9	Внедрение технических средств и систем обеспечения безопасности зданий федеральных судов	кол-во зданий	2 321	2 283	2 494	2 302	2 652	115,2
10	Количество федеральных судей, обеспеченных жилыми помещениями, в арбитражных судах	чел.	371	281	228	327	318	97,2

№ п/п	Показатель (индикатор) (наименование) (нарастающим итогом)	Ед. изм.	Ожида- емый результат по ФЦП в 2020 году	Значения показателей (индикаторов) федеральной целевой программы				
				2018 год		отчетный финансовый год		
				план	факт	план	факт	% выпол- нения
11.3	Количество государственных служащих, которым предоставлена субсидия на приобретение жилых помещений, в арбитражных судах	чел.	558	457	474	509	518	101,8
12	Размер общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью: в федеральных судах общей юрисдикции	кв. м	160	151	157,2	153	159	103,9
	в арбитражных судах		131,3	123,4	123,6	126,8	131	103,3

По итогам 2019 года плановые значения достигнуты по 7 из 8 предусмотренных показателей (индикаторов) ФЦП. Не достигнуто плановое значение по одному показателю (индикатору): «Количество федеральных судей, обеспеченных жилыми помещениями, в арбитражных судах».

В отчете о ходе реализации мероприятий ФЦП за 2019 год Судебным департаментом отражено недостоверное значение показателя (индикатора) «Количество федеральных судей, обеспеченных жилыми помещениями, в арбитражных судах». Так, в 2019 году обеспечено жилыми помещениями 37 судей. Однако в отчете значение данного показателя по сравнению с фактическим значением этого показателя, достигнутого в 2018 году (нарастающим итогом), увеличено на 90 единиц. Согласно пояснениям, представленным Судебным департаментом в письме от 23 апреля 2020 г.

№ СД-АГ/632, отраженное в отчете фактическое значение показателя (индикатора) – 318 – является опечаткой. Достоверным значением показателя (индикатора) является 265 судей (нарастающим итогом).

Кроме того, в указанном отчете не отражена информация о введенном в эксплуатацию в 2019 году объекте капитального строительства «Строительство здания для размещения Спасского районного суда Рязанской области».

По итогам реализации федеральной адресной инвестиционной программы (далее – ФАИП) в 2019 году не использованы бюджетные ассигнования в объеме 7 012 401,0 тыс. рублей, из них:

- не снято ограничение на право выполнения работ и финансирование в связи с отсутствием утвержденной в установленном порядке проектной документации по 4 объектам капитального строительства, в связи с этим не доведены лимиты бюджетных обязательств (далее – ЛБО) в объеме 1 950 000,0 тыс. рублей;

- восстановлено в 2020 году по неисполненным контрактам 2019 года на сумму 3 859 259,6 тыс. рублей по 37 объектам капитального строительства;
- возвращено в федеральный бюджет без восстановления их в 2020 году 1 203 140,4 тыс. рублей по 16 объектам капитального строительства.

Неполное использование средств федерального бюджета на государственные капитальные вложения имеет место в Судебном департаменте ежегодно с начала реализации ФЦП (с 2013 года). Так, в 2013 году освоено 84,3 % от предусмотренного объема бюджетных ассигнований, в 2014 году – 91,7 %, в 2015 году – 80,6 %, в 2016 году – 63,6 %, в 2017 году – 68,4 0%, в 2018 году – 41,15 %, в 2019 году – 49,78 %.

Из 68 объектов, включенных в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2019 год, расходы по 40 объектам составили менее 70 % от предусмотренных на 2019 год бюджетных ассигнований, по 12 объектам расходы не осуществлялись.

Основными причинами неиспользованных остатков являлись:

- нарушение условий государственных контрактов проектными организациями, а именно несвоевременная (некачественная) разработка проектной документации, получение отрицательного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» по пяти объектам капитального строительства;
- выявленные при выполнении строительно-монтажных работ ошибки и факты некачественной разработки проектной документации по пяти объектам капитального строительства;
- нарушения условий государственных контрактов подрядными строительными организациями, отставание от установленных графиками сроков выполнения работ по трем объектам капитального строительства;
- исполнение в 2019 году обязательств, принятых в 2018 году, в объеме 5 426 091,1 тыс. рублей, или 65,6 % от объемов бюджетных ассигнований ФАИП на 2019 год (в связи с этим обязательства 2019 года исполнены не в полном объеме, ЛБО восстановлены в 2020 году);
- длительные сроки проведения процедур закупок, предусмотренных Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также несвоевременное принятие необходимых решений государственным заказчиком и заказчиками-застройщиками при подготовке к осуществлению бюджетных инвестиций по четырем объектам капитального строительства;
- доведение до получателей бюджетных средств ЛБО в меньшем размере, чем сметная стоимость строительства объектов по утвержденной проектной документации по двум объектам капитального строительства.

7.1. По результатам контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения.

7.1.1. В нарушение пункта 12 Порядка формирования и ведения информационного ресурса федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденного приказом

Министерства экономического развития Российской Федерации от 22 марта 2019 г. № 150 (далее – Порядок № 150), Судебным департаментом для формирования и ведения информационного ресурса федеральной адресной инвестиционной программы (далее – ФАИП) в отношении объектов капитального строительства, включенных в ФАИП, выписки из которой доведены до Суда 18 декабря 2018 года, сведения по 54 объектам капитального строительства, указанные в пункте 6 Порядка, представлены в Минэкономразвития России в ноябре 2019 года, при этом по 15 объектам капитального строительства сведения не представлены.

7.1.2. В нарушение пункта 42 Порядка № 150 Судебным департаментом не обеспечивалось своевременное представление с использованием федеральной государственной информационной системы «Комплекс инструментальных средств, обеспечивающих формирование Федеральной адресной инвестиционной программы» (далее – КИС ФАИП) в Минэкономразвития России и размещение в информационном ресурсе ФАИП (далее – ИР ФАИП): электронных (сканированных) версий документов по каждому объекту капитального строительства; ежеквартально до 10-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, фотографий объектов капитального строительства (с указанием даты съемки), иллюстрирующих ход строительства (реконструкции), а также введенных в эксплуатацию объектов и приобретенных зданий.

Так, электронные (сканированные) версии документов размещены Судебным департаментом в ИР ФАИП только в ноябре 2019 года, при этом по 15 объектам капитального строительства указанные копии в ИР ФАИП не размещены. Фотографии объектов капитального строительства за I, II и IV кварталы 2019 года в ИР ФАИП не размещены. За III квартал 2019 года фотографии размещены позже установленного срока на 1 месяц и 12 дней (22 ноября 2019 года), при этом по 10 объектам капитального строительства фотографии в ИР ФАИП не размещены.

7.2. По результатам контрольного мероприятия выявлены следующие недостатки.

7.2.1. Судебным департаментом как государственным заказчиком Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 (далее – ФЦП), не обеспечен контроль за своевременным вводом объектов капитального строительства.

Проверкой установлено, что в 2019 году не осуществлен ввод в эксплуатацию 12 объектов капитального строительства, по которым расходы на 1 января 2020 года с начала строительства составили 4 239 782,2 тыс. рублей (39,0 % объема незавершенного строительства по начатым строительством объектам).

В 2019 году в ФАИП и ФЦП внесены изменения, предусматривающие перенос плановых сроков ввода в эксплуатацию 20 объектов на последующие годы, а именно: с 2019 года на 2020 год – по 15 объектам; с 2019 года на 2021 год – по 5 объектам. При этом по 15 объектам перенос сроков осуществлен в связи с нарушением сроков строительства объектов капитального строительства. По 5 объектам из 15 объектов

плановые сроки перенесены в отсутствие достаточных оснований, поскольку объекты были введены в эксплуатацию в 2019 году.

7.2.2. По причине нарушения подрядными организациями условий государственных контрактов в установленные ФЦП и ФАИП сроки (2019 год) не разработана и не утверждена проектная документация по 7 объектам капитального строительства стоимостью 42 902,3 тыс. рублей (13,4 % общей суммы затрат Судебного департамента на разработку проектной документации по состоянию на 1 января 2020 года).

7.2.3. По причине недостаточного контроля со стороны Судебного департамента за деятельностью подведомственных заказчиков-застройщиков по состоянию на 1 января 2020 года на балансе Судебного департамента числятся 7 объектов незавершенного строительства (строительство ведется более 5 лет), по которым нарушены нормативные сроки строительства от 3 до 6 лет с произведенными фактическими расходами на общую сумму 4 648 446,0 тыс. рублей (37,3 % общего объема незавершенного строительства). Превышение нормативных сроков строительства в ряде случаев повлекло увеличение объемов бюджетных ассигнований на реализацию инвестиционных проектов, а также удорожание их сметной стоимости на уровень индексов-дефляторов соответствующих лет.

7.2.4. Судебным департаментом не в полном объеме выполнены методические рекомендации Минэкономразвития России, доведенные письмом от 6 марта 2017 г. № 5575-ЕЕ/Д17и, разработанные в целях выполнения поэтапного плана снижения объемов и количества объектов незавершенного строительства, утвержденного Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым 31 января 2017 г. № 727п-П13.

В План снижения объемов и количества объектов незавершенного строительства, утвержденный Генеральным директором Судебного департамента 7 апреля 2017 года (далее – План), не были включены 2 объекта незавершенного строительства с произведенными расходами на общую сумму 201 935,7 тыс. рублей, строительство по которым приостановлено, а также 10 объектов, по которым разрабатывалась проектная документация, дальнейшее использование которой не планируется, с произведенными расходами на общую сумму 120 567,2 тыс. рублей. Оценка технического состояния имеющихся объектов незавершенного строительства Судебным департаментом должным образом не проведена, решение о способе вовлечения в хозяйственный оборот или инвестиционный процесс (варианте реализации целевой функции) не приняты. Включенные в План мероприятия в 2019 году выполнены не в полном объеме, при этом изменения в План не вносились.

7.2.5. Установлены факты неэффективного использования ресурсов, на создание (разработку) которых использованы средства федерального бюджета на сумму 15 974,6 тыс. рублей, направленные Судебным департаментом на разработку проектной документации по объекту «Строительство Киселевского городского суда (Дома правосудия) Кемеровской области, юго-западная часть 4-го микрорайона». В связи с тем что строительство и ввод в эксплуатацию объекта не планируется,

Судебным департаментом в 2019 году списаны со счета 10610 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» произведенные затраты на разработку данной проектной документации.

7.2.6. В 2019 году не осуществлялось строительство более 6 месяцев (временно приостановлено по различным причинам) по 7 объектам капитального строительства. Однако требования части 4 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации об обеспечении консервации объектов незавершенного строительства соблюдались не всегда. Из-за непроведения консервации объекта «Комплекс правосудия в г. Петропавловске-Камчатском, корпус 1, блоки 3, 4, 6, 9 (2-я очередь строительства)» (строительство ведется с 2014 года) фактическое состояние ранее смонтированных несущих конструкций зданий не соответствует нормативным требованиям и утвержденным проектным решениям вследствие механических и климатических воздействий.

7.2.7. В отсутствие экономического обоснования стоимости планируемых к приобретению служебных жилых помещений для судей федеральных судов, Судебным департаментом в завышенном размере доведены лимиты бюджетных обязательств до двух бюджетополучателей – Арбитражного суда Сахалинской области и Арбитражного суда Ростовской области, которыми приобретены жилые помещения для предоставления двум судьям в качестве служебного жилого помещения с превышением нормы предоставления площади служебного жилого помещения, установленной пунктами 7 и 8 статьи 19.1 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

Так, для судьи Арбитражного суда Сахалинской области приобретена и предоставлена служебная квартира с превышением установленной нормы на 64,4 кв. м, для судьи Арбитражного суда Ростовской области – с превышением на 13,2 кв. м (на общую сумму 6 886,9 тыс. рублей). В связи с этим плановое значение целевого показателя (индикатора) ФЦП по обеспечению жилыми помещениями судей в арбитражных судах в 2019 году Судебным департаментом не достигнуто, не обеспечено жилыми помещениями 9 судей.

7.2.8. С целью размещения созданных 9 кассационных судов общей юрисдикции, 5 апелляционных судов общей юрисдикции, Апелляционного военного суда и Кассационного военного суда соответствующие объекты капитального строительства в предложения по формированию ФАИП на 2019–2021 годы не включены, в связи с этим в рамках ФАИП строительство зданий для них не осуществлялось. Суды размещены в помещениях, не отвечающих установленным требованиям (в части площади помещений), предусмотренным строительными нормами и правилами, а также не соответствующих значению целевого индикатора (показателя) ФЦП в размере 160 кв. м площади помещений на одного федерального судью. Отдельные суды (Первый кассационный суд общей юрисдикции, Пятый кассационный суд общей юрисдикции, Восьмой кассационный суд общей юрисдикции, Пятый апелляционный суд общей юрисдикции) размещаются

в арендуемых зданиях и помещениях, в связи с этим осуществлялись расходы на оплату аренды недвижимого имущества.

8–11

Не относятся к компетенции Судебного департамента.

12. Оценка Счетной палатой качества управления государственными финансами, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета

Итоговая оценка качества управления государственными финансами, осуществляемого Судебным департаментом, составила 48,5 из 60 возможных баллов, по следующим показателям: среднесрочное финансовое планирование – 6, исполнение бюджета по доходам – 6, исполнение бюджета по расходам – 12, уровень дебиторской и кредиторской задолженности – 6, ФАИП, незавершенное строительство – 3, учет и отчетность – 11, внутренний финансовый аудит – 0,5, уровень объема финансовых нарушений, выявленных по результатам внешнего государственного финансового контроля, – 1, выполнение государственных заданий – 3.

13–14

Не рассматривались в связи с исключением вопросов из программы контрольного мероприятия.

15. Результаты проверки и анализа эффективности и результативности управления и распоряжения федеральной собственностью главным администратором средств федерального бюджета

Динамика (изменение показателей) количественного состава, имущества Судебного департамента (ГРБС) в 2019 году представлена в следующей таблице.

(млн рублей)

Наименование	Остаток на 01.01.2019	Движение		Остаток на 01.01.2020
		поступило	Выбыло	
Жилые помещения	-	22 899,4	-	22 899,4
Нежилые помещения (здания и сооружения)	263 339,8	86 144,5	-	349 484,3
Машины и оборудование	123 687,1	8 608,4	11 632,6	120 662,9
Транспортные средства	6 857,9	-	-	6 857,9
Инвентарь производственный и хозяйственный	64 358,6	4 800,4	4 055,5	65 103,5
Биологические ресурсы	-	-	-	-
Прочие основные средства	1 175,6	99,9	119,7	119,7
Всего	459 419,1	122 552,4	15 807,9	566 163,8

Анализ эффективности формирования, управления и распоряжения федеральной и иной собственностью показал, что у Московского городского суда имеются в безвозмездном пользовании помещения общей площадью 1 292,6 кв. м (50 кабинетов в апелляционном корпусе), которые не используются по своему назначению (пустуют, предоставлены работникам прокуратуры, ФГБУ ИАЦ и т. д.).

Также имеются излишние залы судебных заседаний. При установленном нормативе для судов с судебным составом до 35 судей в количестве 9 залов судебных заседаний (Свод правил 152.13330.2018 «Здания федеральных судов. Правила проектирования», утверждены приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15 августа 2018 г. № 524/пр), 27 судьями в апелляционном корпусе используются 48 залов судебных заседаний.

При этом Суд по интеллектуальным правам (30 судей) размещается в г. Москве в здании, за аренду которого в 2019 году произведены расходы из федерального бюджета в сумме 64 727,8 тыс. рублей (в период с 2015 по 2019 год израсходовано 271 579,4 тыс. рублей). Это свидетельствует о неэффективном использовании

имущества, находящегося в распоряжении подведомственных Судебному департаменту получателей бюджетных средств, и средств федерального бюджета, выделяемых на их содержание.

16. Анализ реализации положений ежегодного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, определяющего бюджетную политику (требования к бюджетной политике) в Российской Федерации

Положения послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, определяющие бюджетную политику (требования к бюджетной политике) в Российской Федерации, содержащие отдельные поручения Судебному департаменту в 2018 году, отсутствуют.

17

Не относится к компетенции Судебного департамента.

18–20

Не рассматривались в связи с исключением вопросов из программы контрольного мероприятия.

21. Выводы

21.1. Исполнение Судебным департаментом федерального бюджета в целом соответствует положениям Бюджетного кодекса. Бюджетная отчетность Судебного департамента за 2019 год обеспечивает достоверное и объективное представление финансового положения по состоянию на 1 января 2020 года. При этом выявлены нарушения, повлиявшие на достоверность отчетности (в части учета основных средств), которые устранены в ходе проведения контрольного мероприятия, и отдельные нарушения, не связанные с искажениями бюджетного учета и показателей бюджетной отчетности.

21.2. Кассовое исполнение по доходам составило 466 003,8 тыс. рублей (101,4 % уточненного прогнозного показателя).

21.3. Федеральным законом от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ (с изменениями) Судебному департаменту утверждены бюджетные ассигнования на 2019 год в сумме 203 907 430,9 тыс. рублей. Сводной бюджетной росписью на 2019 год доведены бюджетные ассигнования 230 561 975,6 тыс. рублей и ЛБО в сумме 228 608 866,5 тыс. рублей (115,0 % утвержденных бюджетных ассигнований Федеральным законом от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ). Кассовые расходы составили 221 455 472,8 тыс. рублей, или 96,1 % от бюджетных ассигнований и 96,9 % лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных сводной бюджетной росписью.

21.4. Неисполненные назначения составили 7 153 393,7 тыс. рублей (3,1 % от утвержденных бюджетных назначений и лимитов бюджетных обязательств). Основной объем неисполненных бюджетных назначений в сумме 7 020 712,1 тыс. рублей (51,2 %) приходится на капитальные вложения и обусловлен поздним принятием постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» (от 25.12.2019 № 1840), а также нарушением подрядными организациями сроков выполнения работ по заключенным государственным контрактам.

21.5. Неисполненные назначения по субвенциям составили 27 994,4 тыс. рублей, или 48,6 % от общего объема предоставленных субвенций, и обусловлены отсутствием потребности у субъектов Российской Федерации в их освоении.

21.6. При исполнении федерального бюджета в 2019 году установлены следующие нарушения и недостатки.

Нарушения:

- при выплатах компенсационных вознаграждений присяжным заседателям и адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению суда, на общую сумму 2 149,0 тыс. рублей;
- правил ведения бухгалтерского учета, выразившееся в искажении строки формы бухгалтерской отчетности на сумму 4 834 798,2 тыс. рублей;
- связанные с ограничением конкуренции;
- при предоставлении сведений в Минэкономразвития России и размещении информации в ИР ФАИП об объектах капитального строительства.

Недостатки:

- неэффективное использование средств федерального бюджета на сумму 80 702,4 тыс. рублей в связи с невостребованностью и списанием с баланса проектной документации, разработанной для строительства суда, и неэффективным использованием имущества;
- превышение нормы предоставления площади служебного жилого помещения судьям на общую сумму 6 886,9 тыс. рублей;
- невозврат дебиторской задолженности в сумме 5 376,7 тыс. рублей по налогу на имущество организаций;

- непринятие решений о возмещении ежегодных расходов за энергообеспечение банкоматов и передаче неиспользуемого имущества, находящихся на балансе;
- невыполнение методических рекомендаций Минэкономразвития России, разработанных в целях выполнения поэтапного плана снижения объемов и количества объектов незавершенного строительства;
- размещение 9 кассационных судов общей юрисдикции, 5 апелляционных судов общей юрисдикции, Апелляционного военного суда и Кассационного военного суда в помещениях, не отвечающих установленным требованиям;
- непрохождение в 2019 году диспансеризации ФГГС ЦА Судебного департамента (13,4 % от общей численности) и возвращение в доход федерального бюджета остатка бюджетных средств в сумме 4 821,3 тыс. рублей, предусмотренного на их диспансеризацию;
- неэффективное использование имущества, выразившееся в неиспользовании по своему назначению помещений общей площадью 1 292,6 кв м;
- при реализации мероприятий ФЦП:
 - не достигнуто в 2019 году плановое значение целевого показателя (индикатора) ФЦП по обеспечению жилыми помещениями судей в арбитражных судах (не обеспечено жилыми помещениями 9 судей);
 - не обеспечен своевременный ввод 12 объектов капитального строительства по ФЦП, расходы по которым на 1 января 2020 года с начала строительства составили 4 239 782,2 тыс. рублей;
 - не разработана и не утверждена проектная документация по 7 объектам капитального строительства стоимостью 42 902,3 тыс. рублей;
 - нарушены нормативные сроки строительства с произведенными фактическими расходами на общую сумму 4 648 446,0 тыс. рублей по 7 объектам незавершенного строительства (строительство ведется более 5 лет).

22. Предложения

22.1. Направить Заключение Счетной палаты по Судебному департаменту в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

22.2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Генеральному директору Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

22.3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации председателю Московского городского суда.

22.4. Учесть результаты проверки в Заключении Счетной палаты на отчет об исполнении федерального бюджета за 2019 год.

